

المقالات :

- تحليل أثر التدريب والتحفيز على تنمية الموارد البشرية في البلدان الإسلامية
- قرار التمويل تحت تأثير الضرائب وتأثير تكلفة التمويل
- محاولة ضبط مفهومي النمو الداخلي والنمو الخارجي للمؤسسة كمنطلق للمفاضلة بينهما
- الموارد البشرية في البنوك الإسلامية، بين النظرية والتطبيق
- التكامل الاقتصادي العربي وتحديات المنظمة العالمية للتجارة
- تقدير دوال الطلب السياحي في الجزائر 1990-2002
- دور الحكومة في تدعيم القدرة التنافسية للمؤسسات الوطنية
- الأهمية الإستراتيجية للتسويق في ظل تحديات بيئة الأعمال الراهنة
- نظرية الإدارة العامة الحديثة ودورها في معالجة إشكالية إدماج، مفهوم الأداء في الخدمة العمومية
- الوضعية النقدية، ومؤشرات التطور المالي في الجزائر بعد انتهاء برنامج التسهيل الموسع
- تقدير دالة الإدخار العائلي في الجزائر 1970-2005
- آليات أعمال حقوق الإنسان الاقتصادية في الدول العربية
- دور مداخل التكيف التكنولوجي في إدارة التغير في المؤسسة
- إدارة الجودة الشاملة كتوجه تنافسي في المنظمات المعاصرة
- مستقبل منطقة التجارة الحرة العربية الكبرى في ظل التحديات الاقتصادية الإقليمية والعالمية
- أهمية الطاقة المتجددة في حماية البيئة لأجل التنمية المستدامة (عرض تجربة ألمانيا)

- Changement institutionnel et économie parallèle en Algérie
- L'entreprise, l'Université et le Marché du Travail en Algérie
- Le développement de l'économie agricole oasienne

دورية أكاديمية محكمة، سنوية، تصدر عن جامعة قاصدي مرباح ورقلة
تهتم المجلة بنشر الأبحاث المتعلقة بالعلوم الاقتصادية وعلوم التسيير

العدد السادس / 2008/6

مجلة الباحث

REVUE DU CHERCHEUR[®]

2008/06

هيئة التحرير

() / . : _____

/ . : _____

/ : _____

: _____

()	/ .	()	/ .
(-)	/ .	(-)	/ .
(-)	/ .	(-)	/ .
(-)	/ .	(-)	/ .
()	/ .	()	/ .
()	/ .	()	/ .
()	/ .	()	/ .
()	/ .	()	/ .
()	/ .	()	/ .
()	/ .	()	/ .
()	/ .	()	/ .
()	/ .	()	/ .
()	/ .	()	/ .
()	/ .	()	/ .
()	/ .	()	/ .
()	/ .	()	/ .

: _____
جامعة قاصدي مرباح - ورقلة

موقع الإنترنت : <http://rcweb.luedld.net>
البريد الإلكتروني : rcweb@luedld.net

.	- 1
	- 2
14 : Traditional Arabic :) RTF. Microsoft Word	
15 (12 : Times New Roman :	
5	
(Les mots clés) (12 : Traditional Arabic :)	
2.54 (La ponctuation)	
. 0.88 1.5 2.6	
Article_Standard.pdf	
(PDF : Portable Document Format)	
Article_modèle_Fr.dot :	Article_modèle.dot :
.	- 3
()	
.	- 4
() " " :	-
.	-
.() " " :	-
)	- 5
.(
()	- 6
.	
.	- 7
http://rcweb.luedld.net/pa.htm :	- 8
.	
rcweb@luedld.net :	- 9
http://rcweb.luedld.net :	- 

المحتويات

-9-

-17-

-33-

-49-

-55-

-69- . & . . **2002 -1990**

-83-

-97-

-105-

-117-

-129- . & . **2005-1970**

-145-

-159-

-175-

-185-

-201- . ()

- 1 **Changement institutionnel et économie parallèle en Algérie : quelques enseignements, S. BELLAL**
- 9 **L'entreprise, l'Université et le Marché du Travail en Algérie : tentative d'analyse, N. KHAOUA**
- 19 **Le développement de l'économie agricole oasienne : entre la réhabilitation des anciennes oasis et l'aménagement des nouvelles palmeraies, B. BOUAMMAR**

/



- -

:

.

:

-

-

:

.

...

.

-:

:

/1
/2

.

-:

-:

-1

1."
.

2.
.

.

-

.

-

-

" : -2

3"

-3

:

":

" SIKHULA " -

4 "

" :

-

5"

:

6

:

-4

7 "

8 -;

-
-
-
-
-
-
-

-5

9 .

"to perform"

":

10 "

() "

":

-:

-1

-:

":

11 "

12"

":

13"

":

-

-2

()
-:

-

-

-

-

-3

()

-:

-

-

-

14

"

-:

-1

15

:

-2

()

16

" ... "

()

()

-3

17

:

-4

-,18

()

-:

:

-1

-2

-3

-4

-5

-6

-7

-8

()

:

-

.02 2004 :

.1990

_1

.25 2004

_2

.04

_3

()

_4

_5

.74 2006 :

-

:

.18	2003	/	-6
)			-7
.83	2004 :	-	(
.45	2002		-8
9 - ECOSIP , Dialogue autour de la performance en entreprise, éditions Harmattan, paris :1999, p.18			
.231	2000		-10
.353			-11
12 - SEKIOU Lakhdar, Gestion du personnel, les éditions d'organisation, paris : 1986, p.153.			
13 - VATIER Raymond, Développement de l'entreprise et promotion des hommes, entreprise moderne d'édition, paris : 1984, p.203.			
.15	1999	:	-14
.10	1995	:	-15
		.18	-16
		.21-19	-17
		.28-25	-18

:



-I

() " " 1963 .

) 1977 .
1.() (

De Angelo & Masulis
1980

(+) ()

2.

1988 "Dammon & Senbet "

"De Angelo & Masulis "
3

4

-II

5

(Richesse)

Actualisation ()

:

...

III

6

7

8

9

/

IV

10

11

12

13

14

()

15

.()

-V
-1-V

$C=D/V(1-T) \dots(01)$

D
C
V
T

-2-V

$T=D_0/V \dots (02)$

16

$T=(D/V)+g \dots (03)$

D1
g
g

$D0(1+g)$

*

-3-V

$C=i+f(tp-i) \dots (04)$

i
f
tp

:

(B,C,D)

(01)

: B

: C

: D

17

" "

(02)

	()	:
: 18		
()		-
	CAF	-

19

(breaking point) P=Financement /Taux

(01)

20 -VI

DCF VAA -1-VI

DCF, Valeur Actualisée Ajustée VAA

Discount Cash-flow²¹

$$WACC = K_u - K_b \left(\frac{B}{B+S} \right)^T \dots (05)$$

Taux D'imposition Marginal sur les Frais Financière

K_u
K_b
T
B
S

.APV WACC Ku Hershey

$$K_u = WACC + K_b \left(\frac{B}{B+S} \right)^T \dots (06)$$

$$K = \alpha + \beta(\text{Re-Rcp}) + \varepsilon \dots (07)$$

-2-VI
: ε
: K
: (Re-Rcp)

$$K = \alpha + \beta(D/C) + \varepsilon \dots (15.3)^{22}$$

$$Kq = \alpha + \beta(D/C) + \varepsilon (16.3)$$

$$Kq = \alpha + \beta_1(D/C) + \beta_2(D/C)^2 + \varepsilon \dots (08)$$

$$K = \alpha + \beta_1(D/C) + \beta_2(VE) + \beta_3(g) + \varepsilon \dots (09)$$

Weston(1963)²³ -3-VI
: VE
: g

$$Kq = \alpha + \beta_1(D/C) + \beta_2(VE) + \beta_3(g) + \varepsilon \dots (10)$$

$$K = \alpha + \beta_1(D/C) + \beta_2(D/C)^2 + \varepsilon \dots (11)$$

Barges(1963) -4-VI

$$Kq = \alpha + \beta_1(D/C) + \beta_2(TCS) + \beta_3(t_B) + \beta_4(VE) + \varepsilon \dots (12)$$

wippern(1966) -5-VI
: Bi
: t_B
: TCS

.()

.Davenport(1971) -6-VI

$$K = \alpha + \beta_1(g) + \beta_2(\text{Actif}) + \beta_3(V_B) + \beta_4(D/C) + \beta_5(D/C)^2 + \varepsilon \dots (13)$$

:V_B

(D/C)²

.Pandey(1981) -7-VI

$$K = \alpha + \beta_1(D/C) + \beta_2 \log(\text{Actif}) + \beta_3(\text{TCS}) + \beta_4(t_B) + \beta_5(L) + \beta_6(V_B) + \varepsilon \dots (14)$$

:L

" "

.(1966). -8-VI

$$(15) \quad + (\quad) \beta_2 + (\quad) \beta_1 + \alpha = (\quad)$$

*EBE)

" "

-9-VI

$$(16) \dots - \quad / (\quad - 1) \text{ EBE} =$$

--VII

Fama-Frenche -1-VII

24

)

/

(

J.Hamom & B.Tacquillat -2-VII

$$K = r_f + B(K_m - r_f) + \lambda \cdot \text{prime} \dots (17)$$

Chaos -3--VII

les

fonctions chaotiques

$$V_n = 4V_n - (1 - V_{n-1}) \dots (18)$$

.chaotiques (02)

26. β

$$E(R) = r + \frac{\sigma_i M}{\sigma^2 M} [E(RM) - r] = r + \beta [E(RM) - r] \dots (26.3)$$

i :E(Ri)
:r
:E(r.m)
i : $\sigma_i M$
 $\sigma^2 M$

$$\beta = \frac{\sigma_i M}{\sigma^2 M} \dots (19)$$

(majouré=) r

MEDAF

$$[E(RM)-r]$$

$$\beta = \frac{\sigma_i M}{\sigma^2 M} ()$$

27.

$$E(K_N) = r + \beta_N [E(RM) - r] \dots (20)$$

$$E(K_E) = r + \beta_E [E(RM) - r] \dots (21)$$

$$\beta_E \beta_N \quad (29.3) \quad (28.3)$$

$$E(RM) - r = \frac{E(K_E) - r}{\beta_E} = \frac{E(K_N) - r}{\beta_N} \quad (22)$$

$$\beta_E = \beta_N \frac{E(K_E) - r}{E(K_N) - r} \dots (23)$$

$$E(K_E) = \frac{E(X) - rD}{C}; E(K_N) = \frac{E(X)}{C} = \frac{E(X)}{V} \dots (24)$$

C=V

$$\beta_E = \beta_N \frac{\frac{E(X) - rD}{C} - r}{\frac{E(X)}{V} - r} = \beta_N \frac{E(X) - rD - rC}{C} \cdot \frac{V}{E(X) - rV} \dots (25)$$

$$\beta_E = \beta_N \frac{[E(X) - rV]V}{[E(X) - rV]C} = \beta_N \frac{V}{C} \dots (26)$$

$$\beta_E = \beta_N \left(1 + \frac{D}{C}\right)$$

: 2 β_E

$$E(K_E) = r + [E(RM) - r] \left[\beta_N \left(1 + \frac{D}{C}\right) \right] \dots (27)$$

$$E(K_E) = r + \beta_N [E(RM) - r] + \beta_N \frac{D}{C} [E(RM) - r]$$

. + + :

$$E(K_E) = r + \beta_N [E(RM) - r] + \beta_N \frac{D}{C} [E(RM) - r] [1 - T] \dots (28)$$

(03)

28

-2-VIII

29

30

$$K = R_f + \beta (K_m - R_f) \dots (29)$$

(Dividende)

(N)

β
()
MEDAF

-3-VIII

" R.ROLI " MEDAF,

$$(04) \dots \beta$$

TRI

Arbitrage Pricing Tehory APT -4-VIII

ROSS

$$R_j - R_f = b_1(r_{r1} - r_f) + b_2(r_{r2} - r_f) + b_n(r_{rn} - r_f) \dots (30)$$

32.

-
-
-
-

: •
•

b=0

-5-VIII

: -1-5-VIII
33

34

Américan

1946

Doriot
research and développement
1983

(05)

2001 1986

(03)

-
Sofinance
2002/01/09

Finalep
Sofinance

-

:

%35

35

1991

1996

1957

1995

1980



1994



.1998

-2-5-VIII

....

36

-3-5-VIII

"IVO Welth "

l'inertie des directeurs ³⁷
2000-1962

" Ivo "

timing astucieux
financiers

EBE/ : niveau de notation de la dette minimum

-IX

1958 " "

³⁸

" "

Wipern(1966),Barges(1963),Weston(1963) :

" "

"

1963

"

Masulis

.Barclay(1995),Davis(1987),Kin+Sorensen(1986),Givoly'1982): :

1963

Baxter(1967)

Kraus &

39

.Linzenberger(1973),Baxer(1967),Altman(1984)

"Jensen& Mekling "

1976

Bradley & Al (1984),Long & Malitz (1985),Kin & Sorensen (1986),Chung(1993)
Barclay & Al (1995).

" ROSS" 1977

ROSS

()

: "Myers- " 1984

() ()

-X

(01)

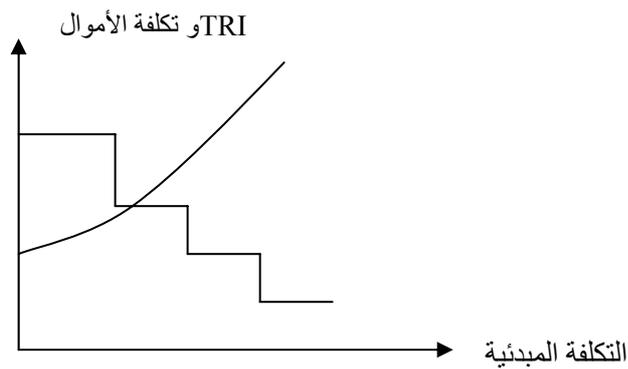
G	F	E			D	C	B	A
PE1	P1	$V''1/\Sigma V''i$	$V'1/\Sigma V'i$	$V1/\Sigma Vi$	$V''1$	$V'1$	$V1$	
PE2	P2	$V''2/\Sigma V''i$	$V'2/\Sigma V'i$	$V2/\Sigma Vi$	$V''2$	$V'2$	$V2$	
PE3	P3	$V''3/\Sigma V''i$	$V'3/\Sigma V'i$	$V3/\Sigma Vi$	$V''3$	$V'3$	$V3$	
PE4	P4	$V''4/\Sigma V''i$	$V'4/\Sigma V'i$	$V4/\Sigma Vi$	$V''4$	$V'4$	$V4$	
$Tc=\Sigma PEi$		$V''5/\Sigma V''i$	$V'5/\Sigma V'i$	$V5/\Sigma Vi$	$\Sigma V''i$	$\Sigma V'I$	ΣVi	

(02)

	Europe	Allemagne	Espagne	France	Italie	Royaume-Uni
Dispersé	37%	10%	26%	14%	13%	63%
Familial	44%	65%	56%	65%	60%	23%
Etat	4%	6%	4%	5%	10%	0%
Autre entreprise cotée	2%	4%	2%	4%	3%	1%
Institution financière	9%	9%	12%	11%	12%	9%
Actionnariat croisé	1%	3%	0%	1%	1%	0%
Autres	3%	3%	0%	0%	1%	3%
Par taille d'entreprises						
% d'entreprises cotées dont l'actionnariat est dispersé	Europe	Allemagne	Espagne	France	Italie	Royaume-Uni
20 plus importantes	45%	45%	45%	60%	35%	90%
50 moyennes	29%	10%	34%	14%	8%	65%
50 plus petites	25%	14%	36%	8%	14%	42%

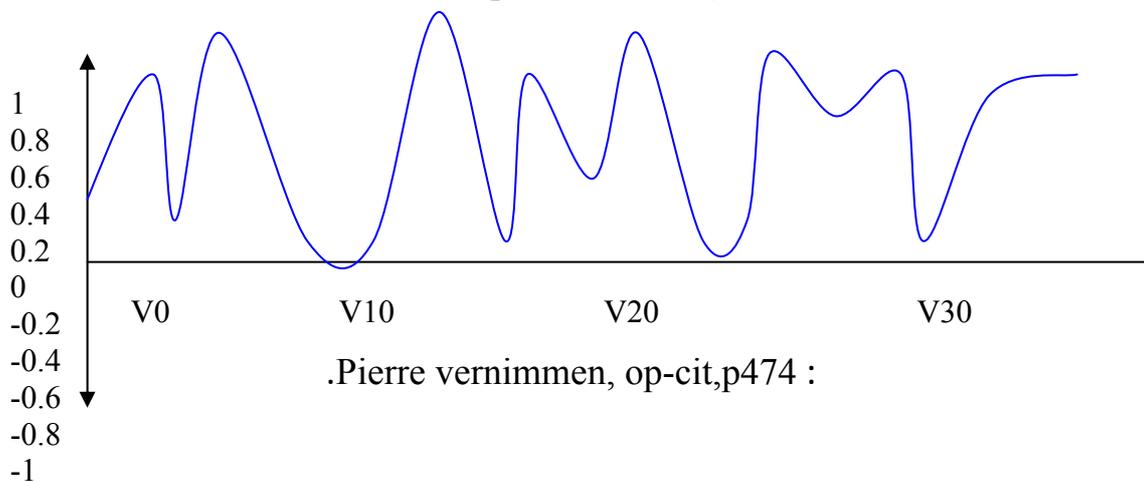
Pascal quiry et yann le fur, la lettre virnemmen.net, N° 21, juillet 2003:

(01)

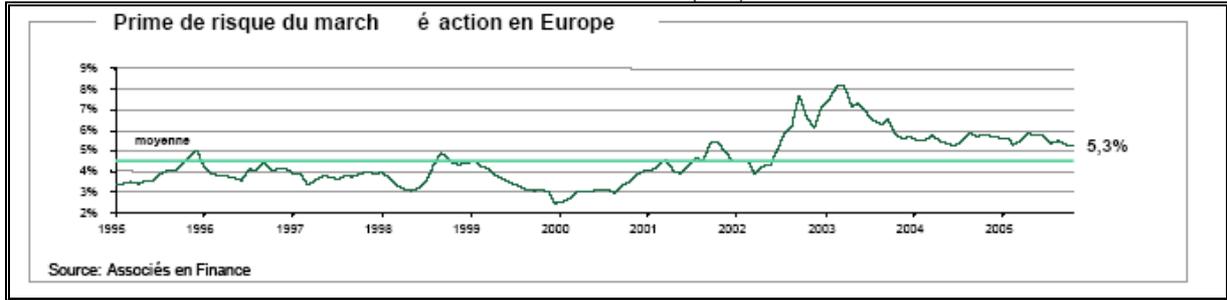


.603

.chaotiques (02)



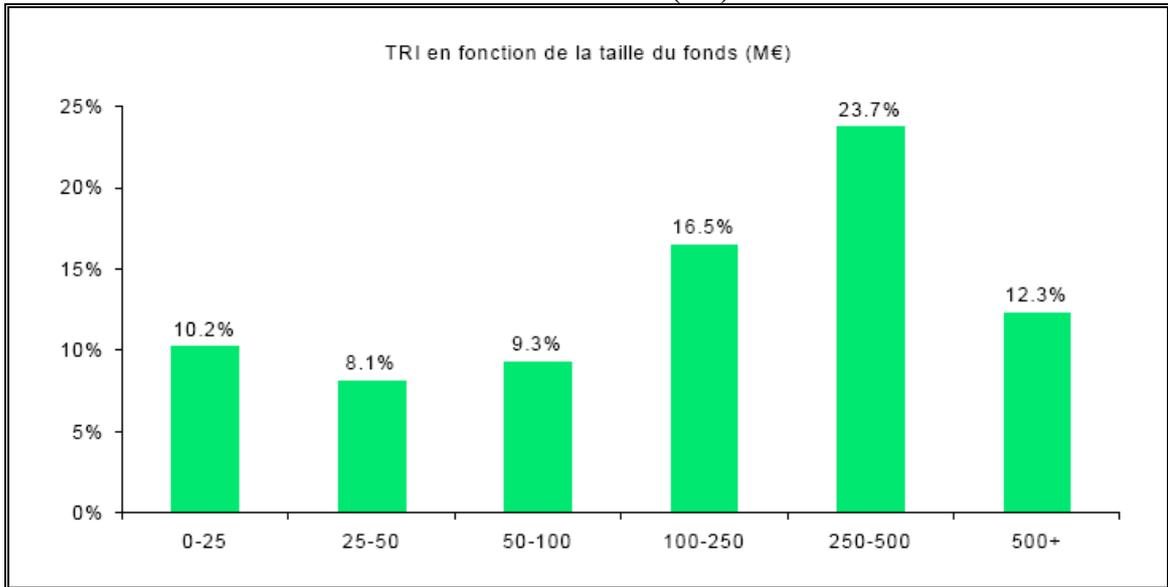
(03)



Pascal quiry et yann le fur, la lettre virnemmen.net, N° 43, Décembre 2005 :

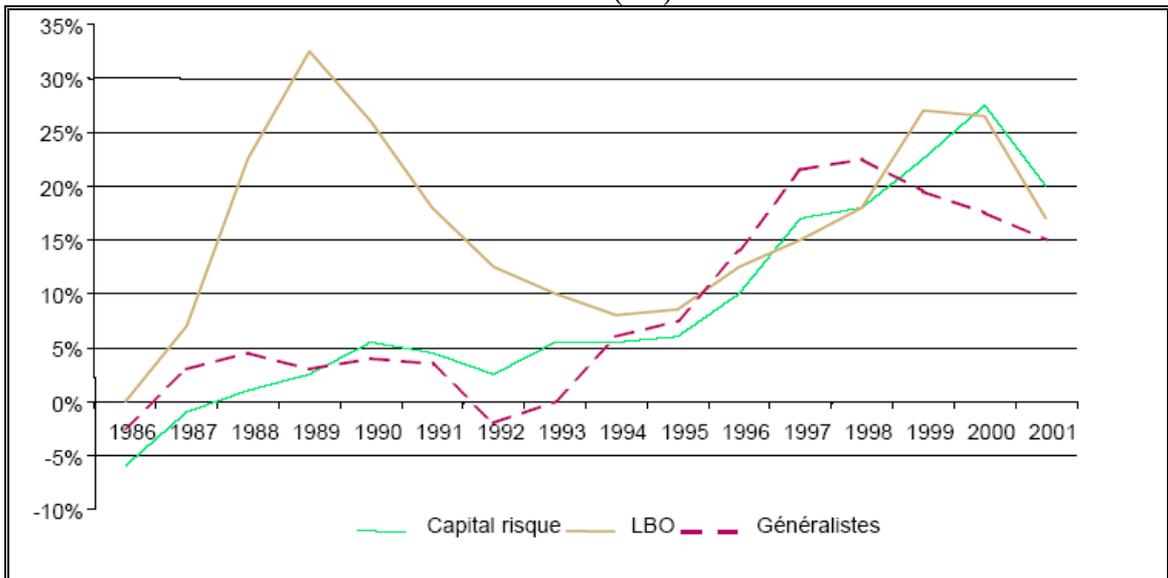
TRI

(04)



Pascal quiry et yann le fur, la lettre virnemmen.net, :

(05)



WWW.VERNIMMEN.NET:

(03)

Fonds investis en	1 an	3 ans	5 ans	10 ans
Capital risque	-3.0%	16.3%	19.8%	14.7%
LBO	1.0%	19.1%	15.4%	14.4%
Fonds généralistes	-14.4%	18.6%	14.9%	14.1%
Moyenne des fonds de private Equity	-3.6%	18.2%	16.5%	14.4%
Indice boursier Européen	-21.2%	-2.3%	5.6%	8.8%

WWW.VERNIMMEN.NET:

: -XI

¹ Pierre vernimmen, FINANCE d'entreprise, 5^{ème} ed., Dalloz, paris 2002., p674.

² محمد عبده محمد مصطفى، نحو نظرية لتفسير السلوك التمويلي للشركات في مصر، رسالة دكتوراه فلسفة إدارة الأعمال، كلية التجارة بمصر، 1997، .32-21.

3

4

.311

5

⁶ منير إبراهيم هندي، الإدارة المالية، مدخل تحليلي معاصر، ط5، المكتب العربي الحديث، الإسكندرية 2003. 666

⁷ samira rifki, Abdessadeq sadq, un essai de synthèse des débats théoriques à propos de la structure financière des entreprises, in la revue du financier, N°131, pp.10-27.

8

⁹ Christoph Mossu ; Endettement, Accord implicites et capital organisationnel : vers une théorie organisationnelle de la structure financière, in Cahiers de recherche Group ESC (Paris), N°99-145, 1999

.87 1999-1998

11

() 105-101

12

.15-12

13

() () () ()

14

.182

15

¹⁶ Emmanuel TCHEMENI, L'EVALUATION DES ENTREPRISES, 3^{ème} ed., que sais-je ?, P.U.F, paris, 1994, P40

¹⁷ Pascal quiry et Yann le fur, la lettre vernimmen.net, N° 21, juillet 2003

.591

18

19

22/21

-

-

2006

.30-21

20

.21

21

MM

22

!!!

²⁴ Pierre vernimmen, op-cit, pp471-475.

286 1997

25

²⁶ Revu financier, samira riki opcit, p11.

²⁷ Jean Barreau jacqueline delahaye, Op-cit, p157.

²⁸ Pascal quiry et Yann le fur, la lettre vernimmen.net, N° 43, Décembre 2005

Harry Markowitz, William sharp, Jona Lintner, Jack Treynor

29

CAPM Capital Asset Pricing Modèl

³⁰ Franck Bancel , Franck Ceddahan ; Vers une prime de risque unique ?, in Cahiers de recherché Group ESC(Paris),N°99-143.

³¹ Emmanuel TCHEMENI,op-cit,p55.

³² Pierre vernimmen, op-cit,pp471-475.

Thalès de Milet 33

:

2003 28-25 1424 27-24

35

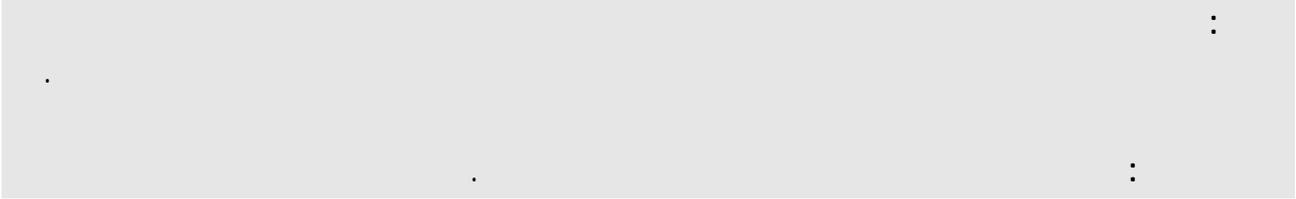
36

³⁷ Pascal quiry et yann le fur, la lettre virnemmen.net,N° 21,juillet 2003.

³⁸ Pierre vernimmen p678

Warner(1977),Any(1982): 39

- /



:

:

-
-
-

:

-1

1;

-
-

)

(

-
-

-
-

-
-
-
-
-
-

/

: **-1-1**

(External growth) (Internal growth)

2.

-
-

()

: **-1-1-1**

:

: ■

J.Houssiaux (1966) »
3.«

A. Jacquemin (1975)

»

»

A.B.Weber et F.Jennic (1975)

4.«

R.Paturel (1978)

/

5()

/

: ■

J.Houssiaux (1966)

L.Stoléru (1969)

6.

»

A. Bienaymé (1971)

7.«

: -2-1-1

: ■

» *Y.Morvan (1972)*

»

A.P.Weber (1969)

«

8.«

9

A. Bienaymé (1971)

10

11.

»

J.Houssiaux (1966)

«

»

12.«

()

(Actifs d'occasion)

/

: ■

(Acquisition)

()

J.F.Weston (1961)

13.

-

-

-

(La prise de contrôle)

)

(...

« »

P.Bleton (1966)

L.Stoléru (1969)

14. «

»

H.Gabrie (1976)

15. «

»

:

-2-1

:

-1-2-1

:

()

16.

:

-

:

-

....

:

-2-2-1

()

:

-3-1

:

-1-3-1

R.Paturel (1981)

»

17.«

18

)

()

(...

19.

....

*(La création ex nihilo)*²⁰

-2-3-1

P .Taron

» :
21 «
»

Y.Morvan (1991)
()
et F .Vincent (1979)

22 .«

»
23 «

A.Labourdette(1989)

:
R.Paturel (1990)
()

(La

)

prise de participation avec contrôle)
(...

/

24 .«

/

(Les ressources déjà combinées)

(Les ressources à combiner)

) () () (

(La croissance contractuelle ou

conjointe)

:

-

-

()

-

/ / ()

:

()

-

...

()

-

: -2
: -1-2

()

.

.

.

.

N.Gasmi (1998)

25.

: -

((...) (...))

: -

: -

... ..

.

:

:

-

...

:

-

.

.

:

-2-2

.

:

-1-2-2

/

.

:

-

-

26.

()

/

...

:()

:()

:()

: ■

: -

: -

: -

: -

: ■

-

-

-

: -

: -2-2-2

: ■

27.

: BFR_{ex} : -

(Cash flow) : -

:

$\sum_{i=1}^n C_i > I$

$i : 1, 2, 3, 4, \dots, n$: C_i -

: n -

: ■

28.

:(La valeur actuelle nette) -

: (Le délai de récupération) -

: (Le taux de rentabilité interne) -

: -3-2

()

()
29.

: -1-3-2

: -

: -

: -

(l'Acquéreur)

(la Cible)

:

:(Fusion par Absorption) -

" "

" "

" " "

:(Fusion égalitaire) -

" "

:

■

J. Pilverdier (1991)

31.

:

-

)

(

:

-

(

)

32

()

()

:

-

)

()

(...

:

■

33

B. De Montmorillon (1986)

B.Hussion (1990)

34.

:

:

-

:

-

:

-

:

-

: -3

¹ - R.Paturel, **Croissance interne et croissance externe des entreprise - L'exemple Français de la période récente**, thèse de doctorat, Université de Paris 1, 1978, Page 22.

² - R.Paturel, **Délimitation des concepts de croissance interne et de croissance externe**, Economie et sociétés, N°10, Octobre- Novembre, 1981, Page 1393.

³ - R.Paturel, **Délimitation des concepts de croissance interne et de croissance externe**, op cit, Page 1402.

⁴-A.P.Weber et F.Jennic, **Concentration économique et fonctionnement des marchés**, Economie et statistique, N° 65, Mars 1975.

:

-⁵

R.Paturel, **Importance comparée des stratégies de croissance externe et croissance interne dans la croissance des grandes sociétés françaises (1966-1973)**, Revue d'économie industrielle, N° 9, Septembre 1979.

⁶ - R.Paturel, **Délimitation des concepts de croissance interne et de croissance externe**, op cit, Page 1404.

⁷ - A. Bienaymé, **La Croissance des Entreprises: analyse dynamique des fonctions de la firme**, Tome 1, Bordas, 1971, Page 15.

⁸ - R.Paturel, **Délimitation des concepts de croissance interne et de croissance externe**, op cit, Page 1393.

: (*l'Absorption*) -⁹

¹¹ - A.Bienaymé, op cit, Page 15.

¹² - R.Paturel, **Croissance interne et croissance externe des entreprise - L'exemple Français de la période récente**, op cit, Page 27.

¹³ - R.Paturel, **Délimitation des concepts de croissance interne et de croissance externe**, op cit, Page 1399.

- P.Bleton, **Le capitalisme français**, Editions Ouvrières, Paris, 1966.

- L.Stoléru, **L'impératif industriel**, Edition du Seuil, Paris, 1969.

¹⁵ - H.Gabriel, **Un essai d'explication de la croissance externe es Entreprises**, Thèse de Doctorat, Université de Paris IX, 1976, Page 27.

¹⁶ - R.Paturel, **Délimitation des concepts de croissance interne et de croissance externe**, op cit, Page 1406.

¹⁷ - R.Paturel, **Délimitation des concepts de croissance interne et de croissance externe**, op cit, Page 1413.

¹⁹ - R.Paturel, **Croissance interne et croissance externe des entreprise - L'exemple Français de la période récente**, op cit, Page 46.

²¹ - Y.Morvan, **Fondements d'Economie Industrielle**, Economica, Paris, 1991, Page 187.

²² - P. Aron et F. Vincent, **La Croissance Externe : analyse microéconomique**, Revue d'Economie Industrielle N° 9, 1979, Page 104.

²³ - A.Labourdette, **Stratégies d'Entreprise - une Analyse Micro-économique**, Montchrestien, 1989, Page 117.

²⁴ - R.Paturel, **Stratégie de Croissance Externe**, Encyclopédie du Management, Vuibert, Paris, 1990, Page 408

²⁵ - N.Gasmi, **Déterminants de la croissance externe horizontale**, Thèse de doctorat en sciences de gestion, Faculté des sciences économiques et de gestion - Université De Bourgogne, 1998, Page 97.

²⁶ - G.Bressy et C.Konkuyt, **Economie d'entreprise**, 5^{ème} édition, SIREY éditions, Paris, 2000, Page 276.

.313 2006 - - 27

.326-317 -28

²⁹ - N.Gasmi, op cit, Page 102.

³⁰ - Ibid, Page 105.

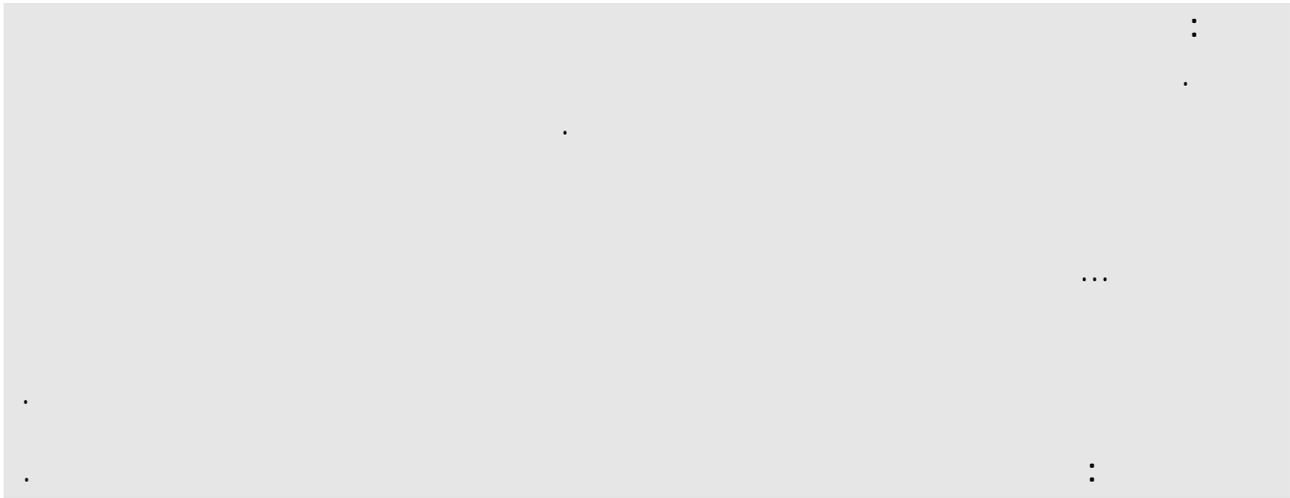
³¹ - J. Pilverdier, **Le marché financier français**, Economica, Paris, 1991, Page 240.

³² - G. Angenieux, **Les fusions et l'évaluation des entreprises**, Dunod, Paris, 1970, Page 13.

³³ - B. De Montmorillon, **Les groupes industriels - Analyse structurelle et stratégique**, Economica, Paris, 1986, Page17.

³⁴ - B.Hussion, **La prise de contrôle d'entreprises**, Presses universitaires de France, Paris, 1990, Page 13.

/



:

.

.

...

.

.

:

:

.

.

.

:

-

-

-

.

:

-1

-2

-3

.

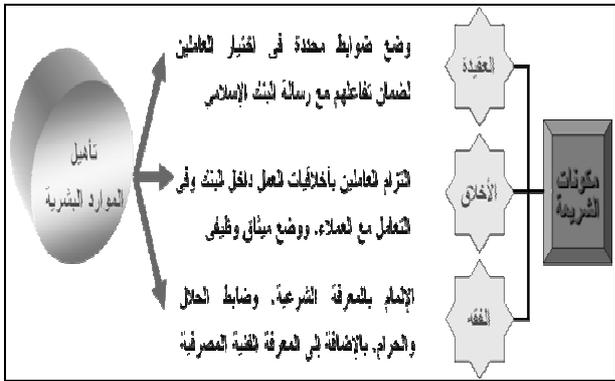
:

:1

-
-
-

:

: 1



.10 :

: 2

-

-

•
•

•

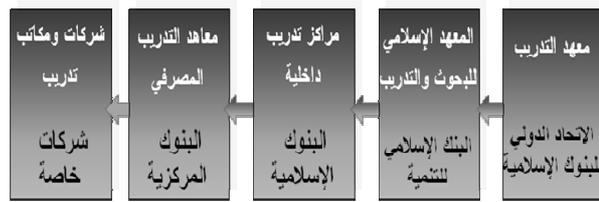
3

!

4

!

: 2



: 20-21.

: 12

"

"

:

:

2005

:

:1

250.000	-
	%85 -
	%50 -
	%90 -
	-
	-

.55 53 : 2007

" " : :

250

%85

:

:

1993 (8/7) 67

: " :

5"

" : 2004/9/27-25

6"

: " : 2005/5/17-15

7"

"

" :

"

8"

"

"

"

"

"

"

:3

TOP ACCREDITATION		
Trainer Accreditation	T	
Organization Accreditation	O	
Package Accreditation	P	

.58 : " " : :

: " "

:9

: () -

: () -

: () -

: () -

: () -

:

:

-1

-2

⋮

2008/01/11 : 2006/01/14 " " : 1
<http://www.islamonline.net/arabic/economics/2006/01/article06.shtml> :

2005 20-19 " " : 2
 .19-14 7 : .

" : " : 3
 115.-110 : 2000 1

"() " : 3
 " 31-30 : . 2002 1 76
 .117 : 2001 1

" " : 4
 .144-143 : . 1996 1 5

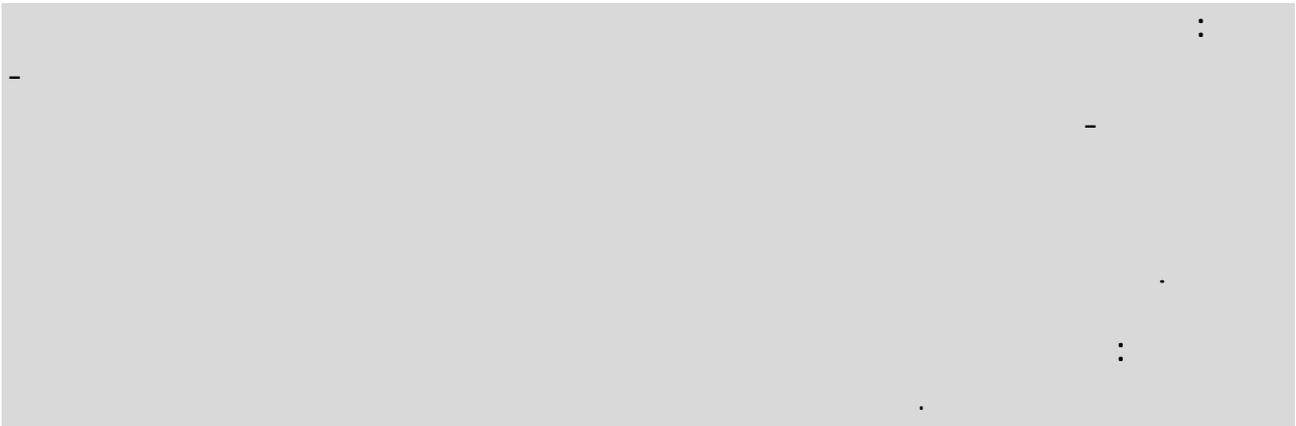
: 2007/03/15 : 5
<http://www.fiqhacademy.org.sa/qarat/8-7.htm>

.4 : 6

" : " : 7
 .2005/5/17-15

.58 : " " : 8

.59 : 9



:

-

:

:

-1

:

-

:

:

-

:

-

-

-
-
-

-2

1995

:

:(2)

*

:

-

:

-

:

-

:

-

(01-

%16	1995/1/1	
%17	1998/1/1	
%18	2002/1/1	
%49	2005/1/1	

:

:(TRIMs)

-

(3)

:(GATS)

:

:(4)

:(TRIPS)

:

**

:

*

1995

()

:(5)

-3

:

:(6)

%24

-
-
-
-
-
-
-

" "

(UNDL**

*

1994)

2005

500

:(7)

2.6

(8)

() - -

(9)

%5

(10)

(11)

-1986

(12)

%33

%24

887

1988

(13)

.(14)

(15)

.(16)

-

.

(17)

(18)

-

-

-

-

-

:

-

(19)

.

:

-

:

-

:

-

(20)

-

:

-

-

-

-4

:

:

:

:

-

,

856

(21)

:

-

(22)

:

:

:

1953

-

1953

1962

-

1957

1962

:

-

(23)

*

*

-

:

*

*

*

*

*

*

-5

.

:

:

:

...

.

:

:

...

.

:

:

.

-6

:

:

.(24)

-

-

-

.

		.229	2004	"	"	_(12)
					.42	_(13)
	.80 -78		1997	"	"	_(14)
1	_____		"		"	_(15)
					.31	1998
					.32	_(16)
2002			20	_____	"	"
						_(17)
						.39
					.187	_(18)
		"			"	_(19)
	.6	(2007/12/25)	www.aljazeera.net/NR/exeres	[_(20)
	.61-59	2002	20	_____	"	_(21)
.118	2001	"	-	-	-	;
	.302 ,301	2003	"	"	"	_(23)
.98 97	2001	"	"	"	"	_(24)
	.47	"	"	"	"	_(25)

1
:
- 2271.41*t² + 50798*t - 245428
2002 3819600 1990 2871178 : .2-1
%13 432841 3253994 %133
. %91.71 %1.04

$$y = 3141.6*t^3 - 69366*t^2 + 511273*t + 2E+06$$

$$R^2 = 0.6253$$

(2)

:
9424.8*t² - 138732*t + 511273
2002 8100 1990 171811 : .3-1
%143 88019 61707 %5
. %1.90 %0.04

$$y = -229.09*t^3 + 7915*t^2 - 87669*t + 322681$$

$$R^2 = 0.7369$$

3
:
- 687.27*t² + 15830*t - 87669
3890120 1990 3042989 : .4-1
%11 370942 3320503 %128 2002
. %93.72 %1.15

$$y = 759.81*t^4 - 18162*t^3 + 131606*t^2 - 226644*t + 3E+06$$

$$R^2 = 0.6754$$

4
:
2339.24*t³ - 54486*t² + 263212
1990 3701127 : .5-1
353147 3542494 %112 2002 4128567
. %10

$$y = 708.6*t^4 - 17533*t^3 + 144594*t^2 - 431128*t + 4E+06$$

$$R^2 = 0.5214$$

5

:

$$2834.4*t^3 - 52599*t^2 + 189188*t - 431128$$

: -2

2

. %78 1990

456111 1990 229600 : **.1-2**
 %199 %19 65080 350303 2002
 .%43

$$y = 560.64*t^3 - 11683*t^2 + 78779*t + 177755$$

$$R^2 = 0.6134$$

6

:

$$1681.92*t^2 - 23366*t + 78779$$

209805 1990 885318 : **.2-2**
 %24 %72 277653 384510 2002
 .%40

$$y = 10924*t^2 - 206745*t + 1E+06$$

$$R^2 = 0.8279$$

7

:

$$21848*t - 206745$$

322144 1990 22000 : **.3-2**
 %1464 %56 76491 136239 2002
 .%17

$$y = 2009.4*t^2 - 11467*t + 89920$$

$$R^2 = 0.8349$$

8

:

$$4018.8*t - 11467$$

75672 2002 1996 %27-
 %14

$$y = 9054.9*t^2 - 159665*t + 721710$$

$$R^2 = 0.9344$$

12

18109.8*t - 159665 :

13 3 : **.4-3**
 736915 1991 470528 %5 2002

$$y = 3440.6*t^2 - 20481*t + 511330$$

$$R^2 = 0.8765$$

13

6881.2*t - 20481 :

14 3 : **.5-3**
 1998 %30- 1997 27212 1991 523178
 %19 61815 2002
 :

$$y = -213.88*t^3 + 13189*t^2 - 181688*t + 731520$$

$$R^2 = 0.9471$$

14

- 641.64*t^2 + 26378*t - 181688 :

15 3 : **.6-3**
 1996 1770 1991 4606 %15-
 4626 2002 1997 %18

$$y = -4.1202*t^4 + 113.18*t^3 - 943.62*t^2 + 2211.3*t + 3469.4$$

$$R^2 = 0.8766$$

15

$$- 2700.64*t^3 + 50631*t^2 - 364162*t + 503657 :$$

16	3	:	.7-3
1996	94	1991	3803
		1099	2001
			1997
			%44-
			%46

$$y = -11.216*t^3 + 288.93*t^2 - 2322.4*t + 6280.4$$

$$R^2 = 0.9036$$

16

$$- 2700.64*t^3 + 50631*t^2 - 364162*t + 503657 :$$

:

-4

4

	17	4	:	.1-4
%1.28	2002	253307	1990	658138
:		%72.46		161688
				223134

$$y = 9498*t^2 - 153053*t + 696134$$

$$R^2 = 0.8096$$

$$18996*t - 153053 :$$

	18	4	:	.2-4
%4.09	2002	168325	1990	513384
:		%87.4		131313
				150221

$$y = -610.99*t^3 + 20193*t^2 - 194882*t + 631462$$

$$R^2 = 0.824$$

$$- 1832.97*t^2 + 40386*t - 194882 :$$

19 4 : **.3-4**
 % -10.35 2002 13371 1990 69523
 : %82.9 21211 25592

$$y = 847.89*t^2 - 16464*t + 87422$$

$$R^2 = 0.9779$$

1695.78*t - 16464 :

20 4 : **.4-4**
 %12.26 2002 17844 1990 22468
 : %40.16 5068 12620

$$y = 1.2537*t^4 - 58.793*t^3 + 1090.4*t^2 - 7663.8*t + 26413$$

$$R^2 = 0.5115$$

:

$$5.015*t^3 - 176.38*t^2 + 2180.8*t - 7663.8$$

21 4 : **.5-4**
 -%5.02 2002 10404 1990 34921
 : %60 8921 14872

$$y = -4.778*t^3 + 501.73*t^2 - 7963.9*t + 42054$$

$$R^2 = 0.9296$$

:

$$- 14.334*t^2 + 1003.46*t - 7963.9$$

22 4 : **.6-4**
 2002 10404 28854 1990 17842
 %86 15991 18603 %19.36

$$y = -154.72*t^3 + 3708.4*t^2 - 22350*t + 39980$$

$$R^2 = 0.8166$$

:

$$- 464.16*t^2 + 7416.8*t - 22350$$

: .5

5 .2001- 1991 % 0.18⁽³⁾

. 1997 1990 105
23

%35.6

$$y = 2.0912*t^2 - 27.033*t + 132.65$$

$$R^2 = 0.8123$$

$$4.182*t - 27.033 :$$

:

:

-1

1995

1990

-2

1995

-3

1996

-4

-5

5

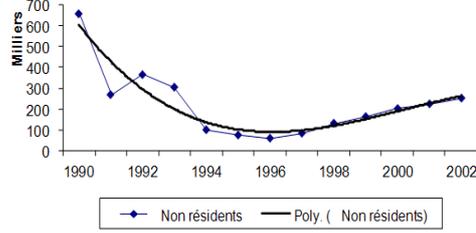
)

":

(

."

الشكل 1: تطور عدد الليالي السياحية وكثير الحدود الممهد لغير المقيمين

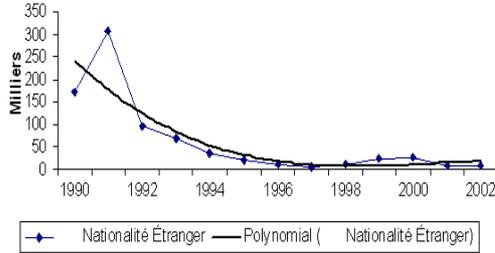


المصدر: مرسوم انطلاقا من بيانات الجدول 1

الأجانب	الجزائريون	مجموع المقيمين	غير المقيمين	المجموع	
171811	2871178	3042989	658138	3701127	1990
308896	2267411	2576307	269856	2846163	1991
95872	2897098	2992970	365881	3358851	1992
70318	3267285	3337603	305730	3643333	1993
34835	3335336	3370171	101262	3471433	1994
21274	3551557	3572831	75801	3648632	1995
13227	3473639	3486866	60559	3547425	1996
7399	3396141	3403540	84818	3488358	1997
11914	2858530	2870444	132739	3003183	1998
22910	3251922	3274832	164096	3438928	1999
25978	3519252	3545230	202905	3748135	2000
9656	3792972	3802634	225652	4028286	2001
8100	3819600	3890120	253307	4128567	2002

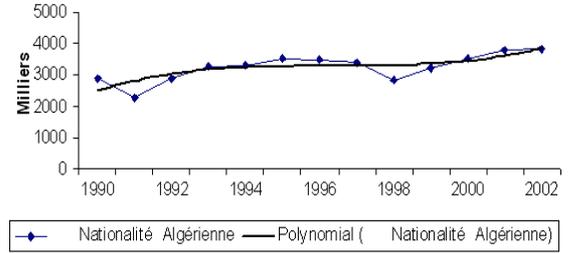
المرجع: www.ons.dz, 26/08/2003

الشكل 3: تطور عدد الليالي السياحية وكثير الحدود الممهد للأجانب المقيمين



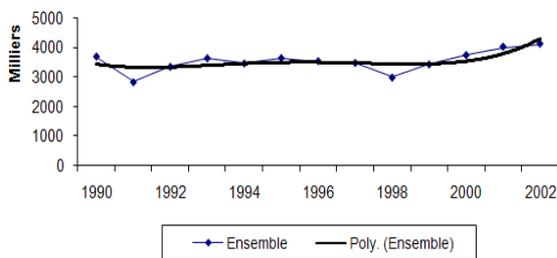
المصدر: مرسوم انطلاقا من بيانات الجدول 1

الشكل 2: تطور عدد الليالي السياحية وكثير الحدود الممهد للجزائريين المقيمين



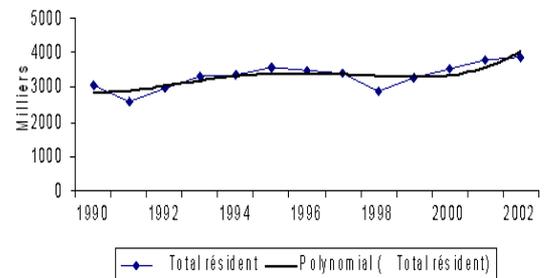
المصدر: مرسوم انطلاقا من بيانات الجدول 1

الشكل 5: تطور إجمالي عدد الليالي السياحية وكثير الحدود الممهد



المصدر: مرسوم انطلاقا من بيانات الجدول 1

الشكل 4: تطور عدد الليالي السياحية وكثير الحدود الممهد لمجموع المقيمين



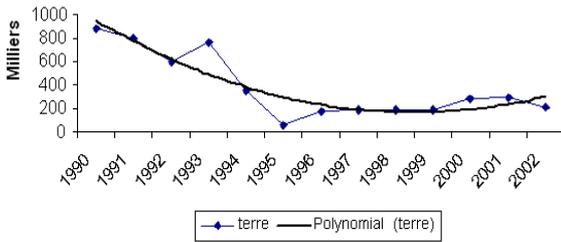
المصدر: مرسوم انطلاقا من بيانات الجدول 1

جدول 2 عدد السائحين القادمين تبعا لوسيلة النقل

البحر	البر	الجو	المجموع	
22000	885318	229600	1136918	1990
117010	796050	280150	1193210	1991
93291	601841	424416	1119548	1992
105331	766656	255558	1127545	1993
72746	356729	375238	804713	1994
109980	63387	346209	519576	1995
98005	182095	324868	604968	1996
107487	184119	343146	634752	1997
122969	190843	364636	678448	1998
195856	183825	368856	748537	1999
200780	282858	382346	865984	2000
203505	295105	402806	901416	2001
322144	209805	456111	988060	2002

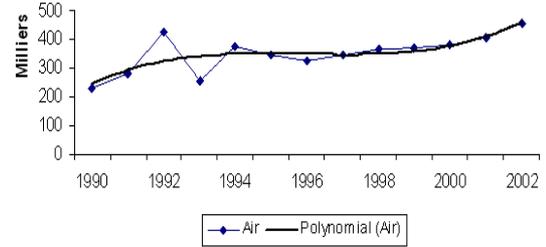
المراجع: www.ons.dz 26/08/2003

7 تطور عدد الوافدين وكثير الحدود الممهّد عبر البرّ



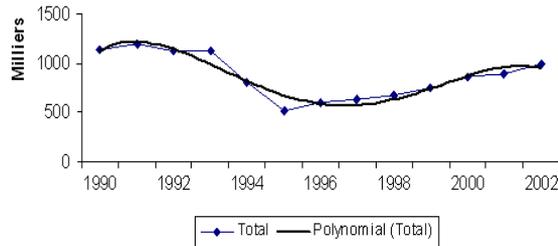
المصدر: مرسوم انطلاقا من بيانات الجدول 2

6 تطور عدد الوافدين وكثير الحدود الممهّد عبر الجوّ



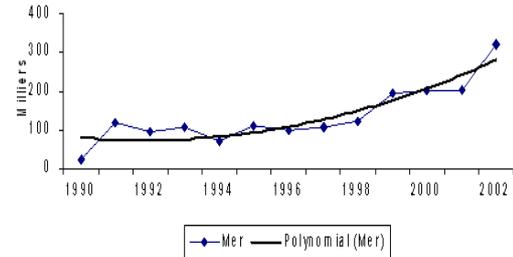
المصدر: مرسوم انطلاقا من بيانات الجدول 2

9 تطور عدد الوافدين وكثير الحدود الممهّد عبر مختلف وسائل النقل



المصدر: مرسوم انطلاقا من بيانات الجدول 2

8 تطور عدد الوافدين وكثير الحدود الممهّد عبر البحر



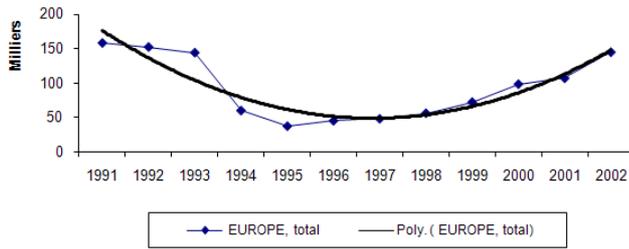
المصدر: مرسوم انطلاقا من بيانات الجدول 2

الجدول 3 تطور أعداد الساتحين الواصلين عند الحدود الجزائرية

السنة	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
من مختلف أنحاء العالم	11193210	1119548	1127551	804713	519576	604968	634752	678448	748537	865984	901416	988060
الأوروبيون	158202	152444	144248	60383	37831	45570	48440	56509	72573	98563	107166	144884
الأفارقة	537867	449550	407082	263135	50876	41378	39638	41679	55481	60359	69644	75672
الجزائريون المقيمون بالخارج	470528	495452	555552	468487	421926	511477	539920	571234	607675	690446	705187	736915
المغرب العربي	523178	434312	377699	237478	38669	29707	27212	28184	31232	42626	46290	61815
الأمريكيون (شمال، وسط، جنوب)	4606	5146	5116	2813	2005	1770	1838	2297	2563	3207	3220	4626
اليابان، استراليا، نيوزيلندا	3803	2964	2496	609	128	94	228	457	599	1028	1099	285

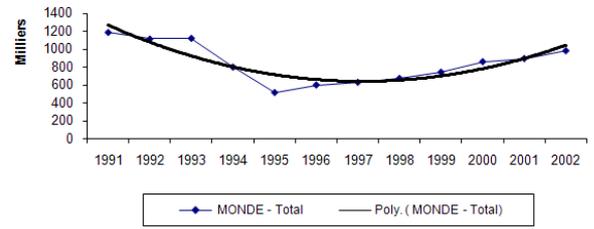
المصدر: 26/08/2003, www.ons.dz

الشكل 11 تطور أعداد الساتحين الواصلين عند الحدود الجزائرية من الأوربيين



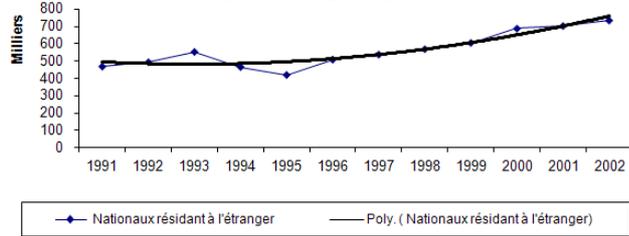
المصدر: مرسوم انطلاقا من بيانات الجدول 3

الشكل 10 تطور مجموع أعداد الساتحين الواصلين عند الحدود الجزائرية



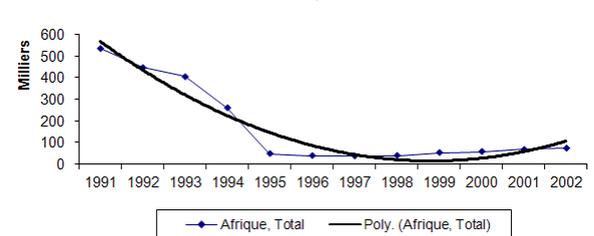
المصدر: مرسوم انطلاقا من بيانات الجدول 3

الشكل 13 تطور أعداد الساتحين الواصلين عند الحدود الجزائرية من الجزائريين المقيمين بالخارج وكثير الحدود الممهد



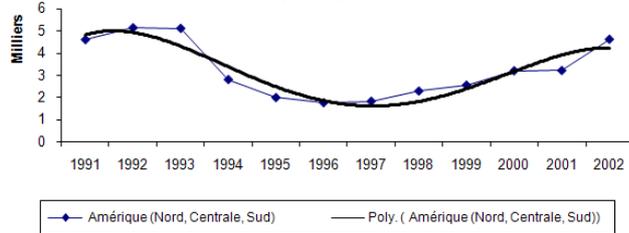
المصدر: مرسوم انطلاقا من بيانات الجدول 3

الشكل 12 تطور أعداد الساتحين الواصلين عند الحدود الجزائرية من الأفارقة وكثير الحدود الممهد



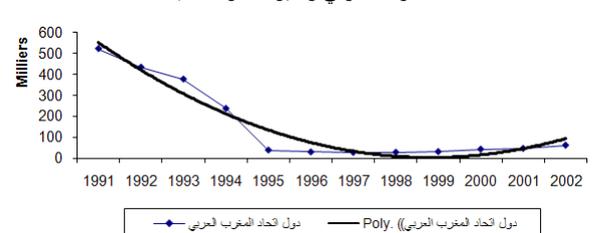
المصدر: مرسوم انطلاقا من بيانات الجدول 3

الشكل 15 تطور أعداد الساتحين الواصلين عند الحدود الجزائرية من دول أمريكا وكثير الحدود الممهد



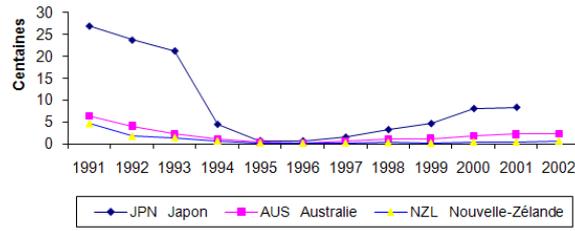
المصدر: مرسوم انطلاقا من بيانات الجدول 3

الشكل 14 تطور أعداد الساتحين الواصلين عند الحدود الجزائرية من دول اتحاد المغرب العربي وكثير الحدود الممهد



المصدر: مرسوم انطلاقا من بيانات الجدول 3

الشكل 16 تطور أعداد السائحين الواصلين عند الحدود الجزائرية من اليابان واستراليا ونيوزيلندا وكثير الحدود الممهّد



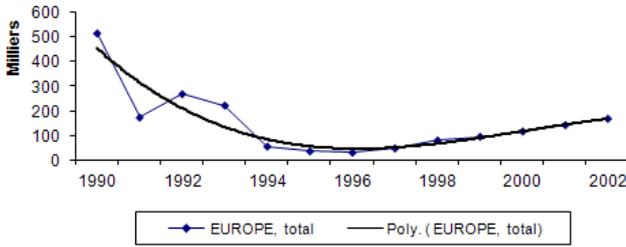
المصدر: مرسوم انطلاقا من بيانات الجدول 3

4

السنة	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
مختلف أنحاء العالم	658138	269856	365881	305730	101262	75801	60559	84818	132739	164096	202905	225652	253307
الأوروبيون	513384	173011	267969	221778	55886	36866	31500	48638	80672	95149	116921	142772	168325
الأفارقة	69523	57061	52232	37744	23438	15362	12003	7704	8512	10104	12635	13003	13371
الأمريكيون (شمال، وسط، جنوب)	22468	8373	12524	16670	7729	7607	4084	10451	15811	11170	13606	15725	17844
الآسيويون	34921	25303	24321	22259	10787	12561	7794	6389	7728	8230	8495	14139	10404
جزائريون مقيمون بالخارج	17842	6108	8835	7279	3422	3405	5178	11636	19908	38820	50746	39800	28854

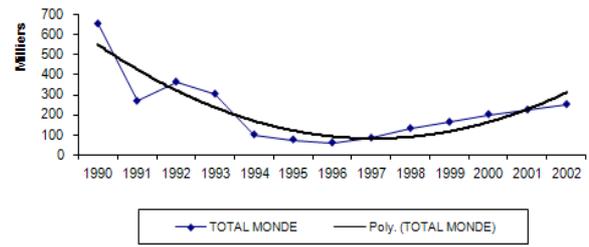
المصدر: 26/08/2003, www.ons.dz

الشكل 18 تطور عدد الليالي السياحية وكثير الحدود الممهّد للأوروبيين



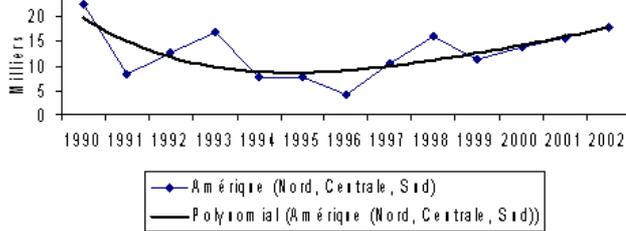
المصدر: مرسوم انطلاقا من بيانات الجدول 4

الشكل 17 تطور إجمالي عدد الليالي السياحية وكثير الحدود الممهّد



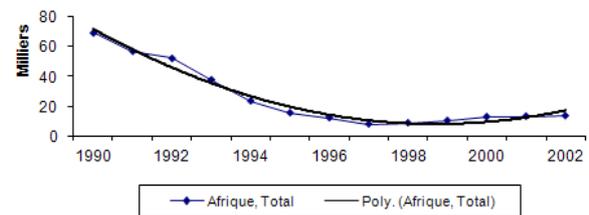
المصدر: مرسوم انطلاقا من بيانات الجدول 4

الشكل 20 تطور عدد الليالي السياحية وكثير الحدود الممهّد للأمريكيين



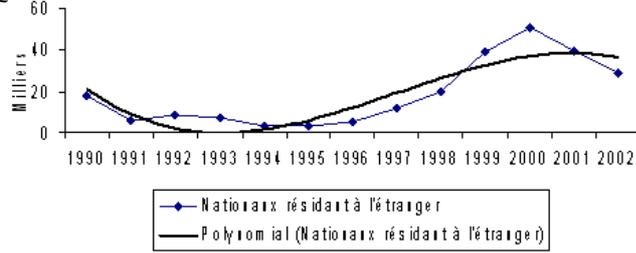
المصدر: مرسوم انطلاقا من بيانات الجدول 4

الشكل 19 تطور عدد الليالي السياحية وكثير الحدود الممهّد للأفارقة



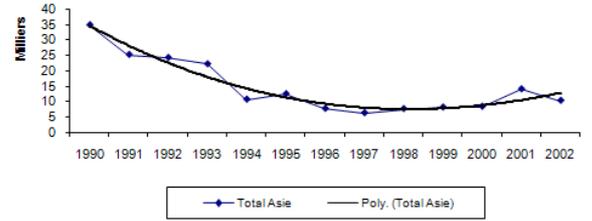
المصدر: مرسوم انطلاقا من بيانات الجدول 4

الشكل 22 تطور عدد الليالي السياحية وكثير الحدود الممهد للجزائريين المقيمين بالخارج



المصدر: مرسوم انطلاقا من بيانات الجدول 4

الشكل 21 تطور عدد الليالي السياحية وكثير الحدود الممهد للأسويين



المصدر: مرسوم انطلاقا من بيانات الجدول 4

:

5

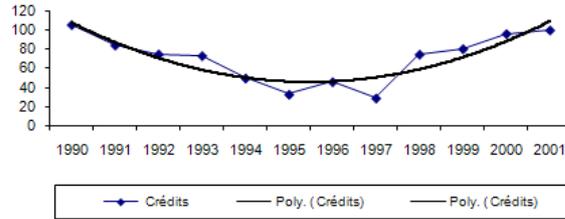
السنة	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
الإيراد	105.0	83.9	74.4	72.8	49.5	32.7	45.8	28.8	74.3	80.0	95.7	99.5	99.6	112	178.5

2008/06/13 :

2004 2003

-www.ons.dz 26/08/2003 :

الشكل 23 تطور الإيرادات السياحية



المصدر: مرسوم انطلاقا من بيانات الجدول 5

:

2008/11/25 () 2008/08

<http://www.abou-alhool.com/arabic1/details.php?id=450>

" " _1

_2

.22 2000

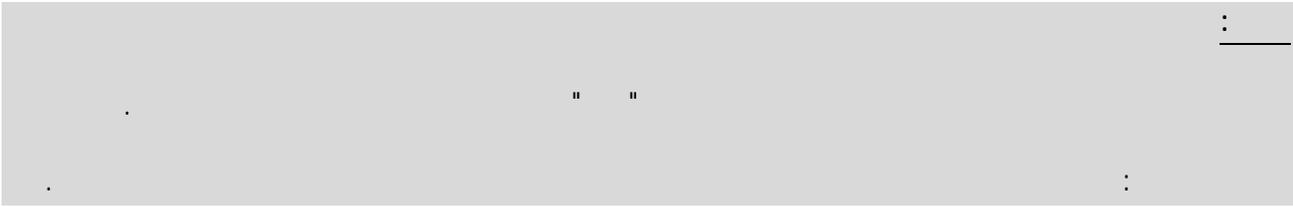
-

-

_3

.77 2005/2004

- /



:

:

*

-1

(1)8% 1979 1974

(2)1997 %2.4 1994 %8.7-

31

1997 %6 (3)1994 %32

110

2006

05 1995

			:
			: _____ 1-1
1998-1991	600		-
			.
2006-1994	800		: -

(5).			:	_____ 2-1
				-
				-
				-
				-

2008 / 06

-

-

-

: _____ 3-1

2004

2003-2000

94

⁽⁶⁾ 91

⁽⁷⁾

20

-

-

80 114

2005-2004

7

⁽⁸⁾ 104

71

7

89

⁽⁹⁾

: _____ 2

2005

: _____ 1-2

:

⁽¹⁰⁾ :

%18 %39.2 %80 %19.5 %29.8 %30.62 %16.52

:

-

-

(...)

: _____ 2-2

(11)

-

-

()⁽¹²⁾

-...

-

: _____ (1)

(15)

(16)

(17)

.(18)

-

-

-

-

-

: _____ (2)

(19)

.2005

: _____ (3)

(20)

83%

(21)

: _____ (4

(22)

(()) (23)

(24)

(25)

(26)

(27)

_____ (5)

(())

.2003
2005-2002

1999

97

2000

106

108

2004

43

12.2

2004

.2005

32

%29

_____ (6)

(28)

(29)

"

2005

(2006 - /)

.(30)

-

-

-

-

-

-

:

-

-

-

-

-

-

(31)

(32)

0,3
%70)

28
0,6

600

(33)

∴ _____

(34)

“ ”

-
-
-

: **2-2**

()

: **3-3**

∴ _____

:

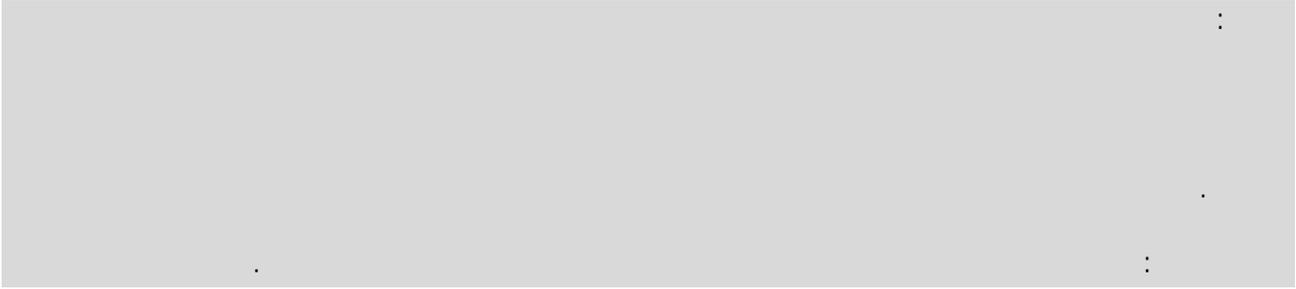
-
-
-
-
-
-

:

Y.BENABDELLAH. Croissance économique et dutch disease en ALGERIE les cahiers du	-1
CREAD N75/2006.P.65	
.21	-2
1988 " "	-3
	-4
.7	-5
"	.1999
	-6
.267 /2006/2005	
	.2006/05/06
	-7
	-8
.18-14 2006	
.99 2004	-9
....	-10
.153	-11
	-12
.119-97 2001	
	-13
.18-10	

					-14
			.18	2007	-
					-15
			.5-4		
	.50	2001			-16
			.19		-17
			.16		-18
					-19
			.104	2008	
.163-159	1998	6			-20
					-21
Mohamed cherif belmohoub gvernance et role économique et social de léta etre exigence resistance iddara revue de l'école national d'administration Algérienne 21 vole 11 2001 p 14.					
					-22
			.3	2003)
					-23
			.65-62	2005	
					-24
					134. 2006
					-25
			35.-25	2007	
					-26
					94.-92
2003	82				-27
					05.-07
			17.		-28
					-29
			14.	1999	25-23
23					-30
					2002.
2003.	174				-31
					65. -32
					67. -33
					-34
			.46-43	2004	2
					*

- /



:
(1)

()

:

: **-1**

:

		:	-
(IMF)	(WTO)		(I.B)
.	.	:	-
	:		-
1994			
%49	22 - 95		
(2)	04 - 01		2001
.			
	:		-2
:	(WTO)	:	-
		(UNCTAD)	
			(3)
(AMU)	(EU)	:	-
	(NAFTA)	()	
	:		-3
(Cartel)			
	(Comsortiums)		(Trusts)
(Exxon mobil)			.

Ford

(4)

120
148.06

BP

210.39

2000
180.59

:

-4

:

:

-

:

-

(NTIC)

:

-

(Flexible Manufacturing systems)
(Reingeneering)

(Benchmarking)

:

:

:

-1

(5)

"

1960

(6)"

Dubois Koter

"

(7)"

:
-
-
-
-
-

()

:

-2

:

:

-

Ford

(8)

:

1950

1925

-

1929

:

-

:

-

"Strategos "

" I.Ansoff

:

-

Chandler

(9)"

"

"

(10)

" (Thompson)

(Proctor, 1996)

(11)"

Marketing Management

(12)

:

:

-

-

-

-

-

-

:

:

-

Proter

(13)

	:	-	
	:	-	
(14)	Barney	-	
		-	
		-	
		-	
		-	
		:	
		:	
.49 48	2000		(1)
()		(2)
	2004.		(3)
	32. 6 2004		(4)
2007	2004.		(5)
		.10	(6)
7) Kotler et Dubois, Marketing Management publi-union. Edition, 9 ^o édition, Paris 1997.			(8)
	15.		(8)

33.	1999	21		(9
			115.	(10
			115.	(11
			116.	(12
13)	M. Porter, L'avantage concurrentielle , Dunond, Paris, 1999.			(14
		.33	2004	

-



réflexif

1

:

-

-

-

-

»

"

" "

:

.1

.2

:

.3

:

.4

"

"

:

.()

(CORPORATISMES)

2

3

Max Weber

4

:

5

:

-

-

-

-

Wolf

:

·

·

·

·

·

·

· " "

" "

"

·

· " "

"

()

· " "

6

7

· 8

'

. . . .

.

.

" "

.

.

(Economie, Efficience, Efficacité) "3E "

.() (Downsizing, Defunding, Devolution) "3D " ()

.

.

.

.

.

" "

"
. . . .

.

.

.

(NPM)

. . . .

,

()

" 9 Cook

"

10

11

Taylor, Fayol

"

"

Williamson ¹²

:

.hybrides

gouvernance

Williamson

:

(/)

:

125_68	_____	1991	1
	_____ :	_____ 1991	2
		287 _111	
	235 _115	_____ 2002	3

⁴ Jim Armstrong ; **Raison et Passion dans les Réformes du Secteur public** ; document de travail préparé pour les Activités d' apprentissage de la CFP, janvier, 1997.pp1 _ 24

⁵ F.E.Emery et E. L. Trist; **The causal texture of organizational environments**, Human Relation, vol n°18, pp21-32. 1995.

⁶ F.E.Emery et E. L. Trist; **The causal texture of organizational environments**, Human Relation, vol n°18, pp21-32. 1965.

⁷ Jim Armstrong ; **Raison et Passion dans les Réformes du Secteur public** ; document de travail préparé pour les Activités d' apprentissage de la CFP, janvier, 1997.

⁸OpCit.

⁹ Banque mondiale ; **pourquoi la plupart des pays en voie de développements ne devrait pas essayer des réformes de la nouvelle Zélande** ; l'observateur de recherches de banque mondiale, volume 13 ;n° 1 ,février, 1998 pp123-131

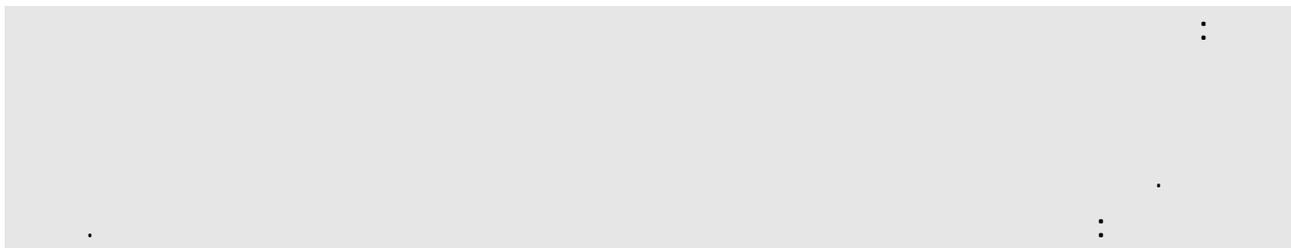
¹⁰ Michel Crozier ; **les problèmes du management public face à la transformation de l'environnement** ; revue IDARA ; n° 25 ,2002.

¹¹ Arrégle, J, L, et autres ; **Les nouvelles approches de la gestion des organisations** ; Edition. ECONOMICA .2000.

¹² Arrégle, J, L, et autres ; **Les nouvelles approches de la gestion des organisations** ; Edition. ECONOMICA .2000.

¹³ Denys Lamarzelle ; **Les grandes Tendances du Management Public En Europe** ; www.prospeur.unilim.fr/fr/prospeur/telechargements/management_public.pdf

/



:

:

:

:

-1

:

1-1

01:

% 160 2005 1998

¹7 280

²4 4179 1998

2001

.2004 2001

(

520)

2005

:

07

02

2003

. % 24 % 22

2001 ()

3109 2003 9 2325 2004

5 83 2004 2004

.2003 % 8 69 2002 % 01 60 1999 % 5 9 %

3

:

:

% 50 (03)

1 =)

1999 1998 (

2002 2001 2000

2002

04 :

1-2-1

92 1388 2005 4 4179 7 280 1998 %

2003 % 3 134 % 3 142 2004

4

2000 6 1998 4 1629 1998

2004 839

% 23 96 2005 3 1778 1998 2 906

:

-2

1998-94

() 2002-2001

1994

1995

2002

2003

2001

2003 26 11-03

2003 20 11-03

2004

2004-2001

2002

1998-94
appels d'offres

2001 2002

2004 2003

2004 %6.5

2002

2005 ()

160 100

2003

% 6.55

.5

2001

% 4.25

62

35

% 3

% 17.5 % 16.5

%15 %14

2004-2001

2002

1998-94

appels d'offres

2001

2002

2004

2003

2004

%6.5

2002

.⁶ 2005

(

)

% 13.5
) 37.5
 % 25 2003 % 35
 .2004 % 3.5 2004 % 15.5 2003
 %4 (2004
 : -3

7

Early Warning System (EWS)

8

:⁹

:

1-3

1-1-3

-

-

()

-

-

-

-

:¹⁰

:

2-1-3

•

•

(6)

- (Capital adequacy) : () (CAMELS)
 - (Earnings) - (Management soundness) - (Assets quality)
 (Sensitivity to market risk) - (Liquidity)
 : .CAMELS

2002

1999

:

05 :

2-3

2004

11"

(

2001

)

) Non performing loans

()

- -

12

)

13(

2002 1998

14

:

•

15

:

-4

16

-
-
-
-
-
-

:

-1

:

-2

)

(

:

-3

....

:

-4

: -5

: -6

06 :

:

-
-
-
-
-
-

: 17

Treichel and Wilson (1996) Jbili Chalk

Elhage and Fedelino (2001) Nashashibi :

and Bisat 1997 Galbis (Jbili

)

2003-2000

35

07

08 :

:

(M2)

:¹

.10

09

:

-1

:

-2

36

11

()

-

:

2005 – 1998

1 :

2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998	
4146,9	3738	3354,9	2901,5	2473,5	2022,5	1789,4	1592,5	M ₂
2422,7	2160,5	1631,0	1416,3	1238,5	1048,2	905,2	826,4	-1
921	874,3	781,3	664,7	577,2	484,5	440	390,4	() -1-1
1501,7	1286,2	849	751,6	661,3	563,7	465,2	436	-2-1
1724,2	1577,5	1723,9	1485,2	1235	974,3	884,2	766,1	-2

Source : - Banque d'Algérie Evolution économique et Monétaire en Algérie Rapport 2002 P :111

- Banque d'Algérie Evolution économique et Monétaire en Algérie Rapport 2005 P : 185 .

2005-1998 :

2 :

2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998	
42 58	79 57	61 48	81 48	00 50	82 51	58 50	89 51	
20 22	38 23	28 23	90 22	33 23	95 23	58 24	51 24	*
22 36	41 34	33 25	91 25	74 26	87 27	49 25	37 27	*
58 41	21 42	39 51	19 51	93 49	18 48	42 49	11 48	
100	100	100	100	100	100	100	100	

2005-1998

3 :

2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998	
72 22	38 16	15 18	18 5	33 03	18 26	75 14	1 1	% PIB
9 10	4 11	6 15	3 17	3 22	0 13	4 12	1 19	% M ₂
2 55	61	5 65	1 65	4 58	3 49	1 55	3 56	M2/PIB %
81 1	63 1	56 1	53 1	71 1	02 2	81 1	77 1	V=PIB/M ₂
0.48	0.69	0.86	3.33	6.69	0.49	0.84	17.36	$\frac{M_2}{PIB}$

2005-98

4 :

2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998	
4179.4	3119.2	2342.6	1755.7	1310.8	775.9	169.6	280.7	
939.3-	20.6-	423.4	578.6	569.7	677.5	847.9	723.2	
1778.3	1535	1380.2	1266.8	1078.4	993.7	1150.7	906.2	

Source: Banque d'Algérie Rapport 2002 op.cit P :111

- Banque d'Algérie Rapport 2005 op.cit P : 185 .

2005-98

5 :

2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998	
5,1	5,2	6,9	4,7	2,1	2,2	3,2	5,1	
15,3	17,7	23,7	25,1	27,3	29	29	28	%
21,72	11,12	8,84	4,36	7,06	8,93	0,02	-0,91	(\$)
16,94	9,25	7,47	3,65	6,19	7,57	-2,38	-1,74	()
54,64	38,66	29,03	25,24	24,85	28,5	17,91	12,94	()
56,18	43,11	32,92	23,11	17,96	11,90	4,40	6,84	-
3394	2329,3	1873,2	1477,1	1443,9	1616,3	890,9	638,2	-
56,18	43,11	32,92	23,11	17,96	11,9	4,4	6,84	(\$)
16,485	21,411	23,203	22,540	22,311	25,088	28,14	30,261	(\$)
1,6	3,5	2,6	1,4	4,2	0,34	2,6	5	
73,36	72,06	77,37	79,68	79,26	75,31	66,64	58,74	(\$)
			6,6	4,3	8,16	7	5,5	
1095,8	337,9	284,2	52,6	184,5	400	-11,2	-101,3	

- Banque d'Algérie rapport 2002 op.cit pp : 100-118.
- " " " 2005 op.cit pp : 175-192
- Media banque évolution du taux de change le journal interne de la banque d'Algérie n° : 83 avril/mai 2006 p :20.

.293 :

6 :

.28: 2003 1 :

[10 -0

]

7 :

2003/2002	2001/2000	
3.87	3.46	
5.57	4.81	
5.54	4.76	

. 113: 2003 8 -7

. = 7.5 = 7.5 - 6.0 = 6.0 - 5.1 = 5.0 - 2.51 = 2.5 :

2003 / 2002

8 :

[10 - 0]

5.00	5.00	4.46	5.33	4.67	7.70	5.57	
3.22	6.00	5.57	5.33	6.33	5.99	5.45	
2.22	9.00	5.00	3.33	0.67	4.15	3.87	

.114 :

. = 7.5 = 7.5 - 6.0 = 6.0 - 5.1 = 5.0 - 2.51 = 2.5

%

2000-92

9 :

2000	99	98	97	96	95	92	
4	5.5	-0.3	-4.2	-3	-6.6	-15.8	
3.3	5.6	4.5	2.3	2	2.4	3.5	
2.6	3.0	3.5	3.2	-4.9	0.5	3.6	

%

10 :

2002	2001	2000	95	90	85	
7.2	8.1	5.9	6.1	1.0	-	*
3.3	3.3	2.5	3	-	-	*
8.6	8.2	8.2	0.0	0.5	0.3 -	
-	-	-	-	-	4.3	

Source: Jean- claude Berthélemy Nawel Bentahar Financial Reforms and Financila Development in Arab countries Journal of Development and economie Poliecies Kuwait The Arabpalning institute Volume 7 N° 1 December 2004 p: 44.

. %

: 11

2002	2001	2000	95	90	85	
65	60	57	57	30	44	*
-	7	6	5	44	60	*
54	54	59	48	34	32	
69	68	66	69	-	67	

Source : a partir de: Jean- claude Berthélemy Nawel Ben Tahar Op.cit P : 42

¹ Banque d'Algérie Evolution économique et Monétaire en Algérie Rapport 2002 P : 111

² Banque d'Algérie Evolution économique et Monétaire en Algérie Rapport 2005 P : 185

³ Banque d'Algérie Evolution économique et Monétaire en Algérie Rapport 2004 PP : 129 – 134

⁴ Banque d'Algérie Rapport 2004 op.cit P : 134

.15-12 : 2004

- : 5

⁶ Banque D'Alger rapport 200 5op.cit P : 71.

- 7

.39 : 1999 02

.02 : 2005

8

- 9

52. : 2000 03

53. :

10

.12:

11

.14-11:

12

- -

13

304. 294 : .2004/2003 ()

:

16 -15 :

14

¹⁵ MEDIA BANK l'Algérie s'est engagé dans ça modernisation le journal interne de la banque d'Algérie N°71.Avril mai 2004 P : 25.

1 :

- : 16

27.-26: 2003

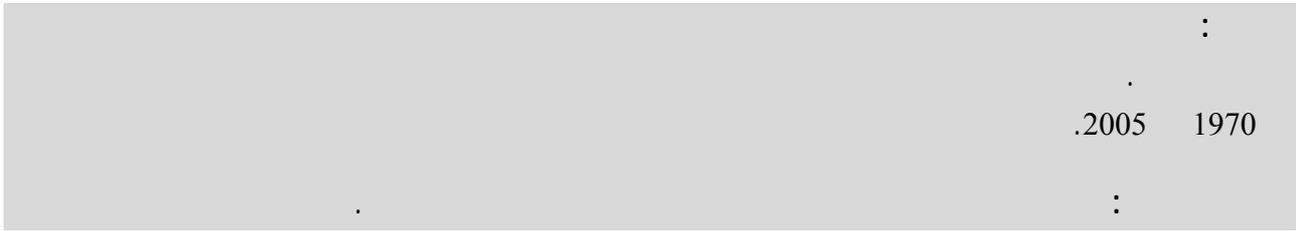
17

. 116-105 : 2003 8 -7

18 : - Nagyeltony op.cit pp : 141- 158 .

2005-1970

-
-



.2005 1970

:

:

-
-
-
-
-
-

-1

$(\partial S / \partial i) > 0$

$S = S(i) :$

$:\partial$

"

.1

(i)

(S)

()

()

1"

2

:()

-2

revenu disponible des)

.³(ménages

"
(résidu)

"

4"

5"

.⁶

%1

.⁷

$$Y=C+S \Rightarrow S=Y-C \Rightarrow S=Y-a-bY$$

$$S = -a + sY :$$

$$s = (1-b)$$

($0 < a$)

.($0 < s < 1$)

.()

:

: a

: s

a

.2 *d*

: () -3

8

9

10

.(effet de cliquet)

11

$$\frac{C_{it}}{Y_{it}} = a + b \frac{\bar{Y}_t}{Y_{it}} \dots\dots\dots (1)$$

b $1 < b$ $0 < a$:

.(t) (i) : *C_{it}*

.(t) (i) : *Y_{it}*

.(t) : *Y_t*

$$(1) \quad Y_{it} \quad (1)$$

$$C_{it} = aY_{it} + b\bar{Y}_t \quad (2)$$

$$\sum_{i=1}^n C_{it} = a \sum_{i=1}^n Y_{it} + nb\bar{Y}_t \quad (3)$$

$$\frac{\sum_{i=1}^n C_{it}}{n} = a \frac{\sum_{i=1}^n Y_{it}}{n} + \frac{nb\bar{Y}_t}{n}$$

$$\bar{C}_t = a\bar{Y}_t + b\bar{Y}_t$$

$$\bar{C}_t = (a+b)\bar{Y}_t$$

$$\bar{C}_t = K\bar{Y}_t \quad (4)$$

(a) $(b\bar{Y}_t)$ $\{ PMC = pmc = a + b = K \}$ (pmc) (PMC)

(a) $(a+b=K)$ $.K$

(PMC)

$$\frac{C_t}{Y_t} = a + b \frac{Y_{\max}}{Y_t} \quad (5)$$

(t) $a, b > 0$ $C_t = aY_t + bY_{\max}$ Y_t (5)

$: Y_t$

$: Y_{\max}$

$: (a, b)$

$$S_t = F(Y_t, Y_{\max}) = (1-a)Y_t + (1-b)Y_{\max} \quad (1-b) \quad (1-a)$$

.3

(S)

:()

-4

13

14

$$Y = Y_p + Y_t \dots \dots \dots (1)$$

: Y_p
: Y_t
: Y

$$Y_p = \alpha_1 Y_T + \alpha_2 Y_{T-1} + \alpha_3 Y_{T-2} + \dots$$

$$\begin{cases} \alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3 + \dots = 1 \\ et \\ \alpha_1 > \alpha_2 > \alpha_3 > \dots \end{cases}$$

$$Y_p = Y_{-1} + \lambda(Y - Y_{-1}) = \lambda Y + (1 - \lambda)Y_{-1} \quad :$$

: Y

: Y₋₁ :

(λ = 1)

(0 < λ < 1)

(λ)

15

$$C = C_p + C_t \dots \dots \dots (2)$$

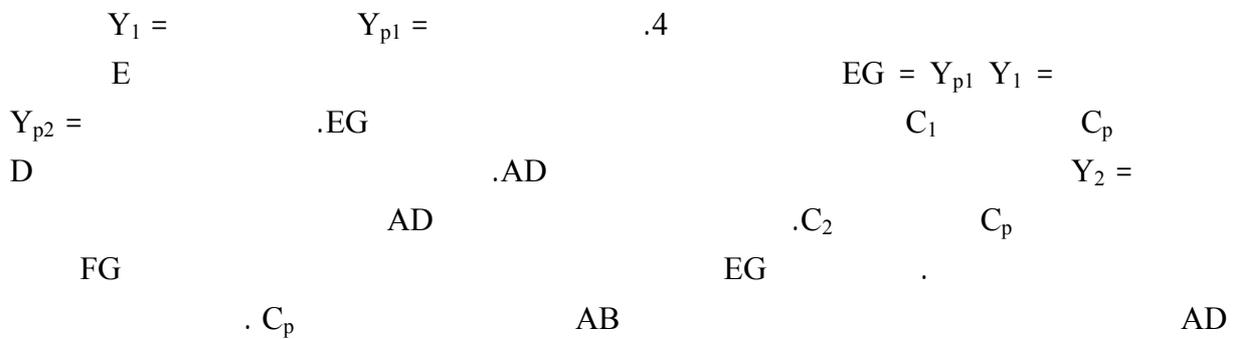
: C_p
 : C_t
 : C

C_t . C_p

$$C_p = K \times r \times W \dots \dots \dots (3)$$

(i) ... : (u) (W)(+) $K = f(i, W, u) :^{16}$

$$C_p = KY_p \dots \dots \dots (4)$$



()

() (1) ()

$$Y_p = Y - Y_t \dots\dots\dots(5)$$

: (4) (5)

$$C_p = K(Y - Y_t) \dots\dots\dots(6)$$

: (2) (6)

$$C = K(Y - Y_t) + C_t \dots\dots\dots(7)$$

$$S = \alpha + \beta_1 Y_p + \beta_2 Y_t$$

β_2, β_1 : α

:() -5

65

17

80

-
-
-
-
-

.5

$$C = a \frac{W}{P} + cY_d \dots \dots \dots (1)$$

$$\begin{pmatrix} \frac{W}{P} \\ Y_d \end{pmatrix}$$

:
: a
: c
: P

$$S = (1-a) \frac{W}{P} + (1-c)Y_d :$$

(1)

:(1-c), (1-a) :

(S_t)

$$S_t = aS_{t-1} + b\Delta Y_t$$

:

-6

$$(\Delta Y_t = Y_t - Y_{t-1})$$

$$(S_{t-1})$$

(ΔY_t)

(S_{t-1})

β₂, β₁

$$S_t = \beta_1 S_{t-1} + \beta_2 \Delta Y_t :$$

:

1979
 (-)
 1990 .1989

1990

1994

1995

.2005

(2005-1995)

" "

⋮

() : (YR) () : (Y) : (SR) : (S) : (IR) : (I)

.2005 1970

: .1

⋮ •

1) $S_t = \alpha + \beta I_t + \varepsilon_t$
 $\ln S_t = \alpha + \beta \ln I_t + \varepsilon_t$ 2)
 $SR_t = \alpha + \beta IR_t + \varepsilon_t$ 3)

$S_t = \alpha + \beta Y_t + \varepsilon_t$ 1)
 $\ln S_t = \alpha + \beta \ln Y_t + \varepsilon_t$ 2)
 $SR_t = \alpha + \beta YR_t + \varepsilon_t$ 3)
 $\ln SR_t = \alpha + \beta \ln YR_t + \varepsilon_t$ 4)

$S_t = \alpha Y_t + \beta Y_{\max} + \varepsilon_t$ 1)
 $\ln S_t = \alpha \ln Y_t + \beta \ln Y_{\max} + \varepsilon_t$ 2)
 $SR_t = \alpha YR_t + \beta YR_{\max} + \varepsilon_t$ 3)
 $\ln SR_t = \alpha \ln YR_t + \beta \ln YR_{\max} + \varepsilon_t$ 4)

⋮ •

$$S_t = \alpha Y_t + \beta S_{t-1} + \varepsilon_t \text{ 1)}$$

$$\ln S_t = \alpha \ln Y_t + \beta \ln S_{t-1} + \varepsilon_t \text{ 2)}$$

$$SR_t = \alpha YR_t + \beta SR_{t-1} + \varepsilon_t \text{ 3)}$$

$$\ln SR_t = \alpha \ln YR_t + \beta \ln SR_{t-1} + \varepsilon_t \text{ 4)}$$

$$S_t = \alpha Y_t + \beta Y_{t-1} + \gamma S_{t-1} + \varepsilon_t \text{ 1)}$$

$$\ln S_t = \alpha \ln Y_t + \beta \ln Y_{t-1} + \gamma \ln S_{t-1} + \varepsilon_t \text{ 2)}$$

$$SR_t = \alpha YR_t + \beta YR_{t-1} + \gamma SR_{t-1} + \varepsilon_t \text{ 3)}$$

$$\ln SR_t = \alpha \ln YR_t + \beta \ln YR_{t-1} + \gamma \ln SR_{t-1} + \varepsilon_t \text{ 4)}$$

$$S_t = \alpha S_{t-1} + \beta \Delta Y_t \text{ 1)}$$

$$\ln S_t = \alpha \ln S_{t-1} + \beta \ln \Delta Y_t \text{ 2)}$$

$$SR_t = \alpha SR_{t-1} + \beta \Delta YR_t \text{ 3)}$$

.2

$$\ln \hat{S}_t = 0.89 \ln S_{t-1} + 0.09 \ln Y_t \quad ()$$

.09 0.89

1863,676

F

%.98,26

Breusch-Godfrey

DW

Arch-Lm H.White

8 7

.9

(Jarque-Bera)

Y

:

ln_Y

AC

ln_Y

3

ln_Y

10

ln_Y

.4

11

$\nabla \ln_Y$

$$LN_Y_t = 0.158252 + 0.4059 LN_Y_{t-1}$$

(0.153) (0.021)

$R^2 = 0,99$ $n = 34$

12

.5

2009

:(5)

2009	2008	2007	2006	
380673,210	347760,837	319437,656	295168,755	

380673.210

2009

■

■

■

■

■

■

“ ”

()

:(1)

Unité :10⁶ DA

Années	Epargne (S)	Epargne Réelle (SR)	Revenue (Y)	Revenue Réelle (YR)	Taux d'intérêt (I)	Taux d'intérêt Réelle (IR)	(IGPC)
1970	137,824	635,134	16782,6	77339,2	0,0350	0,00735	21,70
1971	325,094	1457,821	16914,1	75848,0	0,0350	0,00735	22,30
1972	220,240	949,310	19031,3	82031,5	0,0350	-0,00536	23,20
1973	259,856	1047,806	20861,4	84118,5	0,0350	-0,03397	24,80
1974	342,997	1345,086	27744,2	108800,8	0,0350	0,00677	25,50
1975	412,538	1489,307	33629,5	121406,1	0,0350	-0,05127	27,70
1976	660,457	2201,523	38628,0	128760,0	0,0350	-0,04803	30,00
1977	1114,211	3345,979	45082,4	135382,6	0,0350	-0,07500	33,30
1978	1509,838	3921,657	53313,9	138477,7	0,0350	-0,12116	38,50
1979	2716,169	6390,986	66148,3	155643,1	0,0350	-0,06890	42,50
1980	3758,516	8100,250	82010,0	176745,7	0,0400	-0,05176	46,40
1981	2273,708	4273,887	95268,0	179075,2	0,0400	-0,10290	53,20
1982	4842,693	8571,138	109152,0	193189,4	0,0500	-0,01620	56,50
1983	3893,045	6499,240	124135,0	207237,1	0,0725	0,01730	59,90
1984	4029,912	6219,000	134212,0	207117,3	0,0725	-0,01250	64,80
1985	5161,658	7209,020	152644,0	213189,9	0,1000	-0,00240	71,60
1986	7014,486	8724,485	174865,0	217493,8	0,1000	-0,02570	80,40
1987	9347,041	10818,334	178740,0	206875,0	0,1000	0,02720	86,40
1988	10283,389	11238,677	230900,0	252349,7	0,1000	0,04120	91,50
1989	15045,377	15045,377	281500,0	281500,0	0,1000	0,04120	100,00
1990	12076,370	10242,892	357600,0	303307,9	0,1000	-0,06700	117,90
1991	15746,980	10611,173	460275,0	310158,4	0,1000	-0,12800	148,40
1992	17119,971	8761,500	579053,0	296342,4	0,1000	-0,21600	195,40
1993	19223,910	8163,019	696400,0	295711,3	0,1000	-0,22500	235,50
1994	16062,035	5285,303	884480,0	291043,1	0,1000	-0,19000	303,90
1995	21977,820	5572,470	1293800,0	328042,6	0,1000	-0,19800	394,40
1996	37495,000	8010,041	1597400,0	341251,9	0,1200	-0,03000	468,10
1997	45021,000	9096,989	1686620,0	340800,2	0,1200	0,04500	494,90
1998	55045,800	10597,959	1945048,3	374479,8	0,0750	0,02500	519,40
1999	67028,390	12570,966	2353508,5	441393,2	0,0700	0,04400	533,20
2000	81418,010	15218,320	2407201,3	449944,2	0,0700	0,06660	535,00
2001	98896,786	17736,152	2551633,4	457610,0	0,0500	0,00800	557,60
2002	124083,768	21942,311	2628182,4	464753,7	0,0500	0,02700	565,50
2003	167513,087	28876,588	2773803,3	478159,5	0,0350	0,00900	580,10
2004	216091,883	35973,345	3051183,6	507938,0	0,0250	0,00000	600,70
2005	274436,691	44960,139	3417325,7	559850,2	0,0200	0,00400	610,40

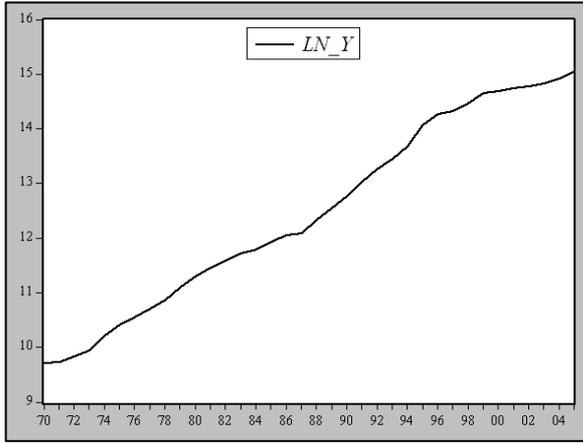
() : (S) :
 () : (I)
 www.ons.dz : [] : (IGPC)
 (C.N.P) : (Y)

:(2)

LS // Dependent Variable is LN_S				
Date: 05/04/07 Time: 12:28				
Sample[adjusted]: 1971 2005				
Included observations: 35 after adjusting endpoints				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LN_SPR	0.894047	0.051679	17.29999	0.0000
LN_Y	0.092175	0.036962	2.493770	0.0178
R-squared	0.982601	Mean dependent var		9.050271
Adjusted R-squared	0.982074	S.D. dependent var		2.033217
S.E. of regression	0.272224	Akaike info criterion		-2.546814
Sum squared resid	2.445497	Schwarz criterion		-2.457937
Log likelihood	-3.093603	F-statistic		1863.676
Durbin-Watson stat	2.455677	Prob[F-statistic]		0.000000

Eviews :

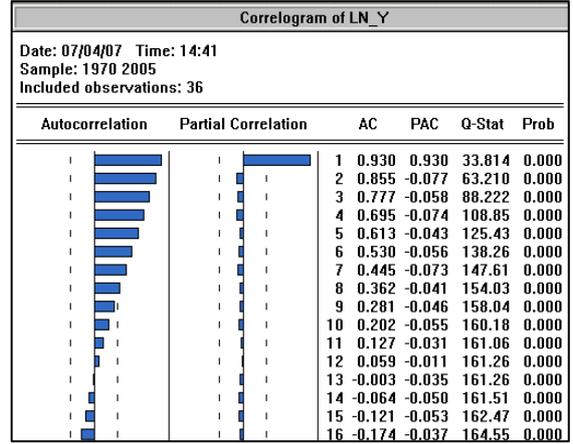
:(10)



Eviews

LN_Y

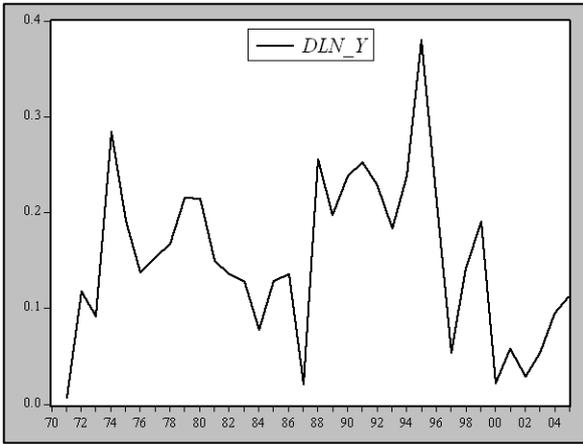
:(3)



:

∇LN_Y

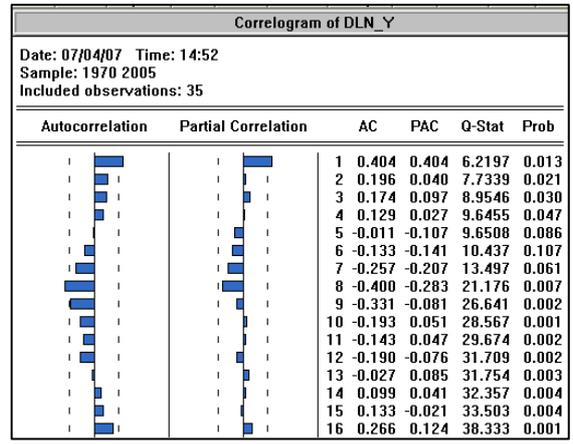
:(11)



Eviews

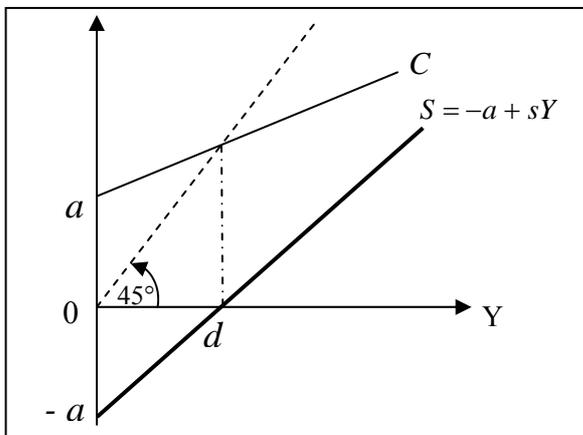
∇LN_Y

:(4)



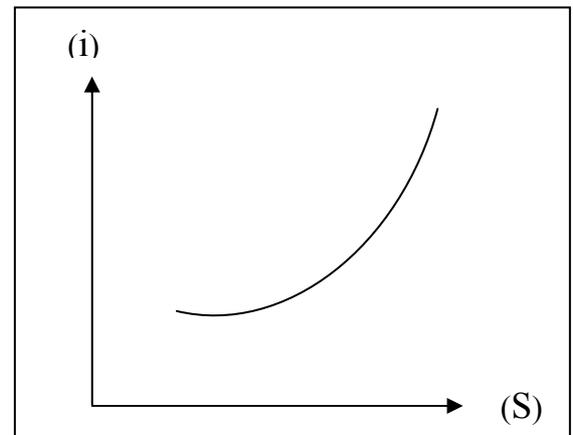
:

:(2)



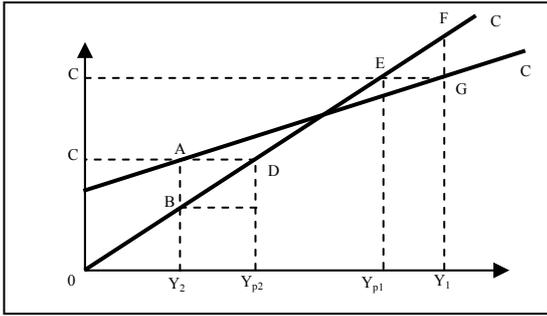
:

:(1)



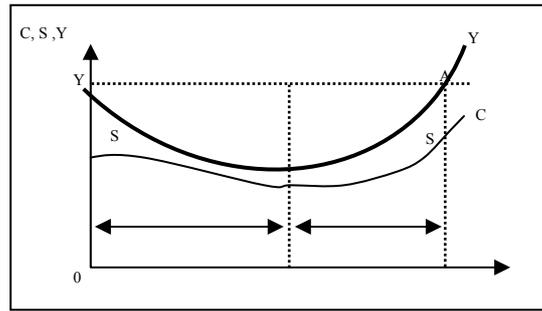
La source : Bernard Bernier, Yves Simon, initiation à la macroéconomie, 8^{ème} édition, Dunod, Paris, p243, 2002.

:(4)



103

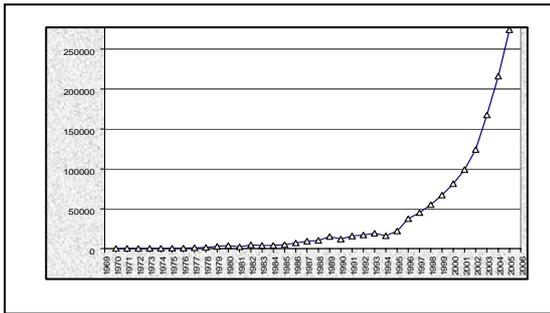
:(3)



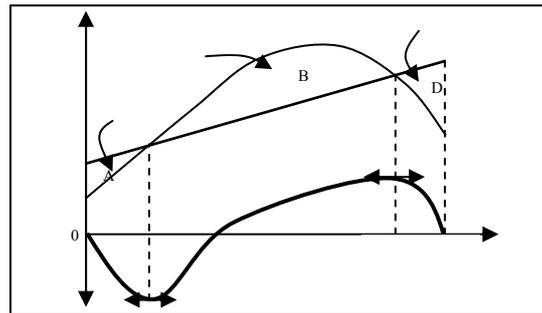
La Source : Bernard Bernier, Yves Simon, ouvrage précédent, page 107.

(2005-1970)

:(6)



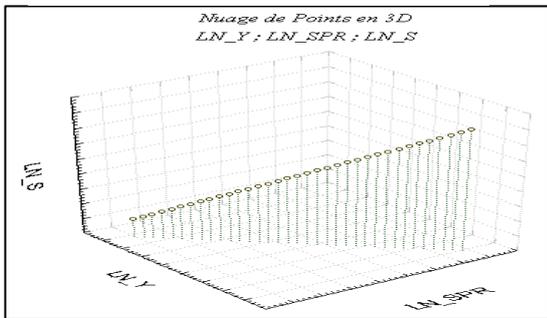
:(5)



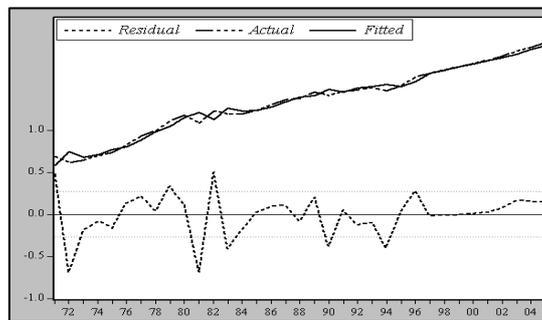
La Source: Patrick Villieu, macroéconomie consommation et épargne, Edition la découverte, Paris, 2002, p43

:(8)

:(7)

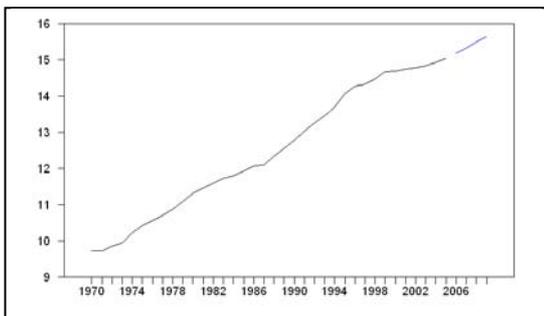


Statistica E-views

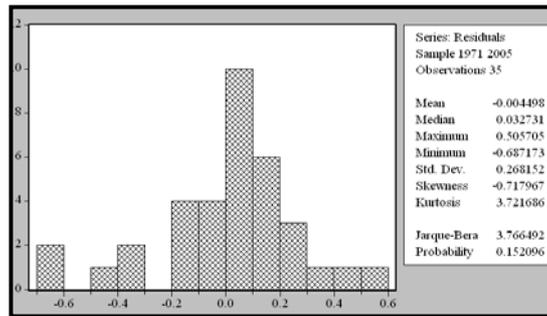


:(12)

:(9)



. RATS 5.04



Eviews

_____ : _____

[] (2006/12/25) " " 1

http://www.muflehakel.com/part%20one/as3ar_elfa2eda_wa_etejahatha.htm

.191 1992 5 2

-) 3

.38 2000 (

.141 4

Michel Herland, Keynes et la macroéconomie, Economica, Paris, 2000, p 32.⁵

.147 6

(1989-1970) - 7

.54 1991

.87 1999 8

.75 2003 9

.152 2000 10

.147 2004 1 11

.293 1993 12

.155 13

14

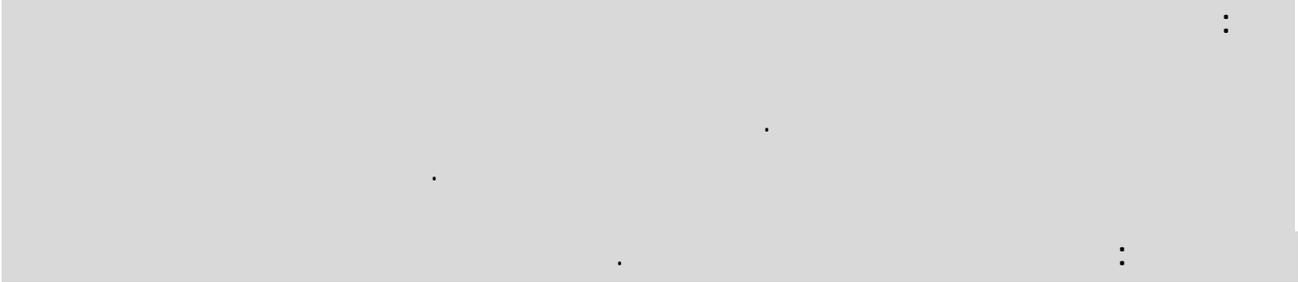
.101 2005

.50 2004 15

.155 16

.48 17

-



()
1986

4

128/41

(--)
:1

:
-1

"

"

2

: (" -: ") : .1 -2

: (" ") .2

(" ") .3

3

:

1990

4

2002/2001

5

.2006

" " " "

" "

6

:"

" "

2000

.2015

()

(2001 2341)

! 44
- 20 20 -0)

5

16048
100 0
)

7

(

366

(2)

(100 - 80 80 - 60 60 - 40 40

.(

)

(40 20)
(60 40)

5

()

.(3)%-1

%-1.1

%-3.7

)
.%20.2

%2.1 (

.%28.6

(%15.7)

.%30.1

12

25

%86

%87

%100 %90

2000 1990

%13

)

%10

%46

%18 ()

.(

:

7

(26)
(14 13) 1948

()

()
2001-2000 1991-1990

2001-2000 1991-1990 2001

: ()

(23)

()

8

" " 2004
2003-2002-2001

%12.2
1997 %26

2003 %25.6
2003 1997

2006 %25.6

(Social Security Administration)

13

.() -1
 .() -2
 .() -3
 . -4
 . -5

)

(

9

:

-:

:

10

11

:

-

2005

.%30

2005

%50

.%68 %28

-:

-
-
-
-

"
12"

":

2006
13

:

"

)

()

.(

14

"

"

15

:

•

•

•

:

16

17

:

93

:

20

:

:

-

-

-

-

.

-

-

-

:

..

:

..

)

(

:

()

1

www.aohr.net

(1945)

2

:

"

"

(1966)

1948

3

" _____ "

143-142 1980

Economic Development

Economic Growth

131-129 1993

" _____ "

4

5

6

<http://www.aohr.net/arabic/Data/Dalil/>

.22

7

8

%6

(0.7)

.7 2003

: .

(90)

: 9

.2007

2008

Doing Business 2008

10

10

721

50

.(49) (40) (23) 178 2008 :
10

<http://www.doingbusiness.org>

11 World Bank, World Development Report 2005, Opcit, PP2-4

<http://econ.worldbank.org/wdr/wdr2006/> : 12

13

8 " : " 14

2006 " 15

2006 229 " " : 16

17

3

19 () 120

:

Farrukh Iqbal, Sustaining Gains in Poverty Reduction and Human Development in the Middle East and North Africa, The World Bank , Washington, DC ., 2006

:

..

.1

.2

.3

.4

.5

.6

" "

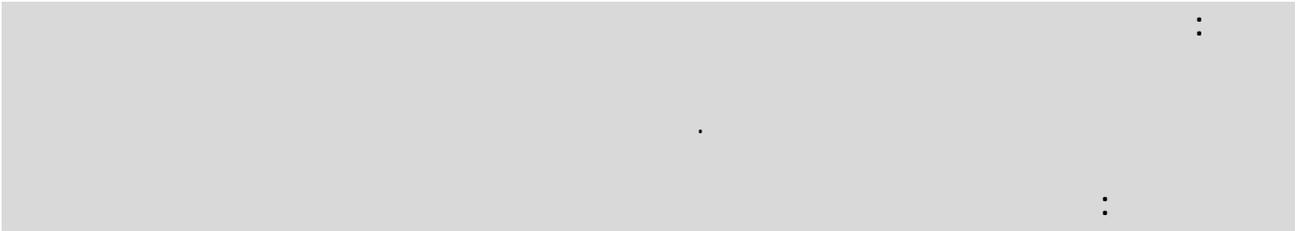
<http://www.govindicators.org> :

<http://www.worldbank.org/wbi/governance> :

:

<http://www.kantakji.org/fiqh/Files/Wakf/C1.rar>

:



:

:

:

:

-
-
-

-I

: 1-I

: 1-1-I

1.

: 2-1-I

2.

:

3.

:

:

4.

:

3-1-I

-
-
-
-

:

4-1-I

:

:

-

:

-

:

-

:

-

:

-

() :

: : **5-1-I**

5

: **2-I**

: **1-2-I**

: -

: -

: -

:

-1

-2

-3

-4

-5

-6

-7

:

:

2-2-I

-

:

: : /1

-

-

-

-

: : /2

-

-

-

-

(01)

:

-

:

-

:

- II

:

:1-II

6

:

:

: 2-II

-:

:

:1-2-III

:

-

:

-

:

-

() : :2-2-III

-:

:

-:

:

.

-

-

-

-

:

:

-

-

-

-

:

:

-

-

7.

:

:

-

-

-

:
:
:
:

(01)

zen,

Kai

8

: kaizen

:3-2-III

kaizen

kaizen

:

:kaizen

-1

-

-

kaizen

-

-

Kaizen -

-

%50

9

-

-

:

:

:

-2

()

:

-

seiri

seiton

()

:

-

seiso ؛ : -

seiketsu : () : -

shitsuke : : -

: - III

: 1-III

" " : :1-1-III

"

:

()

أ-

(02)

ب-

10

: :2-1-III

:

...

:

-

11

:

-

:

-

:

-

:

-

:

-

:

-

12

:

: 3-1-III

:

-

:

-

:

-

:

-

:

-

:

2-III

-

-

-

-

:

:

:

:

:

:

:

-

-

-

:

:

13

:

:

:

:

14

:

15.

:

/1

.(%50 %20)

-
-
-
-

:

/2

-
-
-
-

:

:

:

:

16

:

3-III

:1-3-III

()

:

-1

()

17.

- 2

-
-
-
-
-

- 3

/1
/2
/3

/4
/5

: 2-3-III

:
:
-
-
:
-
-
-
-

-:

.1

.2

.3

: (01)

-1	-1
-2	-2
-3	-3
-4	-4
-5	-5
-6	-6

64

:

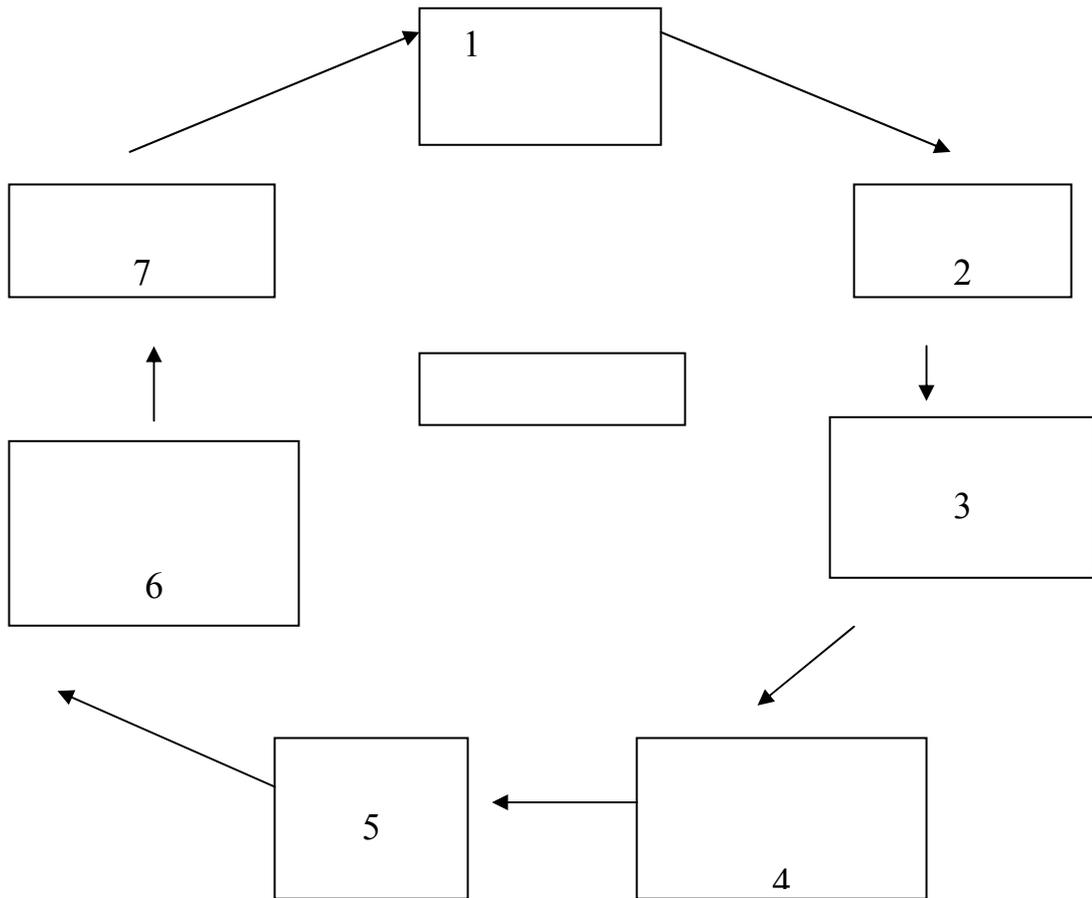
:(02)

	()
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-

312

:

: (01)

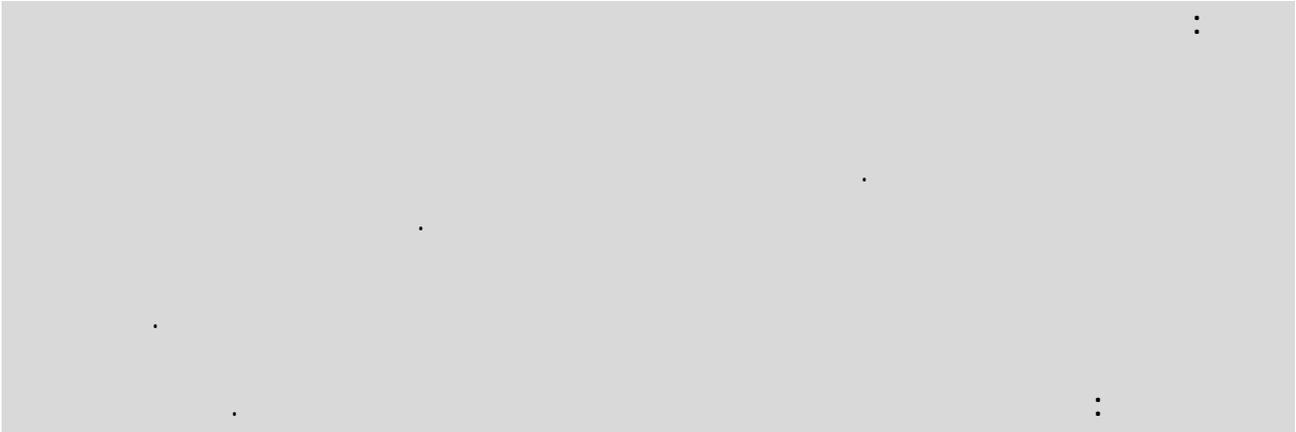


.185

:

	:	
-	-	1
	. 552	2007
. 254-253	.	2005 2
.235	2003	- 3
	240	5
.233	2004-2003	- 6
.188-183	2006	- 7
	.191-190	- 8
93-92		- 9
	.312-311-310	- 10
	.313	- 11
	.221-220	12
¹³ Jean brilman, op cit, p 248.		
¹⁴ Xavier Mesnard, Jean-Claud Tarondeau, Utiliser L'audit par benchmarking pour améliorer les Performances, Revue Française de gestion , janvier-fevrier ,B U Dauphine,2003,p247.		
	322	15
	(325-323)	16
-	-	17
	.150	1999

- /



:

.

.

:

-1
-2
-3

"

"

:

⋮

:

:

.(1)

-1981)

1981

:

-1

:

(Z8101

:

.(2)

1951

" "

:" "

:1-1

1991

" " " "

:

-

-

-

-

:

"

"

:2-1

"

"

1987

.(3)

-

-

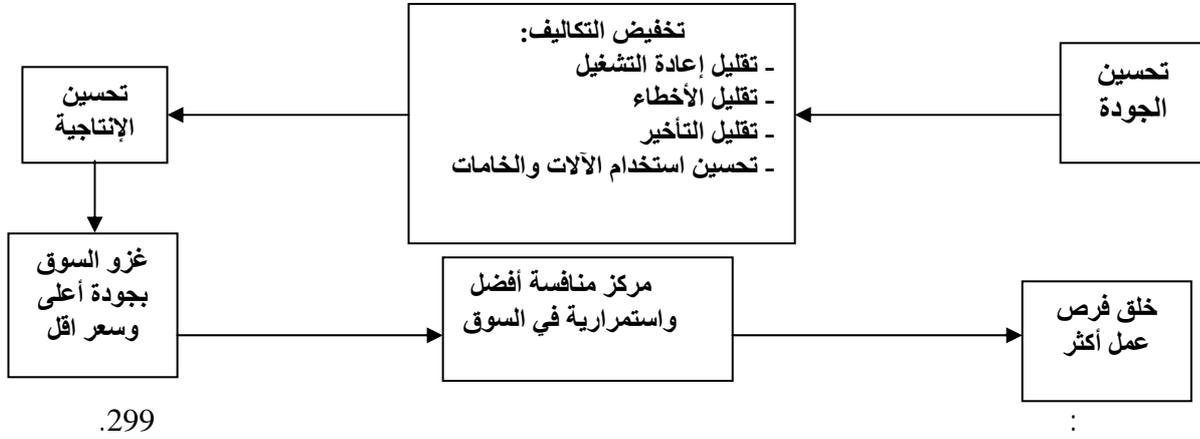
:

-

-

-

:(01)



-1

*
*
*
*
*
*
*

-2

*
*
*
*

-
-
-
-
-
-
-

*
*
*
*
*
*
*
*
*
*

-1
-2
-3
-4
-5

:

9000

(/)
(7)

-
-
-

9000

:(02)

9000	

9000·10011

:
140 1999

(8)

:

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9

()

(9)

:

-1

:

-2

:

-3

:

-4

:

-5

(6)

(10)

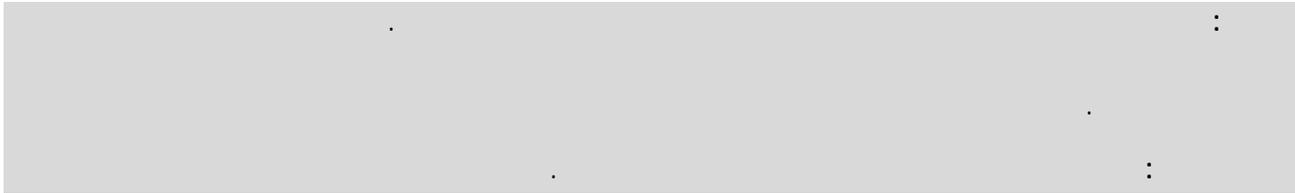
- 1
- 2
- 3
- 4

-5
-6
-7
-8
-9
-10
:

()

⋮

41.	.2001	:9000	-1
91.	2000		-2
		52.	-3
		42.	-4
46.	.2002		-5
		216.	-6
	9000,10011		-7
		.139 .1999	-8
		:	
		.117 1997	-9
		103.	-10
		.20 2005 15	



2020

GAFTA

-1
-2
-3

-1

1

: (01)

			1953	7
			1957	3
			1964	13
)			1964	
.()			1981	27
			1981	25
(UMA)			1989	17
			1997	19

.126 2007

-2

² 66 1998-1960

1998 1996 ³"GAFTA" 1997

-1-2

:
-
-
-
-

4. : : -1-1-2

*

*

-
-
-
-
-
-

:

-2-1-2

5.
:

-
-
-
-
-

:

:

"

"

-2-2

/1/1 (7)

:

1998

-
-

-
-
-
-

1998/01/01

-1-2-2

1998/1/1

2007/12/31

:

2 1

-
-

1964 17 11

:

() : (03)

1							1965	
1971	1970	1969	1968	1967	1966	1965		
							100	
-	100	75	65	55	45	35	25	
-	-	100	90	80	70	60	50	
100	80	60	40	30	20	10	-	
-	-	100	80	60	40	20	-	
100	80	60	40	30	20	10	-	

.133

"

"

:

:

-2-2-2

"

"

: -3-2-2

(1997/9/17 1336)

":

." %40

: -4-2-2

: -5-2-2

: -6-2-2

-3-2

: 17

1997/12/31

%10

:

1998

:

%10

-

-

:(04):

*	*	*	*	*	*	1998/03/09	
*			*		*	1998/03/16	
*			*		*	1998/02/08	
*	*	*	*		*	1998/02/06	
*	***
.....	
*	*	/11/03	
*		(*)			*	2005/01/01	
*	*	*	*	*	*	1998/08/01	**
					*		
*		*	*	*	*	1998/03/04	**
*		*	*		*	1998/05/09	
		(*)					
*		*	*		*	1998/06/13	
.....	
*		*	*		*	1997	
*	*	*	*	*	*	1999/12/31	
+		*	*	*	*	1999/02/16	
*	*	*	*	*	*	1998/02/11	
*	*	*	*	*	*	1998/01/13	

.70 69

:

%10

1998 20

-:
() -
+* -
-
*** -

%10

-4-2

2005

:

-1-4-2

2005

6. : () -1-1-3

1947

" "

()

: -2-1-3

1997/02/17 1317

: .wto

: -

" " -
" " -
-
-

: **-3-1-3**

() () -

2007

() -

2005

2007

: -2-3

: -1-2-3
" " " "

:

-

7.
:

:

:

-

*

"

"

*

"

"

*

"

:

-

"

"

"

8.
:

-

-

-

:

-

9.
:

-

-

-

"

"

-2-2-3

:

:

-

*

-

*

....

.

-

:

-

10.

-

.

-

.

-

:

-

-

...

-

-

-

:(08)

2005	2002/04/22		
2000/03/01	1996/02/26		
(2003/03/01)	2002/02/17		
1998/03/01	1997/07/17		
2002 /05/ 01	1997 /11/24		
2004/06/01	2001/06/25		
2006	2004/10/19		
1997/07/01	1997/02/24		
1998/01/01	1997/11/25	تعاون	
1988/08/01	1988/06/15	2001	

.66 2005

2005/01/01

%16

2010

2005/1/1

:

-1

-2

-3

:-

.41	1990	"	"	1
	AFTA	"	"	2
		"	"	3
		"	"	4
		"	"	5
		"	"	6
		"	"	7
		"	"	8
		"	"	9
		"	"	10
		"	"	11
		"	"	12
		"	"	13
		"	"	14
		"	"	15
		"	"	16
		"	"	17
		"	"	18
		"	"	19
		"	"	20
		"	"	21
		"	"	22
		"	"	23
		"	"	24
		"	"	25
		"	"	26
		"	"	27
		"	"	28
		"	"	29
		"	"	30
		"	"	31
		"	"	32
		"	"	33
		"	"	34
		"	"	35
		"	"	36
		"	"	37
		"	"	38
		"	"	39
		"	"	40
		"	"	41
		"	"	42
		"	"	43
		"	"	44
		"	"	45
		"	"	46
		"	"	47
		"	"	48
		"	"	49
		"	"	50
		"	"	51
		"	"	52
		"	"	53
		"	"	54
		"	"	55
		"	"	56
		"	"	57
		"	"	58
		"	"	59
		"	"	60
		"	"	61
		"	"	62
		"	"	63
		"	"	64
		"	"	65
		"	"	66
		"	"	67
		"	"	68
		"	"	69
		"	"	70
		"	"	71
		"	"	72
		"	"	73
		"	"	74
		"	"	75
		"	"	76
		"	"	77
		"	"	78
		"	"	79
		"	"	80
		"	"	81
		"	"	82
		"	"	83
		"	"	84
		"	"	85
		"	"	86
		"	"	87
		"	"	88
		"	"	89
		"	"	90
		"	"	91
		"	"	92
		"	"	93
		"	"	94
		"	"	95
		"	"	96
		"	"	97
		"	"	98
		"	"	99
		"	"	100

³ Greater Arab Free Trade Area

.139 " " 5

" :

.30 29 2002

.197 " " 7

: 1994 1993) 8

<http://www.Ahram.org.eg/acpss/ahram.htm>

" :

.226 225 2005

.243 10

- -

.() &



:

.()

:

:

" " 1972

.¹1992

.()

-:

: -

: -1

« OIKOS »

: -1.1

« Environnement »

« Ecology »

()

: 2

" -

3 "

" -

4."

" " 1972

:

:⁵ -2.1

"

()

: -1.2.1

"

()

: -2.2.1

:

: -2

12

)
12.(

:() -

20

13

19

2003

9

40

1990

14

:

%14

15

% 35

()

:

:

:-

16. 2020

: -3

17

2017

190

(21)

18

()

%95

()

19

20

: " "

1980

21

30-20

: -

2 356850

.²² 81

:

"

:²³

-1

:"

"

"

2030

"

"

:

...

2030

2005

(01)

1500

"

"

2020

.(02)

: -2

: -1.2

(EEG)

450

²⁴

50000

4.9

RWI

2010
29

2007
40

% 11.8

144 -3.2

30

:() ✓
16

:() ✓
()

:(/) ✓

" " : () IRWTH / ✓
: 2008 /
() IRWTH

:() ✓

-4

31 % 23

% 25 2005
% 20

" "

32

" "

.2006

% 7.7

.33

% 6.8 2005

:

: _____

-1

()

(EEG)

-2

2000

-3

: _____

2030 2005 : (01)

()

150	280	170	2005
1000	570	290	2030

ص41

:(02)

:		-				
25	20	5	5	10	30	%

.42

.2007 " " (03)

6050	8000	151145	16818	22248	()
------	------	--------	-------	-------	-----

.45

.307-306	2006	ANEP	"2003-1999	"	_1
					_2
		www.ngoec.org/content/nseer.doc	2008/8/12:	2002	29 (07)
02		"	(ISO 14000)	"	_3
			.150	2007	
.123	2007		02	"	_4
				.126-125	_5
.17	2000	..		"	_6
			:		_7
			.22	2000	44
			.17		_8
		www.netfirms.com/domain-names	2008/8/12:	"	_9
				"	_10
			.17	2006-7-6	
	.205	2000	"	:	"
	:	2008 /8/12 :	"	:	"
				www.usinfo.state.gov/ar/home/p	
					_13

	:	2008/8/12:	2008	01			_14
						www.egyptiangreens.com/docs/firstpage/index.php	
						.219	_15
						.220	_16
.24	2005		"	:		"	_17
	:	2008/8/12:					_18
						www.unep.org/GC/GCSS-IX/arabic/REN_arabic.doc	
	:	2008/8/12:	"			" /	_19
						www.mmsec.com/m1-eng/windeng.htm	- 15k
						.	_20
						.206	_21
.115	2006		"			"	_22
	.41-40	2007		03	_____	"	_23
.49	2008		02	_____			_24
						.49	_25
						.43	_26
						.44	_27
.55	2008		02	_____	"	"	_28
			.26	2007	03		_29
.59	2008		02	_____	"	"	_30
						.	/ _31
						.	_32
	:	2008/8/12 :	"				"_33
						www.dw-world.d/dw/arthcle/0,2144,2301047,00.html	#headl

Changement institutionnel et économie parallèle en Algérie : quelques enseignements.

Samir BELLAL - Université KM Ouargla.

Résumé : L'économie informelle constitue depuis l'indépendance, un élément fondamental du paysage économique en Algérie. Aussi, n'est-il pas étonnant de noter l'abondance de la littérature qui lui est consacrée. Le présent article se propose d'en esquisser une analyse en termes d'institutions et de régulation.

Mots clé : Institution, économie informelle, régulation, régime d'accumulation.

Habituellement, l'économie informelle, qui recouvre une variété d'activités aussi disparates les unes que les autres, est définie comme l'ensemble des activités économiques qui échappent au contrôle de la collectivité dans la mesure où elles ne répondent pas aux normes juridiques, sociales et fiscales définies par l'Etat. L'économie informelle est souvent dite « parallèle », « souterraine », « marché noir », ... notions qui, toutes, renvoient au caractère illégal des pratiques que celle-ci met en œuvre. De même, ces notions illustrent la prédominance de l'approche dualiste dans l'analyse du phénomène¹.

L'approche dichotomique permet, certes, de décrire le phénomène dans ses différentes manifestations. Elle donne aussi libre cours à des tentatives et méthodes de quantification (l'économie parallèle étant par définition une économie dont les activités ne sont pas saisies et quantifiées par l'appareil statistique, et quand elles le sont, c'est par le recours à des techniques d'estimations). Certains, mettant l'accent sur la dimension sociologique du phénomène, voient dans l'économie parallèle le signe de l'avènement d'une société parallèle (A.Henni, 1992.b).

Cependant, force est de noter que l'économie informelle pose avant tout, et au-delà de ce qui précède, la question de la régulation de l'activité économique de la société, régulation qui s'effectue au travers d'un ensemble d'institutions fondamentales.

Notre propos n'a pas pour but d'effectuer une revue des travaux consacrés à la question de l'économie informelle, ni de recenser l'ensemble des activités relevant du « secteur informel », mais de tenter de dépasser l'approche dualiste pour proposer une démarche qui place les institutions, telles que définies dans la théorie de la régulation, au centre de l'analyse.

Nous commencerons par un rappel de quelques définitions sur les formes institutionnelles et leur rôle régulateur dans une économie de marché. Nous aborderons ensuite l'évolution de l'économie informelle en Algérie, en nous efforçant d'en dégager les caractéristiques fondamentales au regard des changements institutionnels qui ont eu lieu ces dernières années.

1. Institutions et économie parallèle.

Qu'est ce qu'une institution ? Commons, l'un des fondateurs de l'approche institutionnaliste, la définit comme l'action collective qui maîtrise, qui libère et qui élargit l'action individuelle (Colin J.P, 1990). Cette action collective se manifeste par des règles, des lois, des codes... et a pour objet les rapports sociaux qui se nouent entre les différents acteurs économiques à l'occasion de l'activité économique de production et de répartition. La forme institutionnelle apparaît ainsi comme la codification d'un ou plusieurs rapports sociaux fondamentaux (Boyer, 2003).

Dans la théorie de la régulation, on distingue habituellement cinq grandes institutions, ou formes institutionnelles, qui, ensemble, jouent un rôle premier dans l'émergence et la viabilité d'un modèle d'accumulation. Il s'agit du rapport salarial, la monnaie, les formes de la concurrence,

le mode d'insertion internationale et l'Etat. Dans chacune des ces formes institutionnelles, des logiques sont à l'œuvre. Ainsi, la formation du salaire et de la productivité relève de la configuration du rapport salarial, le crédit et l'intérêt renvoient à la nature du régime monétaire, la formation des prix et des profits dépendent dans une large mesure de la forme de la concurrence sur les différents marchés, le taux de change et la structure du commerce extérieur illustrent le mode d'insertion internationale de l'économie nationale ; enfin, l'évolution des dépenses et recettes publiques cristallisent des compromis institutionnalisés qui ont pour lieu l'Etat.

Du point de vue de la théorie de la régulation, l'économie informelle pourrait donc être définie comme l'ensemble des activités économiques qui mettent en œuvre des pratiques (et donc des rapports sociaux) qui échappent à la codification. L'existence d'une économie informelle signifie l'incapacité des institutions en place à intégrer certaines activités en les insérant dans la logique d'ensemble qui les unit, à savoir l'entretien et le maintien d'une dynamique viable d'accumulation.

La problématique de l'économie informelle ne saurait donc être formulée indépendamment de la question de la nécessité d'assurer la viabilité d'un régime d'accumulation. Très souvent, l'économie informelle a donné lieu à des analyses qui, pour avoir relégué au second plan cette préoccupation, ont versé dans le juridisme, ou débouché sur des problématiques relevant davantage du Droit que de l'Economie. Pour l'économiste, la question n'est pas tant de savoir si telle ou telle pratique est légale ou illégale, mais bien de savoir si les institutions en place (ou à mettre en place) sont à même de soutenir et « piloter » un régime d'accumulation efficient et viable.

Il y a lieu de remarquer à ce propos que les institutions économiques, même les plus essentielles d'entre elles, n'ont pas toujours pour origine ou principe une logique exclusivement économique. En effet, les formes institutionnelles émergent des conflits sociaux et doivent, le plus souvent, passer par la sphère politique pour avoir un impact sur la dynamique économique. L'existence d'un espace de délibération (politique) est nécessaire pour qu'apparaissent les plus simples des institutions économiques. A contrario, les institutions fondées exclusivement sur un principe politique ne sont pas, elles aussi, de nature à favoriser la dynamique économique.

L'expérience algérienne est très significative à cet égard. C'est ce que nous nous efforcerons de mettre en évidence dans ce qui suit.

2. L'économie informelle en Algérie : évolution et caractéristiques.

L'économie informelle a toujours fait partie du paysage socio-économique en Algérie. Aussi bien durant la phase volontariste de la politique de développement que durant la période de libéralisation qui a suivi, les pratiques économiques informelles ont toujours proliféré, et à grande échelle, mais leurs manifestations, ainsi que leurs effets, connaissent une évolution dictée par l'évolution des formes institutionnelles citées précédemment.

2.1. L'économie informelle durant la phase « volontariste ».

Beaucoup de travaux ont été consacrés à l'analyse des dysfonctionnements qui ont caractérisé la politique de développement dans sa phase « volontariste ». La principale caractéristique du volontarisme économique, à l'œuvre durant les décennies 70 et 80, était son refus politique de la régulation par l'économie (L.Addi, 1990). Dans les faits, la volonté subjective de l'Etat s'est toujours substituée, sans réciprocité, aux lois du marché (R.Boudjema, 1990). Ainsi, pour ne prendre que quelques exemples, l'Etat est celui qui fixe les prix, les salaires, le taux d'intérêt, le taux de change. Il exerce une tutelle directe sur un vaste ensemble d'entreprises structurellement déficitaires et pratique un monopole quasi-absolu sur les activités de commerce extérieur, de même qu'il s'est assujéti l'ensemble du système bancaire. Limité strictement à certaines activités liées notamment à la distribution, le champ d'action du secteur privé est

lourdement handicapé par toute sortes de réglementations administratives, notamment en matière d'accès aux facteurs de production, au crédit...

Dans ce contexte, il n'est pas étonnant que l'économie informelle soit omniprésente. Bien qu'il soit difficile, même sur un plan strictement économique, de construire un schéma explicatif des causes l'ayant engendrée, il semble que la volonté politique de geler les mécanismes de régulation par le marché, et donc par les prix, est, en « dernière instance », le facteur essentiel.

De par ses effets sur l'activité économique en général et la dynamique d'accumulation du capital en particulier, la manipulation du système de prix dans une logique administrative apparaît comme la principale caractéristique de la politique de développement économique dans sa phase volontariste².

Schématiquement, le blocage des prix se traduit par une série de manifestations que l'on peut regrouper selon que les inefficiences engendrées affectent les mécanismes d'allocation des ressources, la régulation des échanges et la répartition du revenu national.

La liste qui va suivre ne prétend pas, il va sans dire, être exhaustive. Elle vise simplement à mettre en évidence l'apparition d'un certain nombre de distorsions économiques se traduisant par une déperdition de ressources productives.

Outre le « gel » des mécanismes d'allocation optimale des ressources, la manipulation du système de prix dans une logique administrative a eu pour effet de provoquer un éclatement progressif, mais inexorable, de l'espace économique en un « marché » officiel et un marché parallèle.

L'apparition d'une économie parallèle de distribution est, en effet, étroitement liée aux deux facteurs suivants :

1. L'existence des prix administrés rigides qui ne permettent pas d'assurer l'équilibre entre la production et la demande solvable ;
2. L'existence d'une demande solvable supérieure à la valeur administrée de l'offre ou, autrement dit, l'existence de revenus dont l'origine n'est pas une production de biens et services. La source de ce déséquilibre provient donc d'une demande en inadéquation avec l'offre. Ce qui signifie que le système administré des prix des facteurs de la production est, en réalité, à l'origine de ces perturbations³.

L'éclatement de l'espace économique en un « marché » officiel et un marché parallèle se manifeste par l'existence de doubles prix : administrés et libres. Ce qui veut dire que l'argent - expression du caractère social homogène de la valeur - se trouve dans un rapport différent aux mêmes marchandises, perdant de ce fait son statut d'équivalent général.

En réutilisant à une autre valeur la monnaie émise par la Banque Centrale, l'économie parallèle de distribution va donc fonctionner sur la base de sa propre émission monétaire (A.Henni, 1987).

Les prix remplissent aussi une fonction distributive. Cette fonction pose les conditions du partage du surplus, à travers le réseau des relations de prix, entre par exemple :

- le département des biens de production et le département des biens de consommation ;
- le secteur public et le secteur privé ;
- le secteur de la production et le secteur de la distribution ;
- le travail et le capital ; ...

Le surplus ainsi réparti est de nouveau utilisé entre les différents emplois alternatifs, ce qui boucle le cycle de reproduction et entame en même temps un nouveau cycle.

Le mécanisme administratif de formation des prix évoqué précédemment est à l'origine d'un processus de concentration des revenus dans le secteur privé. Explicitons brièvement le déroulement de ce processus.

Dans le secteur d'Etat, les revenus distribués et la productivité sont en total décalage. Ce décalage a pour effet un déséquilibre entre la production et la demande. Dans les faits, ce déséquilibre se résorbe ex-post de plusieurs manières, dont :

- le recours à l'importation ;
- une hausse des prix à la consommation sur le marché officiel ;
- l'écoulement d'une partie de la production sur le marché parallèle ;
- la thésaurisation.

Schématiquement, on se retrouve donc dans une situation où le secteur d'Etat distribue des revenus de manière disproportionnée à sa productivité. Le déséquilibre entre la production et la demande fait que ces revenus, loin de soutenir le pouvoir d'achat des salariés, sont « pompés » par le secteur privé à travers des augmentations de prix ou le marché noir et ce, d'autant que le secteur privé est essentiellement présent dans des activités directement liées à la consommation finale⁴.

La présence du secteur privé dans ce type d'activité obéit à une logique marchande. En effet, une telle présence lui permet de tirer profit pour ses inputs des rigidités du système de prix à la production du secteur d'Etat ainsi que du taux de change. Elle lui permet également de tirer profit du prix de l'output en suivant les tendances du marché parallèle (S.Ighilahriz, 1991).

Outre qu'il permet au secteur privé -industriel et commercial- de réaliser des marges importantes, le déséquilibre sur le marché des biens et services est à l'origine d'un secteur informel. Ce dernier génère, à l'instar du secteur privé « légal », d'importants revenus.

Entretenu par une émission monétaire en disproportion avec la PIB, cette situation provoque une concentration des revenus de plus en plus forte. Face au resserrement de l'offre de biens d'équipement et de la consommation finale, cette épargne fait souvent l'objet de divers placements : immobilier, équipements durables, placements à l'étranger...etc.

L'économie parallèle de distribution présente cette caractéristique essentielle que, contrairement à l'économie parallèle de production (dite aussi « souterraine ») qui ajoute de la valeur, elle ne consiste qu'en un transfert de valeur entre deux marchés dans une même économie. N'ajoutant aucune valeur, elle se nourrit de rentes spéculatives, favorisées par une émission monétaire sans rapport avec la production et un système de prix en décalage avec les nécessités de l'échange marchand.

2.2. L'économie informelle à l'épreuve du marché.

Par rapport au schéma décrit précédemment, il semble que la libération des prix et la levée du monopole de l'Etat sur le commerce extérieur expliquent pour beaucoup les changements qui ont lieu dans l'économie informelle. En permettant de mettre fin aux déséquilibres structurels qui caractérisaient le marché des biens et services et en favorisant les mécanismes d'ajustement par les prix, la réforme des prix et du commerce extérieur ont asséché les sources à l'origine des rentes spéculatives dans la distribution, bien que cela, il convient de le signaler, s'est traduit par une compression drastique de la demande intérieure.

Il n'est pas dans notre propos de revenir en détail sur l'ensemble des transformations institutionnelles qui ont marqué la transition à l'économie de marché. Néanmoins, un bref aperçu s'avère un passage obligé si l'on veut, par-delà les effets sociaux de la réforme, saisir la portée des changements qu'elles ont entraîné au sein de l'économie informelle, changements qui illustrent, on ne peut mieux, le passage à un nouveau mode de régulation, mais aussi la difficulté, dans un tel contexte, pour les nouvelles institutions à jouer le rôle « d'instituteur » du marché, dans les deux sens du terme.

D'aucuns aujourd'hui considèrent que la réforme a véritablement commencé avec l'abandon progressif de la politique volontariste en matière des prix. Cette mesure, imposée par la conjoncture et techniquement facile à mettre en œuvre, ouvre la voie à d'autres : levée du monopole de l'Etat sur le commerce extérieur ; réforme monétaire allant dans le sens d'une réhabilitation du rôle de la Banque centrale, notamment en matière de crédit et d'intérêt ; une nouvelle législation de travail instituant le principe de contrat ; baisse du taux de change de la monnaie nationale à un niveau à même de soutenir la balance des paiements (le discours officiel de la réforme parle tantôt de dévaluation, tantôt de dépréciation), modification de l'échelle des priorités dans les dépenses publiques (coupes drastiques dans les dépenses sociales, remise en question du financement automatique des déficits des entreprises publiques...). Cette liste n'est pas exhaustive puisque l'ensemble de ces mesures se rapportent, il convient de le signaler, aux seules institutions économiques habituellement mises en avant par la théorie de la régulation⁵. Ces dernières se structurent selon une forme combinatoire spécifique, selon les principes de hiérarchie⁶ et de complémentarité⁷, en vue de l'émergence d'un régime d'accumulation.

Avec l'amorce du passage à la régulation par le marché, le phénomène de l'économie informelle se modifie dans ses manifestations et prend de nouvelles formes. Fraude et évasion fiscales, corruption, détournement de fonds... n'en sont que les traits dominants. La déréglementation du commerce extérieur et la convertibilité commerciale de la monnaie a favorisé l'apparition de ces pratiques informelles nouvelles.

Force est de constater aujourd'hui que la politique d'ajustement structurel n'a pas réduit le dynamisme de l'économie informelle. Au contraire, l'ouverture sur l'extérieur a donné lieu à de nouvelles pratiques informelles, de même que les mesures d'ajustement (licenciements, libération des prix, fermeture d'entreprises, précarité de la situation de l'emploi...) a entraîné le développement des activités de survie.

3. Quelques enseignements.

L'analyse de l'évolution de l'économie parallèle en Algérie permet de formuler les remarques suivantes :

- La persistance de l'économie informelle traduit la difficulté à mettre en place les institutions qui accompagnent toute économie de marché ;
- La deuxième observation est que, contrairement à ce que l'on pourrait penser, une économie de marché nécessite un Etat fort dans ses prérogatives liées à la réglementation et au respect des normes techniques ;
- Mais par-delà la question de la légalité, les pratiques informelles posent la question de leur insertion dans une logique d'efficacité productive. L'ouverture opérée ces dernières années semble avoir produit une réallocation des ressources du secteur informel vers des activités productives, alors qu'elles étaient affectées, du temps de l'économie administrée, vers des activités liées à la distribution. Le passage d'une économie parallèle dans la distribution à une économie parallèle dans la production présente au moins l'avantage de favoriser des activités productives (créatrices de richesses), car contrairement à ce qui se passe dans la première, dans l'économie parallèle de la production, il y a création de la valeur.

Ceci nous amène à nous demander finalement si l'ouverture économique n'a pas eu pour effet de maintenir les pratiques informelles dans une logique d'accaparement de la rente, bien que les modalités pratiques aient beaucoup changé. Il serait peut être plus opportun de parler de changement dans les modalités d'appropriation de la rente, dans le sens d'une plus grande démocratisation de l'accès à celle-ci ;

- Pour certains, l'économie informelle en Algérie apparaît à la fois comme le résultat de l'échec des politiques volontaristes des années 70 et 80 et d'une ouverture mal assumée vers le marché (C.Bounoua, 1999). La responsabilité de l'Etat est entière dans la mesure où celui-ci n'arrive toujours pas à se constituer comme un espace de délibération où devraient être arbitrés les conflits d'intérêts particuliers dans le respect de l'intérêt général.

Bibliographie :

¹ Ainsi, on parle d'économie parallèle versus économie officielle, d'économie informelle vs économie « formelle », d'économie illégale vs économie légale,

² La manipulation des prix dans une logique administrative est une pratique constitutive de ce que A. Henni appelle les stratégies centrales globales. L'inadéquation entre ces dernières et les stratégies des acteurs sociaux cherchant à maximiser à court terme leurs avantages par une circulation différente des marchandises et de la monnaie est, pour cet auteur, à l'origine de l'informel (Henni, 1992.b).

³ Ajoutons à cela que l'organisation sociale du marché des facteurs de la production fait que si un produit manque, il n'est pas possible d'entreprendre immédiatement sa production. La demande de ce produit se trouve d'autant plus importante que les prix des autres produits sont, grâce au système de prix en vigueur, bas.

⁴ Quand les revenus distribués ne trouvent pas, ce qui est souvent le cas, à s'utiliser dans la période, ils sont épargnés (épargne forcée) ; ce qui ne les empêche pas de se retrouver dans le même circuit dans les périodes ultérieures.

⁵ Il s'agit du rapport salarial, la monnaie, le régime de concurrence, le mode d'insertion internationale de l'économie, et l'Etat (à travers le budget).

⁶ On dit qu'il y a hiérarchie lorsque la transformation d'un arrangement institutionnel particulier peut piloter la transformation des autres arrangements ... en imposant ainsi des transformations à l'ensemble des institutions.

⁷ Par principe de complémentarité, il faut entendre le fait que chaque arrangement institutionnel dans un domaine est renforcé dans son existence ou son fonctionnement par d'autres arrangements institutionnels.

ADDI Lahouari., 1990, *L'impasse du populisme. L'Algérie: collectivité politique et Etat en construction*. ENAL, Alger.

BOUDJEMA Rachid, 1990, « *La crise en Algérie : sens et non sens* », in Nouvel HEBDO, semaine du 05 au 11 et 12 au 18/12/1990.

BOUNOUA Chaib (1999), « *Etat, illégalisation et marché en Algérie* », in Revue du CREAD, n° 50, Alger, pages 25-46.

BOYER Robert (2003), « *Les institutions dans la théorie de la régulation* », CEPREMAP - ENS, CNRS, EHESS, n° 2003- 08.

BOYER Robert (2004), *Théorie de la régulation. 1. Les fondamentaux*, éditions La découverte, Paris, 2004.

COLIN Jean-Philippe (1990), « *Regards sur l'institutionnalisme américain* », Cahier Sciences Humaines, n° 26 (3), pages 365-377.

HENNI Ahmed (1987), « *billets de banque et économie noire* », in monnaie, crédit et financement en Algérie, CREAD, Alger.

HENNI Ahmed (1992), *Essai sur l'économie parallèle : cas de l'Algérie*, ENAG Editions, Alger.

HENNI Ahmed (1992.b), « *Informel et sociétés en voie de développement* », Cahiers du CREAD, Alger, pages 65-77.

IGHILAHRIZ Said (1991), « *Eléments sur la formation des prix et des revenus* », in Cahiers de la réforme, n°5.

ZIDOUNI Hamid (2003), « *Evaluation et analyse de la place de l'économie informelle en Algérie : approche de la comptabilité nationale* », communication présentée lors du séminaire sur « l'économie informelle et la fiscalité » organisé par le forum des chefs d'entreprises le 09 Avril 2003 à Alger.

L'entreprise, l'Université et le Marché du Travail en Algérie : tentative d'analyse

Nadji KHAOUA,
Laboratoire de Recherches et d'Analyse Economique
Université Badji-Mokhtar, Annaba

Abstract : Ce travail vise à clarifier les relations partagées entre l'enseignement supérieur, l'emploi et le marché du travail. L'industrialisation, considérée comme un objectif à atteindre pour élever le niveau du développement économique, entraîne d'accorder l'attention nécessaire aux relations partagées entre les trois acteurs sus-mentionnés.

Ces relations partagées nécessitent d'être un objet d'analyse d'autant plus que les conditions matérielles et financières pour investir dans la création d'emploi existent, à travers la rente des hydrocarbures, alors qu'en réalité le chômage, en particulier des universitaires, reste une donnée structurelle de l'économie algérienne.

Mots clés : Enseignement supérieur, Travail, Emploi, Rente des hydrocarbures.

Introduction : La politique économique définit tout au long des années soixante dix et les décennies qui ont suivies jusqu'en 2008, couplée à la réforme de l'enseignement supérieur de 1971 et qui continue à imprimer ses traces à l'université, malgré tout le volontarisme des pouvoirs publics, et la disponibilité de ressources financières appréciables que génèrent chaque année les exportations des hydrocarbures, n'ont pas produit le dynamisme nécessaire à la mobilisation simultanée des acteurs de l'économie et du système de formation universitaire. Cette mobilisation active devait tout naturellement trouver son expression dans le marché du travail, par le placement rapide des ressources humaines qualifiées que produit en nombre le système de formation universitaire pour, en principe, enclencher le développement industriel du pays.

La libéralisation entreprise à partir des années 1990 a plongé le pays dans une période dite de transition dont l'achèvement se fait attendre et son horizon reste flou.

Une rupture caractérisée se maintient entre d'une part le système productif, et d'autre part la mobilisation des ressources humaines dont la formation est supportée par la collectivité dans son ensemble. Les causes de cette rupture structurelle entre l'entreprise, l'université et le marché du travail sont multiples et complexes.

Comment peut-on les comprendre ?

1 - Relecture de l'industrialisation :

La période des années 1970 a été la période la plus dense en matière de tentative de modernisation de l'économie, de ses structures d'organisation et de son appareil productif. Les objectifs n'ont pas changé avec l'intensification de l'expérience de développement, par rapport à ceux fixés auparavant. Ils restent définis par la volonté de sortie du sous-développement, en créant des emplois de plus en plus qualifiés et subséquemment en générant par ce moyen des revenus de plus en plus élevés, permettant l'amélioration des niveaux de vie des diverses catégories sociales et le recul de la pauvreté dont ont souffert les habitants durant la longue période coloniale.

Cette intensification du développement par l'adoption d'un modèle (1) basé sur l'industrialisation, et particulièrement sur l'industrialisation lourde, a été menée en parallèle au démarrage de la première réforme du système d'enseignement et de formation, en 1971.

Cette réforme, par les objectifs auxquels elle veut aboutir, éclaire les fondements, tout au moins apparents, de la politique économique de l'industrialisation et du développement mise en pratique, qui font d'elle une politique économique visant à établir à terme, une "économie nationale basée sur le Savoir".

La politique de l'industrialisation et du développement est basée sur deux moyens :

a) sur le court et moyen terme il s'agissait de mobiliser les ressources matérielles (hydrocarbures, minerais de fer, etc.) et les ressources financières issues de la valorisation des hydrocarbures, pour créer un système productif industriel lourd, qui pourrait par la suite essaimer en aval vers les différentes branches à créer dans l'économie.

b) sur le long terme, il s'agissait de mobiliser les ressources humaines d'autant plus que la population est jeune dans sa majorité.

C'est là où intervient et trouve sa raison d'être la réforme de l'enseignement supérieur, entreprise à partir de 1971. Cette réforme avait trois objectifs essentiels qui renseignent sur sa nature, son contenu et les impacts attendus d'elle.

- Le premier était celui de l'algérianisation du corps enseignant;
- Le deuxième celui de l'arabisation de la langue d'enseignement;
- Enfin le dernier consistait en la démocratisation de l'entrée à l'université.

C'est à partir de ce contenu que visait la réforme de l'enseignement supérieur que l'on peut déduire les impacts qu'elle devait avoir

A-t-elle eu le succès escompté ? Quelles embûches a-t-elle affronté ?

Quelles sont les raisons de ces blocages ? Peut-on, enfin, les expliquer ?

Pour tenter des réponses à ces questions, il y a lieu de faire une relecture de la période de l'industrialisation.

Comment celle-ci a-t-elle été menée en pratique ? Quels en ont été les acteurs ?

Et quel type d'intégration économique cette tentative (courte) d'industrialisation a-t-elle entraîné ?

Le discours sur le développement en Algérie, tel qu'on peut le cerner à travers les différents textes fondateurs de l'Etat comme la Charte Nationale de 1976 (2), assimile le développement à l'industrialisation et celle-ci à la modernisation de la société algérienne, dont l'économie constitue le socle d'où se concrétise la transformation et le changement.

Une relecture de l'industrialisation doit prendre en compte cette vision que mettait en avant l'Etat. Assimilant le développement à l'industrialisation, et cette dernière à la modernisation, elle participe d'une manière essentielle dans l'explication des évolutions économiques et sociales paradoxales auxquelles la tentative d'industrialisation a abouti depuis les années 1980 et les impacts durables qu'elle a continué à avoir en matière de changement économique.

M. Ecrement écrit à ce sujet : *"L'orientation de l'Algérie, visant à la construction d'une économie indépendante (et de ce fait, en rupture avec les liens multiples de dépendance externe), impliquait une nouvelle stratégie de développement. Certaines des caractéristiques de cette stratégie ont déjà été suggérées par la comparaison rapide des investissements prévus au Plan de Constantine - 1959/1963 - et au 1^{er} Plan Quadriennal - 1970/1973 -. En outre, la rationalité macro-économique et à long terme, implicitement à la base de cette stratégie, s'opposait explicitement sur bien des points à une autre rationalité économique, celle précisément qui fonde la domination du système capitaliste, et fait obstacle à toute entreprise autonome d'industrialisation dans le tiers monde."* (3) Il ajoute qu'elle s'explique *"en prenant comme exemple la décision algérienne d'investir massivement dans le complexe sidérurgique d'El Hadjar, à une époque où "l'acier est denrée abondante et que l'approvisionnement en est facile et peu coûteux", alors qu'une telle industrie est très capitaliste et peu créatrice d'emplois, alors que les capacités de production prévues sont très nettement supérieures à la demande du marché intérieur, alors, enfin que les premières années de fonctionnement de ce complexe se traduiront par des pertes financières certaines... En termes économiques habituels, les choses sont donc claires : l'investissement consenti à El Hadjar n'est*

pas intéressant. On pourrait même dire qu'il n'est pas rentable...A la question : est-il rentable de produire de l'acier quand il est si facile de l'importer, nous répondons d'abord : est-il plus valable de produire des machines ? Ou du blé ? Est-il plus valable de faire n'importe quoi ? Et en fonction de quoi jugerait-on de ce degré de validité ?" (4).

Cette expérience d'industrialisation a eu pour démarrage symbolique l'inauguration du premier haut fourneau du complexe sidérurgique d'El-Hadjar en 1969. Le choix de la sidérurgie n'était pas seulement un simple choix technique d'une branche économique à laquelle a été dévolu un rôle d'entraînement du système productif.

En fait, plusieurs attentes étaient considérées comme pouvant être satisfaites de la priorité accordée à la sidérurgie comme moteur de l'industrialisation.

Dans l'ouvrage *"Une mémoire technologique pour demain"*, A. El-Kenz écrit : *"Si l'on s'en tient à une logique des résultats, cette réalisation industrielle [le complexe sidérurgique d'El-Hadjar] est loin d'être un succès."...En revanche, "(Le complexe d') El-Hadjar a été une école pour tous...L'expérience d'El-Hadjar n'était pas seulement un cas technique enrichissant mais aussi une période souvent cruciale" (5) dans l'évolution de l'économie algérienne et de ses acteurs.*

L'étendue de ces attentes éclairait déjà les caractéristiques fondamentales de la politique économique et comment celle-ci visait un bouleversement et une mutation de l'économie entière, dominée jusqu'alors par le secteur agricole traditionnel.

En effet, une des principales attentes de l'industrialisation lourde était le "transfert des technologies", grâce aux divers équipements, machines, processus et "Savoir-faire" importés du marché international. Un raisonnement caractérisé par "l'automatisme" considérait que les techniques importées, au-delà des formes qu'elles peuvent prendre (équipements, savoirs), parce qu'elles vont être mises en œuvre, avec la participation active des personnels qualifiés du pays, allaient permettre d'assimiler ces techniques. Dans des phases ultérieures du processus d'industrialisation, ces techniques seraient maîtrisées en vue de leur reproduction locale par l'appareil productif. Toute voix discordante, à l'époque, était bannie. Les décisions et les stratégies à suivre se prenaient à l'échelle centrale du pouvoir, tout le reste des diverses hiérarchies et institutions, y compris celle de l'Université, se mettaient un point d'honneur à appliquer consciemment les directives décidées. Les ressources issues de la valorisation extérieure des hydrocarbures, au-delà de leur volume à un moment donné, permettaient de financer ce recours systématique à l'importation, pour importer le plus de techniques, de machines et de coopération étrangère technique pour leur mise en marche locale.

A. El-Kenz confirme explicitement l'étendue des attentes espérées de l'expérience de mise en place de la sidérurgie à El-Hadjar, et dont le "transfert de technologie" n'était pas des moindres. Il écrit : *"On y découvre alors qu'El-Hadjar a été une école pour tous : les formateurs comme les formés, les coopérateurs comme les locaux. Que cette action qu'on a essayé de subsumer sous le malheureux vocable de "transfert de technologie" est beaucoup plus que cela, beaucoup mieux" (6).*

2 - Industrialisation et réalités socio économiques :

En quoi les conditions générales, économiques, sociales et institutionnelles ne correspondaient pas, en dehors du volontarisme politique de l'Etat, aux nécessités structurelles de l'industrialisation ?

Cette dernière, principale action en profondeur de transformation et de passage d'une économie pauvre et traditionnelle à une économie industrielle, moderne et productive, nécessite des ressources humaines qualifiées et une stratégie industrielle cohérente, fixant des objectifs dont la principale caractéristique, au-delà des aspects seulement quantitatifs, serait la cohérence.

Comment s'effectuait la mise en pratique des décisions d'investissement que planifiait l'Etat ?

Les différents choix de créneaux d'investissement, de lieux d'investissement, d'incidences économiques et sociales, étaient-ils pris en conformité avec les données économiques, sociales et institutionnelles des différentes régions et territoires où ces investissements devaient s'effectuer ?

Les diverses catégories sociales étaient – elles orientées vers les mêmes objectifs attendus de ces choix ? En supportaient-elles toutes les conséquences économiques, organisationnelles et sociales ?

L'industrialisation appelle des transformations de structures et d'organisation et une mobilisation cohérente des ressources.

Le Professeur Sari écrit à ce titre : *"Malheureusement, l'histoire est ainsi faite, les caractéristiques économiques de ces pays (ceux industrialisés) sont radicalement opposées à celles de l'économie algérienne, soumise à une instabilité chronique liée aux changements brutaux de régimes économiques...: de l'orientation socialiste, on passe à celle libérale. Il en découle des conséquences économiques et sociales néfastes, un enlisement de l'économie dans une crise profonde et durable - d'aucuns, préféreraient la notion de dépression - et une incertitude angoissante quant au devenir de l'économie algérienne"*. (7)

Ces observations résultent d'une analyse profonde de longue période de l'évolution de l'économie du pays, compte tenu des inflexions successives qu'a connu la politique économique mise en œuvre. Elles reflètent globalement la réalité d'un blocage économique, institutionnel et de vision conceptuelle du développement et dont les répercussions graves sont celles que supporte une population à majorité de jeunes déçus de l'avenir flou qui s'offre à eux.

Le même auteur ajoute : *"Lorsqu'on tente d'établir un bilan - diagnostic de l'économie algérienne, ce qui frappe de prime abord, ce sont les efforts considérables de financement des investissements, déployés par l'Etat, pour la formation d'une économie moderne, débouchant, en fin de compte, sur le désordre économique : un taux de chômage élevé, une production stagnante, loin de satisfaire les besoins élémentaires d'une population croissante..."*. (8)

3 - Convergence et rupture entre formation supérieure, emploi et intégration :

1980 a constitué une année charnière dans la mutation annoncée du système économique étatique, vers un autre où le marché aurait désormais la tâche de réguler les activités des acteurs, en dehors des veillées d'injonctions extra économiques qu'exerçait l'Etat, à travers ses outils institutionnels, administratifs et réglementaires.

Cette mutation d'un système défaillant, en termes de résultats économiques et sociaux, vers un autre, nouveau, devait libérer les acteurs. Les investisseurs et les entreprises doivent pouvoir disposer de nouveaux moyens et d'une nouvelle organisation performante de telle sorte que celle-ci puisse répondre aux attentes tant en matière de développement des activités productives qu'en créations d'emploi.

Les différents courants d'opinion et les diverses catégories sociales, si elles divergeaient quant au diagnostic de la crise du système productif, se rejoignaient dans l'identification d'un acteur essentiel dans cette crise : l'entreprise, quelle soit d'envergure nationale, régionale ou locale, quelle s'occupe de la production de biens tangibles, ou qu'elle produit des services. L'entreprise concentre en elle les principaux leviers du changement économique. C'est le support du système et sans elle, il n'y aurait aucune structure économique réelle.

C'est grâce à elle, qu'elle soit industrielle ou de services, à capitaux publics ou privés, que se rencontrent le capital (les investisseurs), les ressources humaines (produit par le système de formation universitaire) et la technologie dont l'importation reste la seule source. La combinaison de ces éléments fondamentaux permet à l'entreprise de produire et mettre ses marchandises à la disposition de la demande. C'est la part de marché, produit par produit, que gagne chaque entreprise, au-delà de ses dimensions, qui permet à l'économie de consolider son existence à

l'intérieur de son territoire, avant d'envisager s'intégrer davantage de manière active (comme offreur international de biens et services) dans les marchés internationaux. S'intégrer de manière active dans les courants d'échanges internationaux se réalise grâce aux gains de productivité, gages de compétitivité.

C'est pour atteindre ces objectifs que les pouvoirs publics ont mis en place et conduit une politique de restructuration économique et financière des entreprises publiques nationales, à partir de 1980.

Le Professeur M. Sari relève : *"...Les structures industrielles vont être démantelées, pour faire place à d'autres, plus légères, dont la gestion, selon les dires officielles, sera plus aisée et perfectible. Cette opération est nommée "restructuration organique et financière" des entreprises publiques. A cette fin, la première mesure indirecte prise, est la division du ministère de l'industrie et de l'énergie en trois ministères : de l'énergie et de la pétrochimie, de l'industrie lourde, et des industries légères. La deuxième mesure vise directement les E.P.I. (entreprises publiques industrielles) : moins d'une vingtaine à la fin des années 70, leur nombre s'accroît à 108, fin 1983 : 15 E.P. énergétiques et pétrochimiques, 47 entreprises dans l'industrie lourde et 46, dans les industries légères... La spécialisation est le critère essentiel sur lequel repose le redimensionnement des E.P. (production, commercialisation, études/réalisation)". (9)*

Le même auteur précise : *"Pour encadrer les entreprises dont celles industrielles, des structures administratives vont être créées, d'autres, existantes, verront leurs prérogatives confortées. ... C'est à travers ces structures administratives qu'opéreront les fractions les plus puissantes de la bureaucratie administrative. Leur but avoué est d'amener les managers, à exploiter au maximum les ressources nationales, afin de tisser des liens étroits entre les E.P.I. et le reste de l'économie, bref, d'opérer une intégration économique très poussée, -devant conduire à la réduction de la dépendance vis-à-vis de l'extérieur et à la consolidation de l'indépendance économique nationale-" (10).*

Cette politique conduit à l'éclatement des anciennes entreprises publiques nationales. Ses impacts vont être multiples et se faire sentir jusqu'en cette première décennie du XXIème siècle.

- tout d'abord, par une déperdition des compétences les plus qualifiées, dont une partie va se retrouver employée dans des entreprises nouvelles, et une autre va être, sous couvert de "promotions", soustraite au processus de production pour se voir affecter des tâches administratives dans les nouvelles entités.

- l'emploi ainsi "boosté" est essentiellement un emploi "non productif" de valeurs, accroissant ainsi les coûts de production et grevant la productivité du travail.

- les flux des ressources humaines que met sur le marché du travail l'université chaque année [plus de 5 000/an par la seule Université Badji-Mokhtar d'Annaba], continuent de végéter, sans espoir réel de se voir proposer des offres d'emplois en rapport avec les connaissances techniques et le savoir acquis.

- enfin, le marché local continue de manière plus accentuée à être le lieu où se déverse une panoplie de marchandises et services étrangers, exportant ses potentialités de création d'emplois vers les pays dont sont originaires nos importations.

L'aspect "ressources humaines", ou comme le nomme G. Becker (1964), l'aspect "capital humain", a-t-il été pris en compte ? Les choix de formation, en particulier universitaire, ont-ils été adaptés aux objectifs affichés d'industrialisation et de développement ?

Ces questionnements restent toujours d'actualité.

4 - La réforme de l'enseignement supérieur :

D. Foray (2004) écrit : *"La connaissance est un bien économique étrange, possédant des propriétés différentes de celles qui caractérisent les biens conventionnels et notamment les biens tangibles. Ces propriétés sont ambivalentes : d'un côté, elles font que les activités de production de connaissances ont en général un "rendement social" très élevé et sont donc un mécanisme puissant de croissance économique. D'un autre, elles posent des problèmes redoutables d'allocation de ressources et de coordination économique"*. (11)

Ainsi, la formation supérieure, un des trois éléments "Travail, Formation Supérieure, Emploi", en tant que moyen de production des connaissances, envisagée sous l'angle de "bien économique" (12), recouvre des caractéristiques qui font sa singularité, par rapport à tous les autres biens.

Les concepteurs de la première grande réforme de l'enseignement supérieur en Algérie, mise en application à partir de 1971, avaient-ils à l'esprit cette notion de "bien économique" qu'a la formation universitaire ? Ont-ils sous-tendu leurs analyses et les objectifs qu'ils ont assignés à la réforme aux caractéristiques particulières de ce bien économique qu'est la formation dispensée par l'Université ?

L'importance de ces questionnements se décline selon plusieurs aspects :

a) Décréter une réforme aussi importante, et à un moment où les structures de l'économie naissante connaissent un bouleversement par le choix de l'industrialisation comme priorité de la politique économique, laisse à penser que cette réforme de l'enseignement supérieur est liée à l'objectif de l'industrialisation, et vise donc à orienter l'université vers une plus grande efficacité dans la formation des ressources humaines qualifiées qu'appelle le processus de l'industrialisation lui-même.

Les projections des liens entre système de formation supérieure, et système économique avec tous ses composants, ont toujours suscité l'intérêt des analystes et des chercheurs en ces domaines.

Car en fait, le processus de changement économique et ses effets sociaux attendus se réalisent de la combinaison organisée des deux facteurs de production les plus importants : le Capital et le Travail.

b) Le capital peut être disponible sous une forme ou une autre. En revanche, le travail prend une intensification et une élévation de niveau qualitatif qui va crescendo en fonction de l'intensification et de la diversification du savoir. Le rythme de cette intensification est toujours soutenu dans le monde, car ce dernier bénéficie de l'accumulation des connaissances scientifiques et techniques qui obligent la mise à niveau permanente des individus. Cette mise à niveau leur permet d'acquérir les compétences nécessaires à leur intégration, par l'emploi, dans le système économique.

La réforme de l'enseignement de 1971 a-t-elle été conçue dans cet esprit de parfaire la liaison entre formation supérieure et système économique ?

Pour tenter une réponse à cette interrogation essentielle, il s'agit de présenter les principaux objectifs attendus de cette réforme, et vérifier leur degré de pertinence en comparaison avec l'objectif plus globale de construction d'une économie moderne à partir de l'industrialisation comme méthode du changement économique visant explicitement l'élévation programmée du niveau général de développement du pays.

La réforme de l'enseignement de 1971 est considérée jusqu'à aujourd'hui comme la seule réforme globale du secteur de l'enseignement.

Ses principaux objectifs ont été fixés comme suit :

a) l'algérianisation du corps enseignant : Le but recherché à travers l'algérianisation du corps enseignant consiste en le remplacement des enseignants étrangers qui exerçaient alors, par des enseignants algériens. Au niveau quantitatif, cet objectif a été rapidement atteint, puisqu'à partir des années 1985/1986, la majorité des enseignants universitaires était des algériens, toutes disciplines confondues. Les contrats des enseignants coopérants n'étaient plus renouvelés. Les enseignants locaux exerçaient dans toutes les filières et disciplines, même si, de plus en plus depuis les années 1990 et l'arrivée de classes d'âge pléthoriques à l'université, couplée à l'exil de milliers d'universitaires et chercheurs dans toutes les branches de l'enseignement supérieur à partir du début des années 1990, les décideurs au sommet du système universitaire tendent à parer au plus pressé en autorisant et poussant au recrutement d'enseignants non permanents et non qualifiés pour le métier d'enseignement supérieur. Ces enseignants occasionnels sont appelés "enseignants associés" et "enseignants vacataires".

Leur importance quantitative, comparée à celle des enseignants permanents et qualifiés, dépasse toute rationalité, puisqu'ils forment au moins 60% du corps enseignant universitaire, tous grades confondus, en 2006.

L'algérianisation de l'enseignement supérieur, par l'assimilation abusive des institutions de formation supérieure à des institutions banales, qui doivent être sous la coupe d'un pouvoir central seul habilité à penser l'organisation de l'université, ses modalités de fonctionnement et les scénarios de son évolution future, a amputé en fait le système d'enseignement universitaire d'une des conditions déterminantes dans la formation d'un capital humain réellement efficient lors de son intégration dans le marché du travail créé par l'industrialisation naissante.

b) l'arabisation de la formation supérieure : Si le recouvrement de la langue nationale est une condition éminemment nécessaire de la souveraineté d'un pays, la modernisation de l'économie, elle, exige que les ressources humaines soient au diapason des niveaux de qualification supérieure qui conditionnent l'efficacité du système industriel et des technologies modernes en perpétuelle évolution. Cela ne peut se concevoir, à fortiori dans une économie neuve et en construction que si l'enseignement universitaire soit au moins bilingue.

C'est une évidence, aujourd'hui au niveau mondial, d'affirmer que le bilinguisme est une condition " sine qua non " d'une Université performante.

L'université algérienne continue, depuis la réforme de 1971 et jusqu'à aujourd'hui au début du XXIème siècle, à tourner le dos à cette évidence.

La langue unique de transmission des connaissances et du savoir, continue à être unique : l'arabe, dont tout un chacun, pour peu qu'il soit objectif, sait la faiblesse en termes de novations linguistiques, de didactique, de concepts, de publications indexées au niveau académique internationale, etc.

Conjuguée aux blocages du marché du travail pour les diplômés de l'université arabisants dans leur totalité, l'investissement colossal dans l'enseignement supérieur, prend l'allure d'une politique, non pas visant à former le capital humain dont a besoin l'économie, mais comme une réponse politique aux attentes sociales d'un statut plus valorisant, même si ce statut ne correspond pas aux exigences du marché du travail et ne débouche que sur le mur du chômage endémique.

c) la démocratisation de l'enseignement : Depuis le début de l'expérience d'industrialisation durant les années 1970, le système d'enseignement supérieur s'est ouvert à l'ensemble des individus disposant du Baccalauréat. La réforme de l'enseignement supérieur de 1971 a eu comme objectif essentiel la démocratisation de l'entrée à l'université, ouvrant celle-ci à toutes les couches sociales.

Dès le début des années 2000, le nombre d'étudiants universitaires dépasse les 800.000 inscrits. Par ailleurs, plus de six millions d'algériens soit environ 18% de la population totale (estimée à 33 millions en 2006), ont suivi une formation dans l'un des paliers du système général d'enseignement supérieur. C'est toute cette masse que nous considérons comme étant le facteur humain. Son passage par le système de formation et en particulier l'université, produit un « capital humain », dont la mobilisation peut influencer sur le niveau de développement.

S. Croche (2006) note : « *le concept du capital humain date des années soixante, son développement dans l'analyse économique fait suite aux travaux que Schultz (1961) et Becker (1964) ont entrepris à partir de 1961 et dans lesquelles ils partaient du constat que le taux d'accumulation du capital physique cesse d'augmenter sur le long terme, alors que dans le même temps, le revenu par tête croît selon un rythme régulier* ». « *En concluant qu'à la stabilisation du capital physique répond une accumulation du capital immatériel, les deux économistes ont fondé le concept de capital humain qui peut être défini comme l'ensemble des connaissances, compétences et capacités d'un individu.* » (13)

On voit bien que si le capital physique (ensemble des ressources matérielles) se caractérise de plus en plus par la stagnation, sinon le sous-développement, le capital immatériel continue sa tendance à l'accumulation. Cette observation est particulièrement vérifiée dans le cas algérien, où, face à la stagnation de la production de valeurs par le système économique, les sortants diplômés du système universitaire ne cessent de croître d'année en année de dizaines de milliers de personnes qualifiées.

Conclusion :

En tentant d'analyser les relations entre la réforme de l'enseignement de 1971, le marché du travail et l'économie durant la période de la politique de l'industrialisation, D. Feroukhi écrit : *"Dans le domaine de l'emploi et de la formation, l'Etat était le principal entrepreneur. La refonte de l'enseignement supérieur de 1971 a fait de l'université l'instrument privilégié du développement économique et social. L'université est intégrée dans le processus global de planification du développement économique et social. Dans le domaine de la planification des ressources humaines, le modèle de référence est l'"approche en besoins de main d'œuvre" qui vise la recherche d'équilibre et de correspondance à moyen et long terme entre, d'une part, les besoins de l'appareil de production en qualification par niveau et par secteur et, d'autre part, le volume et les structures de sortie de l'appareil de formation (Carte universitaire de 1984 et loi sur la planification des flux de 1984).*

Cette carte universitaire "repose sur une approche adéquationniste et mécaniste des relations entre la production et l'emploi et entre l'emploi et la formation. L'insertion professionnelle est considérée, dans ce modèle, comme un phénomène planifié, le système d'éducation et de formation répondant exactement (en qualité et en quantité) aux besoins de l'économie, la loi de 1984 sur la planification des flux étant l'instrument de cette régulation". (14)

L'auteur ajoute : *"La crise des années 80 va radicalement rompre avec ce modèle de développement et la nouvelle démarche encourage l'initiative privée (locale et internationale), l'ouverture sur le marché international, l'autonomie des entreprises publiques alors qu'un rôle de régulation est dévolu à l'Etat."* (15)

Cependant, pourquoi il y a eu, si vite après l'adoption et le début d'application du modèle d'industrialisation, un tel changement complet, vers un autre type totalement opposé de modèle de développement ?

La crise des années 80 est-elle une explication suffisante et surtout convaincante de ce revirement en matière de modèle de développement ?

Enfin, ce revirement est-il la conséquence d'un bilan exhaustif de l'expérience précédente d'industrialisation et ses retombées en matière de formation supérieure et d'emplois face à la

demande sociale d'un côté et aux nécessités des activités économiques dominées par les branches industrielles de l'autre ?

Ou bien est-il plutôt la conséquence d'un nouvel équilibre politique entre les groupes restreints qui dominant la décision et le pouvoir au niveau central de l'Etat ?

Le diagnostic sans complaisance fait par le B.I.T. (Bureau International du Travail) confirme la rupture entre le système productif et le marché du travail, dans une économie en léthargie durable : *"Le chômage n'a cessé d'augmenter depuis 1985, passant d'un taux de 10% de la population active à 27% en 2001 et le phénomène de pauvreté devient une réalité observable, la frange de la population vivant au dessous du seuil de pauvreté étant passée, selon un rapport de la Banque Mondiale, de 12,2% en 1988 à 22,6% en 1995."* (16)

Quant au chômage des diplômés universitaires, le chercheur D. Feroukhi note : *"La détention d'un diplôme n'est plus une garantie contre le chômage. Pendant très longtemps, en effet, on considérait que la population sans emploi était composée essentiellement de personnes sans instruction ou exclues du système éducatif. Les récentes statistiques officielles sur la population active révèlent que le chômage n'épargne aucune catégorie de population et affecte même les détenteurs des plus hauts diplômes (graduation et post-graduation) : 3% des "sans travail" de 1989 possèdent un diplôme post secondaire, cette proportion passe à 5,6% en 1991 avec plus de 50% des universitaires au chômage depuis plus de douze mois. Au sein de la population possédant un niveau supérieur, le taux de chômage se situe à 18% en 1996."* (17)

La politique économique, couplée à la réforme de l'enseignement supérieur de 1971, malgré tout le volontarisme des pouvoirs publics, et la disponibilité de ressources financières appréciables que génèrent chaque année les exportations des hydrocarbures, n'ont pas produit le dynamisme nécessaire à la mobilisation simultanée des acteurs de l'économie et du système de formation universitaire. Cette mobilisation active devait tout naturellement trouver son expression dans le marché du travail, par le placement rapide des ressources humaines qualifiées que produit en nombre le système de formation universitaire pour, en principe, enclencher le développement industriel du pays.

Cela n'est pas encore le cas, à la fin de cette première décennie du XXI siècle.

Références :

1 - Modèle algérien de développement: *L'industrialisation a été conduite selon le modèle dit des "Industries industrialisantes", à partir des travaux du Professeur G. de Bernis. L'application de cette politique n'a pas duré plus de quelques années.*

2 - Charte Nationale: *C'est le document politique qui a servi de référence jusqu'à la fin des années 1980.*

3 - Ecrément M. (1986) *Indépendance politique et libération économique : un quart de siècle du développement de l'Algérie, 1962 – 1985*, Ed. O.P.U. Alger, page 30.

4 - Ecrément M. (1986), *Op. cit.*, page 30.

5 - El-Kenz A. (1992), *Préface*, In : Benguerna. (ss la dir. de) : *Une mémoire technologique pour demain*, Ed. El-Hikma Alger, page 02.

6 - El-Kenz A. (1992): *Op. cit.*, page 02.

- 7 - Sari M. (2002), *Algérie, horizon 2020 : vers une autonomie économique minimale*, Ed. El-Maaref, Annaba, page 02.
- 8 - Sari M. (2002), *Op. cit.*, page 03.
- 9 - Sari M. (2002), *Op. cit.*, page 23.
- 10 - Sari M. (2002), *Op. cit.*, pages 24.
- 11 - Foray D. (2004), *L'économie de la connaissance*, Ed. Casbah, Alger, page 59.
- 12 - Biens publics : *Biens dont la genèse est issue d'un besoin social non exclusivement révélé par le marché. D'inspiration keynésienne, cette notion sous laquelle s'intègre le savoir en tant que bien économique, est à la confluence de différents développements actuels de la pensée économique, comme les théories du "Public choice".*
- 13 - Croché S. (2006), « *La mondialisation des politiques d'enseignement supérieur et de formation professionnelle. La fuite des cerveaux dans un espace désormais ouvert* », Les Cahiers de l'A.T.M., n° 21, BETA Nancy Université, CNRS, page 131.
- 14 - Feroukhi D. (2005) *La problématique de l'adéquation Formation – Emploi : Mode d'insertion et trajectoires professionnelles des diplômés des sciences exactes et de la technologie*, Ed. CREAD, Alger, page 10.
- 15 - Feroukhi D. (2005), *Op. cit.*, page 10.
- 16 - B.I.T. (2003), *Marché du travail et emploi en Algérie*, BIT, Alger, page 16.
- 17 - Feroukhi D. (2005), *Op. cit.*, page 26.

Le développement de l'économie agricole oasienne : entre la réhabilitation des anciennes oasis et l'aménagement des nouvelles palmeraies

BOUAMMAR Boualem*
BEKHTI Brahim**

Abstract : Le développement de l'agriculture dans les régions sahariennes s'inscrit autour de deux axes complémentaires :

Le premier est celui de la préservation des anciennes palmeraies qui constituent un patrimoine important et qui joue un rôle primordial dans l'équilibre écologique et social du milieu oasien. Ces anciennes oasis se caractérisent par une fragilité et des contraintes complexes ce qui rend assez difficile l'intervention sur ce milieu. On constate une dégradation continue de ces écosystèmes et une portée limitée des interventions des pouvoirs publics.

Le deuxième axe repose sur l'extension du patrimoine foncier agricole par la mise en valeur des nouvelles terres. La politique de mise en valeur agricole, qui a mobilisé des moyens financiers et humains importants, présente de nombreuses insuffisances dont les plus importantes tournent autour du mauvais choix du profil des candidats, les modèles d'exploitations inadaptés et le manque d'efficacité du dispositif institutionnel chargé de la mise en œuvre de cette politique.

Mots clés : Agriculture saharienne, Développement agricole, Mise en valeur agricole, Réhabilitation, Oasis.

Introduction : Le développement agricole connu par les régions sahariennes ces deux dernières décennies est remarquable : la superficie agricole est passée de 102 196 hectares en 1984 à 188 608 hectares en 2002 et le patrimoine phoenicicole est passé de 8 024 430 de palmiers en 1988 à 12 035 650 en 2001 (CHAOUCH S., 2004) et certaines sources avancent actuellement un chiffre de plus de 15 millions de palmiers dattiers. Mais, l'ancien système agricole est l'objet d'une dégradation et d'une marginalisation par rapport aux mutations profondes que connaissent les sociétés oasiennes d'une manière générale, alors que le nouveau système agricole est sujet à un intérêt particulier de la part des pouvoirs publics.

Notre réflexion porte sur les véritables raisons de la dégradation des palmeraies du Sud algérien, principalement celles qui se trouvent près des Ksours et sur les contraintes que rencontre l'opération de mise en place de nouvelles palmeraies ?

Dans les régions sahariennes, l'agriculture se distingue par deux systèmes agricoles :

1. Les anciens systèmes agricoles, ou l'agriculture dans les anciennes palmeraies, qui sont l'objet d'une dégradation importante et qui impliquent l'intervention de l'Etat par un soutien aux agriculteurs pour des impératifs écologiques, sociaux, économiques et culturels.
2. Le nouveau système agricole ou les nouvelles palmeraies qui sont créées dans le cadre de la mise en valeur des terres agricoles et des différents programmes de développement. Deux types d'agriculture peuvent être distingués dans ces nouveaux espaces : le premier type à travers l'extension des palmeraies qui a donné naissance à une agriculture « périurbaine » ou encore petite mise en valeur parce que constitué de petites et moyennes exploitations, le deuxième type que l'on qualifie de grande mise en valeur à travers de vastes programmes de concession.

* Laboratoire de protection des écosystèmes sahariens. Université Kasdi Merbah Ouargla.

** Laboratoire: "Université, Entreprise et Développement Local Durable", Université Kasdi Merbah - Ouargla

1. Réhabilitation des anciennes palmeraies :

Les causes et les facteurs qui sont à l'origine de la dégradation des anciennes oasis sont autant plus diverses que les différences notables qu'elles présentent en fonction des différentes régions agro écologiques, même si nous observons souvent certaines similitudes de situations.

A cet égard, les anciennes oasis se différencient par les contraintes qui entravent leur développement et les facteurs caractéristiques de leur dégradation, comme il se présente plusieurs niveaux de dégradation des écosystèmes qu'il s'agit de classer et d'hierarchiser.

Pour notre part, nous formulerons dans ce sens, des hypothèses fortes qui nous paraissent les plus communes aux oasis du Sud algérien pour expliquer les principales raisons de ce déséquilibre écologique.

1) ***Les mutations profondes qu'a subi la société oasienne dans sa dimension sociale, économique et culturelle ont eu des conséquences très importantes sur le rôle de la palmeraie pour l'Homme oasien.*** Du rôle écologique d'adoucissement de climat, de résidence secondaire pour le Ksourien où il passe une grande partie de son temps et de source de revenu et de produits alimentaires et artisanaux, ces mutations sont en train de conférer à cette palmeraie le seul rôle économique qu'elle n'arrive d'ailleurs pas à remplir à cause de son manque de rentabilité.

2) ***Les causes communes rencontrées par ces oasis qui se trouvent dans ou près des agglomérations importantes sont d'origine anthropique.*** L'Homme est l'élément le plus déterminant dans cette dégradation de par son action directe sur le milieu ou indirectement de par la nature de ses activités.

Les contraintes les plus assujettissantes tournent généralement autour de :

- La question du foncier agricole : propriété excessivement morcelée. A titre d'exemple, des études menées sur la palmeraie d'El Ksar de Ouargla ont fait ressortir que 53,33 % des exploitations sont dans l'indivision (BOUZID K., 2006) et la taille moyenne de l'exploitation est de 0.31 ha (IDDER T., 2005). Sur un total de 125 579 exploitations pour les neufs wilayas du Sud, 41 629 exploitations ont une superficie inférieure à 0,5 hectares et 65 907 exploitations (soit 52%) ont une superficie inférieure à 1 hectare.

- L'abandon de l'exploitation qui est la conséquence d'une conjugaison de plusieurs facteurs : baisse des rendements, vieillissement de la main d'œuvre, infestation par les plantes adventices, exode agricole,

- Le problème de la gestion des l'eau : les palmeraies de Ouargla et du Souf sont confrontées au phénomène presque insoluble de la remontée des eaux. Dans le Touat et le Gourara c'est le problème de tarissement des foggaras qui est devenu le problème le plus contraignant. A cela, il faudrait ajouter le problème de drainage des eaux qui se pose en termes de mauvais fonctionnements (principaux et ou secondaires) voire d'absence des drains.

3) ***La pression démographique exercée dans les grandes agglomérations*** (certaines villes sahariennes dont devenues de véritables mégapoles, on compte 6 villes de plus de 200 000 habitants) sur l'espace oasien et le fort accroissement démographique, faute d'aménagement approprié ne peut que déboucher sur un amenuisement du couvert végétal au profit d'une urbanisation souvent anarchique.

4) ***Dans les oasis qui entourent les petites agglomérations et qui sont généralement moins anciennes, l'origine de la dégradation provient surtout de l'exode agricole,*** du vieillissement de la main d'œuvre et d'autres raisons beaucoup plus d'ordre écologique que socio-économique. L'exode agricole pourrait avoir pourtant avoir un effet bénéfique si les revenus extra agricoles étaient réinvestis dans la palmeraie, ce qui n'est souvent pas le cas dans le sens où ces revenus servent uniquement de complément pour le budget de la famille.

Les actions de développement dans ces espaces oasiens se distinguent par des opérations ponctuelles qui se limitent à la rénovation des drains, des campagnes de traitement phytosanitaires sans effets notables sur la production, et des actions en matière de gestion de l'irrigation qui n'ont qu'une portée limitée. Il est vrai que la contrainte du foncier agricole, du statut de propriété et le *conservatisme* qui caractérise la société oasienne ne favorisent pas la réorganisation structurelle des exploitations. Mais tant que l'approche de développement qui est appliquée aujourd'hui ne cadre pas avec les attentes des agriculteurs et ne les fait pas participer au niveau de la conception et de la mise en œuvre des programmes, les objectifs ne seront que partiellement atteints.

2 : L'aménagement des nouvelles palmeraies ou de nouveaux espaces agricoles oasiens :

L'expérience des programmes de mise en valeur dans les régions sahariennes, en dépit du fait qu'ils n'aient pas atteint entièrement les objectifs tracés, reste très riche en enseignements. En effet, les différents réajustements apportés, à chaque élaboration d'un nouveau programme seraient susceptibles de nous éclairer davantage sur les raisons des échecs précédents.

La mise en valeur a permis d'étendre la superficie cultivée dans les régions sahariennes d'environ 44 000 hectares en l'espace d'un peu plus d'une décennie (1988 à 2002) soit un taux d'accroissement de 84%.

Il serait donc judicieux d'orienter les investigations vers les raisons du manque de réussite dans ces programmes et du manque d'adhésion des agriculteurs aux différentes opérations. L'abandon de nombreuses exploitations équipées et aménagées au frais de l'Etat témoignent du manque d'adhésion des candidats à la mise en valeur, de l'inadéquation des options choisies ou de du mauvais choix du profil de ces candidats. Toujours est-il, les images de nouvelles plantations qui dépérissent ou de *cadavres* de pivots qui jonchent des exploitations qui se sont reconverties en d'autres systèmes expriment certains mauvais choix et options dans cette politique de mise en valeur agricole.

Nous assistons à deux types de mise en valeur agricole. Une agriculture paysanne où les agriculteurs ont défriché des terres publiques de leur propre choix espérant la régularisation ou ont demandé et obtenu des lots planifiés dans le cadre d'aménagements de par les pouvoirs publics de périmètres de mise en valeur. Ils agissent individuellement ou en coopératives, généralement de structure familiale pour accéder au soutien de l'Etat. C'est le type : petite entreprise, et c'est ce choix qui a été privilégié au départ.

La détermination des périmètres de mise en valeur repose sur plusieurs critères qui sont principalement les ressources en eau disponibles et leur qualité, la localisation géographique ou l'importance des centres urbains avoisinants et la proximité par rapport au marché.

Dans une période plus récente, un plus grand intérêt a été accordé à une deuxième forme de mise en valeur. Elle repose sur une agriculture capitaliste sur des exploitations de moyenne et grande taille et reposant parfois sur des systèmes de production céréaliers.

Les chiffres contradictoires avancées par les structures techniques, administratives et de développement concernant les terres attribuées et les terres réellement mises en valeur nous incitent à plus de prudence quant à la portée de cette opération dans les régions sahariennes. Selon un premier bilan établi par le Commissariat au Développement de l'Agriculture dans les Régions Sahariennes () ; environ 260 000 hectares ont été attribués à 40 130 attributaires, dont seulement 78 450 hectares ont été mis en valeur (soit un taux de 30%). Cet écart témoigne des difficultés certaines pour la réalisation de la politique de mise en valeur agricole dans les régions sahariennes. Les lourds investissements qu'exigent l'aménagement des sols, la réalisation des forages, de

l'électrification et la réalisation des pistes nécessitent l'intervention de l'Etat. Ceci témoigne aussi des conditions difficiles dans lesquelles les agriculteurs tentent de mettre en valeur des terres.

Les causes les plus plausibles qui expliquent les insuffisances observées dans les actions d'intervention des pouvoirs publics et leur manque d'efficacité sont principalement :

a) ***Les stratégies élaborées par les pouvoirs publics ne cadrent pas avec les attentes des oasiens.*** A titre d'exemple, la mise en place des périmètres céréaliers ont connu un échec, alors que pour la phoeniciculture, il y a plus ou moins plus de réussite et d'engouement des oasiens pour cette option qui est sans doute le palliatif qui leur permet de reconstituer le patrimoine des anciennes oasis qui est menacé d'une importante dégradation. En fait, il s'agit d'un mauvais choix des systèmes de production à promouvoir, mais ceci reste conditionné par les choix stratégiques de la politique nationale qui a elle-même subi d'importantes transformations ces deux dernières décennies. (BOUAMMAR B., 2000)

Les modèles d'exploitations préconisées se sont avérés inadaptés à la réalité dans la mesure où l'on assiste à une reconfiguration parfois radicale des systèmes de production. L'échec de l'introduction du système de production céréaliers (selon le modèle importé des Etats-Unis d'Amérique), la reconversion progressive de la plasticulture dans les bassins de production phoenicicole dans les Ziban (AOUIDANE A., 2008), les entraves du développement de la tomate industrielle dans le Touat sont autant d'indicateurs des incohérences des modèles d'exploitations que les pouvoirs publics ont voulu promouvoir.

Le choix du profil des candidats à la mise en valeur répond à des objectifs de résorption de chômage ne cadre pas avec l'objectif de durabilité de l'exploitation agricole. Nous avons constaté de nombreux cas d'abandon des exploitations en raison du manque de moyens financiers pour faire face à des charges d'exploitations. L'exploitation pourtant complètement aménagée et équipée (pour la petite exploitation : plantation d'un hectare de palmiers, un hectare équipée en serres, et entièrement équipée). L'affectation de ces exploitations à des chômeurs qui ne disposent pas de ressources financières (parfois même pas de quoi payer la facture d'électricité) s'est avérée un fiasco dans la mesure où généralement, l'exploitation est soit abandonnée soit louée à des tiers. Parfois c'est l'aptitude du candidat à la mise en valeur qui est remise en cause, car il ne dispose pas de l'expérience ou de la compétence nécessaire.

b) ***Pour la mise en œuvre de ces programmes, les pouvoirs publics ont utilisé des moyens inadaptés*** par rapport à la réalité du milieu oasien (appui à la production, vulgarisation, politique de subvention, choix des sites...). Le cloisonnement de ces structures ou leur manque de coordination n'a fait qu'accentuer le manque d'efficacité dans la réalisation des différents programmes et dans les opérations d'intervention sur le milieu agricole d'une manière générale. La récente période a vu la « cession » de certains établissements de Formation et de Recherche (à l'exemple de l'Institut de Formation Supérieure en agronomie Saharienne, ex. ITAS) au Ministère de l'enseignement supérieur et au Ministère de la formation professionnelle, ce qui à notre sens a accentué son cloisonnement par rapport aux différentes institutions d'encadrement du secteur agricole. Le CDARS qui pendant longtemps constituait le cadre institutionnel de conception et de réalisation des programmes de développement et dont les cadres ont accumulé une expérience inestimable s'est vu *supplanté* par la GCA et la confusion des missions de chaque institution s'est davantage aggravée.

c) ***La conception du développement agricole et du développement rural n'est pas adaptée au milieu oasien*** et de ce fait, des concepts et des notions qui sont produites pour « un ailleurs » que le milieu oasien ne peuvent être des outils appropriés pour l'élaboration et la mise en œuvre d'une politique de développement. En outre, et même dans les régions sahariennes, il existe une diversité assez importante pour éviter de considérer que l'espace saharien présente une homogénéité et qu'il faudrait dans ce sens adopter les mêmes approches des problèmes de l'agriculture saharienne.

Conclusion :

L'histoire des agricultures développées nous enseigne que la modernisation des structures et des modes de production a été orientée et soutenue par l'Etat. Même dans les politiques les plus libérales, on a toujours tordu le cou au saint principe libéraliste pour le secteur agricole et les larges subventions publiques ont toujours caractérisé ce secteur. Cette histoire nous enseigne aussi que le progrès agricole passe par une concentration du foncier agricole et la promotion de la grande exploitation agricole synonyme de progrès technique et d'innovation. Ce processus d'évolution de l'agriculture saharienne a sérieusement menacé l'exploitation agricole familiale qui continue à être la garante de la préservation des terroirs et le moyen le plus approprié de fixation des populations rurales.

C'est en premier lieu le critère de taille qui conditionne le niveau de revenu de l'agriculteur même s'il est largement admis que d'autres paramètres tels que la fertilité des sols, les systèmes de cultures et les moyens financiers mis en oeuvre interviennent aussi dans la détermination de ce revenu. Comme il est aussi admis que le niveau de surface optimale constitue le noyau essentiel sur lequel repose une politique agricole. Dans les régions sahariennes, le nombre élevé de petites exploitations établit la vulnérabilité de l'agriculture saharienne. Il est cependant difficile de définir le niveau de surface optimale, en fonction du système de culture, qui permet une viabilité économique et sociale.

Le Développement agricole dans les régions sahariennes doit s'articuler autour de trois niveaux d'intervention la petite, la moyenne et la grande exploitation. Il y a urgence à promouvoir la petite exploitation familiale oasisienne qui est la garante de l'équilibre écologique et social des oasis ainsi que l'exploitation familiale moyenne (que ce soit dans l'ancien système agricole ou dans les nouveaux périmètres de mise en valeur agricole). Ce type d'exploitation doit constituer une étape transitoire entre l'exploitation vivrière et la grande exploitation. On doit dans ce sens agir sur les conditions qui bloquent ou limitent son développement.

En deuxième lieu il faut promouvoir la grande exploitation qui reposerait sur l'agriculture et de type intensif et qui serait apte à réaliser une substitution des importations et à réduire la dépendance alimentaire du pays. Mais cette option, si elle n'est pas accompagnée d'une politique de promotion des industries en amont et en aval de la production (promotion de filière) ne fera que déplacer la dépendance vers une importation des intrants agricoles. Il s'agit donc de développer les avantages comparatifs et les avantages compétitifs, en restant dans une logique de production locale.

Il y a lieu de réunir les moyens nécessaires en vue d'améliorer les rendements agricoles en introduisant des itinéraires techniques plus efficaces qui assurent une meilleure rentabilité. Comme il y a urgence à adapter le système de Recherche en disposant de terrain d'application des innovations. Comme il faut adapter les institutions de financement et de crédit aux exigences du monde agricole en rendant plus fluides le crédit agricole. Mais ceci ne saurait se faire sans un cadre juridique adéquat qui ne pénaliserait pas la banque ou la mutualité agricole et qui rendrait plus transparentes les opérations de crédit. Le développement de l'agriculture passerait aussi par la une réforme de l'appareil de vulgarisation et de la séparation de la mission administrative qui est assigné à l'agent de vulgarisation qui pour qu'il se consacre entièrement à la tâche qui est la sienne.

Référence :

AOUIDANE A., 2008. **Etude de la dynamique agricole dans la région des Ziban : cas d'étude d'El Ghrous.** Mémoire de magister en agronomie saharienne – gestion des agro systèmes sahariens. Université Kasdi Merbah Ouargla. P.143

BOUAMMAR B., 2000. **Les effets des changements de l'environnement économique et leurs impacts sur la rentabilité économique et financière des nouvelles exploitations agricoles oasiennes phoenicicoles et céréalières et sur leur devenir : cas de la région de Ouargla.** Mémoire de magister. INA d'El Harrach. Alger. P. 128

BOUZIDE K., 2006. **La question du foncier agricole dans la palmeraie d'El Ksar de Ouargla.** Mémoire d'ingénieur en agronomie saharienne. Université Kasdi Merbah. Ouargla. P.69

CHAOUCH SAIDA. 2006. **Développement agricole durable au Sahara. Nouvelles technologies et mutations socio économiques : cas de la région de Ouargla.** Thèse de Doctorat Université Aix-Marseille P. 389

IDDER T. 2005 **Contribution à l'étude des principaux facteurs de dégradation de l'oasis du ksar de Ouargla.** Mémoire d'ingénieur en agronomie saharienne. Université Kasdi Merbah. Ouargla. P.79

ZENKHRI S. 2002. **L'agriculture saharienne : situation actuelle et perspectives.** Séminaire international sur le développement de l'agriculture saharienne comme alternative aux ressources épuisables. Biskra. 2002.