

551/63

# مجلة

جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية

دورية أكاديمية متخصصة محكمة

تعنى بالدراسات الإسلامية والإنسانية

\*/\*/\*

ربيع الثاني 1429 / أبريل 2008

العدد 25



ISSN 1112-4040

تم الطبع بشركة دار الهدى للطباعة والنشر والتوزيع عين مليلة

الهاتف: 032.44.92.00/032.44.95.47

الفاكس: 032.44.94.18

[www.elhouda.com](http://www.elhouda.com)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿... إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعَلَمَاءُ﴾

صَدَقَ اللَّهُ الْعَظِيمُ

سورة فاطر من الآية 28



**جميع الآراء الواردة في هذه المجلة تعبّر عن وجهة  
نظر أصحابها ولا تعكس رأي المجلة**

<u>الم الهيئة الاستشارية</u>	<u>هيئة التحرير</u>	<u>مدير المجلة</u>
د/ حسان موهوبى د/ جعمة عبد المجيد د/ سكينة قدور أ/ السعيد دراجي د/ الطاهر عمري د/ صالح نعمان د/ صونيا وافق	د/ بوبكر كافي د/ حكيمة حفيظي د/ زينب بوصبيعة د/ سعاد سطحي د/ عبد القادر بخوش د/ علاوة عماره د/ محمد بوالروابح د/ مصطفى باجو د/ كمال لدرع د/ ناصر لوحشى د/ نجيب بن خيرة د/ نصیر بوعلی	<b>أ. د/ عبد الله بوخلخال</b>  <b>رئيس التحرير</b> <b>أ. د/ احمد عميراوي</b>  <b>مسؤول النشر</b> <b>أ. د/ احمد عميراوي</b> <b>أمانة المجلة</b> * محمود بن زغدة * محمود زعيم * منى علام * العربي لشهب

توجه جميع المراسلات والأبحاث باسم رئيس التحرير إلى العنوان الآتي:

\* مجلة جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية ص.ب 137 قسنطينة - الجزائر 25000

\* الهاتف / الفاكس: 00213 92 21 98 (031)

\* البريد الإلكتروني: mejlla\_sciencl @ yahoo. fr

## فهرس المحتوى

.....	.....	* تقديم مدير المجلة .....
.....	.....	* كلمة رئيس التحرير .....
.....	.....	* الدكتور كمال لدرع : الطرق الشرعية للترجيح بين الكليات الضرورية .....
13	.....	* الدكتور نذير حادو : الطلاق بالثلاث في مجلس واحد (دراسة فقهية اجتماعية) .....
37	.....	* الدكتور جمعة عبد المجيد : جزء فيه ذم المكس للحافظ السيوطي رحمه الله تعالى .....
71	.....	* الأستاذ كمال العرفي : العقد على الحامل من طريق غير شرعى وأثره .....
85	.....	* الدكتور مختار نصيره : الاختلاط مفهومه وتطبيقاته عند المحدثين .....
109	.....	* الدكتور خالد محمد القضاة : القدس ومكانتها في الإسلام من خلال الآيات القرآنية والأحاديث النبوية المطهرة .....
133	.....	* الدكتور نجيب بن خيرة : جهود الأزهر في مواجهة التغريب، الشيخ محمد الحضر حسين الجزائري أنموذجًا .....
163	.....	* الدكتور عبد الكريم بن أعراب، و الأستاذة فتيحة منيعي : نمط تسيير الإنتاج في المنشآت الصغيرة والمتوسطة الخاصة (دراسة حالة عشرين منشأة في الجزائر) .....

	* الدكتورة سكينة قدور :
هزلية 67 في الشعر العربي المعاصر (قراءة في قصيدة زرقاء اليمامة - لأمل دنقل) ..... 229	.....
	* حسين ناصر سرار:
عدول المصدر عن فعله إلى مصدر آخر لاقتضاء المعنى له في ضوء السياق القرآنی ..... 247	.....
	* الدكتورة خديجة منصوري:
أصناف النساء ببلاد المغرب القديم من خلال الآثار المادية والمصادر الأدبية... 269	.....
	* الدكتور محمد الطاهر الحمودي:
رعاية المعاقين عبر التاريخ ..... 291	.....
<b>* Dr. Allaoua AMARA:</b>	
Archives et production du savoir historique au Maghreb medieval -----	1
<b>* Dr. Bourouayah Mohamed:</b>	
Islam in the modern American Studies -----	11

## شروط النشر في هذه المجلة

- يشترط في الأبحاث والمقالات المراد نشرها في مجلة جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية ما يلي:
- 1 - أن يكون الموضوع متميزا بالجدية العلمية؛ كأن يتناول قضايا:
    - معرفية تخدم الحضارة العربية الإسلامية؛ تراثاً وآفاقاً.
    - فكرية إنسانية تخدم الفكر الإنساني العالمي النزيه.
  - 2 - أن يكون الموضوع مستوفى الشروط العلمية الأكاديمية من حيث سلامة اللغة والضوابط المنهجية، والمادة الخبرية (المصدريّة والمرجعية).
  - 3 - أن يرسل البحث أولا إلى العنوان الآتي: [mjella\\_scienci@yahoo.fr](mailto:mjella_scienci@yahoo.fr) ثم يقدم في نسختين على وجه واحد من الورقة، وفي قرص مرن 3.5 أو قرص مضغوط.
  - 4 - لا يعاد البحث إلى صاحبه.
  - 5 - أن تدرج هوامش الموضوع بطريقة آلية، ويضبط منهاجي
  - 6 - أن تكون الرسومات والصور والبيانات والجدالات واللاحق منفصلة عن النص التأليفي المكتوب، وفي ملف مستقل محفوظ في القرص المرن، أو المضغوط.
  - 7 - ألا يكون البحث قد نشر أو أرسل للنشر إلى جهة أخرى، أو شارك به صاحبه في ندوة أو ملتقى علمي.
  - 8 - تنشر المجلة الموضوعات باللغة العربية واللغات الأجنبية. مع ملخص بالعربية لا يتجاوز 100 كلمة.
  - 9 - تخضع الأعمال المرسلة إلى المجلة للتحكيم قبل نشرها، وتحذر إدارة المجلة أصحاب الأبحاث بنتيجة التقويم.
  - 10 - يرفق البحث المقدم لإدارة المجلة بسيرة ذاتية علمية.

## تقديم مدير المجلة

ليس من المبالغة القول إن العمل العلمي الجاد لا يؤمن أكله إلا بعد مثابرة ومكافحة، يفرغ على إثرها الباحث ما جادت به قريحته ليقدمه مادة سائفة للقارئين، تستحق عقوفهم و تستنهض ملكاتهم، ونحن في مجلة جامعة الأمير عبد القادر ديدتنا في ذلك مقالة الشافعي : (رأينا صواب يحتمل الخطأ، ورأى غيرنا خطأ يحتمل الصواب)، ونحن إذ ننصح عن هذا المنهج في التعامل مع الآخر لا نخس في المقابل حقنا و حقه، ويسعنا ويسعه في ذلك أن كل مجتهد يمكنه أن يحوز العرفان كما يمكنه أن يكون عرضة للنسياط ، يمتلكه الارتكاب ويلجئه الاستدراك، ولكن في الحصول الجامع لا يخلو المجتهد من أجر، فمن اجتهد وأصاب فله أجران ومن اجتهد وأخطأ فله أجر واحد .

إننا نجد من أنفسنا سعادة غامرة وأريحية كبيرة ونحن نقدم إلى الباحثين على اختلاف أفكارهم ومناهجهم وطرائقهم هذا العدد الجديد الخامس والعشرين، الذي نأمل أن يكرس الجدة وأن يزيل الغيش الفكري الذي ضرب بغير أنه لدى بعض العقول التي لا يزال يستهويها منهج الغالبة الفكرية الذي لا ينطوي على بضاعة ولا يلوى أصحابه ومن يتولون كبره على شيء ذي بال .

إن هذا العدد قد ضم في كناته مجموعة من المقالات والبحوث التي تمثل في مجموعها التنوع الفكري ، الذي يجول في فضاءات المعرفة الإنسانية المختلفة ، التي تجمع بين علوم الشرع، وعلوم الوضع في تكامل واتحاد، لا في تنافر وتضاد، انطلاقاً من قاعدة أن الحق لا يتناقض والحقائق لا تتنافر في غایاتها و منحاها العام.

والله من وراء القصد

الأستاذ الدكتور عبد الله بوخلخال مدير الجامعة



## كلمة رئيس التحرير

بسم الله الرحمن الرحيم والصلوة والسلام على أشرف النبئين  
والمرسلين، محمد بن عبد الله، وعلى آله وصحبه أجمعين.

وبعد،

هكذا، وبمشيئة الله تعالى، وتضافر جهود الزملاء؛ أعضاء هيئة التحرير،  
يصدر هذا العدد الخامس والعشرين في وقته، وفي وقت تشهد فيه جامعة  
الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية نشاطاً متعدد الجوانب، احتفاء بشهر  
التراث، ويوم العلم الموافق 16 أفريل من كل سنة.

يصدر هذا العدد كعادته مزوداً بمواضيعات أكاديمية راقية، بلغت 14  
موضوعاً، بمجموع يقارب 62000 كلمة؛ مستخلصات علمية متعددة،  
هي لباحثين علميين من جامعات مختلفة؛ وطنية وعربية.

هذا؛ ويسعد هيئة التحرير، الاتصال بكل عضو على العنوان الآتي:

Bouramo@yahoo.fr	د/ محمد بورالروابع	kafi_baker@maktoob.com	د/ يوبكر كافي
mubajou@yahoo.fr	د/ مصطفى باجو	hakima_hafidi@yahoo.fr	د/ حكيمة حفيظي
ladraakamel@yahoo.fr	د/ كمال للدرع	Zeinbous @yahoo.fr	د/ زينب بوصيحة
nasser_louh@yahoo.fr	د/ ناصر لوحشي	sotehisouad@yahoo.fr	د/ سعاد سطحي
nadjibhistory@maktoob.com	د/ نجيب بن خيرة	rahouiaabd@yahoo.fr	د/ عبد القادر بخوش
bounacir@yahoo.fr	د/ ناصر بو علي	amara.allaoua@free.fr	د/ علاوة عمارة

الأستاذ الدكتور عميراوي احيمده

رئيس التحرير، ونائب رئيس جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية  
قسنطينة في 01 ربيع الثاني 1429 الموافق 7 أفريل 2008



# الطرق الشرعية للترجح بين الكليات الضرورية

## الدكتور كمال لدرع

جامعة الأمير عبد القادر - قسنطينة

تمهيد:

توصل العلماء من خلال استقراء أحكام الشريعة وتصيرفاتها أنها قائمة على أصول ثلاثة وهي الضروريات وال حاجيات والتحسينات، وقد نبه الإمام الشاطبي أن حفظ الشريعة في أصولها وفروعها يعود إلى حفظ هذه الأصول<sup>1</sup>. والضروريات هي أعلى مراتب المقصود، وما سواها من المراتب الأخرى خادمة لها، ومقوية لحكمتها.

وفي الموضوع دراسة لأهم المعايير التي ينبغي التحاكم إليها في الترجح بين الكليات الضرورية عند التعارض.

تعريف الضروريات: تعريف الإمام الشاطبي: (فاما الضرورية فمعناها أنها لابد منها في قيام مصالح الدين والدنيا ب بحيث إذا فقدت لم تجر مصالح الدنيا على استقامة

1- فيقول رحمة الله بعد ما أن قسم العلم إلى ما هو من صلب العلم، وملحق العلم ومنه ما ليس من صلبه ولا ملحنه، واعتبر هذه الأصول القطعية من صلب العلم فقال: **القسم الأول (أي ما هو صلب العلم) هو الأصل والمعتمد، وعليه دار الطلب، وإليه تنتهي مقاصد الراسخين، وذلك ما كان قطعياً أو راجعاً إلى أصل قطعي.** والشرعية المباركة الحمدية متزلة على هذا الوجه. ولذلك كانت محفوظة في أصولها وفروعها كما قال الله تعالى: (إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ) [الحجر: آية ٩]: لأنها ترجع إلى حفظ المقصود التي بها يكون صلاح الدارين وهي: الضروريات، وال حاجيات والتحسينات، وما هو مكمل لها ومتلذم لأطرافها وهي أصول الشريعة. وقد قام البرهان القطعي على اعتبارها، وسائر الفروع مستندة إليها، فلا إشكال في أنها أصل راسخ الأساس، ثابت الأركان) انظر الشاطبي، المواقف في أصول الشريعة، تحقيق عبد الله دراز، دار المعرفة، بيروت، ج. ١، ص. ٧٧.

بل على فساد وتهاج وفوت حياة، وفي الأخرى فوت النجاة والنعيم والرجوع بالحسوان المبين)<sup>1</sup>

تعريف الإمام ابن عاشور: (المصالح الضرورية هي التي تكون الأمة بمجملها وأحادتها في ضرورة إلى تحصيلها بحيث لا يستقيم النظام بإطلاقها بحيث إذا نكررت تؤول حالة الأمة إلى فساد وتلاش)<sup>2</sup>.

تعريف وهبة الزحيلي: (هي التي يتوقف عليها حياة الناس الدينية والدنيوية، بحيث إذا فقدت اختلت الحياة في الدنيا، وشاع الفساد وضاع النعيم الأبدي وحل العقاب في الآخرة)<sup>3</sup>.

تعريف عبد الوهاب خلاف: (فأما الأمر الضروري: فهو ما تقوم عليه حياة الناس ولا بد منه لاستقامة مصالحهم، وإذا اخل نظام حياتهم ولم تستقر مصالحهم، وعمت فيهم الفوضى والفساد)<sup>4</sup>. ويستتبغ من هذه التعريف ما يلي:

أن المقاصد الضرورية هي أعلى أنواع المصالح، وهي تشمل مصالح الدنيا والآخرة. وإن التهاون في تحصيل هذه المقاصد يعرض الأمة الإسلامية في الدنيا إلى فساد عظيم، بحيث تسود الفوضى، ويفتقن النظام، ويتشير التقاتل بين أفرادها، وتصرير حياة الأمة شبيهة بحياة البهائم، فلا أمن ولا سلام ولا نظام، هذا في الدنيا، أما في الآخرة فاستحقاق عذاب الله تعالى والحرمان من نعيم الجنة كجزء على تقويت مصلحة الدنيا.

1- الشاطبي، المواقفات، ج. 2، ص. 8

2- ابن عاشور، محمد الطاهر، مقاصد الشريعة الإسلامية، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، والشركة التونسية للتوزيع، تونس، ط سنة 1985م، ص. 79.

3- وهبة الزحيلي، أصول الفقه، دار الفكر، دمشق، سوريا، ط١، سنة 1406هـ/1986م، ج: 2، ص. 1020.

4- عبد الوهاب خلاف، أصول الفقه، الزهراء، الجزائر، ط١، سنة 1990م، ص. 199.

ويستدرك ابن عاشور في هذا المعنى فيوضح أن فقدان الضروري لا يؤدي إلى انعدام الحياة، وزوال الأمة، وإنما يفضي إلى انتشار الفساد، فقال: (ولست أعني باختلال نظام الأمة هلاكها وأضمحلالها، لأن هذا قد سلمت منه أعرق الأمم في الوثنية والهمجية، ولكنني أعني به أن تصير أحوال الأمة شبيهة بأحوال الأنعام بحيث لا تكون على الحالة التي أرادها الشارع منها... وقد يفضي بعض ذلك الاختلال إلى الأضمحلال الأجل بتفاني بعضها البعض، أو بسلط العدو عليها<sup>1</sup> إذا كانت بمقدمة من الأمم المعادية لها أو الطامعة في استلاتها عليها)<sup>2</sup>.

ونظراً لعظمته المصالح الضرورية وخطورة التقصير في أدائها، فإن مسؤولية إقامتها - كما نبه ابن عاشور في تعريفه - تقع على الأمة كجماعة، وعلى الفرد كجزء منها.

**أنواع الكليات الضرورية:** المقصود بالكليات الضرورية هي العناصر التي يجمعها تشكل المقاصد أو المصالح الضرورية، وحفظ المقاصد الضرورية يكون من خلال المحافظة على كل عنصر من عناصرها.

وقد حدد العلماء الكليات التي أوجبت الشريعة المحافظة عليها في عناصر خمسة، وهي: الدين، النفس، العقل، النسل، والمال. وقد بيّنوا أن هذه الكليات الضرورية حافظت عليها جميع الملل والشائعات السابقة، ولما جاء الإسلام أكد على وجوب المحافظة عليها، قال الإمام الغزالى: (وتحريم تفويت هذه الأصول الخمسة والزجر عنها يستحيل أن لا تشتمل عليه ملة من الملل وشريعة من الشائعات التي أريد بها إصلاحخلق، ولذلك لم تختلف الشائعات في تحريم الكفر والقتل والزنا والسرقة

1- ولا أدل على ذلك من الاستعمار الأوروبي الحديث على العالم الإسلامي بعد سقوط الخلافة العثمانية، بسبب تراجعها الحضاري وتخلّيها عن رسالة ربها.

2- ابن عاشور، مقاصد الشريعة، ص. 79.

وشرب المسكر)<sup>1</sup>، وقال الأمدي: (فإن كان أصلا فهو الراجع إلى المقاصد الخمسة التي لم تخال من رعايتها ملة من الملل ولا شريعة، وهي: حفظ الدين والنفس والعقل والنسل والمال)<sup>2</sup>، وهذا المعنى أكدته الشاطبي بعده حيث قال: (فقد اتفقت الأمة بلسائر الملل على أن الشريعة وضعت للمحافظة على الضروريات الخمس، وهي: الدين والنفس والنسل والمال والعقل، وعلمتها عند الأمة كالضروري)<sup>3</sup>.

كما بين العلماء أن تحديد الكليات الضرورية في هذه الخمسة كان عن طريق استقراء واسع لأدلة الشريعة، وفي ذلك يقول الإمام الشاطبي: (ولم يثبت لنا ذلك بدليل معين، ولا شهد لنا أصل معين يمتاز برجوعها إليه، بل علمت ملاءمتها للشريعة بمجموع أدلة لا تتحصر في باب واحد، ولو استندت إلى شيء معين لوجب عادة تعينه، وأن يرجع أهل الإجماع إليه، وليس كذلك، لأن كل واحد منها بانفراده ظني، وأنه كما لا يتعين في التواتير المعنوي أو غيره أن يكون المفيد للعلم خبر الواحد دونسائر الأخبار، كذلك لا يتعين هنا، لاستواء جميع الأدلة في إفاده الظن على فرض الانفراد... إلى أن يقول: وبهذا امتازت الأصول من الفروع، إذ كانت الفروع مستندة إلى آحاد الأدلة وإلى ما يأخذ معينة، فقيمت على أصلها من الاستناد إلى الظن، بخلاف الأصول فإنها مأخوذة من استقراء مقتضيات الأدلة بإطلاق لا من آحادها على الحصوص)<sup>4</sup>.

1- الغزالي، أبو حامد، المستصفى من علم الأصول، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط. 2، ج. 1، ص. 288.

2-الأمدي، الأحكام في أصول الأحكام، الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط. 1، سنة 1405هـ/1985م، ج. 3، ص. 240 و 245.

3- الشاطبي، المواقفات، ج. 1، ص. 38.

4- الشاطبي، المواقفات، ج. 1، ص. 38 و 39.

وهو ما عبر عنه الامدي بقوله: (إإن حفظ هذه المقاصد الخمسة من الضروريات، وهي أعلى مراتب المناسبات، والمحصر في هذه الخمسة أنواع إنما كان نظراً إلى الواقع والعلم بانتفاء مقصد ضروري خارج عنها في العادة).<sup>1</sup>

يعنى أن كل كلية من هذه الكليات الضرورية لم تستفاد من دليل خاص، وإنما من أدلة كثيرة مثبتة في أبواب الشريعة وقواعدها العامة. وسعة الأدلة التي ثبتت بها هذه الكليات يجعلها ترقى إلى مرتبة القطع.

**تحديد الكليات الضرورية:** وأول من وضح تقسيمات الكليات الخمس هو الإمام أبو حامد الغزالى حيث نصّ عليها عند تعريفه للمصلحة فقال: (ومقصود الشرع منخلق خمسة، وهو أن يحفظ عليهم دينهم ونفسهم وعقلهم ونسائهم وما لهم فكل ما يتضمن حفظ هذه الأصول الخمسة فهو مصلحة، وكل ما يفوت هذه الأصول فهو مفسدة ودفعها مصلحة)،<sup>2</sup> ثم نجد العلماء بعد الإمام الغزالى لا يخرجون عن هذه الأنواع الخمسة، إلا ما كان من بعضهم من الإشارة إلى كلية العرض، كالإمام القرافي وناتج الدين السبكي.

وفي العصر الحديث أشار الإمام ابن عاشور إلى مقصد الحرية، وعقد لها فصلاً مستقلاً في كتابه مقاصد الشريعة، لكنه عندما تعرض للكليات الضرورية بالشرح والتفصيل لم يلحق مقصد الحرية بها.

وفن المعاصرين من دعا إلى ضرورة إعادة النظر في حصر الضروريات في الخمس المعروفة، وفتح الباب لإضافة كليات أخرى، ومن هؤلاء أحد الريسواني حيث يقول: (لا بد من إعادة النظر في حصر الضروريات في الخمس المعروفة لأن

1- الامدي، الأحكام في أصول الأحكام، ج. 3، ص. 240 و245.

2- أبو حامد الغزالى، المستصفى من علم الأصول، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط. 2، ج. 1، ص. 287.

هذه الضرورات لها بحق هيبة وسلطان، فلا ينبغي أن تحرم من هذه المنزلة بعض المصالح الضرورية التي أعلى الدين شأنها، والتي لا تقل أهمية وشمولية عن بعض الضرورات الخمس، مع العلم أن هذا الحصر اجتهادي، وأن الزيادة على الخمس أمر وارد منذ القديم<sup>1</sup>. لكن الدكتور الريسواني لم يقترح بعض الأسماء التي يمكن أن ترقى إلى مرتبة الضروري، وكأنه بذلك يعترض بأن الأمر يحتاج إلى اجتهد كبير، فيقول: (ولا أريد الآن أن أقرر شيئاً قبل أوانه وفي غير موضعه، ولكنني أقول: لفتح هذا الموضوع بموازين العلم وأدلته)<sup>2</sup>.

إن الدعوة إلى فتح باب الاجتهد لإضافة كليات ضرورية أخرى ممكنة إذا كانت بموازين العلم كما قال الريسواني، لأن تحديد هذه الكليات أمر اجتهادي وليس توقيفياً، لكن فتح هذا الباب أيضاً قد يؤدي إلى اقتراح كليات هي من قبيل المقصد الحاجي الذي هو خادم للضروري. أي سوف نجد أن لها علاقة بإحدى الكليات الضرورية، ولا تخرج عنها، كاقتراح الشيخ محمد الغزالى رحمه الله مقصد الحرية والعدالة من باب التنبيه إلى أهميتها<sup>3</sup>.

إن التنبيه إلى أهمية مثل هذه القضايا ليس بالضرورة أن نرتقي بها إلى مستوى المقصد الضروري، لأن الشريعة اعتبرت بالحاجي والتحسيني عناية لا تقل عن عنايتها بالضروري، ورتبته على تفویتها الإثم. وفي الحقيقة أن المقترنات التي تقدم بها بعض العلماء والباحثين لإضافة كليات أخرى نجد أنها لا تخرج عن إطار حفظ كلية من هذه الكليات، فمثلاً مقصد الحرية فهو خادم للدين والنفس، فالإسلام يقر حرية

1- أحمد الريسواني، نظرية المقاصد عند الإمام الشاطئي، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، واشنطن، ط. 4، سنة 1416هـ/1995م، ص. 358.

2- المرجع نفسه.

3- محمد الغزالى، ملتقى الأولويات الشرعية، ص. 13، 14، نقلًا عن جمال الدين عطية، نحو تفعيل مقاصد الشريعة، دار الفكر، دمشق، ط. 1، سنة: 1422هـ/2001م، ص. 98.

الدين ومارسة الشعائر الدينية لغير المسلمين، كما نجده خادماً لكتلتي النفس والعقل، فالإسلام يقر حرية العمل والتفكير والتنقل والإبداع وما إلى ذلك وكلها خادمة للنفس والعقل.

إن الذين يطالبون بإضافة بعض الكليات قد يكون له علاقة بما يشيره المستشرقون أو الغرب عموماً من اتهام المسلمين بالإخلال بقضايا حقوق الإنسان والحربيات العامة، مما جعل بعض الكتاب المسلمين يقترحون بعضاً من ذلك كالحرية والمساواة والعدل وغيرها، من باب بيان أن الإسلام يقر هذه المبادئ.

ترتيب كليات الضروري: لقد عرفنا مما سبق ذكره أن الكليات الضرورية التي اتفقت عليها الأمة حسن، وهي مجتمعة تشكل المصالح الضرورية، لكن هل هذه الكليات على ترتيب معين، وعلى درجات متفاوتة؟ وإذا كانت كذلك فهل ترتيبها يستند إلى أدلة أم هو أمر اجتهادي؟

إنه من خلال تتبعنا لكتب الأصول والمقاصد نجد موقفين بخصوص ترتيب الكليات الضرورية<sup>1</sup>، وهما:

**الموقف الأول:** القائلون بترتيب الكليات: حيث ذهب أصحابه إلى أن الكليات الضرورية متفاوتة فيما بينها، وبالتالي فليست متساوية من حيث قوة المصلحة التي تضميتها كل منها، وبالتالي وجوب ترتيبها على حسب مصلحة كل منها، وهؤلاء انقسموا إلى عدة اتجاهات:

**الاتجاه الأول:** وهو أشهرها، ويترّجم في الإمام أبو حامد الغزالى، حيث خلص

---

1- ابن زغيبة، عز الدين، المقاصد العامة للشريعة الإسلامية، رسالة ماجستير، بإشراف الدكتور أبو الأجنان، قسم أصول الفقه، المعهد الأعلى للشريعة، جامعة الزيتونة، السنة الجامعية: 1412هـ/1992م، ص. 153 وما بعدها.

إلى ترتيبها كالتالي: الدين، ثم النفس، ثم العقل، ثم النسل، ثم المال<sup>1</sup>. ووافق الغزالى في ذلك كثير من العلماء، منهم ابن بدران<sup>2</sup>، وابن الحاجب<sup>3</sup>، وابن أمير الحاج<sup>4</sup>، والأمير بادشاه<sup>5</sup>، ومن المعاصرین محمد الطاهر بن عاشور<sup>6</sup>.

الاتجاه الثاني: ويذهب أصحابه أيضاً إلى ترتيب الكليات الضرورية، إلا أنهم يخالفون أصحاب الفريق الأول فيقدمون النسل على العقل، ودليلهم أن النسل يلحق بالنفس، والنفس مقدمة على العقل، فيقدم النسل على العقل، لأنه أعلى مرتبة منه. ويكون الترتيب عندهم كالتالي: الدين، ثم النفس، ثم النسل، ثم العقل، ثم المال. ويترسم هذا الاتجاه الإمام الأمدي، ويلاحظ أنه لما تعرض إلى ذكر الضروريات لأول مرة في كتابه *أصول الأحكام* رتبها على ترتيب الغزالى، فقال: (فإن كان أصلاً فهو راجع إلى المقاصد الخمسة التي لم تخلي من رعايتها ملة من الملل ولا شريعة من الشرائع، وهي حفظ الدين والنفس والعقل والنسل والمال، فإن حفظ هذه المقاصد الخمسة من الضروريات)<sup>7</sup>، لكن لما تعرض الإمام الأمدي للكليات الضرورية في باب القياس في مسألة الترجيح بين الأقيسة لم يتلزم بمنهج الغزالى، وقدم النسل على العقل، واستبدلته بكلمة *النسبة*، فقال: (وعلى هذا أيضاً يكون المقصود في حفظ النسب، أولى من المقصود في حفظ العقل، والمال لكونه عائداً إلى حفظ

1- أبو حامد الغزالى، المستصفى من علم الأصول، ج. 1، ص. 287.

2- نزهة الخاطر العاطر، ج. 1، ص. 414.

3- متهى الوصول والأمل، ص. 182.

4- ابن أمير الحاج، التقرير والتحبير على تحرير الإمام الكمال بن الهمام، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط. 2، سنة 1403هـ/1983م..، ج. 3، ص. 143 و 144.

5- الأمير بادشاه، تيسير التحرير، ج. 3، ص. 306.

6- ابن عاشور، مقاصد الشريعة الإسلامية، ص. 7.

7- الأمدي، الأحكام في أصول الأحكام، ج. 3، ص. 240.

النفس)<sup>١</sup>. وتبع الأمدي في هذا الرأي ابن عيد الشكور في كتابه مسلم الثبوت، حيث قال: (ويقدم حفظ الدين ثم النفس ثم النسب ثم العقل ثم المال)<sup>٢</sup>.

الاتجاه الثالث: ذهب القرافي إلى ترتيب آخر أورده في كتاب تنقية الفضول جاء فيه: (فالأول نحو الكلمات الخمس، وهي: حفظ النقوش والأديان والأنساب والعقول والأموال)<sup>3</sup>. ويلاحظ أن الإمام القرافي قدم النفس على الدين، ولعله في ذلك يستند إلى قاعدة تقديم حق الأدمي على حق الله تعالى، كما يوافق الأمدي في تقديم النسب على العقل.

**الموقف الثاني:** وقد ذهب أصحابه إلى عدم ترتيب الكليات، الضرورية بترتيب معين، لأنها يرى أنها كلها في مرتبة المقاصد الضرورية، فلينست بمراجعة إلى ترتيبها.

فإمام الرازى لم يلتزم ترتيباً معيناً، فهو تارة يرتبها كما جاء في كتابه المحسوب: (النفس والمال والنسب والدين والعقل)<sup>4</sup>، وفي: موضع آخر من كتابه يرتبها بقوله: (النفوس والعقول والأديان والأموال والأنساب)<sup>5</sup>.

و والإمامان الأسنوي ولبن السبكي يذكرون الكليات الضرورية، فيقدمون المال على النسيب عند تعدادها، فيكون ترتيب الكليات كالتالي: (النفس والدين والعقل والمال والنسب)<sup>6</sup>، لكن ليس قصدهما ترتيبها.

<sup>495</sup> - المصدر نفسه، ج. ٤، أص. ٤.

2- محب الدين بن عبد الشكور، مسلم الثبوت في أصول الفقه (مطبوع بهامش المستفي للغزالى)، ج. 2، ص. 326.

3- القرافي، شرح تبيّح الفضول في اختصار المحسول في الأصول، دار الفكر، بيروت، لبنان، ط١، سنة 1418هـ / 1997م، ص. 391.

<sup>4</sup>- الرازى، المحسوب، تحقيق طه جابر العلوانى، ج. 2، قسم 2، ص. 217 و 218

5 - المصدر نفسه، ص. 619.

<sup>6</sup>- الأستوى، نهاية السؤل، ج. 4، ص. 82.

كما أن الشاطبي أوردها في عدة مواقف من كتابه المواقفات وكذا في كتابه الاعتصام ولم يلتزم فيها تربياً معيناً<sup>1</sup>.

والإمام المقرى في كتابه القواعد يذكر الكليات الضرورية فيقول عنها: (اجتمعت الشرائع على تحريم الكليات الخمس: العقول والدماء والأنساب والأعراض والأموال، وزاد بعضهم الأديان). ولم يكن غرض المقرى ترتيب الكليات، وإنما تعداد عناصرها، ويلاحظ عليه أنه حذف كلية الدين، وقدم كلية العقل على كلية النفس التي عبر عنها بالدم، وأضاف كلية العرض، وجعل إضافة كلية الدين مسألة انفرد بها بعض العلماء.

مسالك الشريعة في حفظ الكليات الضرورية: من خلال الاستقراء الذي قام به الإمام الشاطبي لأسلوب الشريعة في المحافظة على كليات الضروري، وجدها انتهت مسلكين اثنين للمحافظة على كل كلية من الكليات الضرورية، وهما: حفظها من جانب الوجود، وحفظها من جانب عدم.

١- حفظها من جانب الوجود: ويقصد به تحقيق ما يجعلها موجودة وجوداً مادياً، بإقامة أركانها، وتوفير شروطها، وثبتت قواعدها، ويندرج في هذا المعنى الإثبات بكل ما من شأنه أن يقيمها وينميها، وذلك بالامتثال لكل الأحكام التكليفية التي أناطها الشارع الحكيم بكل كلية على حده. فامتثال المكلف لأوامر الشرع ونواهيه هو الضمان الأساسي لحفظ كل كلية ضرورية على الوجه المطلوب شرعاً، وهو الوجه الحق للمصلحة شرعاً. وقد عبر عنه الشاطبي بقوله: (والحفظ لها يكون

---

1- انظر الشاطبي، المواقفات، ج. 1، ص. 38، وج. 2، ص. 10، وج. 3، ص. 46، 47 - الشاطبي، الاعتصام، دار المعرفة، بيروت، لبنان، ط سنة 1408هـ/1988م، ج. 2، ص. 39.

بأمررين، أحدهما: ما يقيس أركانها ويثبت قواعدها، وذلك عبارة عن مراعاتها من جانب الوجود<sup>1</sup>.

بـ حفظها من جانب العدم: وذلك بالمحافظة عليها من الضياع والتلف، ويكون ذلك بإبعاد الخلل الواقع المتوقع، وقد وضعت الشريعة من الأحكام المختلفة الكفيلة بدرء المفاسد عنها ويكون ذلك بفعل المكلف عن طريق التزامه باجتناب ما نهى الله عنه. قال الشاطئي: (أي المسلك الثاني) ما يدرأ عنها الاختلال الواقع أو المتوقع فيها، وذلك عبارة عن مراعاتها من جانب العدم<sup>2</sup>. وقد بين ابن عاشور أن حفظ الكليات الضرورية بالمسلكين الاثنين مسؤولية فردية، ومسؤولية جماعية، كما أن حفظها يكون للأحاديث والأمة، وبالنسبة لعموم الأمة من باب أولى<sup>3</sup>.

فالشريعة إذن اعنت بحفظ الكليات الضرورية عناية شديدة، ويتجلّى ذلك من خلال الأحكام الكثيرة التي شرعتها. فكل كلية من هذه الكليات تجد لها من التشريعات والأحكام ما يكفل وجودها وقيامها حتى تؤدي دورها في هذه الحياة، وأحكام أخرى تحفظها من حيث استمرارها ومنع من أن يتطرق إليها خلل، حتى لا تعطل مصالحها فالدين مثلًا جاءت الشريعة الإسلامية بمجموعة من الأحكام والتصерفات الشرعية، بعضها يحقق حفظ الدين من جانب الوجود، وبعضها يتحقق حفظ الدين من جانب العدم<sup>4</sup>، فمن جانب الوجود: النطق بالشهادتين، والقيام بفرض العين كالصلة والصيام والزكاة والحج. والقيام بفرض الكفاية كصلة

1- الشاطئي، المواقف، ج. 2، ص. 8.

2- المصدر نفسه.

3- ابن عاشور، مقاصد الشريعة، ص. 80.

4- الشاطئي، المواقف، ج. 4، ص. 27.

الجنازة، والشخص في العلوم الشرعية للتمكن من فهم الدين، وتبيّنه للغير، وتبيّن فروضه وأحكامه، ومن جانب العدم جاءت الشريعة الإسلامية بجملة من الأحكام تضمن بها الحفاظ على الدين من أن يتطرق إليه خلل، أو تثار الشبهات حوله، أو يعرض سبيل انتشاره، من ذلك تشريع الجهاد لحماية البلاد الإسلامية التي يطبق فيها الدين، والذى عن المحوza الإسلامية، وتمكين الدين في الأرض، وتبيّنه للناس، اتخاذ كل الوسائل المشروعة لمنع الابتداع غير المشروع الذي يؤدي إلى الزيادة فيه أو بعد عن تعاليمه الثابتة، وقطع دابر الفتنة في الدين لأنها أشد من القتل. وهو ما ينطبق على كل الكليات الأخرى من نفس وعقل ونسل ومال. وقد يكون ذلك مجالاً لبحث مسالك الشريعة في حفظ الضروريات الخمس في موضوع مستقل إن شاء الله.

وجوب المحافظة على جميع أنواع المصالح الضرورية: وقاعدة الشريعة أنه في مجال العمل بالمصالح المختلفة يجب على المكلف الحرص على تحصيلها كلها، لأن الشارع الحكيم قدّرها جميعها، حتى وإن تفاوتت مراتبها، أو اختلف الحكم بشأنها، سواء كانت ضرورية أو حاجة أو تحسينية، قطعية أو ظنية، عامة أو خاصة، أصلية أو تبعية، لأن لكل مصلحة غاياتها وآثارها الشرعية قلت أو كثرت، فلا فرق بين المصالح الشرعية كلها من حيث العمل بها جيغا، أو الحرص على تحصيلها كلها: والمصالح كلها على اختلاف أنواعها ومراتبها يكمل بعضها بعضًا، فالمصالح الضرورية مكمل لبعضها البعض، ويخدم بعضها بعضًا، فكليات الضروري من دين ونفس وعقل ونسل ومال كلها في مستوى مرتبة الضروري، وكلها مجتمعة تشكل مصالح الضروري، فهي ليست مستقلة عن بعضها البعض، فالدين تتم المحافظة عليه بالنفس والعقل والمال، والنفس تسان بالدين والعقل، والمال خادم للكل، وهكذا. فلا يمكن أن نتصور أحكام المصالح الضرورية مستقلة عن بعضها البعض، لأن

أحكام الشريعة الإسلامية أحکام مترابطة متكاملة يخدم بعضها بعضاً، وأن حكماً شرعياً واحداً قد يكون متكوناً من مجموعة مصالح متكاملة، ويجتمعها تتحقق المصلحة المترخاة شرعاً من ذلك الحكم الشرعي، كما أن مراعاة الأحكام الشرعية كلها يحقق المقصود الشرعي العام وهو رعاية مصالح العباد في المعاش والمعاد.

إن المصالح الضرورية على اختلاف درجاتها صادرة من مشروع واحد، وهو الله تعالى، فيستحيل أن تتصور وجود اختلاف وتناقض فيما شرعه الله تعالى من الأحكام والمصالح.

اعتبار معيار المصلحة في الترجيح بين مراتب الكليات الضرورية عند التزاحم: المصالح الضرورية ب مختلف مراتبها مقصودة شرعاً، وقد تتفاوت فيما بينها، أو يحصل بينها تعارض، والمكلف مطالب بالمحافظة عليها دون تمييز بينها، لأنه بمراعاتها جميعاً يتحقق المقصود الشرعي من تطبيق الحكم.

ولا خلاف بين العلماء في وجوب طرح المصالح الملغاة شرعاً، وعدم بناء الأحكام عليها، لأنها ليست مصلحة حقيقة حتى ولو رأها العقل مصلحة، كاعتبار المتاجرة بالخمر مصلحة ولو بيعها إلى الكفار لكونها تعود على كلية العقل بالخلل، والتعامل بالربا مصلحة لأنه مفسد لكلية المال، وغيرها من الأشياء التي ألغى الشرع اعتبارها مصالح، بل هي عند التأمل من قبل العقل السليم مفاسد. وهذا النوع من "المصالح" لا يجب مراعاته في جميع الأحوال، ويؤثّم التعامل به، إذا استثنينا حالات الضرورة.

والمصلحة التي يجب مراعاتها وتقديرها في كل الأحوال هي المصلحة المعتبرة بأدلة الشرع، وهي باليقين قصدها الشرع من خلال أحكامه وتشريعاته، ويؤثّم من قصد تضييعها، أو تسبب في تفويتها، وكليات الضروري من هذا القسم: وينبغي أن ننبه أولاً أن كل الكليات الخمس في مستوى مرتبة الضروري،

ولذلك نجد أن بعض العلماء لم يراع الترتيب.  
والأصل ألا تعارض أو تزاحم بين مراتبها، وأن بينها تداخل وتكامل، لكن قد يقع بينها تعارض أو تزاحم عند التطبيق، فهنا ينبغي أولاً الاجتهد في كيفية الحفاظة عليها جميعها، وهو أولى من إهمال بعضها، فإذا تعذر الجمع بين الكليتين المختلفتين من حيث المرتبة، فإنه يتبع على المكلف تقديم المصلحة الأهم والأعظم على الأدنى من ذلك، لأن المصلحة الأهم آثارها أوسع ونتائجها أعظم، مراعياً أحواها وظروفها، مما يقدم اليوم قد يؤخر غداً<sup>1</sup>، ويكون ذلك بالترجح بينها على أساس من المعايير الشرعية.

إن الترجح بين الكليات الضرورية عند التعارض أو التزاحم هو بالنظر إلى معيار المصلحة، أي بالنظر إلى أقواها مصلحة.

ويكون تحديد قوة المصلحة أو ضعفها من خلال المعايير التالية:

- معيار الكلي والجزئي.
- معيار اليقين والظن.
- معيار العموم والخصوص.

فهذه المعايير الثلاثة كافية في تحديد مقدار المصلحة في كل كلية من هذه الكليات الخمس الترجح بمعيار الكلي والجزئي:

### ١- الترجح عند التعارض بين الكلي والكلبي:

إذا تعارضت كلية ضرورية مع كلية ضرورية أخرى فيقدم أقواها مصلحة، لكن تحديد الأقوى مصلحة فيه موقان، فالموقف الأول الذي رتب أصحابه الكليات الضرورية - على اتجاهاتهم المختلفة - فإنه يراعى الترتيب في الترجح بينها، فعلى ترتيب الغزالى الذي سبق ذكره إذا تعارض الدين مع النفس يقدم الدين، وإذا

1- الآمدي، الإحکام، ج. 4، ص. 286، الشاطئي، المواقفات، ج. 2، ص. 16 و 17.

تعارض العقل مع النفس تقدم النفس، وإذا تعارض المال مع أي كلية من الكليات الأخرى يؤخر المال، مع العلم أن ترتيب الغزالى عليه أكثر العلماء وتشهد له نصوص كثيرة.

أما على الموقف الثاني الذي لم يراع الترتيب فإنه يوازن بين الكليات بتقديم أقواها مصلحة بالنظر إلى الواقعه وظروفها.

لكن بالتأمل إلى آراء العلماء والنصوص الشرعية الواردة في ذلك أن الدين يقدم على ما سواه من الكليات ثم تليه النفس، وما تبقى من الكليات فعلى المكلف أن يوازن بينها بالنظر إلى غلبة المصلحة أو المفسدة، فيقدم ما غلت مصلحته على ما قلت مفسدته، وفي ذلك يقول المقرى: (تقدّم المصلحة الغالبة على المفسدة النادرة ولا ترك لها)<sup>1</sup>، ويقول ابن القيم: (وَقَاعِدَةُ الشَّرْعِ وَالْقَدْرِ تُحْصِلُ أَعْلَى الْمُصْلِحَتِينَ إِنْ فَاتَ أَدْنَاهُمَا)<sup>2</sup>، وقال العز بن عبد السلام: (إذا تعارضت مصلحتان وتعدّر جمعهما فإن علم رجحان إحداهما قدمت)<sup>3</sup>.

فإذا تعارض ما يتعلق بحفظ الدين مع ما سواه من كليات الضروري، كتعارضه مع النفس مثلاً، فيقدم حفظ الدين، لأن هذه الكليات كلها في خدمة الدين، والبشر خلقوا للعبادة الله وحده لا شريك له من خلال إقامة الدين، قال تعالى: (وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّاً إِلَّا لِيَعْبُدُونَ) الذاريات، الآية 56. ومن هنا جاءت مشروعية الجهاد في سبيل الله، وفيه تقديم للنفس والمال. حماية للدين، وبحفظ الدين تحفظسائر الكليات

1- أبو عبد الله المقرى، القواعد، تحقيق أحد بن عبد الله بن حاميد، جامعة أم القرى، الملكية العربية السعودية، ج. 1، ص. 294.

2- ابن القيم الجوزية، إعلام الموقعين عن رب العالمين، دار الجيل، بيروت، ط سنة 1973، ج. 3، ص. 279.

3- العز بن عبد السلام، قواعد الأحكام في مصالح الأئم، دار الجيل، بيروت، ط 2، سنة 1405هـ/1985م، ج. 1، ص. 60.

الأخرى، وبغياب الدين يذهب الخوف من الله فتحول حياة الناس إلى فوضى وفساد عظيم.

ولو تعارض حفظ العقل مع حفظ النفس، فيقدم حفظ النفس عليه لأنها أقوى منه مصلحة، فشرب الخمر فيه مفسدة لما يقضى إليه من إخلال بالعقل، ولكن لو أكره عليها المرء بالقتل أو بإتلاف بعض أغصائه فقد أحذر العلماء شربها صيانة للنفس وأجزائها من التلف لأن فوات النفوس أو بعض أجزائها أعظم مفسدة، ففوات النفوس أو بعض أجزائها يكون لغير رجعة بينما فوات العقل يكون لمن قليل ثم يصخو من السكر.

أما إذا تعارض المال مع إحدى الكليات الأخرى فإنه يضحي بالمال حماية للكليات الأخرى، لأن المال خادم وليس مخدوماً، لذلك جعله الغزالى في المرتبة الخامسة، فلو أوشكت السفينة على الغرق فإنه ينقص من البضائع والأشياء حماية للأنفس.

2- الترجيح- عند التعارض بين كلي وجزئي الكلي: القاعدة أنه إذا تعارض أصل كلي ضروري مع جزئي من كلي الضروري فإنه يقدم الأصل الضروري "لأنه الأقوى مصلحة، لأن اختلال أحد أجزاء الضروري لا يعود عليه بالفوات، فتخالف بعض الجزئيات لا يعود بالإبطال على الكليات، بخلاف فوات الأصل الضروري يؤدي إلى فوات جزئياته.

إذا تعارض حفظ النفس مع جزء من كلية الدين يقدم حفظ النفس لأنها في هذه الحالة هي الأقوى مصلحة، لذلك أباح الشارع الحكيم للمربيض أن يفطر في رمضان صيانته لنفسه من الهلاك، على أن يقضي ما أفتره من الأيام بعد الشفاء<sup>1</sup>، وكذا المرأة الحامل تفطر في رمضان إذا خشيت على نفسها أو جنينها. فعدم صوم

1- ابن رغيبة، المقاصد العامة للشريعة الإسلامية، ص. 211.

المريض لرمضان أو لبعض أيامه لا يفوت كلية الدين لأن صيام رمضان حكم من أحكام الدين، وله بدل هو القضاء أو الإطعام<sup>1</sup>، أما إلزام المريض بالصيام فهو متلف للنفس. ومنه كذلك قيام الطبيب بإجراء عملية جراحية للمريض المشرف على الها لا فيؤخر الصلاة عن وقتها، كما يقدم إنقاذ غريق لمن يحسن السباحة على أداء الصلاة في وقتها. ويجوز للخائف أن لا يستقبل القبلة إذا خاف على نفسه من اللصوص وقطع الطريق.

فهذه الجزئيات من الدين لا يعود تخلفها على أصل الدين بالإلغاء والإبطال، ولأن الدين لا ينحصر في الصلاة أو الصيام فقط، ثم إن الشارع جعل لها بدائل كالقضاء مثلاً، لذلك وجب تقديم حفظ الكليات الأخرى من نفس وعقل ونسل ومال لأنها أقوى مصلحة؛ أما في الأحوال العادلة التي لا يكون فيها تراحم فلا يجوز مجال من الأحوال تعطيل حكم من أحكام الدين أو تأخيره لغير عذر أو ضرورة.

الترجح بمعيار اليقين والظن: المصلحة القطعية مصلحة دل الاستقراء الكبير لنصوص الشريعة وأحكامها وتصراتها على ثبوتها ثبوتاً قطعياً واضحاً ينفي تطرق الاحتمال إليها<sup>2</sup>، ومن أمثلة المصالح القطعية الكليات الضرورية الخمس، وأركان الإسلام، ومقصد التيسير ورفع الحرج، ويدخل في هذا المعنى أيضاً ما دل العقل على أن في جلبه وتحصيله مصلحة عظيمة، أو في تقويته مفسدة عظيمة، مثل قال مانعي الزكاة في عهد الخليفة أبي بكر الصديق رضي الله عنه.<sup>3</sup>

1- إذا كان المرض مزمناً لا يشفى منه ولا يقوى معه على الصيام فهنا يطعم ولا يصوم.

2- ابن عاشور، مقاصد الشريعة، ص. 40، ابن زغيبة، المقاصد العامة، ص. 90.

3- ابن عاشور، مقاصد الشريعة، ص. 86.

أما المصلحة الظنية<sup>1</sup> فهي مصلحة لا تتوفر على أدلة كثيرة وقوية تدل عليها، فلا ترقى إلى درجة القطع، لذلك يقع فيها الاختلاف في تقديرها<sup>2</sup>.

وهذه المصالح قد يدلُّ عليها دليل من الشعُر على ظنيتها، مثل حديث: (لا يقضين حكم بين اثنين وهو غضبان)<sup>3</sup>، وقد يحكم على ظنيتها من جهة العقل، مثل اتخاذ كلب للحراسة عند الخوف من اللصوص<sup>4</sup>.

ويتبين من خلال هذا التقسيم أن المصلحة القطعية مصلحة متأكد منها، لثبوتها بأدلة شرعية لا تتحمل التأويل، كما أن العقل يحكم بوقوعها حتماً، وبالتالي تقدم على المصلحة الظنية إن وقع بينهما تعارض، لأن القطعي أولى بالعناية من الظني. والمكلف مطالب شرعاً بالاجتهد في تحصيل جميع المصالح الشرعية الضرورية، لأن الشارع الحكيم قصدها جميعاً، وكما هو معلوم أن الشارع الحكيم تبعدنا بالأحكام الظنية، لأن الأحكام الشرعية ليست كلها في مستوى القطعي، بل إن

---

1- أما المصلحة الوهمية وقد نبه إلى هذا القسم ابن عاشور، وهي عنده الأمور التي يتخلل العقل أن فيها صلاحاً، ولكن عند التأمل والتحقيق يظهر أنه لا مصلحة فيها، وقد يتبيَّن أن فيها ضرراً، وذلك لخفاء الضرر ودقته، ومثل له بقوله تعالى: «يسألونك عن الخمر والميسر قل فيهما إثم كبير ومنافع للناس وإنهما أكْبَرُ مِنْ نفعهما» [البقرة، الآية: 217]، ومثاله أيضاً تناول الحشيشة والكوكايين والماريوxin، فإن متناولها يعتقد أن فيها صلاحاً يلائم نفوسهم، وينسيهم المهموم والأحزان، وليس كذلك، فإن مفاسدها أعظم، وخطرها أشد، وأثارها اليوم في الأمة، خاصة في صفوف الشباب ثبت ذلك. والمصلحة الوهمية لا يلتفت إليها، ولا تبني عليها الأحكام.

2- ابن عاشور، المصدر نفسه، ص. 42 ، ابن زغيبة، المقاصد العامة، ص. 92.

3- أخرجه البخاري في صحيحه واللفظ له عن عبد الرحمن بن أبي بكرة في كتاب الأحكام، باب هل يقضي الحاكم أو يفتري وهو غضبان، ج. 9، ص. 65. وأخرجه مسلم في صحيحه عنه في كتاب الأقضية، باب كراهة قضاء القاضي وهو غضبان، برواية: «لا يحكم أحد...»، ج. 5، ص. 132.

4- ابن عاشور، مقاصد الشريعة، ص. 87.

اعلبهما ظني، فوجب ان تكون المصالح ايضا بعضها قطعي والآخر ظني، فلا فرق بين المصالح القطعية والظنية من حيث العمل بها جميعا.

لكن إذا وقع تعارض بين مصلحة قطعية ومصلحة ظنية، وتعذر الجمع بين المصلحتين، فتقدم المصالح القطعية على الظنية، لتيقن ثبوتها ووقوعها؛ بمعنى إذا وقع تزاحم بين كلية ضرورية قطعية الحصول، وكلية ضرورية أخرى ظنية الواقع، قدم ما هو قطعي على ما هو ظني.

فالمجاهد في سبيل الله مشروع لمحاربة العدو ونصرة دين الله وحماية بلاد المسلمين، ومن حق ولی الأمر أن يعلن الجهاد متى رأى ضرورة لذلك، لكن إذا دخل في قتال مع عدو من قلة عدد وضعف عده، أو لکثرة قوة العدو، وقد غالب على ظنه المزيفة، أو الخسارة في أرواح المقاتلين المسلمين دون إلحاق ضرر بالعدو، فالمصلحة الشرعية تقتضي عدم الدخول في القتال حفاظا على أرواح المسلمين<sup>1</sup> فنفس المسلمين ليست رخيصة أن تبذل هدرا دون نكأة بالعدو؛ ولا يقال في هذه الحالة أن حفظ الدين مقدم على حفظ النفس، وأن الشرع أوجب التضحية بالنفس في سبيل الله، فلا يجوز التخلّي عن الجهاد. وقد بارك الرسول صلی الله عليه وسلم التصرف الحكيم من خالد بن الوليد عندما قفل بالجيش الإسلامي في عزوة مؤتة راجعا به إلى المدينة بعد مقتل القادة الثلاثة، لما علم أن الاستمرار في القتال فيه فناء للمقاتلين المسلمين<sup>2</sup>.

إن المجاهد شرع لتحقيق مصلحة يقرها الشرع فإذا كان المجاهد لا يؤدي غرضه في ظرف من الظروف فليس من المصلحة الدخول فيه، بل الشرع يوجب عدم الدخول

1- ابن زغيبة، المقاصد العامة للشريعة الإسلامية، ص. 211.

2- لما رجع خالد بالجيش إلى المدينة جعل الناس يخونون على الجيش التراب، ويقولون: يا فرار فررت في سبيل الله، فيقول الرسول صلی الله عليه وسلم: ليسوا بالقرار، ولكن القرار إن شاء الله تعالى. انظر عبد السلام هارون، تهذيب سيرة ابن هشام، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ص. 275.

فيه، فلم يخلق المسلم ليقتل في سبيل الله، بل خلق أيضاً ليحيى في سبيل الله ويقيم شرع الله. والإسلام بتشريعه للجهاد ليس هدفه إزهاق أرواح العدو، وإنما هو إلخاق الخسائر بالمناوئين له، فهو يحاول الاقتصاد في القتل عند الجهاد قدر الإمكان، لأن رسالته هو تبليغ دين الله تعالى وإخراج الناس من الظلمات من النور، لذلك كانت تعاليم الجهاد في الإسلام عدم التفرض للنساء والأطفال والشيخ والعبد والمشغلين بأعمالهم المهنية، هذه سياسة الإسلام مع العدو بما يملك مع نفوس المسلمين فهي أولى بالأعتبار والعناية <sup>1</sup>.

فالقاعدة هنا إذن تقديم حفظ الكلية المتيقنة الحصول على الكلية الطنية الحصول وإن كانت أدنى منها مرتبة.

الترجيح بعيار العموم والخصوص: هذا القسم من المصالح يمثل أعلى مراتب المصالح لأهميتها وعمومها: والمقصود بالمصلحة العامة كل ما لا يختص بفرد أو آحاد من الناس بل يشمل جمهوراً عريضاً من الناس، بكل ما كانت منفعته تعود على الجميع أو على أكثرهم فهو من المصالح العامة عند الفقهاء، وكل ما كانت منفعته تعود على آحاد الناس فهو من المصالح الخاصة.

ـ وقد أطلق فقهاؤنا على ما تعلق به اللفظ العام بـ بحق الله، وقد نسب إلى الله لعظمته وخطورته، فلا يجوز التهاون في أدائه، أو العمل على تضييعه، وقد تشدد الشرع في حماية المصلحة العامة لأنها بها يحافظ على تماسك المجتمع ونظامه وازدهاره وتطوره. أما ما كان نفعه خاصاً أو محدوداً فيسمى بـ بحق العبد، وقد نسب إلى العبد، لأن مصالحه تخص حظوظ الفرد، ومنافعه متعلقة به وحده، لذلك جاز له تنازله عنه أو إسقاطه، أو الإيثار به.

والتشريع الإسلامي تشريع واقعي فهو يعترف بالمصلحة الفردية أو الخاصة والمصلحة الجماعية أو العامة، وجعل من المصلحتين وسيلة لتحقيق غايته الكبرى في

الوجود<sup>1</sup>. فالمصلحة الخاصة التي هي حق للفرد معتبرة شرعاً ومحمية بقواعد الشع، فلا يجوز الاعتداء عليها، فالفرد له كيانه وشخصيته ومصالحه، وكل ذلك محافظ عليه شرعاً.

واعتراف التشريع الإسلامي بالمصلحتين يعني أن كليهما محافظ عليهم شرعاً. لكن إذا وقع تعارض بين المصلحتين، فيكون الأولى أولاً التنسيق والتوفيق بينهما ما أمكن رعاية للحقين معاً، فإذا تعذر الجمع بينهما، فيكون من الضروري حينئذ تقديم إحدى المصلحتين على الأخرى، والمنطق الشرعي والعقلاني يوجب تقديم وحفظ المصلحة العامة، يقول الإمام الشاطي: (المصالح العامة مقدمة على المصالح الخاصة)<sup>2</sup>.

والمصالح العامة مقدمة في كل الأحوال على المصلحة الخاصة وتقيد الحق الفردي<sup>3</sup>. وهذا التقديم أساسه التضامن الاجتماعي الذي قرره قوله تعالى: (وتعاونوا على البر والتقوى) المائدة، الآية 2، حفظ النفوس من الأفراد كلية ضرورية عامة، وحفظ مال الفرد كلية ضرورية خاصة، فإذا تعارضتا قدمت الكلية الضرورية العامة على الكلية الضرورية الخاصة، لذلك جاز لولي الأمر بناء مستشفى في أرض يملكها شخص إذا كان ذلك المكان هو الوحيد في المدينة المناسب لذلك، فصاحب الأرض سوف يتضرر قطعاً لكن عدم وجود مستشفى في البلدة ضرره أعظم، وقد زاد الصحابة وسعوا في مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم من الأرضي المحيطة به لما ضاق بالمصلين<sup>4</sup>. ومثل ذلك أيضاً التضحية بكلية النفس

1- فتحي الدرني، الحق ومدى سلطان الدولة في تقييده، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، ط. 3. سنة 1984 م ص. 148.

2- الشاطي، المواقف، ج. 2، ص. 350.

3- فتحي الدرني، الحق ومدى سلطان الدولة في تقييده، ص. 233.

4- الشاطي، المواقف، ج. 2، ص. 350.

التي هي مصلحة خاصة لحماية كلية الدين التي هي مصلحة عامة، ولأجل ذلك شرع القتال في سبيل الله، قال تعالى: (كتب عليكم القتال وهو كره لكم وعسى أن تكرهوا شيئاً وهو خير لكم وعسى أن تخبو شيئاً وهو شر لكم والله يعلم وأنتم لا تعلمون) البقرة، الآية: 216.

ويلجم إل الترجح بين الکليتين إذا تعذر الجمع بين مصلحتيهمما فيكون التقديم والتأخير بينهما بناء على قاعدة الموازنة بين المصلحة والمفسدة، فتقدم الجهة التي غلت مصلحتها، أو تراعي الجهة التي رجحت مفسدتها<sup>1</sup>، قال ابن القيم: (وخاصية العقل تحصيل أعظم المنفعتين بتفويت أدنىهما)<sup>2</sup>.

ولا شك أن الجهة التي تغلب مصلحتها أو ترجح مفسدتها هي المصلحة العامة، فإهدارها شر كبير يعود على العموم يرفضه الشع والعقل السليم، مع رعاية حق الفرد صاحب المصلحة الخاصة في التعويض عن ضرره، أو جبر مضرته<sup>3</sup>. وقد وضع الفقهاء عدة قواعد للترجح بين المصالح العامة والمصالح الخاصة عند التعارض، مثل قاعدة يتحمل الضرر الخاص لدفع الضرر العام<sup>4</sup>، وقاعدة يختار أهون الشررين<sup>5</sup>. وهذه القواعد وغيرها عبارة عن ضوابط يجب احترامها للموازنة والترجح بين المصالح المتعارضة .

1 - الدربي، الحق ومدى سلطان الدولة في تقييده، ص. 149.

2 - ابن القيم الجوزية، الفوائد، تحقيق محمد عثمان الخشت، دار الكتاب العربي، بيروت، ط 3، سنة 1408هـ/1988م، ص. 273.

3 - الشاطبي، المواقفات، ج. 2، ص. 350.

4 - الزرقا، أحمد، شرح القواعد الفقهية، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، ط. 1، سنة 1403هـ/1983م، ص. 197.

5 - الزرقا، أحمد، شرح القواعد الفقهية، ص. 203.

ويندرج في هذا المعنى ما يترتب عن ممارسة الفرد لحقوقه ومصالحه من أضرار تلحق الجماعة، أو تفوت المصلحة العامة، فبناء على ما سبق بيانه فإنه يمنع التصرف إذا أخل بالمصلحة العامة، ولا شك أن في هذا المنع ضرراً خاصاً يلحق الفرد، لكن ما يلحق العامة من ضرر أعظم.

ولا يجوز للفرد أن يتمسك بحقه في التصرف لكونه مشروعًا، لأن المشروعية تنتفي إذا نتج عن الفعل المأثر ضرر عام يصيب الجماعة حتماً، فيمنع الفعل أو يوقف رعاية للمصلحة العامة. □

إن منافع الفرد ومصالحه الخاصة ليست حقوقاً خالصة له بل يشاركه فيها المجتمع، بمعنى آخر أنه ما من حق للعبد إلا وفيه حق الله تعالى، بل كل الحقوق لله تعالى، وإنما نسبت بعض الحقوق للعبد من باب التفضيل عليه، وفي ذلك يقول الشاطي: (وأيضاً ففي العادات حق الله تعالى من جهة وجه الکسب ووجه الانتفاع، لأن حق الغير محافظ عليه شرعاً أيضاً، ولا خيرة فيه للعبد، فهو حق الله تعالى صرفاً في حق الغير). □

فمن حق الفرد مثلاً أن يمارس التجارة تنمية للمال الذي هو كلية ضرورية أوجب الشرع حفظها، فيبيع ويشتري قصد الحصول على الربح، لكن إذا مارس ذلك قصد الإضرار بالناس والحصول على الربح الفاحش عن طريق الاحتكار حيث يتربص بالسلع التي اشتراها الغلاء، صارت تلك المصلحة الخاصة عملاً غير مشروع، لذلك نهي عنه شرعاً، واعتبره من باب الظلم، حيث يقول الإمام الكاساني من الحنفية: (ولأن الاحتكار من باب الظلم فقد تعلق به حق العامة، فإذا امتنع البائع عن بيعه عند شدة حاجتهم إليه، فقد منعهم حقهم، ومنع الحق عن

1 - الدرني، الحق ومدى سلطان الدولة في تقديره، ص. 231.

2 - الشاطي، المرافقات، ج. 2، ص. 322.

المستحق ظلم، وأنه حرام<sup>1</sup>). فقد اعتبر الإمام الكاساني أن المصلحة الخاصة وهي السلع المحتكرة من قبل التجار تعلق بها الصالح العام، وهو حاجة المجتمع إلى تلك السلع للاستهلاك، فوجب على الدولة عبر أجهزة الرقابة، كجهاز الحسبة مثلاً، أن تمنع الاحتكار أو تلزم المحتكرين ببيع سلعهم بسعر المثل منعاً من وقوع الضرر على الناس.

أو يقوم شخص بفتح مقهى بجوار مسجد فيتأذى المصلون من الأصوات والضجيج. ففتح المقهى مصلحة خاصة تدر على صاحبها ربحاً، تعود على صاحبها بالربح، وهذا التصرف في ذاته جائز، لكن الحفاظ على هيبة المسجد واحترام مكان عبادة المسلمين أولى بالاعتبار لأنه من باب حفظ الدين.

الخاتمة: مما سبق بيانه نستخلص أن الكليات الضرورية تحتل أعلى مراتب المقاصد الشرعية، لذلك اعتبرها العلماء أصولاً للمقاصد العامة. ولا فرق بين عناصر الضروري من حيث وجوب المحافظة عليها جديعاً، والأصل أن لا تعارض بينها، وأنها تتكامل فيما بينها ويخدم بعضها بعضاً، وعلى المكلف أن يعمل على رعايتها وتحصيلها كلها، والتوفيق بين مصالحها المختلفة. فإذا تعذر عليه الجمع بين مصالحها لظرف من الظروف، وجب عليه الانتقال إلى مسالك الترجيح بينها، لأن إهمال البعض أولى من تضييع الكل؛ والموازنة بينها يكون بالنظر إلى أقوافها مصلحة متبعاً في ذلك المعايير الشرعية التي تهديه إلى تقديم ما قويت مصلحته وتأخير ما قلت منفعته، فإن فعل ذلك كان محققاً للمقصود الشرعي.

---

1 - الكاساني، أبو بكر بن مسعود، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، دار الكتاب العربي، بيروت، ط. 2، سنة 1402هـ/1982م، ج. 5، ص. 129.

# الطلاق بالثلاث في مجلس واحد

## دراسة فقهية اجتماعية

الدكتور نذير حمادو

جامعة الأمير عبد القادر - قسنطينة

الحمد لله الذي أظهر بداعٍ مصنوعاته على أحسن نظام، وخصص من عباده من شاء بمزيد الطُّول والإنعام، ووفقه وهداه إلى دين الإسلام، وأرشده إلى طريق معرفة الاستبatement لقواعد الأحكام؛ ل المباشرة الحلال وتجنب الحرام، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ذو الجلال والإكرام، وأشهد أن سيدنا محمدًا عبده ورسوله المفضل على جميع الأنام ﷺ وعلى آله وصحبه الغر الكرام. وبعد...

فإن الإسلام شرع الزواج وجعله عقد الحياة، وأحاطه بكل الضمانات؛ ليستقر فيؤتي ثمراته الطيبة، وهو لا يكون كذلك إلا إذا تحقق التوافق بين الزوجين، وسكن كُلُّ منها إلى صاحبه، وارتبط قلباًهما برباط المودة والمحبة، وشاعت بينهما الثقة، وعرف كُلُّ منها ما للآخر عليه من حقوق.

وقد يطأ على تلك الحياة الشقاق المنبعث من تناقض القلوب بعد توافقها من الخراف جديد، أو انكشف ما قد يخفى عند الاقتران؛ مما يبدل الثقة، أو كثرة المشاكل لا تستطاع معها المعاشرة؛ مما يجعل الحياة جحيمًا لا طلاق، أو عذابًا لا يُحتمل.

نظر الشارع الحكيم إلى ذلك؛ - لأنه دين واقعي يشرع للناس حسبما يقع في حياتهم، ولا يغض الطرف عن مشاكل الحياة، فيوجد لها الحلول -، ففتح المجال لإنهاء الزوجية عندما تتعرض للخطر الذي يتذرع معه الاستمرار فيها، فكانت شرعية الطلاق؛ ليحسم ذلك الداء بعد عجز طرق الإصلاح العديدة التي أرشد إليها مِنْ تأديب، وإصلاح داخلي، وإصلاح على مستوى الجماعة، ومع ذلك جعله

أبغض الحلال إلى الله تعالى. وإذا كان الطلاق مشروعًا ثلاث مرات، وأن السنة تفريقها، فجمعها مرة واحدة سواء بلفظ واحد باقترانه بعدد الثلاث ملفوظاً أو مدلولاً عليه بالإشارة، أو بتكرار اللفظ ثلاث مرات، يكون مخالفًا للسنة النبوية، ولكن هل يقع بها طلاق أو لا؟ وإذا وقع هل يقع واحدة أو ثلاثة؟ هذا ما سأتناوله بالدراسة في هذا المقال مع بيان الراجح من الأقوال، والأرجح بالأمة في الوقت الراهن، كل ذلك بمعالجة علمية أكاديمية، تتخيّل الموضوعية والتزاهة العلمية.

وقد الاتفاق بين الفقهاء في أن من طلق زوجته، ثم راجعها، ثم طلقها، ثم راجعها، ثم طلقها؛ فإنها لا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره؛ لقوله تعالى: (فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَئِيلٍ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ) [البقرة: 230].

ولكن وقع الاختلاف فيما إذا أوقع الزوج التطليقات الثلاث مجموعات بضم واحد، كأن يقول لها: أنت طالق ثلاثة أو متفرقات في مجلس واحد كأن يقول لها: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق؛ فهذا وقع الاختلاف فيه بين الفقهاء إلى أربعة أقوال: القول الأول: يقع ثلاثة، وبه قال الحنفية<sup>1</sup>، والمالكية<sup>2</sup>، والشافعية<sup>3</sup>، والحنابلة<sup>4</sup>،

1- فتح القدير للكمال بن الممام /3/ 25، وأحكام القرآن للرازي الجصاص /1/ 386.

2- المدونة /2/ 68، والقوانين الفقهية لابن جزيء ص 220، وموهاب الجليل للخطاب 39/4، والمتقى للباجي 4/3، والجامع لأحكام القرآن للقرطبي 3/129، وشرح العلامة زروق على الرسالة 54/2، وشرح ابن ناجي على الرسالة 2/2، والإشراف للقاضي عبد الوهاب 2/737، وكفاية الطالب الرباني للشاذلي 2/73.

3- فتح الوهاب بشرح منهج الطلاب لذكريا الأنباري 2/76، وشرح الإمام النووي على صحيح مسلم 6/259، المطبوع بهامش إرشاد الساري لصحيح البخاري للقسطلاني، والتبيه للشیرازی ص 176.

4- المحرر مجذ الدين بن تيمية 2/57، والمغني لابن قدامة 8/243، وزاد المعاد لابن قيم الجوزية 247/5.

(أي: الجمهرة) وهو منقول عن عمر، وابن مسعود، وعائشة، وأبي هريرة، وابن عمر، وابن عباس، وعمران بن حصين<sup>1</sup>، وعثمان بن عفان، وعلي بن أبي طالب رضي الله عنهم<sup>2</sup>؛ بدليل: أولاً: القرآن الكريم:

1- قوله تعالى: (الطلاقُ مَرْكَانٌ فِإِمْسَاكٍ يَمْعَرُوفٌ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ) [البقرة 229]. وجه الاستدلال: إن ما ورد في الآية الكريمة من أن: (الطلاقُ مَرْكَانٌ) معناه: مرة بعد مرة، وإذا جاز الجمع بين اثنتين جاز بين الثلاث<sup>3</sup>. وهذه إشارة إلى أن هذا العدد هو بطريق الفسحة لهم، فمن ضيق على نفسه لزمه<sup>4</sup>.

2- قوله تعالى: (لَا تَذَرِي لَعْلَهُ يُخْدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا) [الطلاق 1]. وجه الاستدلال: المقصود هنا الندم الذي يمكن تلافيه بالرجعة، فأمرنا أن نطلق ما نملك معه الرجعة؛ لئلا يلحقنا ندم عليه، فلا يكون لنا سبيل على تلافيه، فلو لا أنه يقع إذا أوقعناه على هذا الوجه، وإلا لم يكن لهذا القول معنى<sup>5</sup>.

3- قوله تعالى: (وَتَلْكَ حُدُودُ اللَّهِ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ) [الطلاق 1]. وجه الاستدلال: الآية الكريمة واردة في معرض الزجر عن الفعل، والردع عنه؛ فدل على أنه واقع، وإن لم يصفه بأنه ظالم لنفسه؛ لأنه كان يكون لغوا، واللاغي لا يقال له ذلك<sup>6</sup>.

1 - المتقدى للباقي 3/4.

2 - المعونة للقاضي عبد الوهاب 2/829.

3 - المحرر الوجيز لابن عطية 1/306، وعمدة القاري للعيني 9/538، فتح الباري لابن حجر العسقلاني 9/365.

4 - فتح الباري لابن حجر العسقلاني 9/366.

5 - الإشراف للقاضي عبد الوهاب 2/738، والمعونة للقاضي عبد الوهاب 2/828.

6 - الإشراف للقاضي عبد الوهاب 2/738.

ويؤيد هذا الاستدلال ما رواه مجاهد؛ إذ قال: "كنتُ عند ابن عباس، فجاءه رجلٌ، فقال: إنه طلق امرأته ثلاثة، فسكت حتى ظنَّتُ أنه سيردها إليه، فقال: ينطلق أحدهُمْ، فيركب الأحوقة، ثم يقول: يا ابن عباس إنَّ الله قال: (وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَحْرَجاً) [الطلاق 2]، وإنك لم تَتَّقِ اللَّهَ، فَلَا أَجِدُ لَكَ مَحْرَجاً، عصيتَ رَبِّكَ، وَبِأَيْمَانِكَ امْرَأَتُكَ"<sup>١</sup>.

ثانياً: السنة النبوية الشريفة:

١- ما رواه ابن شهاب الزهري عن سهل بن سعد الساعدي في قصة عُوَيْبر العجلاني، والتي ورد فيها أنه لما فرغ هو وزوجته من التلاعن قال: كذبتُ عليها يا رسول الله، إن أمسكتها، فطلّقها ثلاثةً قبلَ أن يأمره رسول الله ﷺ، قال ابن شهاب: فكانت تلك سُنّة المُتلاعِنِينَ.<sup>٢</sup>

٢- وعن يحيى بن أبي كثیر قال: أخبرني أبو سلمة أن فاطمة بنت قيس أخت الضحاك بن قيس أخبرته أن أبا حفص بن المغيرة المخزومي طلقها ثلاثة، ثم انطلق إلى اليمن، فقال لها أهله: ليس لكِ علينا نفقة، فانطلق خالد بن الوليد في نفر، فأتوا رسول الله ﷺ في بيت ميمونة فقالوا: إن أبا حفص طلق امرأته ثلاثة، فهل لها من نفقة؟، فقال رسول الله ﷺ: **(لَيَسْتَ لَهَا نَفْقَةٌ، وَعَلَيْهَا الْعِدَّةُ)**، وأرسل إليها: **(أَنْ لَا تَسْقِينِي بِتَفْسِيْكِ...)**، فلما مضت عدتها أنكرها رسول الله ﷺ، وأسامة بن زيد بن حارثة<sup>٣</sup>. وجّه الاستدلال: وما يدل على أن الثلاث كُنْ مجموعات:

١- أخرجه البيهقي في سنته، في كتاب الخلع والطلاق، باب: الاختيار للزوج لا يطاق إلا واحدة .331 / 7

٢- أخرجه البخاري في صحيحه في كتاب الطلاق، باب: من جوز الطلاق الثلاث لقوله تعالى: (الطلاقُ مَرْتَبٌ فَإِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيْحٍ بِإِخْسَانٍ) [البقرة 229]، رقم الحديث 5259، ص 1103

٣- أخرجه مسلم في صحيحه، في كتاب الطلاق، باب: المطلقة ثلاثة لا نفقة لها، رقم الحديث 3700، ص 608.

أن فاطمة لما خاصمت أخا زوجها لِمَّا منعها النفقة والسكنى؛ حيث قال: **مَا لَكِ ولابنة قيس!** قال: يا رسول الله، إن أخي طلقها ثلاثة جمِيعاً.

**3- وَعَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنْ رَجُلًا طَلَقَ امْرَأَتَهُ ثَلَاثَةَ، فَتَزَوَّجَتْ فَطَلَقَ فَسِئَلَ الْبَيْعَةُ: أَتَحِلُّ لِلَّأُولَئِكَ؟** قال: **«لَا، حَتَّى يَتُوَقَ عُسْبِلَتَهَا كَمَا دَاقَ الْأُولُونَ»**.<sup>2</sup>

قال ابن حجر رحمه الله: **فَالتمسَكُ بِظَاهِرِ قَوْلِهِ: طَلَقَهَا ثَلَاثَةٌ؛ فَإِنَّهُ ظَاهِرٌ فِي كُونِهَا مُجْمُوعَةٌ.**<sup>3</sup>

**4- وَعَنْ الزَّبِيرِ عَنْ سَعِيدِ (رَجُلٌ مِّنْ بَنِي عَبْدِ الْمُطَلَّبِ) قَالَ: يُلْغِنِي حَدِيثُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ يَزِيدِ بْنِ رَكَانَةَ، وَهُوَ فِي قَرْيَةٍ لِهِ، فَأَتَيْتَهُ، فَسَأَلْتَهُ، فَقَالَ: حَدِيثِي أَبِي عَنْ جَدِّي، أَنَّهُ طَلَقَ امْرَأَتَهُ الْبَيْعَةَ، فَأَتَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: **«مَا أَرَدْتَ؟»** قَالَ: **وَاحِدَةٌ**، قَالَ: **«اللَّهُ؟»**، قَالَ: **«اللَّهُ؟»** قَالَ: **«هُوَ عَلَى مَا أَرَدْتَ»**.<sup>4</sup> وجَهُ الْاسْتِدْلَالِ: لَوْلَمْ يَكُنْ مَا زَادَ عَلَى الْوَاحِدَةِ غَيْرَ وَاقِعٍ، لَمْ كَانْ لِإِحْلَافِهِ مَعْنَى.<sup>5</sup> قال الرازبي الجصاخص رحمه الله: **فَلَوْلَمْ تَقْعُ إِذَا أَرَادَهَا، لَمْ يَسْتَحْلِفْ بِاللَّهِ مَا أَرَادَ إِلَّا وَاحِدَةً.**<sup>6</sup>**

**5- وَعَنْ شَعِيبِ بْنِ رَزِيقٍ أَنْ عَطَاءَ الْخَرَاسَانِيَ حَدَّثَهُ عَنِ الْحَسَنِ، قَالَ: حَدَثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍ أَنَّهُ طَلَقَ امْرَأَتَهُ تَطْلِيقَةً، وَهِيَ حَائِضٌ، ثُمَّ أَرَادَ أَنْ يَتَبعَهَا طَلَقَتِينَ أُخْرَوَيْنِ عَنْ الْقَرْءَيْنِ الْبَاقِيَيْنِ، فَبَلَغَ ذَلِكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: **«يَا ابْنَ عُمَرَ مَا هَكُذَا أَمْرَكَ اللَّهُ، إِنِّي كَقَدْ أَخْطَلَتَ السُّنَّةَ، وَالسُّنَّةُ أَنْ تَسْتَقْبِلَ الطَّهُورَ، فَنَكْطَلَنَّ لِكُلِّ قُرْبَةٍ»**، قَالَ:**

1 - السنن الكبرى للبيهقي 472/7

2 - أخرجه البخاري في صحيحه، في كتاب الطلاق، باب: من أجاز طلاق الثلاث، رقم الحديث 5260، ص 1104.

3 - فتح الباري لابن حجر العسقلاني 367/9

4 - أخرجه أبو داود في سننه، في كتاب الطلاق، باب: في البتة، رقم الحديث 2206، ص 335.

5 - الإشراف للقاضي عبد الوهاب 739/2

6 - أحكام القرآن للرازي الجصاخص 388/1

فأمرني رسول الله ﷺ فراجعتها، ثم قال: «إِذَا طَهَرْتُ، فَطَلَقْتُ عِنْدَ ذَلِكَ، أَوْ أَمْسِكُ»، فقللت يا رسول الله، أفرأيت لو أني طلقتها ثلاثة كان يحمل لي أن أراجعها، قال: «كَانَتْ بَيْنَ إِنْكَ، وَتَكُونُ مَغْصِبَةً»<sup>1</sup>، قال القاضي عبد الوهاب: وهذا نص<sup>2</sup>.

6- وعن يحيى بن العلاء عن عبيد الله بن الوليد الوصافي عن إبراهيم بن عبيد الله بن عبادة بن الصامت عن داود عن عبادة بن الصامت رضي الله عنه قال: طلق جدي امرأته له ألف تطليقة، فانطلق أبي إلى رسول الله ﷺ فذكر له ذلك، فقال النبي ﷺ: «مَا أَئْتَ اللَّهَ جَدُّكَ، أَمَّا ثَلَاثَةِ فَلَهُ، وَأَمَّا تِسْعَمَائَةٌ وَسَبْعَةٌ وَتِسْعَوْنَ فَعُذْنَوْنَ وَظُلْمٌ، إِنْ شَاءَ اللَّهُ عَذَّبَهُ وَإِنْ شَاءَ غَفَرَ لَهُ»<sup>3</sup>.

7- وعن خرمدة بن بكيير بن الأشج عن أبيه قال: سمعتُ محمود بن أبي رضي الله عنه قال: أخير رسول الله ﷺ عن رجل طلق امرأته ثلاثة تطليقاتٍ جمِيعاً، فقام غضباناً ثم قال: «أَيْلُعبُ بِكِتَابِ اللَّهِ وَأَنَا بَيْنَ أَظْهَرِكُمْ»<sup>4</sup> ثالثاً: آثار الصحابة، وهي كثيرة منها<sup>5</sup>:

1- عن ابن عباس رضي الله عنهم: أنه سئل في رجل طلق امرأته ألفاً، قال: أما ثلاثة فتحرم عليك امرأتك، وبقيتُهنَّ عليك وزرٌ، أخذتَ آياتَ الله هُرُواً.

1 - أخرجه البهقي في سنته الكبرى، في كتاب الخلع والطلاق، باب: الاختيار للزوج أن لا يطلق إلا واحدة 730/7.

2 - الإشراف للقاضي عبد الوهاب 2/739.

3 - أخرجه عبد الرزاق الصنعاني في مصنفه، في كتاب الطلاق، باب: المطلق ثلاثة 6/393.

4 - أخرجه النسائي في سنته، في كتاب الطلاق، باب: الثلاث المجموع، وما فيه من التغليظ، رقم الحديث 3401، ص 526.

5 - راجع هذه الآثار في السنن الكبرى للبهقي، في كتاب الخلع والطلاق، باب الاختيار للزوج إلا يطلق إلا واحدة 7/332-333.

- 2- وعن مسروق قال: سأله عبد الله بن عباس رضي الله عنهمما فقال: **رجل طلق امرأته مائة قال: بُائِتْ بِئَلَاثٍ، وسائر ذلك عَدْوَانٌ.**
- 3- وعن علقمة قال: جاءه عبد الله بن عباس رضي الله عنهمما فقال: **إِنِّي طلقت امرأتي مائة قال: بَائِتْ بِئَلَاثٍ، وسائِرُهُنَّ مَعْصِيَةٌ :**  
**رابعاً: المعقول: وسنوجز ما استدلّ به في النقاط الآتية<sup>1</sup>:**
- 1- إن كل ملك يزول بإزالته مفترقاً؛ فإنه يزول بإزالته مجتمعاً.
  - 2- إن الزوج يملك بالعقد الطلاق الثلاث، فلا يخلو أن يكون ملك إيقاعها متفرقة، أو مجتمعة، أو كيف شاء من جمع أو تفريق، فلو كان لا يملك إلا مفترقاً لم يجز أن يملك غير المدخول بها؛ لامتناع تفريق الثلاث عليها في العقد الواحد، فدل أن ملكه مجتمعاً، ومفترقاً.
  - 3- إن الطلاق تابع للنكاح؛ بدليل أنه يثبت حكمه قبل وجوده، وقد ثبت جواز العقد على أربع نسوة بعقد واحد، وعقود متفرقة، وكذلك يجب إيقاع الثلاث بلفظ واحد، وبثلاثة الفاظ.
  - 4- إن كل من لزمه حكم الثلاث متفرقات لزمته حكمها مجتمعات، كالمطلق ثلاث نسوة بلفظ واحد.

#### مناقشة أصحاب هذا المذهب وأدلةهم:

- 1- إن العرب لا تعقل في لغتها وقوع المرتين إلا متعاقبتين، وما يؤكده ذلك ما ورد في الموطأ أن عبد الله بن سهل **وَمُحَيَّصَةَ خَرَجَا** إلى خير من جهد أصحابهم...،

1 - الإشراف للقاضي عبد الوهاب 739/2

فذكر الحديث في قتل عبد الله بن سهل، وأن النبي ﷺ قال: «أَتَحْلِفُونَ خَمْسِينَ يَمِينًا وَتَسْتَحْقُونَ دَمَ صَاحِبِكُمْ؟»<sup>1</sup>.

فلو قالوا: خلف بالله خمسين يميناً أن فلاناً قتله، كانت يميناً واحدة، والشيء نفسه بالنسبة للإقرار بالزنا كما في الحديث أن بعض الصحابة قال لما عز: إن أقررت أربعاً رجلاً رسول الله ﷺ<sup>2</sup>. فلا يعقل أن تكون الأربع مجموعة بضم واحد، ومن ذلك قوله تعالى: (سَعَدَبْهُمْ مَرْتَنِينَ) [التوبه 101] فهذا لا يكون إلا مرة بعد مرة، ولا ينتقض هذا بقوله تعالى: (تُؤْتِهَا أَجْرَهَا مَرْتَنِينَ) [الأحزاب 31]، وقوله ﷺ: «ثَلَاثَةٌ يُؤْتَوْنَ أَجْرَهُمْ مَرْتَنِينَ»<sup>3</sup>؛ فإن المرتدين هنا هما الضعفاء، وهما المثلثان في القدر، كقوله سبحانه وتعالى: (يُضَاعِفُ لَهَا الْعَذَابُ ضَعِيفَيْنَ) [الأحزاب 30]، أي: ضعف ما يعذب به غيرها، وقوله تعالى: (فَاتَّأْكُلُهَا ضَعِيفَيْنَ) [البقرة 265]، أي: ضعف ما كانت تؤتي، ومن هذا قول أنس: أنشق القمر فلقتين، وهذا أمر معلوم قطعاً أنه إنما انشق القمر مرة واحدة، والفرق معلوم بين ما يكون مرتدين في الزمان، وبين ما يكون مثلين وجزأين، ومرتدين في المصاعفة، فالثاني يتصور فيه اجتماع المرتدين في آن واحد، والأول لا يتصور فيه ذلك<sup>4</sup>.

2- إن احتجاجكم بقوله تعالى: (وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ) [الطلاق 1]، فهو أعم من أن يدل على خصوص المعنى الذي فهمتموه؛ إذ

1- أخرجه مالك في الموطأ، في كتاب القسامية باب: تبدئة أهل الدم في القسامية، رقم الحديث 1592، ص .634

2- أخرجه مسلم في صحيحه، في كتاب الحدود، باب: حد الزنى، رقم الحديث 4420، ص 718.

3- أخرجه البيهقي في سننه الكبرى، في كتاب النكاح، باب: الرجل يعتق امه ثم يتزوج بها 128/7

4- زاد المعاد لابن قيم الجوزية 4/53 - 55.

يصدق أن يكون ظلمه لنفسه بسبب المحرم، واستحقاقه العقوبة الأخروية على فعله المحرم<sup>1</sup>.

3- أما الاستدلال بكون الملاعن طلق امرأته ثلاثة بحضور النبي ﷺ فما أصحه من حديث، وما أبعده من استدلالكم وذلك من وجوه<sup>2</sup>:

أ- لأن المستدل بهذا إن كان من يقول إن الفرقة وقعت عقيب لعان الزوج وحده كما يقول الإمام الشافعي، أو عقيب لعانهما، وإن لم يفرق الحاكم، كما يقول الإمام أحمد في إحدى الروايات عنه، فالاستدلال به باطل؛ لأن الطلاق الثلاث حينئذ لغو لم يفدي شيئاً.

ب- أما إن كان من يوقف الفرق على تفريق الحاكم لم يصح الاستدلال به أيضاً؛ لأن هذا النكاح لم يبق سبيلاً إلى بقائه ودوامه، بل هو واجب الإزالة، ومؤبد التحرير، فالطلاق الثلاث مؤكد لقصد اللعان، ومقرر له، فإن غايته أن تحريرها عليه حتى تنكح زوجاً غيره، خلافاً لفرقة اللعان؛ إذ تحررها عليه إلى الأبد.

ج- أنه لا يلزم من نفوذ الطلاق في نكاح قد صار مستحق التحرير على التأكيد نفوذ في نكاح قائم، مطلوب البقاء والدوام؛ وهذا لو طلقها في هذه الحال وهي حائض، أو نفساء، أو في طهر جامعها فيه لم يكن عاصياً؛ لأن هذا النكاح مطلوب الإزالة مؤبد التحرير.

د- كيف تتمسكون بإقراره لطلاق الثلاث بعد اللعان من عَوَيْرٍ، ولا تتمسكون بإنكاره ﷺ، وكذا غضبه لمن طلق ثلاثة، من غير الملاعن، بل سماه لَعِباً بكتاب الله

1- محاضرات في الفقه المقارن للشيخ الدكتور سعيد رمضان البوطي ص 108.

2- زاد المعاد لابن قيم الجوزية 4/ 58-59.

تعالى. قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «أما الملاعن فإن طلاقه وقع بعد البينونة التي تحرم بها المرأة أعظم مما يحرم بالطلاق الثالثة»<sup>١</sup>.

4- أما استدلالكم بحديث فاطمة بنت قيس فمردود؛ لسبعين هما<sup>٢</sup>:

أ- مخالفتكم له فيما هو صريح فيه، لا يقبل تأويلاً صحيحاً، وهو سقوط السكني والنفقة للبائن مع صحته وصراحته، وعدم وجود ما يعارضه مقاوِماً له.

ب- تمسككم بحديثها فيما هو مجمل، بل بيانه في نفس الحديث مما يبطل تعلقكم به، فإن قوله: طلقها ثلاثة، ليس بتصريح؛ إذ في الصحيح في خبرها نفسه من روایة الزهري عن عبد الله بن عتبة أن زوجها أرسل إليها بتطليقة كانت بقيت لها من طلاقها، وفي لفظ أنه: طلّقَهَا آخرَ ثَلَاثَ تَطْلِيقَاتٍ<sup>٣</sup>، وهو سند صحيح متصل مثل الشمس، فكيف صاغ لكم تركه إلى التمسك بلفظ مجمل؟!

5- أما استدلالكم بحديث عائشة - رضي الله عنها - أن رجلاً طلق امرأته ثلاثة، نقول لكم: فأين في الحديث أنه طلقها ثلاثة بضم واحد؟، بل الحديث حجة لنا؛ فإنه لا يقال ذلك ثلاثة، إلا من فعل وقال: «مرة بعد مرة»، وهذا هو المعقول في لغات الأمم عَرَبِيْمْ وَعَجَّوْمِيْمْ، كما يقال: قذفه ثلاثة، وشتمه ثلاثة، وسَلَّمَ عليه ثلاثة<sup>٤</sup>.

6- أما حديث رُكَانَةَ؛ فمردود من وحوه<sup>٥</sup>:

1- جموع الفتاوى لابن تيمية 33/77-78.

2- زاد المعاد لابن قيم الجوزية 4/59.

3- أخرجه مسلم في صحيحه، في كتاب الطلاق، باب: المطلقة ثلاثة لا نفقة لها، رقم الحديث 3702، ص 608.

4- زاد المعاد لابن قيم الجوزية 4/59.

5- زاد المعاد لابن قيم الجوزية 4/59.

أ- قال الإمام الترمذى: هذا حديث لا نعرفه إلا من هذا الوجه، وسألتُ محمدًا (أي: البخارى)، فقال: فيه اضطرابٌ، ويُروى أن عكرمة عن ابن عباس: أن ركانة طلق امرأته ثلاثة<sup>١</sup>. وقال الإمام أحمد: وطرقه كلها ضعيفة.

ب- المتأمل في حديث ركانة يرى أن روایة عبد الله بن علي بن يزيد بن ركانة جاءت بلفظ البَّتَّة<sup>٢</sup>، أما روایة عبد الرزاق عن ابن جریح أخبرني بعض بنی أبي رافع - مولی النبي ﷺ - عن عكرمة مولی ابن عباس عن ابن عباس رضی الله عنهم، وكذا روایة محمد بن إسحاق عن داود بن الحصین عن عكرمة عن ابن عباس، وفيهما أن ركانة طلق امرأته ثلاثة<sup>٣</sup>.

المتأمل في هذه الأسانيد يخلص إلى:

- حديث عبد الله بن علي بن يزيد بن ركانة عن أبيه عن جده أن ركانة طلق امرأته البَّتَّة، فرَدَّهَا النبي ﷺ أصح من غيرها من الروايات؛ لأنهم ولد الرجل وأهله، ولا شك أنهم أعلم به من غيرهم، من أن ركانة طلق امرأته البَّتَّة، فجعلوها النبي ﷺ واحدة.<sup>٤</sup>

- إن روایة عبد الرزاق عن ابن جریح بها مَنْ يُجْهَلُ، وهم بعض بنی أبي رافع؛ فإن كان عبد الله فهو ثقة معروف، وإن كان غيره من إخوته فمجهول العدالة لا تقوم به حجة<sup>٥</sup>.

1 - أخرجه الترمذى، أبواب الطلاق واللعان عن رسول الله ﷺ، باب: ما جاء في الرجل يطلق امرأته البَّتَّة، ص 279.

2 - أخرجه أبو داود في سنته، في كتاب الطلاق، باب: في البَّتَّة، رقم الحديث 2206، ص 335.

3 - السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الخلع والطلاق، باب: من جعل الثلاث وحدة وما ورد في خلاف ذلك 7/339.

4 - المصدر السابق 7/339.

5 - زاد المعاد 4/56.

- أما رواية محمد بن إسحاق فالكلام فيها من جهة ابن إسحاق وقد كتبه مالك وهشام بن عروة والأعمش، وكان يحيى بن سعيد شديد الحمل عليه وكان لا يحدث عنه، هذا وقد أثّرَهُ بالتشيّع والقدر، وكان يدلّس عن غير الثقات، وربما دلس عن أهل الكتاب ما يأخذه عنهم من الأخبار، قال الإمام أحمد: هو كثير التدليس جداً، قيل له، فإذا قال ثنا أو أنا فهو ثقة؟ قال: هو يقول أخبرني فيخالف، يشير إلى أنه يصرح بالتحديث والإخبار ويخالف الناس في حديثه مع ذلك<sup>١</sup>.

والخلاصة: إن ابن إسحاق مدلّس، وقد عَنَّ حَدِيثَهُ هَذَا؛ فَلَا تَقْوِيمُ بِهِ حَجَةٌ. قال الإمام البيهقي في رواية محمد بن إسحاق: وهذا الإسناد لا يقوم به الحجة مع ثمانية رَوَوْا عن ابن عباس - رضي الله عنهمَا - فُتْيَاً بِخَلَافِ ذَلِكَ، ومع رواية أولاد ركانة أن طلاق ركانة كان واحدة، وبِاللهِ التوفيق<sup>٢</sup>.

7- أما حديث عبد الله بن عمر فأصله صحيح بلا شك<sup>٣</sup>، لكن هذه الزيادة: فقلت: يا رسول الله لو طلقها ثلاثة أكانت تحل لي؟، هي محل الإشكال؛ إذ جاءت من رواية شعيب بن زريق، وهو الشامي، وبعضه يُقْرِئُهُ ف يقول زريق بن شعيب، وكيفما كان فهو ضعيف، وهذه حالة؛ فهو شعيب بن زريق الشامي، أبو شيبة صدوق يحيطى<sup>٤</sup>، وضَعْفَهُ ناشئ عن كثرة خطأه.

8- أما حديث عبادة بن الصامت، فهو مردود من وجهين:

1 - شرح علل الترمذى لابن رجب الحنبلى 1/126-127، وقارن بميزان الاعتدال للذهبي 3/475، والتقريب لابن حجر 2/144، والتهذيب لابن حجر 9/38.

2 - السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الخلع والطلاق، باب: من جعل الثلاث واحدة وما ورد في خلاف ذلك 7/39.

3 - موجود في السنن الكبرى للبيهقي، في كتاب الخلع والطلاق، باب: الاختيار للزوج أن لا يطلق إلا واحدة 7/330.

4 - تقريب التهذيب لابن حجر 1/352.

الأول: أن في طريقه يحيى بن العلاء، وهو ضعيف وهذه حاله: فهو يحيى بن العلاء البجلي، أبو عمرو، أو أبو سلمة الرازبي رُميَ بالوضع<sup>1</sup>.

الثاني: ومتى يدل على كذبه وبطلانه أنه لم يُعرف في شيء من الآثار صحيحها ولا سقيمها ولا متصلها ولا منقطعها أن والد عبادة بن الصامت أدرك الإسلام، فكيف يحده؟!؛ فهذا محال بلا شك<sup>2</sup>.

9- أما حديث محمود بن لبيد، فهو معلول؛ بعدم سماع خرمة من أبيه، قال ابن حجر: خرمة بن بكر بن عبد الله بن الأشج، أبو المسور المدني، صدوق، وروايته عن أبيه، وجادة من كتابه، قاله أحمد، وابن معين، وغيرهما، وقال ابن المديني: سمع من أبيه قليلاً...<sup>3</sup>. وجزم أبو داود بأنه لم يسمع من أبيه إلا حديث الوتر.

10- أما الآثار الواردة عن الصحابة رضي الله عنهم فهناك ما يخالفها عن صحابة آخرين، وليس تقديم ما صدر عن بعضهم أولى مما صدر عن الآخرين فتكون الحجة فيما ثبت عن الرسول ﷺ.

11- أما قياسكم الطلاق على العتق وعقد النكاح، وأنه ملك يجوز إزالته مجتمعاً، كما جاز متفرقاً؛ فإن هذا القياس لا يصح وذلك لأن الطلاق أعطي للزوج؛ ليوقعه متفرقاً وإلا كان بذريعة، وعليه منعه من جمهه، وعليه فلا يقاس جمهه على تفريقه من جهة، ولا على عقد النكاح والعتق من جهة أخرى.

12- ما يؤكّد أن الطلاق الثلاث طلاق غير بائن، وذلك لأن الله عز وجل لم يشرع طلاقاً بائناً بغير عوضٍ لمدخله بها، إلا أن يكون آخر العدد، وهذا كتاب

1- تقريب التهذيب لابن حجر 355/2

2- زاد المعاد 59/4

3- المصدر السابق 59/4

الله تعالى بيننا، وغاية ما تمسكت به ألفاظ مطلقة قيدتها السنة، وبيّنت شروطها وأحكامها<sup>١</sup>.

القول الثاني: وقوعه طلقة واحدة رجعية: وبه قال: علي بن أبي طالب، وعبد الرحمن بن عوف، وعبد الله بن مسعود، وعبد الله بن عباس في قول ثان لهما، والزبير بن العوام<sup>٢</sup>، وطاووس، ومحمد بن إسحاق ورواية عن الحجاج بن أرطاة<sup>٣</sup>، والهادى، والقاسم، والصادق والباقر<sup>٤</sup>، وعكرمة، وخلاس بن عمرو، والحارث العكلي، وداود<sup>٥</sup>، وابن حزم<sup>٦</sup>، وابن تيمية<sup>٧</sup>، وابن القيم<sup>٨</sup>. وما يستغرب له وصف القاضي عبد الوهاب من قال بذلك بالابداع؛ حيث قال: «بعض المبدعة يذهب إلى أنه يقع به واحدة»<sup>٩</sup>.

ودليلهم فيما ذهبوا إليه ما يأتي:

أولاً: القرآن الكريم:

1- قوله سبحانه وتعالى: (**الطلاقُ مَرْتَابٌ فِي مَسَاكٍ يَمْعَرُوفٌ أَوْ تُسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ**) [البقرة 229].

1 - زاد المعاد 4/58.

2 - جموع الفتاوى لابن تيمية 33/8.

3 - شرح الإمام النووي على صحيح مسلم 6/259، المطبوع بهامش إرشاد الساري لصحيح البخاري للقدساني.

4 - سبل السلام للصناعي 3/1087.

5 - إعلام الموقعين لابن قيم الجوزية 3/28.

6 - المحيى لابن حزم الظاهري 11/225.

7 - جموع الفتاوى لابن تيمية 33/8.

8 - زاد المعاد لابن قيم الجوزية 4/53.

9 - الإشراف للقاضي عبد الوهاب 2/737.

وجه الاستدلال: إن العرب لا تعقل في لغتها وقوع المرتدين إلا متعاقبٍ، ويؤيد هذا حديث فقراء المهاجرين حين أتوا رسول الله ﷺ فقالوا: ذهب أصحاب الديور بالدرجات العلي، والنعيم المقيم، فقال: (وَمَا ذَاكَ؟) قالوا: يصلون كما نصلٍ، ويصومون كما نصوم، ويتصدقون ولا تصدق، ويعتقون ولا نعتنق، فقال رسول الله ﷺ: (أَفَلَا أَعْلَمُكُمْ شَيْئاً تُدْرِكُونَ يَهُ مَنْ سَبَّكُمْ، وَسَيْقُونَ يَهُ مَنْ بَعْدَكُمْ، وَلَا يَكُونُ أَحَدٌ أَفْضَلَ مِنْكُمْ إِلَّا مَنْ صَنَعَ مِثْلَ مَا صَنَعْتُمْ) قالوا: بلِي يا رسول الله، قال: (تُسَبِّحُونَ، وَتُكَبِّرُونَ، وَتَخْمِدُونَ دُبَرَ كُلِّ صَلَاةٍ، ثَلَاثَةً وَثَلَاثَيْنَ مَرَّةً...).<sup>1</sup>

قال ابن القيم: فإنه لا يعقل من ذلك إلا تسبيح، وتكبير، وتحميد متواال، يتلو بعضه بعضاً،... وأصرح من هذا قوله سبحانه وتعالى: (وَالَّذِينَ يَرْمُونَ أَزْوَاجَهُمْ وَلَمْ يَكُنْ لَّهُمْ شَهَدَاءٍ إِلَّا أَنفُسُهُمْ فَشَهَادَةُ أَخْدِلِهِمْ أَرْبَعُ شَهَادَاتٍ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ وَالْخَامِسَةُ أَنَّ لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَيْهِ إِنْ كَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ) [النور 6-7]. فلو قال: أشهد بالله أربع شهادات إني لمن الصادقين، كانت مرة،... وأصبح من ذلك قوله سبحانه وتعالى: (سَتَعْذِبُهُمْ مَرَّتَيْنِ) [التوبه 101]، فهذا مرة بعد مرة.<sup>2</sup>

وقال أيضاً: وقال سبحانه وتعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِيَسْتَأْذِنُكُمُ الَّذِينَ مَلَكَتْ أَيْمَانَكُمْ وَالَّذِينَ لَمْ يَتَلَقَّوْا الْحُلْمَ مِنْكُمْ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ) [النور 58]، فلو أنه قال: استأذن ثلاث مرات، لما حسب ذلك منه إلا مرة واحدة، وعليه فلا بد أن تكون دالة المرة في الطلاق أيضاً بهذا المعنى الذي يقرره كل من اللغة

1 - أخرجه مسلم في صحيحه، في كتاب المساجد ومواقع الصلاة، باب: استحباب الذكر بعد الصلاة، وبيان صفتته، رقم الحديث 1347، ص 236.

2 - زاد المعاد / 4 .53

و العرف، فقد دلت الآية إِذْنٌ على أن الرجل إذا طلق ثلثاً بلفظ واحد، لم تقع إلا طلاقة واحدة<sup>1</sup>.

2- قوله جل جلاله: (يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلَقُوهُنَّ لِعَدَتِهِنَّ وَأَخْصُوا الْعِدَةَ وَأَنْقُوا اللَّهَ رَبِّكُمْ لَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجُنَّ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ يَفَاجِشُهُ مُبَيِّنَةً وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ لَا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهَ يُحِدِّثُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا فَإِذَا بَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ فَارِقُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ) [الطلاق 1-2].

وجه الاستدلال: الاستدلال بالأية من خمسة وجوه نوردها على النحو الآتي<sup>2</sup>:

الأول: إنه جل جلاله إنما شرع أن تطلق المرأة لعدتها أي: لاستقبال عدتها فتطلق طلاقاً يعقبه شروعها في العدة، وهذا لا يتأتى إذا طلقها ثلاثة مجموعه في كلمة واحدة، واعتبرنا الثلاث ملزمة؛ لأنها تكون هيئت قد بانت منه، فلا يمكن أن يراجعها إلا إذا تزوجت بـرجل ثان، ثم طلقها.

الثاني: من الاستدلال بالأية قوله سبحانه وتعالى: (لَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجُنَّ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ يَفَاجِشُهُ مُبَيِّنَةً) [الطلاق 1]، فهذا إنما في الطلاق الرجعي، فأما البائن فلا سكني لها ولا نفقة.

الثالث: أنه سبحانه قال: (وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ) [الطلاق 1]؛ فإذا طلقها ثلاثة جملة واحدة فقد تعدى حدود الله؛ فيكون ظالماً.

الرابع: أنه سبحانه وتعالى قال: (لَا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهَ يُحِدِّثُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا) [الطلاق 1]، قد فهم منها أعلم الأمة بالقرآن (وهم الصحابة الكرام رضي الله عنهم) أن الأمر هنا هو الرجعة، حيث قالوا: و أي أمر يحدث بعد الثلاث.

1- إعلام الموقعين 3/44-45.

2- إعلام الموقعين 3/47 فما بعدها.

الخامس: قوله: (فَإِذَا بَلَغُنَّ أَجْلَهُنَّ فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ فَارِقُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ) [الطلاق 2]، فهذا حكم كل طلاق شرعه الله. ثم قال ابن القيم عقب هذه الوجوه: فهذه الوجوه ونحوها مما بين الجمهور أن جمع الثلاث غير مشروع، هي بعينها تبين عدم الواقع، وأنه إنما يقع المشروع وحده، وهي الواحدة.

3- عن يزيد التحوي عن عكرمة عن ابن عباس: قوله تعالى: (وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ كُلَّاً ثَمَنَ قُرُوءٍ وَلَا يَحْلُّ لَهُنَّ أَنْ يَكْتُمْنَ مَا خَلَقَ اللَّهُ فِي أَرْحَامِهِنَّ إِنْ كُنَّ يُؤْمِنْنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَيَعْوَلَتْهُنَّ أَحَقُّ بِرَدْهُنَّ فِي ذَلِكَ إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا) [البقرة: 228]، وذلك أن الرجل كان إذا طلق امرأته فهو أحق برجعتها، وإن طلقتها ثلاثة ذلك، فقال: (الْطَّلَاقُ مَرَّاتٌ فَإِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيْحٌ بِإِحْسَانٍ) [البقرة 1].<sup>229</sup>

### ثانياً: السنة النبوية الشريفة:

1- ما رواه معمر عن ابن طاوس عن أبيه عن ابن عباس قال: كأن الطلاق على عهد رسول الله ﷺ وأبي بكر، وستين من خلافة عمر: طلاق الثلاث واحدة، فقال عمر بن الخطاب: إن الناس قد استعجلوا في أمر قد كانت لهم فيه أناة، فلو أمضيتم عليهم، فأمضوا عليهم.<sup>2</sup>

وفي رواية ابن جريج عن ابن طاوس عن أبيه أن أبا الصهباء قال لابن عباس: أنتم أعلم أنما كانت الثلاث تجعل واحدة على عهد النبي ﷺ وأبي بكر، وثلاثة من إمارة عمر؟، فقال ابن عباس: نعم.<sup>3</sup>

1 - أخرجه البيهقي في سنته الكبرى، في كتاب الخلع والطلاق، باب: من جعل الثلاث واحدة وما ورد في خلاف ذلك 337/7.

2 - أخرجه مسلم في صحيحه، في كتاب الطلاق، باب: طلاق الثلاث، رقم الحديث 3673، ص 600

3 - أخرجه مسلم في صحيحه، في كتاب الطلاق، باب: طلاق الثلاث، رقم الحديث 3674، ص 600

وفي رواية إبراهيم بن مسيرة عن طاوس أن أبا الصهباء قال لابن عباس: هاتِ مِنْ هَنَاتِكَ، ألم يكن الطلاقُ التلَاثُ على عهد رسول الله ﷺ وأبِي بكر واحده؟، فقال: قد كان ذلك، فلما كان في عهد عمر تَتَابَعَ<sup>١</sup> الناس في الطلاق فأجازه عليهم<sup>٢</sup>. وجه الاستدلال: ما ورد في هذه الروايات يدل على أن الله شرع الطلاق متراخيًا، وجعل عباده في فسحة، وذلك من باب الرفق والرأفة بهم؛ لئلا يصيّب المُطْلَقَ الندم، فلا يجد مخرجا، فجعل الله له مهلة وأنّه يُسْتَعْتَبُ فيها، ولكن لما وقع منهم الاستعجال فيما جعل لهم فيه أئمة ومهلة وأوقاعه يفهم وأحد رأى عمر رضي الله عنه إلى زامهم ما صدر منهم عقوبة ورَدَعاً لهم؛ لما رأى استهانتهم بأمر الطلاق، وهذا لا شك أنه من تأديب الحاكم لرعايته؛ لما رأى منهم كثرة إيقاع طلاق الثلاث.<sup>٣</sup>

2- عن عكرمة مولى ابن عباس عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: طلق عبد يزيد أبو ركانة وإخواته أم ركانة، ونكح امرأة من مزينة، فجاءت النبي ﷺ فقالت: ما يغنى عني إلا كما تغنى هذه الشّعرة لشّعرة أخذتها من رأسها فَقَرَقَ بَيْنِي وَبَيْتِهِ، فأخذت النبي ﷺ حمية فدعا بركانة وإخواته، ثم قال بجلسائه: «أَتَرُونَ فُلَانًا يَشْبِهُ مِنْهُ كَذَا وَكَذَا مِنْ عَبْدِيْ يَزِيدِ، وَفُلَانًا مِنْهُ كَذَا وَكَذَا»، قالوا: نعم، قال النبي ﷺ لعبد يزيد: «طَلَقُهَا»، ففعّل، قال: «رَاجِع امْرَأَكَ أُمَّ رُكَانَةَ وَإِخْوَتَهُ» فقال: إنني طلقتها ثلاثة يا رسول الله، قال: «قَدْ عَلِمْتُ، رَاجِعُهَا، وَكَلَا: (بِاَيْهَا الَّتِيْ إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلَقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ) [الطلاق]<sup>٤</sup>.

١ - تَتَابَعَ: تروى بالياء: تَتَابَعَ، وتروى بالياء: تَتَابَعَ، وهو يعني واحد، غير أن تَتَابَعَ أكثر ما يُستعمل في الشرّ، وهو الألائق بهذا المعنى.

انظر: المفہم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم لأبي العباس أحمد القرطبي 195/4.

2- أخرجه مسلم في صحيحه، في كتاب الطلاق، باب: طلاق الثلاث، رقم الحديث 3675، ص 600

3- زاد المعاد لابن قيم الجوزية 4/61.

وفي رواية أخرى عن عكرمة عن ابن عباس قال: "طلق ركانة امراته ثلاثة في مجلس واحد، فحزن عليها حزناً شديداً، فسأله رسول الله ﷺ: «كيف طلقتهما؟»، قال: طلقتهما ثلاثة فقال: «في مجلس واحد؟» قال: نعم، قال: «فإِنَّمَا تُلْكَ وَاحِدَةً فَأَرْجِعُهَا إِنْ شِئْتَ»، فراجعها فكان ابن عباس رضي الله عنه يرى إنما الطلاق عند كل طهر، فتلوك السنة التي كان عليها الناس والتي أمر الله لها: (فَطَلَّقُوهُنَّ لِعَدَتِهِنَّ) [الطلاق] <sup>١</sup>.

3- وعن القاسم بن محمد عن عمته عائشة رضي الله عنها قال: قُالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «مَنْ أَخْدَثَ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ فِيهِ فَهُوَ رَدٌّ»<sup>٢</sup>، وفي رواية مسلم: «مَنْ عَمِلَ عَمَلاً لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدٌّ»<sup>٣</sup>.

وجه الاستدلال: قال ابن رجب الحنبلي: فهذا الحديث يدل بمنطقه على أن كل عمل ليس عليه أمر الشارع، فهو مردود، ويدل بمفهومه على أن كل عمل عليه أمره، فهو غير مردود، والمراد بأمره هنا دينه وشرعه، كالمراد بقوله في الرواية الأخرى: «مَنْ أَخْدَثَ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ فِيهِ فَهُوَ رَدٌّ»، فالمعنى إذاً أن من كان عمله خارجاً عن الشرع، ليس متقيداً بالشرع فهو مردود، وقوله: «مَنْ عَمِلَ عَمَلاً لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدٌّ»، إشارة إلى أن أعمال العاملين كلهم ينبغي أن تكون تحت أحكام الشريعة، وتكون أحكام الشريعة حاكمة عليها بأمرها ونهيها، فمن كان عمله جارياً

1 - راجع الروايتين في السنن الكبرى للبيهقي، في كتاب الخلع والطلاق باب: من جعل الثلاث واحدة، وما ورد في خلاف ذلك 339/7.

2 - أخرجه البخاري في كتاب الصلح، باب: إذا اصطلحوا على صلح جور فالصلح مردود، رقم الحديث 2697، ص 543.



3 - أخرجه مسلم في كتاب الأقضية، باب: نقض الأحكام الباطلة، ورد محدثات الأمور، رقم الحديث 4493، ص 731.

تحت أحكام الشرع، موافقاً لها؛ فهو مقبول، ومن كان خارجاً عن ذلك؛ فهو مردود<sup>١</sup>.  
ولا شك أن جمع الثلاث محرم، وأن الطلاق يوصف بكونه بدعياً؛ عليه يكون  
مردوداً؛ لأن البدعة مردودة؛ لأنها على غير أمر الله ورسوله ﷺ.

### مناقشة أصحاب هذا المذهب وأدله:

1- إن ما احتججتم به من حديث طاووس عن ابن عباس من أن طلاق الثلاث  
كان على عهد رسول الله ﷺ، وخلافة أبي بكر، وستين أو ثلاثاً من خلافة عمر  
واحدة، وأن عمر رضي الله عنه رأى الناس قد استعجلوا في أمر كانت لهم فيه آناء،  
فأمضاه عليهم فإنه يحاب عنه من وجوه<sup>٢</sup>:

الأول: إنه كان الحكم كذلك، ثم نسخ في عصره ﷺ، ويؤدي ذلك رواية يزيد  
النجوي عن عكرمة عن ابن عباس من أن الرجل كان أحق برجمة زوجته ولو طلقها  
ثلاثاً، فنسخ ذلك<sup>٣</sup>.

الثاني: إن حديث ابن عباس مضطرب، حيث قال أبو العباس أحمد القرطبي في  
شرحه على صحيح مسلم: لو سلمنا كل ما تقدم لما كان فيه حجة؛ للاضطراب  
والاختلاف الذي في سنته ومتنه...، إن ظاهر ذلك الحديث خبر عن جميعهم أو عن  
معظمهم، والعادة تقضي فيما كان هذا سبileه أن يغشوا ويتشترّطوا ترجمة نقله، وتحيلُ  
أن ينفرد به الواحد،... وهذا الوجه يقتضي القطع ببطلان هذا الخبر، فإن لم يقتضي  
ذلك فلا أقل من أن يفيدنا الرّيبة فيه، والتوقف<sup>٤</sup>.

١- جامع العلوم والجَكْمَ في شرح حسين حديثاً من جوامع الكلم لابن ترجي الخبلي 177/1.

٢- سبل السلام للصناعي 3/1083-1081.

٣- راجع هذه الرواية في السنن الكبرى للبيهقي 337/7.

٤- انظر: المفہوم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم لأبي العباس أحد القرطبي 4/191-193.

الثالث: إن هذا الحديث ورد في صورة خاصة هي قول المطلق: "أنت طالق، أنت طالق"، وذلك أنه كان في عصر النبوة وما بعده، وكان حال الناس محمولاً على السلامة والصدق، فِيَقْبَلُ قول من أدعى أن اللفظ الثاني تأكيد للأول، لا تأسيس طلاق آخر، ويُصَدِّقُ في دعواه، فلما رأى عمر رضي الله عنه تَعَيْرَ أحوال الناس، وغلبة الدعاوى الباطلة، رأى من المصلحة أن يجرِي المتكلم على ظاهر قوله، ولا يُصَدِّقُ في دعوى ضميرة، وهذا الجواب ارتضاه القرطبي<sup>١</sup>، قال النووي: هو أصح الأرجوحة<sup>٢</sup>.

الرابع: إن معنى قوله: "كان طلاق الثلاث واحدة"، أن الطلاق الذي كان يُوقع في عهده ~~بِهِ~~، وعهد أبي بكر رضي الله عنه، إنما كان يُوقع في الغالب واحدة لا يُوقع ثلاثة، فمراده: أن هذا الطلاق الذي تُوقعونه ثلاثةً كان يُوقع في ذلك العهد واحدة، فيكون قوله: لَوْ أَنْضَيْنَاهُ عَلَيْهِمْ، يعني: لو أجريناه على حكم ما شرع من وقوع الثلاث، وهذا الجواب يَتَنَزَّلُ على قوله: استعجلوا في أمر كانت لهم فيه أناة ~~تَنَزَّلُ~~ قريباً من غير تَكَلْفٍ، ويكون معناه الإخبار عن اختلاف عادات الناس في إيقاع الطلاق، لا في وقوعه؛ إذ الحكم متفقر، وقد رجح هذا التأويل ابن العربي<sup>٣</sup>، وكذا البهقي أخرجه عنه، قال: معناه: أن ما تطلقوه أنتم ثلاثة، كانوا يطلقون واحدة<sup>٤</sup>. الخامس: إن قول ابن عباس كان طلاق الثلاث، ليس له حكم الرفع، فهو موقوف عليه.

1 - انظر جواب أبي العباس أحد القرطبي في المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم 4/193.

2 - انظر: شرح الإمام النووي على صحيح مسلم 6/260، المطبوع بهامش إرشاد الساري لصحيح البخاري للقطسطلاني.

3 - انظر: عارضة الأحوذى شرح صحيح الترمذى لابن العربي 5/132-133، والمسالك في شرح موطئ مالك لابن العربي 5/542-145.

4 - السنن الكبرى للبهقي 7/339.

السادس: إنه أريد بلفظ الثلاث الواحدة، هو لفظ البَيْتَةِ، فكما إذا قال القائل ذلك قُبِّلَ تفسيره بالواحدة وبالثلاث، كما هو الشأن في حديث رُكَانَةٍ<sup>1</sup>، فلما كان في عصر عمر رضي الله عنه لم يقبل منه التفسير بالواحدة، وقد روى بعض الرواة البينة بلفظ الثلاث، يريد أن أصل حديث ابن عباس كان طلاق البنة على عهد رسول الله ﷺ وعهد أبي بكر رضي الله عنه.

السابع: مخالفة ابن عباس لهذه الرواية إذ أفتى بإمضاء الثلاث، وإمضاؤها من رواية سعيد بن جبير، وعطاء بن أبي رباح، ومجاهد، وعكرمة، وعمرو بن دينار، ومالك بن الحارث، ومحمد بن إيسا بن بکير، ومعاوية بن أبي عياش الأنصاري، كلهم عن ابن عباس أنه أجاز الطلاق الثلاث وأمضاهن.<sup>2</sup>

قال ابن القيم في معرض سرد أدلة القائلين بوقوعه ثلاثة: ولو كان عند ابن عباس حجة عن رسول الله ﷺ أن الثلاث واحدة لم يخالفها، ويفتي بغيرها موافقة لعمر، وقد علم مخالفته له في العَوْلِ، وحجب الأم بالاثنين من الإخوة والأخوات، وغير ذلك، قالوا: ونحن في هذه المسألة تبع لأصحاب رسول الله ﷺ فهُمْ أعلم بسته وشرعيه، ولو كان مستقراً من شريعته أن الثلاث واحدة وثُوفِي، والأمر على ذلك لم ينفع عليهم، ويعلمونه من بعدهم ويحرِّم الصواب فيه، ويوفق له من بعدهم، ويروي حبر الأمة وفقيهها خبر كون الثلاث واحدة ومخالفه<sup>3</sup>.

الثامن: إن حديث ابن عباس ورد من طريق أبني الصهباء، وقد انفرد مسلم بروايته وأعرض البخاري عنه، هذا مع مخالفة سائر الرواية له عن ابن عباس.<sup>4</sup>

1 - راجعه في السنن الكبرى /7.339

2 - السنن الكبرى للبيهقي /7.338

3 - زاد المعاد لابن قيم الجوزية /4.58

4 - المصدر نفسه /4.60

التاسع: إن حديث طاوس عن ابن عباس ليس في شيء منه أنه **ﷺ** هو الذي جعلها واحدة أو ردّها إلى واحدة، ولا أنه **ﷺ** علم بذلك فَأَفَرَهُ، ولا حجة إلا فيما صَحَّ أَنَّه **ﷺ** قَالَهُ، أَوْ فَعَلَهُ، أَوْ عَمِلَهُ فَلَمْ يُنْكِرُهُ<sup>١</sup>.

2- أما احتجاجكم بمحدث ركانة؛ فمردود وذلك لوروده من طريق محمد بن إسحاق، وقد سبق بيان حاله، وفيه داود بن الحسين، قال فيه الحافظ ابن حجر:... أبو سليمان المدنى ثقة إلا في عكرمة، ورمي برأي الخوارج، من السادسة مات سنة ٢١٣ هـ<sup>٢</sup>.

ردود القائلين بوقوعه طلقة واحدة رجعية على المناقشين لأدلتهم : وسنورد ردودهم من خلال النقاط الآتية:

الأولى: إن الرجل كان أحق برجعة زوجته ولو طلقها ثلاثة، فنسخ، والحق أن القول بالنسخ غلط فاحش؛ لأن عمر بن الخطاب رضي الله عنه لا ينسخ، ولو نسخ - حاشاه - لبادرت الصحابة إلى إنكاره، وإن أراد هذا القائل: إنه نسخ في زمن النبي **ﷺ** فذلك غير ممتنع، ولكن يخرج عن ظاهر الحديث؛ لأنه لو كان كذلك لم يجز للراوي أن يخبر ببقاء الحكم في خلافة أبي بكر وبعض خلافة عمر رضي الله عنهما، فإن قيل: قد يجمع الصحابة على النسخ **فيفي** ذلك منهم، قلنا: إنما **يُقبل** ذلك لأنه يستدل بإجماعهم على ناسخ، وأما أنهم ينسخون من تلقاء أنفسهم فمعاذ الله؛ لأنه إجماع على الخطأ، وهم معصومون من ذلك، فإن قيل: فلعل النسخ ظهر لهم في زمن عمر، قلنا: هذا غلط أيضا؛ لأنه يكون قد حصل الإجماع على الخطأ في زمن أبي

1- المخلی لابن جزم الظاهري 11/220.

2- تقریب التهذیب 1/231، وتهذیب التهذیب 3/181.

3- راجع أغلب هذه الردود في سبل السلام للصناعي 3/1082-1083.

بكر، والمحققون من الأصوليين لا يشترطون انقراض العصر في صحة الإجماع والله أعلم<sup>١</sup>.

الثانية: أما رد حديث ابن عباس بسبب انفراده به عن غيره من الرواية، فهذا مجرد استبعاد؛ فإنه كم من سنة وحادثة انفرد بها راو، ولا يضر لاسيما إذا كان الراوي ابن عباس حبر الأمة، ويريد ما قاله ابن عباس رضي الله عنه أنها كانت الثلاث واحدة حديث رُكَانَة.

الثالثة: أما قولكم: إن الناس كانوا محملين على السلامة والصدق في عصر النبوة وما بعد فكان يُقبل قولُ من ادعى أن اللفظ الثاني تأكيدٌ للأول، لا تأسيس طلاق آخر، فلما رأى عمر رضي الله عنه تَعْيِيرًا أحوال الناس أمضاه عليهم، فالرَّدُّ على هذا فيه دلالة على أنه تقرير لكون نهي عمر رأيًا مَحْضًا.

الرابعة: إن قول ابن عباس: كان طلاق الثلاث واحدة ليس له حكم الرفع، وهذا مردود؛ بما تقرر عند علماء مصطلح الحديث وأصول الفقه: إِنَّا كُنَا نَفْعَلُ، وكانوا يَفْعَلُونَ، له حكم الرَّفْعِ.

الخامسة: أما قوله: إنه أريد بطلاق الثلاث واحدة هو لفظ البة، فهذا مردود؛ لأنه لا يخفى بُعدُ هذا التأويل، وتهييم الراوي في التبديل، ويبعده أن الطلاق بلفظ البة في غاية النُّدُورِ، فلا يُحمل عليه ما وقع، كيف وقول عمر رضي الله عنه: قد استعجلوا في أمر كانت لهم فيه أناةٌ، يدل على أن ذلك واقع أيضًا في عصر النبوة، والأقرب أن هذا رأيٌ عَنْ عمر رضي الله عنه تَرَجَّحَ له، كما منع من متعة الحج وغيرها، وكل أحد يؤخذ من قوله ويُتَرَكُ غير رسول الله ﷺ، وكونه خالف ما كان

١ - وشرح الإمام النووي على صحيح مسلم 260/6، المطبوع بهامش إرشاد الساري لصحيح البخاري للقططاني.

على عهده <sup>فهو نظير متعة الحج بلا ريب</sup>، والتكلفات في الأوجبة ليوافق ما ثبت في عصر النبوة لا يليق، فقد ثبت عن عمر اجهادات يعسر تطبيقها على ذلك.

السادسة: إن راوي الحديث ابن عباس أفتى بخلافه؛ إذ قال بوقوع الثلاث، نقول: إن هذا الحديث ليس بأول حديث خالقه راويه، فتسألكم هل الأخذ بما رواه الصحابي عندكم، أو بما رآه؛ فإن قلتم: الأخذ بروايته، وهو قول جمهوركم، بل جمهور الأمة على هذا كَفَيْمُؤْمِنًا مُؤْتَهَا الجواب، وإن قلتم: الأخذ يرأيه أَرْئَتُكُمْ من تنافقكم ما لا حيلة لكم في دفعه، ولا سيما عن ابن عباس نفسه؛ فإنه روى الحديث ببريره وتخييرها، ولم يكن بيعها طلاقاً<sup>1</sup>، ورأى خلافه، وأن بيع الأمة طلاقها، فأخذتم بروايته وتركتم رأيه فهلاً فعلتم ذلك فيما نحن فيه، وقلتم: الرواية معصومة، وقول الصحابي غير معصوم، ومخالفته لما رواه يحتمل احتمالات عديدة من نسيان، أو تأويل، أو اعتقاد معارض راجح في ظنه، أو اعتقاد أنه منسوخ أو مخصوص، أو غير ذلك من الاحتمالات، فكيف يسوغ ترك روايته مع قيام هذه الاحتمالات؟! وهل هذا إلا ترك معلوم لظنون، بل مجاهول<sup>2</sup>.

السابعة: أما اعتراضكم على رواية أبي الصهباء باعتراض البخاري عن إخراجها، وأن مسلماً انفرد بها فهذه شكاوة ظاهر عن عارها، وما ضر انفراط مسلم به شيئاً، ثم هل تقبلون أنتم أو أحد مثل هذا في كل حديث ينفرد بمعنده مسلم عن البخاري؟!، وهل قال البخاري فقط: إن كل حديث لم يدخله في كتابي هو باطل وليس بحجة أو ضعيف؟!، وكم احتاج البخاري بأحاديث خارج الصحيح، وكم

1 - أخرجه الإمام أحمد في مستنه 215/1، والبخاري في كتاب الطلاق، باب: خيار الأمة تحت العبد، رقم الحديث 5279، ص 1102، وأبو داود في كتاب الطلاق باب: في الملوكة تعتق وهي تحت حرّ أو عبد رقم الحديث 2231، ص 338، والترمذي في أبواب الرضاع، باب: ما جاء في المرأة تعتق لها زوج، رقم الحديث 1155، ص 274-275، وقال: حديث حسن صحيح.

2 - زاد المعاد لابن قيم الجوزية 4/60.

صَحَّحَ من أحاديث خارج صحيحه، وأما مخالفته سائر الروايات عن ابن عباس فلا ريب أن عن ابن عباس روایتين صحيحتين بلا شك، إحداهما: توافق هذا الحديث، والأخرى تخالفه، فإن أسلقنا روایته بروايته سليم الحديث على أنه محمد الله سالم، ولو اتفقت الروايات عنه على مخالفته، فله أسوة أمثاله، وليس بأول حديث خالفه راويه، فقد روى أبو هريرة رضي الله عنه حديث التسبيع من ولوغ الكلب<sup>1</sup>، وأفني بخلافه، فأخذتم بروايته وتركتم فتواه<sup>2</sup>.

الثامن: أما رَدُّكُمْ لحديث رُكَانَة؛ لوجود كُلٌّ من محمد بن إسحاق، وداود بن الحصين، فنقول: غاية ما في الأمر أنه يخشى من تدليس ابن إسحاق، وقد صرخ بالسماع؛ فقال: حدثني داود بن الحصين، وقد رواه الحاكم في مستدركه، وقال إسناده صحيح<sup>3</sup>.

فالحديث لا علة له، وقد احتاج أحمد بإسناده في مواضع، وقد صَحَّحَ هو وغيره بهذا الإسناد بعينه أن رسول الله ﷺ رد زينب ابنته على أبي العاص بن الربيع على النكاح الأول<sup>4</sup>، ولم يحدث شيء.

وأما داود بن الحصين عن عكرمة فلم تزل الأئمة تتحجج به، وقد احتاجوا به في حديث العرايا فيما شك فيه ولم يجزم به من تقديرها بخمسة أو سق أو دونها<sup>1</sup> مع

1 - أخرجه أبو داود في كتاب الطهارة، باب: الوضوء بسُور الكلب، رقم الحديث 73، ص 16-17، والترمذى في أبواب الطهارة، باب: ما جاء في سور الكلب رقم الحديث 91، ص 33، كلاما عن محمد بن سيرين عن أبي هريرة رضي الله عنه.

2 - زاد المعاد لابن قيم الجوزية 4/60.

3 - انظر: السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الخلع والطلاق، باب: من جعل الثلاث واحدة وما ورد في خلاف ذلك 7/339.

4 - انظر: السنن الكبرى للبيهقي، كتاب النكاح باب: من قال لا ينفسخ النكاح بينهما بإسلام أحدهما إذا كانت مدخولا بها حتى تنقضي عدتها قبل إسلام المخالف منها 7/187.

كونها خلاف الأحاديث التي نهى فيها عن بيع الرطب بالتمر<sup>2</sup>. فما ذنبه في هذا الحديث سوى رواية ما لا يقولون به، وإن قد حتم في عكرمة ولعلكم فاعلون، جاءكم ما لا قبل لكم به من التناقض فيما احتججتم به أنتم وأئمة الحديث من روایته، وقد ارتضى البخاري إدخال حديثه في صحيحه.<sup>3</sup>

القول الثالث: وقوعه ثلاثة في المدخول بها، وواحدة في غير المدخل بها: وبه قال جماعة من أصحاب ابن عباس، وإليه ذهب إسحاق بن راهويه<sup>4</sup>، والحكم بن عتيبة، وعطاء بن أبي رباح، وعطاء بن يسار، وجابر بن زيد، والحسن<sup>5</sup>. ودليلهم فيما ذهبوا إليه ما يأتي<sup>6</sup>:

1- عن أئوب عن غير واحد عن طاوس أن رجلاً يقال له أبو الصهباء كان كثير السؤال لابن عباس، قال: أما علمت أن الرجل كان إذا طلق امرأته ثلاثة قبل أن يدخل بها جعلوها واحدة على عهد رسول الله ﷺ، وأبى بكر، وصدرًا من إمارة عمر؟، قال ابن عباس رضي الله عنه: بل! كان الرجل إذا طلق امرأته ثلاثة قبل أن يدخل بها جعلوها واحدة على عهد النبي ﷺ، وأبى بكر رضي الله عنه، وصدرًا من

1 - أخرجه البخاري في كتاب البيوع، باب: بيع الثمر على رؤوس النخل بالذهب أو الفضة، رقم الحديث 2190، ص 432.

2 - أخرجه أبو داود كتاب البيوع، باب: في التمر بالتمر رقم الحديث 3395، ص 513-514، والترمذى في أبواب البيوع، باب: ما جاء في النهي عن المخالفة والمزاينة، رقم الحديث 1225، ص 291.

3 - زاد المعاد لابن قيم الجوزية 4/60.

4 - زاد المعاد لابن قيم الجوزية 4/54، وسبل السلام للصنعاني 3/1087.

5 - الحلى لابن حزم الأندلسي 11/226.

6 - المصدر السابق 11/226.

إمارة عمر رضي الله عنه، فلما أن رأى الناس قد تتابعوا فيها قال: **أحِيزُوهُنَّ عَلَيْهِمْ**<sup>١</sup>.

2- عن عطاء بن أبي رياح وجابر بن زيد قالا جمِيعاً: إِذَا طلقت البكر ثلثاً؛ فهُنْ واحِدَةٌ.

3- وعن عطاء بن يسار أنه سُئل عن طلاق امرأته ثلثاً قبل أن يمسها قال: **طلاق البكر واحدةٌ**.

4- وعن منصور بن المعتمر أن آخر قول الحسن فيمن طلق امرأته ثلثاً قبل الدخول بها: **إِنْ شَاءَ خَطَبَهَا**.

5- أن غير المدخول بها تبين بمجرد قوله: طالق؛ فيكون قوله ثلثاً لغووا بخلاف المدخول بها فإن كلمة طالق لا تبينها، وتقطع عنها عرى الزوجية؛ فتصادف الثلاث محلها فتَّفع<sup>٢</sup>.

ولكن **رُدّ عليهم بما يأتي**: إن حديث أبي الصهباء لا يقاوم ما ورد عن ابن عباس الذي لم يفرق بين المدخول بها وغير المدخول بها، إذن فهو عام فيهما.

مناقشة أدلة أصحاب القول الثالث: إن حديث أبي الصهباء لا يقاوم ما ورد عن ابن عباس الذي لم يفرق بين المدخول بها وغير المدخول بها، بل غایة ما فيه: أن طلاق الثلاث على عهده **وعهد أبي بكر رضي الله عنه**، وزمانا من خلافة عمر رضي الله عنه كان واحدة، فهو عام في المدخول بها، وغير المدخول بها.

القول الرابع: عدم وقوعه: وبه قال بعض المعتزلة<sup>٣</sup>، والشيعة<sup>٤</sup>.

1 - السنن الكبرى كتاب الخلع والطلاق باب: من جعل الثلاث واحدة وما ورد في خلاف ذلك .339-338/7

2 - زاد المعاد لابن قيم الجوزية 4/55.

3 - المسالك في شرح موطأ مالك لابن العربي 5/543، وجمع المفتاوي لابن تيمية 33/81.

4 - فتح الباري لابن حجر 9/362، وجمع المفتاوي لابن تيمية 33/81.

ودليلهم فيما ذهبوا إليه ما يأتي:

1- من السنة النبوية الشريفة: حديث قاسم بن محمد عن عمه عائشة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله ﷺ: «مَنْ عَمِلَ عَمَلاً لَّيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدٌّ»<sup>1</sup>. وهذا حكم عام ليس فيه تخصيص لأمر دون آخر، ولا شك أن طلاق الثلاث محرم ويدعوه، فكيف يكون مردوداً وباطلاً من جهة، وصحيح لازم من جهة أخرى؟ وما يؤيد ذلك أن رسول الله ﷺ لما طلق ابنة عمر امرأته في حالة الحيض - أي: على غير الوجه المسنون والمشروع - سأله عمر في ذلك رسول الله ﷺ، فردها عليه ولم يرها شيئاً<sup>2</sup>، فرسول الله ﷺ لم يرها شيئاً؛ وهذا لكون الطلاق في الحيض محرم، وعليه فلا وقوع لطلاق الثلاث؛ وذلك لحرمة هو الآخر، شأنه في ذلك شأن الطلاق في الحيض.

2- من المعقول: وذلك من وجوه<sup>3</sup>:

الأول: يقع من الطلاق ما ملكه الله للمطلق؛ ولذا لا يقع به الرابعة؛ لأنه لم يملكها إياه، وعليه نقول: إنه لم يملكه الطلاق الثلاث؛ لأنه محرم ولا إذن فيه، وبالتالي لا يصح ولا يقع.

الثاني: إن المطلق لو وَكَلَ من يطلق زوجته طلاقاً بجائزه، فطلقها طلاقاً محرماً لم يقع؛ لأنه غير مأذون له فيه، فكيف يعتبر إذن المخلوق دون إذن الخالق؟، ولقد أبطل البيع وقت النداء لصلاة الجمعة؛ لأنه منهي عنه.

1 - أخرجه مسلم في كتاب الأقضية، باب: نقض الأحكام الباطلة، ورد محدثات الأمور، رقم الحديث 4493، ص 731.

2 - أخرجه أبو داود في كتاب الطلاق، باب: في طلاق السنة رقم الحديث 2185، ص 331.

3 - زاد المعاد لابن قيم الجوزية 4/44-45.

الثالث: طلاق الثلاث محرم وغير مرتب لأثر شرعي، فلو قيل بتصحیحه وإيقاعه لكان لا فرق بين المحرم والمأذون فيه من جهة الصحة والفساد.

الرابع: كيف أبطأتم ما حرمه الله من النكاح، وصَحَّحْتُمْ ما حرَّمَه من الطلاق، ولا شك أن النهي يقتضي البطلان في الموضعين.

ورد على أصحاب هذا القول بما يأتي:

1- إن تأييد احتجاجكم في رد وقوع طلاق الثلاث؛ بكونه محراً فلا يقع بما وردَ عن ابن عمر أنه لما طلق زوجته في الحيض، أن رسول الله ﷺ ردَّها عَلَيْهِ وَلَمْ يَرَهَا شَيْئًا، فهو معارض برواية سعيد بن جبير عن ابن عمر قال: حُسْبَيْتُ عَلَيَّ بِتَطْلِيقَةٍ<sup>١</sup>.  
هذا، إضافة إلى أن رواية: وَلَمْ يَرَهَا شَيْئًا، هي من رواية أبي الربير المكي، وهي مردودة من وجهين:

الوجه الأول: - من حيث الرواية: - لقد روى هذا الحديث رواة كثُر، ولم يُورِّدْ أحَدُهُمْ هذه الزيادة "وَلَمْ يَرَهَا شَيْئًا". قال أبو داود: روى هذا الحديث عن ابن عمر: يونس بن جُبَيْرٍ، وأنس بن سيرين، وسعيد بن جُبَيْرٍ، وزيد بن أسلم، وأبو الزَّيْر، ومنصور عن أبي وائل، معناهم كُلُّهُمْ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَمْرَهُ أَنْ يُرَاجِعَهَا حَتَّى تَطَهَّرَ، ثُمَّ إِنَّ شَاءَ طَلَقَ، وَإِنْ شَاءَ أَمْسَكَ<sup>٢</sup>. وقال الخطابي: قال أهل الحديث لم يرُو أبو الزبير حدِيثًا أَنْكَرَ مِنْ هَذَا<sup>٣</sup>. وقال الإمام الشافعى: ونافع أثبت عن ابن عمر من أبي الزبير،

١ - أخرجه البخاري في كتاب الطلاق، باب: إذا طلقت الحائض تعتد بذلك الطلاق رقم الحديث 5253، ص 1102، وفي باب: من طلق وهل يواجه الرجل أمراته بالطلاق رقم الحديث 5258، ص 1103، وفي باب: مراجعة الحائض، رقم الحديث 5333، ص 1118، ومسلم في كتاب الطلاق، باب: تحريم طلاق الحائض بغير رضاها، رقم الحديث 3666، ص 599.

٢ - انظر: كلامه هذا في سنته، في كتاب الطلاق، باب: في طلاق السنة، في الحديث رقم 2185، ص 331

٣ - نقلًا عن فتح الباري لابن حجر 354/9.

د. نذير حادو  
والآثبت من **الْحَدِيْكَيْنِ أَوْلَى** أن يقال به إذا **تَخَالَّفَا**<sup>١</sup>، وقد وافق نافعاً **غَيْرُهُ** من أهل **الثَّبَيْتِ**<sup>٢</sup>.

الوجه الثاني: - من حيث اللفظة -؛ وذلك من وجهين<sup>٣</sup>:  
**الأول**: إن قوله: **وَلَمْ يَرَهَا شَيْئًا**، محمولة على أنه لم يعدها شيئاً صواباً **يُؤْمِرُ** صاحبه ألا يقيم عليه؛ لأنه أمره بالمراجعة، ولو كان طلقها ظاهراً لم **يُؤْمِرُ** بذلك، فهو شبيه بالقول لمن ينطوي في فعله أو جوابه: لم يصنع شيئاً، أي لم يصنع شيئاً صواباً.  
**الثاني**: **بَيْنَ الْإِمَامِ الْخَطَّابِيِّ** بأن المقصود منها، أي: أنه **لَمْ يَرَهَا شَيْئًا**. تحرم معه المراجعة، وذهب ابن عبد البر إلى أنه **لَمْ يَرَهَا شَيْئًا** مستقيماً؛ لكونها لم تقع على **السَّنَةِ**<sup>٤</sup>.

2- أما قولكم: كيف **أَبْطَلْتُمْ** ما حرّمه الله من النكاح، و**صَحَّحْتُمْ** ما حرّمه من الطلاق؟ فإنه من مردود؛ وذلك لأن هناك فرقاً بين النكاح الحرام والطلاق الحرام؛ إذ النكاح نعمة فلا **تُسْتَبَحْ** بالحرمات، وإزالته وخروج البعض عن ملكه نعمة؛ فيجوز أن يكون سببها حرماً، هذا إضافة إلى أن الفروج يحتاط لها، ولا شك أن الاحتياط يقتضي وقوع الطلاق وتتجدد الرجعة والعقد، إضافة إلى أن المعهود من النكاح أنه لا يدخل فيه إلا التشديد والتأكيد من الإيجاب والقبول، والولي، والشاهدین، ورضا الزوجة المعتبر رضاها، ويخرج منه ب AISER شيء فلا يحتاج الخروج منه إلى شيء من ذلك، بل يدخل فيه بالعزيزية ويخرج منه بالشبهة، فأين أحدهما من الآخر حتى يقاس عليه<sup>٥</sup>.

1- نقل عن عون المعبود للعظيم آبادي 236/6.

2- انظر: فتح الباري لابن حجر 354/9.

3- فتح الباري لابن حجر 354/9.

4- انظر: الاستذكار لابن عبد البر 144/6.

5- زاد المعاد لابن قيم الجوزية 48/4.

الترجح: بعد عرضنا للأقوال الواردة في المسألة، مشفوعة بأدلتها، ومناقشات مخالفيها تبيّن لنا ترجح القول الثاني، والذي مفاده: وقوعه طلقة واحدة رجعية؛ بدليل:

1- كون طلاق الثلاث كان على عهد رسول الله ﷺ، وأبى بكر، وزمنا من خلافة عمر واحدة، إلى أن استعجل الناس فيه فامضاه عليهم، ولا شك أنه إذا وقع التعارض بين سنة رسول الله ﷺ وقول الصحابي كان الحكم لسُنْتِه ﷺ؛ إذ هي الأولى بالتقديم والاتباع.

2- إن الذين ادعوا كون الطلاق الثلاث كان واحدة ثم تسبّخ، نقول لهم: إن النسخ لا يكون بعد الرسول ﷺ، ولو فرضنا وجوده فإنه من غير الممكن والمعقول أن ينافي على الصحابة في عهد رسول الله ﷺ، وخلافة أبي بكر الصديق رضي الله عنه، وزمنا من خلافة عمر رضي الله عنه، ثم يظهر فجأة، بل الأولى أن نقول: إن إمضاءه ثلاثة سياسة من الراعي لرعيته؛ وذلك لما رأهم قد استكثروا من إيقاعه، فأراد أن يُؤَدِّبُهُمْ بإمضاءه عليهم.

3- كون لغة العرب تسعف ما ذهب إليه من كون الثلاث بضم واحد، أو في مجلس واحد تكون واحدة؛ لأن من قال: سبحان الله مثلاً مئة مرة، لا يكون فاعلاً ذلك مئة إلا إذا قالها مرةً بعد مرةً.

4- عدم انتهاض أدلة المخالفين، وهذا ما يوضحه الآتي:

أ- إن حديث عُويمٌ العجلاني الذي فيه: "ئُمٌ طلَّقَهَا تَلَاثًا" لا حجة فيه؛ وذلك لكونها وقعت بعد الفرقة المؤبدة باللعان؛ فيكون الطلاق لغواً واقعاً على غير محله.  
ب- إن الذين احتجوا بحديث فاطمة بنت قيس لا يسلم لهم الاحتجاج به من وجهين:

أو هما: أنه ورد في بعض طرقه أنه بعث لها باخر ثلاث تطليقات.

وثانيهما: أنهم أخذوا به في إمضاء الطلاق الثلاث، وخالفوه فيما هو أصرح من ذلك، وهو سقوط النفقة والسكنى.

ج- أما حديث عائشة والذي فيه: **أَنَّ رَجُلًا طَلَقَ امْرَأَهُ تَلَاثَةً**، فليس فيه أنه طلقها بضم واحد، أو في مجلس واحد.

د- أما حديث رُكَانَة؛ فمردود بالاضطراب، وبوجود ضعفاء فيه كمحمد بن إسحاق، ومَجْهُولِينَ وَهُمْ بَعْضُ بَنِي أَبِي رَافِعٍ.

هـ- أما حديث عبد الله بن عمر؛ فضعيف لوجود شعيب بن زريق الشامي في إسناده، وهو كثير الخطأ.

و- أما حديث عبادة فهو الآخر ضعيف؛ لرمي أحد رجاله بالوضع، وهو يحيى بن العلاء البجلي، ولعدم إدراك والد عبادة للإسلام فكيف يجده؟!

ز- وأما حديث محمود بن ليبد، فهو معلوم بعدم سمع مخرمة بن بكير من أبيه. وعليه نقول: إن **أوَّلَيَ الْأَقْوَالِ** بالترجح والاتباع هو كونه يقع واحدة رجعية؛ وذلك لأنه مؤيد بما كان عليه الأمر في زمن رسول الله ﷺ من جهة؛ ولأنه الذي يُسَرِّ على الناس، ويتحقق مصلحة الأسرة، ويحافظ على كيانها من أن تتزعزع أركانها، ويصون الرابطة الروحية، ويحمي مصلحة الأولاد؛ خصوصاً ونحن في زمن قلّ فيه الورع والاحتياط، وتهاون الناس في التلفظ بهذه الصيغة من الطلاق، وهم يقصدون في الغالب التهديد والزجر، ويعلمون أن في الفقه الإسلامي متذبذباً للحلّ وفرصة للنندم، ومراجعة الزوجة من جهة أخرى.

وقد أفتى بوقوعه واحدة رجعية كثیر من العلماء المعاصرین، أمثلال: فضیلۃ الإمام الأکبر الشیخ جاد الحق علی جاد الحق، شیخ الأزهر الشریف رحمہ الله<sup>۱</sup>،

<sup>۱</sup>- بحوث وفتاوی إسلامية في قضايا معاصرة فضیلۃ الإمام الأکبر الشیخ جاد الحق علی جاد الحق، شیخ الأزهر الشریف، رحمہ الله، 2/235.

وفضيلة الشيخ محمد أبي زهرة من كبار علماء الأزهر الشريف رحمه الله<sup>1</sup>، وفضيلة الأستاذ الشيخ مصطفى الزرقا رحمه الله<sup>2</sup>. وشيخي فضيلة الشيخ محمد الغزالى - رحمه الله -، وقد سمعته يفتى بوقوعه واحدة رجعية في محاضرات كثيرة، وفي مناسبات متعددة، وشيخنا الجليل فضيلة الأستاذ الدكتور يوسف القرضاوى حفظه الله تعالى، وقد أخذت به بعض البلاد العربية كالجمهورية العربية السورية، وجمهورية مصر العربية<sup>3</sup>.

هذا وبالله التوفيق، والحمد لله رب العالمين، وأفضل الصلوة وأزكي التسليم على المبعوث رحمة للعالمين.



1 - فتاوى الشيخ محمد أبي زهرة ص 568.

2 - فتاوى الشيخ مصطفى الزرقا ص 312.

3 - انظر: فتاوى الشيخ محمد أبي زهرة ص 568، وفتاوى الشيخ مصطفى الزرقا ص 312، وبحوث فتاوى إسلامية في قضايا معاصرة لشيخ الأكبر جاد الحق علي جاد الحق 235/2، والفقه الإسلامي وأدله للدكتور وهبة الزحيلي 413/7، وأحكام الأسرة في الإسلام للدكتور محمد مصطفى شلبي ص 509-511.

جزء فيه ذم المكس  
للحافظ السيوطي رحمه الله تعالى

الدكتور جمعة عبد المجيد

جامعة الأمير عبد القادر - قسنطينة

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على سيد المرسلين، نبينا محمد وآلـه  
وصحبه أجمعين.

أما بعد، فهذه رسالة لطيفة، للإمام العلامة الحافظ المجتهد الفقيه الأصولي المفسـر  
النحوـي جلال الدين أبو الفضل عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد الخضيريـ  
الشافعيـ الشهـير بالسيـوطـيـ المتوفـى سنة 911هـ<sup>1</sup>ـ جـعـ فيـهاـ الأـحادـيـثـ الـوارـدـةـ فيـ ذـمـ  
المـكـسـ،ـ وـتـغـلـيـظـ أـمـرـهـ،ـ وـلـمـ يـسـبـقـ نـشـرـ هـذـهـ الرـسـالـةـ مـنـ قـبـلـ - حـسـبـ عـلـمـيـ -ـ وـهـذـاـ  
رـغـبـتـ فـيـ نـشـرـهـ لـيـعـمـ نـفـعـهـ.

وقد ثبتت نسبتها إلى الإمام السيوطي قطعاً، فقد ذكرها في مؤلفاته (ص 25 رقم: 101).

وقد اعتمد على نسخة خطـيـةـ، مصدرـهاـ المـكـتبـةـ الـأـزـهـرـيـةـ،ـ وـتـقـعـ فـيـ وـرـقـتـيـنـ،ـ ضـمـنـ  
جمـوعـ (202ـ 203)ـ برـقـمـ (302443).

فـقـمـتـ بـنـسـخـهـ،ـ وـتـصـحـيـحـ أـخـطـائـهـ،ـ وـتـخـرـيـجـ أـحـادـيـثـهـ،ـ بـحـسـبـ جـهـدـيـ المـقـلــ  
وـصـدـرـتـ ذـلـكـ بـمـقـدـمةـ،ـ تـكـلـمـتـ فـيـهاـ عـنـ حـقـيـقـةـ المـكـسـ،ـ وـحـكـمـهـ،ـ وـأـنـوـاعـهـ.

أولاً:ـ حـقـيـقـةـ المـكـسـ:ـ المـكـسـ التـقـصـ وـالـظـلـمـ،ـ وـأـصـلـهـ الـجـبـاـيـةـ؛ـ مـكـسـهـ يـمـكـسـهـ مـكـسـاـ،ـ  
وـمـكـسـتـهـ أـنـكـسـهـ مـكـسـاـ،ـ وـمـاـكـسـ مـمـاـكـسـةـ وـمـكـاسـاـ؛ـ وـالمـكـسـ:ـ الـضـرـبةـ الـتـيـ يـأـخـذـهـ

---

1 - ترجم لنفسه في كتابه «حسن الحاضر في أخبار مصر والقاهرة» (344 - 335/1)، وانظر «شذرات الذهب» (51) «البدر الطالع» (1/328).

المماكسُ، والمماكسُ: العشار، ويقال له ذلك لأنَّه يأخذ العشور في كثيرٍ من البلاد، يقال مَكْسٌ فهو مَا كِسٌ إِذَا أَخَذَ، وفَاعِلُه مَكَاسٌ، ثُمَّ سُمِيَ المَأْخُوذ مَكْسًا تسمية بال المصدر، وجُمِعَ عَلَى مُكْوَسٍ، مثل فُلْسٍ وفُلُوسٍ، وقد غلب استعمال المَكْسِ فيما يأخذه أعونُ السُلطان ظلَّمَا عند البيع و الشراء، قال الشاعر:

أَفِي كُلِّ أَسْوَاقِ الْعَرَاقِ إِتَاوَةً \* \*  
وَفِي كُلِّ مَا بَاعَ امْرُؤٌ مَكْسُ دِرْهَمٌ  
وَلَا يَخْرُجُ الْمَعْنَى الْاِصْطِلَاحِيُّ عَنِ الْمَعْنَى الْلُّغَوِيِّ .

ثانية: حكمه: المَكْسُ محَرَّمٌ بالإجماع<sup>2</sup>، لما فيه من الظلم والإعانته عليه، وقد حكى هذا الإجماع غير واحد من العلماء، وصرَّح آخرون بتحريمه، ونصَّ بعض أهل العلم على أنه من الكبائر؛ ولا يرد على هذا أنَّ الحنفية جوزوا للعشَّار أخذ ربع العشور كل عام من تجار المسلمين، فإنَّ كلامهم في ذلك محمول عندهم على الزكاة؛ والأدلة على تحريمه: إِمَّا عَامَة، وَإِمَّا خَاصَّة.

فَأَمَّا الْأَدَلَّةُ الْعَامَةُ فَمِنْ وِجْهِهِ :

أولها: قوله تعالى: إِلَّا أَنْ تَكُونْ تِجَارَةُ عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ، فأباح الله تعالى التجارة عن التراضي، فمن أخذ مال أخيه بغير رضى فقد خالف الآية.

الثاني: قوله تعالى: وَلَا تَأْكِلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ، فمن أكره على دفع ماله بغير حق فقد أكل ماله بالباطل.

1 - انظر «لسان العرب» مادة: مَكْسٌ؛ «الصحاح» (3/979) «قاموس الحيط» (742) «المصباح المير» (2/577).

2 - انظر « الدر المختار » (2/338) «المبسوط» (2/199) «حاشية ابن عابدين» (3/310) «المدونة الكبرى» (2/279) حاشية الصاوي على الشرح الصغير للدردير (2/659) «حاشية الجمل» (3/340) «معنى المحتاج» (4/135) «كتاف القناع» (3/139) «مطالب أولي النهى» (2/619) التي واجز عن اقرار الكبائر (1/348).

الثالث: قوله تعالى: إِنَّمَا السَّبِيلُ عَلَى الَّذِينَ يُظْلَمُونَ النَّاسُ وَيَبْغُونَ فِي الْأَرْضِ بغير الحق أولئك هم عذاب أليم قال الحافظ الذهبي في عده أنواع الكبائر (ص 115)؛ و هو داخل في قول الله تعالى - و ذكر الآية - قال: والمكاسب من أكبر أعوان الظلمة، بل هو من الظلمة بأنفسهم، فإنه يأخذ ما لا يستحقّ، ويعطيه لمن لا يستحقّ.

وقال الميثمي في الرواجر (348/1): بعدما ذكر الآية: والمكاسب بسائر أنواعه: من جابي المكس وكاتبته وشاهده ووازنه وكائله وغيرهم، من أكبر أعوان الظلمة، بل هم من الظلمة بأنفسهم، فإنهم يأخذون ما لا يستحقونه، ويدفعونه لمن لا يستحقه، ولهذا لا يدخل صاحب مكس الجنة، لأنّ لحمه ينبع من حرام.

الرابع: ما رواه أبو حرّة الرقاشي عن عمّه قال: «كنت آخذنا بزمام ناقة رسول الله ﷺ في أوسط أيام التشريق أذود عنه الناس، فقال: يا أيها الناس أندرون في أي شهر أنتم، وفي أي يوم أنتم، وفي أي بلد أنتم؟ قالوا: في يوم حرام، وشهر حرام، وبلد حرام. قال: فإن دماءكم وأموالكم وأعراضكم عليكم حرام كحرمة يومكم هذا في شهركم هذا في بلدكم هذا إلى يوم تلقونه، ثم قال: اسمعوا متى تعيشوا، ألا لا تظلموا ألا لا تظلموا، إنه لا يحلّ مال امرئ إلا بطيب نفس منه»<sup>1</sup>، فنهى النبي ﷺ أن يأخذ أحد من مال أخيه إلا ما تطيب به نفسه.

وأما الأدلة الخاصة فقد ساقها المصنف رحمة الله، لكن فاته ما رواه مسلم في صحيحه (1695) عن بريدة في قصة ماعز والغامدية، قال النبي ﷺ: «مهلا يا خالد فو الذي نفسي بيده، لقد تابت توبة، لو تابها صاحب مكسٍ لعقر له». قال الإمام النووي في «شرح مسلم» (11/203): فيه أن المكس من أقبح المعاصي والذنوب الموبقات، وذلك لكثره مطالبات الناس له، وظلماتهم عنده: وتكرر ذلك منه، وانتهاكه للناس، وأخذ أموالهم بغير حقها، وصرفها في غير وجهها.

1 - رواه أحمد (34/299- تحقيق أرناؤوط)، وهو صحيح بشواهد، انظر «إرواء الغليل» (1459).

وما رواه عبد الله بن عباس أنّ النبي ﷺ قال في كتابه الذي بعثه إلى هرقل عظيم الروم: «(بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ مِنْ مُحَمَّدٍ عَبْدِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى هَرْقُلَ عَظِيمِ الرُّومِ سَلَامٌ عَلَى مَنْ اتَّبَعَ الْهُدَى أَمَا بَعْدَ فَإِنِّي أَدْعُوكَ بِدُعَايَةِ الإِسْلَامِ، أَسْلِمْ تَسْلِمْ يُؤْتَكَ اللَّهُ أَجْرُكَ مَرَّتَيْنَ، فَإِنْ تُولِّيْتَ فَإِنْ عَلَيْكَ إِثْمُ الْأَرِيسِيْنَ)»<sup>1</sup>

قال الحافظ في الفتح (39/1) في تفسيره لمعنى «الأريسين»، بعدما ذكر المعنى الأول، وهو الفلاحون، قال: ورد تفسير «الأريسين» بمعنى آخر، فقال الليث بن سعد عن يونس فيما رواه الطبراني في الكبير من طريقه: الأريسيون العشارون، يعني أهل المكس، والأول أظهر، وهذا إنْ صَحَّ أَنَّهُ المراد، فالمعنى: المبالغة في الإثم، ففي الصحيح في المرأة التي اعترفت بالزنبي: «الْقَدْ تَابَتْ تُوبَةً لَوْ تَابَهَا صَاحِبُ مَكْسٍ لِّقَبْلِتِهِ».

وما رواه ابن القاسم قال: «أَخْبَرَنِي يَعْقُوبُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ مِنْ بَنِي الْقَارَةِ حَلِيفُ لَبْنِي زَهْرَةَ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ عُمَرَ بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ كَتَبَ إِلَى عَامِلِ الْمَدِينَةِ أَنْ يَضْعِفْ الْمَكْسَ فَإِنَّهُ لَيْسَ بِالْمَكْسِ، وَلَكِنَّهُ الْبَخْسُ، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: وَلَا تُبْخِسُوا النَّاسَ أَشْيَاءَهُمْ، وَمَنْ أَتَاكَ بِصَدَقَةٍ فَاقْبِلْهَا مِنْهُ وَمَنْ لَمْ يَأْتِكَ بِهَا فَاللَّهُ حَسِيبُهُ، وَالسَّلَامُ»<sup>2</sup>.

ثالثاً: أنواعه: وقد ذكر العلماء للمكس عدة صور:

منها: ما كان يفعله أهل الجاهلية، وهي دراهم كانت تؤخذ من البائع في الأسواق.

ومنها: دراهم كان يأخذها عامل الزكاة لنفسه، بعد أن يأخذ الزكاة.

1- أخرجه البخاري (7) ومسلم (1773).

2- رواه ابن القاسم في «المدونة» (279) والقاسم بن السلام في «الأموال» (1630)، وإسناده صحيح على شرط الشيغرين.

ومنها: دراهم كانت تؤخذ من التجار إذا مرّوا، وكانوا يقدّرُونها على الأجمال أو  
الرؤوس ونحو ذلك.

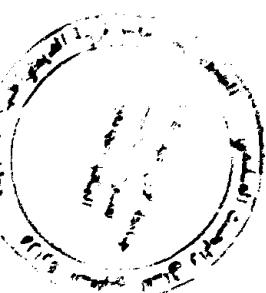
ومنها: ما يأخذه الولاة باسم العشر، ويتأولون فيه معنى الزكاة والصدقات.

ومنها: من يتولى الضرائب التي تؤخذ من الناس بغير حق.

ومنها: الرشوة التي تؤخذ في الحكم والشهادات والشفاعات وغيرها باسم

## الخديبة<sup>١</sup>

الورقة الأولى من المخطوط



١- انظر «المفهُم» لأبي العباس القرطبي (٥/٩٩) «الفائق في غريب الحديث» (١/٨٢) «غريب الحديث» للخطابي (١/٢١٩) «تهذيب الأسماء واللغات» (١٦/٥١٤) «نيل الأوطار» (١٣/٢٨٣) تحقيق حلاق) «المعجم الوسيط» (٨٨١) وغيرها.

الله ماتوا هنالك وهم يدعونه ربهم، وهم يدعونه ربهم  
فلا يزالون يدعونه ربهم حتى يدخلوا جهنما فلما دخلوا  
جهنما أخذهم شريرة فلما دخلوا جهنما أخذهم شريرة  
وهي من عباد الله العظيم فلما دخلوا جهنما أخذهم شريرة  
وهي من عباد الله العظيم فلما دخلوا جهنما أخذهم شريرة  
وهي من عباد الله العظيم فلما دخلوا جهنما أخذهم شريرة  
وهي من عباد الله العظيم فلما دخلوا جهنما أخذهم شريرة



الورقة الثانية من المخطوط

### بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أخبرني شيخنا الإمام العلامة تقي الدين أحمد بن محمد الشامي -رحمه الله تعالى- أباًنا عبد الله بن علي، أباًنا أبو الحسن العوضي، أباًنا زينب بنت مكى حينئذ وكتب إلى عاليًا أبو عبد الله الحلي عن الصلاح بن أبي عمر، أباًنا أبو الحسن بن البخاري قال: أخبرنا أبو علي الرصافي، أباًنا أبو القاسم بن الحسين، أباًنا أبو علي التميمي، أباًنا أبو بكر القطيعي، حدثنا ابن حبيب، عن عبد الرحمن بن شمسة الشعبي، عن عقبة بن عامر قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «لا يدخل الجنة صاحب مكس».

هذا حديث صحيح، أخرجه أبو داود وابن خزيمة في صحيحه، والحاكم في مستدركه، والدارمي في مسنده، كلهم من رواية ابن إسحاق؛ وقال الحاكم: صحيح على شرط مسلم<sup>1</sup>.

وبه إلى الإمام أحمد قال: حدثنا قتيبة بن سعيد<sup>2</sup>، حدثنا ابن هبعة، عن يزيد بن أبي حبيب، عن أبي الخير قال: عرض مسلمة بن مُخلد -[و]<sup>3</sup> كان أميراً على

1- أخرجه أبو داود (2937) وابن خزيمة (2333) والحاكم (1/562) والدارمي (1666) وكذا أحمد (28/526-586)-تحقيق الأرناؤوط)، وإسناده ضعيف، لأن مداره على محمد بن إسحاق -كما قال المصنف- وهو مدلّس، وقد عننته؛ وقول الحاكم: على شرط مسلم؛ معتبراً بأن مسلماً إنما روى لابن إسحاق في التابعات، كما في «التهذيب التهذيب» (9/39) وغيره، وقول المصنف: هذا حديث صحيح، فيه تساهل، وإنما هو حسن بما بعده.

2- في الأصل: حدثنا صفية بنت سعيد، وهو تصحيف فاحش، والتصحيح من «المسند»، ولا يعرف لأحمد رواية عن صفية هذه، بل لم أجده من ترجم لها، والله أعلم.

3- زيادة من «المسند».

مصر - على رُوِيَّفع بن ثابت أَنْ يُولِيهِ العشور، فقال: إِنِّي سمعت رسول الله ﷺ يقول: «إِنَّ صاحب المكس فِي النَّارِ»<sup>١</sup>.

هذا حديث حسن، أخرجه الطبراني في الكبير بنحو<sup>٢</sup>، وابن هبعة حالي معروف، والحديث الأول يعده.

وبه إلى الإمام أحمد<sup>٣</sup>: حدثنا موسى بن داود<sup>٤</sup> حدثنا ابن هبعة، عن يزيد بن [أبي]<sup>٥</sup> حبيب، عن عبد الرحمن بن حسان عن مُحَمَّسٍ بن ظَيْيَان٧ عن رجل من

١- آخرجه أحمد (211/28); وفيه عبد الله بن هبعة، وهو صدوق، خلط بعد احتراق كتبه، إلا ما روى عنه عبد الله بن المبارك وابن وهب كما قال الحافظ في «الترقيب»، وليس هذا منها؛ لكن يشهد له ما قبله كما قال المصنف.

٢- آخرجه الطبراني المجمع الكبير (29/5).

٣- آخرجه أحمد في «المستند» (29/597)، وكذا الطبراني في «الكبير» (19/301)، وإسناده مسلسل بالضعفاء، ابن هبعة، قد علمت حاله، وعبد الرحمن بن حسان وشيخه مخيس مجهولان، كما قال الحافظ في «تعجيز المتفعة» (2/247)، وفيه أيضاً جهالة الرجل من جذام؛ وقال الحافظ الهيثمي في «مجموع الروايات» (3/88): رواه أحمد والطبراني في «الكبير»، وفيه رجل لم يسم أبي، فقصّر؛ وأورده ابن الجوزي في «الموضوعات» (3/127)، وقال: هذا موضوع، وفيه غير واحد من المجهولين.

٤- في الأصل موسى أبو داود، وهو تصحيف، والتوصيب من «المستند»، وهو الشيخ الإمام الثقة، أبو عبد الله الصبي الطرسوسي، الكوفي الأصل، الخلقاني، نزيل بغداد، ثم قاضي طرسوس وعاليها، مات سنة 217 هـ. انظر «سير أعلام النبلاء» (10/136).

٥- في الأصل: حدثنا موسى أبو داود وقير بن سعد قالا؛ ولم يرد اسم قير هذا في «المستند»، بل لا يعرف له روایة في المستند، ولم أجده من ترجم له، والله أعلم.

٦- ساقطة من الأصل

٧- في الأصل: عن مخيس بن ظبيان عن عبد الرحمن بن حسان - بتقديم مخيس على عبد الرحمن -، والتوصيب من المستند؛ لكن ذكر الحافظ ابن حجر في القول «المستند في الذبّ عن المستند للإمام أحمد» (59) أنَّ ابن منه رواه من طريق مخيس بن ظبيان عن عبد الرحمن بن حسان، فقدم مخيساً عن عبد الرحمن، وكذا أورده ابن أبي حشمة.

جُذام عن مالك بن عَتَاهِيَةَ قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «إِذَا لَقِيتُمْ عَاشِرًا فاقاتلُوهُ».

أخرجه ابن عبد الحكم في «فتح مصر»<sup>1</sup> عن عبد الملك بن مسلمة، عن ابن هبعة.

وبه إلى الإمام أحمد<sup>2</sup> قال: حدثنا عبد الصمد وعفان، قالا: حدثنا حماد بن سلمة، حدثنا علي بن زيد، عن الحسن: «أَنَّ[<sup>3</sup>] ابْنَ عَامِرَ اسْتَعْمَلَ كِلَابَ بْنَ أَمِيَّةَ عَلَى الْأَيْلَةِ»<sup>4</sup>، وعثمان بن أبي العاص في أرضه، فأتاه عثمان فقال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «إِنَّ بِاللَّيلِ سَاعَةً تُفْتَحُ فِيهَا أَبْوَابُ السَّمَاوَاتِ، يُنَادِي مُنَادِيٌّ هُنَّا هُنَّا»<sup>5</sup> هل من سائل فأعطيه؟ هل من داع فاستجيب له؟ هل من مستغفر فأغفر له؟ وإن داود خرج ذات ليلة، فقال: لا يسأل الله أحد شيئاً إلا أعطاها، إلا أن يكون ساحراً، أو عشاراً. فدعوا كلاب بقرفور<sup>6</sup> فركب فيه، وإندر إلى ابن عامر، فقال: دونك عَمَّالَكَ. قال: يم؟ قال: حدثني عثمان بكلدا وكذا.

1- أخرجه أبو القاسم بن عبد الحكم في «فتح مصر وأخبارها» (ص384؛ 528) من طريقين: أسقط في أولاهما عبد الرحمن بن حسان من السنده، وقال في الآخر: عن محبس بن ظبيان أنه سمع عبد الرحمن بن حسان يقول، وذكره بلفظ: «عشاراً» بدل «عاشرًا».

2- أخرجه أحمد في مسنده (29/437)، وفي علي بن زيد، وهو ابن جُذام البصري، وهو ضعيف، كما قال الحافظ في «التقريب»؛ والحسن، وهو البصري، مدلساً، وقد عننته. وقد روی من طريق آخر أفضل منه عن عثمان بن أبي العاص، وسيورده المصنف بعد قليل.

3- ساقطة من الأصل، والزيادة من «المسنده».

4- في الأصل: الأيلة، وهو تصحيف، وتصحيح من المسند. ولأبلة: -بضم المهمزة والباء وتشديد اللام- البلد المعروف قرب البصرة من جانبها البحري. انظر «النهاية في غريب الحديث» لابن الأثير (1/16)، وقد جاء في رواية أحمد (26/208): «البصرة» بدل «الأيلة».

5- هو السفينة العظيمة، وجعها: قرافي. انظر «النهاية» (4/48).

6- زيادة من «المسنده».

وفي لفظ: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «كان لداود [من الليل]<sup>١</sup> ساعة يوقظ فيها أهله يقول: يا آل داود، قوموا فصلوا، فإن هذه [ساعة]<sup>٢</sup> يستجاب فيها<sup>٣</sup> الدعاء، إلا ساحر □ أو عاشر»<sup>٤</sup>.

[و]<sup>٥</sup> رواه الطبراني في «الأوسط» من طريق آخر.

وبه إلى أبي الحسن بن البخاري، أئبنا أبو المكارم التيمي، أئبنا أبو علي الحداد، أئبنا أبو نعيم، أئبنا الطبراني في الأوسط، حدثنا إبراهيم، حدثنا عبد الرحمن بن سلام، حدثنا داود العطار، عن هشام بن حسان، عن محمد بن سيرين، عن عثمان بن أبي العاص الثقفي، عن النبي ﷺ قال: «تفتح أبواب السماء نصف الليل فینادي مناد: هل من داع فيستجاب له، هل من سائل فيعطى، هل من مكروب فيفرج عنه، فلا يبقى مسلم يدعوا بدعة إلا استجاب الله له، إلا زانية تسعى بفرجها، أو عشاراً»<sup>٦</sup>.

١- زيادة من «المسنن».

٢- زيادة من «المسنن».

٣- في «المسنن»: يستجيب الله فيها.

٤- في الأصل: «ساحر»، والتصويب من «المعجم».

٥- أخرجه أحمد (269-208) وكذا الطبراني في «المعجم الكبير» (9/55) بلفظ: «عشار» بدل «عاشر»، وفي العلتان السابقتان، .

٦- زيادة يتضمنها السياق.

٧- أخرجه الطبراني في «المعجم الأوسط» (2769)؛ وقال الحافظ المishi في «جمع الزوائد» (10/235): رواه الطبراني، ورجله رجال الصحيح. وصححه الشيخ الألباني في «الصحيحة» (1073).

[و]<sup>1</sup> أخرجه الطبراني في «الكبير»<sup>2</sup> بلفظ: «إِنَّ اللَّهَ يَدْنُو مِنْ خَلْقِهِ، فَيُغْرِرُ لِنَسْتَغْفِرُ، إِلَّا لِبُغَىٰ بِفَرْجِهَا، أَوْ عَشَارًا». ويه إلى أبي نعيم، حدثنا أبو علي بن الصواف، حدثنا بشر بن موسى، حدثنا عمرو بن علي الفلاس، حدثنا يعلى بن إبراهيم الغزال، حدثنا الهيثم بن حماد، عن أبي كثير، عن زيد بن أرقم قال: «كنت مع رسول الله ﷺ في بعض سلك المدينة، فمررتنا بخباء أعرابي، فإذا ظبية مشدودة، فقالت: يا رسول الله، إنَّ هَذَا الْأَعْرَابِي صادني، فَلَا هُوَ يَذْهَنِي فَأَسْتَرِيحُ، وَلَا هُوَ يَتَرَكِنِي فَأَذْهَبُ، وَلَيِّ خَشْفَانَ فِي الْبَرِّيَّةِ، وَقَدْ تَعَقَّدَ هَذَا اللَّبَنُ فِي أَخْلَاقِي». فقال لها رسول الله ﷺ: إِنَّ أَطْلَقْتَكَ تَرْجِعِي، قالت: نعم، إِلَّا عَذَّبَنِي اللَّهُ عَذَابَ الْعَشَارِ، فَأَطْلَقَهَا فَذَهَبَتْ ثُمَّ رَجَعَتْ». هذا حديث حسن بشواهد، أخرجه البيهقي في «الدلائل»<sup>3</sup>، والهيثم ضعيف، وشيخه مجہول؛ لكن ورد من حديث أبي سعيد، أخرجه البيهقي<sup>1</sup>، والحاکم في

1- زيادة يقتضيها السياق.

2- أخرجه الطبراني في «الكبير» (9/54؛ 59)، وإسناده صحيح كما تقدم.

3- أخرجه أبو نعيم في دلائل النبوة (273) والبيهقي في دلائل النبوة (35-34/6)، وقال الحافظ ابن كثير في تحفة الطالب (ص188): هذا الحديث متنه فيه نكارة، وسنته ضعيف، فإنَّ شيخ الفلاس، يعلى بن إبراهيم الغزال لا يعرف، وشيخه الهيثم بن جاز، قال يحيى بن معين: ليس بشيء، وقال مرأة: ضعيف، وقال أحمد بن حنبل والسائل: متوك الحديث. وقال الحافظ الذهي في الميزان (456/4) في ترجمة يعلى بن إبراهيم: لا أعرفه، له خبر باطل عن شيخه واؤه، ثم ساق بإسناده هذا الحديث. وقال الحافظ في «لسان الميزان» (6/311): هذا موضوع. والهيثم بن حماد الذي في السنن هو الهيثم بن جاز كما نبه عليه الحافظ ابن حجر في «اللسان» (6/205)، وكذا صرّح به الحافظ ابن كثير كما تقدم.

وقوله: «خيباء»، قال في «النهاية» (9/2): أحد بيوت العرب من وبر أو صوف، ولا يكون من شعر، ويكون على عمودين أو ثلاثة، والجمع أخيه. وقوله: «خشفان» مفرده خشف، قال الفيومي في «المصباح المنير» (1/170): ولد الغزال، يطلق على الذكر والأنثى، والجمع خشوف، مثل حمل

«الإكليل» عن أنس<sup>2</sup>؛ وأخرجه الطبراني في «الأوسط» عن أم سلمة، وأخرجه في «الكبير»<sup>3</sup> أيضاً.

وحجول. وقوله: «أخلافي»: مفرد خلف، مثل حمل وأحوال؛ قال في «المصباح» (1/180): الخلف من ذوات الخف كالثدي للإنسان.

1- أخرجه البهقي في «دلائل النبوة» (34/6)، وإسناده مسلسل بالضعفاء، فيه عطية بن سعد العوفي، قال الحافظ في «التفريغ»: صدوق يخاطي كثيراً، وكان شيئاً مدلساً؛ وقال في طبقات المدلسين (رقم: 122): ضعيف الحفظ مشهور بالتدليس القبيح؛ وقد عنعنه في هذا الحديث؛ وخالد بن طهمان أبو العلاء الكوفي، ضعفة ابن معين، وقال: خلط موته بعشر سنين، وكان قبل ذلك ثقة، وكان في تخلطيه كلما جاؤوه قرأه كما في «ميزان الاعتدال» (1/632)؛ وعلى بن قادم أبو الحسن الخزاعي الكوفي، ضعفة ابن معين، وقال ابن سعد: منكر الحديث، شديد التشيع، أما أبو حاتم فقال: محله الصدق. انظر «الميزان» (3/150).

2- أخرجه أيضاً الطبراني في «الأوسط» (5547)، وقال الحافظ الهيثمي في «جمع الزوائد» (8/140): رواه الطبراني في «الأوسط»، وفيه صالح المرئي، وهو ضعيف. كذا قال؛ صالح المرئي هذا، هو صالح بن بشير أبو بشر المرئي الزاهد، بصري، قال فيه البخاري: منكر الحديث، وقال الفلاس: منكر الحديث جداً، وقال النسائي: متوك الحديث، وقال ابن حبان: غلب عليه الخير والصلاح، حتى غفل عن الإنقاذه في الحفظ، فكان يروى الشيء الذي سمعه من ثابت والحسن، وهؤلاء على التوهم، فيجعله عن أنس عن رسول الله ﷺ، ظهر في روایته الموضوعات التي يرويها عن الأثبات، واستحق الترك عند الاحتجاج؛ وضعفة ابن معين والدارقطني. انظر «المجموعين» (1/371) «الكامل في الضعفاء» (4/60) «ميزان الاعتدال» (3/396). وأما عزوته إلى «الإكليل»، فالكتاب لا يزال مفقوداً، والله أعلم.

3- أخرجه الطبراني في «الكبير» (23/331)، وقال الحافظ الهيثمي في «جمع الزوائد» (8/140): رواه الطبراني، وفيه أغلب بن تميم، وهو ضعيف. كذا قال، وأغلب هذا هو ابن التعمان السعدي أبو حفص، من أهل البصرة، قال فيه البخاري وابن حبان: منكر الحديث، وقال ابن معين: ليس بشيء. انظر «المجموعين» (1/175) «الكامل» (1/416) «الميزان» (1/439). وأما عزوته إلى «الأوسط» فهو وهم، وإنما رواه عن أنس كما تقدم.

وبه إلى الطبراني: حدثنا محمد بن نوح، حدثنا وهب بن حفص، حدثنا عثمان بن عبد الرحمن، عن إبراهيم بن يزيد، عن عمرو بن دينار: أنه صحب ابن عمر في السفر، فكان إذا طلع سهيل قال: لَعْنَ اللَّهُ سُهِيْلًا، فلَئِنِي سمعت رسول الله ﷺ يقول: كان عشاراً يظلمهم، ويغضبهم أموالهم، فمسخه الله شهاباً، فجعله حيث ترون».

أخرجه البزار في مسنده<sup>1</sup>، وإبراهيم هو الخوزي متزوك؛ وتابعه مبشر بن عبيد، وهو متزوك أيضاً، عن زيد أبن أسلم، عن ابن عمر. وورد من حديث علي، أخرجه في الكبير<sup>2</sup> بلفظ: «أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ [قال]: «العن [الله] سهيلاً<sup>3</sup> ثلاث مرات<sup>1</sup>، فإنه كان ي عشر [الناس في الأرض]<sup>2</sup>، فمسخه الله شهاباً».

---

وقول المصتف: هذا حديث حسن بشواهد، فيه نظر، فقد علمت أنها كلها شديدة الضعف، فلا يقوى بعضها بعضاً، كما تقرر في أصول الحديث.

1- أخرجه الطبراني في «الأوسط» (7116) والبزار (902 و903-كتشf الأستار)، قال الحافظ الميموني في «جمع الروايد» (88/3): رواهما البزار والطبراني في «الأوسط» و«الكبير»، وضيقه البزار، لأنّ في رواته إبراهيم بن يزيد الخوزي، وهو متزوك؛ وفي الأخرى مبشر بن عبيد، وهو متزوك أيضاً؛ وقد أورده ابن الجوزي في «الموضوعات» (187/1)، وقال: قال الدارقطني: تفرد به إبراهيم بن يزيد الخوزي عن عمرو بن دينار، قال يحيى بن معين: إبراهيم ليس بشيء، وقال مرأة: ليس بشيء؛ وقال النسائي: متزوك. وأمّا بكر بن بكار فقال يحيى: ليس بشيء؛ وقال ابن حبان: لا يجوز الاحتجاج بعثمان بن عبد الرحمن؛ وأمّا مبشر فقال أحد بن حنبيل: كان يضع الحديث.

2- أخرجه الطبراني في «الكبير» (108/1)، وكذلك ابن السنّي في «عمل اليوم والليلة» (650-651)، وفيه جابر بن يزيد الجعفي، تركه ابن عبيدة ويحيى بن معين ويحيى القطان والنّسائي وغيرهم، وكتبه أبو حنيفة وحرير وزائدة، وهذا أورد هذا الحديث ابن الجوزي في «الموضوعات» (188/1) رأعلّه به، وانظر «السلسلة الضعيفة» (4196).

3- في الأصل: «أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ لَعْنَ سُهِيْلًا»، والتصحيح من «المعجم الكبير».

أنبئت عن<sup>3</sup>، أبناً عن أبي الحسن البغدادي، أبناً أبو الفضل بن ناصر في كتابه،  
عن أبي القاسم بن منده، أبناً أبو مجلز بن صالح، أبناً أبو الشيخ بن حيان<sup>4</sup>،  
حدثنا محمد بن إبراهيم بن سعيد، ثنا زيد بن الحريش، حدثنا حسن الأشقر، حدثنا  
أسباط، عن السدي، عن منصور، عن مجاهد في قوله تعالى: وَلَا تَقْعُدُوا يُكُلُّ صِرَاطٍ  
تُوعِدُونَ [الأعراف: 86] قال: نزلت في المكاسبين<sup>5</sup>.

وأنشدكم لنفسى:

اقتلا في المكس ولا تكترث \*\*\* إن حرموا ذلك أو حللوه  
فإن خير الخلق أوصى بأن \*\*\* إذا لقيتم عاشرا فاقتلوه<sup>٦</sup>  
تم بحمد الله وحده، وصلى الله على سيدنا محمد، وعلى آله وصحبه وسلم.

١- في «المعجم الكبير»: «مرار».

٢- زيادة من «المعجم الكبير».

- 3 - سقطه، وفهـ الأصـاـلـ كـذـاـ

<sup>4</sup>- في الأصل: حيان - يالباء المعجمة التحتية. وهو تصحيف.

٥- عزاه السيوطي في الدر المنشور (3/502) لأبي الشيخ بلفظ: هُم العشار.

6- قد علمت حال الحديث، فلا يجوز العمـاـءـهـ.

## العقد على الحامل من طريق غير شرعي وأثره الأستاذ كمال العرفي

جامعة الأمير عبد القادر - قسنطينة

ينعقد هذا البحث من أبواب الفتوى المعاصرة لمعالجة أثر إحدى المشكلات التي أصبحت شائعة - للأسف - في مجتمعات المسلمين، ومنها مجتمعنا، حتى أصبحت ظاهرة اجتماعية - أو كادت -

ولا شك أن الزنا إحدى الآفات الاجتماعية، والجرائم الأخلاقية الخطيرة، التي أمر الله تعالى المسلمين بعدم قربانها فضلاً عن الورق فيها، وذكر سبحانه أن لها آثاراً سيئة على الفرد والمجتمع، فقال سبحانه: « ولا تقربوا الزنا إنه كان فاحشة، وساء سبيلاً<sup>١</sup> ».

ومن سوء سبile ما يخلفه من أمثل هذه المشكلة، وهي الحمل من طريقه، مما يؤدي إلى خطر حدوث الفتنة والتزاعات بين الأسر والعائلات، والأخطر ما يخلفه من الأولاد الذين لا نسب لهم، والذين ظلموا بهذا السبيل، ويصيرون بعد ذلك عبياً خطيراً على المجتمع، بعد تبين حقيقتهم، والذين يكون سبيل أكثرهم التشرد والإهمال المولد للانحراف، بل إن سوء سبile هذه المشكلة أصبح يوم الواقعين فيها سبيل التخلص من الأجيال، مما أدى إلى جريمة أكبر هي جريمة قتل النفس التي حرمت الله. هذا، وقد أدت محاولات احتواء هذه المشكلة اجتماعياً، وتقليل آثار الإعلام بها، إلى البحث عن حل فقهى، فحواء ستر ما ظهر منها، وسبile العقد على الحامل من الزنا، بتزويجها من زنا بها، فهل العقد على الحامل من الزنا صحيح شرعاً، وهل تترتب آثاره ومنها ثبوت نسب الحمل؟

العقد على الحامل ----- أ. كمال العربي

تناول الفقهاء الأقدمون هذا الزواج، وإن لم تكن هذه المشكلة ظاهرة في زمانهم، ولكنهم تداولوا النظر في حكمها - كما يظهر لي على الأقل - من باب بيان صورتها في دائرة المشروعية الفقهية.

فذهب المالكية إلى عدم جواز العقد على الزانية حتى تستبرأ ( أي حتى يتبيّن حالها ) بثلاث حيضات، أو يمضي ثلاثة أشهر، فإن عقد عليها قبل الاستبراء كان العقد فاسدا، ووجب فسخه، سواء ظهر بها الحمل أم لا، أما ظهور الحمل - وهو محل مسأलتنا - فللحديث « من كان يؤمّن بالله واليوم الآخر، فلا يُسقِّئ ماءً زرع غيره <sup>١</sup> »

وأما عدم ظهوره: فخشية اختلاط الأنساب .

وذهب الحنفية إلى جواز الزواج بالحامل من الزنا من الزاني أو من غيره، ولكن لا يدخل بها الزوج حتى تضع الحمل، بمعنى يجوز العقد على الحامل من الزنا، وهو قول أبي حنيفة ومحمد، واستدلا بقوله صلى الله عليه وسلم : « الولد للفراش، وللعاهر الحجر <sup>٢</sup> »

. فدل على أنه لا حرمة ماء الزنا، واستدلا للمنع من الدخول بقوله صلى الله عليه وسلم: « ... فلا يُسقِّئ ماءً زرع غيره » الحديث، وذهب أبو يوسف ورُزْفر: إلى عدم جواز العقد على الحامل من الزنا، لأن هذا الحمل يمنع الوطء فممنع العقد أيضا، كما أن العقد لا يصح على الحامل مطلقا من زنا أو من غيره.

وذهب الشافعية إلى أن الزنا لا يمنع الزواج من المرأة، فيحل لمن زنى بها العقد عليها، والدخول، ولغيره أيضا، لقوله تعالى: « وأحل لكم ما وراء ذلكم » الآية <sup>٣</sup>

1 - رواه أبو داود، والترمذى .

2 - رواه الجماعة إلا أبا داود عن أبي هريرة: نيل الأوطار: 279 / 6 .

3 - النساء : 24 .

و لحديث عائشة- رضي الله عنها -: « لا يحرم الحرام الحلال »<sup>١</sup> .

و اشترط الحنابلة لصحة الزواج من الحامل من الزنا وضع الحمل، للحديث السابق « فلا يُسْقِيَنَ ماءَه زرعُ غَيْرِه » و الحديث: « لا توطأ حامل حنى تضع ». كما اشترطوا لعموم الزواج من زنت التوبية من الزنا لقوله تعالى: « وحرم ذلك على المؤمنين »<sup>٢</sup> .

### - مناقشة الأقوال الفقهية وأدلتها:

القول الأول: إنه لا حرمة للزنا في وجوب العدة منه، سواء كانت حاملاً من الزنا أو حائلاً، وسواء كانت ذات زوج، فيحل للزوج أن يطأها في الحال، أو كانت خلية عن زوج، فيجوز للزاني وغيره أن يستأنف العقد عليها في الحال، حاملاً كانت أو حائلاً، غير أنه يكره له وطؤها في حال حملها حتى تضع. وهذا مذهب الشافعية.<sup>٣</sup>

القول الثاني: إنه إذا كانت المزني بها غير حامل، صح العقد عليها من غير الزاني ومن الزاني، وأنها لا تعقد، وذلك اتفاقاً في مذهب الحنفية، فإن نكحها الزاني نفسه حل له وطؤها عند الحنفية اتفاقاً، والولد له إن جاءت به بعد النكاح لستة أشهر، فلو كان لأقل من ذلك لا يثبت النسب، ولا يرث منه، إلا أن يقول: هذا الولد مبني، ولا يقول من الزنا، وأما إن كانت المزني بها حاملاً، جاز نكاحها عند أبي حنيفة ومحمد، ولكن لا يطأها حتى تضع<sup>٤</sup>.

القول الثالث: إن الزانية لا يجوز نكاحها، وعليها العدة من وطء الزنا بالإقرار إن كانت حائلاً، ووضع الحمل إن كانت حاملاً، فإن كانت ذات زوج حرم عليه

1 - أخرجه ابن ماجة عن ابن عمر، والبيهقي عن عائشة .

2 - النور: 02 .

3 - الشريبي، مغني المحتاج: (84/5).

4 - ابن الهمام، شرح فتح القدير: (241/3)، (242).

العتد على الحامل ----- أ. كمال العربي

وطؤها حتى تنقضي عدتها بالإقرار أو الحمل، وهذا قول ربيعة والثوري والأوزاعي وإسحاق، وهو مذهب المالكية والحنابلة<sup>١</sup>. وتستبرأ عند المالكية بثلاث حيضات، أو بمضي ثلاثة أشهر<sup>٢</sup>. وعند الإمام أحمد أنها تستبرأ بثلاث حيضات، ورأى ابن قدامة: أن يكفي استبراؤها بحية واحدة، وهو ما أيده ابن تيمية ونصره بقوة. وانشترط الحنابلة شرطاً آخر حل زواج بالزانة، وهو توبتها من الزنا<sup>٣</sup>.

الأدلة: استدل أصحاب القول الأول، وهم الشافعية بما يلي:

أولاً: قوله تعالى: (وَأَحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذِكْرِكُمْ) [النساء: من الآية 24] فهي على عمومها في العفيفة والزانة<sup>٤</sup>.

مناقشة هذا الاستدلال: إن عموم الآية يخصصه آيات وأحاديث أخرى حرمت نكاح الزانة. وأما اعتبار الحديث نصاً في عدم تحريم الزنا للنكاح، فإن النص عند الأصوليين، هو اللفظ الذي يدل على معناه المقصود أصلالة من سوقه مع احتمال التأويل<sup>٥</sup>. فهل سيق هذا الحديث على معناه المقصود أصلالة؟ ليس هناك دليل على ذلك.

ثانياً: أنه متشر في أقوال الصحابة، فقد روی ذلك عن أبي بكر وعمر وابن عمر وابن عباس وجابر رضي الله عنهم، فقد روی عن أبي بكر قوله: إِذَا زنى رجل بامرأة لم يحرم عليه نكاحها<sup>٦</sup>.

مناقشة هذا الدليل:

1 - الدردير، الشرح الصغير: (2/410، 2/717). والبهوتى، كشاف القناع: (5/83).

2 - الدردير، الشرح الصغير: (2/410).

3 - البهوتى، كشاف القناع: (5/83) وابن تيمية، مجموع الفتاوى: (32/110).

4 - الماوردي، الحاوي: (9/191).

5 - فتحي الدرديرى، المذاهب الأصولية الطبعة الثانية الشركة المتحدة للتوزيع، دمشق (1985) ص 51

6 - الماوردي، الحاوي: (9/189).

ادعاء الإجماع يحتاج لاستقصاء أقوال وفتاوي الصحابة، وهو ادعاء غير صحيح؛ لأنَّه وردت عن بعض الصحابة ما يخالف ذلك، بل وردت روایات مرفوعة إلى الرسول صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ منها عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ص: (الزناني المجلود لا ينكح إلا مثله) <sup>(١)</sup>.

وقد قال عنه ابن حجر: رُجَالَه ثقَاتٌ<sup>(٢)</sup>. وهذا الوصف خرج من خبر الغالب باعتبار من ظهر منه الزنا، وفيه دليل على أنه لا يحل للمرأة أن تتزوج من ظهر منه الزنا، وكذلك لا يحل للرجل أن يتزوج من ظهر منها الزنا<sup>(٣)</sup>، ويدل على ذلك قوله تعالى: (الرَّانِي لَا يَنْكِحُ إِلَّا رَانِيَةً أَوْ مُشْرِكَةً وَالرَّانِيَةُ لَا يَنْكِحُهَا إِلَّا رَانِ أَوْ مُشْرِكٌ وَحُرُمَ ذَلِكَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ) [النور: ٣]. فإنه صريح في التحرير<sup>(٤)</sup>.

واستدل الحنفية على مذهبهم بجمل نكاح الزانية بأدلة الشافعية المتقدمة، وأما دليлем على منع وطئها حتى تضع إن حملت من غيره: ف الحديث رويفع بن ثابت الأنباري قال: قال رسول الله ص: (من كان يؤمِن بالله واليوم الآخر فلا يسق ماءه ولد غيره)<sup>(٥)</sup>. يعني تحريم وطء الحبال<sup>(٦)</sup>. ولأن حرمة الوطء كانت لعارض يحتمل الزوال، لا يستلزم فساد النكاح كما في حالة الحيض والنفاس<sup>(٧)</sup>.

١ - سنن أبي داود: كتاب النكاح، باب في قوله تعالى: (الرَّانِي لَا يَنْكِحُ إِلَّا رَانِيَةً): (543/2).

٢ - الشوكاني، نيل الأوطار: (163/6).

٣ - المرجع السابق: (164/6).

٤ - الشوكاني، نيل الأوطار: (164/6).

٥ - سنن الترمذى: كتاب النكاح، باب ما جاء في الرجل يشتري المخارية وهي حامل: (437/3).

٦ - سنن أبي داود: كتاب النكاح، باب وطء السبابيا: (615/2). وقال عنه الترمذى: حديث حسن.

٧ - ابن الممام، شرح فتح القدير: (242/3).

٨ - المرجع السابق: (242/3).

واستدل المالكية على أنه لا يجوز نكاح الزانية ولو من الزاني بقول ابن مسعود رضي الله عنه: إِذَا زَنَى الرَّجُلُ بِالْمَرْأَةِ ثُمَّ نَكَحَهَا بَعْدَ ذَلِكَ فَهُمَا زَانِيَانِ أَبْدًا.  
ولأن النكاح له حرمة، ومن حرمته ألا يُصب على ماء السفاح، فيختلط الحرام بالحلال، ويُمْتَزِجُ ماء المهانة بماء العزة<sup>١</sup>.

استدل الحنابلة على مذهبهم بما يلي:

حديث أبي سعيد الخدري ورفعه، أنه قال في سبايا أو طاس: (لا توطأ حامل حتى تضع، ولا غير ذات حمل حتى تحيض حيضة)<sup>٢</sup>. وهذا عام يشمل كل الحوامل<sup>٣</sup>.

الحديث أبي الدرداء، عن النبي صلى الله عليه وسلم: أَنَّهُ أَتَى بِامْرَأَةٍ تَحْجَجُ عَلَى بَابِ فَسْطَاطٍ. فَقَالَ: (لَعْلَهُ يَرِيدُ أَنْ يَلْمِ بِهَا؟)، فَقَالُوا: نَعَمْ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: (لَقَدْ هَمَمْتُ أَنَّ الْعَنَّهُ لَعَنَّا يَدْخُلَ مَعَهُ قَبْرَهُ). كَيْفَ يَورِثُهُ وَهُوَ لَا يَحْلِ لَهُ؟ كَيْفَ يَسْتَخْدِمُهُ وَهُوَ لَا يَحْلِ لَهُ؟<sup>٤</sup>. فقد شنع الرسول صلى الله عليه وسلم على من نكح حاملًا، فلا يجوز نكاح الحامل.

لأن العدة في الأصل لمعرفة براءة الرحم، وأنها قبل العدة يتحمل أن تكون حاملًا، فيكون نكاحها باطلًا، فلم يصح كالمروءة بشبهة<sup>٥</sup>.

واستدلوا على اشتراطهم التوارة بما يلي:

أولاً: قوله تعالى: (الرَّانِي لَا يَنْكِحُ إِلَّا رَانِيَةً أَوْ مُشْرِكَةً وَالرَّانِيَةُ لَا يَنْكِحُهَا إِلَّا رَانِيَةً أَوْ مُشْرِكَةً وَحُرُمَ ذَلِكَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ) [النور: ٣] فهي قبل التوبة في حكم الزنا، فإذا

١ - القرطيسي، الجامع لأحكام القرآن: (12/170). والدردير، الشرح الصغير: (2/410) و(2/717).

٢ - سنن أبي داود: كتاب النكاح، باب في وطء السبايا: (2/614). وقد تقدم تحرير الحديث.

٣ - ابن قدامة، المغني: (6/601).

٤ - صحيح مسلم: كتاب النكاح، باب تحريم وطء الحامل المسببة: (2/1065 - 1066).

٥ - ابن قدامة، المغني: (6/601 - 602).

تابت زال ذلك<sup>١</sup>.

ومعنى قوله تعالى: (لَا يَنْكِحُهَا إِلَّا زَانُ أَوْ مُشْرِكٌ) المتزوج بها إن كان مسلماً فهو زان، وإن لم يكن مسلماً فهو كافر؛ لأن هذه تمكن من نفسها غير الزوج من وظيفتها، وهذا كان زوج الزانية عذموماً من الناس كما أنه عذموم عند الله. وإذا كان الله إنما أباح من المسلمين وأهل الكتاب نكاح المحسنات، والبعايا لسن محسنات؛ فلم يبح الله نكاحهن<sup>٢</sup>.

الترجح: مما سبق يتبيّن أن الأقوال الفقهية جمّيعها مبنّاه على مراعاة محل العقد، وحق النسب، وزاد الحنابلة شرط التوبة، وهو شرط خارج عن مدار النزاع وأكثر الفقهاء على ربط محل العقد بحق النسب، إلا أبي يوسف وزفر من الحنفية، فجعلوا محل العقد مقصوداً لذاته، كما جعلا العقد - لذلك - واقعاً على غير محله. وأما باقي الفقهاء فأقواهم تقضي بأن الحكم بمنع الزواج من الزانية عموماً، والحاصل من الزنا خصوصاً، عقداً أو وطناً مرتبط بالاحتياط للنسب، فإذا علم أن الحمل من الزنا قد صير النسب في دائرة الوضوح، وعدم الاختلاط، وذلك لأن هذا الحمل قد صار شرعاً - وبإجماع الفقهاء - خارجاً عن دائرة النسب الشرعي، ولو بالنسبة للرجل المخلوق من مائه، وهو الجواب عن السؤال الثاني من إشكالية هذه المسألة، وأن هذا الجزء من المشكلة سيقى معلقاً تبعاً لسوء سبيلها، تبيّن أن القول الأصوب في هذه النازلة هو القول بصحّة عقد الزواج على الحامل من زنا بها، وبل وصحّة الدخول بها أيضاً لأنه لا محل لتصحيح العقد ومنع الدخول مع استبيان الحمل وظهوره، ولأن قوله صلى الله عليه وسلم: «من كان يؤمّن بالله

١ - ابن قدامه، المغني: (602/6).

٢ - انظر: يحيى بن عبد الرحمن الطيب: أحكام المرأة الحامل: سلسلة بحوث وتحقيقات، مختارة من مجلة الحكمة (24). نشرها: أبو مهند التجدي: ص: 18، وما بعدها.

والاليوم الآخر فلا يُستَقِيْن ماءه زرع غيره » الحديث محله قبل ظهور الحمل واستبيان الأمر، أما وقد ظهر الزرع فقد عُرِف صاحبه، فلا يضره سقي غيره، وإن كان الصاحب في مثل هذه النازلة سينسب إلى المجهولة، لأن النسب مرتبط بوقوع الحمل في ظل فراش صحيح، أي عقد صحيح قبل ظهوره لا بعده، بشروط أهمها: وضع الولد لستة أشهر على الأقل من مدة العقد، وهذا الأمر يشهد لهن منع الدخول احتياطاً للنسب، ولكن بما أن الحمل ظهر قبل العقد، فالنسب متوف شرعاً وفي واقع الأمر، والحديث يشهد لهن قال بصحة العقد ومنع الوطء، ولكنه يحمل على عدم تبيين الحمل. والله أعلم.

- مصير الولد في هذه النازلة : أشرت فيما سبق إلى أن الطريق غير الشرعي (الزنا) في العلاقة بين الرجل والمرأة إذا نتج عنه حمل فإن مصير الولد منه سيتحقق مجهولاً، لأنه سيفقد عنصراً أساسياً من عناصر الإثبات في الوجود الإنساني، وفي العلاقات بين البشر وهو النسب، والذي هو فرع عن الفراش الصحيح، ونسبة الولد من أمه ثابت في كل حالات الولادة شرعية أو غير شرعية، أما نسبة الولد من أبيه فلا يثبت إلا من طريق الزواج الصحيح أو الفاسد، أو الوطء بشبهة، أو الإقرار بالنسبة، وأبطل الإسلام ما كان في الجاهلية من إلحاد الأولاد عن طريق الزنا، فقال صلى الله عليه وسلم : "الولد للفراش، وللعاهر الحر"<sup>1</sup> ومعنى أنه أن الولد يلحق الأب الذي له زوجية صحيحة، علمًا بأن الفراش هو المرأة في رأي الأكثر، وقد يعبر به عن حالة الافتراض، وأما الزنا فلا يصلح سبباً لإثبات النسب، وإنما يستحق الزاني العاهر الرجم أو الطرد بالحجارة . وقد دل ظاهر الحديث على أن الولد إنما يلحق بالأب بعد إمكان الوطء في الزواج الصحيح أو الفاسد، وهو رأي الجمهور، وروي

1 - رواه الجماعة إلا الترمذى، (نيل الأوطار: 276/6).

العقد على الحامل ----- أ. كمال العرف

عن أبي حنيفة أنه يثبت بمجرد العقد ؛ لأن مجرد المظنة كافية ؛ ورد بمنع حصولها بمجرد العقد، بل لابد من إمكان الوطء<sup>١</sup>.

والصحيح أن الفراش كتامة عن العلاقة الشرعية بين الرجل والمرأة، وثمرتها ثبوت النسب، أما العلاقة المحرمة فلا تثبت إلا الخيبة والخسان، وهو المفهوم من الحديث، لأن النسب نعمة لا يمكن أن تبني على نعمة أو فساد.

فما مصير الولد المتخلق من ماء الزنا، وهل للرجل الذي تخلق من مائه أن يستلهمه بعد أن عرفنا أن ثبوت النسب ثبوتاً مباشراً قد انتفى بالقاعدة التي في الحديث المذكور؟

استلحاق ولد الزنا: الاستلحاق لغة: استفعال من اللحاق، بمعنى جعل الشيء أو الشخص لاحقاً . وقيل: هو "الادعاء"<sup>٢</sup>

و اصطلاحاً: هو إلحاق شخص شخص آخر بنسبه على أن المستلحق أب للمستلحق لا على سبيل الإقرار ولا التبني، أو هو ادعاء شخص أنه أب لهذا الإنسان<sup>٣</sup>.

حكم الاستلحاق: أجمع العلماء على أن الزانية إذا كانت فراشاً لزوج، وجاءت بولده، ولم ينفعه صاحب الفراش، فإنه لا يلحق بالزاني ولو استلحقه، ولا ينسب إليه، إنما ينبع لصاحب الفراش، قال ابن عبد البر: وأجمعت الأمة على ذلك نقلأً عن نبيها صلى الله عليه وسلم، وجعل رسول الله صلى الله عليه وسلم كل ولد يولد على فراش لرجل لاحقاً به على كل حال، إلا أن ينفيه بلعان على حكم اللعان... وأجمعت الجماعة من العلماء أن الحرة فراش بالعقد عليها مع إمكان الوطء وإمكان

1 - د. وهبة الزحيلي: الفقه الإسلامي وأدلته : 675/7

2 - سعدى أبو جيب: القاموس الفقهي لغة واصطلاحاً : 329

3 - سعدى أبو جيب: مرجع سابق

الحمل، فإذا كان عقد النكاح يمكن معه الوطء والحمل فالولد لصاحب الفراش، لا يتغى عنه أبداً بدعوى غيره، ولا بوجه من الوجه إلا باللعان<sup>١</sup>، وقال ابن قدامة: وأجمعوا على أنه إذا ولد على فراش رجل فادعاه آخر أنه لا يلحقه، وإنما الخلاف فيما إذا ولد على غير فراش<sup>٢</sup>.

مستند الإجماع: وقد استند هذا الإجماع على أحاديث صحيحة منها:

1 - ما روتته عائشة رضي الله عنها قالت: كان عتبة ابن أبي وقاص عَهِدَ إِلَى أخيه سعد بن أبي وقاص: إن ابن وليدة زمعة مُنِيَّ، فاقبضه إِلَيْكَ، فلما كان عام الفتح أخذه سعد فقال: ابن أخي قد كان عَهِدَ إِلَيْيَّ فيه، فقام عبد بن زمعة فقال: أخي وابن أمة أبي، ولد على فراشه، فتساوقاً إِلَى رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال سعد: يا رسول الله ! ابن أخي كان عَهِدَ إِلَيْيَّ فيه، فقال عبد بن زمعة: أخي وابن وليدة أبي، وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: هو لك يا عبد بن زمعة، الولد للفراش وللعاهر الحجر، ثم قال لسودة بنت زمعة: احتجي منه، لما رأى من شبهه بعتبة، فما رآها حتى لقي الله<sup>٣</sup>.

2 - ما رواه أبو هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: الولد للفراش وللعاهر الحجر<sup>٤</sup>.

١ - التمهيد 183/8.

٢ - المغني 9/123، وانظر: نحوه في الاستذكار 7/171، والحاوي الكبير 8/162، ومجموع فتاوى ابن تيمية 32/112 - 113، وزاد المعاد 5/425.

٣ - أخرجه البخاري في كتاب الوصايا، باب قول الموصي لوصيه: تعاهد ولدي حديث رقم: 2594، 3/1007، ومسلم في كتاب الرضاع، باب الولد للفراش وتوفيق الشبهات، حديث رقم 1080/2، 1457.

٤ - أخرجه مسلم في كتاب الرضاع، باب الولد للفراش وتوفيق الشبهات، حديث رقم 1458، 2/1081.

3 - ما رواه عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: قام رجل فقال: يا رسول الله، إن فلاناً ابني، عاهرٌ بأمه في الجاهلية، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا دعوة في الإسلام، ذهب أمر الجاهلية، الولد للفراش، وللعاهر الحجر<sup>1</sup>.

وجه الاستشهاد من هذه الأحاديث: أنها صريحة في أن من ولد على فراش رجل فإنه يلحق به، ولا يلحق بالزاني الذي يدعى، وذلك لأن أهل الجاهلية كانوا يقتنون إماء، ويقررون عليهن الضرائب، فيكتسبن بالفجور، فمن ادعاه من الزناة، واعترفت الأم بأنه له الحق به، فأبطل النبي صلى الله عليه وسلم حكم الجاهلية، وألحق الولد بالفراش، وجعل للعاهر الحجر<sup>2</sup>.

قلت: يشهد هذا الاستشهاد من قال بنفي الاستلحاق مطلقاً، لأن الإمام لم يكن جميعاً فراشاً، إنما الفراش في الأمة بالوطء، للنصوص الواردة ومنها حديث سعد، وبعض السادة يخصص بعض إماءه مثل هذه المهمة المذكورة، فالآحاديث وإن ذكرت الفراش، فالعبرة بالحجر للعاهر.

قال ابن حجر: نقل عن الشافعي أنه قال: لقوله "الولد للفراش" معنيان: أحدهما: هو له مالم ينفعه، فإذا نفاه بما شرع له كاللعان انتفى عنه، والثاني: إذا تنازع رب الفراش والعاهر فالولد لرب الفراش ثم قال: "وقوله: "للعاهر الحجر، أي: للزاني الخيبة والحرمان، والعاهر بفتحتين: الزنا، وقيل: يختص بالليل، ومعنى الخيبة هنا: حرمان الولد الذي يدعى، وجرت عادة العرب أن تقول لمن خاب: له الحجر وبفيه الحجر والتراب، ونحو ذلك، وقيل: المراد بالحجر هنا أنه يرجم. قال النووي: وهو

1- أخرجه أبو داود في كتاب الطلاق، باب الولد للفراش، حديث رقم 2274، 283/2، وحسن إسناده ابن حجر في فتح الباري 12/34، وقال الألباني في صحيح سنن أبي داود 430/2 حسن صحيح.

2- انظر: أحكام القرآن للجصاص 5/159، وشرح النووي على صحيح مسلم 10/39، وفتح الباري 12/33.

العقد على الحامل أ. كمال العرف

ضعيف، لأن الرجم مختص بالمحصن، ولأنه لا يلزم من رجمه نفي الولد، والخبر إنما سبق لنفي الولد، وقال السبكي: والأول أشبه بمساق الحديث، لعم الخيبة كل زان<sup>١</sup>.

- استحقاق الزاني ولده من الزنا إذا لم تكن أمه فراشاً لزوج :

اختلاف العلماء في استلحاقي ولد الزنا إذا لم تكن أمه فراشاً على قولين:  
القول الأول: أن ولد الزنا لا يلحق بالزاني إذا استلحاقه، وإنما ينسب إلى أمه،  
وهو مذهب الأئمة الأربعه<sup>٢</sup>، والظاهرية<sup>٣</sup>.

أدلةهم:

استدلوا بالأدلة الآتية:

١ - قول النبي صلى الله عليه وسلم: "الولد للفراش، وللعاهر الحجر"<sup>٤</sup>.  
وجه الاستشهاد: أن الرسول صلى الله عليه وسلم جعل الولد لصاحب الفراش،  
ولم يلحقه بالزاني، فدل ذلك على أن الزاني إذا استلحق ولده من الزنا لم يلحق به<sup>٥</sup>.  
قال ابن عبد البر: فكانت دعوى سعد سبب البيان من الله عز وجل على لسان

---

١ - فتح الباري 12/35، 36، وانظر: نحوه في التمهيد 8/196، وشرح النووي على صحيح مسلم  
37، وتحفة الأحوذى 6/259.

٢ - انظر للحنفية: المسوط 17/154، وبدائع الصنائع 6/242، وتبين الحقائق 6/241، والدر  
المختار 6/776، وحاشية ابن عابدين 8/184، وللمالكية: التمهيد 15/47 - 48، والاستذكار  
7/164، وبداية المجتهد 2/358، والقوانين الفقهية ص 259، ومواهب الجليل 2/216، وشرح  
الخرشي 6/101، وللشافعية: الحاوي الكبير 8/162، وروضة الطالبين 5/44، وأنسى المطالب  
3/20، وحاشية البجيرمي 3/92.

٣ - انظر: المحيى 8/335.

٤ - سبق تخربيه.

٥ - انظر: المسوط 17/154، وبدائع الصنائع 6/242، والحاوي الكبير 8/162، والمغني 9/123،  
والفروع 5/526.

رسوله صلى الله عليه وسلم في أن العاهر لا يلحق به في الإسلام ولد يدعى من الزنا، وأن الولد للفراش على كل حال<sup>١</sup>.

وقال أبو بكر الجصاص: "قوله: "الولد للفراش" قد اقتضى معينين: أحدهما: إثبات النسب لصاحب الفراش، والثاني: أن من لا فراش له فلا نسب له، لأن قوله "الولد" اسم للجنس، وكذلك قوله "الفراش" للجنس، لدخول الألف واللام عليه، فلم يبق ولد إلا وهو مراد بهذا الخبر، فكأنه قال لا ولد إلا للفراش<sup>٢</sup>.

واعتراض عليه: بأن هذا في استلحاق الزاني ولده من الزنا إذا ولدته أمه في فراش زوج أو سيد، وهذا محل إجماع كما سبق، وإنما الخلاف فيما إذا لم تكن أمه فراشاً لزوج أو سيد<sup>٣</sup>. قلت: وهذا اعتراض ضعيف، لأنه احتاج بقاء الخلاف، وكلام الجصاص السابق حجة في موضع الاعتراض، وتوجيهه قوي وجيه.

2 - ما رواه ابن عباس رضي الله عنهمما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "لَا مساعاة في الإسلام، من ساعي في الجاهلية فقد لحق بعصبه، ومن ادعى ولدًا من غير رشدة<sup>٤</sup> فلَا يرث ولا يورث<sup>٥</sup>

1 - الاستذكار 163 / 7 .

2 - أحكام القرآن للجصاص 5 / 159 .

3 - انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية 32 / 112 - 113 ، وزاد المعاد 5 / 425 .

4 - الرشدة: النكاح الصحيح، يقال: ولد رشدة، إذا كان من نكاح صحيح، كما يقال في ضده، ولد زنية - بكسر الراء والزاي فيهما، ويقال بالفتح، وهو أنصح -. انظر: النهاية في غريب الحديث والأثر 2 / 225 ، ولسان العرب 3 / 176 .

5 - أخرجه أحد في "المستند" حديث رقم 3416، 1 / 362 . وأبو داود في كتاب الطلاق، باب من إدعاء ولد الزنا، حديث رقم 2264، 2 / 279 . والبيهقي في السنن الكبرى كتاب إنفاث، باب لا يرث ولد الزنا من الزاني ولا يرثه الزاني، حديث رقم 12283، 6 / 259 . والحاكم في كتاب إنفاث، حديث رقم 4 / 7992، 380 .

## العقد على الحامل ----- ١. كمال العربي

ووجه الاستشهاد: أن الشارع أبطل المساعاة - وهي الزنا - ولم يلحق النسب بها، وعفا عما كان منها في الجاهلية من الحق بها، قال في النهاية في غريب الأثر: وكان الأصمعي يجعلها في الإمام دون الحرائر، لأنهن كن يسعين لمواليهن، فيكسن لهم بضرائب كانت عليهم، يقال: ساعت الأمة إذا فجرت، وساعتها فلان: إذا فجر بها، وهو مفاجلة من السعي، لأن كل وحد منهما يسعى لصاحبها في حصول غرضه، فأبطل الإسلام ذلك، ولم يلحق النسب بها، وعفا عما كان منها في الجاهلية من الحق بها.<sup>١</sup>

واعتراض عليه من وجهين:

الوجه الأول: أن الحديث ضعيف، فلا تقوم به حجة<sup>٢</sup>.

الوجه الثاني: لو فرضنا صحته فيحمل على من ولد في فراش زوج أو سيد، فيكون خارجاً عن محل النزاع.

الوجه الثالث: أن هذا خاص بالإماء دون الحرائر، لأن المساعاة معروفة فيهن دون الحرائر، كما سبق.

قلت: الحجة في قوله : ومن ادعى ولدا من غير رشدة فلا يرث ولا يورث ، ومعلوم أن (من) من ألفاظ العموم، وأن الميراث فرع النسب .

٣ - ما رواه عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: إن النبي صلى الله عليه وسلم قضى أن كل مستلحق إن كان من أمة لم يملكتها أو من حرة عاهر بها فإنه لا يلحق به، ولا يرث، وإن كان الذي يدعى له هو ادعاء فهو ولد زنية من حرة كان أو

---

١ - النهاية في غريب الأثر 2/369، وانظر: نحوه في لسان العرب 14/378، ومعالم السنن 3/235، وزاد المعاد 5/426 - 427، وعون العبود 6/252.

٢ - انظر: معالم السنن 3/235، وزاد المعاد 5/426 - 427، ونيل الأوطار 6/184، والفتح الرباني 15/203.

أمة، وفي رواية: من ادعى ولدًا من أمة لا يملكتها أو من حرة عاهر بها، فإنه لا يلحق به ولا يرث، وهو ولد زنا لأهل أمه من كانوا<sup>١</sup>.

وجه الاستشهاد: أن الحديث صريح في أن الزاني إذا استلحق ولد الزنا من حرة أو أمة، فإنه لا يلحق به ولا يرثه، وإنما ينسب لأمه<sup>٢</sup>.

واعترض على هذا الاستدلال من وجهين:

الوجه الأول: أن في سنته مقالاً، فلا حجة فيه.

ويحاب عن هذا الاعتراض: بأن الحديث حسنة بعض العلماء، فيكون صالحًا للاحتجاج به.

الوجه الثاني: يحتمل أن المراد به أن تكون الزانية فراشًا لزوج أو سيد، فيكون خارجًا عن محل النزاع، ومؤكداً للأحاديث التي استند عليها ما سبق من الإجماع. قلت: الاحتمال لا يكون استدلاً، بل يسقط مع الاستدلال، والحديث في محل النزاع بل هو قوي فيه، لأنه أطلق ولم يذكر الفراش فيحمل على منطوقه، لأنه أفاد شيئاً زائداً هو موضع الاستدلال.

4 - أن إثبات النسب بالزنا فيه تسهيل لأمر الزنا، وإشاعة للفاحشة بين المؤمنين<sup>3</sup>. قال السرخسي: لأن قطع النسب شرعاً لمعنى الضرر عن الزنا، فإنه إذا علم أن ماءه يضيع بالزنا يتحرز عن فعل الزنا<sup>4</sup>.  
ويمكن أن يعتريه:

1 - أخرجه أبو داود في كتاب الطلاق، باب من ادعاء ولد الزنا، حديث رقم 2265، 279/2.  
وابن ماجه في كتاب الفرائض، باب في ادعاء الولد، حديث رقم 2746، 917/2، والحاكم في كتاب الفرائض، حديث رقم 7993، 380/4.

2 - انظر: زاد المعاد 428/5.

3 - انظر: الغرة المنيفة في تحقيق بعض مسائل الإمام أبي حنيفة، ص 141.

4 - المبسوط 207/4.

بأن عدم إثبات النسب بالزنا في حال انعدام الفراش، فيه إضرار ظاهر بولد  
الزنا، حيث يبقى لا أب له يتسب إلىه، ويعني به ويقوم عليه.

قلت: هذا الإضرار ثابت نعم، ولكنه نتيجة لفعل الفاحشة، فيتتحمل الزاني  
بزره، وهو من سوء سبيل هذه الفاحشة، كما سبق وذكرت بداية الحديث على هذه  
النازلة، ولا يمكن أن نجعل هذا الإضرار سببا في التفريط في الأحكام الشرعية في  
باب .

5 - أنه لا يلحق به إذا لم يستلحقه، فلم يلحق به مجال<sup>1</sup>.  
ويمكن أن يعرض عليه: بأن هذا قياس مع الفارق، لأنه إذا لم يستلحقه فإنه لا  
يتر بأنه ولده المخلوق من مائه، فلا يلحق به، بخلاف ما لو استلحقه، وأقر بأنه نتج  
من مائه. قلت: لا فارق في هذا القياس، بل هو الأصل الذي يعتمد عليه، فإن ثبوت  
النسب طريقة واحد هو الفراش فقط .

6 - أنه يلزم على القول باستلحاق ولد الزنا أن الشخص إذا اعترف بزناه مع  
مرأة وولدت ولداً أن هذا الولد يلحق بالزاني ولو لم يستلحقه، وهذا لم يقل به  
حد<sup>2</sup>.

ويمكن أن يعرض عليه: بأن هذا لازم لا يلزم، لأن اعترافه بالزنا معها لا يلزم  
 منه إقراره بأن هذا الولد نتيجة زناه وأنه مخلوق من مائه، فقد يكون من زان غيره،  
 ولهذا لم يقل بهذا اللازم أحد، قال السرخسي: لأن الزانية يأتيها غير واحد، ولو  
 ثبتنا النسب بالزنا ربما يؤدي إلى نسبة ولد إلى غير أبيه، وذلك حرام بالنص<sup>3</sup>.

1 - انظر: المغني 9/123.

2 - انظر: الحاوي الكبير 8/162.

3 - الميسوط 4/207.

قلت: هذا الاعتراض متصور في الزانية التي يأتيها أكثر من واحد إذا سلمنا به - وهو غير مسلم - ولذلك فهو قاصر عن محل التزاع، الذي يشمل هذه الحالة التي تتحدث عنها في هذه النازلة، وهي أكثر أحوال المبتلين بها، وهي أن يكون الفاعل واحداً، وقد تكون المرأة أيضاً واحدة، ويكون بسيبها الحمل.

القول الثاني: أن ولد الزنا يلحق بالزناني إذا استلحقه، ولم تكن أمه فراشاً لزوج أو سيد، وهذا مذهب عروة بن الزبير، وسليمان بن يسار<sup>1</sup> ذكر عنهما أنهما قالا: أيما رجل أتى إلى غلام يزعم أنه ابن له، وأنه زنى بأمه، ولم يدع ذلك الغلام أحد فهو ابنه<sup>2</sup> وهو قول لأبي حنيفة، فقد روى علي بن عاصم عن أبي حنيفة أنه قال: لا أرى بأساً إذا زنى الرجل بالمرأة فحملت منه أن يتزوجها مع حملها، ويستر عليها ولد ولد له<sup>3</sup>، وهو قول الحسن البصري، وأبن سيرين، والنخعي، وإسحاق ابن راهويه<sup>4</sup>، وأبن تيمية<sup>5</sup>، وأبن القيم<sup>1</sup>.

1 - انظر: المغني 9/123، وزاد المعاد 5/425.

2 - روى الدارمي بسنده عن بكير عن سليمان بن يسار قال: أيما رجل أتى إلى غلام فزعم أنه ابن له، وأنه زنى بأمه، ولم يدع ذلك الغلام أحد، فهو يرثه، قال بكير: وسألت عروة عن ذلك؟ فقال مثل قول سليمان بن يسار "سنن الدارمي، كتاب الفرائض، باب في ميراث ولد الزنا، رقم 3106، 4822، وذكره ابن القيم في زاد المعاد 5/425.

3 - المغني 9/123.

4 - انظر: مراتب الإجماع، ص 57، والمغني 9/123، والفتاوی الكبرى 4/585، وزاد المعاد 5/425، والفروع 5/526.

5 - انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية 32/32، 113/32، 139/32، وقال في "الفتاوى الكبرى" 4/585: وإن استلحق ولده من الزنا ولا فراش لحقه، وهو مذهب الحسن، وأبن سيرين، والنخعي وإسحاق، ونقله عنه ابن مفلح في "الفروع" 5/526، والمرداوي في "الإنصاف" 9/269، قال: "اختار الشيخ تقلي الدين رحمه الله: إن استلحق ولده من الزنى ولا فراش لحقه وقال في "الانتصار" في نكاح الزانية

أدلةهم:

استدلوا بالأدلة الآتية:

1 - حديث جريج العابد في الصحيحين وغيرهما في القصة المشهورة، وفيه: أن بغياً راودته عن نفسه فامتنع، فأتت راعيَا فاماكتنه من نفسها، فولدت غلاماً، فقالت: هو من جريج، فأتوه فكسرروا صومعته، وأنزلوه، وسبوه، فتوضاً، وصلى، فدعا بالغلام، فغمز بإصبعه في بطنه وقال له: يا غلام، من أبوك؟ فقال الغلام: فلان الراعي<sup>2</sup> الحديث.

ووجه الاستشهاد منه: أن النبي صلى الله عليه وسلم قد حكى عن جريج أنه نسب ابن الزنا للزاني، وصدق الله نسبته بما خرق له من العادة في نطق الصبي، بالشهادة له بذلك، وأخبر بها النبي صلى الله عليه وسلم عن جريج في معرض المدح له، وإظهار كرامته، فكانت تلك النسبة صحيحة بتصديق الله تعالى، وبإخبار النبي صلى الله عليه وسلم عن ذلك، فثبتت البنوة وأحكامها<sup>3</sup>، قال ابن القيم: وهذا إنطاق من الله لا يمكن فيه الكذب<sup>4</sup> فإذا استلتحق الزاني ولده من الزنا لحق به، وصار كالولد من النسب.

---

يسوغ الاجتهاد فيه، وقال في الانتصار أيضاً: يلحقه بحكم حاكم، وذكر أبو يعلى الصغير وغيره مثل ذلك.

1 - انظر: زاد المعاد 425 / 5.

2 - أخرجه البخاري في كتاب الصلاة، باب إذا دعت الأم ولدها في الصلاة، حديث رقم 1148، 1/ 404، ومسلم في كتاب البر والصلة والأدب، باب تقديم بر الوالدين على التطوع بالصلاحة وغيرها، حديث رقم 2250، 4/ 1976 م.

3 - انظر: الجامع لأحكام القرآن 5/ 115، وفتح الباري 6/ 384.

4 - زاد المعاد 5/ 426.

قلت: ليس في حديث جريج ما يدل لأصحاب هذا القول، فهو خارج تماماً عن محل النزاع، ليس لأنه من شرع من قبلنا، وهو مجال نقاش آخر، ولكننا نسلم به على العموم، ولكن لأن الذي فيه هو إنطاق الله تعالى الصيبي تبرئة لجريج، وليس فيه شيء عن النسب، قوله : من أبوك، محمول على المعنى اللغوي لا الشرعي . والله أعلم

2 - حديث الملاعنة بين هلال بن أمية وامرأته، وفيه قول النبي صلى الله عليه وسلم: إن جاءت به على صفة كذا وكذا فهو للذى رميته به، أو على صفة كذا وكذا فهو لزوجها، وفي رواية: فهو هلال بن أمية، فجاءت به على الوصف الم Kroوه، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لو لا الأيمان لكان لي ولها شأن<sup>1</sup>.

وجه الاستشهاد: أن قوله: فهو للذى رميته به، وفي رواية: فهو لفلان يدل على أنها إن جاءت به على الصفة الم Kroوه فهو ابن للزاني، لأنه خلق من مائه، ولكن الأيمان التي صدرت من أمه بإنكار الزنا منعت من إلحاقه بأبيه من الزنا لو استلحقه، فتنسب إلى أمه حين انتفى منه زوجها باللعان<sup>2</sup>، فدل ذلك على أن الرجل إذا استلحق ولده من الزنا وليس أمه فراشًا لغيره فإنه يلحق به، لأنه خلق من مائه، فهو له.

قلت: هذا من أغرب الاستدلال، فإن من المعلوم أن ولد اللعان ينسب لأمه إجماعاً، فكيف يمكن أن يقال أنه كان يمكن نسبته إلى الزاني بموجب هذا الحديث، فليس في الحديث ما يدل على ذلك البتة، وأما ذكر النبي صلى الله عليه وسلم للشبه بين المولود والرجلين، فمحمول على مجرد التصديق أو التكذيب لأحد المتلاعنين،

---

1 - أخرجه البخاري في كتاب الطلاق، باب اللعان ومن طلاق بعد اللعان، حديث رقم 5003، 5/2033، وأبو داود في كتاب الطلاب، باب في اللعان، حديث رقم 2256، 2/177، واللفظ له.

2 - انظر: سبل السلام 4/137.

تُعتمد على الحامل أ. كمال العربي

بما الشأن الآخر الذي ذكر أنه كان يمكن أن يكون فهو عقابها ورجمها، نص على هذا جميع من شرح الحديث.

3 - أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه كان يُلْيِط<sup>١</sup> أولاد الجاهلية بن ادعاهם في الإسلام<sup>٢</sup>.

وجه الاستدلال: أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه كان يلحق أولاد الجاهلية بآبائهم من الزنا.

قال ابن القاسم: سمعت مالكًا يقول: كان عمر بن الخطاب يلطي أولاد أهل الجاهلية بآبائهم في الزنا، قال: ولقد سمعت مالكًا يقول ذلك غير مرة... قيل: أرأيت كل من دعا عمر لأولادهم القافة في الذي ذكرت عن عمر أنه كان يلطي أولاد الجاهلية بن ادعاهم إنما كانوا أولاد زنا كلهم؟ قال: لا أدرى أكلهم كذلك أم لا؟ إلا أن مالكًا ذكر لي ما أخبرتك أن عمر كان يلطي أولاد أهل الجاهلية بالآباء في زنا. قلت: فلو أن قوماً من أهل الحرب أسلموا أكنت تلطي أولادهم بهم من الزنا وتدعوه لهم القافة؟ قال: لم أسمع من مالك فيه شيئاً، ولكن وجه ما جاء عن عمر بن الخطاب أن لو أسلم أهل دار من أهل الحرب كان ينبغي أن يصنع بهم ذلك لأن عمر قد فعله، وهو رأيي<sup>٣</sup>.

- بضم الياء وكسر اللام: يُلْجِّيق. انظر: النهاية في غريب الحديث والأثر 4/285، ولسان العرب 396، وشرح الزرقاني 4/31.

2 - أخرجه مالك في الموطأ كتاب الأقضية، باب القضاء بالحق الولد بأبيه، حديث رقم: 1420، 740، والبيهقي في السنن الكبرى كتاب الدعوى والبيانات، باب القافة ودعوى الولد حديث 21052، 263.

3 - المدونة الكبرى 8/339.

العقد على الحامل ----- أ. كمال العرفي

واعتراض عليه: بأن هذا في أولاد الجاهلية، لأن أكثر أهل الجاهلية كانوا كذلك.  
أما اليوم بعد أن أحكم الله شريعته وحرم الزنا تحريمًا قاطعًا فلا يلحق ولد الزن  
بمدعيه<sup>1</sup>.

ويحاب عن هذا الاعتراض من وجهين:

الوجه الأول: أن عمر رضي الله عنه إنما أحقهم بآبائهم من الزنا في الإسلام بعد  
أن أحكم الله شريعته وحرم الزنا، ولو كان إلحاد ولد الزنا بأبيه لا يصح لما فعله  
عمر رضي الله عنه.

الوجه الثاني: أن ما ذكر قد يفيد أن أهل الجاهلية لا يأثمون بما فعلوا من الزنا،  
لأنهم كانوا من أهل الفترة، ولم تقم عليهم الحجة، فيعدرون بجهلهم بجريمة الزنا.  
مخلاف من فعل الزنا بعد الإسلام وقيام الحجة عليه، ولكن هذا خارج عن محل  
النزاع الذي نحن بصدده، فإن الكلام عن إلحاد ولد الزنا بأبيه إذا استلحقه، وهذا  
حكم لا يختلف في جاهلية ولا إسلام، ولا فرق فيه بين معدور وغيره...

قلت: بل هذا داخل في محل النزاع، فصار هذا الوجه سندًا آخر يؤيد اعتراض  
مانعي الاستلحاق، يضاف إليه بالنسبة للوجه الأول ما سبق ذكره من الأحاديث  
الصحيحة الصريرة من إبطال النبي صلى الله عليه وسلم مثل هذا الإلحاد، فيكون  
عمر رضي الله عنه فعله لعنة أو حكمة، يكون ما ورد في الوجه الثاني أحد أوجهها  
ـ ٤ـ قياس الأب من الزنا على الأم الزانية، فإن الولد ناتج من زناهما معاً،  
والاب أحد الزانين، فإذا كان يلحق بأمه عند جميع العلماء، لأنه هي التي ولدته،  
فلم لا يلحق بأبيه إذا استلحقه وأقر بأنه خلق من مائه؟

١ - انظر: الحاوي الكبير 162 / 8، والتمهيد 183 / 8، ومواهب الجليل 5 / 240، وشرح الزرقاني

قال ابن القيم: وهذا المذهب كما تراه قوّةً ووضوحاً... والقياس الصحيح يقتضيه، فإن الأب أحد الزانيين، وهو إذا كان يلحق بأمه، وينسب إليها، وترثه ويرثها، ويثبت النسب بينه وبين أقارب أمه مع كونها زنت به، وقد وجد الولد من ماء الزانيين، وقد اشتراكا فيه، واتفقا على أنه ابنهم، فما المانع من لحقه بالأب إذا لم يدعه غيره؟ فهذا محضر القياس<sup>١</sup>. قلت: والقياس في هذا فاسد وليس صحيحاً، لأنه قياس مع فارق واضح، هو أن النسبة إلى الأم تلقائية بمجرد الولادة، ولا يطلب فيها أكثر من ذلك، بينما هي للأب شرعية، لها شروطها وموجباتها، وأهمها الفراش الصحيح، ولذلك تحتاج إلى الإثبات، وهي التي وجد العقد من أجلها، ثم إن النسبة إلى الأم في اللعان أو في الزنا ثبتت في النصوص الشرعية والأحكام الفقهية، بينما لم يثبت نظيرها للرجل في ذلك

5 - قياس الزاني على الملاعن، فإن الملاعن إذا لاعن زوجته، ثم أكذب نفسه، واستلتحق ولده منها، فإنه يلحق به، بل لو انتفى منه بعد استلتحقق له لم يقبل منه انتفاءه، فكذلك الزاني إذا استلتحق ولده من الزنا<sup>٢</sup>.

واعتراض عليه: بأن هذا قياس مع الفارق، لأن الملاعن كان زوجاً وصاحب فراش، بخلاف الزاني<sup>٣</sup>.

6 - أن الشارع يتشرف لحفظ الأنساب ورعاية الأولاد، والقيام عليهم بحسن التربية والإعداد، وحمايتهم من التشرد والضياع، وفي نسبة ولد الزنا إلى أبيه تحقيق لهذه المصلحة، خصوصاً أن الولد لا ذنب له، ولا جنائية حصلت منه، ولو نشأ من دون أب ينسب إليه ويعني بتربيته والإتفاق عليه لأدى ذلك في الغالب إلى تشرده

1 - زاد المعاد 425 / 5.

2 - انظر: الحاوي الكبير 162 / 8.

3 - انظر: المصدر السابق، والميسوط 199 / 29.

العقد على الحامل أ. كمال العرفي

وضياعه والخرافه وفساده، وربما نشأ حاقداً على مجتمعه، مؤذياً له بأنواع الاجرام والعدوان<sup>١</sup>.

قلت: علاج هذا الأمر لا يكون بحسب من لا ينسب شرعاً، بل يكون بتضاغر الجهود القانونية والقضائية للحد من جريمة الزنا من جهة، وتسيق الجهود القانونية أيضاً والاجتماعية والإنسانية من جهة أخرى للتخفيف من سوء سبيل هذه النازلة، ولا يمنع انتفاء النسب ونفي الإلحاد من إلزام الفاعل المعنى برعاية وكفالة المولود من فعلته.

الترجيح: باستعراض الأدلة السابقة والاعتراضات والردود، وما علقت به على أكثرها، يتبين رجحان القول الأول الذي عليه الأئمة الأربعه وغيرهم من عدم جواز الاستلحاق إلا بالاستناد إلى الفراش الصحيح، وأن جميع الأدلة المعتبرة تحمل على هذا نصاً أو استدلالاً، وأن القول الآخر مرجوح من جهة النظر بما سبق وأوردناه من الردود والاعتراضات.

إن حل مشكلة الولد الناتج عن الحمل غير الشرعي ليست الشريعة هي المطالبة به، تماماً كما أنها لا تطالب بحل المشاكل الناتجة عن شرب الخمر أو المخدرات من القتل أو النهب أو عموم التعدي، لأنها غير مسؤولة عن ذلك كله، فقد نهت عن أصل تلك المشاكل وسببها، بل ونهت عن الطريق المؤدية إليها، وسدت الذريعة بأحكام واضحة قاطعة، فمن يقع في تلك المشاكل هو الذي عليه واجب حلها، أو

١ - انظر: فقه الأسرة عند ابن تيمية في الزواج وآثاره 2/759، والموسوعة الفقهية 3/71؛ وينظر: عبد العزيز الفوزان: حكم نسبة المولود إلى أبيه من المدخل بها قبل العقد، منشور في الموسوعة الشاملة، وأظنه هو البحث نفسه المنشور في مجلة العدل بعنوان: حكم استبراء الزوجة واستلحاق ولد الزنا.

العقد على الحامل ----- أ. كمال العرفي  
المجتمع الذي لم يتحمل أمانته في الحفاظ على تلك الحدود، وتأمين أبنائه من غواصي  
تعديها .

# الاختلاط مفهومه وتطبيقاته عند المحدثين

الدكتور مختار نصيره

جامعة الأمير عبد القادر - قسنطينة

مقدمة:

إن علماء نقد الحديث ورجاله عند تحديد منزلة أي راو ينظرون في جميع مراحل تحمله وأدائه للحديث، والأحوال المختلفة التي كان عليها في ذلك، وهي تختلف من راو إلى آخر، بل في الراوي الواحد تختلف من زمن إلى آخر، ومن مكان إلى آخر، والراوي في حياته معرض إلى أي طارئ يغير من حاله، فتتأثر بذلك مروياته لزاماً، والاختلاط صفة طارئة تسبب في فساد عقل الراوي، فيقع صاحبه في الأخطاء والأوهام التي لم تكن معهودة عليه، أو تزيد في هلاكه إن كان ضعيفاً في الأصل، والتقاد حين يقفون على راو هذه حالة، يبحثون هل روى بعد اختلاطه شيئاً أم لا؟ فإن لم يروا، فهذا من اختلط ولم يؤثر فيه اختلاطه، فإن روى بعد اختلاطه شيئاً، فيتحققون في سن تغيره واحتلاطه، ومقدار ما رواه، ومن روى عنه حتى يميزوا بين من روى عنه قبل الاختلاط من روى عنه بعد ذلك، ليكون ذلك ضابطاً لقبول مروياته. وأحياناً لا يستطيعون التمييز بين أحواله المختلفة، فيحكمون بضعف الراوي بسبب الاختلاط. وكل نوع من هذه الأنواع يعد قسماً خاصاً من حيث تحديد منزلة الراوي وقبول مروياته أو ردتها، نفصل فيها القول في هذا المقال العلمي إن شاء الله تعالى.

الاختلاط في اللغة: الاختلاط ماضيه اختلط، قال ابن منظور: «اختلاط فلان: أي فسد عقله، ورجل خلط بين الخلطة: أحق مخالط العقل... وقد خولط في عقله خلاطا، واختلط عقله فهو مختلط إذا تغير عقله»<sup>1</sup>

الاختلاط في اصطلاح المحدثين: أفرد الخطيب البغدادي في كتابه الكفاية في علم الرواية ببابا خاصاً لمسألة الاختلاط عنونه بقوله: «باب ما جاء في ترك السماع من اختلاط وغير»<sup>2</sup>، وذكر فيه عدة أخبار عملية في رد أخبار المختلطين موضحاً من خلالها ضوابط قبول قديم أخبار بعضهم.

واقتفي أثره ابن الصلاح، إذ تناول هذا الموضوع في النوع الثاني والستين، وترجم له بقوله: «معرفة من خلط في آخر عمره من الثقات»<sup>3</sup>، ولم يعرفه كمصطلح، وإنما اكتفى بذكر بعض أقسامه، في قوله: «وهم منقسمون: فمنهم من خلط لاختلاطه وخرقه، ومنهم من خلط لذهب بصره، أو لغير ذلك»<sup>4</sup>. وتناوله بالتعريف من المؤخرين السخاوي، فجمع فيه كل عناصر الاختلاط، فقال: «هو فساد العقل، وعدم انتظام الأقوال، والأفعال، إما بحرف، أو ضرر، أو مرض، أو عرض من موت ابن

١ - ابن منظور، لسان العرب الحبيط، طبعة دار الجليل، ودار لسان العرب، بيروت، سنة 1408هـ - 1988م. /2.

٢ - الخطيب البغدادي، الكفاية في علم الرواية، طبعة دار الكتاب العربي، بيروت، ط. 2، سنة 1406هـ - 1986م. ص. 165.

٣ - ابن الصلاح، المقدمة في علوم الحديث، تخريج وتعليق: مصطفى ديب البغدادي، دار المدى عين مليئة، الجزائر، ص. 239.

٤ - المصدر السابق، ص. 239.

وسرقة مال، أو ذهاب كتب، أو حرقها<sup>1</sup>. فالاختلاط - فساد العقل - أثر لتلك الأسباب المتعددة، التي تشكل في مجموعها العوارض العقلية، والتي نستطيع تقسيمها إلى الأنواع الآتية:

- 1- اختلاط سببه الخرف.
- 2- اختلاط سببه ذهاب الكتب، (بدفنهها، أو حرقها، أو ضياعها).
- 3- اختلاط سببه ذهاب البصر.
- 4- اختلاط سببه عوارض طارئة.

كما قسم العلماء المحدثون الموصوفين بأحد هذه العوارض أو بعضها إلى عدة أقسام، وذلك حسب أثر تلك العوارض على حال الرواة، فقسمهم صلاح الدين العلائي في كتاب المختلطين<sup>2</sup> إلى ثلاثة أقسام، قال: «... أما الرواة الذين حصل لهم الاختلاط في آخر عمرهم فهم على ثلاثة أقسام:

الأول - من لم يوجب ذلك له ضعفاً أصلاً، ولم يحيط من مرتبته، إما لقصر مدة الاختلاط وقلته، كسفيان بن عيينة، وإسحاق بن إبراهيم بن راهويه، وهما من أئمة الإسلام المتفق عليهم، وإما لأنه لم يرو شيئاً حال اختلاطه، كجرير بن حازم، وعفان بن مسلم ونحوهما<sup>2</sup>. وينصوい تحت هذا القسم «كل تغير يوجد في مرض الموت ليس بقادح في الثقة؛ فإن غالب الناس يعتريهم في المرض الحاد نحو ذلك، ويتم لهم وقت السياق، وقبله أشد من ذلك، وإنما المذكور أن يقع الاختلاط بالثقة فيحدث في

1- السخاوي، فتح المغث بشرح ألفية الحديث، دار البحوث الإسلامية، بنaras، الهند، ط١، سنة 1407هـ - 1987م)، 331 / 3.

2- العلائي، كتاب المختلطين، مكتبة الحاخامي، القاهرة، ط١، سنة 1996م)، ص.3.

حال اختلاطه بما يضطرب في إسناده أو متنه فيخالف فيه<sup>١</sup>. قال الذهبي في ترجمة

إبراهيم بن العباس السامي: ...«وقال محمد بن سعد: إبراهيم بن العباس اختلط

آخر عمره فحجبه أهله حتى مات. قلت: فما ضره الاختلاط، وعامة من يموت

يختلط قبل موته، وإنما المضعف للشيخ أن يروي شيئاً زمن اختلاطه»<sup>٢</sup>.

والثاني - «من كان متكلماً فيه قبل الاختلاط، فلم يحصل من الاختلاط إلا زيادة

في ضعفه، كابن هيعة، ومحمد بن جابر السجيفي ونحوهما»<sup>٣</sup>

والثالث - «من كان محتاجاً به، ثم اخالط أو عمر في آخر عمره، فحصل

الاضطراب فيما روى بعد ذلك، فيتوقف الاحتجاج به على التمييز بين ما حدث به

قبل الاختلاط عمراً رواه بعد»<sup>٤</sup>

الفرق بين الاختلاط والتغيير: إن مصطلح التغير أعم من مصطلح الاختلاط،

وذلك من حيث تعدد وجوه استعمال مصطلح التغيير، بخلاف الاختلاط، وحتى

يتضح لنا الفرق جيداً نذكر وجوه استعمال المحدثين للفظ التغيير، مع ذكر نماذج

لذلك فيما يلي:

1 - التغيير لفظ لين، وهو أخف جرحاً من الاختلاط، فالاختلاط، إذا أطلق انصرف إلى مباشرة إلى شدة التغيير، أما التغيير فيطلقونه على مجرد الاختلاف اليسير الذي يقع فيه الرواية، مثاله، ما قاله الذهبي في ترجمة هشام بن عروة: «هشام بن عروة أحد الأعلام، حجة إمام لكن في الكبر تناقص حفظه، ولم يختلط أبداً، ولا عبرة بما قاله أبو الحسن بن القطان من أنه و سهيل بن أبي صالح اختلطا وتغييراً، نعم

١ - الذهبي، سير أعلام النبلاء، طبعة مؤسسة الرسالة، بيروت، ط. 9، سنة (1413هـ)، 10/254.

٢ - الذهبي، ميزان الاعتدال، تحقيق: محمد علي البجاوي، طبعة دار المعرفة، بيروت، 1/159.

٣ - العلائي، كتاب المختلطين، مصدر سابق، ص. 3.

٤ - العلائي، المصدر السابق، ص. 3.

الرجل تغير قليلاً ولم يبق حفظه فهو في حال الشبيبة، ف nisi بعض محفوظه، أو وهم، فكان ماذا؟ فهو معصوم من النسيان؟ وما قدم العراق في آخر عمره حدث بجملة كثيرة من العلم، في غضون ذلك يسير أحاديث لم يجودها، ومثل هذا يقع لمالك، ولشعبة، ولوكيع، ولكبار الثقات، فدع عنك الخطأ وذر خلط الأئمة الإثبات بالضعفاء والمخلطين، فهشام شيخ الإسلام، ولكن أحسن الله عزاءنا فيك يا ابن القطان<sup>١</sup>. وقال الذهبي أيضاً في تذكرة الحفاظ، في ترجمة زهير بن معاوية أبو خيصة: «...وقال أبو زرعة: سمع من أبي إسحاق بعد الاختلاط، وهو ثقة. قلت: ما اختلاط أبو إسحاق أبداً؛ وإنما يعني بذلك التغير ونقص الحفظ»<sup>٢</sup>.

2 - يطلق التغيير ويراد به سوء الحفظ، مثاله ما قاله ابن العجمي، في كتاب الاغتياط، في ترجمة عبيدة بن معتب الضبي، متقدماً قول شعبة: «أخبرني عبيدة قبل أن يتغير»، قال: «الظاهر أنه أراد بتغيره الاختلاط، وقد يريد أنه ساء حفظه والله أعلم».<sup>٣</sup>

3 - يطلق التغيير ويراد به الاختلاط.

#### أسباب الاختلاط عند المحدثين:

السبب الأول - عارض الخَرْف: إن الخرف يعد من أكثر أسباب الاختلاط وقوعاً لأن عامة من يعمر يخلط في آخر عمره بعارض الخرف، فمن أصل ستة وأربعين

١ - ميزان الاعتدال، 4/ ص. 301 - 302.

٢ - الذهبي، تذكرة الحفاظ، طبعة دار إحياء التراث العربي، 1/ 233.

٣ - سبط ابن العجمي، الاغتياط بمعرفة من رمي بالاختلاط، تحقيق: فواز أحمد زمرلي، طبعة دار الكتاب العربي، ط1، سنة (1408هـ). ص. 63.

راويا ذكرهم العلائي في كتاب المختلطين، نجد واحد وأربعين راويا سبب اختلاطهم بالخرف، منهم:

١ - أبان بن صمدة الأنصاري البصري<sup>١</sup>: قال عبد الرحمن بن مهدي: «لقيته وقد اختعلط البة قبل أن يموت بزمان»<sup>٢</sup> ، وقال أحمد بن حنبل: «صالح الحديث. فقال له ابنه عبد الله أليس قد تغير بأخرة؟ قال نعم»<sup>٣</sup> ، وقال عمرو بن علي: «إنما عيب عليه اختلاطه لما كبر ولم ينسب إلى ضعف؛ لأن مقدار ما يرويه مستقيم<sup>٤</sup>

٢ - إبراهيم بن العباس السامراني، وقيل: أبو العباس<sup>٥</sup>: قال ابن سعد: «اختعلط في آخر عمره فحجبه أهله في منزله حتى مات»، قال العلائي معقباً: «يعني ولم يرو شيئاً حينئذ فهو من القسم الأول»<sup>٦</sup>. وزاد الذهبي قوله: «فما ضره الاختلاط وعامة من بيوت يختلط قبل موته، وإنما المضعف للشيخ أن يروي شيئاً زمن اختلاطه»<sup>٧</sup>

<sup>١</sup> ينظر: العلائي، كتاب المختلطين، مصدر سابق، ص. 4.

<sup>2</sup> المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، تحقيق: بشار عواد معروف، وشعب الأرناؤوط، طبعة مؤسسة الرسالة، بيروت، ط. 1، سنة (1400هـ)، 12/2.

<sup>3</sup> المصدر السابق، 12/2.

<sup>4</sup> المصدر السابق، 12/2.

<sup>5</sup> ينظر: العلائي، كتاب المختلطين، مصدر سابق، ص. 5.

<sup>6</sup> كتاب المختلطين، مصدر سابق، ص. 5.

<sup>7</sup> ميزان الاعتدال، مصدر سابق، 1/39.

- 3- جرير بن حازم<sup>1</sup>: قال أبو حاتم: «تغیر قبل موته بسنة»<sup>2</sup> ، وقال عبد الرحمن بن مهدى: «اختلط فحججه أولاده فلم يسمع منه أحد في حال اختلاطه»<sup>3</sup> .
- 4- سفيان بن عيينة<sup>4</sup>: قال يحيى بن سعيد القبطان: «أشهد بالله أن سفيان بن عيينة اختلط سنة سبع وستين فمن سمع منه فيها فسماعه لا شيء»<sup>5</sup> ، قال العلائي معقبًا: «قلت عاممة من سمع منه إنما كان قبل سنة سبع، ولم يسمع منه متاخر في هذه السنة إلا محمد بن عاصم الأصفهانى، ولم يتوقف أحد من العالمين في الاحتجاج بسفيان. فهو من القسم الأول، بل لعل هذا لا يصح عن يحيى بن سعيد؛ لأنه مات في سنة ثمان وتسعين، ولم يكن حينئذ بالحجاج والله أعلم»<sup>6</sup>
- 5- عبد الملك بن عمير الكوفي<sup>7</sup>: أحد التابعين احتاج به الشیخان وغيرهما، قال أبو حاتم: «ليس بحافظ تغیر حفظه»<sup>8</sup> . وقال ابن معين: «مخلط»<sup>9</sup> ، قال العلائي:

- 1- ينظر: العلائي، كتاب المختلطين، مصدر سابق، ص. 16.
- 2- ابن أبي حاتم الرازي، الجرح والتعديل، طبعة دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط١، سنة 1952)، 2/505.
- 3- الذهبي، ميزان الاعتدال، مصدر سابق، 1/392.
- 4- ينظر: العلائي، كتاب المختلطين، مصدر سابق، ص. 45.
- 5- الذهبي، ميزان الاعتدال، مصدر سابق، 2/170.
- 6- كتاب المختلطين، مصدر سابق، ص. 46.
- 7- ينظر: المصدر السابق، ص. 76.
- 8- الذهبي، ميزان الاعتدال، مصدر سابق، 2/170.
- 9- المصدر السابق، 2/170.

«وذكر بعض الحفاظ إن اختلاطه احتمل؛ لأنه لم يأت فيه بحديث منكر فهو من  
القسم الأول»<sup>١</sup>

<sup>3</sup> 6 - عبد الوهاب بن عبد المجيد الثقفي<sup>٢</sup> : قال العقيلي: «تغیر فی آخر عمره»<sup>٣</sup>، وأورد ما يثبت حجبه عن الناس ومنعه من الرواية من قول أبي داود: «جرير بن حازم، وعبد الوهاب الثقفي تغيراً فحجب الناس عنهم»<sup>٤</sup>، ورد الذهي صنبع العقيلي في قوله: «قلت: لكنه ما ضرّ تغیره حدیثه؛ فإنه ما حدث بحدث في زمن التغیر»<sup>٥</sup>. وذكر الذهي الحديث الذي أورده العقيلي في كتابه «الضعفاء الكبير»، وتعقبه بقوله: «قلت: الثقفي لا ينكر له إذا تفرد بحدث، بل وبعشرة»<sup>٦</sup>. وهذا اعتبره العلائي ضمن القسم الأول من أقسام الاختلاط الذين كفوا عن الرواية بعد اختلاطهم<sup>٧</sup>. وهؤلاء الرواة جميعهم عدّهم العلائي في القسم الأول الذين لم يؤثر الاختلاط في حلمهم. ومن الذين ابتلوا بالخرف قوم متكلّم فيهم قبل الاختلاط، فما حصل بالاختلاط إلا زيادة في ضعفهم، من هؤلاء:

١ - كتاب المختلطين، مصدر سابق، ص. 76.

٢ - ينظر: المصدر السابق، ص. 78.

٣ - أبو جعفر العقيلي، الضعفاء الكبير، تحقيق: عبد المعطي أمين قلعجي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط. 2، سنة 1418هـ- 1998م، 75/3.

٤ - المصدر السابق، 75/3.

٥ - ميزان الاعتدال، مصدر سابق، 2/681.

٦ - المصدر السابق، 2/681.

٧ - كتاب المختلطين، مصدر سابق، ص. 78.

- ١- حنظلة السدوسي<sup>١</sup>: ضعفه أحمد، وابن معين، والنسائي وغيرهم . وقال يحيى القطان: « تركته عمداً كان قد اختلط»<sup>٢</sup> ، وكذلك قال ابن معين: « ليس بشيء تغير في آخر عمره»<sup>٣</sup>
- ٢- رواه بن الجراح<sup>٤</sup> : وقال أبو حاتم: « محله الصدق تغير حفظه قبل موته»<sup>٥</sup> ، وقال فيه الدارقطني: « متزوك»<sup>٦</sup> ، وقال ابن عدي: « عامة ما يرويه لا يتبعه عليه الناس»<sup>٧</sup> ، ومن نص على اختلاطه البخاري، والنسائي، وأبو أحمد الحاكم، ومحمد بن عوف الطائي<sup>٨</sup> . وأكثر الرواة المختلطين الذين اعتبر النقاد ببيان اختلاطهم، هم من الثقات والصادقين الذين يحتاج بأخبارهم قبل الاختلاط، ولما عمروا وخرفوا، حصل الاضطراب فيما رووا بعد ذلك، فيتوقف الاحتجاج بهؤلاء على التمييز بين ما حدثوا به قبل الاختلاط عمماً رووه بعد، منهم:
- ٣- سعيد بن أبي عروبة<sup>٩</sup> : قال يزيد بن هارون: « لقيت ابن أبي عروبة قبل

<sup>١</sup>- ينظر: كتاب المختلطين، مصدر سابق، ص.27.

<sup>٢</sup>- الذهبي، ميزان الاعتدال، مصدر سابق، ١/ 621.

<sup>٣</sup>- المصدر السابق، ١/ 621.

<sup>٤</sup>- المصدر السابق، ١/ 621.

<sup>٥</sup>- ينظر: العلاني، كتاب المختلطين، مصدر سابق، ص.35.

<sup>٦</sup>- الذهبي، ميزان الاعتدال، مصدر سابق، ١/ 621.

<sup>٧</sup>- المصدر السابق، ١/ 621.

<sup>٨</sup>- المصدر السابق، ١/ 621.

<sup>٩</sup>- المصدر السابق، ١/ 621.

<sup>١٠</sup>- ينظر: العلاني، كتاب المختلطين، مصدر سابق، ص.41.

الأربعين بدهر، ورأيته سنة اثنين وأربعين فأنكرته»<sup>1</sup> وهذا فيه إشارة إلى الاختلاف الواقع بين النقاد في تحديد بداية تغيره، وهو أمر جد طبيعي، إذ بداية التغير بسبب الكبر والخرف تبدأ تدريجياً، وكل من المحدثين عنه يكتشف أمره في زمن قد يخالف زمن غيره، وهذا الاختلاف في بداية تغيره لا غير. وبهذا البيان نوجه قول ابن حبان: «مات سنة خمس وخمسين ومائة، وبقي في اختلاطه خمس سنين»<sup>2</sup>، وقال ابن السكن: «كان يزيد بن زريع يقول: اختلط سعيد في الطاعون، يعني سنة (132)<sup>3</sup>، ونازعهقطان في ذلك، ويقول: «إنما اختلط قبل المزية»<sup>4</sup>، وجمع بين هذه الأقوال ابن حجر في قوله: «وما قال أبو بكر البزار أنه ابتدأ به الاختلاط سنة (133هـ)، ولم يستحكم ولم يطبق به، واستمر على ذلك، ثم استحكم به أخيراً، وعامة الرواة عنه سمعوا منه قبل الاستحکام؛ وإنما اعتبر الناس اختلاطه بما قال يحيىقطان والله أعلم»<sup>5</sup>. وذكر العقيلي بعض من روی عن سعيد في العهدين، فمن الذين رروا عنه قدیماً، محمد بن بكر البرساني، وأبو نعيم كتب عنه حدیثین بعد المزية، وابن أبي عدي كتب عنه بآخرة<sup>6</sup>. وسعيد بن أبي عروبة مع إجماعهم على إمامته وتقدمه في الرواية جماعاً وحفظاً وإنقاذاً، إلا أن روايته عن كثيرٍ من لم يسمعهم،

1- العقيلي، الضعفاء الكبير، مصدر سابق، 2/112.

2- ابن حجر، تهذيب التهذيب، دار الفكر، ط. 1، سنة (1404هـ - 1984م)، 4/58.

3- المصدر السابق، 4/58.

4- المصدر السابق، 4/59.

5- المصدر السابق، 4/59.

6- الضعفاء الكبير، 2/112.

جعلهم يحكمون عليه بالتلليس؛ وقد لخص أقواهم ابن حجر فقال: «ثقة حافظ، له تصانيف كثير التلليس والاختلاط<sup>١</sup>»

2 - محمد بن الفضل السدوسي، لقبه عارم<sup>٢</sup>: قال العقيلي: «اختلط في آخر عمره»<sup>٣</sup>، ونقل عن جده قوله: «حججت سنة خمس عشرة، ورجعت إلى البصرة وقد تغير عارم فلم أسمع منه بعد شيء حتى مات، ومات سنة أربع وعشرين ومائتين. قال جدي: فحججت من قابل سنة خمس وعشرين ومائتين بعد موت عارم وعشرون فلم أرجع إلى البصرة بعد»<sup>٤</sup>. وقال أبو داود: «بلغنا أن عارم أنكر سنة ثلاثة عشرة، ثم راجعه عقله، واستحکم الاختلاط سنة ست عشرة ومائين»<sup>٥</sup>. فالضابط في استحکام اختلاط أبي النعمان، كان بداية من سنة ست عشرة ومائين، وكانت وفاته سنة أربع وعشرين ومائين، فما رواه في هذه المدة وكان مخالفًا لما رواه قدیماً، أو لا أصل له، فإنه يرد ولا يقبل منه.

وميّز العقيلي الرواية عن «محمد بن الفضل» قبل اختلاطه، من الرواية عنه بعده، في قوله: «فمن سمع من عارم قبل الاختلاط فهو أحد ثقات المسلمين، وإنما الكلام فيه بعد الاختلاط»<sup>٦</sup>، فذكر علي بن عبد العزيز نموذجاً للذين رروا عنه بعد الاختلاط، وجده نموذجاً للذين رروا عنه قبل الاختلاط. وخالف أبو حاتم العقيلي،

1- ابن حجر، *تقریب التهذیب*، عنایة عادل مرشد، طبعة مؤسسة الرسالة، بيروت، سنة 1416هـ - 1996م)، ص. 179.

2- ينظر: العلائي، *كتاب المختلطين*، مصدر سابق، ص. 116.

3- الضعفاء الكبير، مصدر سابق، 121/4.

4- المصدر السابق، 122/4.

5- المصدر السابق، 122/4.

6- المصدر السابق، 123/4.

حيث ذكر أن سنة اختلاط محمد بن الفضل<sup>1</sup> كانت عشرين بدلاً من ست عشرة، قال أبو حاتم: «اختلط عارم في آخر عمره، وزال عقله، فمن سمع عنه قبل الاختلاط فسماعه صحيح، وكتب عنه قبل الاختلاط سنة أربع عشرة، ولم أسمع منه بعدهما اختلاط، فمن كتب عنه قبل سنة عشرين وما تين فسماعه جيد. وأبو زرعة لقيه سنة اثنين وعشرين»<sup>2</sup>. كما خالقه أيضا الدارقطني، إذ رأى أن عارما لم يروي شيئا منكر بعد اختلاطه، وذلك في قوله: «تغير باخراة وما ظهر له بعد اختلاطه حديث منكر وهو ثقة»<sup>3</sup>، ووافقه ابن حجر.

3 - عطاء بن السائب الثقفي<sup>4</sup> : قال يحيى بن معين: «اختلط فمن سمع منه قبل الاختلاط فجيد، ومن سمع منه بعد الاختلاط فليس بشيء»<sup>5</sup> . وقال ابن علية قال: قال لي شعبة: « ما حدثك عطاء بن السائب من رجاله عن زاذان، وميسرة، وأبي البختري فلا تكتبه، وما حدثك عن رجل بعينه فاكتبه»<sup>6</sup> ، يعني أنه يجمع في الإسناد على التوهם لا أنه أخذ من جميعهم، وأوضح حاله أكثر إسماعيل بن علية في قوله: «كان عطاء ابن السائب إذا سئل عن الشيء، قال: كان أصحابنا يقولون، فيقال له: من؟ فيسكت ساعة، ثم يقول: أبو البختري، وزاذان، وميسرة، قال: وكنت أحلف أن يكون يحيى بهذا على التوهם، فلم أحمل منها شيئا»<sup>7</sup> . وعن عمرو بن علي قال:

<sup>1</sup> - الجرح والتعديل، مصدر سابق، 58/8.

<sup>2</sup> - ابن حجر، تهذيب التهذيب، مصدر سابق، 357/9.

<sup>3</sup> - المصدر السابق، 357/9.

<sup>4</sup> - ينظر: العلاني، كتاب المختلطين، مصدر سابق، ص. 82.

<sup>5</sup> - العقيلي، الضعفاء الكبير، مصدر سابق، 3/400.

<sup>6</sup> - المصدر السابق، 3/398.

<sup>7</sup> - المصدر السابق، 3/399.

سمعت يحيى يقول: «ما سمعت أحدا من الناس يقول في عطاء بن السائب شيئاً في حديثه القديم. قلت لـ يحيى: ما حديث سفيان وشعبة أصحّ هو؟ قال: نعم إلا حديثين كان شعبة يقول: سمعتها باخراً»<sup>١</sup>

وذكر العقللي - نقا - جماعة من سمع منه قبل الاختلاط وبعده، قال: قال علي: «قلت لـ يحيى: وكان أبو عوانة حمل عن عطاء بن السائب قبل أن يختلط؟ فقال: كان لا يفصل هذا من هذا، وكذلك حماد بن سلمة، وكان يحيى لا يروي حديث عطاء بن السائب إلا عن شعبة، وسفيان، قال يحيى: قلت لأبي عوانة، فقال: كتبت عن عطاء قبل وبعد فاختلط علي»<sup>٢</sup>. قال يحيى: «حماد يعني بن زيد سمع منه قبل أن يتغير»<sup>٣</sup>. والرواية عنه، منهم من روى عنه قبل الاختلاط فقط، وهؤلاء الحجة في أحاديثه الصحيحة، مثل سفيان، وحماد بن زيد. ومنهم من روى عنه قبل الاختلاط وبعده إلا أنه علم ما رواه عنه بعد الاختلاط فيؤخذ ما رواه عنه قديماً، ويرد ما رواه عنه حديثاً، مثل شعبة. ومنهم من روى عنه قبل الاختلاط وبعده، ولم يفصلوا الرواية عنه في المرحلة الأولى عن الرواية عنه في المرحلة الثانية، مثل: أبو عوانة، وحماد بن سلمة. ورجح ابن معين وأحمد حمزه بن محمد الكناني قدم سمع حماد بن سلمة<sup>٤</sup>، وقال

<sup>١</sup> - المصدر السابق، 399/3.

<sup>٢</sup> - المصدر السابق، 399/3.

<sup>٣</sup> - المصدر السابق، 400/3.

<sup>٤</sup> - ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال، تحقيق: يحيى مختار غزناوي، ط. 3، سنة 1409هـ

.361 / 5 م، 1988

الطحاوي: « وإنما حديث عطاء الذي كان منه قبل تغييره، يؤخذ من أربعة لا من سواهم، وهم: شعبة وسفيان الثوري، وحماد بن سلمة، وحماد بن زيد»<sup>1</sup>

السبب الثاني - عارض ذهاب الكتب: ذهاب الكتب الأصلية بحرق، أو دفن، أو ضياع، يعد سبباً لوقوع بعض الرواية في الاضطراب والقلب، وخاصة إذا كان الراوي يعتمد أصوله دون تعوييل على الحفظ؛ فإذا ابتلي بذلك، واستمر في التحديث، فقد يلقن فيتلقن، ويقع في أوهام لا تغفر لدى النقاد، وهذا يجثوا في ضوابط قبول أحاديثهم وردها، حتى يفصلوا قديم روایاتهم من حديثها. والرواية الذين يتبعون إلى هذا الصنف عددهم قليل جداً، مقارنة بعارض الخرف، نذكر بعضهم فيما يلي:

1 - عبد الله بن هبيرة بن عقبة أبو عبد الرحمن الحضرمي<sup>2</sup>: اشتهرت بين النقاد قصة احتراق بيت عبد الله بن هبيرة وكتبه، وأنها كانت سبباً مباشرأ في ما وقع فيه من اختلاط، و النقاد تناولوا ترجمته بشيء من التفصيل، يبينوا فيها سبب اختلاطه، ومتزنته قبل اختلاطه، وبعدها. أما بخصوص سبب اختلاطه، فقد اضطررت آراء النقاد فيه، إلى رأيين اثنين:

3 - قال البخاري: قال ابن بكر: «احترق منزل ابن هبيرة وكتبه سنة سبعين ومائة»

1 - ابن الكيال الذهبي، محمد أبو البركات، تحقيق: حمدي عبد الجيد السلفي، طبعة دار العلم، الكويت، ص. 61.

2 - ينظر: العقيلي، الضعفاء الكبير، مصدر سابق، 2/293، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، مصدر سابق، 5/147، وابن حبان، المجموعي، تحقيق: محمد إبراهيم زايد، طبعة دار الوعي، حلب، 2/11، وابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال، مصدر سابق، 4/144، والعلاقي، كتاب المختلطين، مصدر سابق، ص. 65.

3 - العقيلي، الضعفاء الكبير، مصدر سابق، 2/294.

وقال أَحْمَدُ: «ابن هِيَعَةَ، كَانُوا يَقُولُونَ: احْتَرَقَتْ كُتُبُهُ، وَكَانَ يَؤْتَى بِكُتُبِ النَّاسِ فِي قَرَائِبِهَا»<sup>1</sup>. وَقَالَ يَحْيَى بْنُ مَعْنَى: «ابن هِيَعَةَ يَكْتُبُ عَنْهُ مَا كَانَ قَبْلَ احْتَرَاقِ كُتُبِهِ»<sup>2</sup>. فَهَذِهِ التَّقْوِيلُ أَبْرَزَتْ أَنَّ احْتَرَاقَ كُتُبِ «عَبْدِ اللَّهِ بْنِ هِيَعَةَ» كَانَ السَّبَبُ الْمَبْشِرُ فِي اخْتِلاطِهِ دُونَ غَيْرِهِ.

ب - وَمِنْ جَهَةِ أُخْرَى هَنَاكَ مَا يَشَّبَّهُ أَنَّ الْحَرْقَ لَمْ يَطْلُلِ الْأَصْوَلَ، بَلْ جَزْءًا مِمَّا كَانَ يَقْرَأُ مِنْهُ فَقْطًا، فَلَا يَعْتَدُ الْحَرْقَ سَبِيلًا لِالْأَخْتِلاطِ ابْنِ هِيَعَةَ، قَالَ الْعَقِيلِيُّ: حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ عُثْمَانَ بْنِ صَالِحٍ، قَالَ: «سَأَلْتُ أَبِيهِ: مَنْ احْتَرَقَ دَارُ ابْنِ هِيَعَةَ؟ فَقَالَ: فِي سَنَةِ سَبْعِينَ وَمِائَةٍ. قَلْتُ: وَاحْتَرَقَتْ كُتُبُهُ كَمَا يَزْعُمُ الْعَامَةُ؟ فَقَالَ: مَعَاذُ اللَّهِ، مَا كَتَبَتْ كُتُبَ عُمَارَةَ بْنِ غَزِيَّةَ إِلَّا مِنْ أَصْلِ كُتُبِ ابْنِ هِيَعَةَ بَعْدَ احْتَرَاقِ دَارِهِ، غَيْرُ أَنْ بَعْضَ مَا كَانَ يَقْرَأُ مِنْهُ احْتَرَقَ، وَبِقِيمَتِ أَصْوَلِ كُتُبِهِ بِحَالِهَا». قَالَ ابْنُ عُثْمَانَ: قَالَ أَبِيهِ: وَلَا أَعْلَمُ أَحَدًا أَخْبَرَ بِسَبِيلِ عَلَةِ ابْنِ هِيَعَةِ مِنِّي، أَقْبَلْتُ أَنَا، وَعُثْمَانَ بْنِ عَتِيقَ بَعْدَ اِنْصَرَافِنَا مِنَ الصَّلَاةِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ نَرِيدُ إِلَى ابْنِ هِيَعَةَ، فَوَافَنَا هُنَّا مَأْمَنًا رَاكِبًا عَلَى حَمَارٍ يَرِيدُ إِلَى مَنْزِلَهُ، فَأَفْلَجَ وَسَقَطَ عَنْ حَمَارِهِ، فَبَدَرَ ابْنُ عَتِيقٍ إِلَيْهِ فَأَجْلَسَهُ، وَصَرَّنَا بِهِ إِلَى مَنْزِلِهِ، فَكَانَ ذَلِكَ أَوَّلُ سَبِيلِ عَلَتِهِ»<sup>3</sup>. فَعُثْمَانَ بْنَ صَالِحٍ يَرِى أَنَّ عَلَةَ ابْنِ هِيَعَةَ سَبِيلًا فَلَجَهُ، وَسَقَطَهُ عَنْ حَمَارِهِ، وَلَيْسَ احْتَرَاقَ كُتُبِهِ، وَتَدوينِهِ كُتُبَ «عُمَارَةَ بْنِ غَزِيَّةَ» مِنْ أَصْلِ كُتُبِ ابْنِ هِيَعَةَ دَلِيلٌ عَلَى ذَلِكَ. وَيَؤْيِدُ هَذِهِ الرَّوَايَةُ مَا روَاهُ ابْنُ أَبِيهِ حَاتِمٌ عَنْ مُحَمَّدٍ

1 - المُصْدَرُ السَّابِقُ، 295 / 2.

2 - المُصْدَرُ السَّابِقُ، 295 / 2.

3 - المُصْدَرُ السَّابِقُ، 294 / 2.

بن يحيى بن حسان، قال: سمعت أبي يقول: «ما رأيت أحفظ من ابن هبعة بعد  
هشيم، قلت له إن الناس يقولون: احترق كتب ابن هبعة، فقال: ما غاب له كتاب»<sup>١</sup>

وكان يحيى بن سعيد كان لا يراه شيئاً<sup>٢</sup>، وقال عبد الرحمن: «لا أحمل عن ابن هبعة  
قليلاً ولا كثيراً»<sup>٣</sup>. وقال يحيى بن معين: «ليس بقوى في الحديث»<sup>٤</sup>، وفي رواية:  
«ضعيف»<sup>٥</sup>، وفي رواية: «لا يحتاج بمحدثه»<sup>٦</sup>. وهذا ما أقره ابن حبان في قوله: «قد  
سبرت أخبار ابن هبعة من روایة المقدمين والمؤخرین عنه، فرأیت التخلیط في روایة  
المؤخرین عنه موجوداً، وما لا أصل له من روایة المقدمين كثيراً، فرجعت إلى  
الاعتبار، فرأیته كان يدلّس عن أقوام ضعفي عن أقوام رأهم ابن هبعة ثقات فالزقت  
تلك الموضوعات به»<sup>٧</sup>، وقال: «وأما روایة المؤخرین عنه بعد احتراق كتبه ففيها منا  
كثير، وذاك أنه كان لا يبالي ما دفع إليه قراءة، سواء كان ذلك من حدثه،  
فوجب التنكب عن روایة المقدمين عنه قبل احتراق كتبه، لما فيها من الأخبار المدللة  
عن الضعفاء والمتروكين، ووجب ترك الاحتجاج بروایة المؤخرین عنه بعد احتراق  
كتبه لما فيه مما ليس من حدثه»<sup>٨</sup>

<sup>١</sup> - الجرح والتعديل، مصدر سابق، 147/5.

<sup>٢</sup> - العقيلي، الضعفاء الكبير، مصدر سابق، 293/2.

<sup>٣</sup> - المصدر السابق، 293/2.

<sup>٤</sup> - المصدر السابق، 295/2.

<sup>٥</sup> - المصدر السابق، 295/2.

<sup>٦</sup> - المصدر السابق، 11/2.

<sup>٧</sup> - الجروحين، مصدر سابق، 295/2.

<sup>٨</sup> - المصدر السابق، 295/2.

وأستثنى ابن مهدي سماع ابن المبارك و غيره من أهل مراتب الحفظ العليا، فقال:  
« ما أعتقد بشيء سمعته من حديث ابن همزة إلا سماع بن المبارك ونحوه »<sup>1</sup> وسئل  
أبو زرعة عن سماع القدماء منه؟ فقال: « آخره وأوله سواء؛ إلا أن ابن المبارك وابن  
وهب كانوا يتبعان أصوله فيكتبان منه، وهو لاء الباكون كانوا يأخذون من الشيخ،  
وكان ابن همزة لا يضبطه، وليس من يحتاج به... »<sup>2</sup>

2 - محمد بن عبيد الله بن أبي سليمان العرمي :<sup>3</sup> محمد بن عبيد الله ينتمي إلى  
القسم الثاني من أقسام الاختلاط، والذي يزيد فيه اختلاط الرواية ضعفاً إلى ضعفه؛  
إذ اتفق النقاد على تضعيقه قبل أن يختلط. قال بتركه: يحيى القطان، وابن مهدي،  
وابن المبارك، والنسائي وكذا من قال بتضعيقه.<sup>4</sup> وفسر ابن سعد سبب ذهاب الكتب  
بالدفن، فقال: « كان قد سمع سمعاً كثيراً، وكتب ودفن كتبه، فلما كان بعد ذلك  
حدث وقد ذهبت كتبه، فضعف الناس حديثه لهذا المعنى ».<sup>5</sup>

1 - المصدر السابق، 2/13.

2 - الجرح والتعديل، مصدر سابق، 5/147.

3 - ينظر: العقيلي، الضعفاء الكبير، مصدر سابق، 4/105، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل،  
مصدر سابق، 5/147، وابن حبان، المجريحي، مصدر سابق، 2/246، والنسائي، الضعفاء  
والمتروكين، طبعة دار الوعي، حلب، ط 1، سنة 1369هـ. ص. 92، وابن حجر، تهذيب التهذيب،  
مصدر سابق، 9/287.

4 - تهذيب التهذيب، مصدر سابق، 9/287.

5 - المصدر السابق، 9/287.

3 - عبد الرزاق بن عمر الدمشقي أبو بكر الشامي<sup>1</sup> : وهو يندرج ضمن القسم الثاني أيضاً، إذ الأصل فيه الضعف كسابقه؛ إلا أن ضعفه ليس شديداً. قال الحسن بن علي: سألت هشيمما عن عبد الرزاق بن عمر، قال: «ذهبت كتبه، خرج إلى بيت المقدس فجعل كتبه في خرج جديد، وثيابه في خرج خلق، فجاء اللصوص فأخذوا الخرج الجديد، فذهبت كتبه، وكان بعد ذلك إذا سمع حديثاً من حديث الزهري قال: هذا مما سمعت»<sup>2</sup>. قال أبو مسهر: سمعت سعيد يقول: «ذهبت كتبه فخلط وااضطرب»<sup>3</sup>.

4 - عبد الله بن رجاء المكي<sup>4</sup> : قال أحمد بن محمد بن هانئ: قلت لأبي عبد الله: «تحفظ عن عبد الله بن رجاء، عن عبيد الله، عن نافع، عن ابن عمر، أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: الحلال بين والحرام بين. فقال: هذا حديث منكر، ما أرى هذا بشيء، وقال لي أبو عبيد الله: إن ابن رجاء هذا زعم أن كتبه كانت ذهبت، فجعل يكتب من حفظه ولعله توهם. هذا وقد روى آخر عن عبيد الله، عن نافع، عن ابن

١ - ينظر: البخاري، التاريخ الكبير، طبعة دار الفكر، 130/6، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، مصدر سابق، 39/6، والنسائي، الضعفاء والمتروكين، مصدر سابق، ص. 69، وابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال، مصدر سابق، 5/310، والذهبي، ميزان الاعتدال، مصدر سابق، 2/608، وابن حجر، تهذيب التهذيب، مصدر سابق، 6/277، وابن العجمي، الاغتساط بمعرفة من رمي بالاختلاط، مصدر سابق، ص. 76.

٢ - العقيلي، الضعفاء الكبير، مصدر سابق، 3/106.

٣ - المصدر السابق، 3/107.

٤ - ينظر: العقيلي، الضعفاء الكبير، مصدر سابق، 2/252، والمزي، تهذيب الكمال، مصدر سابق، 14/500، والذهبي، ميزان الاعتدال، مصدر سابق، 2/421.

عمر، أنه دُعى إلى جنازة فتيم، وإنما هذا حديث إسماعيل بن مسلم عن عبيد الله<sup>١</sup>.  
 وقال بوثاقته: ابن معين<sup>٢</sup>، وقال أبو حاتم: «صدوق»<sup>٣</sup> وقال أبو زرعة: «شيخ صالح»<sup>٤</sup>.  
**السبب الثالث - عارض ذهاب البصر:** كثيراً ما نقف في تراجم الرواة على جماعة  
 منهم يحدثون من أصول كتبهم، وهم لا منهم من يحفظ، ومنهم من ليس كذلك،  
 فالحافظ إذا غاب كتابه أو ابلي بحبيبيه، استمر في التحدث من حفظه، و الثاني إذا  
 فقد بصره قد يلقن فيتلقن، فيقع بسبب ذلك في الأخطاء. وفي الفقرات التالية ذكر  
 بعضهم:

١- علي بن مسهر<sup>٥</sup>: يقول أبو عبد الله: «أما علي بن مسهر فلا أدرى كيف أقول،  
 ثم قال: إن علي ابن مسهر كان قد ذهب بصره، وكان يحدثهم من حفظه»<sup>٦</sup>. إلا أن  
 الأخطاء التي وقع يسيرة، ولهذا استعمل ابن حجر تعبيراً دقيقاً في الحكم عليه،  
 قال: «ثقة له غرائب بعد أن أضر»<sup>٧</sup> أي أنه له مفاريد ليست كثيرة الكثرة المؤثرة في  
 حاله، قال ابن رجب: «وأنكر - يعني أحمد - عليه حديثه عن هشام، عن أبيه، عن  
 عائشة: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم، إذا سمع المؤذن قال: وأنا. وقال: إنما  
 هو عن هشام عن أبيه مرسل... وقال ابن رجب أيضاً: «وذكر الأثر عن أحمد أنه  
 أنكر حديثاً، قيل له رواه علي بن مسهر، فقال: أم علي بن مسهر كانت كتبه قد

١- العقيلي، الضعفاء الكبير، مصدر سابق، 252/2.

٢- الذهبي، ميزان الاعتدال، مصدر سابق، 608/2.

٣- الجرح والتعديل، مصدر سابق، 39/6.

٤- المصدر السابق، 39/6.

٥- ينظر: العقيلي، الضعفاء الكبير، مصدر سابق، 3/251، والمزي، تهذيب الكمال، مصدر سابق، 21/137، والذهبـي، تذكرة الحفاظ، مصدر سابق، 1/290.

٦- العقيلي، الضعفاء الكبير، مصدر سابق، 3/251.

٧- تقريب التهذيب، مصدر سابق، ص. 344.

ذهبت فكتب بعد، فإن كان روى هذا غيره، وإنما فليس بشيء يعتمد<sup>١</sup>. وأورد المزي  
قصة ذهاب بصره عن ابن معين، قوله: «ولي قضاء أرمنية، فلما سار إليها اشتكت  
عينه، فجعل مختلف إليه متطلب، فقال القاضي الذي بأرمنية: أكحله بشيء يذهب  
عينه حتى أعطيك كذا وكذا، فكحله بذلك الكحل فذهبت عينه، فرجع إلى الكوفة  
أعمى»<sup>٢</sup>

2 - إسحاق بن محمد الفروي<sup>٣</sup>: قال أبو جعفر الصائغ: «كان إسحاق الفروي  
كف، وكان يلقن»<sup>٤</sup> وقال العقيلي: «جاء عن مالك بأحاديث كثيرة لا يتبع عليها»<sup>٥</sup>.  
وقال ابن أبي حاتم سمعت أبي يقول: «كان صدوقاً، ولكنه ذهب بصره فربما لقن  
الحديث، وكتبه صحيحة، وكتب أبي وأبو زرعة عنه ورويا عنه»<sup>٦</sup>، فكتابتهما عنه  
وروايتهما، كانت من كتابه قبل ضرره، وهذا ما رجحه ابن حجر، في مقابل قول  
النسائي<sup>٧</sup>، وأبو داود<sup>٨</sup> بعدم ثاقته، واعتذر لإخراج البخاري له في كتابه، بقوله: «  
وكانها مما أخذه عنه من كتابه قبل ذهاب بصره»<sup>٩</sup>

١ - ابن رجب، شرح علل الترمذى، طبعة دار عالم الكتب، ط. 2، سنة (1405هـ-1985م)، ص. 322.

٢ - تهذيب الكمال، مصدر سابق، 21/137.

٣ - ينظر: الضعفاء الكبير، مصدر سابق، 1/106.

٤ - المصدر السابق، 1/106.

٥ - المصدر السابق، 1/106.

٦ - الجرج والتتعديل، مصدر سابق، 2/233.

٧ - ابن حجر، تهذيب التهذيب، مصدر سابق، 1/217.

٨ - المصدر السابق، 1/217.

٩ - ابن حجر، مقدمة فتح الباري، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، ومحب الدين الخطيب، طبعة دار  
المعرفة، بيروت، سنة (1379هـ)، ص. 389.

3 - يحيى بن محمد بن عباد بن هانئ الشجيري<sup>1</sup>: قال العقيلي: «عن محمد بن إسحاق، في حديثه مناكيير وأغاليلط، وكان ضريراً فيما بلغني أنه يلقن»<sup>2</sup>. وتابعه في تضعييفه أبو حاتم<sup>3</sup>، والذهبي<sup>4</sup>، وابن حجر<sup>5</sup>.

4 - محمد بن جابر السّعدي<sup>6</sup>: قال ابن معين: «كان عمي واختلط عليه حديثه... وهو ضعيف»<sup>7</sup>، وقال أبو حاتم: «ذهب كتبه في آخر عمره وسأء حفظه وكان يلقن»<sup>8</sup>. قال البخاري: «يتكلمون فيه»<sup>9</sup>، وضعفه النسائي وأبو داود وغيرهما<sup>10</sup>.

السبب الرابع - عوارض طارئة: تعد السرقة، والجتون وغيرها من العوارض الطارئة من الأسباب المباشرة لوقوع الرواية في الاختلاط، ومن وقفت عليهم من الرواة المختلطين بهذه الأسباب:

١ - ينظر: العقيلي، الضعفاء الكبير، مصدر سابق، 4/427، والمزي، تهذيب الكمال، مصدر سابق.  
.520 / 31

٢ - المصدر السابق، 4/427.

٣ - الجرح والتعديل، 9/185.

٤ - الكاشف، 2/375.

٥ - تقريب التهذيب، مصدر سابق، ص. 526.

٦ - ينظر: كتاب المختلطين، مصدر سابق، ص. 108.

٧ - الجرح والتعديل، مصدر سابق، 7/219.

٨ - المصدر السابق، 7/219.

٩ - البخاري، التاريخ الصغير، تحقيق محمود إبراهيم زايد، طبعة دار الوعي، حلب، ومكتبة دار التراث، القاهرة، ط١، سنة (1397هـ)، 2/188.

١٠ - ميزان الاعتدال، مصدر سابق، 3/496.

1 - عبد الرحمن بن عبد الله بن عتبة بن مسعود المسعودي<sup>١</sup> : أورد الذهبي قصة اختلاطه كاملة، فقال: « قال أبو النضر: إني لأعلم اليوم الذي اختلط فيه المسعودي، كنا عنده وهو يعزي في ابن له، إذ جاءه إنسان فقال: إن غلامك أخذ عشرة آلاف درهم وهرب، ففرغ وقام، ودخل ثم خرج، إلينا وقد اختلط»<sup>٢</sup>. وأشار العقيلي إلى الاختلاف في تحديد سنة الاختلاط، فروى بسنده عن عمرو ابن علي، عن معاذ بن معاذ يقول: «رأيت المسعودي سنة أربع وخمسين يطالع الكتاب يعني أنه قد تغير حفظه»<sup>٣</sup>، وعن أبي قتيبة قال: «رأيت المسعودي سنة ثلاثة وثلاث وخمسين، وكتبته عنه وهو صحيح ورايته سنة سبع وخمسين، والذر يدخل في أذنه»<sup>٤</sup>، وعن علي، قال سمعت معاذ بن معاذ قال: « قدم علينا المسعودي قدمتين البصرة يلقي علينا إملاء»، قال: ثم لقيت المسعودي ببغداد سنة أربع وخمسين، وما أنكر منه قليلا ولا كثيرا، فجعل يلقي علي، ثم أذن لي في بيته ومعي عبد الله بن عثمان ما ننكر منه قليلا ولا كثيرا، قال: ثم قدمت عليه قدمة أخرى مع عبيد بن حسن، فقللت لمعاذ: سنة كم؟ قال: سنة إحدى وستين<sup>٥</sup>. ففي رواية عمرو بن علي، عن معاذ، أنه اختلط في سنة أربع وخمسين، وفي رواية علي عنه، أنه روى عنه سنة أربع وخمسين، ووجه الجمع بين القولين أن المسعودي قدم بغداد في أول سنة أربع وخمسين، وكان في بدايتها سليمان معاфи، وكان من روى عنه فيها شعبة<sup>٦</sup>، فيكون معاذ قد سمع عنه في تلك الفترة، قبيل اختلاطه.

١ - ينظر: العقيلي، الضعفاء الكبير، مصدر سابق، 2/336، والمزي، تهذيب الكمال، مصدر سابق، 21/137، وابن العمحي، الاغبات، مصدر سابق، ص 75.

٢ - ميزان الاعتدال، مصدر سابق، 2/474.

٣ - الضعفاء الكبير، مصدر سابق، 2/336.

٤ - المصدر السابق، 2/336.

٥ - الضعفاء الكبير، مصدر سابق، 2/336.

٦ - المصدر السابق، 2/337.

وقول أبي عبد الله: «من سمع من المسعودي بالكوفة، مثل: وكيع، وأبو نعيم، وأما يزيد بن هارون، وحجاج، ومن سمع منه ببغداد، فهو في الاختلاط إلا من سمع بالكوفة»<sup>١</sup>، ينبغي ضبطه بالسنة التي دخل فيها بغداد، حتى تتماشى مع ما فصلناه سابقاً.

وتركيز العقيلي على بيان سن اختلاط المسعودي، كان لأجل فصل مرحلة قبول روایته، عن مرحلة ردها، وأن حالته لا تستدعي رد روایته كلها في المرحلتين. وخالفه في هذا ابن حبان إذ ذكر أن المسعودي: «كان صدوقاً، إلا أنه اختلاط في آخر عمره اختلاطاً شديداً، حتى ذهب عقله، وكان يحدث بما يحيئه فحمله، فاختلاط حديثه القديم بهديثه الأخير، ولم يتميز فاستحق الترك»<sup>٢</sup>، وأبو الحسن بن القطان في قوله: «اختلاط حتى كان لا يعقل فضعف حديثه، وكان لا يتميز في الأغلب ما روا»<sup>٣</sup> قبل اختلاطه، مما رواه بعد»

2 - عنبرة بن سعيد أخو أبي الربيع السمان<sup>٤</sup>: قال يزيد بن هارون، قال: «حدثنا عنبرة بن سعيد ذاك المجنون»<sup>٥</sup>. وهذا الذي ذكره يزيد بن هارون، أكده أبو داود في قوله: «كان أشد الناس في السنة، وكان أحياناً عاقلاً وأحياناً مجنوناً»<sup>٦</sup>. ولم يذكر النقاد نصاً في تحديد زمن هذا العارض العقلي، وإنما ذكر بعضهم فقط اختلاطه، قال الفلاس: «عنبرة أخو أبي الربيع السمان قد سمعت منه، كان مختلطاً متروكاً

١ - المصدر السابق، 337/2.

٢ - المجموعين، مصدر سابق، 48/2.

٣ - ميزان الاعتدال، المصدر السابق، 474/2.

٤ - ينظر: العقيلي، الضعفاء الكبير، مصدر سابق، 3/367، والمزي، تهذيب الكمال، مصدر سابق، 137/21، وابن العمسي، الاغتباط، مصدر سابق، ص. 88.

٥ - الضعفاء الكبير، مصدر سابق، 3/367.

٦ - المصدر السابق، 3/367.

ال الحديث، كان صدوقا لا يحفظ»<sup>١</sup>. وأطلق غيره الحكم فيه دون بيان للسبب، حيث ضعفه ابن معين<sup>٢</sup>، وأبو حاتم<sup>٣</sup>، وقال ابن حبان: «منكر الحديث جدا على قلة روایته، لا يجوز الاحتجاج به إذا لم يوافق الثقات»<sup>٤</sup>، وقال ابن عدي: «بعض أحاديث مستقيمة، وبعضها لا يتابع عليه»<sup>٥</sup>

الخاتمة: بعد أن تناولنا مفهوم الاختلاط وأقسامه وأحكامه عند النقاد، نستطيع القول إن تناول تراجم الرواة المختلطين بالجمع والدراسة التحليلية، يمثل جانباً مهماً من البحث، لأن تراجم هؤلاء الرواة متداولة في مدونات الجرح والتعديل، يصعب التعامل معها، إلا إذا جمعت في مدون واحد، يذكر فيه أسماء الرواة الذين وقعوا في الاختلاط، وأسبابه والستة التي وقع فيها الاختلاط، وتمييز الرواة الذين رروا عن المختلط في المرحلتين، مرحلة ما قبل اختلاطه، ومرحلة ما بعد اختلاطه، ونماذج من أحاديثه في المرحلتين إن وجدت. ونحن موقنون أن مثل هذا العمل العلمي سيقدم دعماً جديداً للباحثين في تحصص الستة وعلومها.

١ - المصدر السابق، 3/367.

٢ - يحيى بن معين، تاريخ يحيى بن معين (رواية الدوري)، تحقيق أحمـد محمد نور سيف، طبعة مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي، مكة المكرمة، ط١، سنة ١٣٩٩هـ، ٤/٢٢٢.

٣ - الجرح والتعديل، مصدر سابق، 6/399.

٤ - المجرحين، مصدر سابق، 2/178.

٥ - الكامل في ضعفاء الرجال، مصدر سابق، 5/265.

## القدس ومكانتها في الإسلام

### من خلال الآيات القرآنية والأحاديث النبوية المطهرة

الدكتور خالد محمد القضاة

جامعة الأسمريّة للعلوم الإسلامية - ليبيا

الحمد لله الذي شرف الأمة بحمل لواء الجهاد، وجعله ذروة سنام الإسلام، وأمر به نبيه ﷺ، والصلة والسلام على قائد المجاهدين إمام المتقين وعلى آله وصحبه الغر المحجلين ومن سار على نهجه إلى يوم الدين .

وبعد ،

فلقد فضل الله تعالى بعض البقاع على بعض، وخص الأقصى بالإسراء والمحشر والنشر، الشام شريفة ولا قيمة للقدس إذا اغتيل مسجدها، ولا معنى لفلسطين بدون القدس، ولا وجود للشام بغير فلسطين، فالقدس هي المدينة الوحيدة التي لا تحتاج إلى تعريف؟ فهي معروفة مألوفة، وهي معقل التوحيد، وقلعة الإيمان، ووطن العرب والمسلمين، وهي المدينة المقاتلة الصابرة المحتسبة، القدس كانت وما زالت تمثل الوقود اللازم لاقتلاع الأمة وابتزاع همتها واحتلال عزيمتها والتهاب عزمها، فإن عزت القدس عزت الأمة، وإذا بكت القدس بكت الأمة. ولقد ألف عن القدس وفلسطين المؤلفات والأبحاث الكثيرة وما ذلك إلا لأهمية القدس ومكانتها لدى المسلمين على مر العصور والدهور.

وإنني لسعيد جداً بتقديم هذا البحث عن القدس الشريفة مهوى أفئدة المسلمين، لأنها موطن الأنبياء والمرسلين وتخليد الإسلام بإسراء رسول الله محمد ﷺ ومواجهة أئمة المسلمين الأولى.

وقد حاولت في هذا البحث أن أجمع الآيات القرآنية ذات الصلة بهذا الموضوع وأن أعرضها لتجلية صورة القدس وفلسطين من خلال القرآن

الكريم، واستدعي ذلك أن أقدم تصوراً حول النظرية الإسلامية لكتابه تاريخ القدس وفلسطين ثم أعرض بشكل سريع إلى أبرز الأحداث في تاريخ فلسطين في الإسلام وقد احتوى هذا البحث على الموضوعات التالية:

- القدس قبل الإسلام حيث ذكرت أهم القبائل التي سكنت فلسطين منذ العصور القديمة. ثم بينت بعضاً من مظاهر تزييف وتحريف التاريخ عند اليهود وبعد ذلك تحدثت عن مكانة القدس من خلال الآيات القرآنية وبيّنت من خلال هذه الآيات أن القدس وفلسطين وما حولها هي الأرض المباركة والأرض المقدمة ورجعت في ذلك إلى كتب التفسير والتي كانت أن تجمع جميعها على أن المقصود بهذه الأرض المباركة هي القدس وما حولها.

- ثم تحدثت عن الأرض المقدسة في القرآن الكريم ولاحظ من خلال الآيات والأحاديث أن الأرض المقدسة ما بين النيل والفرات، ثم بينت أن فلسطين كلها أرض البركة والمقداسة بعد ذلك أشرت إلى كثير من الأحاديث النبوية التي تحدثت عن القدس. ومكانها. ثم تحدثت عن الفتح الإسلامي لمدينة القدس وبعدها بنيت المكانة التي تتمتع بها القدس بين المسلمين وأخيراً خلصت إلى الخاتمة والتي ضمتها إلى أبرز التائج المستخلصة.

القدس قبل الإسلام: إن الكهانين وأصلهم من العموريين المهاجرين من شبه الجزيرة العربية إلى أرض كعنان في فلسطين ؟ هم أول الشعوب التي سكنت أرض مدينة القدس وهم بناتها الأولون في حدود ألف الثالث قبل الميلاد، وهي الفترة التي شهدت فيها المدن الفلسطينية بفضل الكهانين ازدهاراً واضحاً وتقدماً حضارياً بارزاً، ويطلق عليها العلماء عصر دولات المدن، فقد كانت كل مدينة كهانية تتمتع آنذاك بقوى اقتصادية وسياسية مستقلة عن غيرها من المدن وتضم معيلاً أو أكثر

ويعض المرافق العامة والمنازل بأحجامها المختلفة<sup>1</sup>. والعرب البيوسيون هم آخر الأقوام التي دخلت مدينة القدس القديمة واستوطنوا وعاشوا فيها قبل الاحتلال الإسرائيلي، فعمل على إعادة بنائها وتحصينها من أعدائهم الطامعين بها وبقياها السور البيوسي لأكبر شاهد على ذلك.

والبيوسيون بطن من بطون العرب نشأوا في صميم الجزيرة العربية، وترعرعوا في أرجائها ثم نزحوا مع من نزح من القبائل الكنعانية وسكنوا أرض القدس في فلسطين بدليل ارتباطهم فقط بمدينة القدس وكانت تدعى في عهدهم يسوس إضافة إلى عدم وجود ما يشير إلى انتشارهم في أخاء أخرى من فلسطين. من هنا يتضح لنا أن العرب هم أول من سكن مدينة القدس، وبذلك يتبيّن أن حجة اليهود في أنهم أحق بفلسطين أو القدس لأنهم كانوا يملكونها حجة واهية لسببين:

1 – أن هذا السبب في منطق الأعراف الدولي والشرع لا يعتبر، والإلتزام على ذلك تغيير خارطة العالم وساغ للعرب والمسلمين أن يطالوا بالأندلس التي حكموها لعدة قرون. وأن يطالبوا بملك متعددة حکومها مدة أطول من حكم يهود بعض أماكن في فلسطين.

2 – على فرض صحة هذا المنطق غير السليم فإن وجود العرب في هذه المدينة أقدم من الوجود اليهودي، قال نيوتن: فالعرب لا اليهود هم أصحاب تلك الصلة التاريخية الثانية المتتمادية غير المنطقية وعند العلامة الحق المشهر جنس فريزر أن الناطقين بالعربية من فلاحي فلسطين هم من ذراري القبائل التي استوطنت فلسطين قبل الغزو الإسرائيلي وأنهم ما زالوا متصلين بالأرض لم ينفكوا عنها، ولا اقتلعوا منها ولئن طفت عليهم الفتوح

1 – الموسوعة الفلسطينية 3 / 278، وانظر القدس تاريخ وحضارة، ص 24.

القدس ومكانتها في الإسلام -- د. خالد محمد القضاة  
موجات فإنهم ثبتوا وأقاموا.

3 - وقصارى القول انه صح لليهود وجود مدة مئات السنين فللعرب في فلسطين إقامة مثمرة مدتها ألف لا مئات<sup>1</sup>.

إن الدفاع عنعروبة فلسطين وإسلاميتها لا يحتاج إلى تزوير التاريخ أو تشويه الحقائق بل إن هذا التشويه يفسد ولا يصلح فالحقائق الواضحة الظاهرة يجلبها التمسك بالحق وبعد عن التزوير والتهويل وأمامنا من نصوص القرآن الكريم والسنّة الشريفة ما لا يدع مجالاً للشك إسلامية القدس وفلسطين. فما أجدنا أن نبرز هذه الحقائق ونسعى إلى تحقيقها وإظهارها.

من مظاهر تزييف وتحريف التاريخ عند اليهود : إن اليهود زيفوا كثيراً من الحقائق التاريخية سعياً إلى تحقيق أهدافهم، ومن ذلك أن التوراة التي أعادوا كتابتها في بابل لم تذكر ذهاب إبراهيم إلى الحجاز وسكتت عن كل ما يتصل بعلاقة إبراهيم عليه السلام بالجزيرة العربية ومكة وبناء الكعبة، والمهدف من ذلك إخراجبني إسماعيل من استحقاقات الوعد الذي تلقاه من ربه وقصره علىبني إسرائيل دونبني إسماعيل. ومن هنا كانت دعوة "شعب الله المختار" كما ادعوا أن النبي هو إسحاق<sup>2</sup> وليس إسماعيل .

- كما زيف اليهود دور الحنفية الإبراهيمية كله من إبراهيم إلى محمد عليه، ووقفوا موقفاً مفصلاً من المجرات المتواترة التي امتدت منذ 1750 ق.م إلى ظهور الإسلام إلى خلال 2400 سنة، وهي المجرات التي أنشأت حضارات بابل والعموريين والكنعانيين، فقد نسب اليهود ذلك إلى جد أعلى

1- مكانت القدس في الإسلام، ص 13.

2- الكتاب المقدس وسفر التكوين 22، ص 24 - 25.

حتى لا يثبت الفضل للعرب، والمعروف أن الهجرات التي قمت منذ جاء إبراهيم وإسماعيل إلى الحجاز قد قذفت بموجات متواالية من العرب أهل الجزيرة إلى مختلف أجزاء المنطقة العربية المتداة ما بين النهرين إلى الشام إلى مصر والمغرب، وهذه الموجات هي التي استقبلت الفتوح الإسلامية، وقد كانت حاضرات هذه الأمم الصادرة من الجزيرة العربية عربية خالصة كما أثبتت الكشوفات الأثرية، ولكن اليهود نسبوا إلى "سام" حتى يطمسوا أمجاد الحيفية الإبراهيمية المتداة من إبراهيم إلى محمد والتي حرفاها يهود حين حولوا دين موسى إلى عنصرية شعب الله المختار<sup>١</sup>.

وخلال الأمة أن اليهود قد برعوا في تزييف التاريخ وتحريفه ليخدموا أهدافهم ومصالحهم الخبيثة، ولا يليق بنا معشر المسلمين أن نلجمأ إلى مثل هذا الأسلوب القذر، لأننا ننطلق من مبادئ الإسلام العظيم الذي لا يقبل إلا السلوك القويم والمنهج الصحيح سبيلاً إلى الغاية الشريفة والمقصد الحسن.

ولن أطيل في هذه المقدمة عن القدس قبل الإسلام حتى أصل إلى صلب الموضوع للتأكد على إسلامية القدس وقضيتها وإسلامية فلسطين.

#### مكانة القدس وفلسطين في الإسلام:

أولاً: من خلال القرآن الكريم: تمثل القدس في الإسلام مكاناً بارزاً ومهماً، فهي أولى القبلتين وثالث الحرمين الشريفين، وقد بدأ الاهتمام بالقدس من الجانب الإسلامي عندما نزلت سورة الإسراء على رسول الله ﷺ في وقت مبكر منبعثة التي خص بها الله سبحانه وتعالى محمداً ﷺ.

ولقد تحدث القرآن الكريم عن أرض فلسطين في سور وأيات كثيرة

1 - المخططات التلمودية اليهودية الصهيونية، ص 122.

مشيراً إلى أنها أرض مباركة وأرض مقدسة، وحينما يجلّ القرآن الكريم بعض الأماكن من الأرض فإنه بذلك يوضح ارتباط الأنبياء وعلاقتهم المقدسة بها، وسنلاحظ أن الأماكن المقدسة التي أشار إليها القرآن الكريم محدودة أولاً، ولها ارتباط وثيق بالأنبياء.

ثانياً: وإن كانت مقدسة عند هذا النبي فهي لدى الأنبياء كافة، وللفلسطين وما حولها من البلاد تاريخ إسلامي عريض، هاجر إليها مجاهدون أبرار وقامت فيها دول إسلامية وهزمت عليها جيوش كافرة. وسأقف مع هذه الآيات الكريمة التي وصفت أرض فلسطين بالبركة والتقديس في محاولة لفهم المكانة العظيمة التي تبوأها هذه الأرض - أرض النبوات والرسالات.-

أ) الأرض المباركة في القرآن الكريم: لقد أشارت آيات القرآن الكريم إلى حقيقة قاطعة وهي البركة التي باركتها الله هذه الأرض المباركة، وجعلها دائمة مستقرة مستمرة، ولو وقفنا على كلمة "باركنا" الواردة في القرآن الكريم فإننا نقف على ملاحظة هامة وهي: لقد حضرت آيات القرآن الكريم الفعل الماضي "باركنا" في الأرض المباركة فلسطين وما حولها.

ورد فعل "باركنا": ست مرات في القرآن الكريم، وهو في هذه المرات كلها، جاء إخباراً عن الأرض المباركة، وتقرير أن الله سبحانه هو الذي بارك فيها. قال الله تعالى عن إبراهيم عليه السلام: (وَجَنَّبْنَاهُ وَلَوْطًا إِلَى الْأَرْضِ الَّتِي بَارَكْنَا فِيهَا لِلْعَالَمِينَ) <sup>1</sup>.

يقول القرطبي في تفسيرها: يريد "نجينا إبراهيم ولوطاً إلى أرض الشام، وكان بالعراق وقيل لها مباركة لكثرة خصبها وثمارها وأنهارها، لأنها

1- الأنبياء: 71

معدن الأنبياء، والبركة ثبوت الخير ومنه برك البعير إذا ألم مكانه فلم يبرح، وقيل: الأرض المباركة بيت المقدس لأن منها بعث الله أكثر الأنبياء<sup>١</sup>. وقال أبو السعود<sup>٢</sup> أي من العراق إلى الشام، وبركاته العامة أن أكثر الأنبياء بعشوا فيه، فانتشرت في العالمين شرائعهم التي هي مبادئ الكمالات والخيرات الدينية والدنيوية، وقيل كثرة النعم والخصب الغالب، روى أنه عليه الصلاة والسلام نزل بفلسطين ولوط عليه الصلاة والسلام بالمؤتفكة وبينهما مسيرة يوم وليلة<sup>٣</sup>.

وقال سيد قطب: " وهي أرض الشام التي هاجر إليها إبراهيم وابن أخيه لوط، فكان مهبط الوحي فترة طويلة، ومبعد الرسل من نسل إبراهيم، وفيها الأرض المقدسة وثاني الحرمين وفيها بركة الخصب والرزق إلى جانب بركة الوحي والنبوة جيلاً بعد جيل<sup>٤</sup>.

هذه الأرض التي أقام فيها النبيان الكرييان - إبراهيم ولوط - عليهما السلام هي المقصودة بقوله تعالى: ( وَجَئْنَاهُ وَلَوْطًا إِلَى الْأَرْضِ الَّتِي بَارَكْنَا فِيهَا لِلْعَالَمِينَ ).

وفي سورة الصافات: حيث يقول الله تعالى عن إبراهيم وإسحاق عليهمما السلام ( وَبَشَّرْنَاهُ بِإِسْحَاقَ بَيْنَ الصَّالِحَيْنَ وَبَارَكْنَا عَلَيْهِ وَعَلَى إِسْحَاقَ وَمِنْ ذُرَيْتَهُمَا مُحْسِنٌ وَظَالَمٌ لِتَفْسِيهِ مُبِينٌ )<sup>٥</sup>.

أقام إبراهيم عليه الصلاة والسلام في بقعة من هذه الأرض المباركة التي بارك الله فيها وذهب في زيادة إلى مصر وجرت له مشكلة مع ملك مصر

1- الجامع لأحكام القرآن 11 / 305.

2- تفسير أبي السعود 6 / 77، وانظر: التحرير والتنوير 17 / 108.

3- في ظلال القرآن 4 / 2388.

4- الصافات: 112 - 113.

أهلاً الفاجر، حيث أراد الاعتداء على زوجه سارة ولكن الله حفظها وصانها وهي هذه الملك بمعجزة ربانية، جعلت ذلك الملك يكرم إبراهيم عليه الصلاة والسلام كما روى ذلك البخاري وسلم في صحيحهما عن رسول الله ﷺ وعاد إبراهيم عليه السلام إلى فلسطين، وهناك ولدت هاجر ابنة إسماعيل عليه السلام وتوجه بهاجر وبابتها إسماعيل إلى بلاد الحجاز كما أمره الله سبحانه وتعالى. وعاد إلى مقر إقامته في الأرض المباركة وهناك حملت زوجته سارة وولدت له ابنه الآخر إسحاق عليه السلام.

وبارك الله على إبراهيم عليه الصلاة والسلام القائم في الأرض المباركة، كما بارك الله على ابنه إسحاق عليه السلام القائم في الأرض المباركة، وباركنا عليه وعلى إسحاق.

وأقام إسحاق عليه السلام في فلسطين في الأرض المباركة، وأقام فيها من بعد ابنه يعقوب عليه السلام واستمر الحال على ذلك حتى كانت هجرة يعقوب وذراته إلى مصر وأقام بنو إسرائيل في مصر بعد وفاة يعقوب ويُوسُف عليهما السلام وشهد إقامتهم مرحلة من الاضطهاد والإيذاء، وقد بلغت هذه المرحلة أوجها في عهد فرعون إلى أن حقق الله مشيتَه وإرادته بإنهاض طهارتهم، فبعث موسى عليه الصلاة والسلام نبياً، وأرسله إلى فرعون، وطلب منه أن يرسل معه بنى إسرائيل، وان يسمح لهم بالخروج منه من مصر<sup>١</sup>. وبعد غرق فرعون وقومه كان جزاء الصابرين من قوم موسى أن أورثهم الله الأرض المباركة وأتم عليهم كلمته الحسنة.

محيء بنى إسرائيل إلى فلسطين: قال الله تعالى: (وَأَوْرَثْنَا الْقَوْمَ الَّذِينَ كَانُوا يُسْتَغْنُونَ مَشَارِقَ الْأَرْضِ وَمَعَارِبَهَا الَّتِي بَارَكْنَا فِيهَا وَتَمَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ الْحُسْنَى

<sup>1</sup> - خطائق قرآنية حول القضية الفلسطينية، ص 30.

عَلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ يَمَا صَبَرُوا وَدَمَرْتَا مَا كَانَ يَصْنَعُ فِرْعَوْنُ وَقَوْمُهُ وَمَا كَانُوا يَعْرِشُونَ) أَ.

تخبرنا هذه الآية الكريمة عن نهاية المواجهة بين موسى عليه السلام وقومه المؤمنين من بنى إسرائيل من جهة، وبين فرعون وقومه من جهة أخرى، حيث أنجى الله موسى وأتباعه المؤمنين من فرعون وقومه، وجعلهم يعبرون البحر إلى الأرض المقدسة ولما لحق بهم فرعون وملؤه أطبق عليهم وأغرقوهم فيه. وبذلك أورث الله موسى وقومه المؤمنين الذين كانوا مستضعفين في مصر عند فرعون، وملكه الأرض التي باركتها وبارك فيها سبحانه، وصاروا يتجلولون في مشارق هذه الأرض ومحاربها.

وجعل الله لأولئك القوم المؤمنين هذه الأرض المباركة، جائزه لهم على إيمانهم، وثمرة مباركة لجهادهم وصبرهم وثبتتهم على الحق وأورثنا القوم الذين كانوا يستضعفون مشارق الأرض ومحاربها التي باركتنا فيها.

وفي قصة سليمان عليه السلام: جاء الحديث عن الأرض المباركة بوضوح حيث قال الله تعالى: ( وَلِسُلَيْمَانَ الرِّيحَ عَاصِفَةً تَجْرِي بِأَمْرِهِ إِلَى الْأَرْضِ الَّتِي بَارَكَنَا فِيهَا وَكُلُّ شَيْءٍ عَالَمٌ )<sup>2</sup>.

والمسرون يقولون أن المقصود بالأرض المباركة هنا أرض الشام<sup>3</sup> استقر بنوا إسرائيل المؤمنون في الأرض المباركة (فلسطين) وأقاموا فيها حكما إسلاميا على يدي يوشع بن نون وخلفائه المؤمنين الصالحين.

ومكن الله النبي الملك سليمان عليه السلام في الأرض وتوسيع ملكه وسلطانه وامتدت دولته خارج الأرض المباركة ووصلت إلى اليمن حيث

1- الأعراف: 137.

2- الأنبياء: 81.

3- تنوير الطبرى 8 / 17، والقرطى 11 / 322، أبن كثير 3 / 196، وأنظر فتح القدير 3 / 419.

ملكة سباً هناك.

ولقد نشأت صلة وثيقة بين ملكة سباً في اليمن وبين فلسطين الأرض المباركة بعدها أسلمت ملكة سباً واتبعت سليمان عليه السلام وأته إلى مقره في فلسطين.

وقد شهدت ملكة سباً ازدهاراً ورخاءً ونشطت التجارة بينها وبين فلسطين والشام مما أدى إلى إنشاء القرى والتجمعات السكانية على امتداد الطريق بين اليمن وفلسطين، وإلى هذا تشير آيات سورة سباً حيث قال الله تعالى: (وَجَعَلْنَا يَسِّهُمْ وَبَيْنَ الْقُرَى الَّتِي بَارَكَنَا فِيهَا قُرَىٰ ظَاهِرَةً وَقَدَرَنَا فِيهَا السَّيَرَ سَيِّرُوا فِيهَا لِيَالِيٍّ وَأَيَامًاٍ أَمِينَ فَقَالُوا رَبُّنَا بَاعِدْ بَيْنَ أَسْفَارَنَا وَظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ فَجَعَلْنَاهُمْ كُلَّ مُمْزَقٍ إِنْ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِكُلْ صَبَّارٍ شَكُورٍ<sup>1</sup>).

جعل الله قرى بارزة عاصمةً أهلة بالسكان بين قوم سباً باليمن وبين القرى الظاهرة التي بارك الله فيها وهي قرى الشام وفلسطين المباركة التي كانت عاصمةً أهلة بالسكان وعن ابن عباس أنها "بيت المقدس"<sup>2</sup>.

وبعد هذا الرخاء والنعيم والأمن الذي نعمت به ملكة سباً كان لابد أن تقع العقوبة الإلهية على أولئك بسبب كفرهم بالنعيم وظلمهم لأنفسهم.

الإسراء إلى فلسطين: جاء في سورة الإسراء الإشارة لتحديد المسجد الأقصى والأرض المباركة من حوله وبيان قيمة هذه الأرض ومكانتها فقد خصها الله تعالى بأن أسرى نبيه ﷺ إليها. قال تعالى: (سُبْحَانَ اللَّهِيْ أَسْرَىٰ يَعْبُدِيهِ لَيْلًاٰ مِنَ الْمَسْجِدِ

— سباً: 18 - 19.

2- تفسير ابن كثير 3 / 541، وأنظر معارج الفكر و دقائق التدبر 12 / 64.

الحرام إلى المسجد الأقصى الذي باركنا حوله لترىه من آياتنا إله هو السميع البصير<sup>١</sup>.

هذه المرة الأخيرة - حسب التسلسل التاريخي - التي أخبر الله فيها عن فلسطين أرض الإسراء بأنها أرض مباركة. لقد شاءت حكمة الله تعالى أن يعيش آخر الأنبياء والمرسلين محمد ﷺ في بلاد الحجاز عند بيته الحرم في مكة، وان يكون إسراؤه به من المسجد الحرام في مكة المكرمة إلى المسجد الأقصى في الأرض المباركة تمهيداً لعروجه إلى السموات العلي.

فكان الإسراء إلى الأرض المباركة ربطاً آخر بين البقعتين المباركتين في الحجاز وفلسطين، مكة والقدس، المسجد الحرام والمسجد الأقصى.

- لقد تم الارتباط بين البقعتين مرتين:

المرة الأولى: زمن سليمان عليه السلام عندما جمع بين ملك فلسطين وملك الحجاز وعسير وكان هذا الرابط ثمرة من ثمار الحكم الإسلامي الرباني، الذي أقامه سليمان عليه السلام في كل من فلسطين واليمن، ولما تخلى اليهود بعد موت سليمان بفترة عن هدي الله وكفروا وطغوا وبغوا هم وكفار سبأ في اليمن قطعوا الله بين البقعتين، ودمروا القرى الظاهرة بينهما، ومزق قوم سبأ شر مزق وشرد اليهود من فلسطين، وشتتهم في الأرض.

المرة الثانية: لما أسرى الله برسوله محمد ﷺ إلى الأرض المباركة، لأنه خاتم المرسلين ورسالته خاتمة الرسالات وأمته خاتمة الأمم، أمّة الشهادة والخلافة على العالمين حتى قيام الساعة والأمة الوارثة للبركة والقداسة وهي الأمة الوارثة للأرض المباركة فلسطين ورثتها عن الأنبياء الكرام إبراهيم وإسحاق ويعقوب وداود وسليمان عليهم الصلاة والسلام.

---

١- الإسراء: ١

القدس ومكانتها في الإسلام د. خالد محمد القضاة

وبوصول إرث الأرض المباركة إلى هذه الأمة المباركة عمّت البركة  
الربانية هذه الأرض وما حولها المسجد الأقصى الذي باركتنا حوله  
وشملت كل البقعة المباركة الممتدة ما بين البحرين: الفرات والنيل.

ولهذا رأى الرسول ﷺ هذين النهرين الفرات والنيل ينبعان من الجنة لما  
صعد إلى السماء السابعة في ليلة المعراج أثناء رحلة الإسراء والمعراج.

بعد هذه الجولة السريعة مع العرض القرآني للأرض المباركة، نرى أن  
الله تعالى قد بارك المسجد الأقصى وما حول المسجد الأقصى وامتدت هذه  
البركة الربانية لتشمل البقعة الإسلامية الواقعة بين النهرين الفرات والنيل.

وقصة الإسراء والمعراج معجزة تشكل مرحلة من مراحل الدعوة  
الإسلامية بكامل ملامحها وصورها، كما أن سورة الإسراء تعكس تصوراً  
فريداً عن العلاقة بين المسلمين وفلسطين وبين اليهود والمسلمين من جهة  
أخرى كما تشير إلى أبعاد الصراع وامتداده إلى آخر الزمان، وأن هذه  
الأرض ستكون ميدان هذا الصراع وأنه سيحسم لصالح المسلمين وسيشهد  
الكون انتهاء الإفساد اليهودي والعلو الإجرامي بالهلاك والتبار على أيدي  
المؤمنين الصادقين. يقول الله تعالى في أول سورة الإسراء: (وَقَضَيْنَا إِلَى بَنِي  
إِسْرَائِيلَ فِي الْكِتَابِ لِتُفْسِدُنَّ فِي الْأَرْضِ مَرَّتِينٍ وَتَعْلَمَنَّ عُلُوًّا كَبِيرًا) <sup>1</sup>.

فما العلاقة بين حادثة الإسراء وبين إفساد بنى إسرائيل ؟

إن رحلة الإسراء كانت فتحاً روحيّاً لأرض فلسطين وبيت المقدس في  
وقت مبكر من الدعوة الإسلامية، فالعلاقة إذن بين مكة والقدس علاقة  
مؤسسة على العقيدة الإسلامية ومبنيّة على الإيمان والتقوى. وكان في علم  
الله تعالى أن يفسد اليهود إفسادهم الأول: في عهد الرسول ﷺ حيث

القدس ومكانتها في الإسلام ————— د. خالد محمد القضاة

حاولوا بكيدهم وتساءلهم أن يوقعوا بالرسول وال المسلمين مرة بعد مرة<sup>1</sup>. وبعد خروج اليهود من المدينة المنورة توجه من تبقى منهم باتجاه فلسطين وما حولها ظناً منهم أنهم سيكونون في مأمن من زحف المسلمين وفتحهم المتواصل.

ارتبط الصراع بين الإسلام واليهود بالقدس ارتباطاً عقدياً، فقد كان اليهود حسب ما أوردت المصادر يتوجهون في صلاتهم نحو بيت المقدس، وعندما هاجر الرسول ﷺ إلى المدينة توجه نحو بيت المقدس في صلاته مدة ستة عشر شهراً، عن أبي إسحاق عن البراء بن عازب قال: "صليت مع رسول الله ﷺ نحو بيت المقدس ستة عشر شهراً أو سبعة عشر شهراً، ثم صرفنا إلى الكعبة"<sup>2</sup>، لكن الرسول ﷺ كان يجب أن يتوجه إلى البيت الحرام الذي بني قواعده أبو الأنبياء وإمامهم إبراهيم عليه السلام.

- أما الإفساد الثاني: فهو الكائن في هذه الأيام حيث نجد اليهود قد علوا وأفسدوا وسيطروا على مقدرات الأمم وخيرات الشعوب وتحكموا على موقع صنع القرار، وبأيديهم المال والأعلام والإمكانات الهائلة وهم لا يكفون عن التصريح في كل مناسبة أن القدس عاصمتهم الأبدية وإنهم لن يتنازلوا عن شبر واحد منها على الرغم من الاتفاقيات والمعاهدات التي وقعوها في كامب ديفيد أو وادي عربة أو أوسلو أو الاجتماع الأخير في أنابولس أو غير ذلك.

هذا الإفسادان ذكرنا بعد الآية التي أخبرت عن حادثة الإسراء وفي ذلك إشارة صريحة إلى أن اليهود ستكون لهم صولة وجولة في آخر الزمان يحتلون

1- انظر: تفصيل ذلك في البداية والنهاية 3 / 318، 368، 386، 388.

2- صحيح البخاري 1 / 374، باب تحويل القبلة من القدس إلى الكعبة.

فيها القدس وفلسطين ويحكمون قبضتهم على الأرض المباركة، ويظهرون فيها الفساد ويظل الأمر على ذلك حتى يعود المسلمون إلى دينهم عودة صادقة ويلتزمون أمر الله وعندئذ يسلطون على يهود ويقتلونهم ويدخلون المسجد كما دخلوه أول مرة.

وما يستحق التنبيه عليه أن قضية بني إسرائيل ذكرت مرتين في هذه السورة، مرة في أوها وذلك في الآية الثانية وما بعدها، ومرة في نهاية هذه السورة وذلك في الآية الواحدة بعد المائة وما بعدها، وكان ذلك إشارة إلى علومهم الأول وعلومهم الأخير<sup>1</sup>، والله تعالى أعلم.

بعد هذه الجولة السريعة مع العرض القرآني للأرض المباركة، نرى أن الله سبحانه وتعالى قد بارك المسجد الأقصى وما حول المسجد الأقصى وامتدت هذه البركة الربانية لتشمل البقعة الإسلامية الواقعة بين النهرين: الفرات والنيل. لقد مرت البركة الربانية للأرض المباركة بعدة مراحل وأشارت آيات القرآن الكريم إلى ست مراحل تاريخية منها، حاولت ترتيبها تاريخياً أثناء وقفي مع الآيات المست التي تحدث عنها:

1 - هجرة إبراهيم ولوط عليهم السلام إلى الأرض المباركة، قادمين من العراق كما أشارت آية سورة الأنبياء.

2 - البركة التي جعلها الله على إبراهيم وابنه إسحاق عليهم السلام وذرיהם الصالحة عندما أقاما في الأرض المباركة كما أشارت آية سورة الصافات.

3 - توزير الله لبني إسرائيل المؤمنين هذه الأرض المباركة وانتشار الخير والثمار فيها، كما أشارت آية سورة الأعراف.

---

1 - حقائق قرآنية حول القضية الفلسطينية، 150 - 178.

4 - حكم سليمان صلوات الله عليه لهذه الأرض المباركة وانتشار الخير والشمار فيها، كما أشارت آية سورة الأنبياء.

5 - انتشار القرى الظاهرة العاملة بين هذه الأرض المباركة وبين اليمن أثناء حكم سليمان عليه السلام، مظهر من مظاهر الحكم بشرع الله، كما أشارت إليه آية سورة سباء.

6 - انتهاء هذه الأرض المباركة للأمة الإسلامية واستقرارها لها ووراثة الأمة لحكمها بعد هذه الجولة التاريخية وبقاوئها فيها حتى قيام الساعة، باستثناء فترات تاريخية قصيرة كما أشارت آية سورة الإسراء.

ثانياً: الأرض المقدسة في القرآن الكريم: وردت مادة "قدس" في القرآن الكريم عشر مرات والذي يهمنا في بحثنا هذا ما يتعلق بالأرض المقدسة.

1 - قال الله تعالى: (فَلَمَّا أَتَاهَا نُودِيَّا مُوسَى إِنِّي أَنَا رَبُّكَ فَاتَّخُلْعُ  
نَعْلَيْكَ إِنِّي كَإِلَٰهٖ إِلَّا وَادٍ مُقَدَّسٍ طُوَىٰ)<sup>1</sup>، الأرض المقدسة: أي المطهرة سميت بذلك لأن الله أخرج منها الكافرين وعمرها بالمؤمنين<sup>2</sup>.

2 - وقال الله تعالى: (هَلْ أَنْتَ كَحَدِيثِ مُوسَى إِذْ أَنَّا ذَاهِرُهُ بِالْوَادِ  
الْمُقَدَّسِ طُوَىٰ ادْهَبْ إِلَى فِرْغَنَوْنَ إِنَّهُ طَعْنَى)<sup>3</sup>، طوى: اسم موضع في الشام<sup>4</sup>. وهذا الوادي المقدس الذي نادى الله موسى فيه في سيناء اسمه: وادي طوى، لأن طوى في الآيتين بدل من الواد. وهو الذي قال الله عنه: (فَلَمَّا أَتَاهَا نُودِيَّا مِنْ شَاطِئِ الْوَادِ الْأَيَّمَنِ فِي الْبَقْعَةِ الْمُبَارَكَةِ مِنْ الشَّجَرَةِ أَنْ

1 - طه: 12 - 11 .

2 - تفسير القرطبي 11 / 149، وانظر: زهرة التفاسير 9 / 4710 .

3 - النازعات: 15 - 17 .

4 - القرطبي 11 / 149، تفسير القاسمي 1 / 44 .

القدس ومكانتها في الإسلام ————— د. خالد محمد القضاة

يَا مُوسَى إِنِّي أَنَا اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ<sup>١</sup>). وللاحظ أن القرآن الكريم وصف الوادي والبقعة بصفتي القدسية والبركة، فالواد هو "الواد المقدس" والبقعة التي فيه هي البقعة المباركة.

والقدس: صفة الوادي وهو اسم مفعول، وهو مأخوذ من القدسية والطهارة والذي قدسه وظهره هو الله تعالى.

والباركة: صفة البقعة التي في الوادي، وهي اسم مفعول من البركة والنمو والذى باركها وأقر الخير فيها هو الله تعالى. وهذا معناه أن أرض سيناء أرض مباركة ومقدسة بنص هذه الآيات وهى جزء من الأرض المباركة، الواقعة ما بين النهرين الإسلاميين: الفرات والنيل<sup>٢</sup>.

الأرض المقدسة ما بين النيل والفرات: الأرض المقدسة: صفة للأرض المباركة، وروت مرة واحدة في قصة موسى عليه السلام عندما خرجبني إسرائيل من مصر وأقاموا فترة في سيناء، فأمرهم بدخول فلسطين، فرفضوا وجبوا عن الجهاد فكتب الله عليهم "التي" في الصحراء أربعين سنة، حتى نشأ جيل جديد على الجهاد فقادهم موسى عليه السلام ودخل بهم خليفته (يوشع بن نون) الأرض المقدسة.

ورد هذا الكلام في آيات سورة المائدة (قصة تيه بنى إسرائيل). قال الله تعالى: ( يَا قَوْمَ ادْخُلُوا الْأَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ الَّتِي كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ وَلَا تَرْتَدُوا عَلَى أَدْبَارِكُمْ فَتَنْقِبُوا خَاسِرِينَ قَالُوا يَا مُوسَى إِنَّ فِيهَا قَوْمًا جَبَارِينَ وَإِنَّا لَنَّ نَدْخُلُهَا حَتَّى يَخْرُجُوا مِنْهَا فَإِنْ يَخْرُجُوا مِنْهَا فَإِنَّا دَخَلُونَ قَالَ رَجُلٌ مِّنَ الَّذِينَ يَحَافُونَ أَنَعْمَ اللَّهُ عَلَيْهِمَا ادْخُلُوا عَلَيْهِمُ الْبَابَ فَإِذَا دَخَلْتُمُوهُ فَإِنَّكُمْ غَالِبُونَ وَعَلَى اللَّهِ فَتَوَكَّلُوا إِنْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ قَالُوا يَا مُوسَى إِنَّا لَنَّ نَدْخُلُهَا

1- التخصص: 30.

2- حقائق قرآنية حول القضية الفلسطينية، 43 - 44، وانظر: التفسير المنير في العقيدة والشريعة والمنهج

أَبْدًا مَا ذَامُوا فِيهَا فَادْهَبْ أَتَتْ وَرَبُّكَ فَقَاتِلًا إِنَّا هَاهُنَا قَاعِدُونَ قَالَ رَبُّ إِلَيْيَ  
لَا أَمْلِكُ إِلَّا نَفْسِي وَأَخْيَ فَأَفْرُقْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ قَالَ فَإِنَّهَا مُحَرَّمَةٌ  
عَلَيْهِمْ أَرْبَعِينَ سَنَةً يَتَبَاهُونَ فِي الْأَرْضِ فَلَا تَأْسَ عَلَى الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ<sup>1</sup>.  
وَالَّذِي يَسْتَوْقِنُا مِنْ هَذِهِ الْآيَاتِ قَوْلُهُ تَعَالَى: (يَا قَوْمَ ادْخُلُوا الْأَرْضَ  
الْمُقَدَّسَةَ الَّتِي كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ وَلَا تَرْتَدُوا عَلَى أَدْبَارِكُمْ فَتَقْلِبُوا خَاسِرِينَ).

الْأَرْضِ الْمُقَدَّسَةِ الَّتِي أَمْرَهُمْ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ بِدُخُولِهَا هِيَ (فِلَسْطِين)<sup>2</sup>  
حِيثُ كَانُوا مُقِيمِينَ فِي صَحْرَاءِ سَيْنَاءِ وَقَطْهَا، وَقَالَ فِي تَفْسِيرِ الْجَلَالِيِّينَ الْأَرْضِ  
الْمُقَدَّسَةِ هِيَ "بَيْتُ الْمَقْدِسِ"<sup>3</sup>.

وَمَعْنَى قَوْلِهِ: (يَا قَوْمَ ادْخُلُوا الْأَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ الَّتِي كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ) أَنَّ  
اللهَ كَتَبَهَا وَجَعَلَهَا لِذَلِكَ الْجِيلِ الْمُؤْمِنِ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ كَتَبَهَا اللهُ لَهُ لِإِيمَانِهِ  
وَطَاعَتِهِ اللَّهُ وَلَيْسَ لِأَنَّهُ مِنْ نَسْلِ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ، فَكِتَابَةُ اللهِ الْأَرْضِ  
الْمُقَدَّسَةِ لِبَنِي إِسْرَائِيلَ زَمْنَ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ كِتَابَةٌ خَاصَّةٌ فِي زَمْنٍ خَاصٍّ  
لِجِيلِ خَاصٍّ، لِعَلَةٍ خَاصَّةٍ، وَلَيْسَ كِتَابَةً أَبْدِيَّةً عَامَّةً (جَنْسِيَّةً لِلَّيْهُودِ)  
بِاعتِبَارِهِمْ يَهُودٌ حَتَّى قِيَامِ السَّاعَةِ، كَمَا يَزْعُمُ يَهُودُ هَذَا الزَّمَانِ.

لَقَدْ كَتَبَ اللهُ الْأَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ فِلَسْطِينَ لِذَلِكَ الْجِيلِ الْمُؤْمِنِ مِنْ بَنِي  
إِسْرَائِيلَ لِإِيمَانِهِمْ وَفَضْلِهِمْ عَلَى الْكَافِرِينَ الَّذِي كَانُوا فِي زَمَانِهِمْ، وَمَكَنِّهِمْ  
مِنْ دُخُولِهَا عَلَى يَدِ "يُوشَعَ بْنِ نُونٍ" وَنَصْرِهِمْ عَلَى أَعْدَائِهِمُ الْكَافِرِينَ  
وَأَقَامُوا فِي فِلَسْطِينِ مَعْزِزِينَ مَكْرُمِينَ إِلَى حِينِ.

فَلَمَّا جَاءَتْ أَجْيَالٌ جَدِيدَةٌ مِنْهُمْ وَخَالَفَتْ شَرْطَ الْاسْتِخْلَافِ، وَنَقَضَتْ

1- المائدة: 21 - 26.

2- الجامع لأحكام القرآن 6 / 111، التحرير والتنوير 6 / 162، تفسير المنار 6 / 269، وانظر الكتاب  
في علوم الكتاب 3 / 269.

3- تفسير الجلالين، 111، زبدة التفاسير، 14، وانظر حاشية الشهاب على تفسير البيضاوي 3 / 450.

عهد الله وكفرت وبغت أوقع الله بهم لعنته وسخطه ونزع الأرض المقدسة منهم وكتب عليهم الشتات والضياع في بقاع الأرض بمفهومها العام<sup>1</sup>.

فلسطين أرض البركة والقدسية: في ختام كلامنا عن الأرض المباركة والأرض المقدسة في القرآن الكريم نشير إلى هذه الخلاصة القرآنية الهامة في هذه النقاط:

١- الأرض المباركة في القرآن الكريم هي أرض الرباط والجهاد والتحدي والجسم وهي الواقعة ما بين الفرات والنيل.

٢- الأرض المقدسة في القرآن الكريم هي هذه الأرض نفسها.

٣- وقد سكن هذه الأرض المباركة في الماضي أجيال مؤمنة منبني إسرائيل وأقاموا عليها حكماً إسلامياً مباركاً، فزمن يوشع بن نون، وطالوت، وزمن داود، وسليمان عليهما السلام.

٤- أخرج الله الأحفاد الكافرة لتملك الأجيال المؤمنة من هذه الأرض المباركة المقدسة والذين سموا باسم "اليهود" وقطعهم في بقاع الأرض المختلفة بسبب كفرهم وبغيهم.

٥- جعل الله هذه الأرض المباركة المقدسة لأطهر وأقدس أمة التي تحمل أطهر وأقدس رسالة وهي امة محمد ﷺ حاملة الإسلام للعالم وجعل هذه الأرض لها حتى قيام الساعة.

٦- أوجب الله على امة محمد ﷺ الوقوف أمام أطماء اليهود الأنجلوس في هذه الأرض المباركة وذلك بجهادهم وقتالهم وتطهير هذه الأرض من رجسهم ودنسيهم.

٧- إن فلسطين هي أرض البركة والقدسية، وإن ما حولها من الأرض الواقعة ما بين الفرات والنيل هي البركة والقدسية، وهي أرض إسلامية

١- في ظلال القرآن، 862، 871، حقائق قرآنية حول القضية الفلسطينية، 45.

نشر الإسلام في باقي الأراضي وتقدم الطهر والخير إلى باقي البلدان.

القدس في السنة النبوية: أشارت السنة النبوية إلى مكانة القدس ومسجدها وفضلها وفضل سكانها وسكنى الأرض المباركة من حولها فبعد أن بنى إبراهيم عليه السلام الكعبة المشرفة بأمر الله تعالى ثم عاد إلى القدس فبني المسجد الأقصى بعد ذلك بأربعين سنة<sup>1</sup> ففي حديث أبي ذر رض قال: "قلت يا رسول الله: أي مسجد وضع في الأرض أول، قال: المسجد الحرام، قلت ثم أي؟، قال: المسجد الأقصى، قلت: كم بينهما؟ قال: أربعون سنة، وأينما أدركتك الصلاة فصل فهو مسجد".

يقرر رسول الله ص وهو الصادق المصدق في هذا الحديث الصحيح أن المسجد الأقصى في بيت المقدس هو ثاني مسجد بني للصلاحة ويقرر المدة الزمنية بين بناء الكعبة المشرفة وبناء الأقصى بأنها أربعون سنة. إن إبراهيم الله هو باني الكعبة - بنص القرآن - ولذلك فهو باني المسجد الأقصى في بيت المقدس.

بني إبراهيم الكعبة ثم عاد إلى موطنه في "بيت المقدس" وهناك أمره الله تعالى ببناء ثاني بيت لله وهو المسجد الأقصى، وكون إبراهيم هو باني أول مسجد في الأرض يوضح المعنى أنه إمام هدى وإمام دعوة. ليس غريباً إذن ولا مستبعداً أن يبني إبراهيم المسجد الأقصى بعد بنائه الكعبة بأربعين سنة.

- وعن أبي ذر رضي الله عنه قال: "أتاني نبي الله ص وأنا نائم في مسجد المدينة فضربني برجله فقال: ألا أراك نائماً فيه، قلت: يا نبي الله غلبتني عيني، قال: كيف تصنع إذا أخرجت منه؟ قال: آتي الشام الأرض المقدسة المباركة، قال: كيف تصنع إذا أخرجت منه؟ قال: ما أصنع يا نبي الله؟

1- الأرض المقدسة بين الماضي والحاضر والمستقبل، 80.

2- البخاري 4 / 136، صحيح مسلم بشرح النووي 4 / 83، ومسند أحمد 5 / 105.

أضرب بسيفي، فقال النبي ﷺ: ألا أدلك على خير من ذلك وأقرب رشدًا؟<sup>١</sup> تسمع وتطيع وتنساق لهم حيث ساقوك<sup>٢</sup>.

- روى الإمام أحمد عن ذي الأصابع قال: "قلت: يا رسول الله إن ابْتَلَنَا بعده بالبقاء أين تأمرنا، قال: عليك بيت المقدس، فلعله أن ينشأ لك ذرية يغدون إلى المسجد ويرجعون<sup>٣</sup>".

- وعن ميمونة مولاة النبي ﷺ قالت: "يا نبِي الله أفتنا في بيت المقدس، فقال: أرض المُحْشَر والمنشر اثتوه فصلوا فيه فإن صلاة فيه كألف صلاة فيما سواه، قالت: أرأيت من لم يطّق أن يتحمل إليه أو يأتيه؟ قال: فليهد إلَيْه زيتاً يسْرُجُ فيه فإن من أهدي له كان كمن صلى فيه".<sup>٤</sup>

- وفي رواية قالت: "يا رسول الله أفتنا في بيت المقدس فقال: أرض المُحْشَر والمنشر، ابنيه فصلوا فيه فإن صلاة فيه كألف صلاة، قالت: أرأيت إن لم نطق أن تتحمل إليه أو نأتيه، قال: فاهدِين إلَيْه زيتاً يسْرُجُ فيه، فإن من أهدي له كان كمن صلى فيه".<sup>٥</sup>

- عن أم سلمة قالت: قال رسول الله ﷺ: "من أهل بحجة أو عمرة من المسجد الأقصى إلى المسجد الحرام غفر الله ما تقدم من ذنبه أو وجبت له الجنة".<sup>٦</sup> شك عبد الله أيتها قال.

- وعن عبد الله بن حوالة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: سيسير الأمر إلى أن تكونوا أجناداً جند بالشام وجند باليمن وجند بالعراق،

1- مسند أحمد 5 / 156.

2- مسند أحمد 4 / 67.

3- ابن ماجه 1 / 429؛ مسند أحمد 6 / 463، أبو داود 1 / 451.

4- أبو داود 1 / 451.

5- أبو داود 2 / 144.

القدس ومكانتها في الإسلام

قال ابن حوالة: خر لي يا رسول الله إن أدركت ذلك فقال: عليك بالشام فإنها خيرة الله من أرضه يجتبي إلى خيرته من عباده، فاما إن أبيتم فعليكم بيمنكم واسقوا من غدركم فإن الله توكل لي بالشام وأهله.

- وفي رواية قال: فلما رأى كراهي للشام قال: أتدرى ما يقول الله تعالى في الشام؟ إن الله تعالى يقول: يا شام أنت صفوتي من بلادي، أدخل فيك خيرتي من عبادي، إن الله تكفل لي بالشام وأهله<sup>١</sup>.

- أخرج البخاري ومسلم عن أبي هريرة رضي الله عنه النبي ﷺ قال: لا تشد الرجال إلا إلى ثلاثة مساجد، المسجد الحرام ومسجدي هذا والمسجد الأقصى<sup>٢</sup>.

- وروى البزار والطبراني من حديث أبي الدرداء رفعه "الصلوة في المسجد الحرام بمائة ألف صلاة والصلوة في مسجدي بألف صلاة والصلوة في بيت المقدس بخمسين مائة صلاة"<sup>٣</sup>.

- وعن أبي أمامة الباهلي أن رسول الله ﷺ قال: لا تزال طائفه من أمري على الدين ظاهرين لعدوهم قاهرين، لا يضرهم من خالفهم إلا ما أصابهم من لأواء، حتى يأتيهم أمر الله وهم كذلك، قالوا: فاين هم قال: بيت المقدس وأكنااف بيت المقدس<sup>٤</sup>.

وبيت المقدس وأكنافه موطن الملحمة الجهادية التي يطحي بها أخبار البرية لشر البرية وفي هذا يقول رسول الله ﷺ: لا تقوم الساعة حتى يقاتل المسلمون اليهود فيقتلهم المسلمون حتى يختبئ اليهودي من وراء الشجر

1- أبو داود / 2383، مسند أحمد 4 / 100 - 110، 5 / 33 - 34، الحاكم في المستدرك 4 / 510.

2- رواه البخاري 2 / 58.

3- رواه البزار والطبراني انظر: حاشية ابن سودة وصحیح البخاری 1 / 318.

4- الطبراني رقم: 7643.

والحجر فيقول الشجر: يا مسلم يا عبد الله هذا يهودي خلفي تعال فاقته  
إلا الغرق فإنه من شجر اليهود.

هذه لطائف من الأحاديث وردت في فضل الشام وفلسطين والقدس ولهذه الأحاديث الآثار وغيرها تعلق المسلمين بالقدس وقصدوا مسجدها للصلوة فيه، وتنافس المفسرون في إعماره أو بإنشاء أية أبنية في ساحته ليقربوا بها إلى الله سبحانه وتعالى وبخاصة أن القدس هي موطن الإسراء والمعراج. وقد بينت روايات حديث ليلة الإسراء والمعراج أن النبي ﷺ رأى نهرين ظاهرين يجريان فسأل عنهما فقيل له: هذا النيل والفرات<sup>1</sup>.

لا عجب إذن حين نرى المطاعم الصهيونية واليهودية والسعى الخبيث من أجل السيطرة على الأرض المباركة التي بين هذين النهرين، وإلحاحهم المستمر أيضاً على تحسين العلاقات مع تركيا للسيطرة على منابع الفرات وعلى الحبشة والمناطق المحيطة بجنوب السودان للسيطرة على منابع النيل، فاليهود يخططون ويعلنون عن مخططاتهم بصرامة لو كان العرب المسلمين يقرؤون أنشودة اليهود الشهيرة: (حدودك يا إسرائيل من الفرات إلى النيل)<sup>2</sup>، وهذه رايتهما المحاطة بخطين أزرقين يمثلان الفرات والنيل.

الفتح الإسلامي لمدينة القدس: لقد كان رسول الله ﷺ أول فاتح للأرض المقدسة ليلة الإسراء والمعراج وهذا عهد منه ﷺ لأمتة من بعده بأن تفتح هذه الأرض المقدسة عملياً.

فبقي ليلة الإسراء جاء الأنبياء وسلموا محمداً ﷺ المسئولية والخلافة والأمانة والعهدة وأوكلوا له - وأمتة من بعده - مهمة الأرض المقدسة،

1- حقائق قرآنية حول القضية الفلسطينية / 103، فضائل بيت المقدس / 56، 57.

2- المخططات التلمودية اليهودية الصهيونية / 211.

القدس ومكانتها في الإسلام ————— د. خالد محمد القضاة  
ورعايتها وحمايتها والخلافة عن الله تعالى فيها، واستمرار الإيمان عليها حتى  
قيام الساعة.

لقد سلم الأنبياء السابقون - ومنهم أنبياء بني إسرائيل - مفاتيح الأرض المقدسة لـ ﷺ ليلة الإسراء وأعلنوا عن انتهاء استخلاف أقوامهم من اليهود والنصارى وانتهاء مسؤولية هؤلاء الأقوام على الأرض المقدسة، وتحويل هذه الخلافة والمسؤولية لأمة محمد ﷺ وانتقال الإشراف على الأرض المقدسة إلى هذه الأمة واستمرار هذه المسؤولية فيها حتى قيام الساعة<sup>١</sup>.

و قبل أن تتشكل الدولة الإسلامية في المدينة المنورة كانت أنظار القلة المستضعفين من المسلمين في مكة تتجه إلى المسجد الأقصى وبيت المقدس في فلسطين، إذ إن معجزة الإسراء تمت من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى، وكان المسجد الأقصى هو القبلة الأولى للMuslimين في الصلاة، وقد كان فتح خير وفدى (٥٧هـ) وغزوة مؤتة (٥٨هـ) وتبوك (٥٩هـ) وحملة أسامة بن زيد (٦١هـ) مقدمة لتطلع المسلمين إلى بلاد الشام.

أما فتح فلسطين فكانت أبرز المعارك التي أدت إلى فتحها هي معركة أجنادين بقيادة خالد بن الوليد ﷺ سنة (١٣هـ)، ومعركة فحل - بيسان (١٣هـ) - والتي كان ميدانها غرب نهر الأردن إلى الجنوب من بيسان، أما المعركة الفاصلة فكانت معركة اليرموك شمال الأردن (١٥هـ) والتي واجه فيها جيش المسلمين المكون من (٣٦ ألفاً) بقيادة أبي عبيدة وخالد بن الوليد - رضي الله عنهمَا -، جيش الروم البالغ (٢٠٠ ألف) فقد حلّت كارثة

---

1- حقائق قرآنية حول القضية الفلسطينية، 99.

كبير في الروم قدرها بعض المؤرخين نحو (130 ألف قتيل)<sup>١</sup> وقد أدت هذه المعركة إلى فتح بلاد الشام.

وجاء عمر بن الخطاب ﷺ لاستلام مفاتيح بيت المقدس بعد أن حاصرها المسلمون بضعة أشهر ورغم أهلها في الصلح شرط أن يتولى عمر بن الخطاب ﷺ العقد بنفسه وهي المدينة الوحيدة في عهد الراشدين التي تولى الخليفة بنفسه استلام مفاتيحها وكان ذلك عام (15هـ) وقد شارك عمر بن الخطاب في الفتح نحو (4000) من الصحابة وصلاح صوت بلال بن رياح فيها بالأذان بعد أن كان امتنع عن ذلك منذ وفاة رسول الله ﷺ<sup>٢</sup> وقد كتب عمر بن الخطاب لأهل القدس عهداً، اشتهر باسم "العهدة العمرية"<sup>٣</sup>

وقد جاء فيها:

"بسم الله الرحمن الرحيم. هذا ما أعطى عبد الله عمر أمير المؤمنين أهل إيليا من الأمان أعطاهم أماناً لأنفسهم وأموالهم ولكنائسهم وصلبانهم وستقيمهما ويريها وسائل ملتها، إنه لا تسكن كنائسهم ولا تهدم ولا ينتقص منها ولا من حيزها ولا من شيء من أموالهم، ولا يكرهون على دينهم ولا يضار أحد منهم ولا يسكن بإيليا معهم أحد من اليهود.

وعلى أهل إيليا أن يعطوا الجزية كما يعطي أهل المدائن، وعليهم أن يخرجوا منها الروم واللصوص، فمن خرج منهم فإنه آمن على نفسه وما له حتى يبلغوا مأمنهم ومن أقام منهم وهو آمن ولهم مثلما على إيليا من الجزية.

وعلى ما في هذا الكتاب عهد الله وذمة رسوله وذمة الخلفاء وذمة

١- دراسات منهجية في القضية الفلسطينية، ص.22.

٢- تاريخ فتوح الشام، ص.315.

٣- تاريخ الرسل والملوك ٣ / 418.

المؤمنين إذ أعطوا الذين عليهم من الجزية<sup>١</sup>.

شهد على ذلك خالد بن الوليد، وعمرو بن العاص، وعبد الرحمن بن عوف، ومعاوية بن أبي سفيان، وكتب وحضر سنة خمس عشرة<sup>١</sup>. يعكس هذا النص مدى التسامح الديني في عالم كان يسوده التعصب الأعمى والإكراه على الدين وقد تم فتح القدس على الأرجح في ربيع الآخر (15هـ) وكانت قيسارية آخر مدينة تفتح في فلسطين.

الواقع أن أهل القدس هم الذين طلبوا من الخليفة عدم سكن اليهود معهم في المدينة، وذلك بسبب ما عانوه من قتل وذبح من قبل اليهود أيام الغزو الفارسي<sup>٢</sup>.

وتوضح العهدة العمرية أن الروم مستعمرون وعليهم الخروج من القدس مثلهم مثل اليهود اللصوص كما ورد فيها، وإن أهل البلاد الفلسطينيين هم من تنصروا وحفظوا المسيحية حفظاً هم أهد به لأن المسيح عليه السلام منهم وليس رومانيا.

مكانة فلسطين والقدس الإسلامية : تتمتع أرض فلسطين بمكانة خاصة في الإسلام، وهي المكانة التي جعلتها محطة أنظار المسلمين ومهوى أفئدتهم، وسنشير هنا باختصار إلى أهمية النقاط التي جعلتها تحظى بهذه المكانة :

أولاً: في أرض فلسطين المسجد الأقصى، وهو أولى قبلة للمسلمين في صلاتهم، كما يعتبر ثالث المساجد مكانة ومنزلة في الإسلام بعد المسجد الحرام والمسجد النبوي، ويحسن شد الرحال إليه وزيارتة، والصلوة فيه بخمس مائة صلاة عما سواه من المساجد فعن أبي هريرة رض عن النبي ص:

1- تاريخ الطبرى 3 / 606 ؛ دراسات منهجية في القضية الفلسطينية، ص22، القدس في الصراع العربي الإسرائيلي، ص20.

2- القدس من الإسراء إلى وعد الآخرة، ص238.

(( لا تسند الرحال إلا إلى ثلات مساجد: المسجد الحرام ومسجدي هذا والمسجد القصى ))<sup>1</sup>، وقال ﷺ: (( الصلاة في المسجد الحرام بمائة ألف صلاة، والصلاه بمسجدي بalf صلاة والصلاه بالمسجد الأقصى بخمساً صلاة ))<sup>2</sup>. وعن البراء بن عازب ﷺ أن النبي ﷺ كان أول ما قدم المدينة نزل على إخوانه من الأنصار وأنه صلى قبل بيت المقدس<sup>3</sup>.

وعن أم المؤمنين أم سلمة زوج النبي ﷺ أنها سمعت رسول الله ﷺ يقول: (( من أهل مجده أو عمرة من المسجد الأقصى إلى المسجد الحرام غفر له ما تقدم من ذنب وما تأخر، أو وجبت له الجنة )) ثم قال: (( يرحم الله وكيعاً أحرم من بيت المقدس )) يعني إلى مكة<sup>4</sup>.

ثانياً: أرض فلسطين أرض مباركة بنص القرآن الكريم: «سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعِبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِي بَارَكَنَا حَوْلَهُ ».

قال ابن كثير: «بلاد الشام»، وقال تعالى: «وَجَعَلْنَا بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ النُّورِيَّيْتِي بَارَكَنَا فِيهَا قُرْيَ ظَاهِرَةً »، قال ابن عباس: «القرى الظاهرة التي باركتنا فيها هي بيت المقدس<sup>5</sup>»، والبركة هنا حسية ومعنوية بما فيها من ثمار وخيرات، ولما خصت به من مكانة، ولكونها مقر الأنبياء ومهبط الملائكة الأطهار.

1- رواه البخاري 2 / 58؛ صحيح مسلم / 975 - 976.

2- رواه الطبراني والبزار انظر حاشية ابن سورة 1 / 318.

3- رواه الطبراني 1 / 317.

4- أبو داود 2 / 144.

5- تفسير ابن كثير 3 / 84.

6- ابن كثير 3 / 84.

ثالثاً: فلسطين أرض مقدسة بنص القرآن الكريم قال الله تعالى على لسان موسى عليه السلام: **بَا قوم ادخلوا الأرض المقدسة التي كتب الله لكم** **قَال الزجاج المقدسة الطاهرة،** وقيل سماها المقدسة لأنها طهرت من الشرك وجعلت مسكنًا للأنبياء والمؤمنين، قال الكلبي: الأرض المقدسة هي دمشق وفلسطين وبعض الأردن وقال قتادة: هي الشام كلها<sup>١</sup>.

رابعاً: فلسطين أرض الأنبياء ومعيشتهم على الدوام فعلى أرضها عاش إبراهيم وإسماعيل ويعقوب وي يوسف ولوط وداود وسلمان وصالح وزكريا ويجي وعيسى عليهم السلام من ورد ذكرهم في القرآن الكريم. كما زارها محمد ﷺ، كما عاش على أرضها الكثير من أنبياءبني إسرائيل، كلما هلك نبي جاءهم نبي، من ورد ذكرهم في الحديث الصحيح نبي الله يوشع عليه السلام ولذلك فإن المسلمين عندما يقرؤون القرآن الكريم يشعرون بارتباط عظيم بينهم وبين هذه الأرض لأن ميدان الصراع بين الحق والباطل ترکز على هذه الأرض، وأنهم يؤمنون بأنهم حاملو ميراث الأنبياء ورافعو رايتهم.

خامساً: وتكثر في أرض فلسطين أضرحة ومقامات ومزارات الأنبياء وهي تخليد ذكرى استقرارهم أو مرورهم الأماكن فأبو الأنبياء إبراهيم عليه السلام سميت باسمه إحدى أهم مدن فلسطين وهي مدينة الخليل.

سادساً: فلسطين أرض الإسراء، فقد اختار الله المسجد الأقصى ليكون مسرى رسول الله ﷺ ومنه كان معراجه إلى السماء، فشرف الله بذلك هذا المسجد وأرض فلسطين تشريفاً عظيماً، وجعلت بيت المقدس بذلك بوابة الأرض إلى السماء، وهناك في المسجد الأقصى جمع الله الأنبياء والرسل

---

1- بلادنا فلسطين، 343، تفسير ابن كثير / 3 .

السابقين لـ ﷺ في تلك الليلة ومنهم أنبياء بنى إسرائيل، فأمهم في الصلاة وصلوا هم خلفه مأومين، وجمعهم هذا غبي لا نعرف كيف جرى وهو غير خاضع للقوانين والأسباب المادية لأن الرسل غادروا هذه الحياة الدنيا والتحقوا في الرفيق الأعلى، فهم في حساب البشر أموات ولكنهم عند الله أحياه حياة خاصة غيبية كما أراد الله وفي هذا دلالة على استمرار رسالة التوحيد التي جاء بها الأنبياء وعلى انتقال الإمامة والريادة وأعباء الرسالة إلى الأمة الإسلامية.

سابعاً: وتبسط الملائكة أجنحتها على أرض فلسطين التي هي جزء من بلاد الشام ففي الحديث الصحيح عن زيد بن ثابت : سمعت رسول الله ﷺ : (( يا طوبى للشام، يا طوبى للشام، قالوا يا رسول الله ويم ذلك ؟ قال: تلك ملائكة الله باستطعة أجنحتها على الشام)).<sup>1</sup>

ثامناً: وهي أرض المبشر والمنشر، فقد روى الإمام أحمد بسنده عن ميمونة بنت سعد مولاية النبي ﷺ قالت: يا نبى الله أفتنا في بيت المقدس، فقال: (( أرض المبشر والمنشر)).<sup>2</sup>

تاسعاً: المقيم المحتسب فيها كالجاهد والمرابط في سبيل الله، عن أبي الدرداء  قال: قال رسول الله ﷺ : (( أهل الشام وأزواجهم وذرياتهم وعيدهم وإماوهم إلى متنه الجزيرة مرابطون في سبيل الله، فمن أحتل مدينة من المدائن فهو في رباط ومن أحتل منها نفراً فهو في جهاد)).<sup>3</sup>

عاشرأً: الطائفة المنصورة تكون ببيت المقدس عن أبي أمامة مرفوعا إلى رسول الله  قال: (( لا تزال طائفة من أمي ظاهرين على الحق، لعدوهم

1- فضائل الشام ودمشق، تخريج الألباني / 5.

2- أخرجه الحاكم وأبو نعيم، سبق تخريجه.

3- سبق تخريجه.

فاحرين حتى يأتيهم أمر الله وهم كذلك، قيل: يا رسول الله أين هم؟ قال:  
بيت المقدس وأكناف بين المقدس )<sup>1</sup><sup>2</sup>

الخاتمة: في ختام هذا البحث أود أن أشير إلى التائج المستخلصة:

أولاً: أرض فلسطين أرض مقدسة مباركة سكنها أبناؤها الكنعانيون منذ نحو أربعة آلاف وخمسمائة عام ومن امتزج بهم بعد ذلك من الفلسطينيين والقبائل العربية وقد أسلم أبناؤها بعد الفتح الإسلامي لفلسطين - 15هـ 636م وتعربت لغتهم وظلوا تحت حكم الإسلام أطول فترة في تاريخ فلسطين.

ثانياً: إن بني إسرائيل حكموا أجزاء من فلسطين نحو أربعة قرون لكنهم عندما حرفوا دينهم وكفروا وقتلوا أنبياءهم سخط الله عليهم وخسروا شريعتهم في فلسطين وورثت الأمة الإسلامية السائدة على درب التوحيد والأنبياء هذا الحق.

ثالثاً: إن ارتباط المسلمين بالقدس وفلسطين هو ارتباط عقائدي ويجب أن تبقى قضية فلسطين قضية إسلامية لا أن تقتصر على شعب أو طائفة من الناس.

رابعاً: لقد حرف اليهود تاريخ فلسطين والقدس وذلك أمر غير مستهجن منهم وقد فعلوا أكبر من ذلك فحرفو التوراة وتلاعبوا بنصوصها لخدم مقاصدهم في التجني على غير اليهود وظلمهم وأكل حقوقهم.

خامساً: إن فلسطين أرض الحضارات والنبوات والرسالات ولها في الإسلام من المكانة ما يجعل كل مسلم حريصاً على أن يقدم ما أمكنه من

1- أخرجه الطبراني رقم 7643.

2- دراسات منهجية في القضية الفلسطينية 52 - 56، يوم القدس، أبحاث الندوة، ج 3 / 70 - 71.

جهد لإنقاذهما وتخليصها من اليهود المجرمين.

سادساً: إن ما يعرف بـ "الشرعية الدولية" سواء أكان عصبة الأمم أم الأمم المتحدة قد استخدمتها الدول الكبرى وعلى رأسها الولايات المتحدة الأمريكية كأدوات لتنفيذ خططها ومصالحها لاصفاف الشرعية على هيمنتها الدولية، من ذلك إقامة ما يسمى بالدولة الصهيونية في فلسطين وترسيخ وجودها وشرعيتها محلياً ودولياً.

سابعاً: إن خطر الكيان الصهيوني اليهودي يهدد العالم الإسلامي أجمع فمع نهاية القرن العشرين ترسيخ هذا الكيان بوجود خمسة ملايين يهودي لديهم من القوة العسكرية ما يمكنهم من هزيمة الدول العربية وفت الحسابات المادية ولديه من القنابل النووية ما يمكنه من تدمير عواصم العالم الإسلامي ومدنه .

ثامناً: والقدس تبقى مركز الصراع الكوني القادر والصراع بين قوى الظلم والصهيونية وقوى الحق والنور وقوى الإسلام.

# جهود الأزهر في مواجهة التغريب

الشيخ محمد الخضر حسين الجزائري أنموذجاً

الدكتور نجيب بن خيرة

جامعة الأمير عبد القادر - قسنطينة

الأزهر.. وشهادة التاريخ:

الأزهر.. كلمة تسمعها الآذان، فتلتفت إلى حقبة طويلة من الزمان، ظلّ الأزهر خلاها حصن الدين الحصين، وركن العلم المتن، وملاد اللغة والأدب، والثقافة جمعاً.

عشرة قرون وتزيد، كان الأزهر خلاها المعلم الوحيد الذي ثبت لحملات الغير، فانتهت إليه أمانة الرسول، واستقرت به وديعة السلف، واستعصمت فيه لغة القرآن، واستأنفت إليه آداب العرب، فأرضه حرم لا تنتهك، وأهله حمى لا يستباح، وأمره قدر لا يُرد. وكان لعمائه مكانة في القلوب ومحبّة في النّفوس، لأنّهم دعاة الله ووراث النبي وهداة الحجّة، ينطق بالسّلْطهم الكتاب، وتمثل في أفعالهم السنة، فمحبّتهم عقيدة وطاعتهم فريضة وإشارتهم نافذة<sup>(١)</sup>.

كان الأزهر ولا يزال سنة واضحة هدي الدين، استقام الناس به هذه القرون على عمود واحد، ولبث في هذه المدة على طولها شامخاً كالبنيان الراسخ، لم تطامن عظمته الأحداث والمحن، ولم تنهنه من قوته الخطوب والفتن.

لقد مضى الأزهر على وجه التاريخ قوياً جباراً، يمحطم العقبات في سبيله، ويحمل الرسالة غير حافل بالسدود، فهذا هو دين الله نشره علماؤه، ونصره أبناءه.



(١) - أحد حسن الزيارات. الأزهر بين الماضي والحاضر. من وحي الرسالة، ط١٠، المطبعة : دار

جهود الأزهر في --- د. نجيب بن خيرة  
وانبثق فيهم نوره، وشع منهم ضياؤه، لم يقتصر الدعوة على حلقة الدروس في  
معاهدهم، ولم يقفوا على مصر مهدهم، بل نفر من كل فرقة منهم طائفة غشيت  
أرجاء العالم كله.. .

إن العالم الإسلامي كله مدین للأزهر فكريًا وعقائديا وسياسيًا. فلقد تعرضت  
بلاد المسلمين لثورات جامحة، وغزو عسكري وفكري، وتعرضت الثقافة الإسلامية  
في بغداد إلى نكسات على يد التتار الغزاة، وتعرضت المساجد في إسبانيا إلى العدوان  
على حرماتها عندما اخسر الحكم الإسلامي عنها، وتعرض المسجد الأقصى  
والقدس لهجوم الصليبيين، لكن الأزهر ظل شانقا يقاوم التيارات المنحرفة، فيتصدى  
لها ويحيّن بالثقافة الإسلامية إلى بر الأمان، يغالب ظلال الجهل المطبق الذي ران  
على العالم الإسلامي ردحا طويلاً. فكان منارة أمل تشع في ظلام العهود السوداء  
التي مرت بالأمة الإسلامية، فضوء المعرفة فيه كان ضوءاً فكريًا يشع إلى كل العالم  
الإسلامي، وكان رحابه مفتوحاً بلا قيود ولا شروط إلى كل وافد، ينهل منه عصيراً  
فكرياً إسلامياً خالصاً.

حمل الأزهر رسالة العلم في الدنيا - فاضططلع بها أشد ما يكون قوة وفتاء، فكم  
استفاض على العالم الإسلامي بكتبه وطبعاته من حاملي علمه ورسل إلهامه، وما  
كان علم الأزهر إلا نفوذاً إلى أغوار البحث، وغوصاً وراء الحقائق، وتجليّة للأسرار  
والدقائق.

ومن ثم فإن علم الأزهر صقل الأذهان، وربى الملكات، وقوّم الألسن، وأخرج  
الحقائق كالعرائس المجلوّة، والدر المنضد.  
وكان الأزهر ولا يزال كعبة يحج إليها الناس من أقطار الأرض، ينهلون من  
ورده، ويقتبسون من نوره.

لقد خرج الأزهر من مدرسته: الصنفي البارع، والخطيب الساحر، والسياسي الدهاهية، والمصلح الخطير، ودرج على ربوعه قواد مصر في نهضتها وثورتها، وبناء مجدها، وحملة ترااثها، كل نابه اغترف من فضله، وارتوى من بحره، واغتنى بثقافته، فاما عكف على طريقه حتى أتته، وإنما وجهته هذه التنشئة، ومكتنته تلك البداية من النهوض بما يحفل به من رسالة، وهو أبلغ ما يكون قوة، وأتم ما يكون أبهة..

وذلك الفضل العظيم، وهذه المكانة السامية، هي التي هيأت لرجال الأزهر من مطالع عهده إلى اليوم: جلاله تغشى العيون، وقدسا يملأ الصدور، وسعت بهم إلى مكان القيادة والتوجيه، ومنحهم من بلاغ القول، وزعامة القوم، وصفاء القرىحة، ما ضمن لهم الإمامة، وفرض لهم الصدر، ومكنهم من القيادة والتوجيه، وجعل لهم من مهابة الرأي أن يفصلوا في جلائل الأمور، وعظائم الشئون، وأن يتدوا بنفوذهم أحيانا إلى مصاير العروش والسلطانين<sup>(١)</sup>.

ذلكم هو الأزهر يجر وراءه أمجاد ألف سنة؟، ظل خلاها وحده عرين الضاد، وتابع الكثانة، ودرع الشرق كله.

الأزهر. تاريخ وتطور: إذا كان جامع عمرو بن العاص أول جامع أسس بالفسطاط، فإن الجامع الأزهر هو أول جامع أسس في القاهرة، ولكل من الإثنين زعامته ورسالته العلمية. غير أن الأزهر استمر إلى الآن، يؤدي رسالته العلمية والثقافية والحضارية ويخدم الدين الإسلامي منذ ألف عام ونيف وثلاثين سنة، على

1) - محمد كامل الفقي. الأزهر وأثره في النهضة الأدبية الحديثة. سلسلة البحوث الإسلامية. س.13. الكتاب الرابع، 1982م، منشورات الكتب العصرية، ص 21-24، أحمد محمد عوف. الأزهر في ألف عام، سلسلة البحوث الإسلامية س.13-الكتاب الثاني، منشورات المكتبة العصرية، 1982م، ص 15-16.

جهود الأزهر في ---  
 حين تخرّب جامع عمرو بفعل الزلازل والعوامل الأخرى وهجرة الطالب والشيوخ  
منذ نهاية القرن السابع الهجري

ومؤسسه هو جوهر الصقلي قائد الخليفة المعز لدين الله الفاطمي سنتي 359-361هـ، وقد اختلف المؤرخون في أصل تسميه والراجح أن الفاطميين أسموه بالأزهر تيمناً بفاطمة الزهراء بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم، لإشادة بذكرها، وتخلidia لذكرها، حيث يدين هؤلاء بالمذهب الشيعي الإماماعيلي<sup>(1)</sup>.

بدأ الأزهر يكتسب الطابع العلمي بعد ثلاثة أعوام ونصف عام من إنشائه ففي رمضان 265 هـ أكتوبر 975 م، وفي عهد الخليفة المعز لدين الله جلس قاضى القضاة أبو الحسن على بن النعمان القىريوانى بالجامع الأزهر وقرأ كتاباً يعد مصدرًا من مصادر الفقه الشيعي هو كتاب (الاقتصار) الذى وضعه والده أبو حنيفة النعمان، وقد حضر حلقات الدرس هذه جمع عظيم من الدارسين والجمهور<sup>(2)</sup>، وبقيام الدولة الأيوبية في مصر (567هـ) تحركت بكل الجهد لإزاحة المذهب الشيعي وطمس رسوم الدولة الفاطمية، وإحلال مذهب أهل السنة في جامع الأزهر، وهذا هو صلاح الدين الأيوبى يهم بهنم الجامع الأزهر ، لكن العلماء عقدوا مجلساً على الفور وأقنعواه بعدم هدمه، والإكتفاء بإغلاقه وتوقيف الدراسة فيه لفترة من الزمن<sup>(3)</sup>، فأهمل الأزهر مركز الدعوة الشيعية ومنعت الخطبة فيه حوالي المائة سنة المذكورة، وقطعت عن الأزهر كثيراً مما أوقف عليه من أوقاف.

1) - مجاهد توفيق الجندي. نظام الدراسة بالجامع الأزهر في عصر السيوطي. ط١، القاهرة: 2000م ص أ.

2) - المقريزى. اتعاظ الحنفأ بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفا. تحقيق. جمال الدين الشيبال، القاهرة: 1967م، ص 227.

3) - ستانلى لينبول. سيرة القاهرة. ترجمة. حسن إبراهيم حسن، وعلي إبراهيم حسن، وإدوارد حليم، القاهرة: 1950م، ص 132.

جهود الأزهر في

د. نجيب بن خيرة

ويبدأ صلاح الدين يستعيض عن الأزهر بإنشاء المدارس التي تراحم الأزهر كمؤسسة تعليمية وتدعى للمذهب السني، كالمدرسة للشافعية، والمدرسة القمحيّة، والمدرسة السيوفية. . . ثم أخذت المدارس تكثر بعد ذلك وتراحم الأزهر، وتتجذب إليها الطلاب حتى يبلغ عددها - كما يقول المقريزي - خمس وخمسون مدرسة<sup>(1)</sup>.

وفي بداية العصر المملوكي اعتنى السلاطين بالأزهر بعد الإهمال الذي لحقه في العصر الأيوببي، وكان الأمير "عز الدين أيدمر" أول من اهتم بالأزهر، فأصلاح ما اختل من مبانيه، فقام بتجديـد الأجزاء التي تصدـعت منه، ورد ما اغتصـبه الأهـالي من ساحتـه، وجمع التبرـعات التي تعـينـه على تجـديـده، فعاد للأـزهر رونـقه وبـهـاؤه ودبـتـ فيهـ الحياةـ بعدـ انـقـطـاعـ، واحـتفـلـ النـاسـ بـإـقـامـةـ صـلـاةـ الجـمـعـةـ فـيـ يـوـمـ (18ـ مـنـ رـبـيعـ الـأـوـلـ سـنـةـ 665ـ هـ = 19ـ مـنـ نـوـفـمـبـرـ 1266ـ مـ)، وأقامـ لـذـلـكـ حـفـلـةـ حـضـرـهاـ رـجـالـ الدـوـلـةـ وـأـعـيـانـ الـأـمـةـ<sup>(2)</sup>.

وهـذـهـ الفـرـتـةـ جـعـلـتـ منـ الأـزـهـرـ جـامـعـةـ إـسـلـامـيـةـ عـالـمـيـةـ تـنـضـحـ بـالـمـعـارـفـ عـلـىـ كـلـ الأـقـطـارـ، وـتـبـعـتـ بـالـعـلـمـاءـ إـلـىـ سـائـرـ الـأـمـصـارـ، وـآيـةـ ذـلـكـ كـوـكـبةـ الـعـلـمـاءـ الـأـفـادـ الـذـينـ تـخـرـجـواـ فـيـ الأـزـهـرـ وـنـذـكـرـ مـنـهـمـ:

الـإـمـامـ الـبـوـصـيرـيـ وـالـمـقـرـيزـيـ وـالـضـوـبـيرـيـ وـالـدـبـيرـيـ وـالـسـيـوطـيـ وـابـنـ إـيـاسـ وـالـعـسـقلـانـيـ وـغـيـرـهـمـ مـنـ كـبـارـ عـلـمـاءـ إـسـلـامـ وـشـوـامـخـ الثـقـافـةـ إـسـلـامـيـةـ.

وـفـيـ عـهـدـ الـخـلـافـةـ الـعـثـمـانـيـةـ أـنـشـئـ مـنـصـبـ (شـيـخـ الـأـزـهـرـ) فـيـ أـوـاـخـرـ الـقـرـنـ الـحادـيـ عـشـرـ الـهـجـرـيـ (الـسـابـعـ عـشـرـ الـمـيـلـادـيـ) وـحدـثـ رـكـودـ نـسـبـيـ إـثـرـ قـيـامـ السـلـطـانـ سـلـيمـ الـأـوـلـ الـعـثـمـانـيـ بـتـرحـيلـ عـدـدـ مـنـ عـلـمـاءـ الـأـزـهـرـ إـلـىـ الـأـسـتـانـةـ -عـاصـمـةـ الـدـوـلـةـ

(1) - الخطط. 272 / 2.

(2) أنظر : محمد الخضر حسين. مكانة الأزهر وأثره في حفظ الدين ورقي الشرق. مجلة نور الإسلام، العدد 10/ شوال 1349هـ / المجلد الأول، ص 724.

جهود الأزهر في --- د. نجيب بن خيرة

العثمانية - وكانوا طائفة صالحة من نواب القضاة على المذاهب السنية الأربع، فضلاً عن ترحيل عدد كبير من الصناع المهرة والعمال الفنيين.

وقد عانى الأزهر في فترة طويلة من هذا العهد التدهور الفكري، والتخلص المعرفي، وذلك بإيعاز من بعض الحكماء العثمانيين والولاة الذين كانوا يهذبون إلى عزل مصر عن التطور الحضاري العالمي لما ل المصر دور رائد في النهضة العربية الإسلامية .

ومن أشهر الذين بروزاً من علماء الأزهر: نور الدين علي البحيري، وشهاب الدين السنطاطي، وعبد الرحمن المناوي، والإمام شمس الدين الصفدي المقدسي الشافعي، والإمام إبراهيم البرماوي (أحد شيوخ الأزهر)<sup>(1)</sup>، والشيخ حسن الجبرتي الجد الثاني للمؤرخ عبد الرحمن الجبرتي<sup>(2)</sup>، ومحمد شنن المالكي<sup>(3)</sup>. الأزهر.. قلعة الصمود وقاهر المستعمرین :

لالأزهر دوره رائد في مقاومة المعتدين والمحظيين الذين حاولوا اغتصاب أراضي مصر ونستعرض موقف المقاومة البطولية للأزهر ورجاله منذ حملة نابليون بونابرت على مصر ومحاولته احتلال مصر وقبل ذلك.

قاد علماء الأزهر وشيوخه ثورة عارمة ضد الأيوبيين وضد المالكية وضد العثمانيين . . . وقد عمر مكرم والشيخ الشرقاوي المقاومة ضد نابليون بونابرت حيث ألف الأزهر لجنة لتنظيم الثورة ضد الفرنسيين وقامت هذه الثورة بالقاهرة في أكتوبر عام 1798 م، واحتشدت الجموع في الأزهر ينادون بالجهاد ضد الفرنسيين، وهاجموا الفرنسيين ومعسكراً لهم وقتلوا الجنرال (ديبوى) حاكم القاهرة فأخذ

1) - الجبرتي. عجائب الآثار في التراث والأنبار. بيروت : دار الجليل، (د، ت) - 119/1

2) - المصدر نفسه. 118/1

3) - المصدر نفسه. 128/1

جهود الأزهر في -- د. نجيب بن خيرة

الفرنسيون يطلقون النار على الثوار في الشوارع وتدفقت الجماهير إلى الأزهر واحتشد فيه مايزيد على ألف مواطن، وأقاموا المأتم في الطرق والأزقة، وأمر نابليون بضرب الأزهر والقاهرة من على المقطم وانهالتآلاف القنابل على الأزهر والقاهرة، ودخل جنود فرنسا الجامع الأزهر وعس克روا فيه بخيتهم ومنعوا الطلاب والعلماء من دخوله.. وقد الأزهر حركات عديدة ضد الحملة الفرنسية كما قتل الجنرال (كليبر) قائد الحملة الفرنسية بعد نابليون على يد أزهري أي طالب بالأزهر عام 1800 م وأعدم الأزهري وهو بطل يسمى (سليمان الخلي).

فلقد قاد الأزهر معركة الجهاد ضد الفرنسيين في ثورة القاهرة الأولى بقيادة الشيخ السادات، وثورة القاهرة الثانية برئاسة عمر مكرم.. وبعد خروج الفرنسيين قاد الأزهر وعلماؤه رغبة الشعب في حكم أنفسهم، واحتار علماء الأزهر محمد علي والي على مصر وطالبوا بخلع خورشيد باشا الوالي العثماني فاستجاب لهم السلطان العثماني، ووقفوا بعد ذلك ضد محمد على عندما اغتصب الأوقاف وأرهق الشعب بالضرائب.. ووقف الأزهر ضد الحملة الانجليزية على مصر عام 1807 وأفتقى علماؤه بوجوب الجهاد.. وقد الأزهر وعلماء الأزهر الثورة العرابية حتى أن عرابي زعيم الثورة أزهري، وأغلب رجال الثورة العرابية من الأزهر مثل عبد الله النديم والشيخ محمد عبده وسبقهم رفاعة رافع الطهطاوي حتى أن علماء الأزهر عزلوا الخديوي توفيق الذي شردهم ونفاهم وصادر أملاكهم عقب فشل الثورة العرابية.. ووقف الأزهر وعلماؤه وقفه شجاعة ضد الانجليز وساندوا الحركة الوطنية المصرية وثورة 1919م وقد الأزهر حركة الشعب بقيادة علماء الأزهر مثل الشيخ القيايتى والشيخ أبو العيون والشيخ الزنكلونى والشيخ عبد الباقى سرور، كما أن قائد الثورة سعد زغلول من رجال الأزهر، وقامت النساء من الأزهر بمسيرتهن وقاوموا الانجليز من الأزهر أيضا..

جهود الأزهر في --- د. نجيب بن خيرة

الأزهر في مواجهة التغريب: التغريب هو الخاصية الفكرية للحضارة الغربية المتميزة بطبعها المادي، وغير المتقدمة " بالنظرية المؤمنة " للكون، والجائحة إلى فصل الدنيا عن الدين، وتحرير الدولة من إطار الدين، وتنحية النصوص والتأثيرات الدينية من طريق العقل في كافة الميادين <sup>(1)</sup>.

والتغريب بهذا هو محاولة لإخراج الأمة عن قيمها، أو محاولة للخروج على القيم، وهدمها والدعوة للحداثة بالمفهوم الذي يعني الانسلاخ عن كل منظمات القيم ومرجعيات الدين وتقاليد الأمة، واستبدال القيم العليا الحاكمة للحضارة الإسلامية، والقيم الحاكمة في كل حضارة هي الأساس الذي يميز الحضارة ويحدد خصوصيتها، وهي كذلك الأساس الذي تقوم عليه الحضارة ويتحقق تماسكها وترابطها، وبه يتحقق الاجتماع الإنساني، لشعب هذه الحضارة.

ولقد كان التغريب الثقافي رديف الاستعمار الغزو العسكري وجزء أساسي من رسالته، وبه يفرض فلسفته ومذاهبه الفكرية بما فيها من تعارض واضطراب وزيف، ويرمي الثقافة الإسلامية في الصميم فتهتز وتترنح أمام الضربات المتلاحقة فلا تتماسك أمامها، مما يجعل الريب يتسلل إلى النفوس، والشك يعيث بالعقائد، والحرية تذهب بأولي الألباب. فتشحول الأمة بما تحمل من ميراث ضخم، وفكر مستثير، وعطاء متجدد إلى هامش للحضارة الأوروبية المنتصرة !.

ومنذ البدء كان الأعداء على وعي تام بأن " العربية " والإسلام " هما حصن هذه الأمة عبر تاريخها الطويل، وخلال كل الصراعات التي خاضتها في ذلك التاريخ. . ومن هنا كانت سهام التغريب موجهة بدقة إلى الأزهر حصن العربية والإسلام. فأصابته وهو في لحظة ضعف، فخاض معركته هذه وهو أشبه ما يكون بنزاع سلاحه !.

---

1) - محمد عمارة. الإستقلال الحضاري. ط١، القاهرة : نهضة مصر، 2007م، ص 204.

وقد انعكس الفقر المادي والفكري الذي ميّز الحقبة العثمانية على الأزهر، فزادت غربته عن العلوم التي أبدعها السلف، والتي تأسست عليها صفة ازدهر حضارتنا، ووقف التدريس فيه عند الكتب التي ألفها علماء العصر المملوكي العثماني، وهو العصر الذي توقف فيه الإبداع وأغلق باب الاجتهد. . بل واقتصر التدريس غالباً على علوم الوسائل والأدوات. ز حتى لقد غدت علوم وفنون مثل: المنطق والفلسفة والتاريخ والجغرافيا، غريبة ن يرتات فيها الكثير من الشيوخ، وينخشون ضررها على الإسلام !<sup>(١)</sup>.

والأزهر بهذه المثابة لم يقف مكتوف الأيدي، خائراً العزم، يتفرج على الأمة وهي تدك حصنها المادي والفكري بل ثار الأزهر لينازل الغزاة المهاجمين، فيرد كيدهم، ويجلب مؤامراتهم، ويفضح أساليبهم، وقد تم له ذلك بما استخدم من أسلحة المقاومة المختلفة منها السلبي ومنها الإيجابي على حد سواء، ويمكن أن نحصرها في نوعين:

1 - المقاومة بالمحافظة: في صراع الأمة ضد التغريب الوافد بفكرة لا تعرف إلا بالعقل - بمفهومه اليوناني - اعتصم الأزهر بعقلية النقل والنصوص والمؤثرات. وكانت الحضارة الغازية قد أدهشت الصفو ويهرت النخبة، ورجحت كفتها كل الرجحان عندما عقدت المقارنة بينها وبين الفكرية التي سادت في العصر المملوكي العثماني. ورفضا لهذه الحضارة الغازية استمسك الأزهر كمؤسسة والجمهور الأعظم من علمائه بهذه الفكرية التي سادت في تلك القرون !، لقد

١) - انظر : محمد عماره. الاستقلال الحضاري. مرجع سابق، ص 205-211.

جهود الأزهر في --- د. نجيب بن خيرة

اعتصموا بالقديم على علاته، خوفاً من الجديد الغريب، وانطعوا على الذات، بما حملت من أمراض حذراً من أن يقتلعها الجديد الواحد<sup>(١)</sup> ..

. 2 - المقاومة بالتجدد: لكن بعضاً من نابهـي علماء الأزهر رفضوا موقف الجمهور، ورأوا المخاطر الكامنة في مقاومة التغريب بالمحافظة والجمود، فشرعـوا ينبهـون قومـهم إلى ضرورة "التجدد" باعتبارـه الطريق الأكـثر أمنـاً والـسـبيل الأـفـعل في الحفـاظ على ذاتـية الأـمـةـ الحـضـارـيـةـ والنـجـاةـ بـمـسـتقـبـلـهاـ منـ الذـوبـانـ فيـ حـضـارـةـ الغـزـاةـ. لقد أـبـصـرواـ أنـ المحـافـظـةـ والـجـمـودـ والـانـكـفـاءـ عـلـىـ فـكـرـيـةـ الـحـقـبـةـ الـمـمـلـوـكـيـةـ الـعـشـانـيـةـ قد تـضـمـنـ نـجـاةـ الـمـحـافـظـيـنـ منـ الذـوبـانـ وـالتـغـرـيبـ. لـكـنـهـاـ لـنـ تـضـمـنـ نـجـاةـ الـأـمـةـ مـنـ هـذـاـ الـخـطـرـ الـدـاهـمـ، لأنـ مـذـهـبـ الـمـحـافـظـةـ وـالـجـمـودـ لـاـ يـقـدـمـ "الـبـدـيلـ" الـذـيـ يـنـافـسـ مـاـ يـقـدـمـهـ الـمـتـغـرـبـوـنـ، بلـ إـنـ مـاـ لـدـىـ الـمـحـافـظـيـنـ لـاـ يـعـدـوـ فـكـرـيـةـ عـفـاـ عـلـيـهـاـ الـدـهـرـ، وـلـاـ عـلـاقـةـ لـهـ بـجـوـهـرـ فـكـرـ الـإـسـلـامـ وـإـبـادـعـ الـمـسـلـمـيـنـ فـيـ عـصـرـ الـازـدـهـارـ الـحـضـارـيـ.

وبـذـلـكـ يـتـقدـمـ الـأـزـهـرـ - بـاسـمـ الـإـسـلـامـ وـالـمـسـلـمـيـنـ - بـالـبـدـيلـ الـمـنـافـسـ عـنـ جـدـارـةـ وـيـاقـدـارـ لـفـكـرـيـةـ الـتـغـرـيبـ الـتـيـ تـبـشـرـ بـجـمـاـرـةـ الـغـرـبـ سـبـيلـاـ أوـحـدـ لـلـنـهـضـةـ وـالـتـقـدـمـ<sup>(٢)</sup>. وـيـكـنـ أـنـ ذـكـرـ مـنـ بـيـنـ أـعـلـامـ الـتـيـارـ الـتـجـدـيدـيـ فـيـ الـأـزـهـرـ:

الـشـيـخـ حـسـنـ الـعـطـارـ (1180ـ1250ـهـ / 1766ـ1835ـمـ): الـذـيـ توـلـيـ مشـيخـةـ الـأـزـهـرـ عـامـ (1245ـهـ / 1830ـمـ)، وـتـوـفـيـ عـامـ (1250ـهـ / 1834ـمـ)، وـقـدـ اـعـتـبـرـ فـيـ عـصـرـهـ إـمـامـ الـمـتـقـنـيـنـ الـمـصـرـيـنـ، درـسـ الـطـبـيـعـةـ وـالـهـنـدـسـةـ وـالـمـنـطـقـةـ وـالـفـلـكـ وـعـلـومـ الـحـيـلـ، وـالـأـدـبـ وـالـرـيـاضـةـ، وـكـانـ مـنـ هـوـاـ الـتـرـحالـ وـالـسـيـاحـةـ، فـزارـ دـمـشـقـ وـأـلـبـانـيـاـ وـعـدـةـ

---

1) - حدثـ هـذـاـ فـيـ الـجـزاـئـرـ أـيـامـ الـاستـعمـارـ الـفـرـنـسيـ عـنـدـمـاـ كـانـ الـجـزاـئـرـيـوـنـ يـنـظـرـوـنـ بـعـينـ الـرـيـبـ نـلـمـدارـسـ الـتـيـ أـنـشـأـهـاـ الـمـسـتـعـمـرـ، وـيـرـوـنـ فـيـهـاـ مـدارـسـ تـسـلـخـهـمـ عـنـ هـوـيـهـمـ وـتـرـمـيـهـمـ فـيـ أـتـوـنـ الـشـفـاقـةـ الـاسـتـعمـارـيـةـ الـغـازـيـةـ فـفـضـلـوـنـ مـقـاطـعـهـاـ وـظـلـلـوـنـ عـلـىـ أـمـيـتـهـمـ عـرـبـاـ مـسـلـمـيـنـ حـتـىـ قـيـضـ اللـهـ لـهـ مـدارـسـ جـمـعـيـةـ الـعـلـمـاءـ الـمـسـلـمـيـنـ الـجـزاـئـرـيـنـ.

2) - محمد عمارة. الاستقلال الحضاري. مرجع سابق، ص 213-217.

جهود الأزهر في --- د. تجيب بن خيرة

بلدان، وكان يهوى الموسيقى فدرسها وأجاد فنونها. وعندما شاهد الحملة الفرنسية أن بلادنا لا بد وأن تتغير أحواها ن ويتجدد بها من المعارف ما ليس فيها" ويتعجب مما وصلت إليه تلك الأمة (الفرنساوية) من المعارف والعلوم، وكثرة كتبهم وتحريرها، وتقريرها لطرق الاستفادة.

وقد انعكس هذا النهج التجديدي للشيخ العطار في التأليف التي تركها في الهندسة والطب والتشريح والفلك نحو من ثلاثة عشر كتاباً<sup>(١)</sup>.

ونجد رفاعة الطهطاوي (1290هـ - 1873م) تلميذ الشيخ العطار، يدعو إلى تجديد الأزهر ولا يتم ذلك لديه بأن تفرضه السلطة الحاكمة على رجال الأزهر، بل ينبغي أن ينبع إصلاح الأزهر من داخله، ولذا فينبغي على العاملين في الأزهر أن يطوروا نظامه مستفيدين من تدعيم الحكومة لذلك<sup>(٢)</sup>.

وقد عاين الطهطاوي الحضارة الأوروبية من جانبيها المادي والمعنوي كما يقولون ن فعاش في نظمها يوم كان في باريس، وثقف فلسفتها وهو طالب في معاهدها وتلميذ على أساتذتها، ثم إنه آخر الأمر شيخ من شيوخ الأزهر وفقيه من فقهائه... .

ولا يعني أن الطهطاوي كان من دعاة التغريب، بل أخذ من الثقافة الغربية أخذ العارف بفلسفة حضارته، والمستمسك بأصولها فكان أول ما قاله: " ومن المعلوم أنني لا أستحسن إلا ما لم يخالف نص الشريعة الحمدية، على صاحبها أفضل الصلة وأذكي التسليم"<sup>(٣)</sup>.

(١) - أحمد محمد عوف. الأزهر في ألف عام. مرجع سابق، ص 119-120.

(٢) - أحمد محمد جاد عبد الرزاق. فلسفة المشروع الحضاري بين الإحياء الإسلامي والتحديث الغربي. ط١، منشورات المعهد العالمي للفكر الإسلامي. 1995م، ج ١/ ص 99-100.

(٣) - حلمي مرزوق. الإسلام والفكر المعاصر. بيروت : دار لنھضة العربیة، 1982م ص 35-37.

جهود الأزهر في -- د. فحبيب بن خيرة

أما الإمام محمد عبده (1265-1849م / 1323-1905م) فقد كان من أبرز أعلام التجديد بل من أعظم من تكونت للتجديد من حوله مدرسة في تاريخنا الحديث.. وقد ارتكز في برنامجه التجديدي على أمرتين أساسين: - أحدهما: ضرورة العودة إلى الأصول الإسلامية الأولى المبرأة من أدران التقليد والبدع، تلك البدع التي قعدت بالإسلام وأهلها عن ملاحقة ركب التقدم الأوروبي، إذ أدرك محمد عبده باعتباره مسلماً أن التجديد والإصلاح الحقيقي لأمور المسلمين، ليس يمكن أن يتم إلا في إطار الدين الإسلامي، الذي هو دين سعادة وسلطان، جمع بين سعادة الدنيا والآخرة، بالإضافة إلى أنه دين مدني اجتماعي وروحياني في الوقت نفسه، فهو دين ودولة، ومنهج شامل للحياة. - ثانيةهما: الدعوة إلى الأخذ بالعلوم التجريبية الغربية التي أسهمت إسهاماً فعالاً في تطور الحضارة الأوروبية وسيادتها ويرتبط هذا بسابقه ارتباطاً وثيقاً، إذ العودة إلى الأصول الإسلامية تؤدي إلى أن يأخذ المسلمون بالعلوم الكونية التجريبية ن فكلما نما علم الدين الحق وازدهر ازدهرت معه العلوم الكونية<sup>(1)</sup>.

ولقد دعا محمد عبده إلى أن تكون مرجعيتنا ونحن نقبس من الغرب مدننته هي مرعية الدين إذ لا سبيل إلى النهضة الحقيقة إلا به وفي هذا يقول: "فكل من طلب الإصلاح من غير طريق الدين، فقد بذر بذراً غير صالح للتربيـة التي أودعـه فيها، فلا ينـبت ويـضيع تعـبه وينـفق سـعيـه"<sup>(2)</sup>.

1) - أحمد عبد الرزاق. فلسفة المشروع الحضاري.. مرجع سابق، ج 1/ ص 381-382.

2) - الأعمال الكاملة لمحمد عبده. دراسة وتحقيق محمد عمارة، ط 1، بيروت : المؤسسة العربية للدراسات والنشر، 1972م، ج 3/ ص 109.

الإمام محمد الخضر حسين الجزائري ألموذجا:

1- الخضر حسين . . في سطور:

- أصله من طولقة بالصحراء الجزائرية، ولا تزال أسرته بطولقة وهي أسرة "عثماني" القائمين على الزاوية العثمانية العامرة، وبلدة برج بن عزوز، حيث أحفاد أخواله هناك ومنهم العلامة المكي بن عزوز رحمه الله.

- ولد في مدينة نفطة بتونس (1293هـ=1876م).

- تلقى تعليمه في مسقط رأسه، ثم انتقل إلى تونس العاصمة مع أسرته، والتحق بجامع الزيتونة.

- بعد تخرّجه في جامع الزيتونة عمل بالخطابة والتدريس والقضاء.

- أسس في تونس مجلة لخدمة الفكر الإسلامي بعنوان "السعادة العظمى".

- في سنة 1329هـ / 1911م وجهت إليه التهمة ببث روح العداء للغرب ولا سيما سلطة الحماية الفرنسية، فسافر إلى الأستانة متذرعاً بزيارة خاله السيد محمد المكي بن عزوز، ولما ظن أن الزوجة هدأت عاد إلى تونس بطريق نابولي، ولما استقر به المقام رأى أنه لا يطيق البقاء في ذلك الجو الخانق، فأذمع الهجرة منه نهائياً، ووقع اختياره على دمشق ليتخدلاها وطناً ثانياً له.

- تعرض في بلاد الشام أيضاً للاضطهاد والسجن بسبب اتهام جمال باشا له بالتأمر على السلطة .

- نزل محمد الخضر حسين القاهرة سنة (1339هـ=1920م)، واشتغل بالبحث وكتابة المقالات، وقد ساقت له الأقدار الأستاذ الأديب أحمد تيمور باشا الذي قدر موهبته، وعرف قدره، فساعدته على الاستقرار في القاهرة باختياره مصححاً بدار الكتب المصرية، فسمحت له هذه الوظيفة أن يتصل بأعلام النهضة الإسلامية في مصر وتوثقت علاقته بهم، وتقدّم لامتحان شهادة العالمية بالأزهر، وعقدت له لجنة

جهود الأزهر في -- د. نجيب بن خيرة

الامتحان برئاسة العلامة عبد المجيد اللبناني مع نخبة من علماء الأزهر الأفذاذ، وأبدى الطالب الشيخ من رسوخ القدم ما أدهش الممتحنين، وكانت اللجنة كلما تعمقت في الأسئلة وجدت من الطالب عمّا في الإجابة وغزاره في العلم، وقوّة في الحجة، فمنحته اللجنة شهادة العالمية، وبلغ من إعجاب رئيس اللجنة بالطالب العالم أن قال: "هذا بحر لا ساحل له، فكيف نقف معه في حجاج".

### إلغاء الخلافة الإسلامية.. أول الوهن السياسي:

في شهر مارس 1924م، وقع إلغاء الخلافة الإسلامية نهائياً من طرف الجمعية الوطنية التركية الكبرى مدعية أن الشعب التركي قد فوض الجمعية التي تمثله تمتلاً حقيقياً جميع حقوق سيادته وحاكميته.. وقد أثار هذا القرار ضجة كبيرة في العالم الإسلامي، فكتبت المقالات المعارضة، وعقدت المؤتمرات للتشهير بهذا الإلغاء الذي يتعارض مع مذهب أهل السنة الذي يشير إلى أن الإمامة موضوعة خلافة النبوة في حراسة الدين وسياسة دنيا الناس به..

وقد كان الملك فؤاد ملك مصر من أكبر المعارضين والحائزين لرجال الدين وشيوخ جامع الأزهر على التنديد بهذا القرار وب أصحابه، ذلك لأنّه كان يسعى لتولي خلافة المسلمين وزعامة العالم الإسلامي. وقام أنصار الملك فؤاد وأتباعه بترويج هذه الفكرة والدفاع عنها باستعمال وسائل عديدة.

وفي خضم هذا الاختلاف الشديد القائم بين المدافعين عن هذه الخطبة الإسلامية وبين المناوئين لها أصدر الشيخ علي عبد الرزاق أحد علماء الأزهر كتابه "الإسلام وأصول الحكم" في غرة أفريل 1925م وأكد فيه أن الخلافة ليست ضرورية لقيام حكومات إسلامية حديثة، وأنها ليست من الدين في شيء..

وقد أثار هذا الكتاب ضجة كبرى في أوساط علماء الأزهر وعدوه خروجاً على إجماع الأمة، وما ألفته وتلقته بالقبول عبر تاريخها السياسي الطويل.. واغتنم

جهود الأزهر في --- د. تجيب بن حيرة

الشيخ الخضر حسين هذه المناسبة للمساهمة في خوض هذه المعركة الدينية والسياسية فألف كتابا رد فيه على الشيخ عبد الرزاق سماه "نقض كتاب الإسلام وأصول الحكم" ورتبه نفس الترتيب المتبع في الأصل المردود عليه<sup>(١)</sup>.

واعتبر الشيخ الخضر حسين أن كتاب علي عبد الرزاق مظهر من مظاهر التغريب التي هبت على المجتمعات الإسلامية تريد النيل من خلافتها، وتأجيج خلافاتها، وتشتيت صفوفها بعدما كانت تحت مظلة خلافة إسلامية جامعة..

ولكن الشيخ استطاع أن يحقق مأربا آخر بتأليفه لهذا الكتاب: وهو تلبية رغبة القصر الملكي واستجابته لطلب أنصاره ومؤيديه مما ناله به من خطوة ومكانة عند الملك، ويؤكد ذلك: إهداء الكتاب إلى خزانة حضرة صاحب الجلالة فؤاد الأول ملك مصر المعظم يقول في خاتمه: "تلك المزية (رعاية الدين) التي أصبح بها صاحب الجلالة واسطة عقد ملوك الأمم الشرقية قد أخذت في نفسي مأخذ الإكبار والإجلال ودعوني إلى أن أقدم إلى خزانة الملكية مؤلفا قمت فيه ببعض حقوق إسلامية علمية وهو "نقض كتاب الإسلام وأصول الحكم" ورجائي أن يتفضل عليه بالقبول والله يحرس ملكه المجيد ويثبت دولته على دعائم العز والتأييد" ويختم هذا الإهداء بالعبارة التالية "المخلص في الطاعة محمد الخضر حسين"<sup>(٢)</sup>. وقد تمكّن الشيخ من الحصول على الجنسية المصرية مما سمح له أن يندمج كليا في المجتمع المصري، ويتحقق ما كان يصبو إليه.

١) - انظر. محمد مواعدة. الشيخ محمد الخضر حسين. حياته وأثاره. دمشق : المكتبة الخيسنية، ص 76-82.

٢) محمد مواعدة. الشيخ الخضر حسين.. ، مرجع سابق، ص 84.

الحضر حسين.. ينقض طه حسين !

لا شك أن حياة الشيخ الحضر في بلاد "الجريد" جعلته يعيش كالنخلة أصلها ثابت وفرعها نابت، لا تهزها أعاصير التغريب التي هبت على المؤسسات العلمية التي رعى المستعمرون غراسها، واستطاع أن يُلمع بعض رجالاتها ومن بينهم الأديب طه حسين. الذي ألف سنة 1926م كتاباً سماه "في الشعر الجاهلي" اعتبر فيه أن الشعر مت Hollow لا يمثل الحياة الدينية أو العقلية أو الاجتماعية فيه. ولا يمكن نعتمد على هذا الشعر في تصور اللغة وخصائصها وأساليبها عند الجاهلين، محتاجاً بما يرويه الرواة من الخلاف بين لغة الشمال وبين لغة الجنوب. ويتناول ذكر إبراهيم وإسماعيل عليهما الصلاة والسلام بكلام أقل ما يوصف به من أنه كُفر بكتب ورسله يؤذى إيان المؤمنين، ويفسد عقائد صغار الطلاب الذين ألقى عليهم فيقول مثلاً: "للتوراة أن تحدثنا عن إبراهيم وإسماعيل، وللقرآن أن يحدثنا عنهما أيضاً، ولكن ورود هذين الإسمين في التوراة والقرآن لا يكفي لإثبات وجودهما التاريخي، فضلاً عن إثبات هذه القصة التي تحدثنا بها جردة إسماعيل بن إبراهيم إلى مكة ونشأة العرب المستعربة فيها. ونحن مضطرون إلى أن نرى في هذه القصة نوعاً من الحيلة في إثبات الصلة بين العرب واليهود من جهة، وبين الإسلام واليهودية والقرآن والتوراة من جهة أخرى.

.<sup>(١)</sup> واضح من كلام طه حسين مدى التأثير الإستشرافي المتحامل في فكر الرجل، وإعاداته بوقاً يردد كلاماً طالما ردته كتابات الغربيين من أمثال مرجليوث وغيره.

أهاج هذا الكتاب الرأي العام، فثار الناس، وتواتت المقالات في نقد الكتاب ومهاجمة مؤلفه، وفضح نقوله عن الكتابات الغربية المغرضة، وقد شارك الشيخ الحضر حسين بتأليف كتاب لا في النقد بل في نقض كتاب الشعر الجاهلي، ولا شك

(١) - محمد محمد حسين. الإتجاهات الوطنية في الأدب المعاصر. ط٨، بيروت : مؤسسة الرسالة، 1986م، 298—299.

جهود الأزهر في -- ----- د. تجبيه بن خيرة  
أن كلمة (نقض) أكثر حدة وشمولاً من كلمة (نقد)، وكان أسلوب الكتاب أدنى إلى  
أسلوب الأزهر المتبعة في الحواشى، والذي يتحرى الدقة في تتبع النص كلمة كلمة.  
 فهو يتناول في نقاده كتاب طه حسين صفحة صفحة، بل سطراً سطراً. فيقدم بين  
يدي نقاده نصّ الفقرة أو الجملة التي سيتناولها بالمناقشة، مشيراً إلى رقم الصحفة التي  
 جاءت فيها، ثم يعقب بمناقشتها، مفيضاً في ذلك ما بدا له، في صبر وحرص  
 واستقصاء. وقد كان كتابه أطول ما ألف في الرد على طه حسين، إذ يقرب من  
 أربعين مائة صفحة. وقد ظهر في سنة (1345هـ / 1926م)<sup>(١)</sup>. وقد نال هذا الكتاب  
 شهرة واسعة في أوساط الثقافية والعلمية وخاصة لدى علماء الأزهر، وبين غزارة  
 علم الشيخ، وسعة اطلاعه في ميادين اللغة والأدب والدين.

#### في ميادين الإصلاح:

لم يرض الشيخ الخضر حسين أن يقضى حياته موظفاً بدار الكتب، يتلقى  
 المرتب، ويتطلل للترقية في المنصب، ويعيش كييفما اتفق. . بل كانت نفسه تواقة  
 تعشق المعالي، ولا ترضى بالخنوم والسعى وراء مطالب العيش الرتيب. . نزل إلى  
 الميدان يبارز التغريب في ميادين العمل الصحفي والجماهري. . يلقي الدروس  
 والمحاضرات في الأندية والجامع، ويحرر المقالات في الصحف والمجلات، وينشئ  
 الجمعيات، ويشتراك مع الغيورين على الإسلام في إصلاح أوضاع الأمة التي أنهكتها  
 الدخيل، واستولى عليها بقوته وفكره، فأحالها شبحاً لا تصلح للحياة، ولا تصلح  
 الحياة بها. !فنفح الشيخ عبر مقالاته في طوابيا الأمة العزة والإباء، راجياً منها البرء  
 والشفاء. بما أوتي من سعة العلم، وقوه العارضة، وحسن البلاغ.

وهو في طريقه إلى تحقيق هدفه ببحث عن العلل التي لبست الأمم الإسلامية  
 وقعدت بها في خمول، حتى ضربت عليها الدول الغربية بهذه السلطة الغاشمة

---

(١) - المرجع نفسه. ص 302.

فيقول: "وأنت إذا تدبرت هذه الأسباب وجدت السبب الحق منها يرجع إلى تهاون هذه الأمم بتعاليم الشريعة، ونكرت أيديهم من المشروعات التي عهدت إليهم للقيام عليها، والعلة في ضعف هممهم وقلة إقبالهم على ما أرشد إليه القرآن - من وجوه الإصلاح ووسائل المنعة والعزّة - إنما هي تقصيرهم في التواصي بالحق، وعدم استقامة زعمائهم على طريقة الدعوة والإرشاد"<sup>(1)</sup>.

والشيخ حسين بحكم هدوء طبعه وتوازن مزاجه وقوّة ثقافته عُدّ من "حزب المصلحين المعتدلين" كما وصفه صاحب المنار الشيخ رشيد رضا، والعلامة التونسي محمد الطاهر بن عاشور<sup>(2)</sup>. والظاهر أن رحلته إلى ألمانيا وإقامته هناك وتعلمه اللغة الألمانية واطلاعه من خلالها على الثقافة الغربية فتحت فكره، وأنضجت أفكاره ووسيط أفقه، وأعطت لهجته إصلاحه بعداً حضارياً وعالمياً لم يعهده الكثير من شيوخ الأزهر في عصره.

كما اتجه الشيخ إلى تأسيس الجمعيات الإسلامية، وهو المنهج الذي اختاره أنصار الجامعة الإسلامية في التعريف بقضايا الأمة والدفاع عنها وجمع كلمتها تحت راية إسلامية واحدة<sup>(3)</sup>.

فاشترك مع جماعة من الغيورين على الإسلام سنة (1346هـ = 1928م) في إنشاء جمعية الشبان المسلمين، ووضع لائحتها الأولى مع صديقه محب الدين الخطيب، وقامت الجمعية بنشر مبادئ الإسلام والدفاع عن قيمه الخالصة، ومحاربة الإلحاد العلمي. ولا تزال هذه الجمعية بفروعها المختلفة تؤدي ببعضها من رسالتها القدية.

1) - محمد الحضر حسين. الدعوة إلى الإصلاح. القاهرة : المطبعة السلفية، 1346هـ. ص. 05.

2) - محمد مواعنة. الشيخ الحضر حسين .. مرجع سابق، ص 209

3) - انظر : عميراوي أحيدة. الأمير خالد وخطاب الحركة الوطنية الجزائرية. ط١، الجزائر : دار المدى، 2007 م ص 89-92.

جهود الأزهر في -- د. نجيب بن خيرة

وقد كان ميثاق الجمعية يبدأ بهذه الكلمات: "عليّ عهد الله وميثاقه، لأقوم بقدر طاقتني: أولاً بـ<sup>يا</sup>حياء هداية الإسلام في عقائده وأدابه وأوامره ونواهيه ولغته، ومقاومة تيار الإلحاد والإباحية، المهددين لهذه الهداية... ، وأصدرت الجمعية العدد الأول من مجلتها في جمادى الأول سنة 1348هـ / أكتوبر 1929. وكتب يحيى الدرديري المقالة الافتتاحية، مشيراً فيها إلى ما ينشره دعاة الإلحاد من سفوم باسم التجديد، داعياً إلى الرجوع للقرآن والتحاذث أساساً ومرشداً ومرجعاً لنهايتها الخلقية التي بدونها لا تصلح أي نهضة أخرى، اجتماعية كانت أو اقتصادية أو غيرها، يجعله المرجع الأول والأخير في تمييز ما يصلح اقباسه مما ينبغي تركه من المدنية الغربية الحديثة.. <sup>(١)</sup>.

وأنشأ أيضاً جمعية المداية الإسلامية التي بُرِزَ هيكلها إلى الوجود يوم 31 رجب سنة 1346هـ / جانفي 1928م وكان نشاطها علمياً أكثر منه اجتماعياً، ضممت عدداً من شيوخ الأزهر كالشيخ مصطفى المراغي، والأستاذ عبد الحليم النجار... . وطائفة من شباب الأزهر المثقفين، وكانت بها مكتبة كبيرة كانت مكتبه الخاصة نواة لها، وأصدرت مجلة باسمها كانت تحمل الروائع من التفسير والتشريع واللغة والتاريخ. وكانت تهدف هذه الجمعية إلى:

- 1 - السعي لتمتين الصلات بين الشعوب الإسلامية وتوثيق الروابط بينها والقضاء على الخلافات بين الفرق الإسلامية المختلفة.
- 2 - التعريف بحقائق الإسلام ونشرها بأسلوب يلائم روح العصر.
- 3 - مقاومة الإلحاد والدعويات المناوئة للدين الإسلامي بطرق علمية.
- 4 - السعي لإصلاح شأن اللغة العربية وإحياء أدابها <sup>(٢)</sup>.

1) - محمد محمد حسين. الإتجاهات الوطنية... . مرجع سابق. ص 323.

2) - مجلة المداية الإسلامية. مج 1، ج 3.



جيهود الأزهر في ----- د. نجيب بن خيرة

وقد استعمل أعضاء الجمعية وسليتين أساسيتين ل لتحقيق ذلك وهما:

- 1 - إلقاء المحاضرات والمسامرات في المساجد عقب صلاة الجمعة وفي بعض التوادي وخاصة التابعة لفروع جمعية "المهاداة الإسلامية".
- 2 - إصدار مجلة تحمل اسم الجمعية يشارك في تحريرها نخبة من العلماء والفقهاء في الدين والأدب واللغة<sup>(١)</sup>.

والجدير بالذكر أن مجلة المهاداة الإسلامية لم تكن تهتم بنشر المقالات السياسية، بل كان التركيز فيها على الفكر والأخلاق والقيم، وهذه هي مداخل التغريب إلى قلب الأمة، يزيد الشيخ بناءً أسوار عالية حولها تحميها من كل غاشم كفور.

وما يدل على سعة أفق الشيخ في الإصلاح فإن دور جمعية المهاداة لم يقتصر على النشاط في مصر فقد بل أنشئت لها فروع في بلدان عربية مثل سوريا والعراق.

"وقد قضت مجلة المهاداة الإسلامية عشر سنين متالية، وهي تدعو إلى الخير والصلاح وتواصل البحث عن الحقائق الدينية والعلمية والأدبية، سالكة في جهادها سبيل الحكمة، لا تجمد عن حق، ولا يطيش لها قلم في باطل.. فكبر حجمها، كما أصبحت تحتوي على سبعة عشر باباً، يتناول فيها العلماء والفقهاء في اللغة والدين جميع القضايا التي تتصل بالإسلام والمسلمين مثل: تفسير وشرح الأحاديث النبوية الصحيحة ونشر الفتاوى والأحكام والقيام بمقارنات بين الشريعة الإسلامية والقوانين الوضعية ومدى تلاؤهما ومكافحة بعض البدع والعادات السيئة.."

وكان لهذه الأعمال الجليلة نتائجها المثمرة إذ اهتم جميع المتلقين بهذه المجلة الإسلامية العلمية الأدبية" فانتشرت في جميع الأوساط، وابتهر بها القراء المسلمين

---

١) محمد مواعدة. الشيخ الخضر حسين.. مرجع سابق. ص 89.

جهود الأزهر في --- د. نجيب بن خيرة

ما مكّنها من القيام بدور كبير في توجيههم وإرشادهم، وفي إصلاح المجتمع الإسلامي بصورة عامة<sup>(١)</sup>.

ويبدو أن مجلة "المداية الإسلامية" بعثت في نفوس العلماء والكتاب عزيمة لا تلين في مقاومة الفكر التغريبي الوافد الذي يتسلل إلى الثقافة الذاتية للأمة، ويعبث ب المقدساتها، ويُبَث الشك والريب في ثوابتها، مما جعل السيد عبد العزيز بك محمد المستشار بمحكمة الاستئناف وعضو المجلس الأعلى للأزهر يقدم اقتراحاً يقضي بإنشاء مجلة إسلامية، تساهم في تنوير المسلمين، وفضح مخططات أعدائهم، ومكافحة التيارات المنحرفة النابعة بين ظهرياتهم. . ولما أُسندت مشيخة الأزهر إلى حضرة صاحب الفضيلة الأستاذ الأكبر محمد الأحمدي الظواهري كان أول ما توجهت إليه عناته مشروع هذه المجلة، فأخذ يدبّر بجد وحكمة حتى لانت صعابه، وتهيأت بتأييد الله أسبابه. . . فقرر المجلس الأعلى بعد دراسة الموضوع تخصيص مبلغ مالي ينفق على المجلة، التي تحمل اسم "نور الإسلام" وأُسندت رئاسته تحريرها إلى الشيخ محمد الخضر حسين. وذلك في (المحرم من عام 1349هـ = 1931م)، ودامّت رئاسته لها ثلاثة أعوام.

ويشير الشيخ الخضر حسين في تقديمه العدد الأول من السنة الثالثة (المحرم 1351هـ / مايو 1932م) إلى خطر الذين يتخفّون في زي المسلمين، ويتطاولون بالدفاع عنه، من فاسدي العقيدة الذين ينشرون سموهم باسم البحث العلمي، فيقول: لاحظت المجلة أن من المسلمين من يكشف الغطاء عن سريرته، ويركب الصراحة في دعايته، ومنهم من يدس الباطل في عبارات يصبغها بما يشبه لون الحق فيكون أثره في نفوس بعض الأحداث أشد من أثر الداعي إلى الضلال علانية. فلم تقصر المجلة جهادها على دفاع ما يصدع به المبطلون من آرائهم المردية، وعُنيت ب النقد المقالات أو

(١) - المرجع نفسه. 92-93.

جهود الأزهر في -- د. فحبيب بن خيرة المؤلفات التي تصدر تحت اسم البحث العلمي، أو الدعوة إلى التجديد، وهي تنطوي على روح لا يأتي على نفس غافلة إلا أطفأ نورها، وخالفتها من الحيرة أو الجحود ما كان بعيداً منها..<sup>(1)</sup>.

الحضر حسين... وجهات دعاة التنوير: اصطدمت مجلة نور الإسلام منذ بداياتها بالكتابات المنحرفة عن الإسلام، والتيار الإلحادي القوي آنذاك الذي كان ينادي بأن يتحكم العقل والعلم في مسيرة الحياة دون أي تدخل من النصوص الشرعية، أو سيطرة للدين على شؤون الحياة. فهاجم الشيخ محمد الحضر حسين دعاة العلمانية وأنصار فصل الدين عن الدولة بدعوى أن الجمع بين السلطتين الدينية والزمنية سبب لتأخر المسلمين، وأرجع سبب محاربة هذا التيار للدين إلى الإعجاب غير المتعقل بالغرب عبر وسائل الغزو الفكري في المجتمعات الإسلامية، ويرى أن الصورة في ذهن الشرقي عن أوروبا صورة مبالغ فيها نحو الكمال والرقي الإنساني بفضل الدعاية الثقافية والأدبية التي تقوم بها الأفلام السينمائية ومدارس الإرساليات الأجنبية، والنشرات التي تحمل طابع البحث العلمي.

وقد كتب - رحمه الله - مقالاً في افتتاحية "نور الإسلام"<sup>(2)</sup> بعنوان: "ضلاله فصل الدين عن السياسة" رد فيه رداً علمياً منصفاً على مقال خرجت به إحدى المجالات تحت عنوان "داء الشرق ودواؤه" وفيه دعاية إلى فصل الدين عن السياسة "زعم فيه صاحبه أن سبب تأخر المسلمين عدم فصل الدين عن السياسة، ورد عليه فقرة فقرة موضحاً زيف ما ورد فيه من أباطيل، وما نفع فيه من نفاثات الفكر الغربي وفلسفته في الحكم والسياسة، مستمدًا رده العلمي من آي القرآن، وسنة المصطفى، وسير السلف الصالحين.

1) - محمد محمد حسين. الإتجاهات الوطنية.. مرجع سابق، ص 326.

2) - الجزء الخامس، مج 2، جمادى الأولى، 1350هـ

وعندما قال صاحب المقال: "لو رزق المسلمين رجالاً ينظرون بعين الناقد البصير، من قبل قرنين، وفصلوا الدين عن السياسة لكان للإسلام اليوم من الشأن والسيادة في المالك التي اغتصبتها الدول الأوروبية ما لا يقل عما للفاتيكان، وما كان خطر الاستيلاء عليهم عظيماً..".

رد عليه الشيخ بقوله: "إن فصل الدين عن السياسة هدم لمعظم حقائق الدين، ولا يقدم عليه المسلمون إلا بعد أن يكونوا غير مسلمين، وليس هذه الجناية بأقل مما يعتدي به الأجنبي على الدين إذا جاس خلال الديار، وقد رأينا الذين فصلوا الدين عن السياسة علينا كيف صاروا أشد الناس عداوة لهدایة القرآن، ورأينا كيف كان بعض المبتلين بالاستعمار الأجنبي أقرب إلى الحرية في الدين من أصيروا بسلطانهم، ونحن على ثقة من أن الفتاة التي ترثى مثل مقال الكاتب لو ملكت قوة لألغت محاكم يقضى فيها بأصول الإسلام، وقلبت معاهد تدرس فيها علوم شريعته الغراء إلى معاهد لغو ومجون، بل لم يجدوا في أنفسهم ما يتباطن بهم عن التصرف في مساجد يذكر فيها اسم الله تصرف من لا يرجو الله وقاراً.

يقول الكاتب: "لو فصلوا الدين عن السياسة ما كان خطر الاستيلاء الأجنبي عليهم عظيماً، يقول هذا لأن لا يدرى أن السياسة الطاغية لا تهاب إلا حديداً أشد بأساً من حديدها وناراً أشد حرّاً من نارها، فليس من المعقول أن تردها عن قصدها سلطة دينية ليس في كنانتها سهم، ولا في كفّها حسام، أما قياسه حال السلطة الدينية الإسلامية - على فرض صحة إقامتها - بحال السلطة الكاثوليكية في احترام مؤسساتها وإطلاق يدها في عمل يرفع أهل ملتها فمعالطة أو غفلة عن الفرق بين سلطة دينية يجد فيها الاستعمار مؤازرة أو موافقة على أي حال، وسلطة دينية قد يكون في بعض أصولها منا لا يلائم طبيعة الاستعمار.

ولو ربط المسلمون سياستهم بالدين من قبل قرنين ربطاً محكماً لم تجد يد العاصب للبعث بحقوقهم مدخلًا، ولو أعلناوا فصل الدين عن السياسة لظلوا بغير دين، ولو وجد فيهم العاصب من الفشل أكثر مما وجد، فليست مصيبة المسلمين في تركهم السياسة مربوطة بالدين كما زعم الكاتب، وإنما هي ذهولهم عن تعاليم دين لم يدع وسيلة من وسائل النجاة إلا وصفها، ولا قاعدة من قواعد العدل إلا رفعها.

بهذه الروح ظل الشيخ الخضر حسين يدافع عن حقائق الإسلام، ويرد أباطيل خصومه، بقلم صليب على الحق، ماضٍ غير هياب..

وخاضت المجلة العديد من المعارك الفكرية على الكثير من الجبهات، وعبر العديد من المحاور الفكرية، إلا أن الباحث الدكتور "جمال التجار" في دراسته القيمة عن صحافة الإتجاه الإسلامي في مصر بين الحرين العالميين يحمل القول عن أبرز إهتمامات مجلة نور الإسلام - كما يرآها - على النحو التالي:

- 1 - "تفسير آيات من القرآن الكريم
- 2 - متابعة الحركة الفكرية العالمية وترجمة بعض ما يجيء في الصحف الأجنبية من مباحث علمية أو مقالات صحفية تتحدث عن الإسلام
- 3 - مهاجمة التبرج والتعري والسفور والإختلاط بين الجنسين، ومهاجمة الدعوة إلى تقليد المرأة المصرية للمرأة الأجنبية في كل أنماط الحياة،
- 4 - التصدي لحركة التبشير النصراني في العالم الإسلامي، وفضح خطط وتأمر المبشرين على المسلمين، ودحض الشبهات التي يثيرها المستشرون ضد الإسلام.
- 5 - الدعوة إلى إدخال الدين في المدارس الحكومية ومحاربة المدارس الأجنبية والدفاع عن اللغة العربية.

والذي يتبع افتتاحيات الأعداد الأولى من مجلة نور الإسلام التي كان يحررها الشيخ الخضر حسين بقلمه يتبن له مدى حرصه على صناعة أجيال جديدة تضبط

جهود الأزهر في ----- د. نجيب بن حيرة  
 حركتها في الحياة على أوامر الدين ونواهيه وتشريعاته وقيمه، كما تتطلع إلى  
 مستقبلها بكل عزيمة وإرادة مثل ما تتطلع إليه الأمم التي تأخذ بأسباب السعادة  
 والتقدير والتل呵ض. وهذه بعض عناوين هذه المقالات:

- الانحراف عن الدين - عللـه - آثاره - دواوـه<sup>(1)</sup>. - العلماء والإصلاح<sup>(2)</sup>. - المدينة  
 الفاضلة الإسلامية<sup>(3)</sup>. - أصول سعادة الأمة<sup>(4)</sup>. - صدق العزمية أو قوة الإرادة<sup>(5)</sup>.  
 - الغيرة على الحقائق والمصالح<sup>(6)</sup>. - كبر المهمة في العلم<sup>(7)</sup>. - الدهاء والاستقامة<sup>(8)</sup>.  
 وفي معركته مع التغريب وأثاره البادية في أخلاق المجتمع وما طرأ عليها من  
 الانحراف المبين، الذي أخذ يدب في نفوس الناشئة دبيب السم الناقع في جسم  
 اللسـع، أرجع الشـيخ سبـب ذلك كله إلى زـيـغ في العـقـيدة، وهو بدورـه مصدر  
 الأخـلـاقـ المرـذـولةـ في كلـ حـيـنـ، واعتـبـرـ أنـ الدـعـاـيـةـ إـلـىـ القـبـائـحـ لمـ تـبـلـغـ عـلـانـيـتـهاـ ماـ بـلـغـتـهـ  
 فيـ أـيـامـهـ، واعـتـبـرـ أـنـ دـعـاـتـ التـنـوـيرـ وـالـتـحـرـيرـ وـالـفـنـ الـجـمـيلـ كـثـيرـاـ ماـ يـخـادـعـونـ الشـيـابـ  
 بـهـذـهـ الشـعـارـاتـ الـخـادـعـةـ. وـقـدـ كـتـبـ رـحـمـهـ اللهـ مـقـالـاـ استـهـلـ بـهـ مجلـةـ "ـنـورـ إـلـاسـلامـ"<sup>(9)</sup>،  
 بـعـانـ:ـ التـعـلـيمـ الـدـينـيـ فـيـ مـدـارـسـ الـحـكـومـةـ :ـ وـلـمـ تـفـشـ -ـ الرـذـيلـةـ وـزـيـغـ العـقـيدةـ

(1) - العدد 2 مج 1، صفر 1349هـ.

(2) - العدد 3 مج 1، ربيع الأول 1349هـ.

(3) - العدد 4، مج 1، ربيع الثاني 1349هـ.

(4) - العدد 5، مج 1، جادى الأولى 1349هـ.

(5) - العدد 6، مج 1، جادى الثانية 1349هـ.

(6) - العدد 7، مج 1، رجب 1349هـ.

(7) - العدد 8، مج 1، شعبان 1349هـ.

(8) - العدد 9، مج 1، رمضان 1349هـ.

(9) - الجزء السادس، جادى الآخرة، المجلد الثاني، مطبعة المعاهد الدينية الإسلامية، 1350هـ

.401-395ص، 1931م/

جهود الأزهر في ----- د. نجيب بن خيرة

وبقائمه الأخلاق - لأن وسائل ساعدت على سرطان وبائه لم توجد قبل، وأمهات هذه الوسائل ثلاثة أمور:

أحدها: هذه المدارس التي يفتحها الأجانب في أوطاننا باسم العلم، ويفعل بعض المسلمين عن سريرتها فتأخذهم بظاهرها، حتى يسلموه أطفالهم وهم على الفطرة إلى من يصبح هذه الطرب سواد، وينزع منها روح الأدب الذي يجعلهم أولياء لعشرتهم نصحاء لأمتهن.

ثانيها: تهاون بعض الآباء بواجب أبنائهم، إذ يرسلون الناشئ إلى معاهد العلم بأوربا قبل أن يتلقن من علوم الدين ما يجعل عقيدته مطمئنة، فيلاقي في أثناء الدراسة هناك أو في بعض المحادث شبه لا يجد في نفسه من الحرج ما يدفعها، وإذا تواردت الشبه على الناشئ رانت على قلبه، وأصبح يبصر وجه الحق أسود قاتماً، فيعود إلى وطنه وهو يحمل لأبويه عقيدة أنهما في ضلال قديم، وذلك جزء من يستهين بهدى الله ولا يهمه إلا أن يكون لابنه رزق واسع، أو منصب في أحد الدواوين وجيه.

ثالثها: أن كثيراً من الحكومات الإسلامية ضعف فيها روح الاعتزاز بالدين الحنيف، فاستباح واضعوا برامج التعليم العام في مدارسها أن لا يضرروا لعلوم الدين بهم، ومن يضرب لهم، فبسهم لا يغنى من جهل، والتعليم الذي يهضم فيه جانب العلوم الدينية، لا يرجى منه تهيئة لنشء تساقط عليهم الشبه فيطرونها أو توسيوس إليهم الشياطين فيستعيذون منها.

لذلك حرص الشيخ الخضر حسين على الدعوة إلى تعميم التعليم الديني في جميع المراحل والتخصصات، لأنه يدرك أن هذا النوع من التعليم هو صمام الأمان الذي يحمي الأجيال الناشئة من حملات التغريب الماجنة على عقلها وفكرها، فمنه تستمد المنهج، ومن خلاله تعرف الأحكام والتشريعات، وتترقى بتوجيهاته في

جهود الأزهر في --- د. نجيب بن حيرة  
مدارس الرقي الخلقي المنشود، وما ينبغي أن يحرم طلاب العلوم الحديث من هذا كله، لتوحد الرؤى والمنهل بين الطلاب جميعا، فيقول رحمه الله: " ولو كان التعليم الديني آخذًا حقه في جميع مدارسنا، لم ير الناس ما يرونها فيها من التجافي بين أفراد نشوا في مدارس دينية، وآخرين نشوا في مدارس ليس للدين فيها نصيب، ولا منشا لهذا التجافي إلا بعد ما بين النشأتين، وإدخال العلوم الحديثة في المعاهد الدينية يذهب بجانب من هذا التجافي، فإذا عنيت وزارة المعارف بدراسة علوم الدين درسا جديا، اتحد أبناءنا في أصل التربية، فيكون فضل المعاهد الدينية والمدارس الرسمية على الشرق في إخراجهما نشأة يتقارب شعورهم وتتدانى عواطفهم، فيتسابقون إلى أعباء الحياة بكواهل ملتئمة، ويرمون في وجوه العظام عن قوس واحدة.

ومن مواقف الشيخ الحضر حسين في مجالدة التغريب ما كتبه في كتابه "القياس في اللغة"، وهو في تصوري عمل علمي يخدم اللغة ويرد غائلاً المغاربة الذين يرون في اللغة العربية وقواعدها عائقاً عن التطور والاندماج في أجواء الحضارة الحديثة وما تدعوا إليه من طمس الفوارق بين لغات الأجناس المختلفة، وقد أخذ بعضهم يؤلف في الكتب في اللهجات العامية، واقتربوا هذه اللهجات لغات تحمل محل العربية الموحدة في تدوين العلوم والأداب، كما اقتربوا كتابتها بالحروف اللاتينية!. وقد أدرك الشيخ رحمه الله خطراً هذه الدعوات على التراث الإسلامي وعلى الأجيال التالية بين أبناء المسلمين وأبناء العرب خاصة.. فكلها ترمي إلى عزل هذه الأجيال عن تراثها بتغيير سُمّ الخط تارة، وبتطوير اللغة تارة أخرى، وبتطوير مصطلح العلوم اللغوية من نحو وصرف وبلاعنة تارة ثالثة.

"لقد عاش الشيخ الحضر حي الصمير، شديد الحساسية، فقد رأى الأجيال يحاول أن يطمس نور الشريعة عن عيون تهيم بالإسلام، كما يبذل قوته الحاشدة لتشويه اللغة العربية والحكم عليها بالجمود والتقهقر، لينصرف الناس عن قرآنهم

جہود الأزهر في --- د. نجيب بن خيرة

شید وأحادیث نبیهم الکریم، ثم تنقطع صیلاتهم باصحاب الذخائر العلمیة الرائعة من ورثة الأنیاء وهداة المصلحین.

لذلك أنشأ صحیفة (السعادة العظمی) على نعط (العروة الوثقی)، لتنشر محسن الإسلام، وتفضح أسالیب الاستعمار، وكانت خطة السيد منذ حمل لواء الدعوة في صباح إلى أن لقی الله في شیخوخته واضحة مفهومه، فهو يعتقد أن فساد الأمم الإسلامية يرجع في أصل أسبابه إلى انصراف المسلمين عن هدی الشريعة الإسلامية، ويرى أن السيطرة الأوروبيیة لم تملك زمام الأمور في الشرق إلا حين اعتصمت بالعلم واستضاءت بالعقل، وأن الشلل العقلی لم تتمهد وسائله المؤسفة وأسبابه القاتلة في ریوع الدين الحنیف إلا حين استطاع الدخّلاء أن يلبسو الحق بالباطل، فيصيّموا الإسلام بما هو براء منه من الجھود والتزمت والاستسلام، والأخذ بالخرافات والبدع والغبیيات المزعومة مما لم يأت به وحی سماوی، أو هدی نبوی.

ولذلك كانت مهمة (السعادة العظمی) شاقة خطیرة، إذ أخذت تحارب القوة والمال والنفوذ بعزم واثق، وجهد صابر أمنی<sup>(۱)</sup>.

ومن يطالع روایع قلمه، وبخاصة ما كتبه في رسائل الإصلاح بأجزاءه الثلاثة، يدرك مدى اعتزاز الشیخ الخضر بآمجاد أمته، وافتخاره بتراثها العريق، والشموخ بحضورتها الراھرة، وكان ذلك أمرا لا بد منه في عصر تتبرج فيه الأفکار والفلسفات لتدل بأفضالها على الناس بحق أو بغير حق، وتحلّق بالشرق كل ضعف ونقیصة، وتنعمت الغرب بجميل النعوت وكمال الأوصاف.

مشیخة الأزهر: نال الشیخ عضویة جماعة کبار العلماء برسالتة القيمة القياس في اللغة العربية سنة (1370 هـ = 1950م)، ثم لم يلبث أن وقع عليه الاختیار شیخا

(۱) - محمد رجب البيومي. النهضة الإسلامية في سیر اعلامها المعاصرين. ط١، دمشق : دار القلم، 1995م، 1/55.

للجامع الأزهر في (26 ذي الحجة 1371هـ = 16 سبتمبر 1952م)، وكان الاختيار مفاجئاً له فلم يكن يتوقعه أو ينتظره بعدهما كبر في السن وضعفت صحته، لكن مشيئة الله أبى إلا أن تكرم أحد المناضلين في ميادين الإصلاح، حيث اعتلى أكبر منصب ديني في العالم الإسلامي.

وكان في ذهن الشيخ حين ولي المنصب الكبير وسائل لبعث النهضة في مؤسسة الأزهر، ويرامج للإصلاح، لكنه لم يتمكن من ذلك، ولم تساعدته صحته على مغالبة العقبات، ثم لم يلبث أن قدم استقالته احتجاجاً على اندماج القضاء الشرعي في القضاء الأهلي، وكان من رأيه أن العكس هو الصحيح، فيجب اندماج القضاء الأهلي في القضاء الشرعي؛ لأن الشريعة الإسلامية ينبغي أن تكون المصدر الأساسي للتشريع، وكانت استقالته في (2 جمادى الأولى 1372هـ = 7 يناير 1954م)، ويدرك له في أثناء توليه مشيخة الأزهر قوله: إن الأزهر أمانة في عنقي أسلمها حين أسلمها موفورة كاملة، وإذا لم يتأت أن يحصل للأزهر مزيد من الازدهار على يدي، فلا أقل من أن لا يحصل له نقص، وكان كثيراً ما يردد: يكفيني كوب لبن وكسرة خبز وعلى الدنيا بعدها العفاء.

- تفرغ الشيخ بعدها للكتابة والتأليف والتحقيق فكتب في مجالات متعددة، وأسهם في الحركة الفكرية بنصيبي وافر وترك لقراء العربية زاداً ثرياً من مؤلفاته، وقد جمع ابن أخيه الأستاذ الباحث علي الرضا الحسيني تراث عمه في مؤلفات بلغت الأربعين عشر كتاباً، قدمها باقة للمكتبة العربية، وذخراً للأجيال، تسطر حياة وفكرة وجهاد علم من أعلام النهضة الإسلامية المعاصرة.

وفاته

ويعد استقالة الشيخ الخضر حسين من المشيخة تفرغ للبحث والمحاضرة حتى لبى نداء ربه في مساء الأحد (13 من رجب 1377هـ = 28 من فبراير 1958م)، وصل إلى

جهود الأزهر في ----- د. نجيب بن خيرة  
عليه في الجامع الأزهر، ومشى في موكب جنازته علماء الأزهر وأعيان الأمة  
والمتسربون إلى العلم حتى بلغ النعش (باب الخلق) والموكب متصل فيما بينه وبين  
الأزهر، ودفن بجوار صديقه أحمد تيمور باشا بوصية منه، ونعته العلامة محمد علي  
النجار بقوله: إن الشيخ اجتمع فيه من الفضائل ما لم يجتمع في غيره إلا في النذر،  
فقد كان عالماً ضليعاً بأحوال المجتمع ومراميه، لا يشذ عنه مقاصد الناس ومعاقد  
شئونهم، حفيظاً علىعروبة والدين، يردّ ما يوجه إليهما وما يصدر من الأفكار  
منابداً لهما، قوي الحجة، حسن الجدال، عف اللسان والقلم ...<sup>(١)</sup>.

---

1 - أحمد تمام. الخضر حسين. ذكرى توليه مشيخة الأزهر. 26 ذي الحجة 1371هـ. موقع إسلام أون لاين، محب الدين الخطيب. شيخ الأزهر السابق السيد محمد الخضر حسين، مجلة الأزهر، الجزء الثامن، مج 29، شعبان 1377هـ / فيقري 1958م، ص 736.

## نقط تسيير الإنتاج في المنشآت الصغيرة والمتوسطة الخاصة (دراسة حالة عشرين منشأة في الجزائر)

الدكتور عبد الكريم بن أعراب، جامعة قسنطينة

الأستاذة فتيحة منيعي، مركز جامعي أم البوachi

المقدمة: لقد أدى النمو الاقتصادي السريع والزيادة في عدد السكان وتسلیط الضوء على التصنيع منذ القرن التاسع عشر إلى اهتمام الإنسان بتنظيم وإدارة موارده المحدودة في وحدات إنتاجية للحصول على الإنتاج المطلوب وبالمواصفات المتمنية لإشباع حاجاته، ومع تعقد وتشابك العلاقات الاجتماعية والاقتصادية ظهرت الحاجة إلى الاهتمام أكثر فأكثر بتسخير النشاط الإنتاجي، تحفيزه، تنظيمه ومراقبته.

إن الإطلاع على تسيير النشاط الإنتاجي وفقاً لأنشطة محددة، وتأثير اتخاذ أي قرار إما على ربح المنشأة واستمراريتها أو على خسارتها وزوالها يدفعنا إلى التساؤل عن وضعية المنشآت الجزائرية، خاصة بعد ما تبنت الجزائر الاعتماد على المنشآت الصغيرة والمتوسطة في بعث النمو وتحقيق التنمية، ولنطلع على الأساليب التي تعتمد لها المنشآت الخاصة (Privées) في تسيير الإنتاج نظراً لما لها من أهمية على مستوى التنظيم والأداء والبحث عن الاستمرارية.

التحكم في التسيير لا يؤدي ليس فقط إلى تحقيق أهداف أرباب العمل وإنما كذلك المساهمة في التنمية الاقتصادية الجزائرية.

السياسة التنموية الجزائرية المعتمدة على تشجيع الاستثمار الخاص في المنشآت الصغيرة والمتوسطة أدى إلى تطور عددها حيث وصل خلال السداسي الأول من

نقط تسيير الإنتاج - د. عبد الكريم بن أغرب، وأ. فتحة منيعي  
سنة 2007، حسب الصندوق الوطني للضمان الاجتماعي، إلى 244 284 منشأة وهو ما يمثل نسبة 71,60 % من مجموع المنشآت الصغيرة والمتوسطة في الجزائر بعدها كان عددها 269806 منشأة سنة 2006 – Bulletin d'information économique N° 11 – Algérie premier semestre 2007) تراجع عددها خلال السادس الأول لسنة 2007 إذ أصبح عددها 711 منشأة ما يمثل نسبة 0,18 % من مجموع المنشآت الصغيرة والمتوسطة بعدها بلغ 739 منشأة سنة 2006 أي بنسبة 0.19 %. وبالنسبة للمنشآت الممارسة للصناعة التقليدية فقد وصل عددها إلى 112 017 خلال السادس الأول لسنة 2007 ما يمثل نسبة 28,22 % بعدها كان يساوي 106222 أي ما يمثل نسبة 28.19 % من مجموع المنشآت الصغيرة والمتوسطة في الجزائر سنة 2006.

(Bulletin d'information économique N° 10 – Algérie 2006) الصناعي الخاص فقد وصل عدد المنشآت الصغيرة والمتوسطة الممارسة للصناعة الخفيفة إلى 34444 منشأة عام 2006، أما بالنسبة للمنشآت الممارسة للصناعة الثقيلة فوصل فعدها 16899 أي مجموع 51343 منشأة. ما يمكن استنتاجه هو الاتجاه العام في الاستثمار في الصناعة الخفيفة التي تمثل 75.69 %.

دراستنا لنقط تسيير الإنتاج في المنشآت الصغيرة والمتوسطة الصناعية يعطينا المعلومات الوافية عن ما وصلت إليه منشآتنا الجزائرية.

1- تسيير الإنتاج: إن المهد من وراء تسيير الإنتاج هو صنع المنتجات بالكميات اللازمة بأقل تكاليف ممكنة، وحسب معايير معينة للجودة، وذلك في الوقت المناسب، للتمكن من تسليمها إلى المعاملين في الآجال المحددة. وبما أن عملنا منصب أساسا على تسيير الإنتاج في منشآت الصناعات الخفيفة الخاصة تتعرض فيما يلي إلى تعريف عملية تسيير الإنتاج، أهميتها في المنشآة، ومختلف الأنشطة التي ترتكز عليها.

1-1-تعريف تسيير الإنتاج: يمكننا تعريف تسيير الإنتاج على أنه إدارة الأنشطة والعمليات التي تحول المدخلات، والرقابة عليها (صباح مجید النجار، 2006، ص 04)، كما أنه تلك الناحية من الإدارة المختصة بتسخير الموارد المادية، والبشرية المطلوبة لإنتاج خدمة أو سلعة. فهي تهتم بتحويل مجموعة من المدخلات إلى مجموعة من المخرجات" (محمد إسماعيل بلال، 2004، ص 17).

ومنه فإن تسيير الإنتاج عبارة عن مجموعة أنشطة التخطيط، التوجيه، والرقابة المتعلقة بعملية الإنتاج، والتي تهدف إلى القيام بالعملية التحويلية وإلى إنتاج متوجه معين حسب شروط معينة.

1-2-أهمية تسيير الإنتاج: تجلی أهمية تسيير الإنتاج في كونها تقوم بتوفير فرص تحقيق الأرباح، أو تخفيض تكاليف الإنتاج في المنشأة، مما يحسن من قدرتها التنافسية ويوسع حصتها في السوق. وعادة ما تمثل أهمية تسيير الإنتاج في إمكانية إنتاج السلعة في الوقت المناسب.

كما يساعد تسيير الإنتاج على تحديد الكميات المطلوبة من المنتجات، ويكون ذلك عن طريق اعتماد المنشأة على طرق التنبؤ الفعالة لتنظيم عملية الإنتاج. إضافة إلى هذا فإن تسيير الإنتاج بطريقة سليمة يؤدي إلى تخفيض التكاليف، ومنه إمكانية التحكم في سعر المتوج، مما يساعد على تسهيل عملية تسويقه، وعلى تحقيق هؤامش ربح مناسبة للمنشأة، وأخيراً فإن تسيير الإنتاج يساهم في إنتاج السلع وفقاً لنوعية المنتجات التي تستجيب للمتطلبات الفعلية للمستهلكين.

وتظهر أهمية تسيير الإنتاج من خلال موقع هذه العملية داخل المنشأة، إذ تعتبر محور نشاطها إضافة إلى كونها على علاقة مع مختلف وظائف المنشأة الأخرى.

تبدأ عملية تسيير الإنتاج مباشرة بعد القيام بمحالفة الدراسات والبحوث حول السوق المراد توجيه المنتجات النهائية إليه وذلك بهدف التوصل إلى مختلف

نقط تسير الإنتاج - ----- د. عبد الكريم بن أعراب، وأ. فتحية منيعي

المعلومات المتعلقة بمواصفات السلع المتوقرة من طرف العملاء، فتقوم إدارة الإنتاج

ببدء عملية تصميم المتوج وإنتاجه والأمر بتسويقه من طرف رجال البيع.

عملية تسير الإنتاج ترتكز على عدة أنشطة إذ أنها تهتم بتصميم المتوج،

وتخطيط ومراقبة سيرورة العملية الإنتاجية إضافة إلى مراقبة جودة المنتجات واللجوء

إلى صيانة آلات ومعدات المصنع لتفادي الخسائر المرتبة عن مختلف الأعطال،

ولتعرض إلى أنشطة تسير الإنتاج كما يلي:

### 3- أنشطة تسير الإنتاج:

1-1- تصميم المتوج: عادة ما تكون مصالح المستهلكين ورجال البيع متعارضة عند القيام بتصميم المتوج، فالغاية التي يصبوها إليها رجال البيع تهدف دوماً إلى زيادة أنواع المنتجات، لإمكانية تسويقها بسهولة وتعظيم احتمال مطابقتها لأذواق المستهلكين المختلفة. أما بالنسبة للمتوج فهو يعمل دائماً على تحفيض تكاليف الإنتاج إلى أدنى قيمة ممكنة، الشيء الذي لا يمكن تحقيقه عند زيادة أنواع المنتجات نظراً لارتفاع التكاليف المترتبة من متوج إلى آخر.

تجلّى مهمّة رجال التصميم في التوفيق بين مصالح المستهلكين ورجال البيع، عن طريق تقديم تشكيلة معينة من المنتجات تسمح بتحقيق هدف كل من الطرفين. وذلك بتصميم متوج أساسي لا يخضع لأي تغيير في مكوناته الأساسية وإنما إلى بعض الإضافات الثانوية للحصول على أنواع مختلفة، فيوفق رجال التصميم بذلك بين أهداف كل من رجال البيع والمستهلكين.

2- تخطيط الإنتاج: يلعب التخطيط دوراً متعددًا داخل المنشأة الصناعية، إذ يساعد الإدارة على مواجهة حالات عدم التأكد، ومواجهة مختلف التغيرات غير المتوقعة. كما أنه يسمح بالاستغلال الأمثل للموارد المتاحة، ويقوم بتنظيم مختلف العمليات التي تقوم بها المنشأة، فنجد أن مدير مراقبة الإنتاج لا يستطيع مراقبة

نط تسيير الإنتاج - ----- د. عبد الكريم بن أعراب، وأ. فتحية منيعي  
مختلف أنشطة الإنتاج، مما لا يسمح له بتحسين أدائها إلا إذا أستطاع تخطيطها أولاً،  
وعليه فإن الأساس الذي تقوم عليه وظيفة الرقابة هي عملية التخطيط.  
وتعتبر عملية التخطيط من الأنشطة الأساسية في المنشأة، إذ أنها تقوم بتحديد  
مختلف العمليات التي يمر بها النشاط الإنتاجي، ابتداء من مرحلة التموين بالمواد  
الأولية إلى مرحلة الانتهاء من صنع المنتجات وتوجيهها إلى السوق.

ويعرف التخطيط على أنه "القيام بالتتبؤ لوضع خطة مقدماً لجميع خطوات تتبع  
العمليات بالطريقة التي يمكن بها تحقيق الأهداف الإنتاجية" (علي الشرقاوي،  
1992، ص 361). كما يقصد به عملية تحديد مستلزمات ومستويات الإنتاج،  
والمواد اللازمة لكل فترة من فترات إنجازه. ويتضمن تخطيط الإنتاج "التتبؤ  
بالطلب، وتحديد وقت الإنتاج، وقياس مستلزمات التشغيل من عماله ومواد خام  
لكل مستوى إنتاجي عند أدنى معدلات تكاليف ممكنة" (فريد راغب نجاح، 1997،  
ص 245).

ويعتبر التخطيط أيضاً اختيار بديل من البدائل المتاحة، والذي يسمح بتحقيق  
أهداف المنشأة بوضع أساليب وإجراءات تحقيقها بأقل تكلفة ممكنة، ومنه يمكن  
تعريف تخطيط الإنتاج على أنه "تحديد القوة العاملة والمواد والآلات، وأساليب  
الإنتاج ورأس المال المطلوبة لتصنيع كمية معينة من متوج واحد أو مجموعة منتجات  
خلال فترة زمنية معينة مستقبلاً" (موسوعة عالم التجارة وإدارة الأعمال، ص 61).

1-3-3- الرقابة على الإنتاج: تتولى الإدارة المشرفة على مراقبة الإنتاج توجيه  
الأوامر إلى مختلف أقسام المصنع، كما تعمل على ربطها بعضها البعض، فهي تهم  
بسير النشاط وتتابع العمليات بهدف تحقيق السير الحسن للعملية الإنتاجية،  
وذلك بمراقبة تواجد كل عامل من عوامل الإنتاج بالكمية اللازمة في الوقت والمكان  
ال المناسبين.

وتعتبر مراقبة الإنتاج ذات أهمية كبيرة كونها الوظيفة التي تستطيع من خلالها المنشأة معرفة مقدار ما يتم إنجازه من الأهداف المتضرة، كما تبين نقاط ضعف وقوة نشاط المنشأة، فتعالج نقاط الضعف، وتهتم أكثر ب نقاط القوة، وترتبط الرقابة بمختلف الوظائف الأخرى لكن ارتباطها بالتحطيط يعتبر أقوى كونه عملية سابقة ولا حقة لها.

كما تعمل الرقابة على جمع وتحليل البيانات الازمة عن الأصناف المطلوب إنتاجها، وعن طاقة المصنع والأقسام الصناعية المختلفة، كما تقوم بوضع البرنامج التنفيذي، وتحديد مواعيد وحجم التشغيل لكل جزء من الأجزاء، ووضع برنامج لتمويل المخازن بالمواد الأولية والأجزاء الجاهزة، إضافة إلى هذا فهي تصدر الأوامر في كل ما يتعلق بالشراء والتشغيل، ومتابعة المخزون في جميع مراحله، وتحليل الملاحظات وإعداد تقارير المتابعة لإطلاع إدارة المصنع على مستوى الأداء، وتنبيه الأجهزة المختلفة إلى الصعوبات التي تعرّض العمل خلال تنفيذه (علي الشرقاوي، 1992، ص 373).

تهدف الرقابة على الإنتاج إلى التأكد من تحقيق الأهداف حسب الخطة الموضوعة، وذلك بمتابعة تنفيذه ومقارنة النتائج الفعلية بالنتائج المتوقعة، ومن ثم تستطيع الإدارة استخدام نتائج هذه المقارنة في وضع الخطط المستقبلية.

وتعرف الرقابة على الإنتاج بأنها مجموعة من الإجراءات والقواعد التي تساعد على تنسيق أداء الأفراد، والمواد والآلات والمعدات لتحقيق أعلى مستوى ممكن من الكفاءة الإنتاجية.

1-3-4- مراقبة الجودة: تمثل مراقبة الجودة في ملاحظة النتائج العملية أو مجموعة من العمليات تم تحديدها عند تحطيط الجودة ومقارنتها بالنتائج المتضرة للبحث عن حجم التغير فيما بينها. ووجب مراقبة كل عملية تقام لغرض تصنيع

نقط تسيير الإنتاج - - - - - د. عبد الكريم بن أعراب، وأ. فتحة منيعي  
السلعة، وغالباً ما يتطلب ذلك إمكانية الإجابة على مجموعة من الأسئلة تدور حول  
ما يجب مراقبته؟ من يقوم بالمراقبة؟ أين سيتم ذلك؟ متى؟ وكيف؟ (Armand Dayan  
. 1999, P.748).

ويتم تطبيق مراقبة الجودة قبل البداية في الإنتاج، أثناء القيام به وعند نهاية  
لضمان جودة عالية للمتوتج، أي يتم مراقبة جودة المتوج عند الحصول على المواد  
الأولية من الموردين، وفي مختلف مراحل العملية الإنتاجية إلى غاية إخراج المتوج من  
المخزون السلعي وتوجيهه إلى السوق.

ومن الصعب على المشرف على مراقبة جودة المنتجات أن يراقب جودة كل  
خصائص السلع ما يحتم عليه تحديد الميزات التي سيتم مراقبتها كحجم المتوج،  
مكوناته، مظهره، إضافة إلى فحص عينة من المنتجات عن طريق الملاحظة العينية أو  
باستعمال أدوات خاصة بذلك. وبالنسبة للمشرف على هذه العملية فوجب أن  
يكون إما شخص ذو خبرة عالية في النشاط الإنتاجي الممارس أو مخبري متخصص في  
تحليل الجودة.

1-3-5-صيانة تجهيزات الإنتاج: تختل الصيانة أهمية كبيرة في المنشآت الصناعية  
إذ يؤدي إهمالها إلى انخفاض مستوى الأداء نتيجة لإهلاك الآلات في مدة أقل مما  
كان متضرر فينخفض عمرها الإنتاجي وتنخفض إمكانية المنشأة على العمل مستقبلاً  
لذا وجب على المسؤولين عن الصيانة بالمنشأة الصناعية الاهتمام بهذه الوظيفة إلى  
أكبر قدر ممكن للحفاظ على قدرة المنشأة على ممارسة نشاطها مستقبلاً.

إن الكثير من المنشآت لا تلقى العناية والاهتمام الكافي بهذه العملية لكونها  
تشكل عبئاً مالياً وإدارياً إضافياً بالنسبة لها. وبالرغم من ذلك فإن الدراسات التي  
أجريت على معدلات الإنفاق على فقرة الصيانة في الصناعات التمويلية في البلدان  
الصناعية تشكل ما يقارب 25% من مجموع كلفة الأيدي العاملة المستخدمة في

نمط تسيير الإنتاج - - - - د. عبد الكريم بن أعراب، وأ. فبيحة منيعي خطوط الإنتاج نفسها (صلاح الدين الشيفيلي، 1974، ص 361) مما يبين أهمية هذه العملية في المنشآة الصناعية.

اعتبرت الصيانة مجموعة من النظم الفنية التي تقوم بها إدارة الصيانة لتقليل الأعطال، وجعل الآلات والمعدات في حالة جيدة. كما أنها تمثل في العمل الهدف إلى الحفاظ على أدوات الإنتاج أو إرجاعها إلى مستوى مقبول بتكلفة معقولة. فالصيانة عملية فنية هندسية لها أوجه إدارية، ولا يمكن ممارستها دون وظائف إدارية كالتخطيط والتنظيم والرقابة وتحفيز الأفراد إلىأخذها بعين الاعتبار. ومنه يمكننا تعريف الصيانة على أنها "مجموعة الفعاليات الفنية والإدارية التي تهدف إلى الحفاظ على الماكينة أو إعادتها إلى حالة التشغيل الطبيعية لأداء الغرض المطلوب منها في أقل وقت وبأقل كلفة ممكنة" (صباح مجید النججار، ص 522). وقد عرفتها مؤسسة التقييس البريطانية British Standard Institution بأنها "مجموعة من الفعاليات التي تتفق من أجل الحفاظ على مادة معينة وإعادتها إلى الحالة المقبولة" (خضير كاظم محمود، 2001، ص 116).

وتساعد الصيانة على تقليل التوقفات عن العمل نتيجة لتخفيض تعطلات الآلات والمعدات وجعل ذلك في حد الأدنى، مما يسمح برفع مستوى كفاءة العمليات الإنتاجية، والحفاظ على تحقيق فعالية الآلات والمعدات بطريقة تؤدي إلى تحسين معايير جودة المنتجات النهائية في حدود الكميات المطلوبة والتكاليف المحددة. بما أن موضوعنا يرتكز أساساً على الصناعة الخفيفة نتطرق إلى تعريفها وخصائصها فيما يلي:

2- تعريف الصناعات الخفيفة وخصائصها: تعرف الصناعة الخفيفة على أنها تلك الصناعات التي تضم الفروع التي تعالج المواد الزراعية والمواد الكيماوية التي تنتج سلع الاستهلاك، فهي تعتبر الصناعة التي تشمل إنتاج السلع الاستهلاكية

نقط تسيير الإنتاج - ----- د. عبد الكريم بن أعراب، وأ. فتيحة منيعي الأساسية مثل السلع الغذائية، والمشروبات والمنسوجات والأثاث والخشب وتكون الصناعة الخفيفة الأقرب بالنسبة للبلدان ذات الأسواق الصغيرة والتي تحتوى على قدر كافٍ من الموارد.

والصناعة الخفيفة عبارة عن كل الصناعات التي تساهم في إنتاج السلع التي تستهلك مباشرة بواسطة الأفراد، ويكفي أن يكون 75% على الأقل من إنتاجها يشكل سلعاً استهلاكية لاعتبارها صناعة خفيفة (محمد محروس إسماعيل، 2004، ص 39).

وتتميز الصناعات الخفيفة بجموعة من الخصائص يمكن أن نوجزها فيما يلي:  
(مرجع سابق، ص 40)

- حاجة هذه الصناعات إلى مقادير قليلة من رأس المال، عكس الصناعات القاعدية التي تميز بكتافتها الرأسمالية،
- صغر حجم المصنع وبالتالي تماشيه مع حجم السوق الصغير،
- حاجة السلع إلى وقت قصير لإنتاجها،
- حاجة هذه الصناعات إلى درجات متواضعة من المهارة والخبرة الفنية وكثيراً ما يمكن تحويل اليد العاملة من الحرف إلى المصنع الجديدة كما هو الحال في صناعة المنسوجات وصناعة الغذاء مثلاً.

3- دراسة حالة عشرين منشأة (صغريرة ومتوسطة في قطاع الصناعة الخفيفة) في الجزائر:

1-3- وصف العينة: يعتمد الاقتصاد الجزائري حالياً على إتباع أسلوب يدعوا إلى إنعاش القطاع الصناعي وفقاً لاستراتيجية اقتصادية شاملة تهتم بإدماج القطاع الصناعي الخالص ضمن الاقتصاد الوطني في ظل اقتصاد السوق، ودعم منشآت

صناعة الخفيفة المتميزة غالباً بصغر حجمها من أجل ضمان نمو مستقر بعيداً عن التقلبات المناجئة في إنتاج المحروقات وفي أسعارها.

ورغبة منها في معرفة خصائص بعض منشآت الصناعة الخفيفة الخاصة، وكيفية تسيير إنتاجها في الواقع العملي والتوصيل إلى تبيين مميزاتها، قمنا بعرض استبيان على عينة عشوائية مكونة من عشرين منشأة متميزة للقطاع الخاص ومارسة لمختلف أنواع الصناعة الخفيفة ما بين الصناعة الغذائية، الكيميائية الخفيفة، صناعة النسيج وصناعة الخشب. ويمكننا توضيح عناصر هذه العينة من خلال الجدول رقم 01

التالي:

جدول رقم 01: عينة من منشآت الصناعة الخفيفة الخاصة

الرقم	الفرع	سنة الإنشاء	النشاط	عدد المنتجات
01	صناعة كيميائية، بلاستيك ومطاط	2005	إنتاج مواد التنظيف وإزالة الحشرات	09
02	صناعة كيميائية، بلاستيك ومطاط	1971	إنتاج مواد التنظيف، وإزالة الروائح والحشرات	27
03	صناعة كيميائية، بلاستيك ومطاط	1997	صنع الأنابيب المرنة المطاطية لنقل المياه	11
04	صناعة كيميائية، بلاستيك ومطاط	1974	إنتاج polystyrene	01
05	صناعة كيميائية، بلاستيك ومطاط	2004	إنتاج الأدوية	08
06	صناعة كيميائية، بلاستيك ومطاط	2002	إنتاج الأدوية	07
07	صناعة كيميائية، بلاستيك ومطاط	2002	إنتاج أدوية الحيوانات	06

12	صناعة المرغرين (زبدة)	2003	صناعة غذائية	08
04	تحويل القمح الصلب واللين	1998	صناعة غذائية	09
08	إنتاج الحليب ومشتقاته	2004	صناعة غذائية	10
05	إنتاج الحليب ومشتقاته	2004	صناعة غذائية	11
01	إنتاج الجبن النايب	2004	صناعة غذائية	12
09	إنتاج القهوة	1970	صناعة غذائية	13
03	صنع مصبرات الأسماك	2002	صناعة غذائية	14
01	صناعة الخل °5	2001	صناعة غذائية	15
01	صناعة الغذاء الحيواني	2003	صناعة غذائية	16
10	صناعة الزرابي	1981	صناعة النسيج	17
09	صناعة الأثاث	2004	صناعة الخشب	18
30	صناعة الأثاث	2004	صناعة الخشب	19
08	صناعة الأثاث	2000	صناعة الخشب	20

المصدر: من الجاز فريق البحث على ضوء المعلومات المستقاة من الشركات.

3- أدوات جمع البيانات: اعتمدنا في عملية جمع البيانات المتعلقة بالعينة على أداة الاستبيان صممت بوضع أسئلة تتوافق مع أهداف الدراسة، تم الإجابة عليها عن طريق مقابلة إطارات الشركات من مسيري إنتاج ومالكين لها إضافة إلى الاستعارة باللاحظات الشخصية لأساليب التسيير وتنظيم الوحدات الإنتاجية فيها.

كما استعنا باللجوء إلى المعرض التجاري الدولي بولاية قسنطينة في شهر مارس 2007 والذي مثل في نظرنا فضاء لالتقاء مختلف الشركات الصناعية التي تعكس ضمنه حقيقة نشاطها وذلك بهدف التقرب منها والتوصل إلى رسم صورة في أذهاننا حول كيفية تسييرها، كما لجأنا إلى غرفة التجارة والصناعة الرمال المتواجدة

نقط تسيير الإنتاج - ----- د. عبد الكريم بن أعراب، وأ. فتحية منيعي  
بولاية قسنطينة والتي أمدتنا بختلف المعلومات الالزمة للقيام بتحليل النتائج التي  
تحصلنا عليها.

أما فيما يخص أسئلة الاستبيان فقسمناها إلى ثلاث محاور تتعرض في المخور الأول  
والذي يحتوي على ستة أسئلة إلى المعلومات الخاصة بكل منشأة من سنة إنشائها،  
النشاط الممارس فيها، وأنواع المنتجات، إذ تساعدنا الإجابة على أسئلة هذا المخور  
في تحليل خصائص العينة.

أما المخور الثاني والذى يحتوى على خمسة أسئلة فتتطرق فيه إلى عوامل الإنتاج  
المستعملة في كل منشأة وإمكانياتها للقيام بعملياتها الإنتاجية من المساحة التي  
 تستحوذ عليها إلى اليد العاملة التي توظفها ودرجة تكوينها، دون أن ننسى المواد  
الأولية المستعملة، ورأس المال سواء كان مالي أو مادي.

وأخيراً أنهينا الاستبيان بالمخور الثالث الذي جمع مجموعة من الأسئلة عددها ثلاثة  
عشر والمتعلقة بتسيير إنتاج منشآت هذه العينة والتي تلخصت في التعرف على نمط  
الإنتاج فيها ومراقبة إنتاجها، ثم خصصناأسئلة تهتم بمدى صيانة معدات الإنتاج  
المستخدمة، الرقابة على جودة المنتجات. ويعود كبر عدد أسئلة هذا المخور إلى كونه  
أساس دراستنا وموضوع بحثنا الذي يدور حول تسيير الإنتاج داخل المنشآت  
الصغيرة والمتوسطة الخاصة الممارسة للصناعة الخفيفة.

3-3- تحليل نتائج الدراسة: نتناول عند تحليلنا لنتائج الاستبيانات التي تم عرضها  
على العشرين منشأة ممارسة للصناعة الخفيفة الخاصة إلى دراسة خصائص العينة ثم  
عوامل الإنتاج فيها وأخيراً أنشطة تسيير إنتاجها كما يلي.

### 3-3-1- تحليل نتائج المخور 01: خصائص العينة:

❖ فترة الإنشاء: بعد إفراغ نتائج الاستبيانات التي تم عرضها على العينة  
واستغلالها تمكننا من وضع الجدول رقم 02 المبين لراحل إنشاء هذه المنشآت إذ

نقط تسيير الإنتاج ----- د. عبد الكريم بن أعراب، وأ. فتحة منيعي  
 توضح أن 65% منها تم إنشاؤها بعد سنة 2001 سنة صدور قانون 2001 المتعلق  
 بتنمية الاستثمار، وصدور قانون رقم 18-01 المؤرخ في 12 ديسمبر 2001 المضمن  
 القانون التوجيهي لترقية المنشآت الصغيرة والمتوسطة بهدف إعطاء نفس جديد لترقية  
 الاستثمار وتوسيع القدرات الإنتاجية في القطاع الخاص (الجريدة الرسمية، عدد  
 47، الصادرة بتاريخ 15-12-2001)، أما بالنسبة لباقي المنشآت الخاصة موضوع  
 الدراسة فقد تم إنشاؤها قبل سنة 2001 بنسبة 35%.

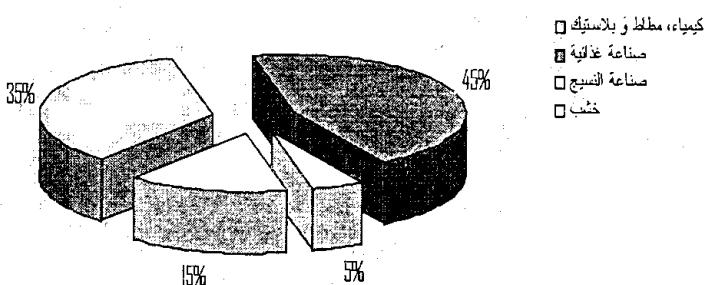
جدول رقم 02: مراحل إنشاء منشآت العينة

النسبة (%)	التكرار	تاريخ الإنشاء
35	07	قبل سنة 2001
65	13	2006-2001
100	20	المجموع

المصدر: من الجاذب فريق البحث على ضوء المعلومات المستقاة من المنشآت.  
 هذا فيما يخص مراحل إنشاء منشآت العينة المدروسة أما بالنسبة لفرع النشاط  
 الممارس من قبلها فتطرق إليه فيما يلي.

❖ فرع نشاط المنشآت: ويتبين من الشكل رقم 01 المولى أن 45% من منشآت  
 العينة تتبع إلى فرع الصناعة الغذائية يليها في ذلك عدد منشآت الصناعة الكيميائية  
 وصناعة البلاستيك والمطاط والذي يقدر بـ 07 منشآت والمثلثة بنسبة 35%， ثم  
 منشآت صناعة الخشب وصناعة النسيج بـ 15% و 05% على الترتيب، وهذا ما  
 يتطابق نوعاً مع ما توصلنا إليه من خلال اعتمادنا على نتائج الديوان الوطني  
 للإحصائيات الذي بين احتلال الصناعة الغذائية للمرتبة الأولى بنسبة 42.62% من  
 مجموع منشآت الصناعة الخفيفة في الجزائر (ONS, 1991, P.P. 12, 13).

### شكل رقم 01 : توزيع منظائق العينة المدروسة حسب الفروع



المصدر: من الجاز فريق البحث على ضوء المعلومات المستقاة من المنشآت.

نتنقل الآن إلى التعرف على مدى تنوع منتجات منشآت العينة المدروسة.

❖ تنوع المنتجات: و فيما يخص تنوع منتجات هذه المنشآت فإن 50% منها تنتج ما بين 05 إلى 10 أنواع أما النصف الآخر فينقسم بنسبة 30% إلى المنشآت المنتجة لأقل من 05 أنواع وبـ 20% للمنشآت المنتجة لـ 10 أنواع فما فوق والجدول رقم 03 يبين توزيع عينة العشرين منشأة حسب درجة تنوع منتجاتها.

❖ جدول رقم 03: توزيع منشآت العينة حسب درجة تنوع منتجاتها

درجة التنوع	النسبة (%)	النكرار
من 01 إلى 05 أنواع	30	06
من 05 إلى 10 أنواع	50	10
أكثر من 10 أنواع	20	04
المجموع	100	20

المصدر: من الجاز فريق البحث على ضوء المعلومات المستقاة من المنشآت.

نمط تسيير الإنتاج - د. عبد الكريم بن أعراب، وأ. فتحية منيعي  
يتضح مما سبق أن 70% من منشآت العينة تطمح إلى تنوع متطلباتها إلى أكثر من 50 نوعاً وهذا تفادياً لبعض السلبيات الناتجة عن التخصص في إنتاج نوع واحد من المنتجات، فتفادي تحملها الخسائر الناتجة عن اشتداد المنافسة في السوق أو عن ركود نشاطها بسبب نقص الطلب على متوجهها وإمكانية تغطية ذلك بالنتائج المصلحة من توجيهه مواردها نحو إنتاج أنواع أخرى من المنتجات.

بعد دراستنا لخصائص منشآت العينة المدروسة ننتقل الآن إلى دراسة عوامل الإنتاج المستعملة من قبلها.

3-2-3-2- تحليل نتائج المحور 02: عوامل الإنتاج: نستهل تحليل نتائج المحور الثاني المتعلقة بعوامل إنتاج عينة المنشآت المتميزة للصناعة الخفيفة الخاصة بتصنيف منشآت العينة حسب فضاءات إنتاجها، ثم ننتقل إلى العنصر الثاني من عناصر الإنتاج وهي المواد الأولية المستعملة في العملية الإنتاجية، وأخيراً نقوم بدراسة الموارد البشرية ورأس المال سواء كان مادي أو مالي على التوالي.

#### ❖ فضاءات الإنتاج في منشآت العينة:

نبدأ دراستنا لعوامل الإنتاج المستعملة من طرف منشآت العينة بالطرق إلى فضاءات إنتاجها إذ نميز ما بين أربع أصناف لها كما يلي:

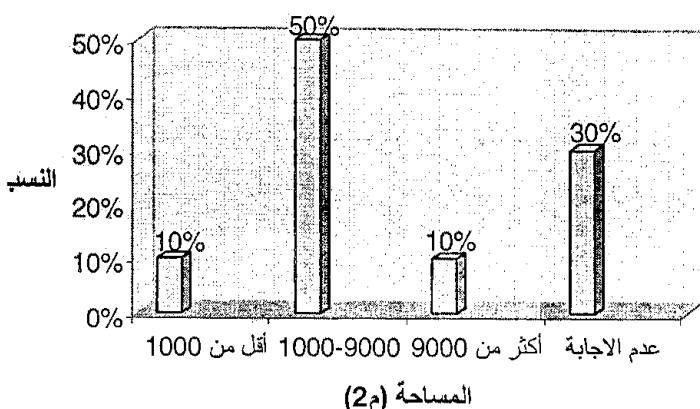
⇨ منشآت تميز بكبر فضاءاتها الإنتاجية بأكثر من 9000 م<sup>2</sup> وتمثل سوى منشآتين بنسبة 10%.

⇨ نصف منشآت العينة تميز بفضاءاتها الإنتاجية المتوسطة ما بين 1000 م<sup>2</sup> إلى 9000 م<sup>2</sup> والتي تمثل 50% من جموع العينة.

⇨ منشآت ذات مساحة تقل عن 1000 م<sup>2</sup> وهذا ما يبين صغر فضاءاتها الإنتاجية والتي مثلت بنسبة 10%.

⇨ وأخيراً منشآت تمثل نسبة 30% لم يستطع مسيريها الإجابة على هذا السؤال أو تم تقديم إجابات غير أكيدة لم تأخذ بعين الاعتبار مما جعلنا نعتبر أن مسيري هذه المجموعة من المنشآت لا يبدون الاهتمام الكافي لكيفية تقسيم المساحة الإجمالية للمنشأة وتنظيم ذلك ما بين مختلف وظائفها من إدارة، إنتاج، تخزين وغيرها الشيء الذي قد يؤدي بالمنشأة إلى عدم الاستغلال الأمثل لهذا المورد، والشكل رقم 02 يبين ما سبق التطرق إليه.

شكل رقم 02: توزيع منشآت العينة المدروسة حسب مساحتها



المصدر: من المجاز فريق البحث على ضوء المعلومات المستقاة من المنشآت.  
بالإضافة إلى العنصر السابق، فقد اهتماماً على مصدر الحصول على المواد الأولية بالعشرين منشأة التي تم عرض الاستبيان على مسيريها.

❖ مصدر المواد الأولية: لقد تبين أن 60% المواد الأولية المستعملة في العمليات الإنتاجية داخل المنشآت الصناعية رهن الدراسة مواد أجنبية المصدر وهذا يعني إجابة 16 منشأة من مجموع 20 على أن عملياتها التموينية تتم عن طريق اقتنائها لمنتجات أجنبية من طرف إما مستوردين لها داخل الوطن أو عن طريق استيرادها

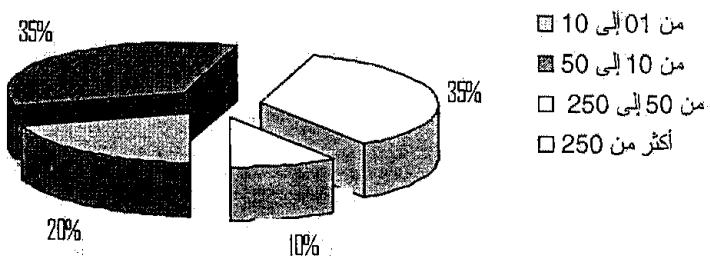
نقط تسير الإنتاج - ----- د. عبد الكريم بن أعراب، وأ. فقيحة منيعي ذاتياً من البلدان الأجنبية وهذا ما يكلف المنشآة مصاريف إضافية. أما فيما يخص المواد الأولية الوطنية فإن 20% من منشآت العينة تقتني مواد أولية وطنية. الشيء الذي يؤكد التبعية للأسوق الخارجية التي لا تزال تميز الاقتصاد الجزائري إلى يومنا هذا والجدول رقم 04 يبين نتائج الاستبيان.

جدول رقم 04: مصدر المواد الأولية المستعملة في العملية الإنتاجية لمنشآت العينة

مصدر المواد الأولية	النكرار	النسبة (%)
وطنية	04	20
أجنبية	16	60
الجموع	20	100

المصدر: من أنجاز فريق البحث على ضوء المعلومات المستقاة من المنشآت.  
 ♦ الموارد البشرية: تعتبر الموارد البشرية من أهم العوامل المؤدية إلى إنتاج القيمة داخل المنشأة، ومن أجل التعرف على عدد العمال في منشآت العينة نضع الشكل رقم 03 كما يلي:

شكل رقم 03: توزيع عدد العمال في منشآت العينة المدروسة



المصدر: من أنجاز فريق البحث على ضوء المعلومات المستقاة من المنشآت.

نقط تسيير الإنتاج - ----- د. عبد الكريم بن أعراب، وأ. فتيحة منيعي  
بعد ملاحظتنا للشكل رقم 03 المترجم للنتائج التي توصلنا إليها من خلال  
عرضنا للاستبيانات على مسيري العينة المدروسة فإننا نستخلص أن 70% من  
منشآت العينة منشآت صغيرة ومتوسطة الحجم أي ما يمثل نسبة 35% منشآت  
صغيرة و35% منشآت متوسطة، وأنه سوى 10% من منشآت العينة تمثل منشآت  
كبيرة الحجم و20% منها جد صغيرة. وهذا ما يؤكد ما جاء في القانون التوجيهي  
لترقية المنشآت الصغيرة والمتوسطة سنة 2001.

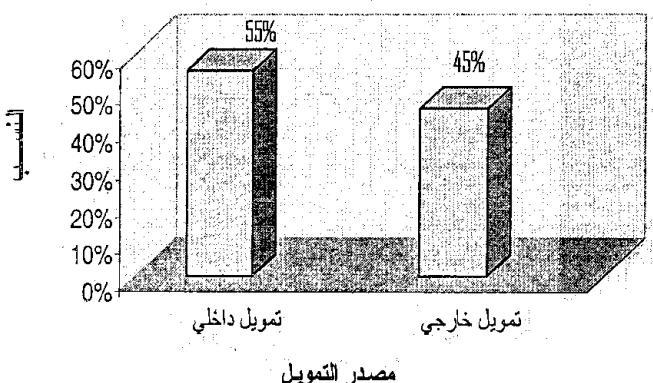
ولغرض تناول كل عوامل الإنتاج بمنشآت العينة نظر فيما يلي إلى دراسة مصدر  
رأس المال فيها سواء تمثل ذلك في رأس المال المالي أو المادي.

#### ❖ رأس المال:

⇒ مصدر التمويل: ينقسم رأس مال العشرين منشأة المدروسة حسب مصدره  
ما بين رأس المال الذاتي ورأس المال الغير ذاتي (قروض بنكية) إذ تقدر نسبة  
المنشآت التي اعتمدت في تمويلها على أموالها الذاتية بـ 55% بينما 45% منها اعتمدت  
في ذلك على مصادر خارجية (قروض بنكية) وهذا ما يبين انخفاض الفروقات مابين  
نوعي التمويل.

إلا أنه تمت ملاحظة أن أغلب المنشآت التي تم إنشاؤها خلال سنوات الألفيات  
منشآت ذات طابع خاص اعتمدت في تأسيسها على قروض بنكية، خاصة فيما  
يخص الصناعة الغذائية. وتقدر نسبة المنشآت التي تم إنشاؤها ما بين سنتي 2000  
و2006 بالاعتماد على القروض البنكية بـ 55.55% من مجموع المنشآت المملوكة عن  
طريق المصدر الغير ذاتي أي 05 منشآت من مجموع 09. والشكل رقم 04 محل لتبين  
نتائج الاستبيانات فيما يخص مصدر رأس مال منشآت العينة.

شكل رقم 04: مصدر تمويل عملية إنشاء منشآت العينة المدروسة



المصدر: من الجاز فريق البحث على ضوء المعلومات المستقاة من المنشآت.

↳ مصدر معدات الإنتاج: و فيما يتعلق برأس المال المادي لمجموع منشآت العينة المدروسة فقد وضعنا الجدول رقم 05 بغرض تبيان درجة الاعتماد على المصادر الأجنبية لاقتناء المعدات الازمة للقيام بالعملية الإنتاجية داخل هذه المنشآت.

جدول رقم 05: مصدر المعدات المستعملة في العملية الإنتاجية لمنشآت العينة

النسبة (%)	التكرار	مصدر معدات الإنتاج
10	02	وطنية
90	18	أجنبية
100	20	المجموع

المصدر: من الجاز فريق البحث على ضوء المعلومات المستقاة من المنشآت.

يتضح من الجدول رقم 05 أن 90% من المنشآت تعمل على استيراد معداتها وإن لم تقل أنها تقوم باستيراد وحداتها الإنتاجية وتعمل سوى على تركيبها داخل الوطن، وأن سوى 10% منها تعمل على اقتناء معداتها من السوق الوطنية غير انه

نقط تسيير الإنتاج - ----- د. عبد الكريم بن أعراب، وأ. فتحية منيعي  
يجب الإشارة إلى أنه غالباً ما يكون ذلك مستكملًا بتجهيز وحدات الإنتاجية  
بمعدات أجنبية أخرى.

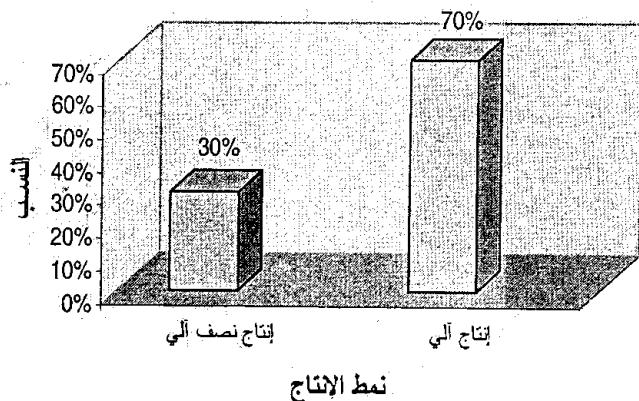
لقد تعرفنا على خصائص منشآت العينة وتعرضنا لجميع عوامل الإنتاج فيها،  
وسنحاول أن نتعرف على طرق تسيير الإنتاج فيها فيما يلي.

### 3-3-3- تحليل نتائج المحور 03: تسيير الإنتاج:

ننطرق عند تحليل نتائج المحور الثالث إلى كل من نقط الإنتاج في منشآت العينة،  
نوعه، والغرض منه، أسلوبه، كيفية تنظيمه، دون أن ننسى مراقبة جودة المنتجات  
والقيام بعمليات صيانة المعدات والتجهيزات الإنتاجية في هذه المنشآت.

❖ نقط الإنتاج: إن إطلاعنا على تطور نظم الإنتاج من الإنتاج اليدوي إلى  
الإنتاج النصف آلي الذي يعتمد على استعمال الإنسان للألة لتسهيل العملية  
الإنتاجية، ثم الإنتاج الآلي أين تعمل الآلة دونه وتحتاج لمراقبته لتصنيع مختلف  
المنتجات. يجعلنا نتساءل عن نقط الإنتاج في المنشآت الصغيرة والمتوسطة الخاصة  
الممارسة للصناعة الحقيقة ومدى تطوره حيث ساعدنا الاستبيان من خلال السؤال  
رقم 12 على الإجابة على ذلك وأدى بنا إلى وضع الشكل رقم 05 المبين لنقط  
الإنتاج داخل منشآت العينة.

شكل رقم 05: نمط الإنتاج داخل منظومة العينة المدرومة



المصدر: من الجايز فريق البحث على ضوء المعلومات المستقاة من المنشآت.  
نلاحظ من خلال الشكل رقم 05 أن 70% من منشآت الصناعة الخفيفة الخاصة التي عرض عليها الاستبيان تعتمد في صنع منتجاتها على آلات أكثر من المورد البشري وفقاً لنمط الإنتاج الآلي وأنه سوى 30% منها يعتمد على نمط الإنتاج نصف الآلي المستند على العمل البشري المرافق للألة.

بعد التعرض إلى نمط الإنتاج في العشرين منشأة المتتممة للصناعة الخفيفة الخاصة ننتقل إلى نوع الإنتاج فيها من حيث الغرض.

❖ نوع الإنتاج: وبالنسبة لنوع الإنتاج فنظراً لكون احتياجات المجتمع الجزائري من المواد الاستهلاكية محل إنتاج منشآت الصناعة الخفيفة غير ملية بصفة تامة فإن المنتج يلجأ إلى الإنتاج بصفة مستمرة دون انتظار أي طلبة لتغطية احتياجات السوق الوطنية، هذا ما يجعل المهدى من وراء عملية الإنتاج في هذه المنشآت هو الإنتاج للتخزين نظراً لمعرفة متطلبات المستهلكين الجزائريين وضماناً لتسويق منتجاتها، فحسب دراستنا لعينة المنشآت تبين أن 95% منها تنتج لغرض التخزين، و سوى

نمط تسيير الإنتاج - ----- د. عبد الكريم بن أعراب، وأ. فتحية منيعي

50% من المنشآت تقوم بالإنتاج حسب الطلب أي تعمل على تصنيع منتجاتها وفقاً للمواصفات التي تم الطلب عليها من طرف العملاء، والجدول رقم 05 يبين ذلك

فيما يلي:

جدول رقم 05: نوع الإنتاج في منشآت العينة

النوع (%)	النكرار	الغرض من الإنتاج
95	19	إنتاج لغرض التخزين
05	01	إنتاج حسب الطلب
100	20	المجموع

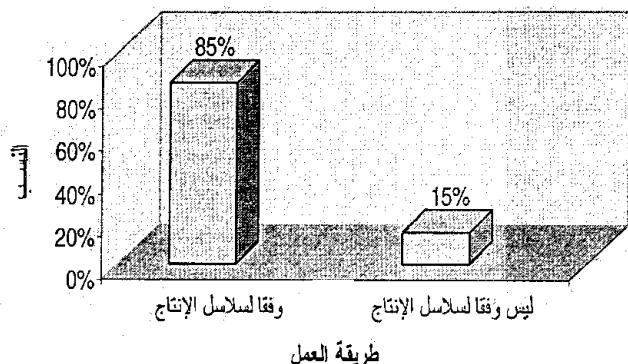
المصدر: من أنجاز فريق البحث على ضوء المعلومات المستقاة من المنشآت.

نمر فيما يلي إلى التعرف على مدى تطبيق منشآت العينة للتنظيم العلمي للعمل في مرحلة أولى قبل التطرق إلى دراسة الطريقة المثلثي في توضع الآلات والعمال داخل المصانع في مرحلة ثانية.

❖ العمل وفقاً لسلسل إنتاج: عرفت المدرسة العلمية للعمل بعدة مبادئ سمح بتنظيم المنشآت الصناعية أكثر فأكثر، وبمساعدتها على تحقيق أرباح معتبرة خلال فترات طويلة ورها بصفة دائمة، وأول ما اهتمت به هذه المدرسة هي تفادي تضييع الوقت أثناء القيام بالعمل لغرض تحقيق أكبر قدر ممكن من الأرباح، وأدت هذه الطريقة إلى تنظيم العمل داخل المصانع في شكل سلسل إنتاج تساهم في رفع إنتاجية المنشأة ورفع أرباحها.

لقد تبين من خلال نتائج هذه الدراسة حول منشآت الصناعة الخفيفة الخاصة أن 85% من مجموع منشآت العينة تمارس نشاطها عن طريق سلسل الإنتاج و سوى 15% منها تقوم بعملياتها الإنتاجية وفقاً لتنظيم مختلف عن ذلك. والشكل رقم 06 يبيّن ما سبق ذكره فيما يلي:

شكل رقم 06: تطبيق التنظيم العلمي للعمل في منشأة العينة المدروسة



المصدر: من إنجاز فريق البحث على ضوء المعلومات المستقاة من المنشآت.

❖ البحث عن المثالية في شغل فضاء الإنتاج: وفيما يخص القيام بدراسات حول وضعية كل من الآلات والعمال داخل المصنع لعرض توفير التكاليف وربح الوقت فإن 65% من المنشآت قد قامت بهذه الدراسات سواء كان قبل بداية تشغيل المصنع أو بعد ذلك بمدة معينة أي ما يعادل مجموع 13 منشأة من 20، وأن 35% لم تقم بذلك والجدول رقم 06 يبين ما تم التوصل إليه عن طريق الاستبيانات في هذا المجال.

جدول رقم 06: قيام المنشآت بدراسة حول وضعية الآلات والعمال في منشآت

العينة

النسبة (%)	النكرار	
65	13	نعم
35	07	لا
100	20	المجموع

المصدر: من إنجاز فريق البحث على ضوء المعلومات المستقاة من المنشآت.

لقد سبق القول أن القيام بدراسات للبحث عن الطريقة المثلثي في توضع الآلات وتحريك العمال داخل المصنع يتم إما قبل تشغيل المصنع أو بعده، وهذا ما أمكن توضيحه حسب نتائج السؤال رقم 18 من الاستبيان إذ أن حوالي 54% من المنشآت تقوم بهذه الدراسات بعد مرور مدة معينة من ممارستها للعملية الإنتاجية مصانعها مما ساعدتها على الكشف عن طريق الخبرة التي اكتسبتها خلال هذه المدة على بعض النقائص التنظيمية والتفكير في ضبط حركات العمال وأماكن الآلات بصفة تسمح بتنظيم العمل وتحفيض الخسائر التي تعرضت لها، أما بالنسبة لـ 46% من منشآت العينة فقد قامت بهذه الدراسات إثر وضع خطط وتصميم المصنع من طرف إطارات أجنبية تم توظيفهم لغرض تركيب الوحدات الإنتاجية التي تم استيرادها من خارج البلاد.

ويمكّنا ملاحظة نتائج الاستبيان في هذا الصدد من خلال الجدول رقم 07.

جدول رقم 07: فترات القيام بدراسة حول وضعية الآلات والعمال داخل  
منشآت العينة

النسبة (%)	التكرار	
46.15	06	قبل بداية تشغيل المصنع
53.85	07	بعد مرور مدة معينة من تشغيل المصنع
100	13	المجموع

المصدر: من أبحاث فريق البحث على ضوء المعلومات المستقاة من المنشآت.

إن مختلف النقاط التي تم دراستها تهدف في جملها إلى القيام بعملية الإنتاج بطريقة مثلثي من أجل تحفيض التكاليف وتحقيق أكبر قدر ممكن من الأرباح، وهذا ما يدفعنا إلى التأكد من مدى متابعة مسيري منشآت الصناعة الخفيفة الخاصة محل الدراسة للعملية الإنتاجية ومدى معرفتهم لمدة إنتاج الوحدة الواحدة بمصانع المنشآت التي يعملون بها.

❖ تحديد مدة إنتاج الوحدة الواحدة من المتوج: إن إمكانية تحديد المدة الازمة لإنتاج الوحدة الواحدة من منتجات منشأة ما يسمح لها بتسهيل عملية تحطيط الإنتاج واتخاذ مختلف قراراته والأمر بذلك. ومن خلال دراستنا لهذا العنصر في منشآت العينة اتضح أن 75% منها قادرة على ذلك بصفة دقيقة حسب مسيري الإنتاج فيها، والجدول رقم 08 يبين نتائج الاستبيان حول إمكانية تحديد مدة الإنتاج للوحدة الواحدة من منتجات هذه المنشآت.

جدول رقم 08: إمكانية تحديد مدة إنتاج وحدة واحدة من منتجات منشآت العينة

النسبة (%)	التكرار	
75	15	نعم
25	05	لا
100	20	المجموع

المصدر: من الجاز فريق البحث على ضوء المعلومات المستقاة من المنشآت.  
تعتمد عملية تسويق المنتجات ونجاح المنشأة في ذلك على جودة المنتجات التي توجهها إلى السوق بغرض بيعها وتحقيق أرباح من وراء ذلك وهذا سندرس كل من عملية مراقبة الجودة، فترات القيام بها، والأطراف القائمة بهذه العملية داخل منشآت الصناعة الخفيفة الخاصة التي تم عرض الاستبيان على مسيريها.

❖ مراقبة الجودة: تعتبر جودة المتوج من أهم العوامل التي تدفع المستهلك إلى الميل إليه واقتنائه، لذا وجب على مسير الإنتاج الاهتمام بهذا العامل من أجل ضمان تسويقه وتحقيق أرباح من وراء ذلك. والجدول رقم 16 يبين ما توصلنا إليه من دراسة عينة عشرين منشأة صناعية خفيفة خاصة.

جدول رقم 09: مراقبة الجودة داخل منشآت العينة

النسبة (%)	النكرار	
80	16	نعم
20	04	لا
100	20	المجموع

المصدر: من الجاز فريق البحث على ضوء المعلومات المستقاة من المنشآت.

يتضح من خلال الجدول رقم 09 أن 80% من منشآت العينة تقوم بمراقبة جودة منتجاتها غير أن ما تمت ملاحظته من خلال إجابات مسيري إنتاج مصانع هذه المنشآت هو أن مراقبة الجودة فيها لا تتم لغرض إرضاء المستهلكين وإنما لتفادي المشاكل التي قد ترتب عن رداءة منتجاتها خاصة وأن 45% و35% من منشآت العينة تمارس صناعات غذائية أو كيميائية على التوالي ومنتجة لسلع نهائية قد تؤدي رداءتها إلى خلق مشاكل لمنشآت وتسبب في غلقها.

كما تبين من خلال السؤال رقم 23 أن 87.5% من عمليات مراقبة الجودة تم داخل مخابر المنشآت المدروسة وسوى 12.5% تقوم بذلك عن طريق اللجوء إلى أطراف خارجية نظراً لضخامة تكاليف التهيئة بمخابر داخلية في هذه المنشآت صغيرة الحجم والجدول رقم 10 يوضح ذلك.

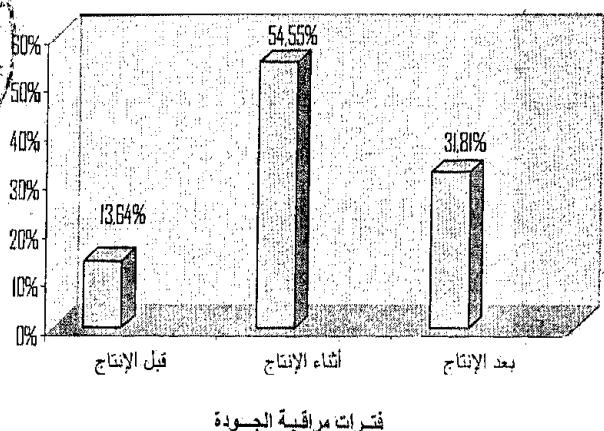
جدول رقم 10: الجهة المكلفة بمراقبة جودة المنتجات داخلاً، منشآت العينة

النسبة (%)	النكرار	
87.5	14	داخل المنشآة
12.5	02	خارج المنشآة
100	20	المجموع

المصدر: من الجاز فريق البحث على ضوء المعلومات المستقاة من المنشآت.

كما نعلم فإن ضمان جودة عالية لمنتجات منشأة معينة يعتمد على المرحلة التي تبدأ فيها عملية مراقبة الجودة فإن تم ذلك ابتداء من مراقبة جودة المواد الأولية المستعملة في عملية تصنيع منتج ما، واتبعنا ذلك داخل المصنع أثناء العملية الإنتاجية وأتمنا هذه المراقبة بعد إنتاج المنتج وقبل توجيهه إلى السوق تكون قد عظمنا احتمال الحصول على منتجات ذات جودة عالية من الوهلة الأولى. وللرغم من معرفة درجة هذا الاحتمال قمنا بطرح السؤال رقم 23 على مسحى عينة العشرون منشأة والشكل رقم 07 يوضح النتائج التي تحصلنا عليها.

شكل رقم 07، فقرات القياس بمراقبة الجودة خلال منشأة العينة

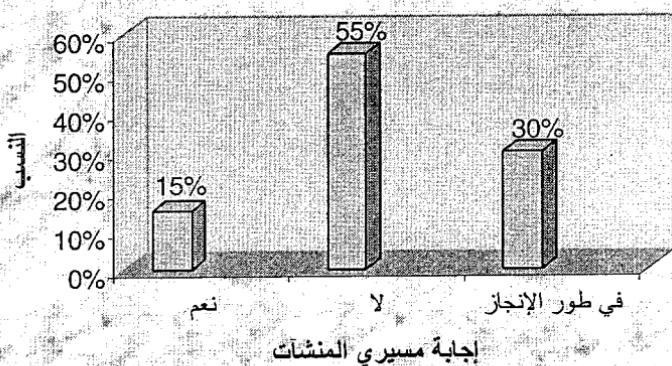


المصدر: من أبحاث فريق البحث على ضوء المعلومات المستقاة من المنشآت.

يتضح من خلال الشكل رقم 07 أن 54.55% من منشآت العينة تقوم بمراقبة جودة منتجاتها أثناء العملية الإنتاجية يليها في المرتبة 02 المنشآت التي تقوم بذلك بعد عملية الإنتاج وهذا ما يخفيض من احتمال الحصول على جودة عالية للمنتجات ويزيد من تكاليف إصلاحها وربما تلزمه تماماً بعد العملية الإنتاجية. إضافة إلى احتمال حدوث خسائر كبيرة في حالة عدم مراقبة جودة المدخلات من المواد الأولية

نط تسير الإنتاج - ----- د. عبد الكريم بن أعراب، وأ. فتيحة منيعي المستعملة في العملية الإنتاجية. أما فيما يخص حصول المنشآت على شهادات تبرز جودة منتجاتها فإن الشكل رقم 08 يوضح ذلك

شكل رقم 08، تحصل منظمة العينة على شهادة الجودة



المصدر: من إنجاز فريق البحث على ضوء المعلومات المستقاة من المنشآت. يتضح من الشكل رقم 06 أن 55% من منشآت العينة لا تملك شهادة جودة يليها في المرتبة الثانية مجموعة المنشآت التي تعمل على الحصول عليها بنسبة 30% وأخيراً تحصل 03 منشآت لشهادة تثبت جودة منتجاتها أي ما يمثل نسبة 15%， وهذا ما يخلق منافسة بين المنشآت مستقبلاً.

وبغية تغطية جميع جوانب النشاط الصناعي الخفيف الممارس في منشآت العينة ننتقل إلى موضوع الصيانة فيما يلي.

❖ نوع الصيانة: تعتبر الصيانة من أهم العمليات التي تمنح للمنشأة مدة أطول لمواصلة نشاطها، والتي تساعد على الحفاظ على مركزها المالي بتفادي الخسائر التي قد تنجم عن الأعطال المختلفة خاصة إذا كانت تمارس هذه الصيانة لغرض الوقاية من التعطلات.

نقط تسير الإنتاج - ----- د. عبد الكريم بن أعراب، وأ. فتحية منيعي  
 وحسب الدراسة القائمة حول منشآت الصناعة الخفيفة الخاصة تبين من خلال الجدول رقم 11 أن 75% من منشآت العينة تعمل على صيانة معاداتها بعرض الوقاية من التعطلات، إضافة إلى القيام بالعمليات الدورية كتربيت وتشحيم الآلات مثلاً، وأن مجموع 15 منشأة المثلة بنسبة 75% استطاعت تحديد مدة دورية للقيام ببعض أعمال الصيانة أما ما تبقى من منشآت العينة والتي يقدر عددها بـ 05 منشآت المثلة لـ 25% أقرت بأنها لا تقوم بعمليات الصيانة إلا بصفة اضطرارية عند حدوث عطل معين.

جدول رقم 11: أنواع الصيانة حسب ما تم التوصل إليه من الاستبيانات

النسبة (%)	النكرار	
75	15	صيانة وقائية
25	05	صيانة اضطرارية
100	20	المجموع

المصدر: من الجاز فريق البحث على ضوء المعلومات المستقاة من المنشآت.  
 نظراً لأنّية المنشآت الصناعية المدروسة إضافة إلى اعتمادها على السلسلة الإنتاجية في ممارسة نشاطها، وقيامها بدراسات للبحث عن المثلوية في شغل فضاءات المصانع والتحكم في الحركات الزائدة فإن ذلك يؤدي إلى إمكانية التحكم في الإنتاج من ناحية الكمية والوقت وهذا ما يجعلها تحكم أكثر في تكاليفها وتحقق أرباح من وراء ذلك وما يساعدها على بقائها في السوق الجزائرية.

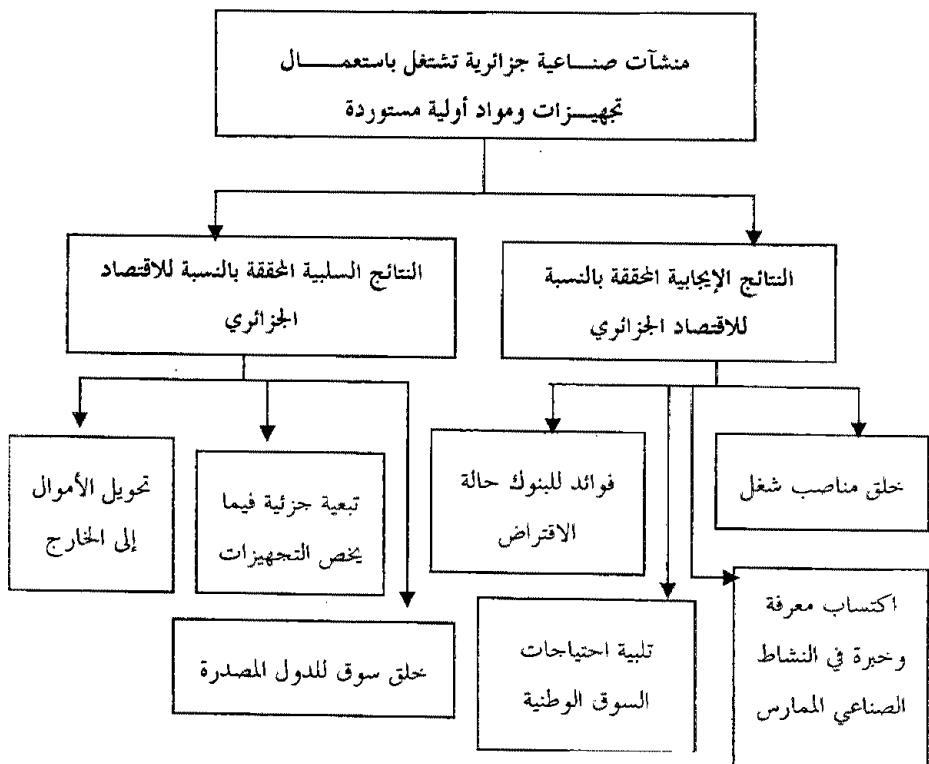
كما أنّ المهد من وراء السياسات الاقتصادية المتبعة في الجزائر المعتمدة على المنشآت الصغيرة والمتوسطة هو حل مشكلة البطالة داخل الوطن عن طريق خلق مناصب الشغل بإنشاء هذه المنشآت، إضافة إلى تلبية مختلف الحاجات لتلبية متطلبات السوق الوطنية. إلا أن هذه المنشآت تعتمد عادة على استيراد التجهيزات

نقط تسيير الإنتاج - ----- د. عبد الكريم بن أعراب، وأ. فتحية متبعي  
الإنتاجية والمواد الأولية المستعملة في العملة الإنتاجية من الخارج وهذا ما يبينه عن  
طريق ما تم دراسته سواء كان ذلك من خلال العينة.

يسمح الاعتماد على استيراد التجهيزات الإنتاجية والمواد الأولية من الخارج  
لغرض إنشاء وتشغيل المنشآت داخل البلاد بخلق منشآت داخل الوطن ونقل  
التكنولوجيا الأجنبية المتطرورة إلى الجزائر ومنه الحصول على فرص للتحكم فيها  
ولاكتساب الخبرات والمعرف اللازم لتشغيلها هذا من جهة أولى، أما من جهة ثانية  
فعملية إنشاء هذه المنشآت يسمح بخلق مناصب شغل والحد من البطالة نوعاً ما، كما  
يؤدي إلى إنتاج منتجات لغرض تلبية متطلبات السوق الجزائرية من جهة ثالثة، دون  
أن ننسى كل الفوائد التي يتم تحويلها إلى داخل المنظومة المصرفية عن طريق تسديد  
فوائد القروض للبنوك.

أما فيما يخص سلبيات إنشاء هذه المنشآت الصناعية وتشغيلها باستعمال  
تجهيزات ومواد أولية مستوردة، فإن عملية الاستيراد تضمن تبعية جزئية للخارج  
متمثلة في استيراد كل من التجهيزات والمواد الأولية، إضافة إلى توجيه الأموال  
الجزائرية نحو الخارج وخلق سوق للدول المصدرة لهذه التجهيزات، فالغرض من  
المنشآت هنا يتحول من العمل على تطوير الاقتصاد الوطني إلى تحقيق أهداف  
اقتصاديات الدول الأجنبية. والمخطط التوضيحي المبين في الشكل رقم 05 يبين  
ذلك بأكثر وضوح.

**شكل رقم 09: التأثير المحقق جراء إنشاء وتشغيل منشآت صناعية جزائرية  
بالاستعانة بالوسائل الإنتاجية المستوردة**



المصدر: من إنجاز فريق البحث على ضوء المعلومات المستقاة من المنشآت.  
إن التأثير السابق التوصل إليها تبين أن عوامل الإنتاج المستعملة في المنشآت  
الجزائرية لا تتحقق نسبة عالية من الاندماج إلا فيما يخص عامل العمل، ولا تخلق  
ثروة نظراً لتبعيتها للخارج وهذا ما يدفع واضع السياسات الاقتصادية إلى المفاضلة  
ما بين الاستثمار في إنشاء هذا النوع من المنشآت المتوجه للسلع الجاهزة داخل البلاد  
أو اقتناص نفس السلع من السوق الأجنبية أي استيراد السلع الجاهزة للاستهلاك من

نجل تسيير الإنتاج - د. عبد الكريم بن أغراب، وأ. فتحة منيعي

السوق الأجنبية، وينجر عن هذا الاحتمال مجموعة من الإيجابيات والسلبيات تتطرق

إليها فيما يلي:

الإيجابيات:

- إمكانية الحصول على سلع أعلى جودة مما سيتم إنتاجه من سلع داخل المنشآت الوطنية التي سيتم إنشاؤها،

- إمكانية الحصول على سلع أقل سعراً من المنتجات المصنوعة داخل الوطن، وربما بعها بسعر أقل من تكلفة إنتاجها في الجزائر.

تعتبر إيجابيات اقتناء السلع الجاهزة من الأسواق الأجنبية السابقة ذكرها من الأفكار المروجة من طرف البلدان الغربية للبلدان السائرة في طريق النمو والتي تنادي بالشخصنة الدولي للعمل إذ تمنى أن تتخصص الدول السائرة في طريقها إلى النمو في استخراج المواد الأولية والدول المتقدمة في إنتاج السلع المصنعة الجاهزة للاستهلاك.

أما من السلبيات ما يلي:

- فقدان مناصب الشغل في الصناعة،

- خلق سوق للمنتجات الجاهزة للدول المصدرة ومنحها إمكانية التحكم في الاقتصاد الوطني عن طريق حجز السلع وخلق ندرة في السوق الجزائرية، والحكم على الاقتصاد بالتبعة الكلية للدول المصدرة للسلع الاستهلاكية،

- فقدان إمكانية التحصل على المعرفة والخبرة للتحكم في تكنولوجيا جديدة متطرفة وتشغيل المصانع باستعمالها.

إن كل من احتمالي إنشاء منشآت صناعية داخل الوطن متوجه للسلع الاستهلاكية وتشغيلها باقتناه وسائل الإنتاج من خارج الوطن أو استيراد السلع مباشرةً من الدول الأجنبية لتلبية طلبات السوق الوطنية تصب في إشكالية واحدة

وهي تعريف الاقتصاد الوطني للتبغية إلى الخارج وإمكانية خصوصه لقرارات الدول الأجنبية المصدرة لكل من تجهيزات الإنتاج أو المواد الأولية أو المنتجات الجاهزة للاستهلاك.

لقد اعتمد القطاع الصناعي في الجزائر منذ الاستقلال إلى وقتنا الحالي على كل أنواع التبغية إلى الخارج للنهوض بالإقتصاد الجزائري ودفعه إلى الأمام وهذا ما توصلنا إليه من خلال دراستنا، وما يجعلنا نتساءل عن الاحتمال الفعلي والممكن للتطوير الحقيقي للقطاع الصناعي وتوصلنا إلى بعض الاقتراحات الممكنة والتي جاءت كما يلي:

- العمل على الاستثمار في إنشاء منشآت مصنعة للتجهيزات والمواد الأولية المستعملة من طرف المنشآت الصغيرة والمتوسطة المتوجة للسلع الاستهلاكية داخل الوطن،

- العمل على التحكم في عمليات صيانة التجهيزات الإنتاجية،

- العمل على اكتساب خبرات و المعارف حول النشاط الصناعي الممارس لتشغيل المصانع الجزائرية.

وأخيرا يمكننا القول أن كل هذه الحلول تعتمد بالدرجة الأولى على عبقرية المورد البشري الموظف داخل المنشآت الصناعية وعلى إمكاناته في تحقيق ما سبق قوله من أجل النهوض الحقيقي بالقطاع الصناعي الجزائري وتطويره، وهذا ما يستدعي طرح إشكالية طبيعة المورد البشري الموظف بالمصانع الجزائرية من جهة وكيفية تكوينه من أجل تمكنه من تطبيق المهام الالزامية والمطورة للقطاع الصناعي من جهة أخرى.

نمط تسيير الإنتاج - د. عبد الكريم بن أعراب، وأ. فتيحة منيعي  
الخاتمة: مكتتنا الدراسة من معرفة نمط تسيير الإنتاج في المنشآت الصغيرة  
والمتوسطة الجزائرية المتتممة للقطاع الخاص حيث اطلعنا على التطور الكبير الذي  
حدث في مسار نمو هذه المنشآت.

أولاً مسيرة المنشآت للتطورات التكنولوجية والاعتماد على نمط الإنتاج الآلي  
في عملياتها الإنتاجية بنسبة 70%， وعلى نمط الإنتاج النصف الآلي بنسبة 30%  
وغياب الاعتماد على نمط الإنتاج اليدوي في الأنشطة الممارسة.

ثانياً الاعتماد على التمويل الذاتي أثناء الإنشاء بنسبة 55% في هذا النوع من  
المنشآت، إلا أن ما تم التوصل إليه يوحي إلى أن 55.55% من المنشآت الصغيرة  
والمتوسطة التي تم إنشاؤها منذ سنة 2001 تعتمد في ذلك على القروض البنكية وهذا  
ما يتزامن مع إتباع السياسات الاقتصادية التنموية المعتمدة على المنشآت الصغيرة  
والمتوسطة خلال سنوات الألفينات، وإصدار قانون عن طريق الأمر المتعلقة بتنمية  
الاستثمار رقم 01-03 المؤرخ بتاريخ 20 أوت 2001، والقانون التوجيهي حول ترقية  
المنشآت الصغيرة والمتوسطة بهدف إعطاء نفس جديد لترقية الاستثمار وتوسيع  
القدرات الإنتاجية في القطاع الخاص.

ثالثاً: مساهمة المنشآت الصغيرة والمتوسطة في الجماهير في خلق مناصب الشغل  
حيث وصل عدد مناصب الشغل خلال السادس الأول لسنة 2007 إلى 978 060  
منصب شغل وكان يساوي 977 942 منصب شغل سنة 2006.

#### المراجع:

- خضرير كاظم محمود، إدارة الإنتاج والعمليات، دار الصفاء للنشر والتوزيع، عمان، 2001.
- صباح مجید النجاري، إدارة الإنتاج والعمليات، مكتبة الذاكرة، العراق، 2006.
- صلاح الدين الشيفيلي، المدخل في إدارة الإنتاج، مؤسسة دار الكتب للطباعة والنشر، بغداد، 1974.

نقط تسيير الإنتاج - - - - - د. عبد الكريم بن أعراب، وأ. فتحية متيعي

- 4- عبد الكريم بن أعراب، مستقبل المنشآت الصناعية والمتوسطة في التنمية الاقتصادية الجزائرية، مجلة جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية، الجزائر، 2004.
- 5- علي الشرقاوي، إدارة النشاط الإنتاجي في المشروعات الصناعية، دار النهضة العربية، بيروت، 1992.
- 6- فريد راغب النجار: إدارة الإنتاج والعمليات التكنولوجيا، مصر، الإشعاع، 1997.
- 7- محمد إسماعيل بلال، إدارة الإنتاج والعمليات مدخل كمي، دار الجامعة الجديدة، مصر، 2004.
- 8- محمد محروس إسماعيل، اقتصاديات الصناعة والتكتنولوجيا، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، 1997.
- 9- موسوعة التجارة وإدارة الأعمال، Edito creps.
- 10- الجريدة الرسمية، عدد 47، الصادرة بتاريخ 15-12-2001.
- 11- Armand Dayan, manuel de gestion, Ellipses, AUF, France, 1999.
- 12- Collection statistique N° 55, Annuaire de l'Industrie Algérienne, ONS, 1991.
- 13- Bulletin d'information économique N° 10 – Algérie 2006.
- 14- Bulletin d'information économique N° 10 – Algérie premier semestre 2007.





## هزيمة ٦٧ في الشعر العربي المعاصر (قراءة في قصيدة زرقاء اليمامة - لأمل دنقل)

الدكتورة سكينة قدور

جامعة الأمير عبد القادر - قسنطينة

لم بشغل حدث الأوساط العربية المعاصرة كما شغلتها هزيمة ١٩٦٧، وقلبت الموازين النفسية للمواطن العربي وأحدثت في وجدهانه شرخاً عظيماً ، فهي وإن تنبأت بوقوعها طبقة المثقفين وطلائع الأمة من خلال ما تراه من فرائين الفساد، فاقت سائر الهزائم والنكبات. فلم يكن أحد يتوقع هذه الفاجعة والهزيمة السريعة الساحقة لنظام كان يتبع بالنصر ويهدد بسحق إسرائيل، فإذا به يتراجع مضيقاً إلى خريطة العدوّ ما لم يكن يحلم به من أرض فلسطين بتوليه عن سيناء.

لقد كانت الهزيمة مفاجأة مزلزلة فلم يتوقع حتى أشد المتفائلين الإسرائييليين أن ينهزم الجيش المصري في فترة وجيزة لا تتعدي الثلاث ساعات ونصف، حيث حسمت جهود 492 طائرة إسرائيلية مركزة في ثلاثة طلعات مصير معركة وأصبح ما تلا ذلك كله حتى توقف القتال مجرد تفاصيل لا تغير في الصورة النهائية للمعركة شيئاً...

ولا يقف الأمر عند مرارة الهزيمة فقد أعقبتها جريمة أخرى لا تقل عنها ألاماً وخطورة، هي قرار الانسحاب المتخذ فجر السادس جوان وما أحدثه من فوضى واضطراب أدى إلى كارثة نزلت بالجيش المصري إذ فقد ما يقارب ٩٥٪ من معداته الخربية التي كلفت خزينة الدولة الكثير ولكنه تركها في أرض الميدان دون أي استخدام، لدرجة أن المارشال الروسي زاخاروف اتصل غاضباً بالرئيس عبد

الناصر وقال له حينها لو أن كل دبابة من الدبابات السوفيتية التي تركها المصريون في سيناء أطلقت عشر طلقات فقط لكسب الحرب<sup>١</sup>.

فذلك القرار الارتجالي الخطير كان يحتاج إلى خطة عسكرية ودراسة دقيقة خاصة وأن ٨٥% من الجنود لم يتربوا على حمل السلاح منذ سنوات ولم يتلقوا خطة عسكرية للحرب أو الدفاع أو حتى الثبات، عدا الخطب الرنانة والحماس لا يوجد شيء آخر، فبمجرد صدور القرار ترك الجنود السلاح وجرروا نحو قناة السويس<sup>٢</sup> خلفين وراءهم بنص كلام الرئيس عبد الناصر صفقة السلاح الروسي كاملة.<sup>٣</sup>

وقد أثيرت بعد المجزية نقاشات ساخنة واتهامات بالخيانة وبالسلاح المشوش وشكلت هاجساً شغل الجميع واختلف حوله المثقفون والعسكريون والشعراء فأعلن الشعراء أنها نتيجة حتمية للفوضى السياسية والارتجال وأحادية الرأي، وفضحوا القيادات المسئولة عن ذلك الواقع العربي المريض، وانتقدوا أساليبها في التعامل مع القضايا الكبرى الحاسمة.

ينتقد الشاعر الفلسطيني معين بسيسو<sup>٤</sup> في سخرية قاتلة أولئك الحكماء الذين لا معركة لهم إلا مع الأحرار وطلاب الحرية:

- ١- مشهور عبد الله الأنور فواز -الشعر السياسي في مصر من 1967 إلى 1980 -ماجستير - جامعة القاهرة 1993 - ص 53.

- ٢- وجيه أبو ذكري -مذكرة الأبراء -المكتب المصري الحديث -ط ٤- 1988 - 285 .

- ٣- محمد عبد الباسط زيدان -الاتجاه الوطني في الشعر المصري المعاصر -(1975-50) -ماجستير -جامعة الزقازيق - ص 28.

- معين بسيسو: - معين بسيسو : (1926-1984) شاعر فلسطيني ولد في مدينة غزة وتلقى فيها تعليمه الابتدائي والثانوي.

التحق بالجامعة الأمريكية بالقاهرة عام 1952 وانخرط مبكراً في العمل الوطني وعمل في الصحافة والتدرис، سجن في المعتقلات المصرية مرتين(من 1955 إلى 1957 ومن 1959 إلى 1963). حاز

دعوتهم إلى كتاب الله والكفاح  
فمشطوا اللحى وأقبلوا  
أيديهم على مقابض السيف  
... برأس كل ثائر تطوف<sup>1</sup>.

ويعجب مما أعدوه من عتاد حربي للمعركة المصيرية، سلاح لا يتقنون استعماله فيستحيل في أيديهم خشبا، وفي أغلب الأحوال لا تزيد عدتهم وعتادهم عن الخطب الرنانة:

خناجر ملعونة محسنة بالخطب الرنانة، وسيوف لكن من خشب<sup>2</sup>.  
وفي أسلوب رمزي معن في السخرية والأسى العميق يصور العائدين من الهزيمة يتظرون الهوادج كالنساء، وتصهل حول هوادجهم الكلاب لا الخيول، يتقدم مواكبهم صقور المنابر لا المعارك، وناطحوا الكلمات لا السحاب، لأن الكلام صناعتهم الوحيدة التي أدمروا استعراضها أمام الجماهير العربية المتعطشة لانتصارات فعلية<sup>3</sup>.. ويرسل -على عادته- في أسلوب رمزي موارب خطابا احتجاجيا لاذعاً إلى من يسميه "راجم الخطب"، ويفهم القارئ من قرائئ عديدة في النص الشعري أنه الرئيس جمال عبد الناصر، يحاكمه فيه على الدم العربي المهدور في هذه المعركة الخاسرة:

- 
- على جائزة اللوتس العالمية ووسام درع الثورة الفلسطينية، كان عضوا بالمجلس الوطني الفلسطيني.  
أصيب بنبوة قلبية حادة أثناء أدائه واجبه الوطني ولفظ أنفاسه إثراها في لندن يوم 23/01/1984.  
أرخ لكثير من صفحات حياته في كتابه دفاتر فلسطينية. (الموقع الإلكتروني : <http://spartacus.com/nather.htm>).  
1- معين بسيسو -الأعمال الشعرية الكاملة - دار العودة - بيروت - ط3- 198 - 252 .  
2- المصدر نفسه -163-164 .  
3- المصدر نفسه -163-164 .

أرخص من مياه ذلك المستنقع النتن

أرخص من زجاجة العرق

دماؤنا...

أرخص من لجام بغلة

شرياننا

أذل من وتد

بيرقنا، يا ناظم القصائد العجب

يا راجم الخطب

في وجهنا يا أكل اللهب

تعالي واصطحب

سلطانة الغناء والطرب...<sup>1</sup>

كما يعرض الشاعر العراقي مظفر التواب<sup>2</sup> هزيمة في صورة هزلية ساخرة، مؤسفة، لأن العرب فيها لم يعدمو السلاح وإنما أعدموا رجاله وحملته فتحول في

---

.246- المصدر نفسه .

2- مظفر التواب: - مظفر التواب : شاعر عراقي معاصر، ولد في بغداد من أسرة ثرية عين مدرساً بعد تخرجه من الجامعة وما بث أن فصل بسبب انتسابه إلى الحزب الشيوعي العراقي وظل عاطلاً عن العمل إلى ثورة 1958 حيث عين مفتشاً وأضطر لما اشتد الصراع بين القوميين والشيوعيين إلى الهروب إلى إيران عام 1963 ولكنه وقع في يد جهاز الأمن الإيراني "السافاك" وأخضع لتعذيب

= وحشى، ثم سلم إلى السلطات العراقية التي حكمت عليه بالإعدام ثم خفق الحكم إلى المؤبد، نقل بين سجن نقرة السلمان والحللة واستطاع الفرار مع مجموعة من ذوي الأحكام المؤبدة بمحفر خندق وظل متخفياً إلى عام 1968 حيث صدر عفو عن الماربين وعاد إلى وظيفته مدرساً، ثم أعيد إلى السجن إثر حملة الاعتقالات التي لحقت بالشيوعيين، ولم يطل مكثه. غادر العراق بعد الإفراج

أيديهم إلى مجرد أرانب أو الألعاب للفرجة، ويهب كل الرجال لأسلحة الأعداء، التي  
يراهما وهي تحلق في السماء العربية تفقد القوم رجولتهم (تحلّق شوربهم):

لولا... لعنت لولا

ملعون من يتبعها

تملك أسلحة الأرض وتسأل كيف محارب

يا عبد الله ساعات الضيق

تحولت الدبابات أرانب

فتلت أسلحة الجيران شواربها ليلاً وصباحاً

حلقت وتغاضت

وإذا الميثاق القومي بدون شوارب

وصواريخ الفرجة ضجت وانتهت يا عبد الله مهمتها...<sup>1</sup>

وغير بعيد عنهم رد فعل الشاعر السوري نزار قباني في قصيلته الشهيرة  
هواشش على دفتر النكسة، هذا الشاعر الذي حوله المزية بلحظة من شاعر يكتب  
شعر الحب والحنين إلى شاعر يكتب بالسکین<sup>2</sup> ويعترف في هذه القصيدة بمرارة المزية  
لزادنا الشرقي من مواهب الخطابة وغيرها من العنتريات التي ما قتلت ذبابة لأن  
النصر يصنع ولا يشحذ<sup>2</sup>:

أنعي لكم..

أنعي لكم..

عنه. وأخذ يتنقل في البلاد العربية واستقر المقام به في سوريا بعدما منع من دخول أغلب بلاد الوطن العربي. (باقر ياسين - مظفر النواب حياته وشعره - دمشق - 1988 - 15 - 29).  
1- مظفر النواب - الأعمال الشعرية الكاملة - دار قبر - لندن- 1996- 227- 228.  
2- نزار قباني - الأعمال السياسية الكاملة - منشورات نزار قباني - ط 2- 1982 - ج 3- 83 .  
(انظر القصيدة كاملة من ص 69-98).

نهاية الفكر الذي قاد إلى المزيفه.

إذا خسرنا الحرب ، لا غرابه

لأننا ندخلها

بكل ما يملكه الشرقي من مواهب الخطابه

بالعنتريات التي ما قتلت ذبابه

لأننا ندخلها

بنطق الطلبة و الربابه..

وقد عدها الشاعر صرخة حادة في وجه العالم العربي، لأن الإنسان لا يصرخ عادة إلا حين تكون مساحة الجرح أكبر من مساحة الطعنة...<sup>١</sup> ونال بسبها أقسى هجوم من النقاد العرب والمصريين لصراحتها المفرطة كما منعت كل كتبه ودواوينه وقصائده المغناة من التداول في مصر، وصدرت مجلة الآداب التي نشرتها وأحرقت أعدادها في أكثر من مدينة عربية<sup>٢</sup> ووضع اسم الشاعر على قائمة الممنوعين من دخول مصر، وتعجب الشاعر ورثى لهذا الوطن الذي لم تعلمه المزيفة أن يفتح أبوابه للشمس والحقيقة، ومع كل الحصار المفروض انتشرت القصيدة بشكل رهيب كمنشورات تسخن سرا وتوزع على كل شرائح المجتمع.

واضطر الشاعر إلى كتابة رسالة إلى الرئيس جمال عبد الناصر الذي لم يطل صمته ولم تمنعه انشغالاته الكبرى من الرد عليه وإلغاء كل التدابير المتخذة خطأ بحق الشاعر ومؤلفاته، بل ويأمر وزارة الثقافة بالسماح بتداول القصيدة والسماح لزار بدخول الجمهورية العربية المتحدة متى شاء وبالتكريم الذي كان له في السابق.<sup>٣</sup>

1- نوال مصطفى - نزار... وقصائد ممنوعة - مركز الراية للنشر والإعلام - ط 2 - 2000 - 15.

2- المرجع نفسه 16.

3- المرجع نفسه - 23.

وعلى الرغم مما أحدثه هذه القصيدة من ضجة إعلامية فقد وقعت في اسر الخطابية والأسلوب المباشر.  
ولا يكاد يخلو ديوان شعرى من إدانة الواقع العربي المتردى بسبب هذه المزية وغيرها من الانكسارات الأخرى.

ومن أبرز الشعراء الذين خصوا المزية وغيرها من النكسات الأخرى (التطبيع)<sup>1</sup> بوقفات فنية مميزة الشاعر المصري أمل دنقل، الذي كان من أكثر الشعراء وضوح رؤية لقربه الشديد من المشهد واطلاعه على كثير من ملابساته. فقد لعب شعره دوراً بطولياً في تمثيل الضمير القومي في فترة تحولات ألمية، جعلته يلقب بأمير شعراء الرفض السياسي<sup>2</sup>.

وقد ذهب الدارسون إلى أن أول قصيدة نشرت عقب النكسة وتناولتها بالكشف وفضحت ملابساتها قصيدة "البكاء بين يدي زرقاء اليمامة" للشاعر المصري أمل دنقل<sup>3</sup>. وفيها يعرى الشاعر مرحلة بأكملها، بأخطائها السياسية وانعكاساتها على

1- كتب في رفضه سياسة التطبيع قصيدة لا تصالح وهي موجهة إلى الرئيس المصري أنور السادات بعشر وصايا ، وبسببها دخل الشاعر السجن ( عطا محمد أبو جين - شعراء الجيل الغاضب - دار المسيرة - عمان - ط 1 - 1425- 2004 - 35 ) .

2- صلاح فضل -قراءة الصورة وصورة القراءة -دار الشروق - ط 1 - 1418 - 1997 - 35 .

3- أمل دنقل (1940-1983) ولد في بيتاً محافظة بقرية من صعيد مصر، بمحافظة قنا، كان أبوه عملاً من علماء الأزهر وشاعر ينظم في المناسبات الدينية، ولكنه توفي وعمر أمل لا يتجاوز العاشرة، فخلف له ارث أسرة هو أكبر أبنائها وعانيا من جشع البعض وهم يسرقون أرضه، وظلت مراة الطفولة وقساتها عالقة في فكره مرسمة في شعره، تنقل في مناصب ثقافية عده، واختير عام 1980 عضواً في لجنة الشعر بالجامعة الأعلى للثقافة، لم يعرف الاستقرار في حياته (تنقل بين القرية والإسكندرية والقاهرة). أصبح بمعرض السلطان عام 80 وظل يصارعه إلى أن وافته المنية. ( عطا محمد أبو جين - شعراء الجيل الغاضب - 295 - 301 ) .

كل مناحي الحياة اقتصادية وثقافية واجتماعية... ويختار التفاصيل الدقيقة ليكشف كيف وصل السوس إلى العظم<sup>1</sup>، ويعلن رفضه بطريقته الخاصة، فقد خصبت الظروف الاجتماعية والسياسية فيه وفي تجربته الشعرية جوانب الرفض وجعلت منه شاعر المواقف الواضحة وشاعر النكسة الأول، الذي أصبح الكثير من قصائده منشورات سياسية تتناقلها قطاعات الطلبة والمثقفين...<sup>2</sup> والمتربدين... وفيها يختفي الشاعر خلف شخصيات تراثية مهمة، مرتقاً بلغة القصيدة من المستوى العادي المباشر إلى مستوى رمزي، خرجا كل ما في جعبته من انتقاد ورفض، معبراً عن رؤاه واستشرافاته.

ولعل أبرز ما كان يشغل فكر الشاعر من مآسي علاقة السلطان أولاً بالمثقف الذي ليس إلا الشاعر القائم على تهميش المثقف وعزله عن المساهمة في صناعة الحدث وثانياً علاقة السلطان بعامة الشعب المقهور الجائع المهاجر، إذ يحملها الشاعر برسائل مشفرة يمررها عبر قراءته المميزة للتراث واتقاده رموزاً مناسبة لوقفه من سياسة القهر والتهميش والأحادية في الرأي.

لإبدال كل ذلك يسافر بنا الشاعر عبر منحنيات الزمن الماضي ، مستحضرنا زمن زرقاء اليمامة مرة وعنترة العبسي أخرى ووراءهما يختفي صوت الشاعر الذي ناب عنه في هذه القصيدة صوت الرواوي (الجندي العائد من المعركة محلاً بنقل الانكسارات) ويقاد التهميش يشكل المخور الهام في حياة هذه الشخصيات على الرغم من مواهيبها الخارقة التي سخر منها السلطان. كانت زرقاء اليمامة عرافه

1- أحمد الدوسرى -أمل دنقل شاعر على خطوط النار -المؤسسة العربية للدراسات والنشر ط 2 - 2004- 163.

2- عبد السلام المساوي - البنيات الدالة في شعر أمل دنقل - منشورات اتحاد الكتاب العرب - دمشق - 1994 - 243.

زمانها التي أنبأت بما يهدد قومها، فأدت ثمن تنبؤها وتحذيرها، وحملت طوال الأزمان قيمة خاصة مكتنثها من الاحتفاظ ببنية ثابتة أغنت تجرب الشعرا المعاصرين فالدلالة الأساسية لزرقاء اليمامة في الشعر العربي المعاصر هي القدرة على التنبؤ بالخطر قبل وقوعه والتنبيه إليه، وتحمل نتيجة إهمال الآخرين وعدم إصغائهم إلى التحذير<sup>١</sup>.

فقد انتهت بفقدان آلياتها المعرفية (عمياء - خرساء) حتى لا تعود إلى إزعاج السلطان مرة أخرى، وربما انتهى كثير من المثقفين مثل نهايتها.

ولكن الشاعر لا يأس من محاولات استنطاقها ودعوتها إلى الكلام، لأن صمت المثقف موت، وتحول تосلاته إليها بالكلام مهما كان ثمنه إلى ما يشبه اللازم المحملة بمعنى واحد تنازلي، فهو يستحلفها في البدء بالله ويوقن من عجزها فينزل دركات كثيرة فيستحلفها باللعنـة ويختـم بالشـيطـان.. ويـسـتمـرـ في تـوسـلاـتهـ إـلـيـهاـ أنـ تـفـعـلـ لـتـرـفـعـ عـنـهـ وـعـنـ الـمـوـاطـنـ الـعـرـبـيـ عـمـومـاـ غـبـنـاـ وـهـوـانـاـ وـيـرـهـقـهـ الـإـلـاحـ

وـالـتـوـسـلـاتـ،ـ وـلـكـنـ عـرـافـهـ الـنـبـيـ الـمـدـسـةـ تـظـلـ وـحـيـدةـ خـرـسـاءـ عـمـيـاءـ..ـ لـاـ تـحـيـرـ جـوابـاـ.

ويـرـمـزـ بـهـاـ الشـاعـرـ إـلـىـ فـئـةـ الـمـثـقـفـينـ وـالـشـعـرـاءـ الـذـيـنـ أـرـهـصـواـ بـالـهـزـيمـةـ،ـ فـلـمـ يـلـتـفـتـ

أـحـدـ إـلـىـ إـرـهـاـصـهـمـ وـلـاـ إـلـىـ تـحـذـيرـهـمـ<sup>٢</sup>ـ،ـ وـقـدـ تـحـمـلـ كـثـيرـ مـنـهـمـ نـتـيـجـةـ نـبـوـاتـهـ فـانـتـهـيـ

مـلـاحـقاـ أوـ مـنـفـياـ أوـ سـجـيـنـاـ سـيـاسـيـاـ فـيـ أـخـفـ الـأـحـوـالـ.

أما عنترة العبسي فكان رمزاً للشعب المقصي المقهور، فقد أنكرته قبيلته بما فيها أبوه الذي استبقاءه عبداً يرعى الإبل ويجلبها...، وأنكرت رجولته وفروسيته حتى إذا جاءت اللحظة الحاسمة وأحدق بها الخطر فرت وتركته وحده يواجه الصعب،

1- علي عشري زايد - استدعاء الشخصيات التراثية في الشعر العربي المعاصر - دار الفكر العربي

.180 - 1997-

2- عبد السلام المساوي - البنيات الدالة في شعر أمل دنقل - 306.

ويقف بيسالة في وجه الأعداء من أجل إنقاذهما رغم تعسفها وسلطتها. وباستدعاء شخصية عنترة يعبر الشاعر عن الإنسان العربي الكادح المهمش الذي عاش ممتهنا ذليلا محروما من نعم وطنه فلا يقتات إلا على الفئات، بينما يتقلب الأسياد في أصناف النعيم، ويلومه ضمنا على صمته الذليل، فلو أنه تكلم وأعلن رفضه لما تحمل وحده ذلك العبء الثقيل وتلك التضحيات، ولما كانت مأساة مطلقا:

وقد استغل الشاعر ببراعة وذكاء هذا الملجم من ملامح حياة عنترة في نقل بعد من أبعاد تجربته الشعرية، ونقرأ اضطراب الشاعر وحيرته من فعل القول الذي طالما ألح وأصرّ على الزرقاء باقترافه من قبل لأنه يرفع عنه وعن غيره الهوان: **تكلمي أيتها البنية المقدسة**

**تكلمي بالله... باللعنـة... بالشـيطـان**

**لا تغمضـي عينـيك، فالـجـرـذـان**

**تلـعـقـ من دـمـي حـسـاعـهـا... ولا أـرـدـهـا!**

**تكلـمـي.. لـشـدـ ما أـنـا مـهـانـ<sup>1</sup>**

ونكاد نتحسس شكه في جدوى الكلام مع أولئك الذين يصمون آذانهم عن رأي الآخر، بل يهزأون من رؤاه واستشرافاته المستقبلية ويتهمنوه بالوهم والثرثرة، وبذلك يتخفف من ثقل التندم على الصمت إذ يتعادل معهم الصمت ونقضيه، ويكتشف الشاعر (أو عنترة) أن مأساة الزرقاء ليست أقل فداحة من مأساته، فلا صمته ولا كلامها وتخذيرها كانا سببا في الهزيمة ، إن الذين أذلوه وامتهنوه وفرضوا عليه الصمت قد سخروا من كلامها، بل نكلوا بها (فقأوا عينيها، - وسليتها للإدراك والتنبيه والقول) مثلما قدموه هو قربانا لنجاتهم، فما جدوى الكلام إذا كان مصير الشعب والمتقف مصيرًا واحدا:

1- أمل دنقل - الأعمال الشعرية الكاملة - 159.

أيتها البنية المقدسة...

لا تسكتي.. فقد سكت ستة فسنته..

لكي أتال فضلة الأمان

قيل لي آخرين..:

فخرست.. وعميت.. واثتممت بالخسيان!

...أيتها العرافة المقدسة...

ماذا تفید الكلمات البائسه؟

قلت لهم ما قلت عن قوافل الغبار...

فاتهموا عينيك، يا زرقاء، بالبوار !

قلت لهم ما قلت عن مسيرة الأشجار..

فاستضحكوا من وهمك الشثار!

وحين فوجئوا بحد السيف قايسوا بنا..

<sup>1</sup> والتمسوا النجاة والفرار!

ولأن موقف القيادة المسؤولة عن النكسة بدا موقفاً عاجزاً عن قراءة مجريات الأمور السياسية والعسكرية، عاجزاً عن الاستعداد لها وانتهى خاتماً لا يكتفي بالفرار بل يقايسن بالشعب وبالجنود ثمناً للنجاة من هول هي المسؤولة عنه ومذبحة هي صانتها<sup>2</sup>، فقد عمد الشاعر إلى إلغائهما فانياً مثلما أغاثه وألغى الشعب كله فعلى ما يليو أن فرارها من المأساة استدعي فرار مماثلاً من المقطع الذي يتحدث عن المأساة..<sup>3</sup> فالشاعر لا يذكرها إلا بضمير جمع الغائبين المجهول الهوية، ومن خلاله

1- المصدر نفسه - 161-163.

2- مشهور عبد الله الأنور - الشعر السياسي في مصر - 55.

3- المرجع نفسه - 56.

ينسب لها عدداً من الأفعال ذات الدلالة في كشف حقيقتها التي لم تعد خافية على أحد (اتهماً عينيك / استضحكوا من وهمك / فوجئوا بجد السيف / قايسوا بنا... / التمسوا النجاة....)

فالفعل أتهموا يوحي بالسلط والتجرب بتوجيه الاتهام جزافاً للآخرين دون بينة أو تدبر أو حتى أخذ ورد معهم.

ونقف في الفعل أستضحكوا على مدى استعلائهما وتكبرها وسخريتها من الآخرين، أما الفعل فوجئوا فمحمل بدلائل عميقة عن تدني الوضع العسكري والسياسي وعجز القيادة عن قراءة الأحداث أو الإعداد والتهيؤ لها، فتفاجأ كعامة الناس بما ليس في الحسبان، وفوق ذلك لا تطلب إلا مصالحها الشخصية ولو كان الشعب كله ثمناً لها كما يوحي بذلك الفعل قايسوا ويفضح آخر سقطاتها بالفعل أتمسوا النجاة والفرار الذي يكشف مدى تحاذلها وجنحها.

وإلى جانب هاتين الشخصيتين التراثيتين (الزرقاء وعنترة) يستعيير الشاعر صوت شخصية معاصرة يتكلم بلسانها لتكون هي شاهداً على العصر وعلى المفزعية وكل ما ترتب عنها من شعور قاتل بالعار، هي شخصية الجندي العائد من المعركة التي نراها تتحد مرة أخرى بكل من زرقاء اليمامة وعنترة، إذ يوحد بين ثلاثة الإقصاء والتهميش.

فما عنترة وما الزرقاء إلامن أفراد الشعب المحرم، المندوف به إلى أتون النار، المعاقب على أخطاء الآخرين وعجزهم.

وهكذا يضم صوت الشاعر كل الأصوات السابقة، فما هو إلا نتاج تجربتها ويشكل في القصيدة صوتاً مركزاً محاوراً ومسائلاً للشخصيات السابقة ولضمير نسبيتها المغيب في هذا النص، لماذا كل ذلك التهميش والإسكات للأصوات الصادقة لعرفة؟ لماذا تنتهي العرافة وكل المتفقين إلى ذل السجن والأسر والإسكات؟ لماذا

يبعد عنترة وكل الشعب عن مجنس صناعة القرار ؟ لماذا تحدث مثل هذه الهزيمة  
النكراء ؟ لماذا ينسحب صناعها ويتحمل الشعب وحده عارها...؟ وغيرها من  
المساءلات المشفرة التي نقرأها خلف سؤاله المفتوح : أيتها العراقة المقدسة...

جئت إليك .. مشخنا بالطعنات والدماء

أزحف في معاطف القتلى ، وفوق الجثث المكدسة

... أسأل يا زرقاء..

.....

... عن ساعدي المقطوع .. وهو ما يزال مسكا بالرایة المنكسة<sup>١</sup>

ويبلغ اتحاد هذه المستويات الثلاث لضحايا الواقع العربي المتردي ذروته فالشاهد  
المقطوع الساعد يجد نفسه مشوه الوجه والقلب وحيدا غريبا محملا بعار الهزيمة على  
الرغم من رفضه فلسفة الفشل والاستسلام وإصراره على التمسك بالرایة المنكسة  
يلولات أخرى، يجد نفسه بين قوم "يعيشون أبهج أعيادهم في ذروة مأساة هم  
صناعها وقد يلغت بهم بلادة الحس إلى درجة فقدان الشعور بها"<sup>٢</sup>، وتشهي زرقاء  
اليمامة يدورها مشوهه الوجه وحيلة عمياء وسط قوم "Sadرين في طوهم الرهيب،  
على أنقاض أمة منحتهم أسمى ما تمنحه أمة، فجازوها بالتنكر لها..."<sup>٣</sup>، فالضمير "نحن"  
يشمل كل تلك الشخصيات البعدة والأصوات المغيبة المقبرة ضحايا المجتمع برغم  
فاعليتها في المجتمع و إخلاصها له، فقد تبأت له بالهزيمة وحدرته منها قبل أوانها

- 
- ١- أمل دنقل - الأعمال الشعرية الكاملة - 159. ( سألاه عن سبع قضايا مؤلمة كبرى لا يجد لها جوابا، ويعقب ذلك بمساءلات أخرى عن الصمت، والقيود....)
  - ٢- علي عشري زايد - استدعاء الشخصيات التراثية - 232.
  - ٣- المرجع نفسه والصفحة نفسها.

ولكته أنكرها وخانها وحطم كل آليات استشرافها وعطائها للوطن ( الفم - اللسان - السواعد - العينان ...):

... ونحن جرحى القلب،

جرحى الروح والضمير ..

لم يبق إلا الموت ..

والحطام ..

والدمار ..

وصبية مشردون يعبرون آخر الأنهار ..

ونسوة يسكنن في سلاسل الأسر،

وفي ثياب العار

.....

ها أنت يا زرقاء

وحيدة عمياء!

وما تزال أغنيات الحب .. والأضواء

والعربات .. الفارهات .. والأزياء!

...

وأنت يا زرقاء ..

وحيدة عمياء ...<sup>1</sup>

ولا يخفى على المتلقي ما تمنحه هذه التعددية الصوتية من فضاءات جمالية جديدة للنص إذ هي إحدى آليات القصيدة العربية المعاصرة في الانتقال من الغنائية والذاتية إلى الموضوعية بما تتيحه من أجواء درامية تقوم من جهة على التعددية في

1- أمل دنقل - الأعمال الشعرية الكاملة - 164-165.

الأصوات (صوتين على أقل تقدير)<sup>1</sup> وقد رأينا الشاعر يطل علينا بصوت الجندي الراوي ولسان حال الشاعر الذي يتحدد مرة بصوت الزرقاء ويتقطع معها ويتحدد أخرى بصوت عنترة بن شداد وثالثة بصوت زنوبيا وإن كان خافتًا لا يكاد يدرك، ومن جهة على الحوار الداخلي مجسداً عنده في ذلك الارتداد أو ما يعرف بالفلاش بالك، وهو تقنية حديثة استعارها الشاعر المعاصر من القصة الحديثة، ففي إحدى لقطات اعترافات الجندي العائد في حوار داخلي له نقف على صورة إنسانية بالغة التأثير والرهافة، يرتدي فيها من مرارة الهزية إلى فضاء حميمي اسري خاص بالأولاد وما تمثله صورهم وذكرياتهم من دفع للجنود وأمل في الغد الآتي ولأنهم أمل الوطن فإنهم آخر ما يتزدد على الشفاه لحظة الشهادة:

تفهز حولي طفلة واسعة العين... عذبة المشاكسة

(كان يقص عنك يا صغيرتي ونحن في الخنادق

فنفتح الأزرار في ستاراتنا ونسند البنادق

وحين مات عطشا في الصحراء المشمسة

رطب باسمك الشفاه اليابسه ..

وارتحت العينان!)

فأين أخفى وجهي المتهم المدان؟<sup>2</sup>.

فهو بهذا الصوت الداخلي يبرز الكثير من الأفكار والخواطر المقابلة لما يدور في ظاهر شعوره وتفكيره فكان هذا الوجه الطفولي البريء المشاكسة يدينه بالفرار من

1- عز الدين إسماعيل - الشعر العربي المعاصر - دار العودة بيروت - ط 3 - 1981 - 293.

2- أمل دنقل - الأعمال الشعرية الكاملة - 0 - 16 - 161.

المعركة ويدركه برفيق السلاح الذي آثر الشهادة<sup>1</sup>، مما يعمق الشعور بالحزن والعار الذي ظل يلاحقه حتى وإن لم يكن المسؤول الأول وال مباشر عن المجزمة.

وإلى جانب ذلك يستعمل الشاعر تكتيكات أخرى حديثة استعارتها القصيدة المعاصرة من فن السينما بعد أن تعززت ثقافة العين في الواقع العربي المعاصر وفرضت نتائجها على تقنيات التعبير الفني في الشعر حتى استحال لدى بعض كبار المبدعين إلى "كلام الصورة".<sup>2</sup>

فمن أسلوب المنتاج السينمائي نكاد نشاهد - من خلال اعترافات الرواية - مجموعة من اللقطات المتناثرة التي تكون في مجموعها صورة متكاملة للميدان الواقعي للأساة ويركز الشاعر كما في السينما على - على المشاهد المؤثرة - والعبرة عن فداحة المأساة عن بشاعتها، والموصولة دون شك إلى تشكيل موقف من صناع هذه الهزيمة التكراء مثل صورة الساعد المبتور المثبت بالرالية وصور الأطفال التي حملها المقاتلون معهم محفزا على الاستبسال والعودة المظفرة فإذا بها وحدها مرمية في خوذاتهم، وصورة الجار الظمان الذي هم بشرب جرعة ماء لكن رصاصة العدو كانت أسرع منه فثقبت رأسه وانسكب الماء على الفم الظمان، وفم الرفيق الشهيد الحشو بالرماد فالقصيدة ذات الطابع الدرامي لا تنبئ عن مقدرة الشاعر على البناء الفني لعمله الشعري فحسب، بل تنبئ أيضا عن مدى قدرته على المشاركة في بناء الحياة وتشكيلها.<sup>3</sup>.

وقد ارتکز الشاعر في هذه الحوارية المتعددة الأصوات على أسلوب النداء كمؤشر إيجابي يربطنا بالذاكرة ويحمل دلالة الانتفاء واستمرار تناور الأجيال

1- على عشري زايد - استدعاء الشخصيات التراثية - 26.

2- صلاح فضل - قراءة الصورة وصورة القراءة - 34.

3- عز الدين إسماعيل - الشعر العربي المعاصر - 285.

وتواصلها، أراده الشاعر ترجيعياً يفتح شهية التأمل التاريخي ورغبة التساؤل مع النفس، مع الماضي والحاضر والمستقبل، ونوع في أساليبه، فجاء أحياناً بأدوات النداء المعروفة (يا - أيتها..) أيتها العراقة / أيتها النبية المقدسة / أسأل يا زرقاء ...) وكادت هذه النداءات أن تتحول إلى لازمة يكررها الشاعر ولكنه كثيراً ما كان ينادي زرقاء اليمامة ويتحاطب معها بواسطة الفعل مباشرة خاصة (الأمر - والنهي) "تكلمي" لا تسكتي..

ويكسر بتلك النداءات المتكررة على امتداد القصيدة الحواجز ويفتح فضاء ليس لتداول الحوار فحسب وإنما لتبادل التجارب والخبرات بنية (مثلاً لإنسان العصر) وبين كل رموزه وشخصياته التراثية المستدعاة.

كما استعان الشاعر بأسلوب المفارقة القائم على ثنائية الأضداد التي نراها تبلغ عنده في هذه القصيدة ذروتها وتعرف هذه الخاصية بفارقـة التناـفر، كما تسمى أيضاً "مفارقة التجاـور" التي يعمـد فيها الشاعـر إلـى "مجـاورة الأـضـدـاد بـطـرـيقـة تستـفـزـ القـارـئـ وـتـسـقطـهـ فيـ الهـوـةـ الـوـاقـعـةـ بـيـنـ النـقـيـضـيـنـ ليـدـرـكـ حـجمـ التـناـقـضـ المـائـلـ فـيـ الـوـاقـعـ"<sup>1</sup> نحو تجاـورـ مـفـرـدـاتـ "الأـطـفـالـ وـ الـخـوـذـاتـ /ـ المـاءـ وـ الرـصـاصـ"ـ ولاـ يـكـنـيـ بـضـدـيـةـ المـفـرـدـاتـ فـيـتـجـاـوزـهـاـ إـلـىـ ثـنـائـةـ الـمـوـاقـفـ،ـ فـهـؤـلـاءـ الـمـبـعـدـونـ الـمـسـكـتـوـنـ الـمـسـعـبـدـوـنـ قـيلـ أـنـ تـسـتـشـارـ حـيـتـهـمـ يـدـعـونـ بـعـدـ نـسـيـانـهـمـ وـتـهـمـيـشـهـمـ إـلـىـ الـمـوـتـ وـهـيـ مـفـارـقـةـ فـادـحـةـ تـفـضـحـ مـرـأـةـ الـوـاقـعـ وـفـسـادـهـ.

-1- ناصر شيانة - المفارقة في الشعر العربي الحديث - المؤسسة العربية للدراسات والنشر - ط1 - 181-185 - 2002

ويعد أمل دنقل واحداً من الشعراء العرب المعاصرین المعدودین<sup>١</sup> الذين سعوا إلى صناعة هذا الصرب من الإبداع وسعوا إلى تجسيد أحاسيسهم العميقة على هيئة متناقضات متجاورة وأضداد متنافرة تشي ببرؤية سوداء للواقع الملائء بالتناقضات. والحقيقة أن الشاعر بتوظيفه الفني لشخصية زرقاء اليمامة استطاع أن يستوعب كل التفاصيل المحيطة بها في أصلها التراخي، وأن يوردها في نسق ملحمي تأزرت فيه عناصر وبنيات وشخصيات مساعدة صنعت نموذجاً لحدث درامي مميز بحركية بنائه الملحمي، يمزوجته بين السرد وال الحوار والمونولوج، بتقاطيعه السينمائية، بمشاهده المسرحية وغير ذلك من الآليات المتظافرة لصياغة صرخة الإدانة والتوبیخ في وجه باعة الوطن.

وبكل هذه التقنيات والآليات الفنية المعاصرة استطاع أن يقدم معادلاً موضوعياً لصيحات التحذير التي أطلقها المثقفون والبدعون والواعون من أبناء الوطن في وجه المسؤولين<sup>٢</sup>.

ونستطيع أن نحكم في الأخير أن الشاعر استطاع أن يعبر بهذه القصيدة عن موقف دقيق مركب من النقد الخارج للسلطة الناصرية<sup>٣</sup> والبناء في آن إثر هزيمة 1967، دون أن ينزلق إلى الشماتة الحمقاء التي جهر بها البعض لأن المهزومة وإن لم يتسبب فيها الشاعر يتحمل عبئها الجميع وعليهم جميعاً أن يبحثوا عن سبل للخلاص من عارها كما تشي بذلك القصيدة بالبحث عن سبل جديدة للنصر بدل البكاء .

١- ربما كان أحد مطر واحداً من المؤسسين لهذا الأسلوب.

٢- عبد السلام المساوي - البنيات الدالة على في شعر أمل دنقل - 171.

٣- صلاح فضل - قراءة الصورة وصورة القراءة - 38.

# عدول المصدر عن فعله إلى مصدر آخر لاقتضاء المعنى له في ضوء السياق القرآني

الباحث من اليمن حسين ناصر سرار

جامعة متورى-قسنطينة

القرآن الكريم كتاب العربية الأكبر، والمعجزة الخالدة إلى يوم الدين، مفرداته فصيحة وجمله منسجمة، وسياقاته محكمة، ومعانيه ذات أفانين متنوعة، وقد خلا كثير من الدارسين والباحثين إلى دراسة بعض تلك الأفانين محاولين كشفها، وسبر أغوارها، والولوج في أعماقها ومن ثم إبرازها في أبهى صورة وأجمل معنى.

وما هذه الدراسة إلا محاولة جادة من الباحث لأحد أساليب القرآن الكريم، وهو عدول المصدر وأقصد به المصدر الصريح عن فعله إلى مصدر آخر لاقتضاء المعنى له، حيث وردت في القرآن الكريم ألفاظ جاء معها المصدر معدولاً عن فعله المذكور في سياق بعض آيات كريمات إلى مصدر آخر لاقتضاء المعنى له، فالقارئ المتأمل، أو المنتصر للتدارب لهذا النوع من الآيات التي يرد فيها فعل معين متسلقاً ومتناولاً مع معنى الآية وسياقها العام، يتوقع أن يجيء المصدر في الآية نفسها من المادة اللغوية، أو الجذر اللغوي لذلك الفعل المذكور، فإذا بالآلية الكريمة تعدل عن ذكر ذلك المصدر المتوقع إلى مصدر آخر ليس له علاقة لفظية بالفعل المذكور آنفاً، وإنما علاقته مرتقبة بالمعنى، فهو وإن اختلف المصدر عن فعله لفظاً إلا أنهما متفقان ومتقاربان معنىًّا.

فالقرآن الكريم يستعمل هذه الأبنية استعمالاً فنياً عجيناً ويضعها وضعاً معجزاً، فمن ذلك أن يأتي بالفعل ثم لا يأتي بمصدره، بل يأتي بمصدر فعل آخر

يلاقيه في الاستدراك فيجمع بين معنى الفعل ومعنى المصدر من أقرب طريق وأيسره<sup>١</sup>.

وهذا العدول بين المصادر وأفعالها، وإحلال بعضها موقع بعض، إنما يؤتى به لغرض زيادة في المعنى والتوضع فيه، فيكون السياق مشتملاً على معنى الفعل ومعنى المصدر في آن واحد.

ووقوع مصدر في موقع مصدر آخر، ومجيئه من غير لفظ الفعل، إنما هو لدلالة بينهما، ورابط يجمعهما، وأمر يرشحهما معاً، والغاية العظيمة والمقصد النبيل من وراء ذلك هو تعدد المعنى وتتنوعه، حاملاً أكثر من دلالة ومغزى.

ومن المواقع التي عُدل فيها المصدر عن فعله إلى مصدر آخر لاقتضاء المعنى له ما يأتي: - قوله تعالى: {وَلَا تَكُونُوا كَالَّتِي نَقَضْتُ غَزَّلَهَا مِنْ بَعْدِ قُوَّةِ أَنْكَاثَأُ}.<sup>٢</sup> فـ(أنكاثاً) جمع مصدر للفعل (نقضت) على المعنى، وقد جاء المصدر على غير لفظ الفعل، والأصل: (نقضاً)، أي: (ولا تكونوا كالتي نقضت غزلاً من بعد قوة نقضاً)، إلا أن الآية عدلت عنه إلى مصدر آخر وهو (أنكاثاً)، لأنه بمعناه، وذلك للحظة دلالي معين سببه لاحقاً.

وما يعيننا على فهم معنى الآية معرفة أسباب التزول، فقد أخرج ابن أبي حاتم عن أبي بكر بن أبي حفص قال: كانت سعيدة الأسدية مجونة تجمع الشعر والليف، فنزلت هذه الآية<sup>٣</sup>، وـ(أنكاثاً) منصوب؛ لأنه في معنى المصدر، ومعنى

1- السامرائي، فاضل صالح، التعبير القرآني، دراسة بيانية في الأسلوب القرآني، دار عمار، عمان، الأردن، ط. 4، 2006م، ص. 34.

2- سورة النحل: 92.

3- ينظر: السيوطي جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر: أسباب التزول دارسة جامعة لأقوال الأئمة القرطبي وابن كثير والواحدي، في أسباب نزول الآيات، تحقيق حامد أحد الطاهر، دار الفجر للتراث، القاهرة، 2002م، ص245، وقيل: إنها شكت جنونها إلى رسول الله - صلى الله

الآية أي: لا تكونوا كالمرأة التي تناقضت غزلها من إمراه، وقتل للغزل، وهي امرأة حمقاء من قريش كانت تغزل مع جواريها إلى انتصاف النهار ثم تأمرهن أن ينقضن ما غزلن، ولا يزال ذلك دأبها.

وقيل: اسمها ربيطة بنت عمرو بن كعب بن سعد بن تميم بن مرة، وكانت تسمى خرقاء مكة، وقيل: إنه مثل ضربه الله تعالى شبه فيه حال ناقض العهد حين كان كذلك<sup>1</sup>.

ومهما اختفت الروايات في اسم المرأة التي نزلت الآية بشأنها، والغالب في كتب التفاسير أنها ربيطة<sup>2</sup>، إلا أن العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب كما يقول ذلك الأصوليون، والذي يعني هنا هو عدول المصدر (نقضاً) إلى (أنكاثاً)، ولماذا اختارت هذه اللفظة على تلك في هذا الموضوع؟

عليه وسلم – وطلبت أن يدعوا لها بالمعافاة، فقال لها – عليه الصلاة والسلام: إن شئت دعوت فعافاك الله تعالى، وإن شئت صبرت واحتسبت ولكل الجنة. فاختارت الصبر والجنة، ينظر في ذلك: الألوسي: أبو الفضل شهاب الدين، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثانى، ضبطه وصححه علي عبد الباري عطية، دار الكتب العلمية، بيروت ، 2001م، 458/7

1- ينظر: الطبرسي، أبو علي الفضل بن الحسن، مجمع البيان في تفسير القرآن، تحقيق هاشم الرسولي الملطي وفضل الله اليزدي الطباطبائي، دار المعرفة، بيروت ، 1986 ، 589/6 - 590/7.

2- ينظر: الزمخشري، جار الله محمود بن عمر: الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل ومعه حاشية السيد الشريف علي بن محمد الجرجاني، وكتاب الإنصاف فيما تضمنه الكشاف من الاعتزال، ناصر الدين المالكي، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، 1977 ، 2/ 342 ، أبو حيان، أثير الدين محمد بن علي الأندلسي: البحر الحيط، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، ط. 2، 1983م، 514/5 ، الألوسي، روح المعاني، 458/7.

إذا تتبعنا معانيهما اللغوية سنجد أن النقض يكون في البناء والحبيل والعهد وغيره، وهو ضد الإبرام... وما نكث من الأكسية فغزل ثانية.<sup>1</sup>

أما النكث بالكسر فهو أن تنقض أخلاف الأكسية لتعزل ثانية، ونكث العهد والحبيل ينكلهُ وينكثهُ نقضه فانتكث، والسوالك تشعت رأسه، وما انتكث من طرف حبل، والمنتكث المهزول، وتناكثوا عهودهم تناقضوها.<sup>2</sup>

ويتضح لنا من ذلك أن النكث يكون في العهد غالباً، أما النقض فيكون في البناء والحبيل والعهد وغيره، فهو أعم من النكث، ولا يستعمل النكث في البناء، فلا يصح أن نقول: نكث بنيانه، بينما يصح القول: نقض بنيانه، وعهده وحبله، ولأن المقام والسيق هو عن نكث العهد في الآية الكريمة، فقد جاء التعبير القرآني بلفظ (أنكاثاً) اتساقاً مع المعنى العام للآية. ويمكن أن يعتري (أنكاثاً) ثلاثة أوجه إعرابية هي:

1- حال مؤكدة من (غزلها).

2- مفعول ثان لـ (نقض)، لتضمنه معنى (جعل).

3- النصب على المصدرية؛ لأن نقضت يعني نكثت فهو ملاق لعامله في

<sup>1</sup> - الفيروز آبادي: مجد الدين محمد بن يعقوب، القاموس المحيط، إعداد وتقديم محمد عبد الرحمن المرعشلي، دار إحياء التراث العربي، مؤسسة التاريخ العربي، بيروت، ، 1997م، 2/510، مادة (نقض).

<sup>2</sup> - ينظر: المصدر السابق 1/373، مادة (نكث).

المعنى<sup>١</sup>، فمعنى نكثت نقضت، ومعنى نقضت نكثت<sup>٢</sup>.

ولعل الألوسي - رحمة الله - قد فهم هذا التضمين من كلام الرمخشري في كشافه، حيث قال: **وَلَا تَكُونُوا فِي نَفْضِ الإِيمَانِ كَالْمَرْأَةِ الَّتِي أَنْكَثَتْ عَلَى غَزْلِهَا بَعْدَ أَنْ أَحْكَمْتَهُ وَأَبْرَمْتَهُ فَجَعَلْتَهُ أَنْكَاثًا<sup>٣</sup>**، ولكننا لا نسلم بهذا الوجه؛ لعدم اقتضاء المعنى له، إذ لا يوحى تضمين الفعل (نقضت) معنى (جعل)، فليس المقام مقام تحويل الشيء إلى شيء آخر، والراجح لدى الباحث أنه مصدر؛ لأن (نقضت) يعني (نكثت)، وهذا الذي نفهمه من حاصل المعنى، والمدلول عليه بقوله تعالى في سياق الآية التي قبلها **{وَأَوْفُوا بِعَهْدِ اللَّهِ إِذَا عَاهَدْتُمْ وَلَا تَنْقُضُوا الْأَيْمَانَ بَعْدَ تَوْكِيدِهَا}<sup>٤</sup>**. فالغدر والخداع وعدم الوفاء بالعقود والمواثيق المبرمة أمر تحيز لها كلمة (أنكاثاً). وعدول المصدر عن (نقض) إلى (أنكاثاً) جاء للحظة دلالي معين، فال فعل يحمل معنى النقض، والمصدر دال على المبالغة في عملية نقض الغزل ليدل على نكث العهد، والمصدر أيضاً يشم منه رائحة الخيانة وعدم الوفاء، وهذا هو دأب الناكل، ولو جيء بالمصدر (نقضاً) من لفظ الفعل المذكور ل كانت دلالته على التوكيد فحسب، فكان هذا الختام (أنكاثاً) متعلقاً بالباء (نقضت) ومعانقاً له. ومنه قوله تعالى: **{سَبِّحَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يَقُولُونَ عُلُوًّا كَبِيرًا<sup>٥</sup>}**.

فـ (علواً) مصدر للفعل (علا)، أما (تعالى) فمصدره (تعالياً)، وقد جاء المصدر في الآية على غير لفظ الفعل المذكور، والأصل: تعالياً، ويكون المعنى على ذلك:

<sup>١</sup> ينظر: الألوسي، روح المعاني، 458 / 7.

<sup>٢</sup> ينظر: الزجاج أبو إسحاق إبراهيم بن السري، معاني القرآن وإعرابه، شرح وتحقيق عبد الجليل عبد شلبي، خرج أحاجيده على جمال الدين، محمد، دار الحديث، القاهرة، ط. 2، 1997م، 3/ 217.

<sup>3</sup> الكشاف، 2/ 342.

<sup>4</sup> سورة النمل: 291.

<sup>5</sup> سورة الإسراء: 43.

(سبحانه وتعالى عما يقولون تعالى كثيراً)، إلا أن الآية عدلت عن المصدر (تعالياً) إلى (علواً)، لأنه بمعناه، والفعل تعالى خاصي مصدره القياسي تعالى، أما الفعل الثلاثي (علا) فمصدره (علواً) فجيء بالفعل الخماسي ولم يأت بمصدره، وجيء بمصدر آخر، ولم يأت بفعله، وذلك لأن علواً في معنى تعالى. ويجوز أن يقع مصدر موقع مصدر آخر من معناه<sup>1</sup>، والمراد البراءة عن ذلك والتزاهة، ووصف العلو بالكثير على سبيل المبالغة في معنى البراءة والبعد مما وصفوا به.<sup>2</sup>

وهذا العدول والتناقض بين المصدر والفعل جاء لمغزى معنوي وأخر دلالي؛ فاما المعنوي ففترضه تعدد المعاني وتنوعها والتتوسع فيها، فيكون السياق مشتملاً على معنى الفعل الدال على التنزيه والتبرئة لله تعالى مما يقولون، ومعنى المصدر الدال على العلو، والبعد عن ذلك الوصف.

واما المغزى الدلالي، فقد جاء هذا العدول للدلالة على المبالغة في التزاهة والبراءة. ومنه قوله تعالى: {وَإِذَا ذَكَرْتَ رَبَّكَ فِي الْقُرْآنِ وَحْدَهُ وَلَوْا عَلَى أَدْبَارِهِمْ نَفُوراً} <sup>3</sup>.

فـ(نفوراً) مصدر للفعل (ولى) على المعنى، وهو مصدر على غير لفظ الفعل والأصل: (تولية) والمعنى على ذلك: (ولوا على أدبارهم تولية)، فـ(ولى) رباعي مضعنف العين على زنة ( فعل)، يكون مصدره على توليه بوزن تفعلة، إلا أنه عدل عنه إلى (نفوراً) وذلك لأن نفوراً بمعنى تولية، وهو معنى متصل بسياق الحديث عن إعراض المشركين وتوليتهم عن ذكر الله تعالى وتوحيده، قال الزمخشري في

2- ينظر: العكيري: أبو البقاء عبد الله بن الحسين، التبيان في إعراب القرآن، تحقيق علي محمد البجاوي، عيسى الباجي الحلبي وشراكاه، (د ط، د ت). صحيح ووضع حواشيه بعناية ومراجعة المنشورة، دار الفكر، بيروت، 1986، 2/ 823.

2- ينظر: الزمخشري، الكشاف، 2/ 451.

3- سورة الإسراء: 46.

ذلك: والنفور مصدر بمعنى التولية، أو جمع نافر كقاعد وقواعد؛ أي: أن تذكر معهم آهتهم لأنهم مشركون فإذا سمعوا بالتوحيد نفروا<sup>1</sup>.

ويجوز أن يكون حالاً أي: ولو نافرين، وإن شئت جعلته مصدرأً لـ (ولوا)؛ لأنه يعني نفروا<sup>2</sup>، وإنما عدل المصدر عن (تولية) إلى (نفوراً) ليفيد أكثر من معنى، فيشمل معنى التولية الدال عليه الفعل (ولي)، ويفيد معنى (الفرار) الدال عليه المصدر المعدل، فيكون السياق مشتملاً على الإفادة بالمعنيين معاً، والمحظ الدلالي من ذلك المبالغة في النفور والتولية، وتوسيعة للمعاني، ولو جيء بالمصدر على (تولية) لم يفد إلا معنى واحداً وتكون دلالته تأكيد المعنى فحسب. ونظير الآية السابقة قوله تعالى: {وَكَلِبُّهُمْ بَاسِطٌ ذِرَاعَيْهِ بِالْوَصِيدِ لَوْ اطْلَعْتَ عَلَيْهِمْ لَوْلَيْتَ مِنْهُمْ فِرَاراً} <sup>3</sup>.

فـ (فراراً) مصدر للفعل (ولي)، والأصل أن يأتي المصدر على (تولية) اتساقاً مع الفعل المذكور في سياق الآية أي: (لوليت منهم تولية)، فوضع المصدر (فراراً) موضع المصدر (تولية)؛ لأن وليت يعني فررت.

قال أبو جعفر النحاس: (فراراً) مصدر، لأن معنى وليت فررت.<sup>4</sup>

وعدول المصدر عن فعله إلى مصدر آخر بمعناه في التركيب القرآني أفاد الزيادة في المعاني اللغوية والتوسيع فيها. ومنه قوله تعالى: {وَمِنْ اللَّيلِ فَتَهَجَّدُ بِهِ نَافِلَةً لَكَ عَسَى أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَاماً مَحْمُوداً} <sup>1</sup>.

1- الكشاف، 2/ 452.

2- ينظر: العكري، التبيان في إعراب القرآن، 2/ 823، الشوكاني: محمد بن علي، فتح القدير الجامع بين في الرواية والدرية من علم التفسير، ضبطه وصححه أحد عبد السلام، دار الكتب العلمية، بيروت، 1994م، 3/ 231.

3- سورة الكهف: 18.

4- معاني القرآن وإعرابه، 2/ 451.

في الآية مصدران عدلا عن فعليهما إلى مصادر آخرين لاقتضاء المعنى لهم، فال الأول: (نافلة) مصدر للفعل (تهجد)، وهو يعني (تهجدًا)، والأصل: تنفل نفلاً، أو يجعل تهجد يعني تنفل، أو يجعل نافلة يعني تهجد، أو هو حال أي: صلاة نافلة<sup>2</sup>، وإذا كان التهجد يعني القيام للصلاحة بعد نومة<sup>3</sup>، فإن مجيء المصدر معدولاً إلى نافلة على سبيل المبالغة والتكرر من التوافل، والزيادة فيها من غير الفرائض التي فرضها الله على سيدنا محمد - صلى الله عليه وسلم - وعلى أمته.

والثاني: (يبعثك مقاماً)، فيبعثك يعني يقيمك.

وقد اختلف في المقام الحمود فقال أكثر أهل العلم الشفاعة للناس يوم القيمة<sup>4</sup>. و(مقاماً) الظاهر أنه معمول ليبعثك، فهو مصدر من غير لفظ الفعل؛ لأن يبعثك يعني يقيمك، تقول: أقيم من قبره، وبعث من قبره، وقيل: منصوب على الظرفية؛ أي: في مقام محمود، وقيل: منصوب على الحال؛ أي: ذا مقام، وقيل: هو مصدر لفعل مذوف، والتقدير: فتقوم مقاماً<sup>5</sup>. ومنه قوله تعالى: (قَالَ ذَلِكَ مَا كُنَّا تَبْغِي فَأَرْتَهُ عَلَى أَكَارِهِمَا قَصَصًا)<sup>6</sup>.

1- سورة الإسراء: 79.

2- ينظر: العكري، التبيان في إعراب القرآن، 2/ 830، الألوسي، روح المعاني 8/ 133.

3- ينظر: الطبرى أبو جعفر محمد بن جرير، تفسير الطبرى وهو جامع البيان في تفسير القرآن، دار الفكر، بيروت، ت. ط، 1978، 15/ 142.

4- ينظر: القرطبي: أبو عبد الله محمد الأنباري، جامع لأحكام القرآن، مطبعة دار الكتب المصرية، مصر، ط. 2، 1954م، 10/ 309، الطبرى، جامع البيان، 15/ 143.

5- ينظر أبو حيان، تفسير البحر المحيط، 6/ 70، الألوسي، روح المعاني، 8/ 134.

6- سورة الكهف: 64.

فـ(قصاصاً): يقصان قصاصاً، أي: يتبعان آثارهما إتباعاً، أو فارتدا مقتضياً،  
وفي قوله (قصاصاً) يحتمل الدلالات الآتية:

أحدها: أنه مصدر في موضع الحال؛ أي: قاصصين.

الثاني: أنه مصدر منصوب بفعل من لفظه مقدر؛ أي: يقصان قصاصاً.

الثالث: أنه منصوب بـ(ارتدا)، لأنه في معنى فقصاصاً<sup>2</sup>.

والذي يعنيها من هذه الأوجه وجه واحد وهو أن (ارتدا) يعني (قصاصاً).  
فالاستعمالان في المادتين متساويان ووروده على هذا النحو طليباً لتعدد المعاني  
اللغوية والتتوسيع فيها. ومنه قوله تعالى: {وَعَلِمْنَا مِنْ لَدُنَّا عُلَمَاءً}<sup>3</sup>.

فـ(علماءً) مصدر للفعل (علِمَ)، وقد وضع موضع المصدر (تعليمًا)، وهو  
مفعول به، ولو كان مصدرًا لكان تعليمًا<sup>4</sup>، يكون المعنى على ذلك (وعلمناه من  
لدننا تعليمًا)، فـ(علم) مصدره (علماءً)، وـ(علمً) مصدره (تعليمًا) قياساً مطرداً.

فجيء بالفعل (علِمَ) في سياق الآية، ولم يأت بمصدره (تعليمًا)، وجيء بالمصدر  
(علماءً) ولم يأت ب فعله (علِمَ) وهذه المخالفة بين الفعل والمصدر لسِرٍّ لطيف،  
ودلالة شريفة، وإشارة حكيمية.

1- ينظر البيضاوي: ناصر الدين أبو سعيد عبد الله، أنوار التنزيل وأسرار التأويل المعروفة بتفسير  
البيضاوي، دار الجليل، المطبعة العثمانية، 1329هـ. ص.397، الزمخشري، الكشاف، 2/396.

2- ينظر: السمين الحلبي: شهاب الدين أبو العباس بن يوسف، الدر المصنون في علوم الكتاب  
المكتون، تحقيق وتعليق الشيخ علي محمد معوض، وعادل أحمد عبد الموجود، وجاد بنخروف جاد،  
وزكريا عبد الجيد، قدم له وقرضه د.أحمد محمد صيره، دار الكتب العلمية، بيروت، (د.ط، د.ت).

47/4

3- سورة الكهف: 65.

4- العكوري، البيان في إعراب القرآن، 402.

وهناك فرق في المعنى بين الفعل (عَلِمَ)، و(عُلِمَ)، فـ (عَلِمَ) أبلغ من (عُلِمَ)؛ لأن الفعل (عَلِمَ) جائز أن يكون قد علم الأمر من تلقاء نفسه، ويحتمل أن يكون قد علمه مرة واحدة، أما الفعل (عُلِمَ) فلا يكون إلا من شخص آخر تلقى منه العلم، ولمرات كثيرة لأن صيغة (فَعَلَ) تأتي للدلالة على المبالغة والتکثير.

فدلل الفعل (عَلِمَ) على المبالغة، وكثرة حصول العلم، وبذل الجهد، ودل المصدر (عِلْمًا) على التوكيد وسرعة حصول العلم، ففهم المعنيان من الفعل والمصدر المعدل، وفيه دلالة على حسن الاختصار والإيجاز، وتعدد المعاني ووفرتها. ومنه قوله تعالى: {وَكَيْفَ تَصِيرُ عَلَىٰ مَا لَمْ تُحْجِطْ بِهِ خَبْرًا} <sup>١</sup>.

فـ (خبرًا) فيه وجهان:

أحدهما: أنه تميّز، وهو منقول عن الفاعل، إذ الأصل لما لم تحط به خبرك <sup>٢</sup>.  
الثاني: أنه مصدر، لأن لم تحط به يعني لم تخبره، فنصبه نصب المصدر <sup>٣</sup>. فهو في معنى الإحاطة <sup>٤</sup>.

وعدول المصدر على غير المصدر <sup>٥</sup>، طلباً لتعدد المعنى بين اللفظتين ليشمل معنى

1- سورة الكهف: 68

2- ينظر: السمين الحلي، الدر المصنون، 472/4

3- ينظر: الزمخشري، الكشاف، 397/2

4- ينظر: النيسابوري: نظام الدين الحسن بن محمد، تفسير غرائب القرآن ورغائب الفرقان، ضبطه وخرج آياته والحاديـة الشـيخ زـكريـا عـمـيرـاتـ، دار الكـتب العـلـمـيـةـ، بـيـرـوـتـ، ، 1996، 16/448.

5- ينظر أبو حيان، البحر المحيط، 140/6، العكبري، التبيان في إعراب القرآن، 855/2، ابن الأباري: أبو البركات عبد الرحمن، البيان في غريب إعراب القرآن، تحقيق طه عبد الحميد طه، مراجعة مصطفى السقا، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ط2، 1980، 2/113.

الإحاطة (أداة عبارة الفعل)، ويعنى الإخبار الدال على المصدر، وفيه دلالة على توسيع المعنى وتقويته وإظهاره والإحاطة والشمول بالمعانى اللغوية المتعددة. ومن ذلك قوله تعالى: {وَكَانَ وَرَاءَهُمْ مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصِباً} <sup>١</sup>.

فـ(غصباً) مصدر للفعل (يأخذ) المبين لنوع الأخذ<sup>٢</sup>، وقد عدل المصدر عن الأصل الذي اشتق منه (أخذ) إلى مصدر آخر (غصباً) لاقتضاء المعنى له. إذ الأصل أن يأتي المصدر على (أخذنا)، وليس (غصباً) كون الفعل المذكور في سياق الآية هو يأخذ، لكن الآية عدلت عنه إلى (غصباً) طلباً لتعدد المعنى وتوسيعه والإفادة بالدلائل المحتملة من وراء هذا الاستعمال إذ لو جيء به على أصله أخذنا لم يفدي إلا معنى واحداً، وهو التوكيد، أما وقد عدل به إلى (غصباً)، فإنه يفيد أكثر من معنى، فهو من جانب يكون مشتملاً على معنى التوكيد؛ لأن غصباً يعنى أخذنا، فهي تدل على ما يدل عليه المصدر أخذنا، لأنه يعنده، ومن جانب آخر تضيف إلى سياق الآية معنىًّا جديداً، حيث توحى كلمة (غصباً) بأخذ السفينة عنوة وقسرًا، وبالإكراه والقوة أيضاً، مع أن خوف الغصب ليس هو السبب وحده، ولكن مع كونها للمساكين<sup>٣</sup>. فأفاد المصدر المدועل المعنين معاً، فكان أبلغ في تأدية المعنى المراد. ومن ذلك قوله تعالى: {تَكَادُ السَّمَوَاتُ يَنْقَطِرُنَّ مِنْهُ وَتَسْقُطُ الْأَرْضُ وَتَخِرُّ الْجِيَالُ هَذَا} <sup>٤</sup>.

1- سورة الكهف: 79.

2- ينظر، الزحيلي: وهبة، التفسير المثير في العقيدة والشريعة والمنهج، دار الفكر المعاصر، بيروت،

ودار الفكر، دمشق. ، 1991، 16/6.

3- الزمخشري، الكشاف، 2/399.

4- سورة مرريم: 90.

فَ (هذا) مصدر للفعل (تخر) على المعنى؛ لأن تخر يمعنى تهد<sup>1</sup>. وهو مصدر توكيدي، ويجوز فيه ثلاثة أوجه، قال أبو حيان: وانتصب (هذا) عند النحاس على المصدر قال: لأن معنى تخر تنهد، وهذا على أن يكون (هذا) مصدرًا لهد الحائط يهد بالكسر هديداً وهذا، وهو فعل لازم، وقيل (هذا) مصدر في موضع الحال؛ أي: مهدودة، وهذا على أن يكون هذا مصدر هد الحائط إذا هدمه، وهد فعل متعد، وأجاز المخشي<sup>2</sup> أن يكون مفعولاً له لأنها تهد<sup>3</sup>. ومنه قوله تعالى: {فَسَلَّمُوا عَلَى أَنفُسِكُمْ تَحِيَّةً مِنْ عِنْدِ اللَّهِ} <sup>4</sup>.

(تحية) مصدر للفعل (فسلما)، وقد عدل المصدر عن فعله إلى مصدر آخر (تحية) لاقتضاء المعنى له؛ لأن فسلموا معناه فحيوا<sup>5</sup>.  
إذ الأصل أن يأتي المصدر على (سلاماً)، اتساقاً مع لفظ الفعل المذكور في الآية (فسلموا)، إلا أنه عدل عنه إلى (تحية)، فأفاد المبالغة في السلام، والدلالة على كثرته.

واشتماله على السلام وغيره، وبين السلام والتحية ثمة فرق لغوي، فالتحية أعم من السلام، قال أبو هلال العسكري: التحية أعم من السلام، وقال المبرد: يدخل في التحية حياك الله، ولك البشرى، ولقيت الخبر، وقال أبو هلال ولا يقال

1- ينظر العكري، البيان في إعراب القرآن، 2/883.

2- ينظر: الكشاف، 2/424.

3- تفسير البحر المحيط، 6/206.

4- سورة النور: 61.

5- ابن الأباري، البيان في غريب إعراب القرآن، 2/201.

لذلك سلام، إنما السلام قوله: (سلام عليك)، ... والتحية أيضاً الملك. ومنه قولهم: التحيات لله<sup>١</sup>.

ويجوز أن يأتي (قالوا) بمعنى (سلموا) في السياق، فيكون (سلاماً) مصدره، كما في قوله تعالى: {وَعَيَّادُ الرَّحْمَنِ الَّذِينَ يَمْشُونَ عَلَى الْأَرْضِ هُوَنَا وَإِذَا خَاطَبُوكُمُ الْجَاهِلُونَ قَالُوا سَلَامًا}<sup>٢</sup>.

فالسلام هنا هو سلام توديع لا تحية، كقول إبراهيم عليه السلام لأبيه: (سلام عليك)، ويكون (سلاماً) مصدر فقلوا وهو العامل في (سلاماً)، لأن المعنى قالوا هذا اللفظ<sup>٣</sup>. ومنه قوله تعالى: {لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ يَتَنَكُّمْ كَدُعَاءَ بَعْضُكُمْ بَعْضًا قَدْ يَعْلَمُ اللَّهُ الَّذِينَ يَتَسَلَّلُونَ مِنْكُمْ لَوَادًا فَلَيَخْدُرُ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبُهُمْ فِتْنَةً أَوْ يُصِيبُهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا}<sup>٤</sup>.

ف(لواداً) يجوز أن يكون مصدرأً للفعل (يتسللون)؛ لأنه بمعناه، ويجوز انتسابه على الحال؛ أي: متلاوذين، وهذا الرأي هو الأقرب دلالياً، ويجوز أن يكون منصوباً بفعل مضمر، من لفظه؛ أي: يلوذون لواداً، وعلى الرأي الأول يكون معنى التسلل هو معنى اللواد، وإنما جاء بالمصدر معدولاً إلى (لواداً). زيادة في التستر والتخفى.

ويتبين لنا ذلك من خلال معناهما اللغوي، فمعنى التسلل: الخروج في خفية، يقال: تسلل فلان من بين أصحابه إذا خرج من بينهم، واللواد من الملاوذة، وهو أن تستتر بشيء مخافة من يراها، واصله أن يلوذ هذا بذلك، وذاك بهذا، واللواد ما

1- أبو هلال العسكري: الحسن بن عبد الله بن سهل، الفروق اللغوية، تحقيق أبو عمرو عماد زكي الباروي، المكتبة التوفيقية، 1419هـ، 57.

2- سورة الفرقان: 63.

3- ينظر: أبو حيان، تفسير البحر الجحيط، 469/6، العكري، التبيان في إعراب القرآن، 2/990.

4- سورة النور: 63.

يطيف بالجبل، وقيل اللواد الزوغان من شيء إلى شيء في خفية<sup>١</sup>. ومنه قوله تعالى: {إِذَا أَلْقُوا مِنْهَا مَكَانًا ضَيِّقًا مُّغَرَّبِينَ دَعَوْنَا هُنَالِكَ ثُبُورًا}<sup>٢</sup>.

فـ(ثبورا) مصدر للفعل (دعوا)، لأنه بمعناه، وهو مبين لنوع الدعاء، ويحتمل أن يكون مفعولاً به، ويكون المعنى؛ أي: نادوا في ذلك المكان، أو في ذلك الزمان وأثبوراه؛ أي: وإهلاكاهم، والثبور الملاك، ويجوز أن يكون (دعوا) بمعنى (قالوا) أي: قالوا هنالك ثبورا<sup>٣</sup>.

ولو جيء بالمصدر على لفظ فعله؛ أي: (دعوا هنالك دعوة) لكان دالاً على تأكيد الفعل لمجرد الدعاء خيراً كان أو شراً، ولكن بعدول المصدر عن فعله إلى (ثبورا) أفاد أن الدعاء أو القول المراد منه هو الملاك، وخصبه بذلك زيادة في الهلكة وشدة العذاب. ومنه قوله تعالى: {حَتَّىٰ إِذَا أَتَوْا عَلَىٰ وَادِي النَّمَلِ قَالَتْ نَمَلَةٌ يَا أَيُّهَا النَّمَلُ اذْخُلُوا مَسَاكِنَكُمْ لَا يَخْطُمْنَكُمْ سُلَيْمَانٌ وَجُنُودُهُ وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ \* فَتَبَسَّمَ ضَاحِكًا مِنْ قَوْلِهَا}<sup>٤</sup>.

فـ(ضاحكًا) منصوب على الحال وتقرأ بغير ألف<sup>٥</sup> (ضحكاً)، وقد نسبها الزمخشري، وأبو حيان<sup>٦</sup> والألوسي<sup>٧</sup>، وابن عطية الأندلусي في تفسيره<sup>١</sup>، محمد بن

1- الشوكاني، فتح القدير، 4/72.

2- سورة الفرقان: 13.

3- ينظر: المهندي: حسين بن أبي العز المتجب، الفريد في إعراب القرآن المجيد، تحقيق محمد حسن النمر، دار الثقافة، الدوحة، قطر ، 1991م، 3/623.

4- سورة النمل: 18 - 19.

5- ينظر، أبو البقاء العككري، إعراب القراءات الشواذ، دراسة وتحقيق محمد السيد أحمد عزو، عالم الكتب، بيروت ، 1996 ، 2/243.

6- ينظر: البحر الحيط، 7/61.

7- ينظر: روح المعاني ، 10/175 - 176.

السميف، وعلى هذه القراءة يكون (ضحكاً) مصدراً، والعامل فيه تبسم، لأنه يعني ضحك<sup>2</sup>.

والصواب أن نقول إن معناهما متقاربان، فالتبسم هو بداية الضحك من غير صوت، والضحك انبساط الوجه حتى تظهر الأسنان من السرور مع صوت خفي، فإن كان فيه صوت يسمع عن بعد فهو القهقةة<sup>3</sup>، وأول الزمخشري، ما روى من أنه صلى الله عليه وسلم ضحك حتى بدت نواجذه بأن الغرض منه المبالغة في وصف ما وجد منه من الضحك النبوي<sup>4</sup>.

ولعله إنما لم يقل سبحانه: (فتبسم من قوله) بل جاء بـ(ضاحكاً) ليكون المقصود بالإفادة التجاوز إلى الضحك، وفيه إشعار بقوة تأثير قوله فيه - عليه السلام - إلى أن تجاوز حد التبسم آخذًا في الضحك، ولم يكن حاله التبسم فقط. ولعله إنما لم يقل سبحانه: (فضحك من قوله) أنها لم تفتأم تلك المعاني بمثل إفادتها بما جاءت عليه من النظم الجليل ولذا لم يؤت به<sup>5</sup>. فكان عدول المصدر (ضحكاً) على قراءة من قرأ بغير ألف عن لفظ فعله المذكور (تبسم)، لأن التبسم في معنى الضحك أو لأنهما متقاربان معنى، فجيء بالتبسم أولاً لأنه بداية الضحك وختم بالضحك لأنها نهاية التبسم، وهذا التحالف والعدول بين المصدر وفعله، ليكون أدل على تعدد المعاني وأبلغ مما لو جيء بالمصدر وفعله من جذر لغوي واحد.

1- ينظر: ابن عطية الأندلسي، أبو محمد عبد الحق بن غالب، المحرر الوجيز، تحقيق عبد السلام عبد الشافى محمد، دار الكتب العلمية، ، 1993، 4/254.

2- ينظر: العكربى، التبيان في إعراب القرآن، 2/1006.

3- ينظر: الألوسى، روح المعانى، 10/175.

4- ينظر: الكشاف، 3/138.

5- ينظر: الألوسى، روح المعانى، 10/175.

ومنه قوله تعالى: {وَمَا آمُونَاكُمْ وَلَا أَوْلَادُكُمْ بِالَّتِي تُقْرِبُكُمْ عِنْدَنَا زُلْفَى إِلَّا مَنْ آمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَأُولَئِكَ لَهُمْ جَزَاءُ الْضَّعْفِ بِمَا عَمِلُوا وَهُمْ فِي الْعُرْفَاتِ آمِنُونَ} <sup>١</sup>.

فـ (زلفى) مصدر للفعل (تقربكم) على المعنى؛ لأن زلفى بمعنى قربى، فيكون المعنى: يقربكم قربى <sup>٢</sup>. وهي اسم كأنه قال: بالي تقربكم عندنا ازدلافاً، والزلف والزلفة والزلفى: القرية والدرجة والمنزلة، وأصل الزلفى في كلام العرب القربى <sup>٣</sup>. - ومثيل هذه الآية قوله تعالى: {وَإِنَّ لَهُ عِنْدَنَا لَزُلْفَى} <sup>٤</sup>; أي: قربا، والأصل أن يأتي المصدر على (قربا)، فيكون مشتملاً على حروف فعله تقربكم، ولعله تعالى إنما لم يقل: (فتقربكم قربى) بل جيء بـ (زلفى)، ليدل على أن المقصود هو القرب الشديد من الشيء، أما (قربى)، فجائز أن يكون قريباً من الشيء، ولكن ليس قريباً جداً، ومن هنا كانت زلفى أبلغ في معنى القرب والتقارب من قربى، وما يقوى هذا المعنى أن حروف الزي واللام والفاء، الأصل فيها أنها تدل على الاندفاع والقرب والتقدم إلى الشيء <sup>٥</sup>. ومن ذلك قوله تعالى: {فَرَاغَ عَلَيْهِمْ ضَرْبًا بِالْيَمِينِ} <sup>٦</sup>.

فـ (ضربياً) مصدر للفعل (فراغ)؛ لأن (فراغ) معناه ضرب، والمصدر المعدول عن لفظ فعله فيه دلالة على تعدد المعنى وتتنوعه وتفويته وتمكينه واتساعه ليشمل

1- سورة سباء: 37

2- ينظر: العكbury، التبيان في إعراب القرآن، 1070/2، الشوكاني، فتح القدير، 412/4.

3- ينظر: ابن منظور: أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم، لسان العرب، دار صادر، بيروت، 1990م. 9/138، مادة زلف.

4- سورة ص: 25

5- ينظر: ابن فارس: أبو الحسين أحمد، معجم المقايس في اللغة، تحقيق شهاب الدين أبو عمرو، دار الفكر، بيروت، ط. 2، 1998، 458 – 459، مادة زلفى، ابن منظور، لسان العرب، 9/138.

6- سورة الصافات: 93.

معنى الفعل (راغ) ومعنى المصدر (ضرباً). ومثل هذه الآية قوله تعالى: {أَفَنضِّبُ<sup>١</sup>  
عَنْكُمُ الذِّكْرَ صَفْحًا أَنْ كُثُّمْ قَوْمًا مُّسْرِفِينَ}.

فـ (صفحاً) مصدر للفعل (نضرب); لأن معنى (أفضرب) (أنصفح)<sup>٢</sup>. فحيث  
بال المصدر على معنى الفعل، والضرب والصفح في الآية يعني الإعراض. ومنه قوله  
تعالى: {وَأَحَاطَ يَمَا لَدَيْهِمْ وَأَخْصَى كُلَّ شَيْءٍ عَدَدًا}<sup>٣</sup>.

فـ (عدداً) مصدر للفعل (أخصى) على المعنى؛ لأن أخصى يعني عد.

ويجوز أن يكون تميزاً<sup>٤</sup>، محولاً من المفعول به؛ أي: وأخصى عدد كل شيء<sup>٥</sup>.  
ولعله تعالى إنما لم يقل: (وأخصى كل شيء إحصاءً) أو (وعد كل شيء  
عدداً)، ليكون المقصود هو الإحاطة بكل شيء على وجه الدقة والتفصيل، ويكون  
النظم القرآني مشتملاً على معنى الفعل (أخصى)، ومعنى المصدر (عدداً) في آن  
واحد للإفادة بالمعاني اللغوية المتعددة، والتكتير منها في السياق الواحد.

وفي سياق آخر من القرآن الكريم نجد (أخصى) ليس يعني (عد)، وإنما يأتي  
معنى (كتب)، والذي دل على هذا المعنى هو المصدر عندما عدل عن فعله المذكور  
في الآية وجيء بمعناه، كما في قوله تعالى: {وَكُلُّ شَيْءٍ أَخْصَيْنَاهُ كِتَابًا}<sup>٦</sup>.

فـ (كتاباً) اسم مصدر للفعل أخصينا، ومصدره (كتابة)، والعامل فيه وجهان:  
أحدهما: أن يكون العامل فيه (أخصينا) وهو يعني (كتبنا).

1- سورة الزخرف: ٥.

2- ينظر: ابن الأباري، البيان في غريب إعراب القرآن، 2/ 352.

3- سورة الجن: 28.

4- ينظر: العكبري، البيان في إعراب القرآن، 2/ 1245.

5- ينظر: الشوكاني، فتح القدير، 5/ 313.

6- سورة النبأ: 29.

الثاني: أن يكون قدر له فعل من لفظه دل عليه (أحصيئاه). فكأنه قال: (كتبناه كتاباً)<sup>1</sup>، والأول أولى وأقرب معنى؛ لأنه غير محتاج إلى تأويل أو تقدير. ومنه قوله تعالى: {وَادْكُرْ اسْمَ رَبِّكَ وَتَبَّلِّ إِلَيْهِ تَبَّيِّلَا}<sup>2</sup>

نلحظ أن الآية عدلت عن المصدر (تبلاً) إلى (تبليلاً)، والأصل أن يجيء (تفعل) على (التفعل) قياساً مطروداً، نحو: تعلم تعلمـاً، تحـلم تحـلـماً، ومنه تبـلـل تبـلـلاً، أما تبـيـلاً فهو من الفعل (بـلـلـ) بوزن (فعـلـ) فقياسـه أن يجيـء مصدرـه على (التفـعـيلـ) نحو: رـتل تـرـتـيـلاً، قـتل تـقـتـيـلاً، وـمنـهـ بـلـلـ تـبـلـلاً، لكن في الآية وضع (تبـيـلاً) موضع (تبـلـلاً) وما جاء كذلك في الشعر العربي قول الشاعـرـ:

وـخـيـرـ الـأـمـرـ ماـ اـسـتـقـبـلـتـ مـنـهـ وـلـيـسـ بـأـنـ تـبـعـهـ اـتـبـاعـاـ<sup>3</sup>

فـأـجـرـيـ (اتـبـاعـاـ) مـصـدـراـ علىـ (تـبـعـهـ)، وـالـقـيـاسـ أنـ تـقـولـ فيـ مـصـدـرـهـ (تـبـعـاـ)<sup>4</sup>. وقد فـسـرـ صـاحـبـ الكـشـافـ - رـحـمـهـ اللهـ - جـيـءـ الآـيـةـ عـلـىـ ذـلـكـ النـحـوـ بـأـنـهـ مرـاعـاـةـ لـفـوـاصـلـ الـآـيـاتـ فـقـالـ سـائـلـاـ وـجـيـبـاـ عـنـ نـفـسـهـ: فـإـنـ قـلـتـ: كـيـفـ قـيـلـ: (تبـيـلاـ) مـكـانـ (تبـلـلاـ)، قـلـتـ: لـأـنـ مـعـنـيـ (تبـلـ): بـثـلـ نـفـسـكـ فـجـيـءـ بـهـ عـلـىـ مـعـنـاهـ مرـاعـاـةـ لـحـقـ الفـوـاصـلـ.<sup>5</sup>

1- يـنـظـرـ: ابنـ الأـنـبـارـيـ، الـبـيـانـ فـيـ غـرـبـ إـعـرـابـ الـقـرـآنـ، 2/491.

2- سـوـرـةـ المـزـمـلـ: 8.

3- الـبـيـتـ مـنـ الـوـافـرـ، وـهـوـ لـلـقطـامـيـ، وـقـدـ اـسـتـشـهـدـ ابنـ جـنـيـ بـالـشـطـرـ الثـانـيـ فـيـ كـتـابـ الـخـصـائـصـ، 2/309، وـيـنـظـرـ: ابنـ مـنـظـورـ، لـسـانـ الـعـربـ، 27/8.

4- يـنـظـرـ: ابنـ الأـنـبـارـيـ، الـبـيـانـ فـيـ غـرـبـ إـعـرـابـ الـقـرـآنـ، 2/470.

5- الرـمـخـشـريـ: الـكـشـافـ، 4/153.

ويتساءل الدكتور هنداوي<sup>1</sup> عن هذا العدول بقوله هل السر في هذا العدول هو مجرد رعاية الفاصلة، ثم يجيب عن نفسه فيقول: والسر في هذا العدول عندي والله تعالى أعلم هو تضمين المصدر تبليلاً معنى (التبلي) أيضاً، وذلك كما يضمن الفعل معنى فعل آخر عن طريق تعديته بغير الحرف الذي يعده به، وذلك على نحو قوله تعالى: {وَتَصَرَّفَتْنَا مِنْ الْقَوْمِ}<sup>2</sup> أي: نحييـناه من القوم.

فالفعل (تبلي) على صيغة (تفعل)، وتفعل تأتي لمعان منها التكلف، ومن ثم فقد أتى بالتبلي، وهو على وزن التفعل الدالة على التكلف أو المحاولة ليتضمن معنى التكلف والتحمل، وذلك لأن النفس لم تتعود العزلة والانقطاع ففي هذا الأمر مشقة عليها تحتاج إلى تكلف ومجاهدة ومحاولة حتى تعتاده النفس ويسهل عليها. وأتى في المصدر بـ (تبليلاً) وهو على وزن (تفعيل) الدال على التكثير ليدل على أن المراد هو الإكثار من هذا التبلي والانقطاع إليه.

فالفعل (تبلي) دال على التجدد والتدرج، واسم المصدر (تبليلاً) دال على التكثير والبالغة، قال ابن قيم الجوزي: ومصدر بتل تبليلاً كالتعلم والتفهم، ولكن جاء على التفعيل - مصدر تفعل - لسر لطيف: فإن في هذا الفعل إيزاناً بالتدریج والتکلف والتعلّم والتکثیر والبالغة، فأتى بالفعل الدال على أحدهما، وبال مصدر الدال على الآخر، فكأنه قيل: بتل نفسك إلى الله تبليلاً، وتبلي إليه تبليلاً ففهم

1- ينظر: هنداوي: عبد الحميد أحمد يوسف، الأعجاز الصرفي في القرآن الكريم، دراسة نظرية تطبيقية، التوظيف البلاغي لصيغة الكلمة، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، د.ط، 2002، 165، 166.

2- سورة الأنبياء .77

المعنيان من الفعل ومصدره وهذا كثير في القرآن، وهو من حسن الاختصار والإيجاز<sup>1</sup>.

فأ والله سبحانه جاء بالفعل لمعنى التدرج ثم جاء بالمصدر لمعنى آخر هو التكثير، وجمع المعنين في عبارة واحدة موجزة، ولو جاء بمصدر الفعل (تبَّل) فقال: (وتبتَّل إِلَيْهِ تَبَّلًا) لم يفد غير التدرج، وكذلك لو قال: (وبَّلْتَ نَفْسَكَ إِلَيْهِ تَبَّلًا) لم يفد غير التكثير.

ولكنه أراد المعنين فجاء بالفعل من صيغة والمصدر من صيغة أخرى وجمعهما، فهو بدل أن يقول: (وتبتَّل إِلَيْهِ تَبَّلًا)، (وبَّلْتَ نَفْسَكَ إِلَيْهِ تَبَّلًا) جاء بالفعل لمعنى ثم جاء بالمصدر لمعنى آخر، ووضعهما وضعاً فنياً فكسب المعنين في آن واحد وهذا باب شريف جليل<sup>2</sup>.

وقد وضعت الآية وضعاً تربوياً وفنياً عجيباً، أما الوضع التربوي للآية فهو أنه جاء بالفعل الدال على التدرج أولاً، ثم بالمعنى الدال على الكثرة والبالغة بعده، وهو توجيه تربوي حكيم، إذ الأصل أن يتدرج الإنسان من القلة إلى الكثرة، والمعنى: احمل نفسك على التبتل والانقطاع إلى الله في العبادة شيئاً فشيئاً حتى تصل إلى الكثرة، والمعنى: ابدأ بالتدريج في العبادة وانته بالكثرة.

وليس من الحكمة أن يضع الصيغة الدالة على الكثرة والبالغة أولاً ثم يأتي بالصيغة الدالة على التدرج والتکلف فيما بعد.

وأما الوضع الفني العجيب هو أنه جاء للدلالة على معنى التدرج والحدوث بالصيغة الفعلية؛ لأن الفعل يدل على الحدوث والتجدد فقال: (وتبتَّل) ثم جاء

1- ابن قيم الجوزية، بدائع التفسير الجامع لتفسير الإمام ابن قيم الجوزية، جمعه ووثق نصوصه وخرج آحاديثه يسرى السيد محمد، دار ابن الجوزي للنشر والتوزيع، السعودية، الدمام، 1993، .50 / 5

2- فاضل السامرائي، التعبير القرآني، 35

للدلالة على معنى المبالغة والكثرة والثبوت بالصيغة الاسمية الدالة على الثبوت والكثرة؛ لأنها الحالة الثابتة، المراد في العبادة، أما حالة التدرج فهي حالة مؤقتة يراد منها الانتقال لا الاستقرار، فجاء لكل معنى بما يناسبه<sup>1</sup>. ومنه قوله تعالى في شأن فرعون: {فَأَخْتَدُهُ اللَّهُ تَكَالَ الْآخِرَةَ وَالْأُولَى} <sup>2</sup>.

فـ (نkal) مصدر للفعل (أخذ) على غير فعله الذي اشتق منه، قال ابن الأنباري: في نصبه وجهان أحدهما: هو مفعول له، والثاني هو مصدر لأن (أخذه) و(نكل به) يعني<sup>3</sup>. و(أخذ) للكافر فيه تنكيل والفعل (أخذ) فيه معنى (النkal)<sup>4</sup>.

قال الشوكاني: ورجح الزجاج أنه مصدر مؤكد، قال: لأن معنى أخذه الله: نكل الله به، فأخرج من معناه لا من لفظه، وقال الفراء: أي أخذه الله أخذنا نكالاً، أي: للنkal، والنkal اسم لما جعل نكالاً للغير؛ أي: عقوبة له، يقال: نكل فلان بفلان إذا عاقبها<sup>5</sup>، ويحتمل أن المصدر لم يأت على لفظ الفعل (أخذ)؛ لأن التنكيل فيه دلالة على المبالغة في شدة العقاب وزيادة في الانتقام، كما أن هذا الانتقام

1- ينظر: فاضل السامرائي، التعبير القرآني، 35، 36.

2- سورة النازعات: 25.

3- البيان في إعراب القرآن، 576.

4- ينظر: عاطف الدين: سميح، الإعراب في القرآن الكريم، مجمع البيان، دار الكتاب اللبناني، بيروت، 1985م، 286.

5- الشوكاني، فتح القدير، 5/376.

جعله به عبرة ونكاً لأمثاله من المتمردين في الدنيا<sup>1</sup>. ومنه قوله تعالى: {لَتَرَوْنَ  
الجَحِيمَ \* تُمَّ لَتَرَوْهَا عَيْنَ الْيَقِينِ} <sup>2</sup>.

فـ(عين اليقين) مصدر للفعل (لترونها) على المعنى؛ لأن رأى وعاين يعني واحد<sup>3</sup>، والدلالة المترتبة من عدول المصدر (عين) عن فعله (رأى) هو الإفادة بالمعاني اللغوية المتعددة والتکثير منها والتنوع فيها في السياق الواحد فيصبح مشتملاً على معنى الفعل (رأى)، ومعنى المصدر (عين).

وفي الختام نحسب أننا قد أبرزنا عدول المصدر الصريح عن فعله إلى مصدر آخر لاقتضاء المعنى له في ضوء السياق القرآني، وطرقنا إليه بالدراسة و التحليل، مكتفين بعرض نماذج من القرآن الكريم بصورة مقتضبة، سائلًا المولى عز وجل أن تكون قد وفقت في عرض هذا الموضوع بما يخدم مسار البحث و تعم الفائدة.

---

1- ابن كثیر: أبو الفداء إسماعیل، تفسیر القرآن العظیم، راجعه ونقحه الشیخ خالد محمد محّرم، المکتبة العصریة، صیدا، بیروت، 1998م، 4/424.

2- سورة التکاثر: 6-7.

3- ينظر: العکبری، التبیان فی إعراب القرآن، 2/1302.

# أصناف النساء ببلاد المغرب القديم من خلال الآثار المادية والمصادر الأدبية

الدكتورة خديجة منصوري

جامعة وهران

مقدمة: فرضت المرأة تواجدها بال المغرب القديم في العصور القديمة في مجالات متعددة، بحيث تدلنا المصادر على نساء ملكات تربعن على العرش مثلما تعرفنا بعض زوجات الملوك اللواتي كان لهن دوراً في تسخير شؤون المملكة حتى وإن كان ذلك بطريق غير مباشر، كما وجدت سيدات أعمال تركن بصماتهن في المجال الاقتصادي، ونساء مارسن مهن مختلفة كالزارعة والبائعة زيادة على اللواتي مارسن بعض المهن الغير المشرفة. وإلى جانب هؤلاء وجدت فئة أخرى تفرغت للنشاط الديني سواء في الفترة الوثنية أم بعد انتشار المسيحية.

يواجه الباحث المهتم بالتاريخ الاجتماعي عموماً للعصور القديمة صعوبات جمة تعيقه عن إعطاء هذا المجال حقه من الدراسة، فما بالنا بموضوع المرأة ليس كمحلوق بشري تكمن وظيفته في تكوين أسرة ورعايتها أو ككائن مسخر لتلبية رغبات السيد، وإنما كفرد من المجتمع تؤدي دوراً في مجال ما قد يكون سياسياً أو اقتصادياً أو اجتماعياً أو دينياً أو ثقافياً. وما نتأسف له ترسخ ذلك التصور القديم الذي يصنف المرأة التي عاشت في العصور القديمة ضمن إحدى الفتتين إما ملكة أو جارية، هذا التصور الذي نجد له ما يبرره حين تقصر مصادر المؤرخ المتخصص في التاريخ القديم على الأساطير والنصوص الكلاسيكية، غير أن ظهور ما يعرف بالعلوم المساعدة للدراسات التاريخية كالمراسم التي أصدرتها السلطات السياسية وما تضمنته

من مواد قانونية حول هذه الشريحة الاجتماعية، وما تفينا به التقوش أثبتت عدم صحة هذا التصور.

صحيح أن المصادر بمختلف أنواعها لاسيما النقوش التي لولاها لما استطعنا معالجة هذا الموضوع تكتفي بذكر عدد ضئيل من الأسماء لشخصيات نسوية دون أن تعرفنا بسيرتهن الذاتية، كما أن المعطيات التي تضمنتها غالباً ما تكون مجرد إشارات تشير فضول الباحث أكثر مما تشيع رغباته العلمية. ورغم الفراغ الكبير الذي يميزها، فهي على الأقل تؤكد عدم توقع المرأة خلال تلك الحقبة الغابرة ضمن هذه الثنائية (الملكة أو الجارية). إذ تسمح المعطيات التاريخية المتوفرة في الوقت الحاضر بتصنيف نساء بلاد المغرب القديم حسب طبيعة نشاطهن ضمن أربعة أصناف نذكرها على التوالي:

أولاً المرأة الملكة: يضم هذا الصنف المرأة الملكة. وإذا ما أطلق لقب "الملكة" على الملكة الحاكمة التي تربعت فعلاً على عرش مملكتها أو بعبارة أصح كان الملك يدعا مثلما أطلق على زوجة الملك، فإن وضعيتها القانونية وصلاحيتها في البلاط الملكي تقتضي ضرورة التمييز بينهما. فإذا ما كانت الأولى بموجب الصلاحيات المخولة لها هي صاحبة السلطة العليا، يقتصر دور الثانية على المشاركة السياسية ليس بصفة رسمية وإنما من خلال تأثيرها على زوجها أو على الجهاز السياسي المحيط به، مما يجعل أهميتها متفاوتة من ملكة لأخرى حسب شخصية كل واحدة وشخصية الملك من جهة أخرى.

- الملكة الحاكمة: يجهل العدد الحقيقي للملكات اللواتي تربعن على عرش بلاد المغرب القديم، إذ كل ما احتفظت به المصادر اسمين للملكين، الأولى فينية الأصل اسمها الفينيقية إليشات واشتهرت باسم عليسة ديدون، والثانية من السكان المحليين اسمها تين هيستان.

عليستة ديدون: يذكر جوستينوس<sup>1</sup> أنها ابنة متون ملك صور، عينها والدها رفقة أخيها بيعماليون ليخلفانه على العرش، لكن ما أن توفي والدهما حتى اعترف سكان مدينة صور بابنه بيعماليون ملكا دون اخته، هذه الأخيرة التي تزوجت إثر ذلك بخالها أشرباص الذي كان من أثرياء المدينة وكاهنا للإله ملقارت، غير أن بيعماليون تخلص منه حتى يتسرى له الاستيلاء على ثروته. فما أن علمت عليسة بمقتل زوجها على يد أخيها حتى قررت مغادرة مدينة صور وشرعت في الاستعداد للرحيل، ولما حان الوقت المناسب أبهرت رفقة بعض أعيان المدينة الذين كانوا يكرهون أخيها على متن سفن نحو جزيرة قبرص.<sup>1</sup>

حطت عليسة ديدون وأنصارها بجزيرة قبرص، وهناك تقدم إليها كاهن الجزيرة المشرف على طقوس عبادة الإله جوبير، وطلب منها مرافقتها بصحبة زوجته وأطفاله تنفيذا لأوامر الآلهة، كما وعدها بأن يقتسم معها ثروته شريطة ممارسته هو وأولاده المهام الكهنوتية لدى الحياة بالمدينة التي ستؤسسها. فقبلت شرطه وأبهرت في اتجاه شمال إفريقيا رفقة أنصارها والكافن وأسرته زيادة على 80 فتاة قبرصية ستصبحن زوجات للشبان الذين رافقوها مشكلين بذلك السكان الأوائل الذين سيعمرون المدينة التي تزيد تأسيسها. ولما علم بيعماليون بهروب اخته قرر إرسال قواته للاحتمتها، لكنه اضطر إلى التراجع عن قراره تلبية لتوسلات والدته وخوفا من تهديدات الآلهة بعدم تعرضه لتأسيس مدينة يعتبرونها مدينة مميزة عن بقية العالم، مماطمأن المهاجرين الصوريين وعلى رأسهم اخته وجعلهم يواصلون إبحارهم دون قلق<sup>2</sup>. ما أن وصل هؤلاء المهاجرون إلى ساحل شمال إفريقيا حتى سمعت عليسة إلى كسب صدقة السكان المحليين، هؤلاء الذين فرحوا بقدومهم واعتبروا تواجدهم

1- Justinus, Historiarum Philippicarum ex trogo Pompeio, XVIII, IV.

2- Ibid, XVIII, V.

بالمتعلقة فرصة لتنشيط تجارتهم، بحيث اشتريت قطعة أرض يمكن أن يطلقوا عليه اسم بيرس أو بارساة بالبوئية استقرت فيها رفقة المهاجرين الذين رافقوها وأسسوا فيها مستوطنة قرطاجة مقابل دفع ضريبة للسكان المحليين، لكن ما أن ازدهرت المستوطنة حتى أسرع هيارباس ملك الماكسيتانيين الذين يعيشون بجوارها إلى أعيان المدينة وطلب منهم الزواج بعليسة مهدداً بالحرب في حالة رفضهم لطلبه، فلما أخبروها بهذا الطلب قررت التضحية بنفسها والانتخار لإنقاذ قرطاجة من الوقوع في يد هذا الملك<sup>1</sup>.

لو نتمعن في شخصية عليسة نجد أن انتحارها ما هو سوي رفضاً صريحاً للإذلال  
شعبها ومدينتها لميمنة أجنبية. فلقد ضحت بنفسها حتى يعيش شعبها حراً ممتعاً  
باستقلاله طالما أن هذا الزواج لم يكن حسب هيرباس مجرد علاقة زوجية عادلة بقدر  
ما هو وسيلة لبسط نفوذه على قرطاجة والاستفادة من ثرواتها. فكيف لها أن تقبل  
بذلك وهي لم سمح لأخيها بالاستحواذ على ثروة زوجها، وهل يعقل أن تتخلّى  
بسهولة عن هذه المدينة التي تعد المفتاح الذي يفتح لها الباب على مصراعيه لتحقيق  
مشاريعها الرامية إلى تأسيس مملكة. كما أنه يبرز مدى قوة شخصيتها بكل ما تتضمنه  
هذه العبارة من معاني كالشجاعة والإقدام والذكاء... الخ، بحيث لم يكن من السهل  
عليها الخروج من مملكة كانت قد بلغت درجة من الرقي الحضاري وعبرت البحر  
لتتأسيس مدينة برقة جغرافية يقطنها شعب لم يكن قد ارتقى إلى نفس المستوى  
الحضاري الذي تعودت عليه، هذا من جهة ومن جهة أخرى لا ينبغي أن ننسى  
الظروف المحيطة بخروجها من مدينة صور إذ لم تكن ظروفها عادلة طالما خرجت هاربة  
من أخيها، وبالتالي لا يمكنها في حالة فشلها في تنفيذ خططها العودة إلى موطنها  
خاصة وأن ذلك يوكلها في يد أخيها الذي قد يتنتظر الفرصة للانتقام منها.

1- Ibid, XVIII, V-VI.

تين هينان ملكة الأهقار: ناذرة هي المعطيات التي تفيينا بها المصادر حول تين هينان مما لا يسمح للباحثين بإزالة الغموض المحيط بهذه الشخصية، هذا الغموض الذي جعل السيد كامبص G. Camps<sup>1</sup> يعتقد أن الاسم الحقيقي لهذه الملكة مجھول وأن تين هينان أي سيدة الخيام هي كنيتها ولها معانٍ مختلفة، بحيث قد ترجم إلى سيدة المعسکر أو سيدة من عائلتنا<sup>1</sup>.

ارتَأينا خلال دراستنا لهذه الملكة الانطلاق أولاً من الأسطورة المعروفة لدى الطوارق، والتي مما جاء فيها أن تين هينان أميرة مسلمة خرجت من تافلات من الجنوب الغربي للمغرب الأقصى واتجهت شرقاً حتى سيلات ببلاد الأهقار المعروفة لدينا بالمقار التي كانت شبه خالية من السكان ومن وسائل العيش، ولما تمكنت هي وخدامتها تاكمات من استرجاع قوتهمما بعد عثورهما على المؤن تزوجتا واستقرتا بأبالسة حيث اعترف بها الإيزابتن ملكة عليهم، فأنجبت تين هينان صبية اسمها كيلة وهي التي تنحدر منها قبيلة كيل ريلة في حين أنجبت تاكمات صبيتين تنحدر منهما القبيلتين التابعتين لقبيلة كيل ريلة ألا وهما داق والي وآيت لواین<sup>2</sup>.

هذا وقد عثر سنة 1969 بعين صالح على مخطوط مما جاء فيه أن تين هينان ابنة السيد الملك مرت بالمنطقة في سنة 1020 هجرية الموافق لسنة 1642 ميلادية، وأن ابنتها أو حفيديثها أكيلة هي زوجة السيد الثالث الذي حكم المقار<sup>3</sup>، وبالتالي تكون تين هينان حسب هذا المخطوط ملكة بربرية مسلمة عاشت على الأقل في القرن الحادي عشر هجري الموافق للسابع عشر ميلادي.

1- G. Camps, L'Afrique du Nord au féminin, Paris, Perrin, 1992, p. 121.

2- Ibid, p. 116.

3- Ibid, p. 117.

لا يستبعد أن تكون الأسطورة المعروفة لدى الطوارق قد أخذت من هذا المخطوط الذي لعله اعتمد بدوره على رواية شفوية قديمة توارثها الأجيال دون المحافظة على مصداقيتها. وأي كان المصدر فإن المعلومات التي تفيدنا بها الأسطورة والمخطوط تعارض مع المعطيات المادية التي كشفت عنها الحفائر التي قام بها السيد ريغاس<sup>1</sup> M. Reygasse سنة 1933 بقرية هينان بأبالية التي تبعد عن غرب مدينة تنراست بثمانية وسبعين كيلومتر، بحيث لم يعثر بالقبر ولا بالغرف الإحدى عشر للمعلم الجنائزي على آية بقايا تنسحب للعهد الإسلامي، وخلافاً لذلك عثر على الهيكل العظمي لتين هينان مغطى بقطعة من الجلد الأحمر ومزين بمجموعة كبيرة من الحلئ زيادة على بعض الأدوات وجدت بجواره نلخصها في الآتي<sup>1</sup>:

العدد	المادة	نوع القطعة
07	الذهب	سوار
01	الحديد	سوار حلزوني
08	الفضة	سوار
01	منجد دائري (جوهرة معلقة بسلسلة تلبس في العنق)	الذهب
01	منجد على شكل عمود	
17	الذهب	نجمية مشكلة من كريات
10	الذهب	عقيق
03	الذهب	عقيق كبير على شكل ورق ملفوف

1- M. Reygasse, Monuments funéraires préislamiques de l'Afrique du Nord, Paris, Arts et métiers graphiques, 1950, p. 97-103, G. Camps; Op. Cit, p. 112-114.

620	البيع، خلقيدونية، لأمازونيت	عقيق 1
01	الخليط من الجبس والطين	حبة عقيق
07	الاتيمون	عقيق
02	الحديد	مثقب
03	الذهب	علامة تقدّد الإمبراطور قسطنطين
01	الزجاج	قدح
01	الذهب	خاتم صغير
	الحبوب	
01	الطين	مصباح روماني
01	الخشب	جفنه
01	الكلس	تمثال امرأة
01	الزجاج المتحوت	قطعة كأس
01	الحجارة	كأس يحتوي على المغرة
؟	الخشب	قطع من السرير الجنائزي
؟	؟	قطع من القماش
؟	الجلد	قطع من الكفن أو من القميص
؟	؟	قطع من الحصير
على الأقل 02	.	سلة

تؤكد هذه البقايا أن قبر تين هينان بني قبل العهد الإسلامي لاسيما المصباح الروماني الذي لم يعد يصنع منذ نهاية القرن الثالث الميلادي وإن كان لا يزال

1- عقيق متعدد يتشكل من البيع وهو حجر كريم أحمر والخلقيدونية وهو حجر شفاف والأمازونيت وهو حجر للزينة أخضر فاتح وأخضر مائل للأزرق.

يستعمل بهذه المنطقة البعيدة، وعلامة نقود الإمبراطور قسطنطين التي ضربت بين سنة 308 و324، وبصورة خاصة خشب السرير الجنائزي الذي يرجع حسب الكاربون 14 إلى ما بين 430 و 660 ميلادية<sup>1</sup>. فكل هذه المعطيات تؤكد أن تين هينان دفنت بين القرن الرابع وال السادس الميلادي، لكنها لا تسلط الضوء على ملكتها ولا على شعبها ولا على علاقتها بالرومان في الشمال وبالقبائل الإفريقية في الجنوب، ولا حتى على علاقتها بالقبائل المجاورة لها.

2 - الملكة زوجة الملك: صوفونيسب Sophonisbe: تحفظ المصادر ببعضة أسماء نساء حصلن على لقب ملكة إثر زواجهن بالملوك، و رغم أهمية الدور الذي كان بعضهن في البلاط الملكي إلا أنه لم تسند لهن أية مهام سياسية محددة. ونذكر في هذا السياق ملكة من أصل قرطاجي اسمها صوفونيسب Sophonisbe أو بعبارة أصح صافان بعل Saphanbaal بمعنى التي يحميها الإله بعل والتي ستحاول إلقاء الضوء عليها من خلال ما جاء في كتاب تيتوس ليفيوس Titus Livius<sup>2</sup>. إذ ورد في هذا الكتاب أن الملك ماسينيسا طلبها للزواج من والدها هدريبل وأن هذا الأخير وافق في البداية على طلبه، لكنه سرعان ما تراجع تحت ضغط مجلس قرطاجة الذي أهداهما لصيقاقس ملك مملكة مصيقيليا مقابل تحالفه مع القرطاجيين في حربهم ضد الرومان.

وما لا ريب فيه أنه كان لهذه الملكة دور هام في نشر الثقافة والديانة القرطاجية في بلاط الملك صيقاقس، وأنها كانت وراء الدعم الذي قدمه هذا الأخير للقرطاجيين. ولعل أهم ما يلفت الانتباه هو مدى قوتها ورزانة عقلها وتمسكها بالديانة القرطاجية، هذا ما يتجلّى من سجودها لمسينيسا المتصر إثر انهزام القرطاجيين

---

1- G. Camps, Op. Cit, p. 118

2- Titus Livius, Histoire romaine, XXIX, 23, 4.

وحليفهم صيفاقيس في الحرب البونية الثانية حسب ما تعلية عليها ثقافتها البونية، هذا السجود الذي هو تعبير صريح عن هزيمتها وفي نفس الوقت سجوداً للألهة التي حققت النصر للمتصر، هذا من جهة ومن جهة أخرى مدى تمسكها بأصالتها واعتراضها بذلك الامتناع الحضاري بين القرطاجيين والنوميد بدليل أنها فضلت تسليم نفسها لراسينيسا والزواج به عوض الوقوع في يد الرومان، غير أن هذا الزواج دام يوماً واحداً فقط بسبب الضغط الذي تعرض له ماسينيسا لتسليمها للسلطات الرومانية حتى تعامل حسب ما يقرره الرومان، لأن ماسينيسا حتى وإن كان من المتصرين إلا أن صوفونيسب لم تكن أسيرته طالما أن الحرب اندلعت تحت إشراف الآلهة الرومانية التي حققت لهم النصر، وبالتالي لا يجوز حرمان هذه الأخيرة من غنائمها. زيادة على ذلك كان الرومان يعتقدون أن ماسينيسا أراد أن يعبر من خلال هذا الزواج عن وراثته لعرش صيفاقيس بعد احتلاله مدينة سيرتا والاستيلاء على قصره، دون أن ننسى تخوف شبيون من مدى تأثير صوفونيسب مستقبلاً على ماسينيسا ودفعه للتخلّي عن مساندة الرومان. ولما عجز الملك النوميدي في الاحتفاظ بها وكان سيسلّمها للرومان ضحت بنفسها وانتحرت سنة 203 ق. م عوض الظهور في احتفالات النصر التي كان سيقيمها الرومان والتي تعبّر عن هزيمة وطنها وأهيتها.

أونووي *Eunoé*: اسمها الحقيقي أوسنوفة *Ausnufa*، وهي حفيدة أحد قضاة مدينة وليلي (*Volubilis*)، اغتنمت فرصة مرور المرتزق ستييوس *Sittius* بالمدينة حين كان يسعى إلى تجنيد بعض الفرق وهربت معه لتصبح عشيقة وتحت حمايته، وهو الذي منحها لقب أونووي *Eunoé* أي العطوفة. وما يذكر عنها أنها أصبحت بعد ذلك سيدة أعمال، بحيث استأجرت عناصر من قبيلة من الماكينيت *Macénites* التي تعيش بجبال الأطلس لتزويدها بخشب العصفية من موريطانيا لتبيعه بروما حيث الطلب عليه، وزيادة على هذا النشاط اشتُرِت فرقه من العازفات على الناي

لتتجيرها في الحفلات التي كان يقيمها السادة. وفي إحدى الحفلات التي أقامتها بمدينة طنجة (Tingi) استقبلتها بوغود ملك موريطانيا الغربية رفقة فرقتها بالقصر الملكي حيث رقصت له وقضت معه الليلة، هذا الأخير الذي لم يسمح لها بالذهاب إلى مدينة ليكسوس (Lixus) وتزوجها، وفي ظرف بضعة أسابيع طردت كل نساء القصر وعوضتهن بعازفات الناي<sup>1</sup>. كما يذكر سوينتيونيس<sup>2</sup> أنها كانت إحدى عشيقات يوليوس قيصر خلال الحرب التي قادها بإسبانيا، وأنها استطاعت التأثير على زوجها بوغود ليساند قيصر في هذه الحرب<sup>2</sup>. هذا كل ما يعرف عنها، ولا ندري ما كان مصيرها بعد الثورة التي أعلنتها سكان طنجة على هذا الملك وبعد استيلاء بوخوص على مملكة بوغود.

للأسف لا يزال يجهل الكثير عن زوجات ملوك بلاد المغرب القديم، إذ كل ما يعرف عن كليوبتره سيليني ابنة كليوبتره ملكة مصر أنها زوجة يوبا الثاني ملك موريطانيا الذي أشركها في الملك، هذا الأخير الذي تزوج بعد وفاتها بالملكة غالافيرة أرملة إسكندر ابن هيرود الأكبر بين سنة 1 و4 ميلادية ثم طلقها في حوالي سنة 5 ميلادية<sup>3</sup>. أما أورانية<sup>4</sup> Urания الملقبة بالملكة حسب النقوش المكتشف بمدينة شرشال سنة 1938، فالمؤكد أنها من أصل إغريقي وأنها دخلت القصر الملكي الموريطاني ضمن عبيد القصر ثم أعتقت، أما ما حدث بعد ذلك فهو لا يزال غامضاً وكل ما يمكن افتراضه أنها كانت محظية الملك بطليموس، وأن سكان المملكة أطلقوا عليها لقب الملكة دون أن يعني ذلك مشاركتها في الملك<sup>4</sup> كغيرها من نساء القصر

1- G. Camps, Op. Cit, p. 69-71.

2- Suetonius, Caesar, I, LII.

3- S. Gsell, Histoire ancienne de l'Afrique du Nord, t VIII, Paris, 1928, p. 206-222. 277-279

4- J. Carcopino, La reine Urania de Mauretanie, Paris, 1946, p. 31, 36, 37.

اللواتي لم يكن في نظر رعايا المملكة شريكات الملك في العرش<sup>1</sup>. لاشك أنه كان للملكات اللواتي تربعن على العرش ببلاد المغرب القديم والملكات زوجات الملوك دورا هاما في النشاط السياسي، لكن لا النصوص الأدبية ولا المصادر المادية تسمح بإثباته. وخلافاً لذلك نعرف مدى أهمية الدور الذي لعبته جولية دومنة<sup>2</sup> *Julia Domna* زوجة الإمبراطور سب提موس سيفيروس *Septimus Severus* وأختها مايسة *Maesa* لإبقاء العرش بيد عائلة السيفيريين طيلة 30 سنة<sup>3</sup> وحتى وإن نفتقد المصادر التي تدلنا على هذا الصنف من النساء بالمنطقة المعنية بالدراسة، فإننا لا نعتقد بفكرا بلوغ الملكات وزوجات ملوك بلاد المغرب القديم تلك المكانة التي بلغتها زوجات الأباطرة، ونذكر على سبيل المثال الإمبراطورة جولية<sup>4</sup> *Julia Maesa* زوجة الأولى للإمبراطور أوغسطس التي أهلت سنة 42 ميلادية مثلما أله الإمبراطور، وأقيمت لها المعابد حيث تؤدى طقوس عبادتها كالمعبد الذي أقامه لها ماركوس باريا<sup>5</sup> *Marcus Barea* والمذبح الذي أقامته لها الكاهنة كيلية أورورية بوتيتا<sup>6</sup> *Caelia Ururia Potita* بسيرتا<sup>7</sup> *Cirta* قسنطينية حاليا.

ثانياً - المرأة سيدة أعمال: فرضت المرأة المتوسطية تواجدها في العصور القدية حتى في مجال الأعمال، بحيث وجدت بروما نساء مقاولات يملكن مؤسسات عمومية، واهتمت أخرى بالنقل والتسلیح أو بتمويل روما أو بالقرض بالربا<sup>8</sup>، كما كان بعضهن مؤسسات مجرية بمدينة أوستيا<sup>9</sup> وإذا ما حرم المرسوم الذي أصدره

1- Sallustius, *Bellum Iugurthinum*, LXX, 6.

2- G. Ch. Picard, *La civilisation de l'Afrique romaine*, Paris, Plon, 1959, p. 289.

3- *Corpus Inscriptionum Latinarum* (dorénavant C. I. L.) VIII, 6987.

4- M. Bardèche, *Histoire des femmes*, Paris, 1968, p. 246.

5- C. I. L. XV, 3729, 3845-3847, 3960-3961.

الإمبراطور سبتيموس سيفيروس<sup>1</sup> Septimus Severus سنة 207 على المرأة ممارسة مهنة المحاماة للدفاع عن موكلتها وحصরها في حالة الدفاع عن مصالحها، فإن ذلك لم يمنع بروز بعض النساء في هذا المجال نذكر على سبيل المثال هورتانسية Hortensia التي دافعت عن نساء روما المطالبات بضربيه ثقيلة ونجحت في إعفائهن من حصة كبيرة من الضرائب المفروضة عليهن<sup>2</sup>.

تبقى المصادر صامتة حول معظم هذه الأنشطة النسوية ببلاد المغرب القديم، غير أن هذا لا ينفي وجود نساء مارسن بعض الأنشطة الاقتصادية الهامة، نذكر على سبيل المثال ولا للحصر أونووي Eunoë التي نشطت قبل زواجها بالملك بوغود في المتاجرة بخشب العفصية زيادة على امتلاكها فرقة عازفات على الناي كانت تؤجرها لتشييط الحفلات التي يقيمها السادة<sup>3</sup>، والسيدات ذوي الأملال العقارية كالسيدة إيميلية بودنتيلا Emilia Pudentila زوجة الكاتب أبوليوس Apuleius التي استطاعت بفضل حسن تسييرها لأملاكها تكوين ثروة بلغت أربعة ملايين سسترس، هذه الثروة التي تجلّى من خلال ما منحته لولديها من أراضي وحقول ممتازة ومتزل كبير مجهز بكل ما يحتاجه، زيادة على كميات كبيرة من القمح والشعير واللحم وزيت الزيتون ومحاصيل أخرى مما تنتجه أراضيها<sup>4</sup>. ودائماً في هذا السياق يشير نقش عشر عليه بعين مشيرة قرب مدينة قسنطينة إلى ضيعة لسيدة تدعى أنطونية ساتورنية Antonia "أقامت فيها سوقا أسبوعيا"<sup>5</sup> كما يدلنا نقش آخر على ضيعة للسيدة كيلية

1- Codex Iustunianus, 2, 12, 4.

2- Valère Maxime, Tibère Augste, VIII, III, 2-3.

3- G. Camps, Op. Cit, p. 69-71.

4- Apuleius, Apologie, LXX, LXX VII, CIII .

5- C. I. L. VIII, 8280.

ماكسيمه Caelia Maxima<sup>1</sup> بعين التين على بعد 12 كلم عن مدينة ميلة (Mila)<sup>1</sup>. هذه بعض الأسماء ولاشك أن مثيلتها كثيرات.

ثالثا - المرأة العاملة: أدرجنا ضمن هذه الفئة المرأة المزارعة التي لديها قطعة أرض صغيرة أو متوسطة تزرعها بنفسها أو تذكر على سبيل المثال النساء المشار إليهن في وثيقة لamasba<sup>2</sup> المعروفة في وقتنا باسم مروانة والبالغ عددهن عشرة نساء من هذا الصنف، والمرأة ذات المهن البسيطة كالبائعة المتوجلة التي تتنقل بالأسواق الأسبوعية المقامة بالأرياف لتسويق بضاعتها، والبائعة كبائعة الفول وبائعة التبن وبائعة الخبز، والمرأة الحرفية كصانعة الطبل، نضيف إليهن راعية الغنم وصاحبة الفندق. واخترنا من بينهن مجموعة من الأسماء على سبيل المثال ولا للحصر نذكرها

على التوالي:

الاسم	المهنة	مكان العمل	المصدر
يانوبيارية	بائعة متوجلة	قلعة بو عطفان	C. I. L, VIII, 15702
Nundinaria	بائعة متوجلة	خرية بني ولبان	Ibid. , 17006
Ianuaria	بائعة متوجلة	Castellum Celtianum	
Arria	بائعة متوجلة	بين مورسوت ومداورش	Ibid. , 28033
Nundinaria	بائعة الخبز	خرية بني ولبان	IL. Alg., II, 3181
Pet(ilia ?)	بائعة متوجلة	Castellum Celtianum	Ibid. , 2936
Safidia	بائعة التبن	نفس المكان	Ibid. ,1782
Julia	صاحبة	قسطنطينة (Cirta)	i-
؟	الفندق		2- Ibid, 4440=18587 .

i- Ibid, 19328.

2- Ibid, 4440=18587 .

B. A. A. , IV, 1970, p. 346 n°29	صانعة الطبل Satifis (Sitifis)	سطيف	دوناتة "Donata"
IL. Alg. , II, 870	قسنطينة (Cirta)	بائعة الفول	إيميلية "Aemilia"
Ibid. , II2, 5125	عنونة (Thibilis)	راعية	كورنيلية فورموزة
			Cornelia

Formosa

رابعا - المرأة ذات النشاط الديني: يتشكل هذا الصنف من مجموعتين تضم كل واحدة فئات متفاوتة الأهمية حسب طبيعة المهام التي تباشرها، ارتبط وجود الأولى بالمعتقدات الوثنية وظهرت الثانية بعد انتشار المسيحية.

المجموعة الأولى: تدلنا القوosh على ثلاث فئات من النساء مارسن مهام دينية مختلفة، أولهن من حيث الأهمية الكاهنة "Flaminica" المسؤولة على طقوس وشعائر الآلهة الوثنية الرسمية للإمبراطورية الرومانية ولاسيما طقوس عبادة الإمبراطورة. فهي تؤدي للإمبراطورة نفس العمل المقدس الذي يؤديه الكاهن المسؤول عن طقوس عبادة الإمبراطور والمتمثل في تقديم القرابان بالمذبح أو بالمعبد، هذه العملية التي تم بحضور بعض موظفي البلدية والعازفين على الناي وبعض المواطنين، ويساعدها أولادها أو شبان يحملون أدوات الطقس الديني والأواني المقدسة التي توضع فيها العطور، بحيث تلقي بالعطور وبالقرابين في نار المذبح مرددة بصوت مرتفع عبارات مقدسة ثم تنحني أمام المذبح وتتلوا صلوات تدعوا فيها بسلامة الإمبراطورة وسلامة المدينة، يسمح بعدها للمواطنين بتقديم القرابين للإمبراطورة، ويتواصل الحفل تحت رئاستها<sup>1</sup>.

تتسمى هذه الكاهنة "Flaminica" مثلها مثل الكاهن "Flamen" المسؤول عن طقوس عبادة الإمبراطور للطبقة الثرية حتى يتسع لها تسديد المبلغ المالي المطلوب عند

1- Ch. Vars, Recherches archéologiques sur Cirta, R. S. A. C, 29, 1894, p. 381-382.

ترشحها لهذا المنصب والذي بلغ بمستوطنة تيمقاد (Thamugadi) 10000 سسترس<sup>1</sup> وتقدم الهمبات للمدينة في حالة فوزها بالمنصب، هذه الهمبات التي قد تكون ذات طابع ديني كالملدج الذي أقامته الكاهنة كيلية أورورية بوتيتة "Caelia Ururia Potita" بمعبود الإمبراطورة جولية "Iulia" بقسطنطينية<sup>2</sup> أو ذات طابع مدنى كالسوق الذي تولى الكاهن سرتيوس "Sertius" وزوجته الكاهنة سرتية "Sertia" بتغطية مصاريفه بتيمقاد<sup>3</sup> وما تحدى الإشارة إليه أنه ليس من الضروري أن تكون الكاهنة زوجة كاهن، والأمثلة كثيرة في هذا المجال نكتفي بذكر واحدة ألا وهي آنية كارة "Annia Cara" التي تولت مهام الكاهنة بتيمقاد (Thamugadi) دون أن يكون زوجها من سلك الكهنة<sup>4</sup>.

يتم تعين الكاهنة "Flaminica" من طرف مجلس الديكوريون لمدة سنة تحصل بعد انقضائها على لقب كاهنة لدى الحياة "Flaminica Perpetua". وزيادة على الكاهنة التي تباشر مهامها بالبلدية أو المستوطنة، وجدت كاهنة المقاطعة التي تؤدي طقوس عبادة الإمبراطورة على مستوى المقاطعة، ويبدو أن عددهن كان ضئيلاً بحيث تدلنا النقوش سوى على كاهتين فقط من وليلي (Volubilis) بموريطنانيا الطنجية تقلدت هذا المنصب<sup>5</sup> لكن هذا لا يعني عدم وجودهن باقي مقاطعات بلاد المغرب القديم. كما لا يفوتنا التذكير بحالة خاصة بالكونفدرالية السيرية حيث تولت بعض النساء هذه المهام بالمستوطنات الأربع للكونفدرالية في نفس التاريخ أي بكل من قسطنطينية

1- L'année Epigraphique (dorénavant A. E.), 1968, 647.

2- C. I. L. VIII, 6987.

3- B. C. T. H, 1894, p. 361 n°74.

4- C. I. L. VIII, 17831.

5- A. E., 1891, 117, 1921, 19.

وسكيكدة (Cirta) والقل (Rusicade) وميلة (Chullu) أمثال الكاهنة فيراتية فروتونيلا<sup>1</sup> Veratia Frontonilla<sup>2</sup>. ففي هذا السياق تعرفنا من خلال التقوش المتوفرة بين أيدينا على 23 كاهنة و30 كاهنة لدى الحياة دون إمكانية تحديد المعبد الوثني الرسمي المكرسة له أو الإمبراطورة المكرسة لها باستثناء ثلاث كاهنات واحدة مكرسة لطقوس عبادة الإمبراطورة بلوتينة<sup>3</sup> المؤلهة وكاهنتين لطقوس عبادة الإمبراطورة جولية Iulia<sup>4</sup>.

تمثل الفتاة الثانية في المرأة الكهنوت 'Sacerdos' التي خلافاً للكاهنة المذكورة أعلاه تنتمي للطبقة المتوسطة، كما أن وجودها مثلها مثل الرجل الكهنوت مرتبط بالآلهة الوثنية الغير الرسمية بعض الآلهة الرومانية والآلهة الإغريقية والشرقية والآلهة المحلية للمقاطعات الرومانية. فهي التي تؤدي الطقوس والشعائر الدينية للآلهة المكرسة لها، وتسرح على المحافظة عليها.

ولعل انتشار الآلهة الإغريقية والآلهة الشرقية زيادة على الآلهة المحلية لمقاطعات بلاد المغرب القديم هو الذي كان وراء ذلك العدد الكبير للكهنوت رجالاً كانوا أم نساء مقارنة بالكهنة والكافرات، بحيث تدلنا التقوش على مجموعة هامة من النساء الكهنوت كلهن مكرسات لآلهة معروفة<sup>3</sup> مثلما يتجلى من النماذج المتناثرة في هذا الجدول:

الإله أو الآلهة	المقاطعة
Iuno <sup>5</sup>	نوميديا
Caelestis <sup>6</sup>	المزاق

1- S. Gsell, Les inscriptions latines de l'Algérie (dorénavant ILAlg) II, 695.

2- C. I. L. VIII, 993, ILAlg I, 286/287, ILAlg. II, 550.

3 - لاشك أن عدمن أكبر من ذلك ناهيك عن اللواتي لا يعرف المعبد الذي كرسن لخدمة طقوسه.

Tellus	إفريقية البروقنصلية
Bellona	إفريقية البروقنصلية
Venus	موريطانيا القيصرية
Ceres	إفريقية البروقنصلية
Cereris	نوميديا
Magna Mater	موريطانيا القيصرية
Isis	المراق
	إفريقية البروقنصلية
	نوميديا

أما الفئة الثالثة فهي تضم حملة السلال *Canistrariae* التي توضع فيها الأدوات المقدسة لأداء الطقوس الدينية، مهمتها الحفاظ على هذه الأدوات وتحضيرها عند أداء الطقوس الدينية. وفي هذا الصدد تشير النقش إلى خمسة منها مارسن مهمتها بداروش (*Madauros*) وأربعة بشرشال (*Caesarea*)<sup>1</sup>.

المجموعة الثانية: صاحب انتشار المسيحية ظهور صنفا آخر من النساء فضلن الحياة الدينية حتى وإن كان ذلك ضد رغبة أوليائهن<sup>2</sup>. وتدرج ضمن هذه المجموعة<sup>3</sup> ثلاث فتات، تتمثل الأولى في الشمامسة التي يشترط أن تكون عذراء أو على الأقل أرملة

1- IL. Alg. I, 2033, 2071, C. I. L. VIII, 9937, 2060, A. E, 1976, 737

2- Augustinus, Psalmus, 44, 3.

3 - وضعنا هذا التصنيف انطلاقا من النشاط الذي مارسته المرأة في حياتها،لذا لم ننطرق للمرأة القديسة التي استشهدت إثر الاضطهاد الديني الذي سلطته السلطات الرومانية على المسيحيين،والتي أصبحت المصليات أو الكنائس التي دفنت فيها مزارا للمسيحيين للتبرك بها.

محترمة و مخلصة تزوجت مرة واحدة فقط<sup>1</sup>. أما بالنسبة للسن المطلوب للانضمام إلى هذه الفتاة لم يحدد إلا في نهاية القرن الرابع الميلادي، وإذا ما تم في القرن الثالث ترقية فتاة من الراهبة العذراء إلى الشمامسة و عمرها لم يتجاوز العشرون عاماً<sup>2</sup>، فإن مجمع قسطنطيني ثالث اشترط أن يكون سنها 25 سنة أو أقل من ذلك<sup>3</sup> في حين أخره الإمبراطور جوستينيانوس<sup>4</sup> Justinianus إلى 50 سنة وبعده مجمع خلقيدونية إلى 40 سنة<sup>5</sup>، وفي الأخير تم الاتفاق على 60 سنة وهو السن الذي حدده مرسوم الإمبراطور تيودوزيوس Theodosius الصادر سنة 390<sup>6</sup>.

و خلافاً للأرملة التي وهبت نفسها لخدمة الكنيسة يتم سيامة الشمامسة و مباركتها من طرف الأسقف<sup>7</sup>، كما أنها تحتل مرتبة محددة في السلك الكهنوتي إذ تلي مباشرة الشمامس، و تتمتع بسلطة كنسية حقيقة وإن حرمت من أداء طقس الأسرار المقدسة. ومن المهام المسندة إليها ببلاد المغرب القديم وبالكنيسة الرومانية مساعدة الفقراء، معالجة المرضى من بنى جنسها<sup>8</sup>، مراقبة الأرامل وربما مراقبة الراهبة العذراء، حراسة مدخل الكنيسة المخصص للنساء والأماكن المخصصة لهن بداخلها، القيام بدور

1- H. Leclercq, Diaconesse, Dictionnaire d'archéologie chrétienne et de liturgie, t. 4, Ierepartie, Paris, 1920, p. 72.

2- Tertullianus, De Velandis virginibus, IX P. L., II, 962.

3- H. Leclercq, Op. Cit, p. 730.

4- Novelle, VI, 6, CXXIII, 13.

5- Codex Theodosianus (dorénavant C. Th.), XVI, II, 27.

6- Constit. Apost., III, 8, VIII, 17, VIII, 19 dans F. X. Funk, Didascalia et constitutiones, t. 1, 1906, p. 197, 341, 525-529.

7- J. Gaudemet, L'Eglise dans l'empire romain (IV-V siècles), Paris, Sirey, 1958, p.

122

8- Jérôme, Lettres, 2.

ال وسيط بين المسيحيات ورجال الكنيسة والحضور للقاء الخاص الذي يجمع  
المسيحيات بالأساقفة.<sup>1</sup>

تضم الفتة الثانية الراهبة العذراء التي كرسـت حياتها لخدمة الله، و التي كان  
الانضمام إليها بمحض إرادة الفتاة إذ لم يكن للأولـياء حق الضغط عليها لإجبارها  
على ذلك أو عدم السماح لها بذلك.<sup>2</sup> أما السن المطلوب للانضمام إلى هذه فـتهـة لم  
يـكن مـحدداً بشـكل رـسمي في الـبداية، إذ كان الأـسقف هو صـاحب القرـار في هـذا  
الـشـأن، و كان يـنـبغـي انتـظـارـ القرـنـ الرابع ليـحدـدـ عـلـىـ مـسـتـوـيـ المـجـامـعـ الـكـنـسـيـةـ. فـلـقـدـ  
حدـدـ فيـ سـنـةـ 393ـ بـخـمـسـةـ وـعـشـرـونـ سـنـةـ، هـذـاـ السـنـ الـذـيـ اـعـتـمـدـهـ مـجـمـعـ قـرـطـاجـ لـسـنـةـ  
397ـ، فـيـ حـينـ وـافـقـ مـجـمـعـ قـرـطـاجـ لـسـنـةـ 418ـ عـلـىـ سـيـامـتـهـاـ فـيـ سـنـ مـبـكـرةـ لـإـنـقاـذـهـاـ مـنـ  
زـواـجـ تـرـفـصـهـ أـوـ مـنـ خـطـرـ الموـتـ.<sup>3</sup>

الظاهر أن الطقوس المرافقة لسياسة الراهبة العذراء المتـبعـةـ بـبـلـادـ الـمـغـرـبـ الـقـدـيمـ هيـ  
نفسـهاـ المـعـمـولـ بـهـاـ بـكـلـ مـنـ إـسـبـانـياـ وـرـوـمـاـ وـمـيـلـانـ، بـجـيـثـ كـانـتـ تـتـمـ إـمـاـ فـيـ عـيـدـ مـيـلـادـ  
الـمـسـيـحـ أـوـ عـيـدـ الـعـطـاسـ أـوـ عـيـدـ الـفـصـحـ أـنـتـاءـ الـصـلـاـةـ وـبـخـضـورـ الـجـمـعـ الـمـدـنـيـ، غـيرـ أـنـهـ  
إـلـىـ جـانـبـ هـذـاـ الـحـفـلـ الرـسـميـ الـذـيـ هوـ بـمـثـابـةـ إـشهـارـ لـدـخـولـ الـعـذـرـاءـ حـيـةـ الـراـهـبـةـ  
التـزـمتـ بـعـضـ الـفـتـيـاتـ بـالـرـهـبـةـ ضـمـنـ إـطـارـ خـيـرـ وـدونـ سـيـامـتـهـنـ، وـهـذـاـ مـاـ سـمـحـ  
بـظـهـورـ أـولـ اـخـتـلـافـ بـيـنـهـنـ.<sup>4</sup>

كان للراهبة العذراء في البداية حرية الاختيار بين البقاء في بيتها أو العيش  
الجماعي، غير أن بتضاعف الأديرة أصبحت ظاهرة العيش الجماعي تحت إشراف

1- H. Leclercq, Op. Cit, p. 728.

2- Jerôme, Lettres, 130, 6.

3- J. Gaudemet, Op. Cit, p. 207.

4- Ibid, p. 207-208.



مسؤوله أطلق عليها لقب الأم<sup>1</sup> ظاهرة عاديه. فلقد كانت مقيدة بنظام محمد بحيث حرم عليها الزواج والعيش مع الأجانب في بيت واحد وربط أية علاقة معهم، وأُجبرت في حالة وفاة أوليائها العيش في الدير تحت مراقبة الأسقف والأرامل<sup>2</sup> كما حرم عليها حضور الاحفالات والاجتماعات وشرب الخمر. ومن الواجبات المفروضة عليها قراءة الكتاب المقدس، الصوم، الإكثار من الصلوات ليل نهار وإنشد الزبور في صلاة يوم الأحد<sup>3</sup> ويضيف القديس جيروم الطاعة والفقر والعمل<sup>4</sup> كالخياكة والغزل مثلما ورد في رسالة للقديس أوغسطينوس<sup>5</sup> *Augustinus* يشير فيها إلى راهبات مدیني هيبون Hippone المعروفة أيضاً باسم هيبوريجيوس Hippo-Regius عنابة حالياً وتاغاست Thagaste سوق أمbras في الوقت الحاضر، مما جاء فيها "توجد بمدیني هيبون Hippone وتاغاست Thagaste ما يزيد عن 100 راهبة عذراء، تنضم إليهن بين الحين والآخر فتيات عوانس وأرامل ومعتقات، ينسجن أو يحيكن".

تشكل الفئة الثالثة من الأرامل، وكان يتشرط للانضمام إليها ألا يقل سن الأرملة عن 60 سنة، وألا تكون قد تزوجت أكثر من مرة، وأن تكون رافضة لفكرة إعادة الزواج وأن تكون مضيافة زيادة على تربيتها لأطفالها وغسلها لأرجل التidisين<sup>6</sup>. فهن يشكلن فئة مميزة ضمن المجتمع المدني، حرم عليهن العيش مع الغرباء، وتكمّن مهمتهن الأساسية في تحضير متطلبات التعميد والصلة ومعالجة

1- *Augustinus, Lettres*, 263.

2- J. Gaudemet, op. cit, p. 208-209.

3- *Augustinus, Lettres*, 23, 3.

4- *Jerôme, Lettres*, 130.

5- *Augustinus, Lettres*, 263.

6- Tim, I, V, 9, 10 d'après H. Leclercq, Op. Cit, p. 729.

المرضى ومساعدة الفقراء، لكن لا يسمح هن لا بالتعليم ولا بأداء المهام المقدسة.<sup>1</sup> وإذا ما كان بإمكانهن البقاء في بيتهن، فإن بعضهن فضلن العيش بالأديرة كشقيقة القديس أوغسطينوس<sup>2</sup> "Augustinus" التي كانت رئيسة دير بمدينة هيبيون<sup>3</sup> Hippone خامسا - المرأة ذات المهن الغير مشرفة: تنتهي لهذا الصنف المرأة الراقصة والكوميدية والممثلة والموسيقية، هذه المهن التي لم تكن تشرف صاحبها أو صاحبتها.<sup>4</sup> وما يعرف في هذا المجال أن الإمبراطور غراتيانوس<sup>5</sup> Gratianus حاول إقناع النساء المسيحيات اللواتي يمارسن التمثيل المهزلي وبناتهن بالتخلي عن هذه المهنة<sup>6</sup> ثم أصدر الإمبراطور تيودوزيوس<sup>7</sup> Theodosius سنة 385 مرسوما حرم بمحاجة شراء وتكونين فرق العازفات على القيثارة كما متعهن من الظهور في الحفلات والألعاب مثلما حرم وجود الموسيقيات ضمن العبيد.<sup>8</sup> كما تنتهي لهذا الصنف المرأة المصارعة والمرأة العاهرة التي تمارس الدعارة. وإذا ما كانت الراقصة والموسيقية والممثلة غالبا ما تنتهي للعبد فإن المصارعة والعاهرة كانتا حتى من الأحرار، هذا ما نستخلصه من نص لأبوليوس<sup>9</sup> Apuleius يذكر فيه أن زوجة بونتيانوس<sup>10</sup> Pontianus صهر هرنيوس Herennius ابن زوجته بودنتيلا<sup>11</sup> Pudentilla كانت تمارس البغاء، وأن بابها كان مفتوحا لكل من يستطيع دفع المال لزوجها الذي كان يتاجر بجسمها ويتفاوض حول ثمن الليلة التي يقضيها الشخص معها.<sup>12</sup>

1- J. Gaudemet, Op. Cit., p. 187-189.

2- Possidius, Vita Augustini, 36, P. L, 32, 55.

3- Juvenal, Satires, VI, 412-417, Macrobe, Saturnales, III, XIV, 7, Augustinus, La cité de Dieu, II, 13 .

4- C. Th, 15, 7, 4 (date 380).

5- Ibid, 15, 17, 10.

6- Apuleius, Apologie, LXXVI.

يتضح مما تقدم خطأ الفكرة السائدة التي تحصر وجود المرأة حسب نشاطها في أحد الصنفين ألا وهما المرأة الملكة أو الجارية. وخلافاً لذلك تؤكد المصادر رغم ندرتها اقتحام المرأة ببلاد المغرب القديم مختلف مجالات الحياة.

## رعاية المعايير عبر التاريخ

الدكتور محمد الطاهر المحمودي

جامعة السابع من أبريل - ليبيا

لا شك أن الإنسان يشكل العنصر الأساسي والمهم على سطح الكره الأرضية، فهو خليفة الله في الأرض، وهو ثروة الأمم الرئيسة التي تراهن بها من أجل حياة أفضل.

إن البشر سواء أكانتوا أسواء أم معايير أم معايير في علاقات متشابكة ومترادفة في اتجاهات عدّة من الحياة، سواء كانت اجتماعية أم اقتصادية أم غيرها من الأنشطة والاتجاهات الأخرى.

والوضع الطبيعي للإنسان هو أن يعيش في أسرته وبين أفرادها، بحيث ترعاه وتحقق له حاجاته الاجتماعية، والنفسية، والمادية، وغيرها من الحاجات الأخرى التي تعد ذات علاقة بالكائن البشري.

وبهذه الكيفية يمكن للفرد أن ينمو نمواً متكاملاً قدر الإمكان، ليُساعدُه على تشكيل الشخصية السوية القادرة على التكيف في المجتمع وعلى مواجهة الموقف الصعب الذي قد يتعرض لها وتواجهه في سنين حياته.

إن الأسرة هي المكان الطبيعي لإيواء كل فرد من أفرادها، فهي المظلة التي تحميهم، بحيث لا يتعدون عنها إلا عند الحاجة الملحة لذلك، وإن دعت الضرورة إلى وجود بديل، فيجب أن يكون أقرب ما يكون للوضع الطبيعي الأسري الذي يعيش فيه الفرد.

إن مشكلة الإعاقة ليست وليدة اليوم أو الأمس، بل هي قديمة قدم الإنسان نفسه، وإن تعرض الأفراد للإعاقة ب مختلف أنواعها ليست وليدة الحياة المعاصرة، فالإنسانية على مر العصور اتخذت مواقف مختلفة نحو هذه المشكلة وارتبط ذلك بالأفكار والثقافات السائدة في كلّ عصر.

لقد تحمل الأشخاص المعوقون على مدى قرون عبئاً مزدوجاً: فلم يقتصر الأمر على كونهم معوقين عقلياً أو جسرياً بسبب عيوب عند الولادة وأمراض وحوادث، بل إنهم يمثلون أيضاً مجموعة من أكثر مجموعات المجتمع في العالم تعرضاً للاستغلال والقمع والتجاهل<sup>(1)</sup>.

وفي هذا الإطار، فإن الباحث سيتناول أحوال المعاقين خلال عدة أزمنة وعصور تاريخية تأتي كالآتي:

#### أولاً- العصور القديمة:

إن المتبع للتاريخ يجد في الأزمنة والعصور القديمة أنَّ مبدأ البقاء للأقوى هو الذي كان سائداً في تلك الفترة في المجتمعات البشرية، وأماماً بقية الضعفاء فلا مكان لهم بين الأقوياء، بحيث كانت القوة هي المقياس الوحيد للأشياء كلها، فالقوة واللياقة الجسمية يؤمن الإنسان غذاءه ويدافع عن نفسه، بل وعن جماعته ومكانه وملكيته أيضاً.

لقد كان الإنسان في تلك الفترة يصطاد الحيوانات والأسماك، وي تعرض خلال ذلك إلى العديد من المخاطر، سواء أكانت من قبل الحيوانات المفترسة، أم الظروف الطبيعية والمناخية الصعبة التي تواجهه وتحدها أحياناً، ولكن نتيجة لقوته وسلامته

(1) الواقع، مجلة الأمم المتحدة، السنة الثالثة عشر، العدد (13)، سبتمبر 1992، ص. 76.

الصحية عندما تتوافر لديه، قد يستطيع التخلص أو الخروج من تلك المواقف الحرجة التي قد تقضي عليه أحياناً أخرى.

أما المعاقون فكانوا منبودين وكانت نظرة المجتمع إليهم سلبية وسوداوية، وذلك بسبب القصور والعجز الكلي أو الجزئي المصابين به نتيجة للإعاقة، هذا وقد أرجع الناس من قديم الزمان شذوذ تكوين المخلوقات إلى قوى غيبية، أو تصورات غير منطقية... وما صاحب ولادتها من أحداث اعتبروها نذير شؤم ينقدمها إلى الحياة، أو هي دلالة على غضب الآلهة، وهذا كان من عادة القدماء أن يقتلوا كلّ وليد يجيء بشيء شاذ في جسمه، وأحياناً يحكمون بالموت على أمه ظناً منهم أن ذلك إرضاء لأهتماماتهم الغاضبة، كذلك كانت الإعاقة (العمى ، القصور...) مرتبطة في العصور الأولى بغضب الآلهة، وأن الرجوع إلى الميثولوجيا اليونانية والرومانية والجرمانية والسلتية، يساعد الدارس على الوقوف على مئات الأساطير من هذا النوع، وكان العمى بصفة خاصة مرتبطة بانتقام الآلهة التي حرمت عبدها من نورها و من التمتع بجمال كونها نتيجة فواحش ارتكبها، أو قرباناً لم يقدمه لها، أما الإعاقة الذهنية فكانت مرتبطة بعالم الشياطين، لذا تختتم أن يُبعد ذو الإعاقة الذهنية من عالم الإنس<sup>(1)</sup>

(1) رمضان محمد القذافي، سيكولوجية الإعاقة، ليبيا، تونس، الدار العربية للكتاب، 1988

رعاية المعاقين عبر د. محمد الطاهر المحمودي

وبذلك أتسمت معاملة هؤلاء المرضى بالعنف والقسوة والاضطهاد والجهل والخرافة، حيث كان المرضى يصفدون بالأغلال الفولاذية، وتكتوى أجسادهم بالنار، و كانوا يعالجون - يعاملون - بأبشع الطرق وأقساها<sup>(١)</sup>.

إذن من خلال ذلك الوضع المتردي والصعب لحياة المعاقين، نجدهم بحكم إعاقتهم غير قادرين على المشاركة الفاعلة فيأغلب الأنشطة السائدة، وقضاء، وإحضار لوازم الحياة اليومية، بل وأحياناً نجدهم غير قادرين حتى على حماية أنفسهم من الأخطار التي قد تهدد حياهم.

---

(١) خالد رشيد الحيسري، الصحة النفسية والمرض النفسي، الرياض، شركة مطابع نجد التجارية، جمادى الثاني، 1404هـ، ص 13.

### ثانياً- العصر الإغريقي:

أما في العصر الإغريقي، فلم يشهد حال المعاقين تحسناً يذكر في أحوالهم، حيث نجد أنَّ أفلاطون كان رأيه في المعاقين على درجة كبيرة من التطرف والمعalaة في رفضهم ونبذهم والتخلص منهم، حيث لم يجعل لهم مكاناً ولا دوراً في مدينته الفاضلة، واعتبر أفلاطون أن الأفراد غير الأسواء يشكلون عبئاً على الدولة وتعويقاً لها على القيام بوظيفتها، بل نادى أفلاطون بعدم السماح لهم بالزواج، لأن ذلك يؤدي إلى تكاثرهم وإلى إضعاف وخراب المدينة. وبما أنَّ أفلاطون نادى بمدينة فاضلة خالية من المشاكل والعيوب لها القدرة على توفير الحياة الفاضلة لسكانها، فإنه اعتبر العقل هو الأساس السليم لتجهيز الأمور فيها، ودعا صراحةً إلى إبعاد الأشخاص المعاقين خارج حدود مدينته، وفي اسبرطة حيث كانت القوة أساس الحياة وكان المرضى والمصابون بعاهات، والأطفال المشوهون غير مرغوب فيهم، وكانوا لا يحضرون باهتمام الدولة بل كانوا يعاملون معاملة قاسية، وكان الاتجاه العام هو التخلص منهم<sup>(1)</sup>.

### ثالثاً- العصر الروماني:

أما فيما يخص العصر الروماني، فقد بقي مصير المعوقين بيد شيخ القبيلة، الذي كان بيده وحده تقرير مصائرهم اعتماداً على درجة تقديره للإعاقة، وعلى ما تحتاجه من خدمات اقتصادية أو اجتماعية، ولذا فلم تكن هناك قاعدة ثابتة يمكن الرجوع إليها في التعامل مع مختلف حالات الإعاقة<sup>(2)</sup>.

(1) عبد السلام بشير الدوبي، الطفولة والتخلف الذهني، طرابلس، الجماهيرية الليبية، المنشأة العامة للنشر والتوزيع والإعلان، 1985، ص. 9-8.

(2) رمضان محمد القذافي، سيكولوجية الإعاقة، مرجع سابق، ص 16.

ومع ذلك يبقى حال المعاقين من حيث اتجاهات ومشاعر المجتمع السلبية نحوهم، حيث كان العصر الروماني مرحلة لاحقة واستمراراً لمعاناة المعاقين خلال العصر اليوناني السابق، التي كانت تتسم بالدونية والاشمئزاز وعدم الاحترام لأدميتهם، بل وإهمالهم والتفكير في كيفية التخلص منهم وحرمانهم من حقهم في الحياة إلى جانب إخوانهم الأسواء.

#### رابعاً- العصور الوسطى:

أما في العصور الوسطى فلم تلق فئة المعاقين أي اهتمام أو تقدير لهم، بل استمرت نظرة المجتمعات القديمة في أوروبا حتى متتصف تلك العصور نظرة احتقار وإهمال وعدم رعاية، فقد كانت الكنيسة تقول بأن المرض بأنواعه قصاص على ما اقترفه الإنسان من ذنوب، وأن الإعاقة تقهقر فكري تضعف فيها الروح وتسيطر عليها المادة، وتعتبر العصور الوسطى في أوروبا بما صاحبها من مظاهر الجمود الفكري، وطمس الأفكار المعارضة لاتجاهات رجال الكنيسة عصر نكبة حقيقة للمعوقين، إذ عملت محاكم التفتيش على اضطهادهم وإيذائهم بدعوى تقمص الشياطين لأجسادهم، وبذلك فقد أصبحوا صنائع للشياطين<sup>(١)</sup>.

فوق ما تقدم كانت العصور السالفة ذكرها تعامل فئات المعاقين معاملة لا تتسم بالإنسانية على الإطلاق، وقد ساد التفكير الخرافي غير الواقعي لرجال الكنيسة نحو المعاقين في تلك الفترة، الأمر الذي ألحق بالمعاقين أبشع أشكال التعذيب والإهانة وعدم الاحترام لأدميتهم.

(١) رمضان محمد القذافي، سيكولوجية الإعاقة، مرجع سابق، ص 14.

### خامساً- العصر الإسلامي:

استمر حال المعاقين على هامش الحياة يعاني من العادات السيئة والأفكار والاتجاهات الخاطئة تجاههم التي كانت تسود في تلك المجتمعات، إلى أن جاء الدين الإسلامي الذي يدعوا إلى الحب والتعاطف وعدم التفرقة، وإلى الرفق بالضعفاء والعجزة ومساعدة المحتاجين منهم، وإشاعة المساواة والعدل بين الناس دون النظر إلى الجنس أو اللون.

ولقد فضل الدين الإسلامي بني آدم على بقية المخلوقات الأخرى بمدى الإيمان بالله، وبما يقدمون من عمل صالح وطاعة الله ورسوله، فالإسلام لا يطالب الإنسان إلا بما يستطيع القيام به من عمل صالح.

وفي ذلك يقول الله تعالى: «لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا...»<sup>(1)</sup>، ويقول جل شأنه: «وَلَقَدْ كَرَمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُم مِّنَ الطَّيَّابَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِّمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا»<sup>(2)</sup>، ويقول تعالى أيضًا: «لَئِنْسَ عَلَى الْأَعْمَى حَرَجٌ وَلَا عَلَى الْأَغْرِي حَرَجٌ...»<sup>(3)</sup>، ويقول تعالى: «فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِنَّ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ»<sup>(4)</sup>.

(1) سورة البقرة: من الآية (286).

(2) سورة الإسراء: الآية (70).

(3) سورة النور: من الآية (61).

(4) سورة الحج: من الآية (46).

ويقول صلى الله عليه وسلم: **لَيْسَ الْأَعْمَى مِنْ يُعمى بَصْرَهُ، وَإِنَّمَا الْأَعْمَى مِنْ تُعمى بَصِيرَتِهِ**<sup>(١)</sup>.

ولم يقف الإسلام عند هذا الحد فقط؛ بل اهتم بالجوانب الأخلاقية والمعنوية والنفسية لدى بني الإنسان، فنهى عن الاستهزاء والاحتقار، وحث على عدم التفرقة بين سوي ومعاق، وبين ذكر وأنثى، لما يتربى على هذه التفرقة من نتائج سيئة على الإنسان نفسه وبخاصة المعاق.

وفي ذلك يقول الله تعالى: **﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَرْ قَوْمٌ مِّنْ قَوْمٍ عَسَى أَنْ يَكُونُوا خَيْرًا مِّنْهُمْ وَلَا نِسَاءٌ مِّنْ نِسَاءٍ عَسَى أَنْ يَكُنَّ خَيْرًا مِّنْهُنَّ وَلَا تَنْمِيزُوا أَنفُسَكُمْ وَلَا تَنَابُزُوا بِالْأَلْقَابِ يَسْأَلُ الْأَسْمَاءُ الْفُسُوقُ بَعْدَ الإِيمَانِ وَمَنْ لَمْ يَتَبَتَّ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُون﴾**<sup>(٢)</sup>.

وفي هذا الإطار فقد ورد كثير من الأحاديث الشريفة التي تدعو إلى التعاون والتآزر والحب ومساعدة الضعيف أو المعوق... فلا يشمت الناس في مصائب بعضهم بعضاً، لأن الإسلام كما رأينا جعل من المؤمنين إخواناً متعاونين في الشدائ드 لحل مشكلاتهم... وكل إنسان معرض للإصابة والابتلاء، فإن وجد من أخيه العون هانت أمامه كل الشدائ드 والنكسات...<sup>(3)</sup>.

(١) الجامع الصغير في أحاديث البشير النذير، للإمام جلال الدين الأفغاني بن أبي بكر السيوطي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1410هـ، 1990م، رقم الحديث 7569، ص 464.

(٢) سورة الحجرات: الآية (١١).

(٣) محمد مصطفى حاد، المعوقون والمسكن والمدينة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1990م، ص 22-23.

وعليه اهتم المجتمع الإسلامي اهتماماً كبيراً ببنات المعاقين ولم تهمل كما كانت في العصور السابقة للإسلام، إذ خصص الإسلام لفئة المعاقين من يقوم بمساعدتهم في حركتهم ونقلهم، وأقيمت المراكز والمستشفيات لرعايتهم وتقديم العلاج اللازم لهم، فكان يطلق في أغلب الأقطار العربية والإسلامية حتى أوائل القرن التاسع عشر الميلادي على المستشفيات (البيمارستانات) التي يتوافر فيها العيش الكريم للمعاق والمريض على حد سواء، وقد استمر الحكام المسلمين في الاهتمام والعناية بالمرضى والمعاقين، وتقديم الخدمات الازمة لهم، سواء أكانت طبية أم غذائية أم ترويحية، ومن أمثل أولئك رموز الإسلام: عمر بن الخطاب، وعبد الملك بن مروان، وعمر بن عبد العزيز، وغيرهم... من وفروا الخدمات والرعاية الجيدة لأولئك الذين هم في حاجة إليها، ومن مظاهر اهتمام عمر بن عبد العزيز الشديد بالرعاية الاجتماعية بالمرضى والمعاقين أنه عمل على إحصاء المعاقين وخصص مرافقاً لكل كنيف وخداماً لكل مقعد لا يقوى على أداء الصلاة قياماً<sup>(1)</sup>.

وفي اتجاهنا نحو القرون الأخيرة فإننا نجد أنَّ معظم المجتمعات فيها قد واصلت ما بدأه المسلمون من اهتمام بالمعاقين واحترامهم وتقديرهم، بحيث استفادت بما جاء به الإسلام من قواعد وأسس وسبل رعاية المعاقين والمريض، واحترامهم احتراماً لآدمية الإنسان بعامة.

وفي عام 1601 ظهر قانون الفقر الأول الذي أكد على مسؤولية الدولة في الاهتمام والرعاية للمرضى والمحاجين ومدعومي الأهلية، وشهد القرن الثامن عشر تطوراً ملحوظاً في العلوم الطبية وتزايد الأطباء، وبالتالي تتعكس الأمور إيجابياً على

(1) سيد محمد فهمي، مدخل إلى الرعاية الاجتماعية من المنظور الإسلامي، الإسكندرية، المكتب الجامعي الحديث، 1988، ص. 193-194.

رعاية الأفراد ومن بينهم المعاقين، وفي عام 1893م أنشأت مدارس خاصة لتعليم المكفوفين والصم والبكم، وخلال الفترة ما بين 1897 - 1916م، صدرت العديد من القوانين التي تؤكد وتهتم برعاية المرضى والمعاقين وتケفل حقوقهم في الضمان الاجتماعي إذا ما تعرضوا لإصابات أثناء العمل<sup>(1)</sup>.

وهكذا نجد في العصر الحديث، وبخاصة في السبعينيات والثمانينيات من القرن العشرين وبعد صدور تقرير الأمين العام للأمم المتحدة، السنة الدولية للمعاقين، في الدورة الحادية والثلاثين للجمعية العامة للأمم المتحدة، أشارت الجمعية العامة في قرارها 123 المؤرخة في 16 كانون الأول، ديسمبر 1976، وإلى قرارها 2856 (د-26) المؤرخ في 20 كانون الأول، ديسمبر 1971، والمتضمن لإعلان حقوق المتخلفين عقلياً، وقرارها 3447 (د-30) المؤرخ في 9 كانون الأول، ديسمبر 1975 والمتضمن لإعلان حقوق المعاقين وقرارها 31 / 82 المؤرخ في 13 كانون الأول، ديسمبر 1976 بشأن تنفيذ إعلان حقوق المعاقين، واستناداً إلى هذه القرارات جميعاً أعلنت سنة 1981 سنة دولية للمعاقين، شعارها (المشاركة الكاملة)، ودعت الجمعية العامة في القرار ذاته جميع الدول الأعضاء والمنظمات المعنية إلى الاهتمام بوضع تدابير وبرامج لتنفيذ أهداف السنة الدولية<sup>(2)</sup>.

وإلى جانب ذلك ظهر في العصر الحديث الاهتمام الكبير بحالات الإعاقة، والبحث في أسبابها المتعددة والكشف عنها وتقديم العلاج اللازم إلى المعاقين،

---

(1) أحمد مصطفى خاطر، الخدمة الاجتماعية، الإسكندرية، المكتب الجامعي الحديث، (دون تاريخ)، ص 457.

(2) من أجل المعاقين، السنة الدولية للمعاقين: المشاركة الكاملة، (الجزء الرابع)، الأمانة العامة للاتحاد العربي للأخصائيين الاجتماعيين، بنغازي، (بدون تاريخ)، ص 40.

وإظهار حجم مشكلة الإعاقة ومسبياتها، والخلص من الأفكار التي كانت سائدة في العصور القديمة والوسطى المظلمة التي كانت تصف المعاقين بأنهم صنائع للشياطين، وغير ذلك من الصفات والتعوت التي لا تليق بالإنسان وبآدميته.

وهكذا أصبحت المجتمعات في العصر الحديث تهتم بالمعاقين وتتوفر لهم الخدمات والرعاية الالزامية التي تؤهلهم أو تعيد التأهيل إليهم حتى يدمجو في المجتمع ويسيمموا في بنائه حسب قدراتهم وإمكانياتهم المتوافرة لديهم، وبذلك يبعد عنهم الشعور بالنقص ويحسون بأنهم مثل الآسياء عليهم واجبات نحو أنفسهم ومجتمعهم، ولهم حقوق مكفولة ليحيوا حياة ممتدة وكرية.

ومن الأعمال التي يمكن أن يمارسها المعاق في العصر الحالي هي: تقديم بعض الخدمات التي يستطيع القيام بها والتي تتماشى وقدراته، مثل بعض الخدمات البريدية والطباعة، وبعض الصناعات اليدوية، وغيرها من الأعمال التي ظهر قدرة المعاق على تحدي الإعاقة وصعبها، وتسهم في إدماج المعاق في الحياة الاجتماعية والخدمية والإنتاجية لمجتمعه من خلال ما يقدمه من خدمات تعود بالفائدة العميمية على المجتمع وكافة أفراده بعامة، وعلى المعاق نفسه، وتخلاصه من الشعور بالنقص وعدم المقدرة على ممارسة الآسياء في العديد من الأعمال التي يستطيعون القيام بها.

ولقد اهتم العصر الحديث الاهتمام الواضح بفئات المعاقين المختلفة، وأخذت المؤسسات الأهلية والرسمية، بل والدولية دورها الفعال في هذا المجال، بحيث طورت البحوث والدراسات العلمية في مجالات الإعاقة، ومنها مجال الصحة النفسية والمرض النفسي، والمرض العقلي، والعلاج، وزادت أنواع المراجع العلمية والمجلات والدوريات المتخصصة في هذا المجال أيضاً، وامتد التعاون إلى بلدان كثيرة من العالم، وأقيم أول مؤتمر دولي للصحة العقلية في عام (1930)، ويتمثل هذا النشاط على

المستوى الدولي فيما تقوم به منظمة الصحة العالمية وغيرها من منظمات الأمم المتحدة من اهتمام بهذه الفئة من أبناء المجتمع<sup>(1)</sup>.

من خلال ما تقدم اتضحت إذن ملامح التغير في كيفية معاملة المعاق بين الماضي والحاضر، إذ نلمس الاتجاه نحو احترامه، وإتاحة الفرصة لإبراز ما لديه من قدرات وإمكانات لتسهم في دفع عجلة التقدم إلى الأمام، وبالتالي إدماج المعاق في الحياة المهنية الإنتاجية والاجتماعية، بل والجوانب الرياضية والسياسية كذلك، وغيرها من مواطن العمل والإنتاج والبحث العلمي المختلفة، والتي تختص الأسواء والمعاقين على حد سواء، مع الأخذ في الاعتبار الفروق الفردية والقدرات الخاصة التي تميز الأفراد بعضهم عن بعض.

---

(1) خالد رشيد الحيسري، الصحة النفسية والمرض النفسي، مرجع سابق، ص 24.

# **Archives et production du savoir historique au Maghreb médiéval**

**Dr. Allaoua AMARA**  
**Université Émir Abdelkader-Constantine**

**ملخص:**

## **الأرشيف وإنتاج المعرفة التاريخية في المغرب الوسيط**

يعتمد الباحث المختص في تاريخ المغرب الإسلامي الوسيط على مجموعة من المؤلفات التراثية بمختلف أنواعها مما يجعله يتعامل مع نصوص أدبية بدل وثائق الأرشيف. وجاء هذا المقال ليقدم قراءة لهذه الوضعية في محاولة للإجابة على عدد من التساؤلات المطروحة حول سبب قلة وثائق الأرشيف، إن لم نقل انعدامها في كثير من أقاليم دار الإسلام. هل يمكن تفسير ذلك بسيطرة ثقافة المشافهة على التنظيمات الإدارية أم أن ذلك راجع إلى غياب تقاليد أرشيفية واضحة المعالم؟ إن الإنتاج المعرفي التاريخي ينفي الفرضية الأولى ويربط الإشكالية بمفهوم الدولة في المجال العربي الإسلامي المتميز أساساً بمحضها في أسرة حاكمة تنتهي بانتهاء هذه الأخيرة. وفي الوقت نفسه، كيف نفسر غزارة المؤلفات التاريخية في بلاد المغرب كما في بلاد المشرق مقارنة بالثقافات والحضارات القديمة والواسطة؟ لقد حاولت الإجابة على هذا السؤال انطلاقاً من إشكاليات فرعية تتعلق بالغاية من كتابة التاريخ، والوسط الذي كتب له، ولمن هو موجه في النهاية.



Bien que l'historiographie arabe médiévale ait fait l'objet de plusieurs travaux<sup>1</sup>, il n'existe pas une étude globale concernant le Maghreb. Même la plus récente contribution en arabe de l'Égyptien Muhammad Ismā‘il<sup>2</sup> n'apporte pas de précision sur les différents aspects de la production du savoir hitorique dans le Maghreb médiéval. L'auteur s'inspirait d'une conception matérielle de l'histoire qui ne tenait pas compte de l'évolution politico-sociale de la région occidentale du monde musulman. J'aborderai cette question en parlant également de l'apport des documents d'archives dans la recherche portant sur l'histoire du Maghreb médiéval.

### **Documents d'archives : une représentation maigre**

Il pourrait être surprenant aux modernistes ayant l'habitude de travailler sur des documents d'archives que l'historien du monde musulman médiéval se fonde en fait sur une documentation en majorité littéraire pour traiter son sujet. Cela s'explique par la rareté des documents d'archives qui nous soient parvenus. À l'exception de quelques dépôts que je vais citer plus bas, le monde de l'Islam médiéval n'a pas connu une tradition d'archives proprement dite, comme on trouvait dans la Chrétienté à partir de la deuxième moitié du XI<sup>e</sup> siècle<sup>3</sup>. Il y avait certainement des dépôts de documents administratifs, mais la présence d'archivistes de métier est incertaine. La conception de l'État en terre d'Islam favorisait une tendance qui ne s'opposait pas à la destruction de documents administratifs laissés par le pouvoir précédent, car la *dawla* était une alternance pour gouverner une communauté de croyants, dont la fin signifie non seulement la disparition de la famille dirigeante mais aussi la dissolution de l'État. La dynastie qui prenait le pouvoir s'efforçait d'effacer toute trace de la dynastie précédente, ce qui signifie la destruction des documents administratifs conservés dans les bureaux de la chancellerie (*dīwān al-inšā’*).

Nous avons donc très peu de documents d'archives concernant le Maghreb et dont la majorité nous est parvenue des régions limitrophes.

1- Parmi ces travaux, citons Franz Rosenthal, *A History of Muslim Historiography*, rééd. Leyde, E. J. Brill, 1968 ; Claude Cahen, « Quelques chroniques anciennes relatives aux derniers Fatimides » dans *Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale*, 1939, p. 1-27 ; « Les chroniques arabes dans les bibliothèques d'Istanbul » dans *Revue des études islamiques*, 1936, p. 333-368, ‘Abd al-‘Azīz al-Dūrī, *Baht fi naṣ’at al-tāriḥ* ‘inda al-‘arab, Beyrouth, Dār al-ṣurūq, 1983 ; Abdallah Laroui, *Islam et histoire*, Paris, Albin Michel, 1999.

2- *Al-Fikr al-tāriḥī fi al-ğarb al-islāmī*, Rabat, Manṣūrāt al-zaman, 2001.

3- Cf. Olivier Guyotjeannin, *Les sources de l'histoire médiévale*, Paris, Librairie générale française, 1998, p. 178-181.

Les papyrus égyptiens sont les plus anciens documents concernant le Maghreb. Ils ont été publiés par plusieurs auteurs, dont Karabacek, *Papyrus Erzherzog Rainer, Führer durch die Austellung* (1894), et Grohmann, *Arabic Papyri in the Egyptian Library* (1934-1959).

Les dépôts d'archives qui nous sont parvenus de l'époque mamlouke concernent les communautés maghrébines en Orient. À l'image des documents du Haram de Quds<sup>1</sup>, nous disposons d'actes de *waqf* qui fournissent une documentation importante pour l'étude des installations des Maghrébins dans le Proche-Orient.

Il est à signaler le nombre important de lettres de la chancellerie qui sont reproduites dans des chroniques et des anthologies. Il est impossible de vérifier leur authenticité, mais on peut les utiliser avec prudence. Deux recueils de lettres sont à signaliser : *Lettres almohades*<sup>2</sup> et *Şubh al-a'shā'*<sup>3</sup> de l'Égyptien al-Qalqashandi (m. 821h/1418). Il va de même pour les recueils de consultations judiques qui pourraient dans certains cas remplacer les documents d'archives dans la mesure où ils reproduisent les documents conservés dans les archives des cadis et des jurisconsultes. Ces consultations nous sont principalement parvenues dans quatre recueils : *Madāhib al-hukkām* de Qādī 'Iyād de Ceuta (m. 543h/1148)<sup>4</sup>, *Masā'il al-hukkām*<sup>5</sup> d'al-Burzulī de Tunis (m. 841/1438), *al-Durar al-maknūna fī nawāzil Māzūma*<sup>6</sup> de Yahyā al-Maġīlī de Mazouna (m. 883h/1478), et *al-Mi'yār al-muğrib*<sup>7</sup> de Ahmad b. Yahyā al-Wanṣarīsī de Tlemcen (m. 914h/1508).

Découverts à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, les documents judéo-arabes de la Geniza du Caire ont une grande importance pour l'étude de l'économie et de la société du Maghreb, de l'Égypte et principalement des communautés juives. Il s'agit de documents écrits soit en hébreu, soit en arabe, ou encore en langue arabe à l'aide de caractères hébraïques. Les documents traitent essentiellement de théologie, de mariage, de divorce et comprennent également des contrats

1- Chritian Müller, directeur de la section arabe de l'Institut de Recherches et d'Histoire des Textes (Paris) est en train de travailler sur ces documents et envisage de les publier prochainement.

2- *Trente-sept lettres officielles almohades*, éd. E. Lévi-Provençal, Rabat, Imprimerie économique, 1941. (collection de textes arabes publiée par l'Institut des hautes études marocaines, vol X). Nouvelle édition, Ahmad 'Azawī, *Rasā'il muwahhidīya, maġmū'a ḡadīda*, Kénitra, 1995.

3- Ed. Le Caire, al-Maṭba'a al-amīriya, 1913-191.

4- Ed. M. Bencherifa, Beyrouth, Dar al-gharb al-islami, 1990.

5- Manuscrit de la Bibliothèque Nationale de Tunis, n° 18356. Le manuscrit a été récemment publié à Beyrouth, Dar al-gharb al-islami.

6- Le recueil se trouve sous forme de manuscrit à la Bibliothèque nationale de Tunis et à la Bibliothèque nationale d'Alger. Il fait l'objet d'une édition par Elise Voguet.

7- Ed. Mohammed Hadjdi et al., Beyrouth, Dar al-gharb al-Islami, 1981-1983, 13 vol.

**Dr. Allaoua AMARA** ----- Archives et production du savoir commerciaux. La majorité des ces documents ont été exploités par S. D. Goitein dans ses études, notamment dans *Mediterranean Society* ( 1967)<sup>1</sup> et dans *Letters of Medieval Jewish Traders* (1973)<sup>2</sup>.

Le monde de la Chrétienté n'a pas laissé de dépôts importants pour la période antérieure à l'essor commercial des villes italiennes au XI<sup>e</sup> siècle, à l'exception des lettres pontificales envoyées aux évêques du Maghreb ou aux dynasties musulmanes, comme celle envoyée au prince hammadide al-Nāṣir en 1076. À partir du milieu du XII<sup>e</sup> siècle, sont nombreux les documents concernant les activités commerciales du Maghreb. Dans ces dépôts, on trouve essentiellement des actes notariés, qui sont actuellement conservés à Gênes, Vatican, Naples, Pises, Palerme, Valence et Marseille. Il y a également des traités de paix signés par les 'Abdalwadides de Tlemcen, les Mérinides de Fès et les Hafsidès de Tunis avec les puissances chrétiennes<sup>3</sup>.

### **Tradition manuscrite et savoir historique**

Le monde de l'Islam est dominé par une forte production littéraire, largement supérieure à celle de l'Occident médiéval. Cette production nous est partiellement conservée grâce à une ancienne tradition manuscrite. Sciences du Coran, recueils de traditions prophétiques, histoire, poésie et prose sont les disciplines les plus représentées. Je parlerai seulement de la production qui relève du savoir historique, particulièrement les genres de chronique et d'annales.

### **Le Maghreb créé par la cour de Bagdad**

Les premières écritures historiques concernant le Maghreb dans sa version islamique sont parues dès le début du califat abbasside à Bagdad. Sont nombreux qui écrivaient sur les expéditions militaires, dans le cadre de conquêtes (*futūh*), qui débouchèrent sur l'annexion du Maghreb au califat de Damas. Parmi ces auteurs citons Ibn 'Abd al-Hakam (m. 257h/871)<sup>4</sup>, al-Waqidī (m. 279/892)<sup>5</sup>, al-Balādūrī (m. 279/892)<sup>6</sup> et Ibn A'tham al-Kūfī (m. 314h/926)<sup>7</sup>.

---

1- California, University of California Press, 1967, 550 p.

2- Princeton, Princeton University Press, 1973, XVIII +359 p.

3- Une grande partie de ces documents a été publiée par plusieurs chercheurs notamment Mas Latrie dans *Relations et commerce de l'Afrique septentrionale ou Maghreb avec les nations chrétiennes au Moyen Age*, Paris, Librairie de Firmin - Didot, 1886. Cf. aussi *Documents inédits sur le commerce de Marseille au Moyen Age*, édités intégralement et analysés par L. Blancard, rééd. Genève, Mégariots, 1978, 2 parties en 1 vol.

4- *Futūh al-Maġrib wa-l-Andalus*, éd. et trad. A. Gateau, *La conquête de l'Afrique et de l'Espagne*, rééd. Alger, Edition carbonel, 1947. (Bibliothèque arabe-française, II).

5- Al-Waqidī est l'auteur de plusieurs ouvrages sur les conquêtes musulmanes.

6- *Kitāb futūh al-buldān*, Le Caire, Šarikat ḥab' al-kutub al-'arabiya, 1901.

7- *Al-Futūh*, Beyrouth, Dār al-kutub al-'ilmīya, 1986.

Ces auteurs voulaient montrer le rôle des nouveaux convertis dans la civilisation de l'Islam. Après la consolidation du pouvoir califal de Bagdad, on assistait à l'émergence des chroniques universelles, reflétant la politique multiethnique des califes abbassides. Dans ce genre d'écriture, sont rapportées les informations concernant les premières dynasties musulmanes du Maghreb, comme le montrent le *Kitāb al-tārih* de Ya‘qūbī (m. 284h/897) et le *Kitāb tārih al-rusul wa-l-l-mulūk* de Tabarī (m. 310h/922). La géographie est également l'un des champs du savoir marqués par la politique du califat lorsque les auteurs écrivaient les *masālik wa-l-mamālik* (itinéraires et royaumes) pour informer les bureaux de l'administration et des finances de la composante socio-économique de *Dār al-Islām*. Les ouvrages de Ya‘qūbī<sup>1</sup>, d'Ibn Hurdābdah (m. après 300h/912)<sup>2</sup>, d'Ibn Hawqal (m. après 367h/977)<sup>3</sup> et de Maqdīsī (m. 377h/987)<sup>4</sup> s'inscrivent dans ce contexte. On tire donc notre documentation de la première période musulmane au Maghreb de la production historique et géographique des auteurs abbassides.

### L'éclatement de l'unité du califat et l'émergence des histoires locales

Quelques années après l'avènement des Abbassides en Orient, plusieurs dynasties furent fondées au Maghreb, signifiant l'éclatement de l'unité de *Dār al-Islām*. Ces dynasties s'intéressaient peu à l'écriture de leur passé, du fait de la place accordée à l'histoire dans la formation de leur idéologie. Au Maghreb central, les événements des Rustumides de Tahart ont été rapportés par Ibn al-Šaġīr (all. 294h/906) dans une chronique intitulée *Aḥbār al-a'imma ar-rustumiyīn*<sup>5</sup>. Tandis que les Aghlabides d'Ifrīqiya composèrent une chronique dynastique rapportant leur histoire.

Après le premier siècle abbasside, le monde musulman connut des soubresauts qui débouchèrent sur l'éclatement de l'unité du califat et l'émergence des dynasties locales. Ainsi en 297 h/909, les isma‘ilites (Fatimides) fondèrent un califat à Mahdia grâce à l'appui des Kutāma de l'Est algérien. À Cordoue, les Omeyyades d'al-Andalus transformèrent leur principauté en un califat dès 317h/928. Le monde de l'islam est pour la première fois gouverné par trois califats rivaux. Cette situation favorise la production du savoir historique, car l'histoire est devenue un enjeu de pouvoir. Au Maghreb, les Fatimides s'entouraient de plusieurs écrivains qui

1- *Kitāb al-buldān*, éd. M. J. De Goeje, rééd. Francfort, IMAIS, 1992. ( Islamic Geography, 40).

2- *Kitāb al-masālik wa-l-mamālik*, rééd. Francfort, IHAIS, 1992. ( Islamic Geography, 39).

3- *Kitāb šūrat al-ard*, rééd. Beyrouth, Dār maṭba‘at al-hayāt, (s.d.).

4- *Kitāb ahsan al-taqāsim fī ma‘rifat al-aqālīm*, éd. M. J. De Goeje, rééd. Francfort, IMAIS, 1992, VII+398p. ( Islamic Geography, 36).

5- Ed. Muhammad Nāṣir et Ibrāhīm Bahhāz, Beyrouth, Dar al-gharb al-islami, 1986.

participèrent à écrire l'histoire du Maghreb fatimide. Ainsi al-‘Azīzī al-Manṣūr, un haut fonctionnaire de la chancellerie fatimide au X<sup>e</sup> siècle, écrivit une biographie de son chef militaire l’Ustād Ḍawdar, dont le titre est *Sīrat al-Ustād Ḍawdar*<sup>1</sup>. Dans le même contexte s’inscrit l’ouvrage écrit par Haydara b. Muhammad b. Ibrahīm al-Kutāmī qui s’intitule *al-Sīra al-Kutāmīyya*. Celui-ci est consacré à l’histoire des Kutāma et leur rôle dans la fondation du califat fatimide. De son côté, le médecin des califes fatimides, Ibn al-Ġazzār (m. 360h/970), composa un ouvrage sur l’histoire des Fatimides, dont le titre est *Aḥbār al-dawla*. Le grand nombre d’ouvrages d’histoire sur les Fatimides au Maghreb doit à al-Qādī al-Nu‘mān b. Muhammad (m. 363h/973), grand cadi du calife al-Mu‘izz, qui écrivit notamment le *Kitāb iftitāh al-da‘wa*<sup>2</sup>, le *Kitāb al-maġālis wa-l-musāyarāt*<sup>3</sup> et le *Kitāb ḥarh al-ahbār fī fidā‘il al-a‘imma al-athār*<sup>4</sup>. Les sociétés tribales berbères du Maghreb ont une place importante dans cette historiographie fatimide.

Les Fatimides de Mahdia et les Omeyyades de Cordoue se livrèrent à une guerre politico-idéologique. Ils utilisèrent les Berbères Ṣanhāga de l’Algérie centrale et les Zanāta de l’Oranie dans un conflit sanglant. Ces évènements sont rapportés par les chroniqueurs de la cour de Cordoue dans leurs ouvrages, qui sont donc indispensables pour écrire l’histoire des tribus berbères impliquées dans ce conflit. Parmi ces ouvrages citons le *Muqtabas fī habar balad al-Andalus*<sup>5</sup> d’Ibn Hayyan al-Qurtubī (m. 469h/1076) et l’*Aḥbār maġmū‘a* (anonyme)<sup>6</sup>.

Face à la résistance des tribus berbères du Maghreb central et extrême au califat fatimide, celui-ci se décida de fonder la ville du Caire et quitta définitivement le monde berbère, réputé par son hostilité aux monarchies. Les Fatimides déléguèrent alors le gouvernement du Maghreb aux Ṣanhāga de la région de Titri. Ceux-ci s’installèrent au Kairouan jusqu’à l’éclatement de la famille princière. Hammad se sépara de son neveu Bādīs et fonda la Qal'a des Bani Hammad, un siège pour sa dynastie connue sous le nom des Hammadiques.

1- Ed. M. K. Husayn et M. ‘A. H. Ša‘īra, Le Caire, Dār al-fikr al-‘arabī, (s. d.). (*mahiṭūṭat al-fātimiyīn*, 11), trad. M. Canard, *Vie de l’Ustādh Jawdhar (contenant sermons, lettres et rescrits des premiers califes)*, Alger, Imprimerie la Typo-litho et J. Carbonal, 1958. (publications de l’Institut d’études orientales de la Faculté des lettres d’Alger, XX).

2- Ed. Wadād al-Qādī, Beyrouth, Dār assakafa, 1970.

3- Ed. al-Habīb Hīla et al., Tunis, Université de Tunis, 1978.

4- Adam Gacek, *Catalogue of Arabic Manuscripts in the Library of the Institute of Ismaili Studies*, Londres, Islamic Publications, 1984, vol. I, p. 138.

5- Ed. ‘A. A. ‘Ali Hadjdji, Beyrouth, Dār assakafa, 1983, vol. IV.

6- Ed. Bagdad, Maktabat al-Mutannā, (s.d.).

Les deux dynasties des Ṣanhāga (Hammadides et Badisides) s'intéressent également à écrire l'histoire. À la cour des Badisides, se succèdent quatre chroniqueurs pour écrire non seulement l'histoire de la dynastie mais aussi les événements survenus dans toutes les parties du Maghreb. Ainsi, al-Raqīq al-Qayrawānī (m. 420h/1029) compose une chronique intitulée *Tārīh Ifrīqiya wa-l-Magrib*<sup>1</sup>, dont la version des faits est chiite. Cette chronique est complétée par Ibn Šaraf al-Qayrawānī (m. 460h/1071) et son fils. Cette suite est à son tour complétée par Umayya b. Abī-l-Šalt (m. 529h/1134)<sup>2</sup>. Quant aux Hammadides, leur histoire est rapportée par Ibn Hammād al-Ṣanhāgī (m. 628h/1230), un descendant de la même famille, dans un ouvrage intitulé *al-Dībāga al-muhtāga fī aḥbār Ṣanhāga bi-Ifrīqiya wa Biġāya*<sup>3</sup>. On doit aussi à ce juriste du Maghreb central une autre chronique sur les Fatimides, *Aḥbār mulūk Banī 'Ubayd wa sīratihim*<sup>4</sup>.

### La tentative d'annexion du Maghreb à l'Orient

La rupture politique entre le Maghreb et l'Orient est aussi accompagnée par une absence quasi-totale de l'histoire du Maghreb dans les ouvrages écrits par les musulmans d'Orient. Au XII<sup>e</sup> siècle, 'Izz al-Din b. Šaddād al-Ṣanhāgī (all. 600h/1203), d'origine berbère des Ṣanhāga et descendant de la famille princière des Badisides, se rend à Damas et écrit pour le public local un

1- Une seule partie de l'ouvrage a été retrouvée et publiée et dont l'authenticité pose un problème. Cf. Hady Roger Idris , « L'Occident musulman (Ifriqiya et al-Andalus) à l'avènement des Abbasides » dans *Revue des Etudes Islamiques*, XXXV II, ( 1969 ), p. 372-373, Id, « Note sur Ibn al-Raqiq (ou al-Raqiq ) » dans *Arabica*, XVII-3, (1970), p. 311-312. Mohamed Talbi, «Un nouveau fragment de l'histoire de l'Occident musulman (62-196/682-812). L'épopée d'al-Kahina » dans *Cahiers de Tunisie*, 73-74, (1971), p. 19-96, rééd . dans *Etudes d'histoire ifriquienne de civilisation musulman médiévale*, Tunis, Publications de l'université de Tunis, 1982, p. 125-167 ; Id, « Ibn al-Rakik » dans *Encyclopédie de l'islam*, vol. III, p. 927, Id, « A propos d'Ibn al-Raqiq » dans *Arabica*, XIX-1, (1972), p. 86-96.

2- Allaoua Amara, « al-Raqīq al-qayrawānī wa balwarat al-fikr al-tārīhī bi-bilād al-Maghrib » dans *al-Tārīh al-'arabī*, 25, (2003), p. 111-144.

3- Cet ouvrage est considéré comme perdu. Cf. - « Ibn Hamādu » dans *Encyclopédie de l'Islam II*, vol. III, p. 805-806 ; J.F.P. Hopkins, *Corpus of Early Arabic Sources for West African History*, Cambridge, Cambridge University Press, 1981, p 154 ; Djamil Aïssani, « Les investigations autour d'Ibn Hammād (1150-1230) et de son manuscrit relatif à l'histoire du Maghreb et de Bougie » dans *Les sources de l'histoire du Maghreb*, journée d'étude du CNRPAH, Alger, décembre 1996, p. 25-28 ; id., « Le mathématicien Eugène Dewulf (1831-1896) et les manuscrits médiévaux du Maghreb » dans *Historia mathematica*, 23, (1996) p. 257-268.

4- Ed. Ĝallūl Ahmad al-Badawī, Alger, ENAL, 1984. Trad. partielle par A. Cherbonneau, *Documents historiques sur l'hérétique Abou-Yezid Mokhalled Ibn Kidad de Tademeket* dans *Revue Africaine*, 78 (1869), 31 p. (extrait).

ouvrage rapportant les événements survenus au Maghreb de la conquête musulmane à la tentative du rétablissement des Almoravides en Algérie centrale en 582h/1186, et dont le titre est *al-Ğam' wa-l-bayān fī aḥbār al-Qayrawān wa man fiha wa fī sā'ir bilād al-Maġrib*. Cette œuvre fait la base de tous les chroniqueurs d'Orient écrivant sur le Maghreb tels Ibn al-Atīr (m. 630/1233), Ibn Ḥallikān (m. 681h/1281), al-Nuwayrī (m. 733/1332), al-Dahābī (m. 784h/1374), al-Ṣafadī (m. 764h/1362), al-Maqrīzī (m. 845h/1441) et Ibn al-Furāt al-Hanafī (m. 807h/1405)<sup>1</sup>.

### L'histoire au service de l'idéologie almohade

l'avènement des Almohades marque sans doute un tournant dans l'histoire du Maghreb. Fondée par al-Mahdī b. Tūmart et 'Abd al-Mu'min b. 'Alī al-Kūmī de la région de Nédroma, la dynastie almohade mit fin aux monarchies almoravide à Marrakech et hammadide à Béjaïa, et provoque une anarchie quasi-totale dans le Maghreb central et en Ifriqiya. Les sociétés tribales réclament leur autonomie et déclenchent une série de révoltes, dont le résultat est la ruine de la région. L'histoire devient un enjeu majeur des Almohades face à la résistance des sociétés tribales du Maghreb central et de l'Ifriqiya. Les fonctionnaires de la chancellerie et les cadis de la dynastie écrivent des ouvrages d'histoire, dont la tendance almohade est mise en avant. Ainsi, Abū Bakr b. 'Alī al-Şanhāğī, connu sous le nom d'al-Baydaq<sup>2</sup>, écrit une biographie de son maître Ibn Tūmart dans laquelle il rapporte de manière mythique notamment le séjour de ce dernier à Constantine et à Béjaïa. De son côté, Ibn al-Qaṭṭān al-Marrākušī (XII<sup>e</sup> s.), grand cadi des Almohades, compose une chronique rapportant des événements survenus au Maghreb depuis la conquête arabe jusqu'à la fin du XII<sup>e</sup> siècle, dont le titre est *Nuzum al-ğumān li-mā salafa min aḥbār al-zamān*<sup>3</sup>. Dans la même période, un autre sympathisant des Almohades, Ibn Ṣāhib al-Ṣalāt (m. 594h/1198), écrit un ouvrage rapportant l'histoire des Almohades, *al-Man bi-l-imāma*<sup>4</sup>. Enfin, on doit au pro-almohade 'Abd al-Wahid al-Marrakushi (all. 621h/1224) une chronique intitulée *al-Mu'ğib fī talḥiṣ aḥbār al-Maġrib*<sup>5</sup>.

### L'héritage almohade et le savoir historique

1- Pour plus de détails sur Ibn Šaddād, voir Allaoua Amara, « Ibn Šaddād al-Şanhāğī ġāmī` aḥbār al-Maġrib al-wāṣīt » dans *al-Tārīħ al-'arabī*, 21, (2002) p. 67-96.

2- *Kitāb aḥbār al-Mahdī b. Tūmart*, documents inédits d'histoire almohade, fragments manuscrits du " Legajo " 1919 du fond arabe de l'Escurial, publiés et traduits avec une introduction et des notes par E. Lévi-Provençal, Paris, Librairie orientaliste Paul Geuthner, 1928. (textes arabes relatifs à l'histoire de l'Occident musulman, vol. I).

3- Ed. Mahmoud Ali Makki, Beyrouth, Dar al-gharb al-islami, 1990.

4- Ed. 'Abd el-Hadi Tazi: *Tārīħ Bilād al-Maġrib wa-l-Andalus fī 'ahd al-Muwahhidīn*, Beyrouth, Dar al-gharb al-islami, 1987.

5- Ed. M. S al-'Aryān et M. A. al-'Almī, Le Caire, Matba'at al-istiqlāma, 1949.

Après l'anéantissement des troupes almohades en Andalus par les Chrétiens, le Maghreb connaît une nouvelle conjoncture marquée par l'émergence de trois dynasties revendiquant l'héritage almohade : les Hafsidés à Tunis et à Béjaïa, les 'Awdalwadides à Tlemcen et les Mérinides à Fès. La production du savoir historique connaît une évolution remarquable notamment grâce aux ouvrages écrits par Ibn 'Idārī al-Marrakušī (all. 712h/1312), Ibn al-Haṭīb (m. 776h/1374) et Ibn Khaldoun (m. 808h/1405). Le premier laissa notamment une chronique rapportant l'histoire des dynasties du Maghreb et d'al-Andalus depuis la conquête musulmane jusqu'au huitième siècle de l'hégire, dont le titre est *al-Bayān al-muğrib 'an ahbār al-Andalus wa-l-Maġrib*<sup>1</sup>. Le deuxième est notamment l'auteur d'une histoire du monde musulman médiéval intitulée *Kitāb i'māl al-'a'lām fi man bū'i a min mulūk al-islām*<sup>2</sup>. Quant à Ibn Khaldoun, il est l'auteur de la chronique universelle, *Kitāb al-'ibar wa dīwān al-mubtada' wa-l-habar fi ayyām al-'Arab wa-l-'Āgam wa-l-Barbar wa man 'āşarahum min dawī al-sultān al-akbar*<sup>3</sup>, dans laquelle il rapporte l'histoire des nations musulmanes et non-musulmanes depuis l'Antiquité jusqu'à la fin du huitième siècle de l'hégire.

L'histoire des Mérinides du Maghreb extrême est rapportée par un nombre impressionnant de chroniqueurs<sup>4</sup> parmi lesquels on trouve *al-Dahīra al-saniyya fi tārīḥ al-dawla al-mārīniyya* (anonyme), *al-Anīs al-muğrib li-rāwḍ al-qirṭas fi ahbār mulūk al-Maġrib wa tārīḥ madīnat Fās* d'Ibn Abī Zar<sup>5</sup> al-Fāṣī (m. 726/1326), *Rawdat al-nisrīn fi dawlat Banī Marīn*<sup>5</sup> d'Ibn al-Ahmar al-Ğarnāṭī (m. 810/1407) et *al-Hulal al-muwašiyya fi-l-ahbār al-marrākušiyya* (anonyme).

Au Maghreb central, les 'Abdalwadides de Tlemcen laissèrent au moins trois chroniques dynastiques écrites par les courtisans de la dynastie : *Bugyat al-riwād fī dikr al-mulūk min Banī 'Abd al-Wād* de Yahyā b. Khaldoun (m. 780/1378), frère cadet du célèbre 'Abd al-Rahmān, *Nuzum al-durr wa-l-iqyān fī bayān şaraf Banī Zayyān* de Muhammad b. 'Abd Allāh al-Tanāsī (m. 899/1493) et *Zuhr al-bustān fī dawlat Banī Zayyān* (anonyme).

L'histoire de l'Ifrīqiya sous les Hafsidés est principalement rapportée par le Constantinois Ibn Qunfud (m. 809h/1406) dans son ouvrage, *al-Fārisiyya fī mabādi' al-dawla al-hafsiyya*, Ibn Šammā<sup>6</sup> (all. 861h/1456), auteur d'une

1- Ed. Lévi-Provençal et G. S. Colin, Beyrouth, Dar assakafa, (s. d).

2- Ed. de la partie relative à al-Andalus par E. Levi-Provençal, Rabat, 1934. Ed. de la section concernant le Maghreb par Ahmad Muhtār al-'Abbādī et Muhammad Ibrāhīm al-Kattānī, Casablanca, 1964.

3- Ed. Beytouth, Mu'assasat ġamāl, (s. d.).

4- Sur l'historiographie mérinide, voir Maya Shatzmiller, *L'historiographie mérinide, Ibn Khaldūn et ses contemporains*, Leyde, E. J. Brill, 1982.

5 Ed. 'Abd al-Wahhāb b. Manṣūr, Rabat, al-Maṭba'a al-malakiya, 1962.

Au terme de cet article, quels résultats pouvons-nous tirer ? D'abord le nombre modeste de dépôts d'archives ne nous permet pas d'étudier toutes les structures socio-économiques du Maghreb médiéval. Il faut donc recourir à un savoir historique écrit par les auteurs, dont la fiabilité pose un problème. Car l'histoire était devenue un enjeu majeur de pouvoir politique qui veut montrer un modèle de société de cour. Face à cette situation, il est possible d'exploiter d'autres types de sources, comme la production laissée par le monde des ulémas sous formes de catalogues (*fahāris*, *barāmiğ*) et de dictionnaires biographiques (*tabaqāt*, *tarāğim*). Les descriptions géographiques et les voyages fournissent également une documentation importante à l'historien. Sans oublier l'apport central de l'archéologie traditionnelle et la *New Archaeology*.

# **Islam in the modern American Studies**

**Dr. Bourouayah Mohamed**  
**Emir Abdelkader University**

## **Abstract:**

The aim of this article is to check the image of Islam in some modern American Studies, which have some common features, including:

- 1 - Showing the importance of Islam among other Religions in the field of religious pluralism in the United States of America.
- 2 – Considering Islam as one of the monotheistic religions, which originally belonged to the same Abrahamic Religion.
- 3 - Showing the relationship between Islam and other religions in America on one hand, and its relationship with the state on the other hand.

:المؤلف

يهدف هذا المقال إلى بيان صورة الإسلام في بعض الدراسات الأمريكية الحديثة ، وقد اقتصرت منها على ثلاثة مخاذج ، وهي التي قدمت لها عرضا في البحث ، وقد جمعتها بعض المختصين منها :  
1- بینت هذه الكتب في مجموعها أهمية الإسلام في خريطة التعددية الدينية في أمريكا.  
2- اعتبار الإسلام واحدا من الديانات التوحيدية التي تنتهي إلى الأصل الإبراهيمي.  
3- بيان علاقة الإسلام في أمريكا بالديانات الأخرى من جهة وعلاقته بالسلطة من جهة أخرى.

## **Introduction:**

It is not a sort of claiming, to say that Islam is perceived to many Americans as religion that is direct, natural, straightforward, and disciplined.

Malcolm X, a convert to Islam whose father is Jewish, and whose mother is Christian, suggests some of the ways in which Islam has appealed to him. Michael Wolfe says :( I hadn't gone shopping for a new religion, after twenty five years as a writer in America; I wanted something to soften my cynicism. I was searching for new terms by which to see ... I couldn't draw up a list of demands , but I had a fair idea of what I was after ...there would be no priests ,

demands , but I had a fair idea of what I was after ...there would be no priests , no separation between nature and sacred things .There would be no war with the flesh , if I could help it. Sex will be nature, not the seat of a curse upon the species .Finally, I'd want a ritual component, a daily routine to sharpen the senses and discipline my mind. Above all, I wanted clarity and freedom. I didn't want to trade away reason simply to be saddled with a dogma. The more I learned about Islam, the more it appeared to confirm to what I was after)<sup>1</sup>.

During my attendance and participation in the aspects of the 2007 study of the United States institute on religious pluralism, I took the opportunity to speak to many attractive and charming American writers, such as Mark Juergensmeyer, who he is professor of sociology and director of global and international studies at the university of California Santa Barbara .he is the winner of the prestigious grawemeyer award for 20030in the religion category, and is the author of 'the new cold war'.

The second charming writer is Professor Catherine Albanese, who is one of the foremost scholars in the field of American religions, including Islam.

The third charming writer is Professor Jane I. Smith, a professor of Islamic studies at Hartford seminary in Connecticut .the co-editor of 'the Muslim world', and an editor of 'the Encyclopaedia of women in world religion ', she is the author of 'the concept of Islam in the history of qu'ranic exegesis, and serves as a member of the commission on inter- faith relations of the national council of churches.

It is important to mention that many readers confess that the three named American writers, Mark Juergensmeyer, Catherine Albanese, and Jane I. Smith are in the first rank in their areas of study.

What Mark Juergensmeyer says about Islamic Justifications for Terrorism:

It seems very important to mention that the writer doesn't make distinction between terrorism and violence, he views that terrorism is a sort of violence, which has usually a religious aspect.

In his book, 'Terror in the mind of god', juergensmeyer defines 'terrorism' with the following :(... but the term 'terrorism' has more frequently been associated with violence committed by disenfranchised groups desperately attempting to gain a shred of power or influence .Although these groups cannot kill on the scale that governments with all their military power , their sheer

---

1 - Michael Wolfe, The Hajj: An American's Pilgrimage to Mecca (New York: Grove-Atlantic Press; 1998), 6-9.

numbers , their intense dedication and their dangerous unpredictability have given them influence vastly out of proportion. Some of these groups have been inspired by purely secular causes, they have been motivated by leftist ideologies, as in the cases of the shining path and the tupac amour in Peru, and the red army in Japan, and they have been propelled by a desire for ethnic or regional separation, as the cases of Basque militants in Spain and the Kurdish nationalists in the Middle East)<sup>1</sup>.

Mark juergensmeyer claims that inspite the Qur'anic prohibition against killing; there are other Muslim Principles that justify it. According to the Writer, Violence is required for purposes of punishment; for example, and it is sometimes deemed necessary for defending the faith.<sup>2</sup>

Mark juergensmeyer Sets texts and facts proving that Islam has used force to protect the faith, since the first confrontation between the prophet and the idolaters :( Even so, Islam has a history of military engagement almost from its beginning. Scarcely a dozen years after the prophet Muhammad received the revelation of the Qu'r'an in 610; he left his home in Mecca and developed a military stronghold in the nearby town of Medina .Forces loyal to Muhammad integrated a series of raids on Meccan camel; caravans; and when the Meccans retaliated, they were roundly defeated by the prophet's soldiers in the battle of Badr, the first Muslim military victory. Several years of sporadic warfare between the two camps ended in a decisive Muslim victory in the battle of the trench. By 630 Muhammad and his Muslims had conquered Mecca and much of western Arabia, and had turned the ancient pilgrimage site of the Kaaba into a centre for Muslim worship).<sup>3</sup>

The writer finds that the military victory, the moral force of Islam started by the prophet Mohamed had been initiated by his caliphs In this context, Mark Juergensmeyer says: (The caliphs who succeeded the prophet as temporal leaders of the Muslims community after Muhammad's death in 632 expanded both the ;military control and spiritual influence of Islam , and over the years the extraordinary proliferation of the Islamic community throughout the world has been attributed in a small measure to the success of its military leaders in battle.<sup>4</sup>

The writer adds elsewhere, that there are many historical examples in the history of Islam affirms that the use of force was designed to protect religion,

---

1 -Mark Juergensmeyer; Terror in the mind of god, (California: University of California Press, 3rd edition 2003) p 5-6.

2- Mark juergensmeyer, P 80-81.

3 - Mark juergensmeyer, Terror in the mind of God, p 81.

4 -Ibid. p 81.

and not to attack the others, since the Islamic sanctioning of military force is not indiscriminate; however. Most historical examples justify the use of force by an established; military or govermental power only for the purpose of defending the faith. Elsewhere, the writer believes that there are some Muslim rulers who used force for nation-building and expansion, and not only to protect the faith and this is the work done by some the Nisari branch of Ismaili in the twelfth century: '...though there were rogue groups of Muslims in the twelfth century –the Nizari branch of Ismaili Islam – who used what might be called terrorism in establishing a small empire based in the north of Persia near the Caspian sea. Hardly the models of virtuous society, the members of the order were said to have used drugs and were dubbed hashshashin or; in Medieval Latin ; assassini ; 'drug users'. They expanded their political power by infiltrating their opponent's camps and killing their leaders; often by slitting their throats with a knife .although their empire was short –lived; they left their legacy on the terminology of political terrorism).'<sup>1</sup>

It seems that the writer has not a clear idea on what he called Ismaili Islam, because he has forgotten many of the historical events related to this islamic sect and its principles, which I can summarize in the following points:

1-In the eighth century, a dispute arose over who should lead the Shia community after the death of the Sixth Imam, Jaafar ibn Muhammad (also known as Jaafar al Sadiq). Those who followed the teaching of Musa al Kazim became the main body of Shi'ites, while those who followed the teachings of Musa's brother, Ismail, were called Ismailis.

2-Ismail was excluded from succession for most Shiites because he allegedly drank wine. Ismailis are also called "Seveners," because they broke off from the main body of the Shi'a community over this disagreement over the identity of the Seventh Imam.

3-According to the Ismailis, the Quran contained "inner" or "hidden" meanings which were secretly transmitted to Ali, and from him they passed down through the line of proper successors to the Imamate. The faith could gain access to these hidden meanings, but only after a careful initiation process and gradual teachings. The masses, however, had to remain content with the outer meanings.

---

1 - Mark juergensmeyer, P 81-82.

4-According to Ismaili doctrine, history is divided into seven periods. Each period starts with a prophet who is followed by six infallible Imams. The first six prophets were Adam, Noah, Abraham, Moses, Jesus and Muhammad. An interpreter accompanies each Imam in order to teach the secret meaning of the Imam's words to a small group of disciples.

5-The previous six interpreters were Seth, Shem, Isaac, Aaron, Simon Peter and Ali. The six Shia Imams (from al-Hasan to Ismail) followed Muhammad and his interpreter Ali. They do not believe that their seventh Imam, Muhammad, actually died. Instead they believe that he went into hiding and will eventually appear as the Mahdi. At that time, he will inaugurate a new era in which old traditions, even Islam, will become obsolete.

6-For his followers, Ismail became associated with various movements seeking not simply to overthrow the Abbasid caliphate, but also the entire social order. The goal was a wholesale reinterpretation of Islam which would incorporate various elements of Hellenistic Christianity which had been prevalent in the Near East before the advent of Islam.

7-One of the most successful popular revolts stemming from Ismaili beliefs was launched by the Qarmatians, named after their leader Hamdan Qarmat. They set up something along the lines of a community republic near Kufa, in Iraq, late in the ninth century CE, and they even gained control of present-day Bahrain eventually. All goods of "general utility" were owned in common, but in the name of the absent Imam.

8-Ismailis do not believe that any of their Imams have disappeared from the world in order to return later. Instead, they have followed an unbroken line of leaders, the most recent of whom was Karim al Husayni Agha Khan IV, an active figure in international humanitarian efforts.

Mark Juergensmeyer claims that there are some Muslim thinkers such as Sayyid Qutb and Mawdudi who do not believe in dialogue with the West, But on the contrary,

they are intellectually responsible for the status of the conflict between East and West '...specifically ; Qutb railed against those who encouraged the cultural ; political ; and economic domination of the Egyptian government by the west.Qutb spent several years in the united states studying educational administration .This experience only confirmed his impression that American

society was essentially racist and that American policy in the Middle East was dictated by Israel and what he regarded as the Jewish lobby in Washington ; DC.<sup>1</sup>

Mark Juergensmeyer and his Misinterpretation of Qutb's thought:

There is no doubt that Mark Juergensmeyer had misunderstood Sayed Qutb's thought, especially when claiming that Sayed Qutb is the founder of the idea of Rejection of cultural and civilizational dialogue

With the west, mainly America; and this true only in the case of official west and official America and not all the popular West or the popular America. I realize that the correct interpretation of Sayed Qutb's thought should be reflected by giving a full survey of his life; his real principles and his significance.

Sayyid Qutb was born in 1960 in the province of Asyut, which is located in southern Egypt. His parents were both deeply religious people who were well-known in the area. From his years as a young child until the age of 27, he experienced a rigorous education. Qutb's evident desire for knowledge continued throughout his life. He began his elementary education in a religious school located in his hometown village. By the age of 10, he had already committed the entire text of the Qur'an to memory.<sup>2</sup> After transferring to a more modern government-sponsored school, Qutb graduated primary school in 1918. Due to his interests in education and teaching, Qutb enrolled into a teacher's college and graduated in 1928. Next, he was admitted into Dar al-Ulum, a Western-style university which was also attended by Hasan al-Banna, an Arab-Islamic leader who Qutb would later join in the Muslim Brotherhood<sup>3</sup>

After his graduation from Dar al-Ulum in 1933, Qutb began his teaching career and eventually became involved in Egypt's Ministry of Education. The Ministry sent him abroad to the United States to research Western methods of teaching. He spent a total of two years in the United States from 1948 to 1950. During that time, Qutb studied at Wilson's Teachers' College on the east coast before moving west and earning a M.A. in education at the University of Northern Colorado.<sup>4</sup> Qutb's strong conviction that Islam was superior to all

---

1 -Sarah Lee Caldwell,'re: Kali's child -reply,' Religion in South Asia; an internet listserv; May 5; 1998; quoted with the permission of prof.Caldwell.

2 1. Berman, Paul. "The Philosopher of Islamic Terror." *New York Times*, March 23, 2003.

3- Hussein, Mir Zahair. *Global Islamic Politics* (New York, 2003), pg.74.

4 -Abdel-Malek, Kamal ed. *America in an Arab Mirror* (New York, 2000), pg.10.

other systems was made clear in his work Social Justice in Islam, which was written prior to his trip. Nevertheless, many scholars believe that it was during his trip to the United States that Qutb became convinced of the West's spiritual and moral bankruptcy. In "The America I Have Seen," a personal account of his experiences in United States, Qutb expresses his admiration for the great economic and scientific achievements of America, yet he is deeply dismayed that such prosperity could exist in a society that remained "abysmally primitive in the world of the senses, feelings, and behavior."<sup>1</sup>

Qutb's rejection of the West would lead him towards a more radical agenda in Egypt that affirmed his Islamic beliefs. Upon return to Egypt in 1950, he joined the Muslim Brotherhood. The cause of the Muslim Brotherhood, which was founded in 1928 by Hasan al-Banna, had much in common with Sayyid Qutb's anti-West attitude. The Brotherhood was established in reaction to the Western dominance over Egypt at the time. Al-Banna and the Brotherhood believed that the solution to the Western problem lay in a return to Islam.

In fact, I do not agree with Berman Paul to the use of the term 'Islamic terror', because this means that Islam is not peaceful and non-tolerant, which is denied by the texts of Islam.

Islam, a religion of mercy, doesn't permit terrorism .In the quran, God said:

(God does not forbid you from showing kindness and dealing justly with those who have not fought you about religion and have not driven you out of your homes. God loves just dealers). (Quran, 60:8)

The Prophet Muhammad (P.B.U.H) used to prohibit soldiers from killing women and children; and he would advise them: (...Do not betray, do not be excessive, and do not kill a newborn child.)<sup>2</sup> And he also said: (whoever has killed a person having a treaty with the Muslims shall not smell the fragrance of Paradise, though its fragrance is found for a span of forty years.)<sup>3</sup> Also, the Prophet Muhammad (P.B.U.H) has forbidden punishment with fire.<sup>4</sup> He once listed murder as the second of the major sins,<sup>5</sup> and he even warned that on the

---

1 - Qutb, Sayyid. "The America I Have Seen" (New York, 2000), pg.11.

2 - Narrated in *Saheeh Muslim*, H1731, and *Al-Tirmidi*, H1408.

3 - Narrated in *Saheeh Al-Bukhari*, H3166, and *Ibn Majah*, H2686.

4 - Narrated in *Abu-Dawood*, H2675.

5 - Narrated in *Saheeh Al-Bukhari*, H6871, and *Saheeh Muslim*, H88.

Day of Judgment, {the first cases to be adjudicated between people on the Day of Judgment will be those of bloodshed.)<sup>1</sup>

Muslims are even encouraged to be kind to animals and are forbidden to hurt them. Once the Prophet Muhammad (P.B.U.H) said :( A woman was punished because she imprisoned a cat until it died. On account of this, she was doomed to Hell. While she imprisoned it, she did not give the cat food or drink, nor did she free it to eat the insects of the earth.)<sup>2</sup>

He also said that a man gave a very thirsty dog a drink, so God forgave his sins for this action. The Prophet (P.B.U.H) was asked, "Messenger of God, are we rewarded for kindness towards animals?" He said: (There is a reward for kindness to every living animal or human.)<sup>3</sup>

Additionally, while taking the life of an animal for food, Muslims are commanded to do so in a manner that causes the least amount of fright and suffering possible. The Prophet Muhammad said: (When you slaughter an animal, do so in the best way. One should sharpen his knife to reduce the suffering of the animal.)<sup>4</sup>

In light of these and other Islamic texts, the act of inciting terror in the hearts of defenseless civilians, the wholesale destruction of buildings and properties, the bombing and maiming of innocent men, women, and children are all forbidden and detestable acts according to Islam and the Muslims. Muslims follow a religion of peace, mercy, and forgiveness, and the vast majority have nothing to do with the violent events some have associated with Muslims. If an individual Muslim were to commit an act of terrorism, this person would be guilty of violating the laws of Islam.

Catherine Albanese and his book' America: religions and religion:

Book	Description
Since its first publication in 1981, 'AMERICA: RELIGIONS AND	

1 - Narrated in *Saheeh Muslim*, H1678, and *Saheeh Al-Bukhari*, H6533.

2 - Narrated in *Saheeh Muslim*, H2422, and *Saheeh Al-Bukhari*, H2365.

3 - Narrated in *Saheeh Muslim*, H2244, and *Saheeh Al-Bukhari*, H2466.

4 - Narrated in *Saheeh Muslim*, H1955, and *Al-Tirmizi*, H1409.

RELIGION' has become the standard introduction to the study of American religious traditions. Written by one of the foremost scholars in the field of American religions, this textbook has introduced thousands of students to the rich religious diversity that has always been a hallmark of the American religious experience. Beginning with Native American religious traditions and following the course of America's religious history up to the present day, this text gives students the benefit of the author's extensive, influential scholarship in a clear manner that has proven to be readily accessible for today's undergraduates. This long-awaited new edition explores a variety recent events and developments, including increasing religious pluralism, the growth of post pluralism and the culture of religious combinations, recent religious change among Native Americans, renewed interest in the Kabbalah among Jews and others, present-day concerns in Catholicism and among Protestants, the Christian Right, new spirituality, religion and sexuality.

The writer dedicated, Chapter IX to Eastern Peoples and Eastern Religion, including Islam. In brief, the writer has dealt with the following topics:

1- The religious meaning of Islam: Catherine Albanese affirmed that Islam is one of monotheist religions; his fellows announced themselves the spiritual relatives of Jews and Christians. Thus; Islam is defined by a monotheistic and a peaceful meaning.<sup>1</sup>

2- Transformations of Islam in the United States: In the early time, the United States Muslims built only slowly; the first mosque at Highland Park (Detroit), Michigan, in 1919 .even in the early 1970s, only about twenty mosques existed in the country .but by the 1990s, that pattern clearly changed, and in the early twenty first century numerous mosques stand in cities and towns all over the Nation.<sup>2</sup>

I have to note that Catherine Albanese was Merely talking about the history of Islam in America without mentioning the factors for the growth, which are identified in the book' The Muslims of America' Prof. Yvonne Haddad addresses the main factors in Islam's growth in the U.S.; "The dramatic growth of the Muslim community in the United States is a recent phenomenon, taking place primarily over the last three decades in response to changes in American immigration laws and the demands of the labor market."<sup>3</sup> Islamic Horizons echoes this assertion: "The Muslims of North America proudly flaunt the fact that they are a people with a population over eight

1 -Catherine Albanese, America: religions and religion (Thomson Learning Academic Resource Center, 1999, p208.

2 -Ibid; p 209.

3 - Haddad, "Introduction: The Muslims of America," 4

million and growing.... These figures do not, however, highlight the fact that a vast majority of these eight million are Muslims who either came to this continent after the 1960's or are revert [i.e., people who return to their former Muslim beliefs].”<sup>1</sup>

Again, conversion has not been the major factor in Islam's growth, with two major exceptions. The first is given by Wendy Zoba in a Christianity Today cover story entitled “Islam, U.S.A”: “Islam is gaining most of its U.S. converts in prisons and on university campuses. The majority of American converts to Islam — 85 to 90 percent — are black.” In addition, the number of American women who marry Muslim men and convert is estimated to be about 7,000 per year.<sup>2</sup>

African-Americans make up an estimated 42 to 45 percent of the Muslims in America<sup>3</sup>. Carl Ellis places the actual number of African-American Muslims at 2.6 million. Of these, only 18,000 to 20,000 are members of Louis Farrakhan's organization, the Nation of Islam.<sup>4</sup>

Christians may wish they could say that Islam and Christianity were two complementary faiths; two alternate paths to salvation. In reality, their foundational teachings are diametrically opposed.<sup>5</sup> For Muslims “it is an article

<sup>1</sup> - Muzammil H. Siddiqi, “Learning from History,” *Islamic Horizons*, March–April 1418/1998, 6. It is conservatively estimated there are about 35,000 Muslim immigrants yearly. (Poston, 16, 33.)

<sup>2</sup> - Dretke, 4. According to Dretke, this statistic is mitigated by the fact that many of these women revert back to their Christian roots when their children get older (i.e., above 7 or 8 years old). Also, cf., Zoba, 42.

<sup>3</sup> - Further references include, Joseph P. Gudel, “Hate Begotten of Hate,” *Forward*, Fall 1986, 9–11, 23–25; Poston with Ellis, 109–66; 247–61; Gilbreath, 52–53. Azim Mizamuddin, “What Muslims Can Offer America,” *Islamic Horizons*, March–April 1418/1998, 35; Poston, 22.

<sup>4</sup> - Gilbreath, 53. For years orthodox Muslims have denounced Farrakhan's Nation of Islam as heretical; however, this may have changed last year when Farrakhan claimed to accept orthodox Muslim beliefs, rejecting his previous heretical doctrines and racism. See “The Family Grows: Farrakhan and Nation of Islam Move toward Islam,” *Islamic Horizons*, March–April 1421/2000, 10; Toure Muhammad and Askia Muhammad, “We Are a Family,” *The Final Call: Online* ([www.finalcall.com](http://www.finalcall.com)), 15 March 2000; Askia Muhammad and Eric Ture Muhammad, “Savior's Day 2000 Weekend Brings Many Joyous Surprises,” *The Final Call: Online*, 15 March 2000.

<sup>5</sup> - For more information see Joseph P. Gudel, “Islam's Worldwide Revival,” *Forward*, Fall 1985, 16–21; Joseph P. Gudel, “To Every Muslim an Answer,” *Forward*, Winter

of faith that Islam is guidance for humanity,”<sup>1</sup> and they are commanded to do all they can to spread their faith. Islam denies the Trinity, the deity of Christ, his death on the cross for our sins, and salvation by grace.

James Dretke expresses the Christian attitude very well: “For Christians who take seriously Jesus’ Great Commission in Matthew 28:18–20, it is a great thrill to see so many Muslims on our doorsteps. While we cannot easily gain entry into their countries...God has brought them to ours.”<sup>2</sup>

Jane I. Smith and his book ' Islam in America':

The above Smith's book gives for readers with no background in Islam, a fairly readable overview of the basic tenets of Islam and some of the tensions within the Muslim community in the United States. She is particularly good in her coverage of the development of Islam amongst African Americans and the relationship between Islamic practice and American identity politics. For anyone with more than a passing knowledge of these issues, however, Smith's treatment will seem overly simple and far too defensive. Her work is remarkably uninformed by the study of Islam in other societies and makes no reference to scholarly debates regarding Islam in the United States. Her work shows a strong bias towards what she understands to be Orthodox practice and a corresponding disdain for syncretist movements. She mentions tensions within the Islamic community, but fails to give the reader enough details to understand the relative importance of the positions she mentions. In the end, Smith's work is readable, but not particularly enlightening. It could only be recommended to the reader with the absolute minimum of background on the subject.

The five elements of faith and how they are presented by Jane Smith:

Jane Smith presented the five elements of Islam as the following:

1- Faith in God: according to Jane Smith; this faith is often expressed by the term ‘tawhid’ ; meaning both God's oneness and the human acknowledge of it. It presupposes that no other being is like god and that humans must not only

---

1986, 21–25; Joseph P. Gudel, “Religious Radicalism: Right or Wrong?” *Christian Research Journal*, Winter–Spring 1990, 16–19.

1 - Abdullah Ghazi, “Reaching Out with the Guidance for Humanity,” *Islamic Horizons*, September–October 1420/1999, 33

2 - Dretke, 5

testify to god's uniqueness but also must reflect their belief in it through their own lives and actions.<sup>1</sup>

2-Faith in the reality of angels : Jane Smith realized that Muslims believe that angels exist and play an active role in human life; this faith , as Jane Smith added has been part of Muslims' religious awareness from the earliest days of Muhammad's encounter with God through the angel Gabriel.<sup>2</sup>

3-Faith in God's Messengers: Muslims understand that God has sent his revelation (wahy) through a series of communication to humanity in a variety ways; through a variety of people. Jane Smith affirmed that Jesus is considered in Islam to be the greatest of the prophets and messengers of Islam before Muhammad, although not the son of God or in any way Divine. With the revelation of Muhammad; God is said to have concluded the process of revelation .Muhammad is thus referred to as the seal of prophecy.<sup>3</sup>

4- Faith in the Holy books: Jane Smith affirmed the Muhammad; the fact that God has sent books; and complete revelations; to both the Jews and Christians before the coming of Muhammad. The message contained in those books is essentially that contained in the Qur'an.<sup>4</sup>

5- Faith in the day of resurrection and judgment: In Islam, as the concept of tawhid ties together all people at the end off time for an accounting of how they have lived their lives. As the Qur'an makes abundantly clear; this will be a momentous occasion, signalled by the trumpet of the angel Israfil.<sup>5</sup>

According to point of view, what Jane said is not incompatible with the opinion of Muslim scholars on the foundations and elements of the Islamic faith. Fethullah Gulen in his book 'Essentials of the Islamic Faith' explains the principal elements of Islamic belief - belief in the existence and Unity of God; in Resurrection and the Day of Judgment; in Divine Scriptures and other familiar themes of Islamic discourse. What is special and unique about the presentation of them in this book is that the author is constantly aware of the encroachment (and the seductive appeal) of cultural attitudes which are hostile not to Islam only but to any religious and contemplative way of life.

---

1 -Jane I .Smith; Islam in America (Columbia University Press: New York 1999; p 6.

2 -Ibid.

3 -Ibid; p 7.

4 -Jane Smith ,P 8.

5 - Ibid, p 8.

**Conclusion :**

In order to sum up this research, I can mention the following points:

1 - Islam was not presented in the modern American studies in the same way, some of the studies focused on the history of Islam in the past, the present but; some others did not give importance to this issue, they were merely seeking for link between Islam and terrorism.

2 - Some American writers; especially Mark Juergensmeyer did not make distinction between Islam and Muslim behavior.

3 - We must note that Jane Smith has committed a great objectivity in dealing with the history of evolution of Islam.