# القصيدة المركبة في الشعر الجزائري على عهد العثمانيين

د. جمال سعادنة جامعة باتنة

#### ملخص:

تهدف هذه الدراسة إلى تسليط الضوء على وجه من أوجه المشهد الشعري، وأعلامه في الفترة العثمانية من تاريخ الجزائر؛ وذلك بتناول القصيدة المركبة، لإبراز مدى قدرة الشاعر الجزائري آنئذ على استثمار هيكل القصيدة التقليدية من أجل بث مضامين جديدة، تعبيرا عن تجربته الخاصة.

وقد خلصت الدراسة إلى أن شعراءنا اهتموا بكل جزء من أجزاء القصيدة المركبة، وحاولوا أن يستجمعوا في كل منها شروطها، وخصائصها الفنية، ويضاف إلى ذلك أن استثمارهم هيكل القصيدة التقليدية جعلهم يزاوجون بين التقليد النسبي للقدامى، والتجديد الذي يضمن حضور شخصية المبدع، وحضور بيئته وعصره في نصه الإبداعي.

#### Résumé

Cette étude vise à jeter la lumière sur une face de la scène poétique et ses poètes pendant l'époque ottomane de l'Histoire d'Algérie, tout en abordant le poème monté afin de mettre en évidence l'étendu de la capacité du poète algérien, alors, à exploiter la structure du poème traditionnel dans le but de diffuser de nouveaux contenus exprimant sa propre expérience. L'étude a conclu que nos poètes se sont intéressés à toutes les parties du poème monté, et ont essayé d'y rassembler ses conditions et ses caractéristiques artistiques. A cela s'ajoute que leur exploitation de la structure du poème traditionnel leur a permis de faire un mariage entre l'imitation partielle des anciens poètes et le renouvellement qui assure la présence de la personnalité du poète, son environnement et son époque dans son texte créatif.

مقدمة

القصيدة المركبة هي تلك التي تتعدد فيها الأغراض والموضوعات، فتتتابع في نظام متآلف ومنسجم، يحقق الانتقال من موضوع إلى آخر، وفق نظام يوافق ما فطرت عليه النفس من حب التتوع، والانتقال من عنصر إلى آخر، والإعجاب بما بينها من انسجام وتتاوب التأليف، فشيمة النفس التي جبلت عليها كما يقول حازم القرطاجني هي "حب النقلة من الأحياء التي لها بها استمتاع إلى بعض" فالشاعر المقتدر هو من يحقق للمتلقي متعة الانتقال المنسجم، من عنصر إلى آخر في النص الواحد، فقد "قيل لبعض الحذاق بصناعة الشعر: لقد طار اسمك واشتهر فقال: لأني أجدت الحز وطبقت المفصل، وأصبت مقاتل الكلام، وقرطست نكت الأغراض بحسن الفواتح والخواتم، ولطف الخروج إلى المدح والهجاء...وخاتمة الكلام أبقي في السمع، وألصق بالنفس لقرب العهد بها "2. فالشاعر إذن لا يبين عن اقتدار في النظم يجعله ذائع الصيت إلا إذا أمتع النفس، حيث يجعلها تنتقل من المطلع والمقدمة بلطف إلى موضوع المدح مثلا، ومنه إلى موضوع آخر قد يكون هجاء أو رثاء أو فخرا، ليتوج موضوع المدح مثلا، ومنه إلى موضوع آخر قد يكون هجاء أو رثاء أو فخرا، ليتوج في هذه الدراسة، التي تتاولت القصيدة المركبة في الشعر الجزائري على العهد العثماني.

مشكلة الدراسة: يمكن أن نصوغ مشكلة الدراسة في جملة تساؤلات أهمها:

هل استوفت القصيدة المركبة في الشعر الجزائري على العهد العثماني شروط كل جزء من أجزائها؟

القرطاجنى حازم، منهاج البلغاء وسراج الأدباء، تحقيق: محمد الحبيب بن الخوجة، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط(19861م, -245).

 $<sup>^{-2}</sup>$  أبن رشيق، العمدة، شرح: عفيف نايف حاطوم، دار صادر، بيروت،ط $^{-2}$ 003م، ص $^{-2}$ 

إلى أي مدى استفاد الشاعر الجزائري آنئذ من المنجز الشعري العربي القديم في هذا الشكل من القصائد؟ وهل تمكن من أن يودع في كل عنصر من عناصر القصيدة المركبة مضامين جديدة تسجل حضور شخصيته، وبيئته، وظروف عصره؟

## أهميتها وأهدافها:

تتمثل أهمية هذه الدراسة في تسليط الضوء على فترة مغمورة من تاريخ الشعر الجزائري؛ وهي الفترة العثمانية التي لم ينل أدبها حظه المستحق من الدراسات الأكاديمية، أما هدفها هو:

- التعريف ببعض أعلام الشعر الجزائري في تلك الفترة من تاريخها.
- دراسة شكل من أشكال القصيدة الجزائرية، الذي شهد انتشارا ملفتا يومئذ.
- بيان مدى اقتدار الشاعر الجزائري في استثمار هيكل القصيدة التقليدية، من أجل توظيف مضامين جديدة تعبيرا عن تجربته الخاصة.

منهجيتها: تحاول هذه الدراسة استثمار التحليل المفاهيمي لعناصر القصيدة المركبة، قصد إنجاز الجانب التطبيقي على الشعر الجزائري في العهد العثماني، وذلك بتجزيئ الدراسة إلى الوحدات المفاهيمية الآتية:المطلع، المقدمة، حسن التخلص، الغرض، الخاتمة.

أولا: المطلع: لقد حرص الشعراء على تجويد مستهل أشعارهم، لأنها أول ما يقرع السمع؛ فالشعر "قفل أوله مفتاحه، وينبغي للشاعر أن يجود ابتداء شعره... وليجعله حلوا سهلا، وفخما جزلا"<sup>1</sup>، فكلما كان المطلع بارعا، وحسنا بديعا ومليحا رشيقا، كان أكثر تنبيها وليقاظا للنفس، وأدعى إلى الإصغاء، فالمطالع تتزل من

\_

 $<sup>^{-1}</sup>$  ابن رشيق، العمدة، ص $^{-1}$ 

القصيدة منزلة الوجه والغرة  $^{1}$ . ومن المطالع التي استوفت بعض تلك الشروط مطلع قصيدة ابن عمار  $^{2}$  في وصف الطبيعة، إذ يقول  $^{3}$ :

أنسيم روض رق في سريانه وثنى القضيب فراق في ميلانه؟

المعنى في هذا المطلع يبدو سهل المنال، يخلو من المآخذ النحوية والعروضية، وهو دال على مشاعر تعد في واقع الأمر محل إجماع كل الناس؛ ذلك لما فطروا عليه من حب الطبيعة والاستئناس بها، والإعجاب بجمالها، لذلك يمكن القول: إن الشاعر قد وفق في اختيار المعنى، والإيحاء النفسي الذي يجلب الاهتمام، ويستدعي من يشاركه شعوره في حب الطبيعة والتغني بجمالها، ومما زاد هذا المطلع جمالا هو التصريع الجناسي الذي أسهم في خلق توافق إيقاعي بين صدر البيت وعجزه، ويضاف إلى ذلك استهلال المطلع باستفهام يوحي أن الشاعر بدأ النظم بتساؤل يكشف ما أصابه من حيرة، تؤكدها أيضا مجموع الاستفهامات التي تلت المطلع في الأبيات اللحقة، وعليه هو يأمل أن يجد الجواب، بنظمه القصيدة، التي قد تكون مفتاحا لما استغلق.

ومن المطالع التي لا تقل جودة وجمالا، مطلع قصيدة ابن علي  $^4$  في وصفه هو الآخر الطبيعة قائلا $^5$ :

 $<sup>^{-1}</sup>$  القرطاجني، منهاج البلغاء، ص309، 310

<sup>2-</sup> هو أحمد بن عمار مفتي مالكية الجزائر، شاعر وناثر، ولد بالجزائر عام 1119هـ. توفي عام 1205هـ، ينظر: الحفناوي، تعريف الخلف برجال السلف، المؤسسة الوطنية للفنون المطبعية، الجزائر، ط1/ 1406هـ، 1986م، ج1، ص 339 إلى 344.

<sup>3-</sup> ابن علي، أشعار جزائرية، تحقيق: سعد الله أبو القاسم ، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزئر، دط/1988م، ص41.

<sup>4-</sup> هو أبو عبد الله محمد بن محمد الشهير بابن علي، فقيه حنفي، شاعر وناثر، عاش في القرن الثالث عشر الهجري، (ينظر: ابن عمار، نحلة اللبيب بأخبار الرحلة إلى الحبيب، مطبعة فونتانة، الجزائر، دط/1330هـ، 1905م، ص 35إلى 40).

<sup>5-</sup> ابن علي، أشعار جزائرية، ص36.

### قسما بريحان العقيق وبانه لقد انقضى غزلى على غزلانه

فالمطلع بالإضافة إلى اشتماله على تصريع يمنح شطري البيت تجانسا صوتيا وإيقاعيا، اشتمل أيضا على تجانس صوتي آخر بين لفظتي "غزلي وغزلانه"، مما يكثف الإثارة الصوتية والمعنوية، بشكل مثير ومحفز على قراءة النص الذي استهله الشاعر أيضا بقسم في صدر البيت، أتبعه بجواب في عجزه، فكان المعنى متصلا متماسكا في وضوح، أعانت على تحقيقه أيضا سلامة المطلع من تعقيد التركيب أو غرابة اللفظ.

ومن المطالع الجيدة في قصائد المدح، قول محمد بن يوسف $^{1:2}$ 

بشرى لمن بقدومه خذل العدا وانزاحت البأساء وانزاح الردا

هذا المطلع لقصيدة مدح بها الشاعر الداي محمد بكداش<sup>3</sup>، صاحب التحرير الأول لمدينة وهران، ومتأمل هذا المطلع يدرك أن الشاعر قد اختزل فيه المعنى وكثفه، بحيث يمكن للقارئ أن يفجر منه دلالات عدة تروي قصة الحرب والنصر، فلفظة "بشرى" توحي بمظاهر البهجة والفرحة والاحتفاء والاحتفال بالنصر الذي تحقق "بقدوم" الداي محمد بكداش هذا القائد الذي به "خذل العدا"، وأبطلت أمانيهم، فخرجوا أذلة صاغرين مهزومين، "وانزاحت البأساء وانزاح الردا" عن وهران، التي كانت كلمى جريحة

 $<sup>^{-1}</sup>$  هو أبو عبد الله محمد الملقب بابن يوسف الجزائري، عاش في القرن الثاني عشر الهجري، عاصرا لداي محمد بكداش، وله فيه أمداح الداي المذكور (ينظر: ابن ميمون، التحفة المرضية في الدولة البكداشية، تحقيق: محمد بن عبد الكريم ،الشركة الوطنية للنشر والتوزيع ، الجزائر، دط/1972م، ص 177).

<sup>-2</sup> نفسه، ص-2

 $<sup>^{-}</sup>$  هو محمد بن أبي الحسين البكداشي، من أصل تركي، قدم إلى الجزائر سنة 1086هـ، وتولى منصب داي الجزائر سنة 1118هـ، توفي مقتولا سنة 1122هـ ( ينظر: الجيلالي عبد الرحمان، تاريخ الجزائر العام، دار الثقافة بيروت، دط/دت/ ج3، ص 207إلى 218 ).

تمكن الغبن من أهلها، وآن لهم بعد هذا النصر أن يكونوا على موعد مع فجر جديد، يودعون فيه البؤس والردى.

هذا عن المعنى أما المبنى ففيه من عناصر الجمال، ما يؤكد أن الشاعر موفق في الاستهلال بمطلع تحقق فيه التصريع بحرف "الدال" المتبوع بألف الإطلاق، مما يمنح الامتداد الطويل لحرف الدال، وهو من الحروف الجهرية الانفجارية التي تناسب مقام الحرب.

أضف إلى ذلك تكرير لفظة "انزاح" في عجز البيت بالشكل الذي يسهم في تحقيق تناغم صوتي مضاعف، ويوحي بحالة الانتشاء والتلذذ، بمظهر العدو المهزوم، وقد انزاحت مظاهر سطوته التي كانت سببا في بؤس الناس وشقائهم.

والملاحظ أيضا أن الشعر الديني له مطالعه التي تميزه عن مطالع الموضوعات الأخرى ، ومن ذلك قول المقري $^1$ :

سبحان من قسم الحظو ظفلا عتاب ولا ملامه

فهذا المطلع من حيث المبنى اتسم باستقامة الوزن، وسلامة اللغة وخلوها من الغرابة، مما جعل المعنى سهل المنال قريب المأخذ، كما أن المطلع مدور مما أفقده، خاصية التصريع التي قلما تغييب في مطالع القصائد، لكن مقابل ذلك تحقق الوصل بين شطري البيت على مستوى الحيز الذي شغلته الكتابة، وعلى مستوى المعنى الذي كان متصلا ومتماسكا، بحيث ترى أن ما جاء في العجز هو نتيجة لما ورد في

 $<sup>^{-}</sup>$  هو أحمد بن محمد المقري التلمساني، ولد بتلمسان عام 986ه، ونشأ بها، وأخذ العلم عن علمائها، ثم رحل إلى فاس، وبعدها عاد إلى الجزائر، ليرحل مرة أخرى إلى المشرق... توفي بمصر سنة 1041ه ينظر: المحبي، خلاصة الأثر في اعيان القرن الحادي عشر، دار صادر، بيروت ، دط/ دت، -1، ص 302إلى 311.

المقري، نفح الطيب، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، دار الكتاب العربي، بيروت ، -2 داردت، -1، -20.

الصدر، والأكثر من ذلك أن البيت في عمومه قد اختزل وأوجز الكثير من المعاني التفصيلية والدلالات الفرعية، فكان بمثابة العنوان الأكبر للقصيدة وفيه تجتمع وتتكثف الدلالة التي قدمها الشاعر مفصلة في الأبيات التي تلت المطلع.

ومن المطالع التي استهل بها شعراء الجزائر في العهد العثماني قصيدتهم الدينية، قول ابن ساسى البوني<sup>1</sup>:2

فهذا المطلع لا يختلف عن سابقه من حيث كونه يعبر عما في الخطاب الديني من أدبيات الاستهلال، التي لا يمكن عدها بالضرورة من القواعد الفنية في نظم الشعر، فحمد الله والثناء عليه، وتسبيحه وتنزيهه والصلاة على نبيه، هي مقدمات لا تستدعيها قواعد النظم، إنما الذي يستدعيها هي السنة المتبعة في الخطاب الديني.

أما على مستوى البناء فالمطلع السابق لا يخلو من الإثارة الصوتية الناشئة عن التصريع وعن التجانس الصوتي بين لفظتي "الأزلي، والأبدي" اللتين توافقتا أيضا في الوزن فجاءت كل منهما على وزن "مفتعلن" كما توافقتا أيضا مع آخر لفظة من صدر البيت في الإعراب؛ فهي نعوت متتابعة لأسماء الله وصفاته، المعرفة بالألف واللام، حتى تكون الدلالة مطلقة.

فالمطالع التي تم عرضها تبين أن شعراءنا أبدوا بها عناية فائقة ، فحاولوا أن يوفروا لها كل الخصائص الفنية التي تروم إثارة عواطف السامعين، لأنه إذا حسن الاستهلال فرض على المتلقين الإصغاء للنص ومتابعته لما فيه من إتقان الصياغة

 $<sup>^{-1}</sup>$  هو سيدي أحمد بن الشيخ الملقب بابن ساسي البوني، ولد سنة 1063ه بمدينة بونة شرق الجزائر، فقيه مالكي، محدث وشاعر، توفي عام 1139هـ ( ينظر: الحفناوي، تعريف الخلف، ج2 ص 376إلى 387 إلى 387).

<sup>-2</sup> ابن ميمون، التحفة المرضية، ص-2

والعناية بالتشكيل اللغوي والفني $^1$ ، من غير تكلفا قد يؤدي إلى تعمية المعنى؛ لأن المفترض في المطلع أن يكون مدلوله سهلا وواضحا، ينقاد السامعون بتفاوت مستوياتهم وتباينها إلى فهمه دون عناء يذكر.

## ثانبا: المقدمة:

تعد المقدمة ظاهرة فنية في القصيدة العربية القديمة، وقد تتوعت اتجاهاتها وصورها، ومن ذلك الحديث عن الأطلال، والتغزل بالمرأة ووصف الظعائن والخمرة، أو الاستهلال بالحكمة وغيرها من المداخل التي ينتقي منها الشاعر ما يناسب موضوع القصيدة، وينسجم مع حالته النفسية، وقد أشار القرطاجني إلى ضرورة التوافق والانسجام بين المقدمة والموضوع فقال: "وملاك الأمر في جميع ذلك أن يكون المفتتح مناسبا لمقصد المتكلم من جميع جهاته، فإذا كان مقصده الفخر، كان الوجه أن يعتمد من الألفاظ والنظم والمعاني والأسلوب، ما يكون فيه بهاء وتفخيم، وإذا كان المقصد النسيب، كان الوجه أن يعتمد منها ما يكون فيه رقة وعذوبة...وكذلك سائر المقاصد "2، وقد رأى بعض النقاد القدامي أن مقدمة القصيدة ومفتتحها هو أحسن شيء في صناعة الشعر، لأنه أول ما يقع في السمع من القصيدة، وهو الدال على ما بعده المتنزل من القصيدة منزلة الوجه والغرة، فإذا كان بارعا وحسنا، بديعا ومليحا رشيقا، وصدر به ما يكون فيه من تنبيه وإيقاظ لنفس السامع، أو أشرب بما يؤثر فيها انفعالا، ويثير لها يكون فيه من تنبيه أو تهويل أو تشويق، كان داعيا إلى الإصغاء والاستماع إلى ما بعده. ق.

وقد سار الكثير من شعراء الجزائر في العهد العثماني على هذا التقليد، فاستهلوا العديد من قصائدهم بمقدمات، كانت في معظمها مقدمات غزلية، أما أنواع المقدمات

العسكري، كتاب الصناعتين، تحقيق: علي محمد البجاوي، ومحمد أبو الفضل إبراهيم، مصر، دط/ دت، 396.

<sup>2-</sup> القرطاجني، منهاج البلغاء، ص310.

 $<sup>^{-3}</sup>$  ينظر: العسكري، الصناعتين، ص $^{-3}$ 

الأخرى التي شاعت في الشعر القديم فلا يكاد الباحث يعثر عليها، كوصف الأطلال والظعائن والخمرة، ذلك لأن شعراء الجزائر في هذه الفترة من تاريخها، عاشوا في الحضر الذي يعني نمطا جديدا في الحياة والتفكير، ويضاف إلى ذلك أن عامل الزمن من شأنه أن يحدث انقلابا في التفكير، والاهتمام والسلوك بشكل عام، ثم إن طبيعة التكوين الديني لهؤلاء الشعراء ربما جعلت الكثير منهم يتعفف عن الاستهلال بالخمر أو بالغزل الماجن، اللهم إذا استثنينا من الشعراء فئة سلكت كما يقول ابن رشيق "مسلك الشعراء اقتداء بهم، واتباعا لما ألفته طباع الناس معهم، كما يذكر أحدهم الإبل ويصف المفاوز على العادة المعتادة، ولعله لم يركب جملا قط... ومنهم من يكون قوله في النساء اعتقادا منه... لئلا يخرج عن سلك أصحابه".

وفي كل الأحوال تختلف مقاصد الشعراء في افتتاح القصائد "فطريق أهل البادية ذكر الرحيل والانتقال وتوقع البين، والإشفاق منه، وصفة الطلول والحمول، والتشوق بحنين الإبل... وما يلوح لهم من النيران في الناحية التي بها أحبابهم  $^2$ ، أما أهل الحاضرة تراهم أكثر ما يستهلون به قصائدهم، تغزلهم في ذكر الصدود والهجران، والواشين، والرقباء، ومنعة الحرس والأبواب، وفي ذكر الشراب والندامي، والورد والنسرين، وما شاكل ذلك من النواوير  $^8$ ، وهذا ما كان عليه حال الكثير من شعراء الجزائر في الفترة العثمانية، وإن لم نر في مقدمات أشعارهم التي بين أيدينا ذكرا للشراب، إلا في حالات نادرة.

## 1- المقدمة الغزلية:

وهي من أكثر المقدمات شيوعا؛ ذلك لأن افتتاح القصائد بالنسيب يؤدي إلى عطف القلوب، واستدعاء القبول بحسب ما في الطباع من حب الغزل، والميل إلى

 $<sup>^{-1}</sup>$  ابن رشيق، العمدة، ص191.

<sup>-2</sup>نفسه، ص-2

<sup>-3</sup> نفسه، ص 191.

اللهو والنساء، وفي ذلك استدراج إلى ما بعده  $^1$ ، فإحلال المرأة في مقدمة القصيدة، من شأنه أن يكثف الدلالة، ويؤطر المضمون الشعري، لأنها تتحول إلى طاقة خالقة للآداء الشعري في تساؤلاته المتعددة $^2$ .

ومن نماذج المقدمات الغزلية التي تصدرت بعض القصائد في الشعر الجزائري على عهد العثمانيين، قول ابن سحنون $^{5}$  في قصيدة له يمدح بها الباي محمد الكبير $^{5}$ .

بشرى الوصال لطيفة الأخبار كرر حديث وصالها متسلسلا عن سر ذاك السر في وجناتها هيفاء تنهل بالرحيق ضجيعها قد طالما ضنت فجادت باللقا

فانشد حديث اطيفة الأبكار على فرعها الداجي على الأشعار على ريقها عن ثغرها المختار وتعلمه خمرا بغير خمار الآن طاب الوقات للسامار

فالملاحظ أن هذه المقدمة لم تتجاوز خمسة أبيات، عبر فيها الشاعر عن عاطفة الحب، والابتهاج بلقاء المحبوب بعد طول ضنين، وقد كان الغزل حسيا ماجنا لأن الأمر يتعلق بوصف اللقاء، ولو كان الأمر متعلقا بالهجر والصدود، لكان الغزل معنويا يكشف عن لوعة الفراق وحرقة الشوق...الخ.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>– نفسه، ص190

 $<sup>^{2}</sup>$ مهداوي محمد، جماليات المقدمة في الشعر العربي القديم، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، د.ط2009م، 0

<sup>&</sup>lt;sup>3-</sup> هو أحمد بن محمد بن سحنون، مؤرخ وشاعر، عاش مع نهاية القرن الثاني عشر وبداية القرن الثالث عشر الهجري، كان كاتبا لدى الباي محمد الكبير (ينظر: ابن سحنون، الثغر الجماني، تحقيق: المهدي البوعبدلي، مطبعة البعث، قسنطينة، دط/ 1973م، ص 459، 460).

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> هو محمد بن عثمان الكبير، تقلد منصب الباي على الغرب الجزائري، حرر مدينة وهران بشكل نهائي من سيطرة الإسبان سنة 1205ه، توفي عام 1213ه ( ينظر: التلمساني ابن هطال أحمد، رحلة محمد الكبير إلى الجنوب الصحراوي الجزائري، تحقيق: محمد بن عبد الكريم، عالم الكتب، مصر، ط1/ 1969م، ص 15).

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> ابن سحنون، الثعر الجماني، ص459، 460.

ومن المقدمات الغزلية المطولة قول ابن عمار في مدح صديقه ابن علي والثناء على قريضه 1:

ماذا أعاني من جديم أوار خفاقة القرطين ذات سوار منهوبة ما تحت عقد إزار فتانة العطفين والصدغين والـ

قيد النواظر والمسامع غادة جاءت تهادي في غدائر أجعد وتجر ليلا فوق صبح مسفر وافت لتهذيبي وتذيبي معا

من أجل حالية الطلا معطار شرادة الأذهان والأفكار نهابية الألباب والأعمار خدين والعينين والأشفار

نار القلوب وجنة الأبصار فتقت عليه نوافج العطار من فوق دعص تحت خوط عرار يا رحمة جاءت تروم بواري

# إلى أن يقول2:

شاهدت منها نضرة في طلعة نفثت على الألباب نفثة ساحر

حسن الرياض وبهجة الأقمار من لحظها أو لفظها السحار

فقد بلغ عدد أبيات هذه المقدمة الغزلية أربعة وعشرين بيتا، من مجموع أربعة وأربعين في قصيدة يفترض أنها في مدح ابن علي والإشادة بشاعريته، وهذا من عيوب المقدمة، أي أن يكون النسيب كثيرا والمدح قليلا3، كما كان الحال في هذه المقدمة

ابن علي، أشعار جزائرية، ص50-51.

<sup>-2</sup> نفسه، ص 51.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>-ابن رشيق، العمدة، ص196.

التي تغنى فيها الشاعر بجمال محبوبته في بعده الحسي ، مبرزا ما أصابه من حرقه الجوى، ولهفة الشوق.

ومن المقدمات الغزلية قول القوجيلي  $^{1}$  في قصيدة يمدح بها شيخه الأنصاري  $^{2}$ :  $^{3}$ 

تمكن الحب مني فوهى جلدي ببابكم واقف متيم دنف الفتكم فنبذت الكل خلفي ولم ما كنت أعرف قدما ما الهوى ولقد ما للهوى قادني للحين إذ ظهرت

ألا ارحموا ذلتي يا ساكني خلدي ومدمعي ذرف من شدة الكمد أعبا بمال ولا أهل ولا ولسد عرفته مذ غدا عدا على جسدي في لمتي سابقات الشيب في عدد

هـ و الهـ وى غالبا يسـ طو بصـ ولته كـم عـاذل أراد أن أسـ لوه مجتهدا يـا عـاذلا رامتعنيفي ليقمعني فـإن عـذلك لـي مغـر بحـ بهم

على القلوب ولا يخشى من القود فلم أجبه قولي وهو في كمد عن المحبة زد في العذل واجتهد فكلما زدت عذلا زدت في الجلد

ثمانية هو عدد أبيات هذه المقدمة الغزلية، التي لم تتقل لنا صورة المحبوب بشكل مباشر، وإنما أبرزت تأثيره على المحب الذي تمكن منه الحب، ونفد صبره فما عاد يطيق البعد عن المحبوب، لذلك تراه يرسم لنفسه صورة محب ضعيف، يذرف الدمع حزنا، ويرى الهوى يدفعه إلى الهلاك، وهو شيخ عجوز بلغ من الكبر عتيا،

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> هو محمد بن محمد بن علي الملقب بالقوجيلي أو ابن أقوجيل، من شعراء الجزائر في القرن الحادي عشر الهجري، ( ينظر: ابن ميمون، النحفة المرضية، ص 204 ).

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> هو أبو الحسن علي بن عبد الواحد الأنصاري المغربي، أقام بالجزائر في الأربعينيات من القرن الحادي عشر الهجري، وتوفي بها سنة1057ه (ينظر: والحفناوي، تعريف الخلف، ج1، ص 79 إلى 84).

<sup>&</sup>lt;sup>3-</sup> ابن علي، أشعار جزائرية، ص116، 117.

وليت العذال كفوا عنه ألسنتهم، فإصرارهم في تعنيفه وزجره عمن يحب، زاده إصرارا على إشهار عشقه.

## المقدمة المركبة:

هي التي يجمع فيها الشعراء بين موضوعين أو أكثر، كأن يجمعوا بين الغزل ووصف الطلل، أو بين الغزل ووصف الطبيعة، أو بين الغزل ووصف الخمرة، أو بين الغزل والبكاء على الطلل، ووصف الطبيعة، والناقة والخمرة وغيرها من الموضوعات، التي قد يوفر لها الشاعر ما يناسبها من مسوغات تجعلها تلتقي في مقدمة واحدة.

والمقدمة المركبة في الشعر الجزائري على عهد العثمانيين، وحسب ما توفر لدي من أشعار تم استقراؤها، جمعت بين الغزل ووصف الطبيعة، كما كان الحال عند الشاعر ابن علي في قصيدة مطولة طرق فيها موضوعات عدة كالمدح والهجاء، والفخر، لكن مقدمتها كانت في الغزل، ووصف الطبيعة، حيث قال 1:

قسما بريحان العقيق وبانه من كل أحور بابلي الطرف فا فاعجب لروضة خده ما بالها وذي صورة قد أذكرتني عندما كم من أسود لا يطاق هياجها قلل للذي رام السلو لعارض الخد زينته العذار وكلما فالقلب ذو كلف بآس عذاره

لقد انقضى غزلى على غزلانه تكه بأرباب النهسى فتانه مخضرة الجنبات في نيرانه

ألقاء صنع الله في إنقانه وافت له وافت له تنقاد في أرسانه كان افتتاح الحسن من عنوانه يسرى يروق الطرف في سريانه والسروح عاكفة على ريحانه

<sup>-1</sup>ابن على، أشعار جزائرية، ص-36.

# إلى أن يقول<sup>1</sup>:

جالت أحاديثي بساحة أذنه ولقد أشار بمقاتيه إشارة وظفرت منه بليلة قد أسفرت والسروض قابلنا بوجه مشرق وكأن صوت البحر صب هائم بعثت بواعث حزنه ريح الصبا

مثل النعاس يجول في أجفانه للوصل مصفقة على إمكانه عن لللحضل مصفقة على إمكانه عن ليلة المأمون مع بورانه والزهر حيانا شذا ريعانه غلب البكاء عليه في أحيانه فتراه لا ينفك عن أشجانه

المقدمة كما هو واضح طويلة حيث بلغ عدد أبياتها سبعة وعشرين، ومع ذلك فإن طول هذه المقدمة قد لا يكون مستقبحا، قياسا مع طول القصيدة التي بلغ عدد أبياتها ثلاثة وثمانين.

والملاحظ أن الشق الأول من هذه المقدمة قد شهد حالة تماه واندماج في المعجم، الذي كان مزيجا بين مفردات الغزل، ومفردات الطبيعة، فمن مفردات معجم الغزل "غزلي، أحور بابلي الطرف، خده العذار القلب ذو كلف"، ومن مفردات معجم الطبيعة "ريحان العقيق، الروضة، مخضرة الآس" وهذا التماهي بين المعجمين، في لغة مجازية تتيح للمتلقي إمكانية التأويل، وتفسير الأبيات على أنها غزل تارة، وعلى أنها وصف للطبيعة تارة أخرى، بخلاف الأبيات الستة الأخيرة التي كانت مناصفة بين الغزل الخالص في الأبيات الثلاثة الأولى، والوصف الخالص للطبيعة في الأبيات الثلاثة الأخيرة، ومع ذلك فإن الوصف والغزل في هذه الأبيات الستة الأخيرة لم يكونا مستقلين أو منفصلين عن بعضهما، من حيث التعبير عن المشهد الشعري الذي صورالحدث المتمثل في تواصل الشاعر مع محبوبه، لكن لم يكن هذا التصوير معزولا

<sup>-1</sup> نفسه، ص-1

د. جمال سعادنة القصيدة ..

عن الظروف الخارجية التي أحاطت بهذا اللقاء، الذي كان وسط روض بدا مبتهجا ومباركا وحاضنا لهذه العلاقة، بل إن الطبيعة تثير بين عناصرها وشائج، وعلاقات، وانفعالات تحاكي علاقات البشر وانفعالاتهم.

ومن المقدمات المركبة الجامعة بين الوصف والغزل، تلك التي نجدها في قصيدة القوجيلي، وهو يمدح شيخه الأنصاري قائلا $^{1}$ :

> أهدى الربيع سواكب القطر وجرى النسيم ورق فانعطفت فتعانق ت وتمايل ت طربا فاحمر خد من خجال والليــل مــد رواقــه ومضــي والصبح أرسل من كتائبه

فكسا الربوع عمائم الزهر منه الغصون بحافة النهر وتلفعت بمروطها الخضر فاذا الأقاح ضاحك الثغر ركب النجوم لغربها يسرى خلف الظلم طليعة الفجر

وبعد أربعة أبيات أخرى من الوصف يشرع شاعرنا في الغزل قائلا<sup>2</sup>:

يا نسمة مرت بنا سحرا هبسی علسی ربسع سکنی واذكر لأحباب ألفتهم

فعسي ترق قلوبهم وعسي وعدوا الوصال فأخلفوني ما فالعكاذلون قضكوا بكزعمهم هيهات لا أسلوهم أبدا

فاستشفت من جونة العطر وانشر به من طيب النشر حالى وما أكننت في صـــدري

يتعطف ون لفاقد الصبر وعدوا وحاشاهم من الغدر أنى سأسلوهم على قهر إن العذول قضي علي جور

-2 نفسه، ص 121.

<sup>-1</sup>ابن على، أشعار جزائرية، ص-1

عندي يقينا واضح العذري

لا تعجبوا من عناهم فلهم لو أنهم رمقوا محاسنهم

عدد أبيات هذه المقدمة بلغ تسعة عشر بيتا، من مجموع واحد وأربعين بيتا، اشتملت عليها القصيدة، ومعنى ذلك أن أبيات القصيدة تكاد تكون مناصفة بين المقدمة، والموضوع الرئيس المتمثل في مدح الشيخ الأنصاري، وهذا من عيوب المقدمة التي يفترض أن تكون موطئة للغرض المراد من النظم، لا أن تكون مزاحمة له.

وبالرغم من هذا المأخذ فإن هذه المقدمة، تحقق فيها حسن الاستهلال؛ إن من حيث المعجم وإيحائه، وإن من حيث متانة التركيب وإحكامه، ويضاف إلى ذلك عذوبة الإيقاع، وسحر البيان، وهي كلها محفزات تغري المتلقي للإقبال على النص.

#### 3- المقدمة الطللية:

" لقد أسهم شعراء العصر الجاهلي في تكوين ذوق أدبي عام استقر في الأذهان، وأجبر الشاعر بعد ذلك على مراعاته واتباعه في ما ينظمه، أيا كان الغرض الذي يسعى إلى تحقيقه من قصيدته" ومن مظاهر ذلك المقدمة الطللية التي ظلت تسجل حضورها في عديد من قصائد الشعر العربي على مر العصور، وبخاصة عند الشعراء التقليديين الذين استهلوا قصائدهم بمقدمات طللية، وإن لم تكن بالتفاصيل والمنطلقات والأبعاد ذاتها التي عرفت بها المقدمة الطللية في الشعر الجاهلي، وهذا ما كان عليه حال بعض شعراء الجزائر في العهد العثماني، الذين استهلوا قصائدهم بما يشبه المقدمات الطللية، لكن بملامح ثقافية جديدة، وبرؤية ونفسية مختلفة عما كان

126

.

 $<sup>^{-1}</sup>$ مهداوي محمد، جماليات المقدمة، ص $^{-1}$ 

مألوفا في الجاهلية، وحتى في صدر الإسلام، ومن هؤلاء الشعراء الأخضري الذي مدح خالد بن سنان واستهل مديحه بمقدمة طللية قائلا1:

سر يا خليلي إلى رسم شغفت به جلست مشساهده عسزت دوائسره يلقى الجواهر من يغشى مناكبه القلسب مني بهذا الرسم معتكف ولست أملك من صبري ولا جلدي وقال له قد شوى عبد بحبكم إن قلت أيان أروم الرسم والطللا؟

ط وبى لزائر ذاك الرسم والطلل مما خاب زائره في الصبح والأصل يعطي الكرامة من يأتيه ذا وجل والشبح مني خلاف الناس لم يزل فاحمل سلامي لهذا الرسم والطلل هذه تحية موصوفة المثلل أقول أنبيك بالأخبار إن تسل

المألوف في المقدمات الطللية أن يجمع الشاعر بين وصف الأطلال، وذكر المحبوب، وهما عنصران أساسيان تقوم عليهما المقدمة الطللية من باب الإشارة إلى ما يذكر بالفناء، وهذا ما يمثله رمز الطلل، وما يذكر باستمرار الحياة والحب، وهذا ما يمثله رمز المحبوب، والجمع بين هذين النقيضين، أي الفناء والحياة في موقف واحد يدل على تأكيد إحساس الشاعر بتناقض وجودي صنعته الرغبة في الحياة من جهة، والشعور بالخوف من هروب الأشياء وإدبارها من جهة ثانية<sup>2</sup>.

أما المقدمة الطللية التي بين أيدينا قد جاءت بمضمون جديد، ورؤية مخالفة، ومصاديق غير معهودة، فالطلل والرسم المراد ليس كغيره من الرسوم التي قد تعفو وتهجر، بل هو مزار عامر خالد يقيم فيه نبي الله، وهو المصداق لصورة الحبيب المقترنة دوما بوصف الطلل، فصورة الحبيب والطلل تتكاملان في صناعة الحياة ومنح

-2 ينظر: عز الدين إسماعيل، روح العصر، دار الرائد العربي، بيروت، ط1972/1م، ص19، 20.

 $<sup>^{-1}</sup>$  الأخضري، الديوان، تحقيق: عبد الرحمان تبرماسين، منشورات أهل القلم، الجزائر، ط $^{-1}$  2009م، ص $^{-2}$ .

الأمل، ولا تتاقض بينهما قد يجعل من إحداهما مختصة بالفناء والأخرى بالحياة، لذلك ترى شاعرنا وهو يقف على هذا الطلل، يقف مستبشرا منتشيا نشوة العابد في محرابه الذي يهبه السكينة والاطمئنان، والحياة الحقة التي يحيا بها القلب حين يكون عامرا بحب أحباب الله من الأنبياء والأصفياء، ويحل ضيفا بمرابعهم الشريفة، وعليه فإن وصف الطلل بهذه الطريقة، ليس أكثر من قالب فني تقليدي استغله شاعرنا الاستغلال الذي يمكنه من أن يودع فيه مضامين جديدة، لا تقصى ذاتيته وذوقه الخاص، وفي الوقت ذاته يراعي الذوق العام الذي قد يظل مشدودا إلى بعض التقاليد الفنية الموروثة.

وهذا ما نجده أيضا عند المقرى، الذي مدح الرسول الأعظم (صلى الله عليه وسلم ) واستهل مديحه بمقدمة طللية قائلا $^{1}$ :

مـــر النســـيم بـــربعهم فتلــــذا حتى كــأن النشــر صــار لــه غــذا فصحا وصح وصاح لا أشكو أذى قل للصبا ماذا حملت من الشذا

### أمسست طيبا أم علاك عبير

يا أيها الحادي الذي من وسمه قصد الحبيب وأن يلم برسمه هـــذي منازلـــه فزمـــزم باســـمه بأبي الـذي لــم تــذو زهــرة جسـمه

## لكنه غض الجمال نضير

لله شروق قد تجاوز حده أوفى على الصبر المشيد فهده

يا ناشق الكافور لا تتعده طوبي لمشتاق يعفر خده

في روضة الهادي إليه يشير

المقري، نفح الطيب، ج1، ص58.

فالمقدمة الطالبة هنا أيضا ليست أكثر من قالب فني تقليدي، أودع فيه شاعرنا مضامين جديدة، فالرسم والطلل المستهدف بالوصف يتمثل في ديار ومرابع النبي محمد (صلى الله عليه وسلم)الخالدة بخلود رسالته، والعامرة دوما بمن يزور البيت، والمرابع الشريفة، ومن ثم ينتفي عنها إمكانية الفناء والهجران، التي تحيل إلى دلالة الموت والخراب، وانعدام الحياة، فالوقوف على الطلل هنا يبعث الأمل ويكون بكثير من الأريحية والتفاؤل الذي عبرت عنه جملة من الألفاظ التي توحي بذلك ومنها: "تلذذ، النشر، صحا، صح، الشذا، طبيا، عبير، غض الجمال نضير، طوبي لمشتاق" أما الحبيب المراد هنا فهو النبي محمد (صلى الله عليه وسلم)، وبذلك يتضح أن ثنائية الطلل والحبيب لا تعبران عن حالة تناقض وجودي، كما كان الحال في المقدمة الطللية الجاهلية بخاصة، وإنما تعبران عن حالة تكامل في منح الحياة مفهوما جديدا يتجاوز حاجة الإنسان في بعدها المادي، إلى بعدها الملكوتي.

## ثالثا: التخلص:

يعد التخلص حلقة الوصل والربط بين المقدمة، وموضوع القصيدة بالكيفية التي تشعر المتلقي بالانتقال المعقول من المقدمة إلى الموضوع، وفي ذلك يقول ابن رشيق: "الخروج إنما هو أن تخرج من نسيب إلى مدح أو غيره بلطف تحيل "1، ويواصل كلامه قائلا: "ومن الناس من يسمي الخروج مخلصا وتوسلا "2، وقد عرف الحموي التخلص فقال: "حسن التخلص هو أن يستطرد الشاعر المتمكن من معنى إلى معنى أخر، يتعلق بممدوحة بتخلص سهل يختلسه اختلاسا رشيقا، دقيق المعنى، بحيث لا يشعر السامع بالانتقال من المعنى الأول إلا وقد وقع في الثاني لشدة الممازجة، والالتئام والانسجام بينهما حتى كأنهما أفرغا في قالب واحد، ولا يشترط أن يتعين المتخلص منه، بل يجري ذلك في أي معنى كان، فإن الشاعر قد يتخلص من نسيب

-1ابن رشيق، العمدة، ص-1

<sup>-2</sup> نفسه، ص-2

أو غزل أو فخر أو وصف روض، أو معنى من المعاني يؤدي إلى مدح أوهجو، ولكن الأحسن أن يتخلص من الغزل إلى المدح $^{1}$ .

أما إذا تناولنا هذه الظاهرة عند شعراءنا في العهد العثماني، سنلاحظ أنهم أبدوا عناية خاصة، بهذه البنية الفنية (التخلص) وكثيرا ما كانت إجادتهم لها محكمة، ومن ذلك قول القوجيلي<sup>2</sup>:

لست فيه بقادر
قلت كف أو آمرر
إمام الأكابر
فاق كال معاصر

طال صبري على الجفا وعضد ذولي يلوم مني والمصدحن أبا الصدد للح شي شيخنا المحافظ الدذي

لم يكن خروج الشاعر إلى المدح متصلا بما قبله من الغزل، لذلك سار على طريقة القدامى في الفصل بينهما بفعل الأمر "كف" الذي يحمل دلالة التخلص والامتناع عن مواصلة الخوض في أمر سابق، بغية التفرغ لأمر جديد، وكأني بالشاعر بعد أن تجرع مرارة الهجر وجفاء المحبوب، وأذى العذال نفد صبره، ولم يعد يرى من هو جدير بحبه ومدحه إلا شيخه أبا الصلاح الأنصاري، لذلك عبر عن ترك النسيب والإقبال على المدح بفعل الأمر "كف" وهذا ما كان عليه حال الشعراء القدامى حيث "يقولون عند فراغهم من نعت الإبل، وذكر القفار وما هم بسبيله: ( دع ذا ) و ( عد عن ذا ) ويأخذون فيما يريدون"<sup>3</sup>.

 $<sup>^{-1}</sup>$  الحموي، خزانة الأدب وغاية الأرب، تحقيق: عصام شعيتو، دار مكتبة الهلال، بيروت، ط1987م، ج1، ص329

<sup>2-</sup> ابن على، أشعار جزائرية، ص114.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>- ابن رشيق، العمدة، ص201.

وقد كان التخلص عند ابن سحنون بالطريقة ذاتها مع بعض الفارق بينهما حيث قال  $^{1}$ :

هيفاء تنهل بالرحيق ضجيعها قد طالما ضنت فجادتباللقا دع عنك ذكر العامرية واقتضب

وتعلمه خمرا بغير خمرار المنار الآن طرب الوقري السرمار مدح الأمير وصعه في الأشعار

فالتخلص هنا أيضا لم يكن بالوصل، بل بالفصل بين الغزل والمدح من خلال فعل الأمر "دع عنك" والفصل هنا بدا أكثر وضوحا قياسا بما كان عليه في النموذج السابق، فالقوجيلي حين قال: "كف" أسبقها بتبرير إقلاعه عن الغزل، ومن ثم إقباله على المدح، بينما ابن سحنون لم يقلع عن الغزل بتذمر ناشئ عن هجر وجفاء، فالحبيب عنده جاد باللقاء فطاب الوصل بينهما، وبعد وصف هذا اللقاء بكثير من الانتشاء، شرع في مدح الباي محمد الكبير وكأني به أقبل على المدح اختيارا، بينما أقبل عليه القوجيلي اضطرارا.

وقد يكون التخلص بجعل الغزل يتقاطع مع المدح في معنى أو فكرة ما، فيكون الانتقال من موضوع إلى موضوع في لطف ويسر، وكأن النص كان من غير مقدمة، ومن ذلك قول ابن سحنون<sup>2</sup>:

-2نفسه، ص-119

 $<sup>^{-1}</sup>$ ابن سحنون، الثغر الجماني، ص459، 460.

إني أريد من المحبة مخلصا سم الهوى ووبيل علقم ضره وكذاك كل مقدم في فنه أفما ترى عثمان واحد عصره يسخولها بالنفس وهي عزيزة

ولمهجتي قد طاب منها المرتع قد صار لي شهدا به أتمتع يحلو له ما يحتويه الأضلع تحلو له الحرب التي تستبشع تهدي المضرة للعداة وتنفع

لقد تقاطع الغزل والمدح في جعل الألم مصدرا للذة، فشاعرنا يرى أن حرقة الجوى ومرارة الجفاء، جعلته أكثر إصرارا على التمسك بالمحبوب، لأن متعة الحب في تجرع مرارته وتحمل قسوته، فكذلك شأن الممدوح، يحلو له القتال على ما فيه من مشقة وخطر، قد ينسف الحياة، وطيب العيش فيها. وقد تقاطع الغزل والمدح أيضا في معنى واحد لدى ابن عمار، وهو يتخلص من المقدمة ليشرع في المدح قائلا1:

ریاحیننا صدغاه والورد خده أما والذي أنشأه یستعبد الوری لقد بهرتنا بهجة ولطافة كما بهرت آداب بارع عصرنا

ومن ثغره البراق تقتطف الزهر ويختلس الألباب ما هو بالبشر محاسنة والخبر يغني عن الخبر وأبلغ من حاك القريض ومن نثر

فقد تقاطع الغزل والمدح في إبهار المعجبين، فكما أبهر الحبيب محبه بحسنه وجماله ومرحه، فإن الممدوح أبهر مادحه وعشاق أدبه من أهل عصره ببراعته في النظم؛ فهو حسب الشاعر أبلغ من حاك القريض ومن نثر، وبذلك يكون شاعرنا في

 $<sup>^{-1}</sup>$  ابن علي، أشعار جزائرية، ص $^{-1}$ 

البيت الرابع قد حقق حسن التخلص، واستطاع أن يجعل معاني المقدمة تنتقل في لطف إلى موضوع المدح دون شعور المتلقي بفجوة إثر هذا الانتقال من غرض إلى غرض، ومن ثم يكون الشاعر قد استوفى ما اشترطه حازم القرطاجي في حسن التخلص حين قال: "ويجب أن يكون التخلص لطيفا والخروج إلى المديح عجيبا".

وهذا ما يدفعنا إلى القول: إن الكثير من قصائد الشعر الجزائري في العهد العثماني على الرغم من كونها تستحضر هيكل القصيدة التقليدية من حيث الشكل، إلا أنها من حيث المضامين تراها قد عبرت عن تجاربهم الشعورية، التي قامت على إحساس متجانس حقق ما يسمى بالوحدة العضوية، وإن تعددت الموضوعات، وذلك بإحكام الصلة بين أجزاء القصيدة "عن طريق التتابع المنطقي، وتسلسل الأحداث والأفكار ووحدة الطابع... لأن كل بيت في القصيدة جزء مكمل، ولا يصح أن يكون شاذا خارجا عن مكانه من القصيدة، وأنه ينبغي أن ننظر إلى القصيدة من حيث هي شيء فرد كامل، لا من حيث هي أبيات مستقلة "2، وحتى لو استقلت الأبيات بمعاني جزئية فإنها في نهاية المطاف، تصب في المعنى العام للقصيدة، وتعبر عن الوحدة الشعورية التي تجعل النص يستند إلى خلفية وجدانية واحدة.

# رابعا: الغرض الأساسي:

بالغرض تتحدد هوية القصيدة، وهو ليس بديلا لمصطلح الموضوع، ذلك لأن استخدام مصطلح الغرض "محدود في إطار القصيدة المركبة التي تتكون من عدة أجزاء، كالنسيب والرحلة والمديح، فكل عنصر من هذه العناصر يمكن تسميته غرضا في هذا البناء الشامل الذي هو القصيدة، ويحدد موضوع القصيدة المركبة غالبا بالغرض الأخير فيها، فهي تارة مديح، وتارة هجاء أو رثاء أو سوى ذلك، لأن القصيدة

-1 القرطاجني، منهاج البلغاء، ص306.

133

-

<sup>2-</sup> محمد غنيمي هـ الله، النقد الأدبي الحديث، دار الثقافة، دار العودة، بيروت، د.ط/1973م، ص 403، 404.

بنيت في الأساس من أجل هذا الموقف، وهذا لا يعني أن المقدمة والرحلة في القصيدة المركبة هامشيتان أو ثانويتان، وإنما يندرجان ضمن السياق العام الذي يحدد مسار القصيدة وأبعادها الفنية والجمالية "أ، فالغرض الأساسي الذي قد يتمثل في المدح أو الرثاء أو الهجاء... الخ يعد "البنية المركزية التي تلتقي فيها تلك البنيات الجزئية سواء منها السابقة أو اللاحقة لتكون في النهاية ما يسمى بالقصيدة أو النص "2.

وقد تميزت القصيدة المركبة في الشعر الجزائري على العهد العثماني، بتنوع أغراضها بين المدح والرثاء والفخر... وفيها من المضامين والظواهر الموضوعاتية والفنية ما يجعلها جديرة بأن يحظى كل غرض منها بدراسة مستقلة، يتعذر إنجازها في هذه الدراسة المحدودة.

#### الخاتمة:

تمثل آخر عنصر مكون لهيكل القصيدة الخارجي، والواجب كما يقول القرطاجني أن يتحرى الشاعر كي "يكون ما وقع فيها من الكلام كأحسن ما اندرج في حشو القصيدة، وأن يتحرز فيها من قطع الكلام على لفظ كريه أو معنى منفر للنفس...وإنما وجب الاعتناء بهذا الموضع لأنه منقطع الكلام وخاتمته، فالإساءة فيه معفية على كثير من تأثير الإحسان المتقدم عليه في النفس، ولا شيء أقبح من كدر بعد صفو، وترميد بعد إنضاج"<sup>8</sup> وهذا ما ذهب إليه ابن رشيق حين أكد أن الانتهاء هو "قاعدة القصيدة وآخر ما يبقى منها في الأسماع، وسبيله أن يكون محكما لا تمكن

 $<sup>^{-1}</sup>$  السد نور الدين، الشعرية العربية، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، دط/1995م، ص $^{-1}$ 

 $<sup>^{-2}</sup>$  بن صخرية عبد الحميد، شعر الفقهاء في الأندلس، مخطوط أطروحة لنيل شهادة دكتوراه دولة، جامعة بانتة، 2004م – 2005م، ص214.

<sup>3-</sup> القرطاجني، منهاج البلغاء، ص285.

الزيادة عليه، ولا يأتي بعده أحسن منه، وإذا كان أول الشعر مفتاحا له وجب أن يكون الآخر قفلا عليه"1.

والملاحظة التي يمكن الخروج بها بخصوص الخاتمة في القصيدة الجزائرية على العهد العثماني، أنها لا تحمل خصوصية التفرد وما ينبئ به من عبقرية في الإبداع وابتكار المعاني، بل تجدها محملة بمعاني تقريرية مباشرة تتكرر عند أكثر من شاعر، كما هو الحال في مدائحهم النبوية التي تختتم عادة بالصلاة والسلام على الرسول (صلى الله عليه وسلم) مثلما نجده عند الأخضري الذي اختتم مديحه للمصطفى (صلى الله عليه وسلم) بالصلاة عليه وتهنئة الحجيج بزيارة مرابعه الشريفة فقال<sup>2</sup>:

هنیئا لمن أمسی بدار محمد فصلی علیه الله خیر صلاته أیا خیر خلق الله یا سید الوری فخذ بیدی یوم القیامه منقذا فإنك عند الله أعظم شافع ویا قمرا بالله إن كنت طالعا فسلم علی بدر تجلی بأرضها

لقد نال بالمختار أعظم رفعة وحياه مولانا بخير تحية ويا خير مبعوث إلى خير أمة وكن لي شفيعا يوم تذهب حياتي وإنك عند الله خير ذخيرة على طيبة الزهراء دار الأحبة وبلغ له حزني وشوقي ولوعتي

إن هذه الخاتمة على طولها الذي يفترض أن لا يكون، حققت بعض الأمور التي تجعلها تتسجم مع خصوصيتها، ومن ذلك مناسبتها لموضوع المديح النبوي، وتعبيرها عن صدق المشاعر، ناهيك عن تكثيف الجمل الطلبية التي ترسم للشاعر

-1 ابن رشيق، العمدة، ص-1

الأخضري، الديوان، ص71، 72.

صورة العبد الضعيف الذي لا ينقطع عن الدعاء، متوسلا برسول الله (صلى الله عليه وسلم) راجيا إياه أن يكون شفيعه غدا يوم القيامة، وكأني بهذا الطلب هو خلاصة مراده، الذي يأمل الوصول إليه بعد مدحه المصطفى (صلى الله عليه وسلم).

واختتام قصيدة المديح النبوي بالصلاة والسلام على الرسول الكريم (صلى الله عليه وسلم) يتردد كثيرا لدى شعراء الجزائر في هذه الفترة من تاريخها، كما هو الحال عند المقري الذي اختتم إحدى قصائده في المديح النبوي بقوله 1:

فأنت ملاذ معتصم وأنت عماد متكل فأنت عماد متكل عليك صلاة ربك جلال في الغدوات والأصل

واختتم أخرى بقوله2:

فعلیه من ربه صلوات زاکیات مع صحبه وسلام

فالخاتمة التي تتكرر عند أكثر من شاعر تصبح تقليدا يفرضه مقتضى الموضوع، وعليه لا ينتظر من الشاعر أن يفجر عبقريته الإبداعية أمام الالتزام الأخلاقي حينا، والالتزام الفني حينا آخر.

وتكرير الخاتمة لدى الشعراء لم يكن مقصورا على قصيدة المديح النبوي فقط، بل إن قصائد المدح والرثاء للقادة والعلماء شهدت هي الأخرى ملامح مشتركة، تتكرر في خواتمها؛ كالدعاء للممدوح أو المرثي، والصلاة والسلام على النبي والآل

<sup>-1</sup> المقري، نفح الطيب، ج1، ص57.

<sup>-2</sup> المقري، نفح الطيب، ج1، ص65.

والأصحاب، ومن ذلك قول ابن ساسي البوني في خاتمة قصيدة، كان يمدح بها الداي محمد بكداش $^1$ :

فقد ختم الشاعر قصيدته بالدعاء، ثم بالصلاة على النبي (صلى الله عليه وسلم) وآله وأصحابه، من باب الالتزام بأدبيات الخطاب الديني، أما على مستوى الأسلوب فقد كان في عمومه تقريريا مباشرا، أقول ذلك دون صرف النظر عن كون الشاعر قد حقق بالتشبيه في البيتين الرابع والخامس، شرطا من شروط النقاد القدامي في الخاتمة<sup>2</sup>، إلى أن الصورتين التشبيهتين، ليس فيهما من العمق ما يكثف المعنى ويجعله أكثر إثارة.

والملاحظ أيضا على أسلوب هذه الخاتمة أنه طلبي، وكأني بالشاعر يخلص في نهاية المطاف إلى مراده من نظمه، فهو يطلب العطاء، والتوبة، والتقوى، والستر، والصلاة على النبي وآله وصحبه، والرضا عن جميع العلماء، وبعدها يعلن ختم نظمه، وكأنه كان بصدد حديث نثري مرسل، لا يجد حرجا في إعلان ختمه، وهذا ما

<sup>-1</sup>ابن ميمون، التحفة المرضية، ص-1

 $<sup>^{2}</sup>$  يوسف حسين بكار، بناء القصيدة في النقد العربي القديم، دار الأندلس، بيروت،  $\frac{1983}{2}$ م،  $\frac{230}{2}$ 

لا يتناسب مع خاتمة القصيدة التي يفترض في الشاعر أن يبثها مضمرة، فترى المتلقي يتحسسها بالأثر، فالدلالات كلما كانت مضمرة، كانت أكثر إثارة.

وقد ختم الحلفاوي أرجوزته، في مدح الداي محمد بكداش، وتمجيد دولته وتحريره وهران، وهزمه بحمد الله، والصلاة على نبيه (صلى الله عليه وسلم) فقال  $^2$ :

كلمــــة التوحيـــد فــــي ملائـــه محمــد بـــن أحمــد الحلفاوي أوضـــحها الله إلينـــا وهـــدى أوطـاعن مــن قــاطن أوضــارب أسـد الشـرى فــي الحــق والجهاد أعدائــه وفــاق فضـــلا وعـــلا

فالخاتمة تناسب ما سلف من مضامين كان الشاعر قد أودعها في أرجوزته، فبعد مدح الأمير، وتمجيد دولته، والإشادة بنصره، وتحريره مدينة وهران من الإسبان الذين خرجوا منها مهزومين مدحورين، جاءت الخاتمة لتؤكد أن ذلك تم بتوفيق الله وعونه، فله الحمد والمنة على إعلاء كلمة التوحيد، وصلاته وسلامه على نبيه الهادي إلى الصراط المستقيم، والقدوة في الجهاد، ونصرة الحق على البغاة الظالمين، وبذلك تكون الخاتمة قد أوجزت ما سبق من المعاني، فالصراع كان بين الحق والباطل، بين التوحيد والكفر، فكان النصر لأهل الحق والتوحيد، أتباع محمد (صلى الله عليه وسلم)

 $<sup>^{-}</sup>$  هو محمد بن أحمد الحلفاوي، مؤرخ، وشاعر، عاش في أواخر القرن الحادي عشر وبداية القرن الثاني عشر الهجري (ينظر: ابن ميمون، التحفة المرضية، ص 249 ).  $^{-2}$  ابن ميمون، التحفة المرضية، ص 258، 259.

وبالإضافة إلى ما سبق لا بد من الإشارة إلى أن أسلوب هذه الخاتمة، لم يختلف عن سابقاتها من حيث الوضوح والتقريرية، والمباشرة مع وجود تشبيه بليغ في البيت ما قبل الأخير، وهو أمر محمود يقوي المعنى ويجسده؛ فأهل البيت، وأصحاب رسول الله (صلى الله عليه وسلم) لهم شجاعة وبطش وقوة الأسود كلما تعلق الأمر بالجهاد ونصرة الحق، وإعلاء كلمة التوحيد، وهذا ما ورثه عنهم خلفهم من أبناء الجزائر، وهم يواجهون قوى الكفر والاستكبار.

ومن خواتيم القصائد الرثائية، تلك التي ختم بها سعيد قدورة  $^1$  مرثيته في شيخه محمد بن علي آبهلول قائلا $^2$ :  $^3$ 

أعري بنيه والسري أبا علي فيا أوليائي سلموا الأمر واصبروا وأبقاك للإسلام كهفا أبا علي وقد صار روح الشيخ في جنة العلا عليه من الرحمان أوسع رحمة

على قدر ماض من الله نازل على وكفوا من دموع هواطل مصونا على الأعدا وجمع العواذل وأسكنه في الخلد أعلى المنازل وأزكى سلاما في الضحى والأصائل

لقد كانت الخاتمة مناسبة لغرض الرثاء، وما يقتضيه في خاتمة التأبين من تأدية واجب التعزية، ومحاولة التخفيف من وقع الرزية على أهل الفقيد، وذلك بدعوتهم إلى الصبر والكف عن الدموع، والتسليم بقضاء الله، والدعاء للفقيد بواسع الرحمة وأزكى السلام، وقد وفق الشاعر في انتقاء المعاني التي تحفز أهل الفقيد على الجلد والصبر، حين أشار إلى ضرورة استكمال طريق الفقيد في نصرة الإسلام، وخص أحد أبنائه

 $^{-1}$  هو سعيد بن إبراهيم المعرف بقدورة، مفتى الجزائر وقاضيها ، توفى سنة 1066هـ ( ينظر: الحفناوى، تعريف الخلف،  $_{7}$ 1، ص 71. 77 ).

 $^{-3}$ نفسه، ج2، ص $^{-3}$ 

<sup>-</sup> هو محمد بن علي آبهلول المجاجي، من شرفاء الأندلس، ولد سنة 945هـ وتوفي مقتولا سنة 1002هـ (ينظر: نفسه، ج1، ص 279 إلى 289).

بالدعاء، كي يكون حصنا للإسلام، كما كان والده الذي صارت روحه إلى بارئها في جنة العلا، جزاء عمله وعلمه، وورعه وجهاده، وفي ذلك كله ما يواسي أهل الفقيد، ويخفف عنهم كربهم.

والمراثي في عمومها تكون خاتمتها بالدعاء للفقيد، كما في خاتمة مرثية القوجيلي لأحمد الزروق بن عمار 2:1

فعليه رحمة ربنا وسلامه وأمده رضوانه إمدادا

أو في مرثية ابن سحنون للطاهر بن حواء  $^{8}$  الذي ارتقى إلى العلا شهيدا في إحدى المعارك ضد الجيش الإسباني  $^{4}$  حيث قال  $^{5}$ :

د مع الفوز فيه بالرضوان عن نفسك عن صروف الزمان فهنيئا لك الشهادة والخلـ وعليك السلام ما قال صب

فمضمون الدعاء للفقيد، أو لأهله يتكرر في قصيدة الرثاء، باعتبارها تصور موقفا إنسانيا مشتركا، لا يملك المؤمن إزاءه إلا الدعاء للفقيد بحسن العاقبة في يوم الجزاء.

140

\_

 $<sup>^{-1}</sup>$  هو أحمد الزروق بن عمار الجزائري، فقيه ومتصوف، ولد بمدينة الجزائر، وهو مفتي المالكية قبل أن يخلفه سعيد قدورة سنة 1028هـ ( ينظر: بن منصور عبد الوهاب، أعلام المغرب العربي، المطبعة الملكية، الرباط، دط/ 1410هـ، 1999م، -5، ص 324، 325 ).

<sup>2-</sup> ابن علي، أشعار جزائرية، ص119. 3- هو الطاهر بن حواء ، قاضي قضاة معسكر، عاش في القرن الثاني عشر الهجري، وسقط شهيدا في معركة ضد الإسبان سنة 1205ه (ينظر: ابن سحنون، الثغر الجماني، ص 233إلى 237 4- نفسه، ص236، 237.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> – نفسه، ص239.

وخلاصة القول: إن شعراء الجزائر في العهد العثماني اهتموا بمطالع قصائدهم، وحاولوا أن يستجمعوا فيها كل الخصائص الفنية، التي يتحقق بها حسن الاستهلال، كما كان اهتمامهم بالمستوى ذاته بخصوص المقدمات التي كانت في معظمها غزلية، وبدرجة أقل كان بعضها مركبا يجمع بين الغزل ووصف الطبيعة، ولا نكاد نعثر على أنواع أخرى من المقدمات التي شاعت في الشعر القديم؛ كوصف الظعائن والخمرة، لأن شعراء الجزائر في هذه الفترة من تاريخها عاشوا في الحضر، وفي بيئة متدينة، مما يعني نمطا جديدا في الحياة والتفكير والسلوك، ومع ذلك قد نجد في حالات قليلة ما يشبه المقدمة الطللية، لكنها بملامح ثقافية جديدة، وبنفسية ورؤية مختلفة عما كان مألوفا في الشعر الجاهلي، أما التخلص فمن شعرائنا من سار على طريقة بعض القدامي في الفصل بين المقدمة والغرض بفعل الأمر، ومنهم من يتخلص بجعل المقدمة تتماهي مع الغرض في المعنى والفكرة، ومن ثم إحكام الصلة بين أجزاء بعض التي كانت خاتمتها تتكرر عند أكثر من شاعر مما ينفي عنها خصوصية الإبداع والتفرد.

### قائمة المراجع:

- 1- ابن رشيق، العمدة، شرح وضبط: عفيف نايف حاطوم، دار صادر، بيروت، 2003م.
- 2- ابن سحنون، الثغر الجمآني، تح: المهدي البوعبدلي، مطبعة البعث، قسنطينة، دط/ 1973.
- 3- ابن علي، أشعار جزائرية، تتح: سعد الله أبو القاسم، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزئر، دط/1988م.
- 4- ابن عمار ، نحلة اللبيب بأخبار الرحلة إلى الحبيب، مطبعة فونتانة، الجزائر، دط/1330هـ،1905م.
- 5- ابن ميمون، التحفة المرضية في الدولة البكداشية، تحقيق: محمد بن عبد الكريم، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر، دط/1972م..
- 6- الأخضري، الديوان، تحقيق: عبد الرحمان تبرماسين، منشورات أهل القلم، الجزائر، ط1/ 2009م.
- 7- التلمساني ابن هطال، رحلة محمد الكبير إلى الجنوب الصحراوي الجزائري، تحقيق: محمد بن عبد الكريم، عالم الكتب، مصر، ط1/ 1969م.
  - 8- الجيلالي عبد الرحمان، تاريخ الجزائر العام، دار الثقافة بيروت، دط/دت/ ج3.
- 9- الحفناوي، تعريف الخلف برجال السلف، المؤسسة الوطنية للفنون المطبعية، الجزائر، ط1/ 1986م، ج1، ج2.
- 10- الحموي، خزانة الأدب وغاية الأرب، تحقيق: عصام شعيتو، دار مكتبة الهلال، بيروت، ط1/1987م، ج1،
  - 11- السد نور الدين، الشعرية العربية، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، دط/1995م.
- 12- العسكري، كتاب الصناعتين، تحقيق: علي محمد البجاوي، ومحمد أبو الفضل إبراهيم، مصر، دط/ دت.
- 13- القرطاجني حازم، منهاج البلغاء وسراج الأدباء، تحقيق: محمد الحبيب بن الخوجة، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط1986/3.
  - 14- المحبى، خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر، دار صادر، بيروت، دط/ دت، ج1.
- 15- المقري، نفح الطيب، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، دار الكتاب العربي، بيروت، دط/دت، ج1.
- 16- بن صخرية عبد الحميد، شعر الفقهاء في الأندلس، مخطوط أطروحة لنيل شهادة دكتوراه دولة، جامعة باتنة، 2004م 2005م.
- 17- بن منصور عبد الوهاب، أعلام المغرب العربي، المطبعة الملكية، الرباط، دط/ 1410هـ، 1999م، ج5.
  - 18- عز الدين إسماعيل، روح العصر، دار الرائد العربي، بيروت، ط1972/م.
  - 19- محمد غنيمي هلال، النقد الأدبي الحديث، دار الثقافة، دار العودة، بيروت، د.ط/1973م.
- 20- مهداوي محمد، جماليات المقدّمة في الشعر العربي القديم، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، د.ط/2009م.
  - 21- يوسف حسين بكار، بناء القصيدة في النقد العربي القديم دار الأندلس، بيروت، طـ1983/2م