

دراسة أداة (إن) ودلالاتها في القصص القرآنية :
دراسة تطبيقية على قصص إبراهيم (عليه السلام)

A Studying of Conditional Instruments and Their Implying in Qur'an Stories: Comparative Consideration of Abraham story

اسحق رحmani¹ ، فاطمه صمصاصي²

EshaghRahmani¹, FatimaSamsami²

جامعة شيراز (ایران)¹
es-rahmani@shirazu.ac.ir

جامعة شيراز (ایران)²
samsamifatemeh691@gmail.com

تاريخ النشر: 30/06/2021

تاريخ القبول: 06/07/2020

تاريخ الاستلام: 01/04/2020

الملخص:

هناك ارتباط وثيق بين علم النحو والدلالة والتفسير، فالফلسفة بحاجة للتتفقه والتعقل في هذا العلم، فمن الأمور التي لها دلالات خاصة في علم النحو هو أسلوب الشرط، ومن حيث أن لكل أداة الشرط دلالات متعددة فلهذا الأسلوب دور مهم في فهم القرآن الكريم. ولما لها من دور مهم في المحاورات، والمحاورات من الأمور المهمة البارزة في القصص القرآنية فتقوم المقالة بالكشف عن المعنى الدلالي لأداة (إن) في قصص إبراهيم عليه السلام. والنتائج الحاصلة توضح لنا أن معاني الأدوات الشرطية لا تدرك وحدة بل تدرك في سياق الجملة وأن هناك غرض خاص في استخدام الله تعالى كل أداة، فإنه استخدم أداة في أمكنة مختلفة بالدلالة واحدة ولكنها بأشكال مختلفة ليعبر عن غرض خاص وراءه.

الكلمات المفتاحية: القرآن الكريم، علم الدلالة، أسلوب الشرط، أداة (إن).

Abstract:

Review of the implication of (Inna) tools in Quran stories: A comparative study of the stories of Ebraham (PBUH)

There is a strong connection between the science of syntax, meaning and interpretation, as the interpreter needs knowledge and reasoning through this science. Among things that have special mean implying through syntax, is the conditional tool, as every tool has its special conveying then it has an important role in understanding of Quran.

As it has an important role in conversations and as conversations are prominently important in Quranic stories,

* المؤلف المرسل: اسحق رحامي، الإيميل: esrahmani@yahoo.com

The results show that the implying of conditional tools wouldn't be understood unless through the context and there was special purpose by Allah in using each tool. So using the same tool in different places with same implying but using different style to express the same purpose beyond it.

Keyword: Quran stories ,conditional technique, implication since.

١. مقدمة:

من الأمور التي لها دلالات خاصة ذات معنى ومعنى في علم النحو هو أسلوب الشرط لما له من دور مهم ، في فهم معانى الجملات الشرطية ودلائلها، التي يساعدنا في فهم القرآن الكريم.

إنّ حياة الأنبياء وسيرتهم في أقوالهم وحوارهم مع مخالفاتهم وكل ما يتعلّق برسالاتهم هي أحد المواضيع التي اهتمّ بها القرآن الكريم. والغاية التي تهدف إليها القصص القرآنية تأتي في سياق المدف القرآني العام الذي يتمثل في الدعوة إلى الله تعالى وإلى إتباع منهجه الذي اختره للإنسان وسعادته ورقيه والتحذير من العصيان وتتّبع طريق الإيمان.^١ ومن الأنبياء الذين ستقوم الدراسة بتحليل قصصهم هما نوح و Ibrahim عليهما السلام. وجاءت قصصهما في سور متعددة، وبما أنّ أسلوبي الحوار والجادلة يكتزان استعمالهما في قصص الأنبياء وهما من الأمور التي تؤثر في ورود أسلوب الشرط، وأن هناك دروساً وعبر متعددة في هذه القصص فتساعدنا في معرفة أساليب الدعوة وتعلم الصبر على الشدائدي وزيادة الإيمان، فعلى المستوى الحجمي يكتفي البحث بدراسة أداة (إن) ودلائلها في قصص نوح عليه السلام.

- هدف البحث :

تهدف الدراسة إلى الكشف عن المعنى الدلالي لأداة (إن) في القصص القرآنية المختارة، ومعرفة توظيفاتها التحويية ودلائلها والسياقات المختلفة التي تساهم في فهم القرآن فهماً دقيقاً.

- الدراسات السابقة :

سهام إسماعيل (2015) في مقالتها دلالة أنماط الجملة الشرطية الجازمة على المعنى في سورة آل عمران فيدرس هذا البحث دراسة الجملة دراسة دلالية معنوية والاتساع في دراسة سياقها وقرائتها المعنوية، وأنماط بنائها وطرائق إسنادها حيث المعنى المراد، وتطبق الباحث بحثها هذا عن طريق دراسة أنماط الجملة الشرطية في سورة آل عمران ودور الأدوات الشرطية والجمل الفعلية الماضية والمضارعة في تقديم المعنى المراد.

ستي رملة (2007م.) في بحثها الجامعي تحت عنوان قصة النبي نوح عليه السلام في القرآن الكريم: دراسة تحليلية ستيلستيكية، قامت بتحليل تناسق الأصوات التي ينشأ منها الإيقاع الموسيقي بالغواص

الموافقة وتركيب الحمل الخاصة المختارة لتعبير المقاصد العديدة. وكذلك الملفوح (2009). كتب رسالة و عنوانها **أصول الإيمان في قصة إبراهيم عليه السلام وتناول العقيدة في حياته عليه السلام** ومدى توثيق العقيدة في حياة هذا النبي واستخرج أصول الإيمان في هذه القصة ويتحدث عن دلالة قصة إبراهيم عليه السلام على تحرير التوحيد ودلالة قصته على إثبات الإيمان وعلى إثبات اليوم الآخر والقضاء والقدر. وقدري (2010). في رسالته ترجمة ظاهرة الإطناب في قصة موسى عليه السلام، درس ظاهرة الإطناب في ترجمة هذه القصة وقام بتحليل الأغراض البلاغية للظاهرة وتطبيق الجوانب النظرية والدلالية لها على بعض الآيات من قصص القرآن الكريم، ويتضمن نقل ظاهرة الإطناب في ترجمة أبو بكر حمزة أنموذجاً ويبحث عن مدى تقبل اللغة الفرنسية لخصائص اللغة العربية عنها من حيث الحقوق الدلالية والثقافية والاجتماعية مثل اللغة العربية، وكذلك يبحث عن مدى حرية تصرف المترجم في النص الأصلي.

هذه البحوث كلّها يساعدنا في فهم القرآن الكريم وأما بالنسبة إلى هذه الدراسة فيدرس البحث دلالة (إن) في القصص المختارة التي قد وردت في السور المختلفة غير السور التي درسها الآخرون لهذا الجديد في هذا البحث دراسة نحوية دلالية لأدأة (إن) في القصص المختارة.

- أسلوب البحث:

اعتمد هذا البحث على المنهج التحليلي التطبيقي الذي يركّز على دراسة التراكيب المرتبطة بأدأة (إن) في القصص القرآنية المختارة ، وقد قامت الدراسة في المرحلة الأولى باستخراج الجملات الشرطية التي وردت فيه (إن) من القرآن الكريم في كل قصة على أساس ترتيب ورود الآيات في القرآن الكريم، ثم قام البحث بإحصاء هذه الأدأة في كل قصة، وبينت دلالة لها في الآيات المستخرجة.

- أسئلة البحث:

ما هي الدلالات التي تستخرج من أدأة (إن) في القصص القرآنية المختارة؟

2. الدراسات النظرية:

2. 1. القصة القرآنية:

تشمل القصة القرآنية مجموع الكلام على ما يهدى إلى الدين ويرشد إلى الحق ويأمر بطلب النجاة.² والقصة القرآنية تختلف عن القصة الأدبية وذلك أن القصة في القرآن الكريم لا مجال للخيال فيها، بل هي وقائع تاريخية شاهدة على التاريخ؛ وهي كما قال الله تبارك وتعالى: ﴿تَحْنُّ نَقْصٌ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ بِمَا أُوحِيَ إِلَيْكَ هَذَا الْقُرْآنُ وَإِنْ كُنْتَ مِنْ قَبْلِهِ لَمِنَ الْعَâفِلِينَ﴾ (يوسف، 3)

القصة في القرآن ليست عملاً فنياً مستقلاً في موضعه وطريقة عرضه وإدارة حوادثه كما هو الشأن في القصة الحرة التي ترمي إلى أداء غرض في مجرد، إنما هي وسيلة من وسائل القرآن الكثيرة إلى تحقيق هدفه الأصيل والقرآن كتاب دعوة دينية قبل كل شيء، والقصة إحدى وسائل إبلاغ هذه الدعوة العظيمة. كما قيل: شأنها في ذلك شأن مشاهد القيامة وصور النعيم والعذاب، وشأن الأدلة التي يسوقها على البعث وعلى القدرة الله، وشأن الشرائع التي يفصلها والأمثال التي يضرها... إلى آخر ما جاء في القرآن من الموضوعات».³

إذاً فالقصة القرآنية تلعب دوراً كبيراً في حياة البشر وبخاصة المسلمين، فقد جاءت لأسمى غاية في الوجود وهي «الدعوة إلى الله وتربية المؤمنين وإعداد البنات الأولى المؤمنة التي سوف يقام عليها بناء المجتمع والدولة». ⁴ ويوضح سيد قطب مهمة القصة القرآنية فيقول: «وقد خضعت القصة القرآنية في موضوعها، وفي طريقة وإدارة حوادثها، المقتصى للأغراض الدينية وظهرت آثار هذا الخضوع في ثبات معينة... ولكن هذا الخضوع الكامل للغرض الديني، ووفائها له لم يمنع ظهور خصائص فنية في التعبير»⁵. وهكذا كان من الطبيعي أن تأخذ القصة مكانها وأن تقوم بدورها في هذا الحال، بل وأن يعني بها القرآن ويعطيها تلك الأولوية والاهتمام نظراً لكونها من أعظم وسائل الدعوة والتربية.

2. قصة النبي إبراهيم عليه السلام :

إبراهيم -عليه الصلاة والسلام- هو أبو الأنبياء الذي قال الله تبارك وتعالي عنه: ﴿إِنَّ إِبْرَاهِيمَ كَانَ أَمَّةً فَانِّا لِلَّهِ حَنِيفًا وَلَمْ يَكُنْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ (شاكيراً لائقاً اجتنباً وهداه إلى صراطٍ مُسْتَقِيمٍ) (النحل، 120 و121)، وتذكر التوراة أن اسم أبيه "تارح" وقد جاء اسمه في القرآن الكريم "آزر" وذلك في قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ آزَرَ أَتَتَّخِذُ أَصْنَاماً إِلَهَةً إِنِّي أَرَاكَ وَقَوْمَكَ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾ (الأنعام، 74) وهو الصحيح الذي نأخذ به، نظراً لوروده في القرآن الكريم وهو المهيمن على ما قبله من الكتب، والمتره عن التحريف والتبدل، وقد أيد ذلك ما جاء في الحديث الذي رواه البخاري عن النبي - صلى الله عليه وآله - أنه قال: «يلقى إبراهيم أباه آزر يوم القيمة وعلى وجه آزر قترة وغيره».⁶

جاء في القرآن الكريم وفي كتب قصص الأنبياء، مراحل حياة إبراهيم عليه السلام والأحداث التي وقعت عليه على الترتيب التالي، فهي:

- بعثة إبراهيم - عليه السلام - ودعورته لأبيه
- عدم استجابة أبيه لدعورته وتماديده وتوعده من جانب أبيه
- دعوة إبراهيم - عليه السلام - لقومه ومناظرته لهم
- تحطيم الأصنام

- إلقاء إبراهيم - عليه السلام - في النار وبخاته بأمر الله تعالى

- هجرة إبراهيم - عليه السلام - إلى أرض فلسطين المباركة

- ولادة إسماعيل وإسحاق عليهمما السلام

- بناء الكعبة بمعونة ولده إسماعيل

- الابتلاء العظيم لإبراهيم - عليه السلام - وأمر الله بذبح ولده

- طلب إبراهيم - عليه السلام - من الله تعالى في كيفية إحياء الموتى

2.3. العلاقة بين الدلالة وال نحو:

يؤكد محمد حماسة إلى مسألة العلاقة بين التحو و الدلالة ويقول: «لقد كان التحو العربي منذ نشأته الأولى مهتماً بالمعنى، يعتد به وبدوره في التعقيد، وهناك تفاعل بين الوظيفة التحوية والدلالة المعجمية للمفرد الذي يشغل هذه الوظيفة، ويشكل هذا التفاعل بينهما مع الموقف المعين للمعنى الدلالي للجملة كلها، والجملة هي الغاية الأولى لكل نظام نحو، إذ يعمل على كشف تركيبها، ويحاول أن يربط بين الصورة الصوتية المنطقية لها والمعنى المراد منها من خلال النظام العقلي الذي يحكمها. والتحو من اللغة كالقلب من الجسم الإنساني - كما يقول نشومسكي - وإذا كان القلب يمد الجسم الإنساني بالدم الذي يكفل له الحياة؛ فإن التحو يمد الجملة معناها الأساسي الذي يكفل لها الصحة، ويحدد لها عناصر هذا المعنى».⁷

كما يشير ابن جني إلى هذه العلاقة ويقول: «اللغة أصوات يعبر بها كل قوم عن أغراضهم»،⁸ فيوضح محمد حماسة الأغراض ويقول: «وهي المعانٍ أو الدلالات التي يراد نقلها من متكلم إلى مستمع، تستخدِم الأصوات المنطقية أو المكتوبة صورة لها، فهنا إذ جانبنا، أحد هما مسموع أو مرئي، والآخر إدراكي معنوي، وكل الجانبيين يؤثر في الآخر ويتأثر به».⁹

ومن خلال جهود كثيرة حول دراسة المعنى التي كانت تتطرق من "الكلمة" أول الأمر، ثم ما عُرف بالوحدة الدلالية بعد ذلك وإمكان اتساع هذه الوحدة الدلالية، ظهر الاهتمام بـ (الجملة) التي كان يعتبرها الباحثين أهم وحدات المعنى، أهم من الكلمة نفسها، إذ لا يوجد في رأيهما معنى منفصل للكلمة، بل معناها في الجملة التي تقع فيها، فإذا قلت إن كلمة أو عبارة تحمل معنى، فهذا يعني أن هناك جملًا تقع فيها الكلمة أو العبارة، وهذه الحمل تحمل معنى¹⁰، فالكلمة لا معنى لها خارج السياق الذي ترد فيه، ومع ذلك ظلت (الدلالة) في معزل عن (ال نحو).¹¹

2.4. مفهوم الشرط

الشرط في اللغة: قال ابن فارس في تعريف الشرط: «(شرط) الشين والراء والطاء أصل يدل على علم وعلامة وما قارب ذلك من علم».¹²

الشرط في الإصطلاح: إن الشرط ككثير من المصطلحات، يعرف حسب استخدام العلماء له في المجال أو في العلم الذي ينتمون إليه فإذا أحذنا أحد التعريفات للشرط التي أوردها صاحب التعريفات وهو: «الشرط ما يتوقف بشروط الحكم عليه» كذلك قال: «الشرط تعليق الشيء بشيء فإذا وجد الأول وجد الثاني».¹³

والشرط عند المبرد: «وقوع الشيء لوقوع غيره»¹⁴، فمعنى الشرط عنده: إذا وقع الأول وقع الثاني. والشرط: تعليق حصول مضمون جملة، هي جملة حواب الشرط بحصول مضمون جملة أخرى، هي جملة الشرط.¹⁵

مؤدي لذلك كله أن الشرط أسلوب ترتيبي ويلتزم فيه شيء بشيء آخر، وهناك فيه تعلق الشيء الثاني بالشيء الأول فيتحقق الأول بوجود الثاني.

2.5. أركان الجملة الشرطية:

تتألف الجملة الشرطية من ثلاثة أركان:

الركن الأول: أداة الشرط (التي تربط بين الجملتين)

الركن الثاني: فعل الشرط (يسمى جملة الشرط أو جملة فعل الشرط)

الركن الثالث: حواب الشرط (يسمى جملة حواب الشرط).

مثال: إن تدرس تنجح. إن: أداة الشرط، وتدرس: فعل الشرط، و تنجح: حواب الشرط.

2.6. مفهوم الأداة في علم الحو

تستخدم كلمة أداة في العربية الفصحى بمعنى الوسيلة المستعان بها لإنجاز عمل ما، فالاداة تكون وسيلة يتحقق بمساعدتها العمل المراد بمساعدتها والوسيلة واسطة بين أمرتين. وتنتهي الأدوات النحوية إلى أقسام الكلمة المعروفة فيغلب أن تكون من الحروف أو من الأسماء وغيرها من الأفعال على ندرة.

الأدوات الحرفية ومنها على سبيل المثال: أحرف الجزم، وأحرف النصب، وأحرف الجر.

أما الأدوات الاسمية ومنها على سبيل المثال: أسماء الشرط والاستفهام.

2.7 أدوات الشرط:

قال ابن القيم (د.ت): «الرابط بين جملتين هي الأدوات التي تجعل بينهما تلازمًا لم يفهم من قبل دخولها، وهي أربعة أقسام؛ أحدها ما يوجب تلازمًا بين الجملتين إما بين ثبوت وثبوت، أو بين نفي ونفي، أو بين نفي وثبوت وعكسه في المستقبل خاصة»¹⁶. قال ابن مالك (1410ق): «أدوات الشرط هي كلمات وضعت لتدل على التعليق بين جملتين والحكم بسيبة أولاهما ومسبيبة الثانية وهذا التعليق نوعان: تعليق ماض على ماض، وتعليق مستقبل على مستقبل»¹⁷.

فصغوة القول: إن جملة الشرط تتكون من حزتين، الأول الشرط، والثاني الجزاء، وهذا الجزء لا بد لها من وسيلة تربط الحزتين معاً وهذه الوسيلة هي أداة الشرط، فوظيفة أداة الشرط في الجملة الشرطية الرابط والتعليق.

2.8 أدوات الشرط ودلالاتها:

إن التركيب الشرطي من الأساليب اللغوية المشهورة لدى النحويين والبلاغيين، حيث تناولوا هذه الظاهرة وأشاروا إلى أنها ترتكب من ثلاثة عناصر رئيسية، وهي كما ذكر أداة الشرط و فعل الشرط والجواب، فهذه الأركان الثلاثة لا غنى عنها في هذا التركيب، فتوسعوا في دراسة كل عنصر من عناصره، وقد أشير مصطلح الشرط الذي لدى النحويين إلى دلالات عددة كما لأدوات الشرط كلها دلالات خاصة.

2.9 أداة (إن) ودلالاتها:

حرف شرط حازم، يفيد تعليق الجواب وتحققه، بوقوع الشرط وتحققه، من غير دلالة على زمان أو مكان، أو عاقل، أو غير عاقل،¹⁸ قال السامرائي: «(إن) تستعمل في المعانى الخميلة الواقع والمشكوك في حصولها، والمرهومة والنادرة والمستحيلة، وسائل الافتراضات الأخرى فهي لتعليق أمر بغیره عموماً».¹⁹

وتعد (إن) أم أدوات الشرط؛ وقد نقل عن سيبويه قوله: «وزعم الخليل أنّ (إن) هي أم حروف الجزاء، فسألته: لم قلت ذلك؟ فقال: من قبل أني أرى حروف الجزاء، قد يتصرفون فيك استفهاماً، ومنها ما يفارقها (ما)، فلا يكون فيه الجزاء، وهذه على حال واحدة أبداً لا تفارق المجازة»²⁰.

فأصبحت عنوان أدواته، فكان من الطبيعي أن تحظى بأكبر قدر من التحليل والدراسة بين بقية أدواتها في الدراسات النحوية، وربما كان السبب في ذلك أنها الأداة الوحيدة التي تتحمّض لمعنى الشرط بحيث لا تنفك عنه في الاستعمال ولا تعبّر عن غيره وأنها لا تشعر بزمان يكون توقف حصول الجزاء على

حصول الشرط من لفظها وتكون أهميتها في مرونة التركيب الشرطي بما فهي تتشكل في صورة متنوعة كاذا واجها مع لام القسم أو مع أداة النفي (لا) فتعبر عن ذلك شرط معلق بنفي فيظن من لا معرفة له أنها (إلا) الاستثنائية.

قال ابن يعيش (1422ق): «هي أم حروف الحزاء مبهمة، لا تستعمل إلا فيما كان مشكماً في وجوده»²¹. ويقع بعدها الماضي والمضارع، وحقها أن يليها المضارع، كقولك: (إن تجهد تنجح)، وهي حرف دال على المستقبل، فإن وليها الماضي فهو مؤول بالمستقبل نحو: (إن قمت قمت) أي: (إن تقم أقم)، وذلك لأن (إن) تفيد تعليق حصول الحزاء بحصول الشرط في المستقبل²².

وقد يأتي الشرط مع (إن) دالاً على الماضي وخصوصاً إذا وقع بعدها الفعل (كان) الذي تدل على الزمن الماضي المنقطع، فيكون الشرط معها يعني فرض الواقعة في الماضي.

وقد يدل الشرط مع (إن)، على الحال فمن ذلك قوله تعالى: «وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأَتُوا بِسُورَةٍ مِّنْ مِثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ» (البقرة، 23)

3. القسم التحليلي:

3.1. إن ودلالة في قصة النبي إبراهيم عليه السلام:

ذكر الله تعالى قصة النبي إبراهيم – عليه السلام – في السور متعددة من القرآن الكريم والآيات الشرطية التي جاء بها في قصته هي:

1 - وقال الله تعالى: «وَكَيْفَ أَخَافُ مَا أَشْرَكْتُمْ وَلَا تَخَافُونَ أَنَّكُمْ أَشْرَكْتُمْ بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزَّلْ بِهِ عَلَيْكُمْ سُلْطَانًا فَأَيُّ الْفَرِيقَيْنِ أَحَقُّ بِالْأَمْنِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ» (الأنعام، 81)

«وحواب الشرط محدود لتقدم معناه. التقدير: إن كنتم تعلمون أن من خاف الله آمن». ²³ «هذا حواب إبراهيم لقومه حين خوفوه بأهنتهم، فقال: وكيف (أخاف ما أشركتم) أي: كيف أرهب أصنامكم التي لا تضر ولا تنفع، وأنتم لا تخافون إذ أشركتم من خلقكم ورزقكم، وهو قادر على ضركم ونفعكم، أشركتم به ما ليس معكم في عبادته حجة ولا برهان، فأيُّ الْفَرِيقَيْنِ أَحَقُّ بِالْأَمْنِ من العذاب؟: من آمن برب واحد يضر وينفع، أو من آمن بأرباب كثيرة لا تضر ولا تنفع، إنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ صدق ما أقول لكم». ²⁴ قال الله تعالى: «قَالَ أَرَاغِبٌ أَئْتَ عَنْ آلِهَتِي يَا إِبْرَاهِيمُ لَئِنْ لَمْ تَتَّهِ لَأَرْجُمَنَّكَ وَاهْجُرْنِي مَلِيًّا» (مريم، 46)

«حَكَىَ اللَّهُ تَعَالَىَ مَا قَالَ إِبْرَاهِيمَ لِأَيْهِ، وَتَوَبِّخُهُ لَهُ عَلَىِ عِبَادَةِ الْأَصْنَامِ، وَتَقْرِيْعُهُ إِيَّاهُ عَلَىِ ذَلِكَ، حَكَىَ فِي هَذِهِ الْآيَاتِ مَا أَجَابَ بِهِ أَبُوهُ، فَإِنَّهُ قَالَ لَهُ يَا إِبْرَاهِيمَ «أَرَاغَبَ أَنْتَ عَنِ الْأَهْمَىِ» وَمَعْنَاهُ أَزَاهَدَ فِي عِبَادَةِ الْأَهْمَىِ... ثُمَّ قَالَ لَهُ مَهْدَدًا «لَئِنْ لَمْ تَتَّهِّ» أَيْ لَمْ تَمْتَنِعْ مِنْ ذَلِكَ، وَقَوْلُهُ «لِأَرْجُمَنِكَ» مَعْنَاهُ لَأَرْمِنِكَ²⁵ بِالْحَجَارَةِ حَتَّىٰ تَبَاعِدَ عَنِي».

فاستخدم الله تعالى أداة (إن) في الآية للدلالة على التوبیخ، بأن آزر، لما رأى توبیخ إبراهيم عليه السلام، فقام بمقابلته، وهدده ووبخه على عدم ترك كلامه ومواصلة نصائحه له، ودعوته إلى الله تعالى. فجاء بالفعل المضارع المنفي بـ (لم) أو الماضي المنفي للدلالة على كثرة الحدوث كما ذكر في سورة نوح، بأن عدم الانتهاء يدل على المواصلة والتكرار.

إن أداة إن تدل في الآية على الرمن الحال، أي إن كنتم تعلمون في هذا الوقت، وهي تفيد الإلحاد والتهبیخ، فإبراهيم - عليه السلام - يريد أن يهينهم بالإقرار على أن الذين يؤمّنون برب واحد فهم مستحقون بالأمن. ويمكن أن تكون للتوبیخ عليهم، بأن الذين لم يؤمّنوا برب واحد، فهم لا يستحقون بالأمن، بل مستحقون بالعذاب.

2- جاء في القرآن الكريم: ﴿قَالَ بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا فَسْأَلُوهُمْ إِنْ كَانُوا يَنْطِقُونَ﴾ (الأنبياء، 63)

«إِنَّمَا عَنِ الْكَبِيرِ الصِّنْمُ الْكَبِيرُ وَهَذَا كَذَبٌ لَا شَكَ فِيهِ لَأَنْ إِبْرَاهِيمَ - عَلَيْهِ السَّلَامُ - هُوَ الَّذِي كَسَرَ الْأَصْنَامَ فَإِضَافَتْهُ تَكْسِيرُهَا إِلَىٰ غَيْرِهِ مَمَّا لَا يُحَوِّلُ شَيْئاً لَا يَكُونُ إِلَّا كَذِبَا الْجَوَابَ قِيلَ لَهُ الْخَبَرُ مَشْرُوطٌ بِغَيْرِ مُطْلَقٍ لِأَنَّهُ قَالَ: إِنْ كَانُوا يَنْطِقُونَ وَمَعْلُومٌ أَنَّ الْأَصْنَامَ لَا تُنْطِقُ وَأَنَّ النُّطُقَ مُسْتَحْيَلٌ عَلَيْهَا فَمَا عَلِقَ هَذَا الْمُسْتَحْيَلُ مِنَ الْفَعْلِ أَيْضًا مُسْتَحْيَلٌ وَإِنَّمَا أَرَادَ إِبْرَاهِيمَ - عَلَيْهِ السَّلَامُ - بِهَذَا الْقَوْلِ تَبَيَّنَ الْقَوْمُ وَتَوَبَّخُهُمْ وَتَعْنِيْفُهُمْ بِعِبَادَةِ مَنْ لَا يَسْمَعُ وَلَا يَبْصُرُ وَلَا يُنْطِقُ وَلَا يَقْدِرُ أَنْ يَخْبُرَ عَنْ نَفْسِهِ بِشَيْءٍ فَقَالَ إِنْ كَانَتْ هَذِهِ الْأَصْنَامُ تُنْطِقُ فَهُنَّ الْفَاعِلُونَ لِلتَّكْسِيرِ لَأَنَّ مَنْ يُحَوِّلُ شَيْئاً لَا يَكُونُ إِلَّا كَذِبَ الْجَوابَ إِذَا عُلِمَ أَسْتَحْالَةُ النُّطُقِ عَلَيْهَا عِلْمٌ اسْتَحْالَةُ الْفَعْلِ عَلَيْهَا وَعِلْمٌ باسْتَحْالَةِ الْأَمْرَيْنِ أَنَّهَا لَا يُحَوِّلُ شَيْئاً لَا يَكُونُ أَلْهَةً مَعْبُودَةً وَأَنَّ مَنْ عَبَدَهَا ضَالٌّ مُضَلٌّ وَلَا فَرْقَ بَيْنَ قَوْلِهِ إِنَّهُمْ فَعَلُوا ذَلِكَ إِنْ كَانُوا يَنْطِقُونَ وَبَيْنَ قَوْلِهِ إِنَّهُمْ مَا فَعَلُوا ذَلِكَ وَلَا غَيْرُهُ لِأَنَّهُمْ لَا يَنْطِقُونَ وَلَا يَقْدِرُونَ».²⁶

فأدلة (إن) لها دلالتان: الأولى: الدلالة على الحال المقطوع بعدم وقوعه، لأنها من المستحيل أن يتكلم الصنم، والثانية: الدلالة على التوبیخ، من حيث أنه قصد توبیخهم على عبادة من لا يقدر على أي عمل. وجيء بالماضي الاستمراري للدلالة على كل الأزمات الثلاثة، أي أنهما ما كانوا ناطقين من البداية إلى الآن والمستقبل.

4 - قوله تعالى: ﴿فَالْوَا حَرَقُوهُ وَأَنْصَرُوا آلَّهِتَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ فَاعِلِينَ﴾ (الأنياء، 68)

«وحواب الشرط محدوف لتقدير معنده. التقدير: إن كنتم ناصرين آهلكم فأحرقوه». ²⁷ «والمعنى: فلما سمعوا منه هذا القول قال بعضهم لبعض: حرقوه بالنار وانصرروا آلَّهِتَكُمْ أي وادفعوا عنها وعظامها إنْ كُنْتُمْ فاعِلِينَ أي إن كنتم ناصريها والمعنى: فلا تتصرونها إلا بتحريمه بالنار». ²⁸ «أي أحرقوا إبراهيم بالنار وانصرروا آلَّهِتَكُمْ التي أهانها وكسرها إنْ كُنْتُمْ فاعِلِينَ أي مریدین نصرتها حقاً وصدقأً». ²⁹

فجاء أدلة (إن) في الآية للدلالة على الزمن الحال، للإلهاب والتهبيج؛ فالكافر بعضهم أرادوا تهبيج بعض، على إحراق إبراهيم – عليه السلام – بالنار.

5 - قوله تعالى: ﴿وَإِبْرَاهِيمَ إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَأَنْتُقُوهُ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ (العنکبوت، 16)

وحواب الشرط محدوف تفسره الجملة السابقة. أي إن كنتم تعلمون بذلكم خير لكم. «ذكر الله تعالى في دعوة إبراهيم – عليه السلام – لقومه قوله: يا قوم اعبدوا الله وحده، ولا تشركوا به شيئاً وانتقوه وخارفو عذابه على الشرك ذلكم الذي قلت من التمحض لعبادته والإتقاء منه خير لكم وانفع مما أنتم عليه من الإشراك به وعبادة الأصنام إنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ شيئاً من الخير والشرّ، وتمييزون أحد هما من الآخر». ³⁰

فإن أدلة (إن) جاءت للدلالة على الزمن الحال، وتغريد التهبيج، ف يريد إبراهيم – عليه السلام – أن يهبيجهم بأن يبحثوا عما هو خير لهم، وأن يعملوا بها.

6 - قوله تعالى: ﴿وَإِنْ تُكَذِّبُوا فَقَدْ كَذَّبَ أُمَّمٌ مِّنْ قَبْلِكُمْ وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ﴾ (العنکبوت، 18)

«بعد أن دعا إبراهيم قومه إلى الله، يلتفت مهدداً لهم ومبدياً عدم اكتئافه لهم قائلاً: وإنْ تُكَذِّبُوا فَقَدْ كَذَّبَ أُمَّمٌ مِّنْ قَبْلِكُمْ كذبوا أنبياءهم فنالوا الخزي بتذكيرهم والعاقبة الوخيمة». ³¹ «ومعنى الشرط والجزاء في صدر الآية أن التكذيب هو المتوقع منكم لأنه كالسنة الجارية في الأمم المشركة وقد كذب من قبلكم وأنتم منهم». ³²

فإن أدلة (إن) استخدمت في موضع (إذا) للدلالة على التوبیخ والتهذید. والفعل المضارع في الشرط يدل على افتراض تكرار الحدث وتجدداته، فتكذيب الأنبياء من قبل الناس قد وقعت مرات كثيرة، ولم يختص بالمرة الواحدة والأمر الواحد.

7- وقال الله تعالى: ﴿فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعْيَ قَالَ يَا بُنْيَ إِنِّي أَرَى فِي الْمَنَامِ أَنِّي أَذْبَحُكَ فَأَنْظُرْ مَا ذَرَى قَالَ يَا أَبَتِ افْعُلْ مَا تُؤْمِنُ سَجِدْنِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصَّابِرِينَ﴾ (الصفات، 102)

«إشارة إلى وقت توطين القلب على الولد». ³³ «وفي هذه الوقت قال إبراهيم لابنه: بأنه قد رأى في النوم ذبح ابنه بيديه، فسأل عن رأيه، فقال ابنه: إفعل ما أمرت به، فأنا أصبر عليه... ثم استسلم لذلك، وأيضاً فإن إبراهيم عليه السلام كان موصوفاً بالحلم، وبين أن ولده موصوف بالحلم، وأنه قائم مقامه في صفات الشرف والفضيلة».³⁴

فأدأة (إن) في نهاية الآية تدل على الأمر المقطوع بوقوعه، وإسماعيل يثق بأنه يصر على هذا الأمر، وجاء للدلالة على انزال غير المتيقن مترلة المتيقن، لبين أن الصبر من قبل إسماعيل متيقنة الحصول، ولكنه من حيث أنه يتكلم عن إرادة الله تعالى فلم يستخدم أدأة (إذا) بل جاء بأدأة (إن) من أجمل الأدب، والله تعالى هو الذي أعلم ببارادته ولا غير.

4. النتائج :

أهم النتائج التي توصل إليها البحث فيما يلي:

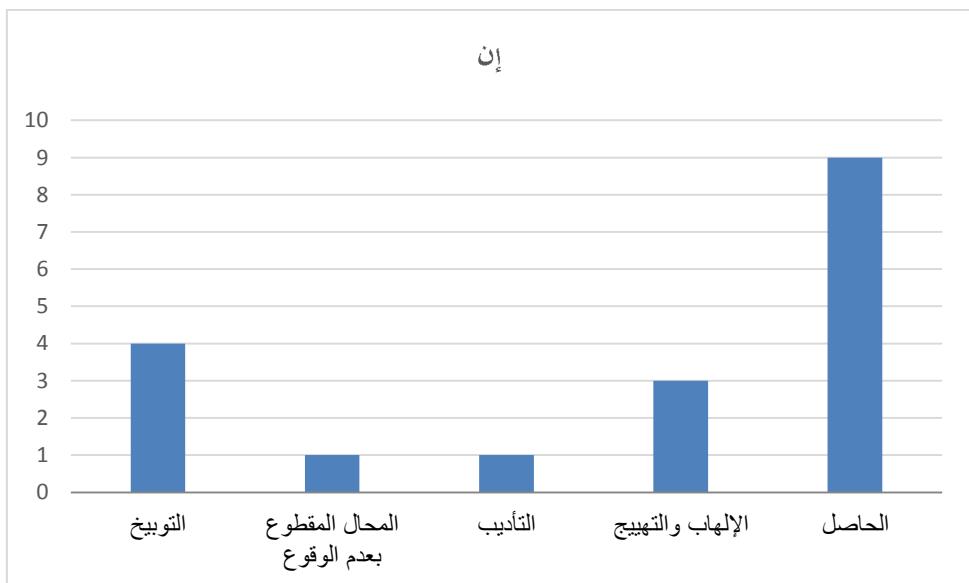
- هناك في القرآن تنوع دلالة الزمن الشرطي، حيث خرجت إلى جميع أقسام الزمان، ولو أن أغلب النحاة يعتقدون بأن أدأة الشرط تدل على المستقبل، فقد خرجت الأدوات الشرطية إلى الأزمنة الثلاثة، إضافةً أن الصيغ الفعلية لم تعبّر عن دلالة زمنية مستقرة، فقد وردت الصيغة الماضية دالة على الماضي، والحاضر والمستقبل، وبجيء أدوات الشرط مع فعل الشرط بالصيغة الفعلية الماضية له دلالة عدة كما يجيئها مع الصيغ الأخرى من الفعل. وأما أكثر الصيغ الفعلية في الشرط استعمالاً في القصص المختارة هو الصيغة الماضية.

- فإن لكل كلمة في هذا الكتاب السماوي مقام وغرض بلاخي خاص لا يدرك دون التحقيق والتفسير فيه، فالإنسان عن طريقة دراسة القرآن يدرك التناسق الفني بين التراكيب في كلام الله تعالى وقصده تعالى من الإتيان بهذه الآيات الشريفة، فبالنسبة إلى موضوع الدراسة هذه، استخدم الله تعالى هذه الأداة حسب الغرض الخاص الذي كان وراءها، وإضافة على هذا فهو استخدامها على أشكال مختلفة ومع الصيغ المتعددة، فعلى سبيل المثال: الله تعالى استخدم أدأة (إن) كثيراً ما في موضع (إذا) وإحدى من دلائلها هي التوبيخ، لكنه تعالى في استخدامه هذه الأداة يفرق بين الأنبياء والكفار؛ فهو عندما يعبر عن التوبيخ من قبل الأنبياء يستخدم أدأة (إن) وحده، وأما في التعبير عن التوبيخ من قبل الكفار يستخدم أدأة (إن) المسوبة بلام القسم، ووراء هذا التفريق كان غرضاً.

فهو تعالى أراد أن يبين لنا أن غرض الأنبياء من التوبيخ كان تنبية الكفار على كفرهم وإسترخاصهم إلى الله تعالى، لكنه في استخدامه أداة (إن) المسبوقة بلام القسم من قبل الكفار أراد أن يبين لنا الشدة في قول الكفار بالنسبة إلى الأنبياء، وكذلك يبين نهائية غرقهم في الكفر، من حيث أنهم لا يرجعون عن كفرهم ولإبراز هذه الحقيقة يقسمون ويشددون قوله بهذا القسم.

- هناك ثبت إحصائي لنسبة شيوخ أداة (إن) في قصص إبراهيم عليه السلام.

الرسمة 2- إن في قصة النبي إبراهيم عليه السلام



المصادر:

- ابن حوش، مكي. (1429ق). *الهدایة إلى بلوغ النهاية*. ط1. إمارات شارحة. جامعة الشارقة، كلية الدراسات العليا والبحث العلمي.
- ابن القیم، محمد. (د.ت). *بدائع الفوائد*. بيروت: لبنان. دار الكتاب العربي.
- ابن مالک، محمد. (1410ق). *شرح تسهیل الفوائد*. التحقیق: عبد الرحمن السيد و محمد بدوى المختون. هجر للطباعة والنشر والتوزیع والإعلان.
- ابن يعيش، أبو البقاء. (1422ق). *شرح المفصل*. ط1. دار الكتب العلمية.
- الأستراباذی، محمد. (د.ت). *شرح الرضی على الكافیة*. التصحیح: یوسف حسن عمر. كلية اللغة العربية والدراسات الإسلامية.
- التفتازانی، سعد الدين. (د.ت). *شرح التلخیص*. نشر أدب الحوزة.
- الحرچانی، علی. (1403ق). *التعريفات*. ط1. لبنان: بيروت. دار الكتب العلمية.

الجزائري، أبو بكر. (1416ق). أيسر التفاسير لكلام العلي الكبير. ط.1. عربستان: مدنـة منورة. مكتبة العلوم والحكم.

حوي، سعيد. (1424ق). الأساس في التفسير. ط.6. مصر: قاهرة. دار السلام.

السامرائي، فاضل. (2000م). معاني النحو. ط.1. الأردن. دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.

السبحيان، جعفر. (1427ق). القصص القرآنية: دراسة ومعطيات وأهداف. ایران: قم. مؤسسة الأمام الصادق.

سي، رملة. (2007م). قصة النبي نوح عليه السلام في القرآن الكريم «دراسة تحليلية ستيلستيكية». (رسالة سرحان)، الجامعة الإسلامية الحكومية، مالانج).

سهام اسماعيل، ندى. (2015م). «دلالة الأنماط الجملة الشرطية الجازمة على المعنى في سورة آل عمران». مجلة الآداب. العدد 111. 193-214.

سيبوه، عمرو. (1408ق). الكتاب. التحقیق: عبد السلام محمد هارون. القاهرة. مکتبة الحاخنی.

شیخلی، بحثت. (1427ق). إعراب القرآن الكریم. ط.1. لبنان: بيروت. درا لفکر.

الطوسی، محمد. (د.ت). التیان في تفسیر القرآن. التصحیح: أحمد حبیب العاملی. ط.1. لبنان: بيروت. دار إحياء التراث العربي.

علم المدى، علي. (د.ت). ترقیۃ الأنبياء علیهم السلام. ط.1. ایران: قم. نشر الشریف الرضی.

الفاكھی، عبد الله. (1411ق). شرح الحدود النحویة. التحقیق: رمضان أحمد الدمری. ط.3. جامعة الإمام محمد بن مسعود: إدارة الثقافة والنشر.

فخر الرازی، محمد. (1420ق). التفسیر الكیر (مفاتیح الغیب). ط.3. لبنان: بيروت. درا إحياء التراث العربي. قادری، عبد الجلیل. (2010م). ترجمة ظاهرۃ الإطناب في قصة موسی عليه السلام. (رسالة الماجستیر، جامعة منتوري، فسطینیة).

القشيری، عبد الكریم. (2000م). لطائف الإشارات: تفسیر صوفی كامل للقرآن الكريم. التحقیق: إبراهیم بیسیون. ط.3. مصر: قاهرة. الهيئة المصرية العامة للكتاب.

المبرد، أبو العباس. (د.ت). المقتضب. التحقیق: محمد عبد الخالق عظیمه. بيروت: عالم الكتب.

مجاهد، عبد الكريم. (1985م). الدلالة اللغوية عند العرب. دار الضیاء.

معانقی، نادية. (2015م). إسهام الدارسين العرب للحدوثین في إرساء أسس علم الدلالة. (رسالة الماجستیر، جامعة مولود عمری، تیزی وزو).

مکارم الشیرازی، ناصر. (1421ق). الأمثل في تفسیر كتاب الله المترزل. الترجمة: محمد علي آذرشب. ط.1. ایران: قم. مدرسة الإمام علي بن أبي طالب (عليه السلام).

النحجار، محمد عبد العزیز. (1422ق). ضیاء المسالک إلى أوضح المسالک. ط.1. مؤسسة الرسالة.

النهاوندی، محمد. (1386ش). نفحات الرحمن في تفسیر القرآن. ط.1. ایران: قم. مؤسسة البعثة، مركز الطباعة والنشر.

- ^١ ينظر: السبحاني، جعفر. **القصص القرآنية: دراسة ومعطيات وأهداف**. ایران: قم. مؤسسة الإمام الصادق. 1427، ص 13.
- ^٢ ينظر: غلوش، أحمد. «القصة القرآنية ودورها في التربية». مجلة دراسات. العدد ١٨، ١٩٩٧ - ٦، ١٩٩٧، ص ٨٠.
- ^٣ القحطان، مناع. مباحث في علوم القرآن. مكتبة وهبة. ٢٠٠٠، ٣٠٦، ص ٣٠٦.
- ^٤ وافق، صونية. دروس في التفسير الموضوعي، القصص القرآنية. دار الفجر للطباعة والنشر. ٢٠٠٦، ج ٣، ص ١١.
- ^٥ سيد قطب، محمد. التصوير الفني في القرآن. ط ١٣. مصر. دار الشروق. ١٩٩٣، ١٤٣، ص ١٤٣.
- ^٦ العسقلاني، ابن حجر. شرح صحيح البخاري. التحقيق: عبد العزيز بن باز و محمد عبد الباقی. ط ١. دار الحديث. ١٤١٩، ج ٦، ٣٨٧.
- ^٧ محمد حمامة، عبد اللطيف. النحو والدلالة. ط ١. القاهرة: دار الشروق. ١٤٢٠، ص ٢٠ و ١٩.
- ^٨ ابن جيني، أبو الفتح عثمان. الخصائص. القاهرة. دار الكتب المصرية. ١٩٥٢، ج ١، ٣٤.
- ^٩ محمد حمامة. النحو والدلالة. ص ٤١.
- ^{١٠} أحمد مختار. علم الدلالة. ص ٣٤.
- ^{١١} نفس المصدر، ص ٤٥.
- ^{١٢} ابن فارس، أحمد. مقاييس اللغة. التحقيق: عبد السلام هارون. الرياض. دار عالم الكتب. د.ت، ج ٣، ص ٢.
- ^{١٣} الجرجاني، علي. التعريفات. ط ١. لبنان: بيروت. دار الكتب العلمية. ١٤٠٣، ج ١، ١٢٥، مادة (شرط).
- ^{١٤} المبرد، أبو العباس. المقتضب. التحقيق: محمد عبد الحالق عظيمه. بيروت: عالم الكتب. د.ت، ج ٢، ٤٦.
- ^{١٥} الفاكهي، عبد الله. شرح الحدود التحوية. التحقيق: رمضان أحمد الدميري. ط ٣. جامعة الإمام محمد بن مسعود: إدارة الثقافة والنشر. ١٤١١، ١٣٢.
- ^{١٦} ابن القيم، (د.ت)، بداع الفوائد، ج ١، ٤٣ و ٤٤.
- ^{١٧} ابن مالك، (١٤١٠ق)، شرح تسهيل الفوائد، ج ٤، ٦٦.
- ^{١٨} النجاري، محمد عبد العزيز. ضياء السالك إلى أوضاع المسالك. ط ١. مؤسسة الرسالة. ١٤٢٢، ج ٤، ص ٤٠.
- ^{١٩} السامرائي، فاضل. معاني النحو. ط ١. الأردن. دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع. ٢٠٠٠، ج ٤، ٦٩.
- ^{٢٠} سبوبيه، (١٤٠٨ق)، الكتاب، ج ٣، ٦٣.
- ^{٢١} ابن يعيش، (١٤٢٢ق)، شرح المفصل، ج ٩، ٤.
- ^{٢٢} النقاشاني، (د.ت)، شرح التلخيص، ج ٢، ٣٨.
- ^{٢٣} شيخلي، بحث. إعراب القرآن الكريم. ط ١. لبنان: بيروت. درا لفکر. ١٤٢٧، ج ٣، ص ٣٢٣.
- ^{٢٤} ابن حموش، مكي. الهداية إلى بلوغ المهاية. ط ١. إمارات شارقة. جامعة الشارقة، كلية الدراسات العليا والبحث العلمي. ١٤٢٩، ج ٣، ١٠٨٨.

- ²⁵- الطوسي، محمد. التبيان في تفسير القرآن. التصحح: أحمد حبيب العاملي. ط.1. لبنان: بيروت. دار إحياء التراث العربي. د.ت، ج 7، ص 130.
- ²⁶- علم الهدى، علي. ترتية الأنبياء عليهم السلام. ط.1. ايران: قم. نشر الشريف الرضي. د.ت، ص 23.
- ²⁷- شيخلي. إعراب القرآن الكريم. ج 6، ص 378.
- ²⁸- دخيل، علي. الوجيز في تفسير الكتاب العزيز (دخليل). ط.2. لبنان: بيروت. دار التعارف للمطبوعات. 1422 ص 432.
- ²⁹- الجزائري، أبو بكر. أيسر التفاسير لكلام العلي الكبير. ط.1. عربستان: مدينة منورة. مكتبة العلوم والحكم. 1416، ج 3، ص 426.
- ³⁰- النهاوندي، محمد. نفحات الرحمن في تفسير القرآن. ط.1. ايران: قم. مؤسسة البعثة، مركز الطباعة والنشر. 1386، ج 5، صص 67 و68.
- ³¹- مكارم الشيرازي، ناصر. الأمثل في تفسير كتاب الله المترزل. الترجمة: محمد علي آذرشب. ط.1. ايران: قم. مدرسة الإمام علي بن أبي طالب (عليه السلام). 1421، ج 2، ص 357.
- ³²- الطباطبائي، محمد حسين. الميزان في تفسير القرآن. ط.2. لبنان: بيروت. مؤسسة الأعلمي للمطبوعات. 1390، ج 16، ص 116.
- ³³- القشيري، عبد الكريم. لطائف الإشارات: تفسير صوفي كامن للقرآن الكبير. التحقيق: إبراهيم بسيوني. ط.3. مصر: القاهرة. الهيئة المصرية العامة للكتاب. 2000، ج 3، ص 238.
- ³⁴- فخر الرازي، محمد. التفسير الكبير (مفاسد الغيب). ط.3. لبنان: بيروت. دار إحياء التراث العربي. 1420، ج 26، ص 345.