

تثاقف الخطابات في النص الأدبي الإسلامي
(ديوان "مع الله" لعمرو بهاء الدين الأميري أنموذجا)
Intercultural discourse in the Islamic literary text
"maaellah " of the poet omar Bahaa adinAlamiri model

نجوى منصوري⁽¹⁾

د/عبد المالك مغشيش كلية اللغة والأدب العربي والفنون جامعة باتنة

abouaroual@gmail.com nejouan@gmail.com

مخبر المتخيّل الشفوي بين حضارة المشافهة
من جهة وحضاراتي الكتابة والصورة من جهة أخرى

تاريخ الإرسال: 2020/01/16 تاريخ القبول: 2020/10/20

الملخص:

يرتبط النص الشعري الإسلامي عند الأميري بتلقي الخطابات الثقافية وتماهيها في تجربته الشعرية، وهو ما يفتح مجال السؤال عن دينامية النص من خلال فعل التثاقف والتفاعل بين الخطابات، وعن هوية النسيج النصي في تناثر أطراوه وامتداده اللامتناهي واللامحدود في أرجاء الإنسانية، وعن احتقائه بالانتماء الروحي للإسلام من خلال تداخل الخطابات المختلفة: الخطاب المقدس (القرآن الكريم والحديث الشريف) والخطاب الصوفي، والفكر الرومانسي العربي والغربي ...

كيف تفاعلت هذه الخطابات وتحاورت في نصه الشعري بحثاً عن أفق دلالي خاص؟ وهل وظّف النص مختلف الخطابات في حدود ما يخدم الغاية الثقافية الإنسانية، وبخاصة الخطاب القرآني؟

تكشف هذه الدراسة تفاعل الخطابات في النص الأدبي تحت ضوء: الانفتاح والتجلّي، الرؤية والإبداع، القبول والرفض، التماهي والمفارقة، الألفة والغربة... وغيرها من المعاني التي تدرج تحت مفهوم المثاقفة .

الكلمات المفتاحية: التثاقف، الأدب الإسلامي، الأميري، الخطاب، التفاعل.

Abstract:

The text of the "Emiri" poetry is linked to the cultural messages that sink into his poetic experience. It opens the question of the movement of the text through the act of acculturation and interaction between the letters, and the identity of the scriptural text in the dispersal of limbs

and its unlimited extension throughout humanity, As well as the maximization of the spiritual affiliation of Islam through the interplay of various speeches: Holy discourse (Holy Quran and Hadith), Sufi discourse, Arab and European romantic thought ...

How did these letters interact and how they interacted in his poetic text, seeking a symbolic horizon? Has the text used various speeches to serve the human cultural purpose, especially the Qur'anic discourse?

This study reveals the interaction of letters in the literary text under the light of openness and reflection, vision and creativity, acceptance and rejection, identification and paradox, familiarity and alienation ... and other meanings that fall under the concept of culture.

Key words: Acculturation Islamic Literature, Amiri, Discourse, Interaction.

مقدمة:

إن التواصل الحضاري ضرورة تملّها الرغبة في الانفتاح على الآخر من أجل الإحاطة بما تنتجه الإنسانية، والتعرف على جديد الإبداع الفردي والجماعي للألم و القوميات لتفعيل حركة التوسيع الحضاري والتنفيس عن الذات الفضولية المبدعة، بتلقي الخطابات الثقافية وتماهيها في التجربة الشعرية، وهذا ما مميز شاعرنا "الأميري" الذي عمل سفيرًا لبلاده "سوريا" فترة من الزمن "بباكستان" ثم "بالسعودية". مما جعله يحتك بثقافتين مختلفتين، في مرجعيتها الدينية والعرقية، فتميز شعره بالطبيعة العاطفية وتناول العديد من المواضيع منها: السياسية، الدينية، العاطفية، والاجتماعية... تغفرة بأريج بلاد العرب والجم.

وهو ما فتح مجال السؤال عن دينامية النص الشعري للأميري ،من خلال فعل التناقض والتفاعل بين الخطابات المتعددة: (السياسية، الدينية، الثقافية، اللغوية)، وعن هوية النسيج النصي في تأثير أطرافه وامتداده اللامتناهي واللامحدود في أرجاء الإنسانية، وعن احتفائه بالإنتماء الروحي للإسلام من خلال تداخل الخطابات المختلفة، لتشكل لنا نصاً أدبياً من منظور إسلامي شكل جسراً للنقارب والانفتاح بين القوميات المختلفة واللغات والثقافات المتمايزة في ظل التعايش الإسلامي المتعدد. وهو ما اخترله "الأميري" في ديوانه "مع الله"

تثاقف الخطابات في النص الأدبي الإسلامي

في لحظة من لحظات الإبداع التي تمضي من مبدع وسياسي ذو خلفية إسلامية مستنيرة، من خلال تجدد الوعي الإسلامي بقضايا الأمة واندماجها ونماؤها عن طريق إبعاد الخصوصيات والتقوّقات، ولكن في إطارها الإيجابي الذي لا يلغى الهويات عبر مجالات تشكلها قومياً وعرقياً ولغوياً وانتماء عقائدياً وسياسياً...

تسعى هذه الدراسة من خلال ما سبق إلى بيان العلاقة التي تجمع بين المبدع النص والقارئ في إطار استيعاب الآخر الإسلامي في استراتيجية إبداعية حضارية تقصّ أو تلغي المسافات بين الأمم والشعوب، والقوميات ... بالمتلازمة الذاتية بين الشعوب الإسلامية في إطارها الإسلامي، دون الإنساق وراء المتلازمة الطوعية أو الإكراهية التي فرضتها العولمة أو عصر الثقافة الكونية التي يرتبط نجاحها اليوم بقبول التكافؤ الثقافي وضمانه ورعايته ليكون كفيل بالنهوض بالأدب الإسلامي لأن يلعب الدور المنوط به من خلال نظرة الإسلام للإنسان ، الكون ، الوجود ، ليكون البديل الأخلاقي الفنى.

أولاً: التثاقف (المصطلح و المفهوم)

ينسل المصطلح من المثاقفة (Acculturation). أو التثقيف، وهو: "تبادل ثقافي بين شعوب مختلفة، و... تعديلات تطرأ على ثقافة بدائية نتيجة لاحتلاكها بمجتمع أكثر تقدماً" (الزعبي، 2007، ص 136)، ويقابله الاستيلاب الثقافي (Déculturation) الذي يحيل إلى الانسلاخ من الذاتية الثقافية، واعتنق ثقافة الآخر.

ارتبط المصطلح بحقل العلوم الإنسانية والأنثربولوجية الأمريكية سنة 1880م، من خلال الدراسة الباحثة في التفاعل الحاصل بين الأسواق العرقية و الثقافية للمهاجرين إلى أمريكا، وأول من استعمله وظيفياً هو العالم الأنثربولوجي الأمريكي "جون ويسلي باول" (Wesly Powell) (R)، (p 1-114, Acculturation).

أما عن المفهوم العام للمثاقفة فيورد "روجييه باستيد" في موسوعة Universalis Encyclopédia على أنها علاقة تفاعلية تطبيقية بين ثقافتين مختلفتين أو أكثر، تنشأ جراء توليد علاقة تبادل الخبرات والمعرف، أو انتقالها من حقل منهجي إلى آخر إرادياً. وهي مجموع الظواهر والتغيرات الناتجة عن

اتصال مستديم و مباشر بين مجموعات من الأفراد من انتماءات ثقافية مختلفة
(R) Acculturation, p 1-114.

وبحسب التعريف الذي وضعه "محمد برادة": هو مصطلح يطلق على دراسة التغيير الثقافي الذي يكون بصدق الواقع نتيجة لشكل من أشكال اتصال الثقافات (الاستعمار - المبادرات التجارية والثقافية - الأسفار...)، وتؤدي المثاقفة إلى اكتساب عناصر جديدة بالنسبة لكلتا الثقافتين المتصلتين وهو مصطلح سيكولوجي صعب له معان متداخلة ومتقاربة في الاشتغال (خرماش، 2008، د.ط). فالمثاقفة عملية مركبة وواسعة النطاق تشمل جميع الثقافات القابلة للتفاعل والأخذ والعطاء بدون استثناء ، ودون تعالي أو تمرکز ، ولهذا فالمفهوم الذي قدمه "محمد برادة" ، يتقدق والمنهج الإيجابي في المقارنة بين مختلف الآداب العالمية وهو ما يلغى سيطرة ثنائية (الأننا/ الآخر) الحاملة لفكرة تاليه العرب ، كما أن المفهوم يؤكّد تواصل النتاج الإنساني بالاتصال الدائم للثقافات والأداب ، أما "محمد عابد الجابري" فيعطي للتداخُل الثقافي مفهوماً محايده: "لا يحمل أيّ بطانة إيديولوجية؛ ذلك لأنّه يعبر من دون تحيزٍ ومن دون الانحراف في أيّ صراع مهما كان ، عن واقع تاريخي جرى رصده كما هو من دون تمويه ولا تنويه" (الجابري، 2008-01-12).

وكنتيجة يمكن القول: لا يمكن لأي ثقافة منفتحة الخلاص من عملية الاحتكاك والتفاعل مع غيرها، على اختلافها وطول المسافة بينها وكذلك الأمر بالنسبة للإبداع الأدبي، فلا يمكن لأي نص أن يعلن استقلاله عن سبقه أو يلحقه من النصوص، فخيال البشرية قد يصل بالأفراد المبدعة إلى الاشتراك في نقاط تلاقى فيها الإبداعات بحسب مستويات الجمال في الكون حتى وإن اختلفت الأزمنة والأمكنة وتباينت العرق والجنس...

ثانياً: التماقق بين مفهومي التفاعل والتضاد:

ترتبط الهويات الثقافية بالفكر وعلاقاته التفاعلية أو الضدية، مع فكر الآخر بحسب المعطيات التي يمتلكها الطرفان، وهو منظور يقدمه عالم الأنثروبولوجيا الفرنسي "كلود ليفي ستروس" (Claude Lévi-Strauss) حول فاعالية الثقافة وتحقّقها عبر اختلافها مع غيرها. فالإحساس بالعرفان والاحترام

تباُف الخطابات في النص الأدبي الإسلامي

لدى كل فرد في أية ثقافة تجاه الآخرين يقوم على قناعة كون الثقافات الأخرى تختلف عن ثقافته في جوانب عديدة... وفي ذلك يقول "إدوارد سعيد": "الهوية لا يمكن أن توجد بمفردها ومن دون ثلاثة من الناقض والنوافي والأضداد" (إدوارد سعيد، ترجمة كمال أبو ديب، 1997، ص 119)، ومن هنا يتأسس البحث عن الأنماط من الخوض في معرفة الآخر، وهو ما جنحت إليه بعض التيارات الفكرية المتعلقة ب مجالات البحث الإشتراكي والأنثروبولوجي والمقارن ولكن بطبع المركبة الغربية الأوروبية.

عنيت معظم الدراسات الثقافية المقارنة بتفاعل الأدب العالمية تحت ظل المركبة الغربية أو فكرة تأليه الغرب بحيث عمل البحث المقارن على تصعيد كفة الأدب الغربية على أداب الشعوب الشرقية، والترويج لفكرة أسبقية التقدم والتحضر المعرفي أو القافي الغربي على المجتمعات الأخرى، فأصبحت الأبحاث القائمة على مفهومي التأثر والتأثير في مجالات الأدب المقارن بعيدة كل البعد عن منهج المقارنة الذي يؤمن فيه الناقد أو الباحث بضرورة وجود نتاجات إنسانية مختلفة ومتراوحة الأطراف ،لها خصوصيات اجتماعية وثقافية وظروف زمانية متباينة توجب النظر في تفاعلها وإنمايتها ضمن هذا التفاعل الحضاري المتكامل، حدث ذلك تحت ظل مفهوم يختزل الحضارة البشرية والنتاجات الإنسانية (الأدبية) في المركز/الغرب، وهو منهج الامتثال لأنماط العلية الغربية الذي يحقق حلم الإمبرياليين، يقول زياد الزعبي: "الميثاقنة بمعنى عمليات التبادل الفكري الثقافي بين الثقافات، وليس بالمعنى الإمبريالي الذي يحددها بالعلاقة بين ثقافة متقدمة وأخرى متخلفة. هذا المعنى للميثاقنة الذي تشكل في إطار العلاقة بين المستعمر المستعمَر. وهذا يعني أن الميثاقنة تخيّل موقفاً إمبريالياً، وأكثر من ذلك فإن الناقد حين يبحث الميثاقنة في الأدب، فإنه يبحث عن تأثير أدب المستعمرِين في المستعمرِين الآن وسابقاً" (الزعبي، 2007، ص 255).

هذا المنهج العربي الذي يعطي للميثاقنة معنى التضاد المؤسس للمركبة الغربية، يصعد هوية الأنماط الغربية ويلغي هوية الآخر الشرقية، بينما الميثاقنة في أصلها مفهوم مبني على مبدأ التأصيل لكل معرفة أو إبداع ينتمي إلى مجتمع

معين ثم بيان الاختلاف بين الثقافات ومدى تفاعلها أو تلاقيها، مما يحقق فكرة التواصل والإنتاجية. ولعل فكرة التواصل عن طريق التأثير المباشر أو غير المباشر تحيلنا إلى المستلزمات التي أرافقها "ميشال دي كوستر" michel de coster لعملية المثالثة والتي ينتج عنها إما الامتثال أو رفض الامتثال للأخر، يقول: إنها (أي المثالثة) مجموع التفاعلات التي تحدث نتيجة شكل من أشكال الاتصال بين الثقافات المختلفة، كالتأثير والتآثر والاستيراد والحوال والرفض والتمثيل وغير ذلك، مما يؤدي إلى ظهور عناصر جديدة في طريقة التفكير وأسلوب معالجة القضايا وتحليل الإشكاليات (coster, 1971، p28)، (عمراني، 2006).

ثالثاً: التماضي الإسلامي

يقع التماضي الإسلامي في فضاء العالمية أو الجمع الإنساني، كونه مجموعة من النظم الأخلاقية الإنسانية التي تلغى وجه المثالثة الغربية المصطبه بالاحتكار الثقافي وتفويض الآخر، وترتقي بالحس الإنساني المتحاور والمنسجم في إطاره الكوني بعيد عن سيطرة الأيديولوجيات، أي الاعتراف بوجود الآخر كمعلم لوجود الأنما، وبهويته الفاعلة والمتفاعلة وهو مبدأ يلخص التعددية الثقافية في إطارها السلمي.

هذا المكون المعرفي الإسلامي ينطلق من الوعي التام بالهوية الثقافية الذاتية، في تمثيلها للإنسان المتمسك بمبادئ الدين الإسلامي الحنيف، والمنصاع لقواعد المعاملات الإنسانية في إطارها الإسلامي العالمي، ومن ذلك يكون افتتاحه على ثقافات الآخر نزيهاً ومتزناً.

تكشف الاعتراف الإسلامي بالأخر في موقف المفكريين المسلمين من فلسفة أرسطو، الذي حظي بحلقات تدريس بلغت ذروتها في بغداد زمن حكم المأمون، وعكف الفلاسفة الإسلاميون من أمثال ابن سينا والفرابي على دراسة مخلفاته كما عكف المفكر الإسلامي "البيروني" على دراسة العقائد الهندية، التي اختلفت اختلافاً بينا عن العقيدة الإسلامية ، وخلف في ذلك كتاب «تحقيق ما للهند من مقوله» (عياد، 1990، ص83).

تثاقف الخطابات في النص الأدبي الإسلامي

وصلت هذه الدراسات وغيرها بعد طول زمن من الممارسة التقابلية للثقافتين العربية الإسلامية والغربية، إلى مناقضة الفكر الغربي، بعد أن تأكّد الممارسون للمثاقفة بأن التفكير الإسلامي الخاضع لحتمية الواقع المعيش والمثبت في مصدر التفكير الكوني: القرآن الكريم، ينافق الفلسفة اليونانية القائمة على أساسها النظري الذي يبقى حبيس التجريد ونسبية التحقق الواقعي (إقبال، ط 2، 1968، ص 146).

رابعاً: مفهوم الخطاب والنص

الخطاب من الألفاظ التي شاعت في حقل الدراسات اللغوية قديماً وحديثاً، ولاقت رواجاً بين الباحثين والدارسين، وقد اختلفت تعاريفه باختلاف المنطلقات الأدبية واللسانية المقاربة لمفهوم بالنسبة للباحثين واستخداماتها المعاصرة، بوصفها مصطلحاً له أهميته المتزايدة يدخل بمعانيه إلى الترجمة، والتي تشير إلى معانٍ مترجمة، ليست من قبيل الجذر اللغوي في المصطلح الثقافي التارخي العربي، فمصطلح (الخطاب) هو ترجمة أو تعريب لمصطلح Discourse في الإنجليزية ونظيره في الفرنسية.

وأول من استخدم هذا المصطلح في سياق ما بعد الحادّة "ميشال فوكو" ضمن فضاء "حفرات المعرفة"، والخطاب حسب بنفيست Benveniste.E "هو كل تلفظ يفترض متحدثاً ومستمعاً، تكون للطرف الأول نية التأثير في الطرف الثاني بشكل من الأشكال" (الباردي، 2004).

ويرى "جينيت": "أن الحكي بمعنى الخطاب هو الذي يمكننا دراسته وتحليله تحليلًا نصيًّا، وذلك لسبب بسيط هو أن القصة والسرد لا يمكن أن يوجد إلا في علاقة مع الحكي ، وكذلك الحكي أو الخطاب السردي لا يمكن أن يتم إلا من خلال حكيه قصة وإنما ليس سردياً، إن الخطاب سردي بسبب علاقته بالقصة التي يحكى وبسبب علاقته بالسرد الذي يرسله (جينيت، 2003، ص 38-39).

الخطاب الأدبي ممارسة شفوية أو كتابية لغة معينة مقيدة بقواعد وشروط فنية تختلف باختلاف وتتنوع الفنون والأشكال الأدبية، محكمة لقيم جمالية تفرضها - عادةً - لحضارات وثقافات. ومن هنا يكون تقييم الخطاب

نجوى منصوري - د/ عبد المالك مغشيش

الأدبي بالنظر في مكوناته الفنية التي تدرج ضمن ما يسمى بالشكل والمضمون (صحراوي، 1999).

إن الخطاب الأدبي نسيج كلامي حواري، يتخذ من اللغة أداة لتبليغ رسالته، وهو يختلف عن الخطاب العادي لتبنيه خصوصية "الأدبية"، والأدبية تشكيل أساسي يسهم في بناء الخطاب الأدبي وفق معطيات تقنية أسلوبية سائرة في طريق التطور والانفتاح المتواصل، ويمكن اعتبارها "إما كهدف يسعى تحقيقه البحث من خلال الخطاب الواصف، وإما كمسلمة تعين على تحديد الموضوع المعرفي سلفاً" (بن مالك، 2000).

أما مصطلح النص فقد لقي هذا المصطلح اهتماماً كبيراً باعتباره طرفاً أو جهة من جهات معادلة «علاقة اللفظ بالمعنى»، والتي كان لها حظ الأسد من الاهتمام عندهم، فنجد them - جراء ذلك - أطلقوا على بعض الألفاظ مصطلحات عديدة تبعاً لدرجات ظهور المعنى فيها وخفائه.

و جاء في معجم مصطلحات اللسانيات، أننا نطلق مصطلح "النص" على مجموعة المفظات (أو العبارات) اللسانية التي تخضع للتحليل؛ فالنص هو "نموذج سلوك لساني سواء كان منطوقاً أو مكتوباً" ، وقد أطلق "هيمليف Hjelmslev Louis" مصطلح "نص" "بمعنى جد واسع؛ إنه مفظ مهما كان، سواء كان منطوقاً أو مكتوباً، طويلاً أو قصيراً، قديماً أو جديداً، فالكلمة "قف" هي نص أيضاً، مثلها مثل الرواية الطويلة.. لأنه بكل بساطة "كل مادة لسانية مدروسة تشكل بالتساوي نصاً النص" - بذلك - مجموعة متنهية من العبارات المكتوبة، تكون الخطاب اللاحق النوعي (autres، 1973)، والنص أكثر من مجرد خطاب أو قول؛ إذ إنه موضوع لعديد من الممارسات السميولوجية التي يعتد بها على أساس أنه ظاهرة عبر لغوية. فيما نجد "لوتمان Lotman" يرى أن النص يعتمد على عدة مكونات، منها التعبير والتحديد.

ويقيم الخطاب الأدبي على اختلاف جنسه ونوعه، علاقات أو تفاعلات مع خطابات أخرى سابقة له، وهي حتمية تاريخية تحكم عالم الكتابة الإبداعية لتحقيق غايات دلالية وجمالية.

تثاقف الخطابات في النص الأدبي الإسلامي

يعتبر باختين "الحوارية" القائمة على أساس تداخل الخطابات مبدأ قاعدي يحكم نصوص العالم، ولا يستثنى باختين منها سوى خطاب آدم عليه السلام: "وحده آدم الأسطوري، وهو يقارب بكلامه الأول عالماً بكرًا لم يوضع بعد موضع تساول، وحده آدم ذاك المتوحد كان يستطيع أن يتتجنب تماماً هذا التوجه الحواري نحو الموضوع من كلام الآخرين وهذا غير ممكن بالنسبة للخطاب البشري الملمس التارخي" (باختين، ط 1، 1987، ص 53-54).

ولغة النص نظام متجانس من الكلمات الحاملة للثقافات الملتقة بفترات تاريخية سابقة ومختلفة، "فالكلمات علامات على نصوص أخرى، ومن خلال تغير الكلمات وموافقها يتضح شيء غير قليل من أطوار الثقافة" (ناصف، يناير 1995، ص 78). وعليه تصبح إمكانات النص المترجم لغويًا عبر تلك الكلمات المعرفية، قيم نصية ملقة ومنفتحة الآفاق على ثقافات أخرى. إن اللغة هنا مصاحبة لمعنى الخطاب الأدبي ما دام النظام اللغوي أبنية نصية تلتقي فيها مستويات الإبداع الأدبي لأجل تحقيق منتج معرفي وفني خاص.

وبوجود قارئ للنص يستجيب الخطاب الأدبي لتصورات تأويلية نابعة عن الموروث الثقافي الخاص بالقارئ كما أنه نابع من ثقافة العصر التي شكلتها خطابات متراكمة عبر مسيرة الزمن. يقول "تودوروف": "كل عمل تعاد كتابته من طرف قارئ يفرض عليه منظوراً تأويلياً، لا يكون في الغالب هو المسئول عنه لكنه يأتيه من ثقافته وعصره أي من خطاب آخر، وكل فهم هو اللقاء بين خطابين أي حوار..." (المبحث، ط 1، 1990، ص 28). بحيث يقون تكوين الخطاب أسلوبياً ودلالياً على احتياز بيئته من التعبيرات والنبرات الأجنبية على حد تعبير باختين، بحيث يقيم علاقات ونّام مع بعضها، واختلف مع بعضها الآخر، وهو مبدأ حواري لا يخلو منه خطاب في العالم مهما كان نوعه.

خامساً: تثاقف الخطابات في ديوان "مع الله"

1- الأميري و فعل والمثاقفة: عمر بهاء الدين الأميري (الهاشمي)، ط 5، 1986، ص 2-6)، هو شاعر الإنسانية، اهتم بالفقه الحضاري وتبنى فكرة الانتاج الفكري والحضاري للأمة الإسلامية وعطائهما المتجدد عبر العصور التاريخية مع الحفاظ على الثوابت، ودعا إلى محاورة الغرب للتأكيد على المعطيات

الحضارية الإسلامية في رقيها وشموليتها وكان ذلك من خلال مؤلفات نذكر منها: (الإسلام في المعرك الحضاري) (الخصائص الحضارية في الإسلام) و(الإسلام في ضوء الفقه الحضاري) و(وسطية الإسلام وأمته في الفقه الحضاري). هاجم من ينكر قيمة الحضارة الإسلامية ويتطبع إلى الاندماج في ذات الآخر الغربي بدعوى أنه مصدر التحضر والرقي، وقد عرض هذه الإشكالية وناقشها باتزان وعقلانية، مستغلًا موروثه وثقافته الواسعة في التاريخ والعلوم الإنسانية (قميحة، 2002م، ص 223 إلى 253).

2- صور تثاقف الخطابات في ديوان "مع الله": لا تقف الفاعلية النصية المحققة في الخطاب الشعري و باقي الخطابات عند حدود التداخل والإنسجام لتحقيق الدلالة أو دعم الجماليات الفنية ، بل تتجاوز ذلك إلى آفاق نصية أخرى يصبح عدم الانسجام أو التناقض فاعلية إبداعية انزياحية تحقق جماليات نصية من نوع خاص، تقول "جوليا كريستيفا" (Julia Kresteva): إن التداخل النصي هو "النقل لتعابيرات سابقة أو متزامنة، هو "اقطاع" أو "تحويل"، وهو عينة تركيبية تجمع لتنظيم نص معطى التعبير المتضمن فيها أو الذي يحيل إليه" (كريستيفا، ط 2، 1997، ص 57).

وعلى هذا الأساس يمكن تحديد التفاعلات النصية المحققة بين الخطاب الشعري من خلال ديوان "مع الله" والخطابات الأخرى بفضل آليات التواصل والاستيعاب الحاصلة على مستوى الخطاب الشعري على اختلاف الصفة اللغوية أو الإشارية أو البنائية التي جاءت وفقها صور هذا التداخل لأجل رسم الإطار الجمالي وتحقيق فعل المثقفة على مستوى النص الإبداعي.

أ- التثاقف أو التفاعل الاستيعابي: إن التفاعل الاستيعابي الذي يحدث على مستوى النص الجديد بين الخطابات السابقة واللاحقة، يشير إلى مدى ارتباط الخطاب الجديد الحامل لتقنيات حديثة بالبناء الجمالي الفني الذي تتمتع به الخطابات السابقة، لأجل اكتساب وظيفة جمالية تسهم في تمتين البناء النصي وتعزيز مقوماته الفنية من جهة، وإبراز خصوصية الخطاب الجديد في مدى اختلاقه لإجراءات الانزياح عن المأثور من جهة ثانية، وهذا يحدث في

تثاقف الخطابات في النص الأدبي الإسلامي

إطار فعل المثقفة الحاصل على مستوى الإبداع والذي يرتكز في الأساس على القبول والرفض أو الألفة والغربة.

يقوم التفاعل الاستيعابي على مبدأ الحوارية (Dialogism) الذي استخدمه "باختين" (Bakhtin) للدلالة على العلاقة بين أي تعبير منتج وتعبيرات أخرى، مما يعني إمكانية الاقتراب والتلامس بين خطابات سابقة ولاحقة أساسه الحوار داخل بنية التداخل.

ولتفعيل الحوار يحتاج الخطاب الجديد إلى مستويات الهدم وإعادة البناء من جهة، والاستيعاب من جهة ثانية لتحقيق إنتاجية النص، والتي تولد عن طريق تحويل الخطابات السابقة إلى ما يناسب أنظمة الخطاب الجديد وأبنيته، وكذلك أهدافه الداخلية الذاتية.

من هنا يأخذ الخطاب الجديد دوراً مركزياً بحسب قدرته على استيعاب الخطابات الأخرى وتقبله لمعطياتها الخاصة وانضمامها فيه ثم معالجتها وفق رؤية عامة (إنسانية) واستغلال طاقاتها الإبداعية وجمالياتها الفنية، لتصبح جاهزة للتحويل، إذ "لا يترك النص المولد حديثاً النص الأصلي دون مساس، ويمكن لكلا النصين أن يدخلان في نزاع مع بعضهما" (مان، ط 1، 1995، ص 179). والنزاع هنا محورة وتجاوز، وعلاقة تكون مبنية على أساس المحاكاة النوعية، التي تستثمر ما تتمتع به الخطابات الأخرى من فنيات وآليات من شأنها تفعيل البنية النصية، هذا التفعيل هو صورة من صور المثقفة على مستوى الإبداع الأدبي.

تظهر آليات الاستيعاب في نصوص "مع الله" من خلال تحاور الخطاب الشعري والخطاب الصوفي في فكرة العروج والارتقاء والسمو بالنفس بحثاً عن الصفاء الروحي، هذا التحاور ولد اندماج الذات الشاعرة بالذات المتصوفة، لتعكس قيمة إنسانية سامية تشتراك فيها البشرية وهي تجاوز الماديات إلى الروحانيات، ذلك أن الجانب الروحي في الإنسان هوية جوهرية مرتبطة بارتقاء البشرية إلى المعاني الإنسانية يقول في قصيدة "مع الوجود" بعد أن أيقنت نفسه شقاء طينتها: (الأميري، 1379هـ، ص 95).

تَرَكْتُ شِرَاعِي فِي الْعَبَابِ مُسْلِمًا... لَعَلَّ رِيَاحَ اللَّهِ بِاللَّطْفِ تُزْجِيهِ
وَوَجَهْتُ أَعْمَاقِي وَرُوحِي وَطِينَتِي... إِلَى اللَّهِ أَرْجُو عِنْدَهُ خَيْرَ تَوْجِيهِ

فارقت نفسي وسمت عن ماديتها إلى روحانية، حققت فيها معاني
الطمأنينة والإشراق والحياة الوجودية مما لا يعيه العقل ويعجز عن شرحه
وتبيانه اللسان: (الأميري، 1379هـ، ص- 95-96).

فَحَفِظْتُ بِنَفْسِي مِنْ مَعَارِجِ قُدُسِهِ... طَمَانِينَةٌ مِنْ نَشْرٍ عَرْفٍ تَجَلَّ يَهُ
وَطَافَ بِقُلُبِي طَائِفٌ مِنْ سَكِينَةٍ... يَعْزُزُ عَلَى عَقْلِي إِكْتِنَاهَ مَعَانِيهِ
وَأَشْرَقَ مِنْ حُسْنِ الْوُجُودِ لِنَاظِرِي... سَنَا يَسْتَبِي الأَدُوَاقَ، هَيَّهَاتَ أَحْصِيَهُ!

ومن صور استيعاب السلوكيات المختلفة للمتصوفة والمثبتة في صور
الحب الإلهي، والفناء والمجاهدة، ثم الإرتقاء والعروج إلى الحضرة الإلهية،
حملتها نصوص تشرح تلك السلوكيات ومغزاها، ومنها : فكرة المشاهدة أو
الشهود التي يشرحها "ابن عربي" في قوله: "المشاهدة في ذاتها هي رؤية في
الأصل وهي سبيل للمعرفة" (الحكيم، ط1، 1981، ص 662). وهي ذاتها قصيدة
من الديوان- شُهُود- حملت معاني الثورة على القيد المادي للحياة، ومداررات
التسامي الروحي والعقلي لأجل الوصول إلى مراتب التمييز والمعرفة الكلية
لأسرار الخلق الإلهي، فقد جاء في قصيدة شهود قوله: (الأميري، 1379هـ،
ص 40):

خَلَّني أَسْرَحُ فِي الْبَوْنِ الْمَدِيدِ... خَلَّني أَطْلَقَ رُوحِي مِنْ حُدُودِي
خَلَّني أَسْرِي بِأَطْوَاءِ اللَّيَالِي... خَلَّني أَسْتَفِ أَصْوَاتَ الْوُجُودِ
خَلَّني أَفْنِي هَنَائِي وَشَقَائِقِي... خَلَّني أَفْضِي إِلَى كَوْنِ جَدِيدٍ
خَلَّني أَجْتَازَ آفَاقَ الْبَرَايَا... خَلَّني أَجْتَاهُ أَبْوَابَ الْخُلُودِ
أَشْرَقَ الْدِيَانَ فِي غَوْرِ كِيَانِي... خَلَّني هَيَّمَانَ فِي غَيْبِ شُهُو

ففي الأبيات دعوة صريحة لفك قيد المادة، وهدم البناء الظاهر للبشرية
لبناء تصور جديد للوجود والوصول إلى جوهر الأشياء، وفي ذلك رؤية تربط
بين الواقعي والصوفي ثم تتجاوز كل ما هو واقعي وكل ما هو صوفي لتشكيل

تثاقف الخطابات في النص الأدبي الإسلامي

رؤية شمولية هي الرؤية الإنسانية (الإسلامية). إنها محاكاة نمطية تستوعب الخطاب الصوفي ثم تصره في تجربة شعرية خاصة وأخيراً تتجاوزه بلغة المثل الإنسانية التي أصبحت اليوم الأساس الأول في تعديل إنتاجية النص واقتراح آفاق تأويلية واسعة النطاق.

بـ- **تثاقف أو تفاعل التوازي (المجاورة):** يرتبط التفاعل المبني على أساس التوازي أو المجاورة بامكانيات تواجد الخطابات غير الشعرية، باعتبارها بنيات مستقلة عن الخطاب الشعري الجديد وبصورة نسق حيادي يسهم في البناء الكلي للنص. إنه استدعاء من نوع خاص، تؤدي فيه قراءات المبدع للخطابات المرجعية الدور الكامل في عملية التضمين أو التفاعل تلك، سواء تعلق الأمر بالجانب الدلالي أو الفني الجمالي.

فعلى مستوى تعديل الكتابة الإبداعية في النص الجديد ، يكون استدعاء الخطاب الأنماذج عن طريق المجاورة دعامة أساسية يستند إليها المبدع لينمي إمكانات نصه من حيث التعدد اللغوي، ويؤكد بالحاضر الإبداعي في ظل الماضي عن طريق الانحرافية والإنزياحية، التي ينجزها المبدع في اللغة الجديدة حتى يندمج سياقه المرجعي في سياق واقعي، وهو ما يكسب النص قيم جمالية تسهل عملية التتفيف، أي أن الخطاب الشعري في مجاورته للخطابات الأخرى يفتح آفاق واسعة للتواصل مع الثقافات الإنسانية انطلاقاً من الإبداع الأدبي.

ويمكن معاينة هذا النوع من تعاضد التوازي، فمن خلال استحضار الخطاب القرآني أو الحديث النبوي الشريف، الذي يعمل عليه المبدع وينتج وفقه دلالات موازية دون المساس بقدسيته أو تحريف لبننته في كليتها. ومن صور حضور النص القرآني، توظيف الآيات لفظاً ومعنى وبخاصة تلك التي لا يمكن تغيير لفظها البالغ في حاجيته وبلغته أفق التعبير: يقول في قصيدة "في العشر الأواخر"

حَذَارٌ يَا شَيْطَانَ جَسْمِي حَذَارٌ فَهَذِهِ أَيَّامُ شَدَّ الْإِزَارِ
يَدْنُو بِهَا الْمَذْنُوبُ مِنْ رَبِّهِ ... فِي عَمَرَةِ مِنْ خَشِيَّةِ وَادِّكَارِ
يَعْتَزِمُ التَّوْبَةُ مِنْ ذَنْبِهِ ... مِسْتَغْفِرَةٌ فِي ذِلَّةٍ وَانْكِسَارٍ

لِمَلْمَ أَحَابِيلَكَ مِنْ سَاحَتِي....خَرَيَانَ مَرْجُومَا وَلَذِبِالْفِرَارِ
مُكْبِكَا فِي سَقْرَ خَاسِئاً...مُخْلَداً فِيهَا، وَبِئْسَ الْقَرَارِ

برزت في المقطع لفظة "مكبكا" والتي تحيل إلى قوله تعالى: [فَكُنْكِبُوا
فِيهَا هُمْ وَالْغَاوُونَ وَجُنُودُ إِبْلِيسَ أَجْمَعُونَ] (الشعراء: 94-95)، ومعنى لفظة
"كبكبا": ألقوا (السيوطى، ط 2، 1424هـ، ص 371)، و فعل الإلقاء أو الكب جاء
بصيغة التكرار، وبتفسير ابن عاشور تكون لفظة: "كبكبا مضاعف كُبُوا
بالتكلير وتكرير اللفظ مفيد تكرير المعنى مثل: كفَفَ الدمع، ونظيره في
الأسماء: جيش لمم، أي كثير، مبالغة في الله، وذلك لأن له فعلاً مرادفاً له
مشتملاً على حروفه ولا تضييف فيه فكان التضييف في مرادفه لأجل الدلالة
على الزيادة في معنى الفعل" (<http://www.quran7m.com>)، وهو المعنى الذي
أراده الشاعر حينما صرفه عن روحه المؤمنة وألحقه بالشيطان.

ومثال التجاور أو التوازي، ما جاء في قصيدة "مع الله" بين السياق
القرآنى والبيت الشعري؛ قوله: (الأميري، 1379هـ، ص 33-34)

مَعَ اللَّهِ فِي الْفَلَكِ الْمُسْتَطِيرِ.....وَفِي الشَّمْسِ تَجْرِي إِلَى مُسْتَقْرٍ
مَعَ اللَّهِ فِي الْأَرْضِ فِي سَهْلَهَاوَأَوَدَائِهَا وَالرَّوَاسِيِّ الْكُبِيرِ
مَعَ اللَّهِ فِي الْبَحْرِ مِلْحُ أَجَاجٌ ...مَعَ اللَّهِ فِي سَلَسِيلِ النَّهَرِ
مَعَ اللَّهِ فِي نَّهَارِ الْوُجُودِ...مَعَ اللَّهِ فِي كُلِّ مَا قَدْ قَطَ زَرَ
مَعَ اللَّهِ فِي سَكَنَاتِ الْحَيَاةِمَعَ اللَّهِ فِي حَرَكَاتِ الْحَجَرِ
مَعَ اللَّهِ فِي نَسَمَاتِ الرِّيَاخِ...الْلَّوَاقِحُ تَخْطُرُ بَيْنَ الشَّجَرِ

نصادف في هذا المقطع تالفاً واضحاً بين الخطاب الشعري والخطاب
القرآنى، وبناء هذا التالف السياقى نتج عن طريق تضمين آيات قرآنية تخدم
الدلالة، ذكر منها قوله جل شأنه: [وَالشَّمْسُ تَجْرِي لِمُسْتَقْرٍ لَهَا ذَلِكَ تَقْدِيرُ
الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ] (يس: 38)، و قوله: [وَهُوَ الَّذِي مَرَجَ الْبَحْرَيْنِ هَذَا عَذْبُ فُرَاتُ
وَهَذَا مِلْحُ أَجَاجٌ وَجَعَلَ بَيْنَهُمَا بَرْزَخًا وَجِبْرًا مَحْجُورًا] (الفرقان: 53)، و قوله
أيضاً: [وَأَرْسَلْنَا الرِّيَاخَ لَوَاقِحَ فَانَّزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَاسْقَيْنَاكُمُوهُ وَمَا أَنْتُمْ لَهُ
بِخَازِنِينَ] (الحجر: 22).

تثاقف الخطابات في النص الأدبي الإسلامي

فالخطاب الشعري، وفق هذا العرض الخاص للنص المقدس، يضع السياق تحت مجهروعي الحاضر، ويمزجه في شكل كتابة رمزية تناسب حال النقض الذي شكلته الإنسانية في ابتعادها عن خالقها حال حزنها أو فرحتها وفي سعة الحياة أو ضيقها، فالشاعر يدعو إلى البقاء إلى جوار الخالق في الضيق والفرج وبكل حال تطراً على حياة البشر، فهو يخاطب بلغة إيمانية ملقة بأي القرآن الكريم كل الوجود الإنساني ويدعم ذلك بأن يُبقي على الخطاب القرآني بنية مستقلة تعطي الخطاب الشعري قوة ومصداقية، كما تعطي الرؤية الشعرية بعدها شمولياً غير محدود وصالح لكل زمان ومكان مما يفتح عملية التواصل اللامتناهية بين النص والأجيال اللاحقة من القراء بثقافاتهم المختلفة.

جـ. التفاعل العميق (الميتانصية): إن التوجهات الجديدة التي تبنّتها القصيدة الحديثة في الإجراءات اللغوية: الشكلية والتعبيرية المجسدة للتجربة الإبداعية والمبنية على أساس علاقة النص بالوجود، ألزمت الخطاب الجديد بتغيير آلياته وأجهزته المفاهيمية ومكوناته الداخلية؛ بحيث أصبح الخطاب فضاء مشحوناً بالتوترات مزدحماً بالحواجز والمطبات، ترميزياً مشتتاً يصعب السيطرة عليه.

من هنا أصبح استشراف أبعاد العملية الإدراكية من الأساسيات التي تحتل الصدارة في عملية القراءة ، خاصة وأن الخطاب الجديد قد اكتسح طابع النسبية والتعدد ولعل ذلك هو ما جعل النص (كبنية فلسفية) ينفتح على ثغرات لا متناهية من الاحتمالات التأويلية، يقول بياجيه: "تبعد البنية مجموعة تحولات تحتوي على قوانين تبقى أو تغتني بلعبة التحولات نفسها، دون أن تتعدى حدودها، أو أن تستعين بعناصر خارجية، وبكلمة موجزة تتتألف من ميزات ثلاثة: الجملة والتحولات، والضبط الذاتي" (بياجيه، ط2، 1982، ص 08).

فالتحولات الحاصلة على مستوى الشكل أو البنية الممثلة في مكونات النص قد منحت قدرًا من المرونة والحركية، وفتحت آفاقاً واسعة لتنوع الرؤى التي توحى بوعي ذاتي يحقق تجدد الدلالات وافتتاح النص على التأويل.

ومقاربة النص عن طريق آليات القراءة التأويلية هي محاولة للخروج من المتأهّات ذات الطابع التحولي الذي يكتسي الخطاب، ولعل التفاعل الحاصل بين

الخطاب الشعري وغيره من الخطابات في مفهومه "المفارق" أو "العميق" هو من مميزات البنية الشعرية المجسدة لجو الغموض والتحول عن المألف. يرتكز الانزياح عن طريق مبدأ المفارقة بين الخطابين المتقاعلين (المتناقفين) على خصوصيات بنائية قوامها الميتانصية والتي تعد من أرقى صور التفاعل أو التقىف، وهي عملية استدعاء الخطاب السابق لأجل أن يخدم أغراض الخطاب الجديد ولكن بصفة غير معهودة يخرج فيها الخطاب المستدعي عن سياقه الأصلي خروجاً كلياً، بحيث تتراجع الدلالة التي حققها هذا الخطاب في زمن إنتاجه وتحل مكانها دلالة جديدة مناقضة لها تماماً.

وهذا النوع من التحول، يجعل الخطاب المسترجع ينسلخ عن سياقه البنوي الأول وينضم في بنية جديدة يؤدي ضمنها دوراً خاصعاً لمتطلبات الخطاب الشعري الذي يتم على مستوى نقد السياق الأول (المرجعي) الذي أنتج فيه، ويصبح التحول، هنا، دليلاً على مرونة الخطاب الجديد ومقدراته على الاستجابة لأي خطاب آخر، حتى وإن بلغت درجة الاختلاف حد التناقض، وهنا يقع ما قد نسميه بالجدل البنوي بين الخطابين بحيث تطفو الرؤية الخاصة في النص الجديد.

وتتفاعل الخطابات في صورته الميتانصية لا يظهر عادة الأسلوب الانتقادي الصريح، فباعتباره خاصعاً لخصوصيات النسق في شكله الإيحائي التأويلي، فإنه يفسح المجال أمام عملية القراءة التي توجد بداول تأويلية تصرح عن المسكون عنه في بعده الانتقادي.

من صور هذه المتقاعلات في ديوان "مع الله" حضور الخطاب الرومانسي وفق تصور جديد ينتج عنه انفلات تام عن الأصول الفلسفية للتيار الرومانسي الغربي، بحيث استدعي "الأميري" الصورة الشعرية السامية التي تبناها الرومانسي دون أن يُخضع نصه لأساسيات الرومانسية الغربية التي تدعوا إلى الثورة والعدول عن كل ما قد يسبب الانصياع للأطر الاجتماعية والاعتبارات السياسية والأصول العقائدية... يقول علي جواد الطاهر عن الأديب الغربي الرومانسي: "يذهب خيال الأديب حرفاً بعيداً جامحاً دون حدود أو قيود، ويرتبط كل ذلك ارتباطاً وثيقاً بالطبيعة فيهيم هياماً ومتزوج روحه بها

تثاقف الخطابات في النص الأدبي الإسلامي

حبا وتقديساً" (الطاهر، ط2، 1984، ص 21). فالأنظمة التي تحكم وتنظم حياة البشر بالنسبة للرومانتسي قيود يرفض البقاء تحت سلطتها، فتلاشت عنده سلطة الإله الخالق وأخلاقيات الإنسان وانجرف مع العبئية وتقدير الطبيعة.

تجلت في الديوان بعض صور الانعتاق من سلطة النفس البشرية والقيود الاجتماعية والسياسية، وكان الهروب الرومانتي نحو لا محدودية الطبيعة واضح دون الوصول حد الرومانتي الغربي في تقديره وتأليه الطبيعة، بحيث جعل من الطبيعة طريقاً آمناً وجواً صافياً يربطه بخالقه، وهنا تجاوز حد الإحساس باللذة والألم عند الرومانتي الغربي أو القلق الوجودي أو التشاوم... وغيرها من الخرجات العبئية للنفس في تمردتها على الواقع المادي.

ومن صور الانعتاق الرومانتي الذي ارتفى فيه صاحبه إلى كمال التصوير الحسي المرتبط بالطبيعة، خطاب وجاني امتزجت فيه روح الرومانتي وتحقيق الصوفي ذلك أن بعد الصوفي أوسع امتداداً في تجسيد اللامتناهي، وهنا تجاوز الشاعر برؤيته الإنسانية حد الفلسفة الرومانسية ومغالطة بعض قواعدها التي قد لا ترضي طموح المتحرر الباحث عن الكمال، ومن المقاطع التي تجلّى فيها هذا الخطاب الرومانتي الصوفي الهدف النبيل قوله (الأميري، 1379هـ، ص 141).

فى وحدتى ؛ والليل داج... والسكون له امتداد
والذكريات تلوخ كسلى ... بين أجنان السهداد
أصداء ماض ما تزال.... تئن في خفق الفؤاد

يطلق الشاعر العنوان للغته الشاعرية ويفتح المجال للحظاته الانفعالية عبر تصوير رومانتي صوفي يخترق عوالم السكون الليلي، فالليل هنا باعث للرومانتسية والتعبير اللامتناهي، وتطفو صور الطبيعة وتلاشى في ذاته ثم ترتفى به إلى خالقه، فتنفلت ملامحها من تأليه الرومانتي إلى مفتاح تقدير الإله الواحد، بحيث تتعارض وصور من ماديات الحياة التي فجرت انفعاله الرومانسي وتصل به إلى حقيقة السكينة والطمأنينة وهدوء النفس في عروجها نحو خالقها، ويستخدم هنا حرف "الدال" الذي يأتي في غرضي الفخر

نجوى منصوري - د/ عبد المالك مغشيش

والحماسة، ليستخدمه الأميري ليعمق الإحساس بالوحدة، فيبوح بذلك في آخر القصيدة بقوله (الأميري، 1379هـ، ص 156):

فِي وَحْدَتِ ارْتُوْتِ الْجَوَارُخُ مِنْ نَدِي تِلْكَ السَّكِينَةُ
وَأَحَاطَبَى خَكَّارُ عَجَيبٍ الْكَنْهُلُمُ أَعْرَفُ مَعِينَةً
وَكَانَتِي فَوْقَ الْغَمَامِ ... أَسْيَحُ فِي دُنْيَا أَمِينَةً

تجاوز الشاعر الانفعالية الرومانسية إلى السكينة الصوفية فتخلص من شوائب الفاق والعبثية وحوالها إلى طمأنينة نابعة عن تصور مثالي حق للشاعر تواصلا ربانيا تطمح إليه النفس بفطرتها الإنسانية.

والواضح في النماذج الشعرية السابقة تحويل ميتانصي للفلسفه الرومانسية، نتج عنه مذهب وجداي جيد تجاوز الرومانسية وأصولها الفلسفية الغربية إلى فلسفة تخلص النفس البشرية من شوائبها وزلاتها والارتفاع بها إلى مدارج الكمال الإنساني في تجسيد المثل العليا، وهو ما يفتح مجال التواصل والانفتاح على الإنسانية جموعه في تصورها الرومانسي النبيل، وفي ذلك معنى المثافة الإسلامية...

خاتمة:

حق النسيج الشعري المتكامل في الديوان مبدأ التعدد والتفاعل اللامحدود، وجسد شبكة العلاقات التي يقيمها مع الخطابات السابقة حتى يكتمل وجوده من حيث البناء والدلالة، ولعل النماذج القليلة المعروضة في هذه الدراسة الباحثة في طرق التفاعل ، أكدت استدعاء الخطابات المختلفة وأثبتت أن التحامها كان خاضعا لتصور الشاعر الإسلامي وهدفه الإنساني وطموحه الرامي إلى تهذيب النفس البشرية وتطهيرها من شوائب الماديات، بل إن خطابه الشعري الذي يجمع بين جماليات الإبداع وأسسات الإقناع، قد تبني الرؤية الإسلامية الحاملة لقيم الفضيلة و المثل العليا في إطار التصور الشامل للإسلام للإنسان والكون والوجود.. وجاء شعره تعبرا عن أثر هذه القيم والصفات في السلوك الإنساني، وهذا من أهم المظاهر التي ميزته عن غيره من الشعراء، كما أن للشعر الإلهي الروحي الذي سلكه الأميري أهمية في تعزيز القيم الروحية في الشعر العربي، جاما أنفاس كل المسلمين المتنوعين للأدب

تراث الخطابات في النص الأدبي الإسلامي

والشعر الهدفين. مرتبطة بمحنوي إسلامي يتافق مع ثقافته وحضارته الإسلامية في إطار الشمولية الإنسانية للدين الحنيف. كما أن الأميرى ليس بشاعر صوفي، بل شاعر روحى ينطلق من العالم الروحى ولكنه غير منفصل عن الواقع الإنساني.

وعليه فإن آفاق البحث في الأدب الإسلامي مازالت خصبة تحتاج لمن يبحث ويكتشف أن لكل ثقافة وسائلها الخاصة في التطور والإبداع والتي لابد أن تتبع من طبيعة المجتمع وخلفيته الأخلاقية.

قائمة المصادر والمراجع:

القرآن الكريم: رواية حفص

- ادوارد سعيد: الثقافة والامبرالية ، دار الآداب، بيروت ، دط، 1997.

- بول دي مان: العمى وال بصيرة (مقالات في بلاغة النقد المعاصر: قراءة جاك دريدا لروسو)، ترجمة بسعيد الغانمي، منشورات المجمع الثقافي، أبو ظبي، ط1، 1995.

- تريفيتان تودوروف: الشعرية، ترجمة شكري المبخوت، دار توبل، المغرب، ط1، 1990.

- جان بياجيه: البنية، ترجمة عارف منيمنة وبشير أوبيري، منشورات عويدات، بيروت، ط2، 1982.

- جابر قميحة: أداء الإسلام ووسائل التضليل والتدمير، دار التوزيع والنشر الإسلامية، القاهرة، دط، 2002.

- جلال الدين محمد بن أحمد المحلى وجلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي (ت): تقسير الجالبين، حققه وهذبه ونقحه، صبرى محمد موسى ومحمد فايز كامل، دار الخير للطباعة والنشر والتوزيع، سوريا- لبنان، ط2، 1424هـ.

- جوليا كريستيفا: علم النص، ترجمة فريد زاهي، دار توبل، الدار البيضاء، ط2، 1997.

- سعاد الحكيم: المعجم الصوфи، ندرة لطبع النشر، القاهرة، ط1، 1981.

- سيرج لاتوش: تغريب العالم، بحث حول دلالة ومغزى وحدود تتميط العالم، ترجمة: خليل كلفت، دار العالم الثالث، القاهرة، دط، 1992.

- شكري عياد: نحن والغرب، كتاب الهلال، القاهرة، العدد 477، 1990.

- علي جواد الطاهر: الخلاصة في مذاهب الأدب الغربي، دار الرائد العربي، لبنان، ط2، 1984.

- عمر بهاء الدين الأميري: مع الله، دار الفتح ، بيروت، ط2، 1972.

- محمد إقبال: تجديد التفكير الديني في الإسلام، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ط2، 1968.

نجوى منصوري - د/ عبد المالك مغشيش

- محمد خرمائش: *أبعاد المثقفة في النقد الأدبي المعاصر*، مكناس، المغرب، دط، 2008.
- ميخائيل باختين: *الخطاب الروائي*، ترجمة محمد برادة، دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع، القاهرة، ط1، 1987.

المجلات:

- زياد الزعبي: من الصفر إلى الشيفرة: المثقفة وتحولات المصطلح النفي، مجلة عالم الفكر، العدد 136، المجلد 36، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت، 2007.
- محمد عابد الجابري: تداخل الثقافات والعلومة الثقافية، جريدة الصحراء، المغرب، 12-2008-01.
- مصطفى ناصف: اللغة والتفسير والتواصل، سلسلة عالم المعرفة، العدد 193، يناير 1995، الكويت.

المراجع باللغة الأجنبية:

- Michel de Coster, L'acculturation, Diogène (Revue) N° 73, 1971.