

الفلسفة التربوية بين الضبط والانضباط

د/ محمد أحمد عبد الرحمن - كلية الدراسات الإسلامية والعربية/ دبي

الإشكال:

كان الطفل ولا يزال محل الأسئلة التربوية الكبرى في كل المؤسسات التعليمية بل وحتى الأسرية، إذ تختلف الأهميات في الأساليب التربوية كما تختلف المدرستات فيها، وبالمقابل يختلف الآباء في النظر إلى الأساليب التربوية بين الانضباط الذاتي بالتأديب والتهذيب والثواب من جهة، وبين الضبط الإداري بالقهر والجبر والعقاب من جهة أخرى، وكل طرف فلسفته في تقسيم وجهة نظره، ومن هنا كان التساؤل الأساسي هنا هو: أي الأساليب أهم في التربية وأجدى للتحصيل العلمي؟ وما دليل ذلك؟ وما المؤشرات التربوية والتجارب التعليمية التي تثبت تقديم إحدى الطريقتين على الأخرى؟ وما الذي تؤيده الأبحاث الميدانية، والحقائق النظرية؟

يمكن إذن تقسيم وجهات النظر إلى قسمين؛ الفلسفة التربوية القائمة على الضبط التعسفي والقهر، والفلسفة التربوية القائمة على الانضباط الذاتي وكل فلسفة بالطبع وسائلها وأدواتها.

وذلك يستوجب من الناحية المنهجية ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: الفلسفة القائمة على الانضباط الذاتي في التهذيب ووسائلها.

المبحث الثاني: الفلسفة القائمة على الضبط والإلزام والقهر ووسائلها.

المبحث الثالث: البحث الميداني ونتائجـه في موضوع الضبط والانضباط والعوامل المؤثرة في ذلك.

المبحث الأول: الفلسفة القائمة على الانضباط الذاتي في التهذيب ووسائلها:

المطلب الأول: الفلسفة القائمة على الانضباط

ترجع هذه الفلسفة في أصولها إلى الدين، إذ تجمع الديانات السماوية جمـعاً على أن تغيير خلق الإنسان، وتعليمـه أسس الدين، يتحقق فقط بال التربية ونشر الوعي، وحرية الاختيار، لذلك رفض النفاق نهائـياً، واعتـبر النبي مبلغـاً فقط، وأن "الرـسـول لـيـسـ في شـرـعـهـ آـصـارـ وـأـغـلـالـ"¹؛ بل تلقـى أمـراً صـريـحاً من الله باعتمـاد أسلوبـ الانـضـباطـ كما يـتـجـلـىـ من قولـ اللهـ تـبارـكـ وـتـعـالـىـ: ﴿اـدـعـ إـلـىـ سـبـيلـ رـبـكـ﴾

بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادُهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ» [النحل/125]، وهذا يعبر تربويًا عن معيار عجيب في تربية الإنسان حيث كان، وبأي بيئه كان، بما في ذلك بيئه الجاهلية التي كان الإنسان فيها يعيش لحظات تردد قوي بين الفطرة الإنسانية التي فطر عليها ليكون إنساناً سوياً، وبين المكتسبات العشوائية التي نشأ عليها في مجتمع يفتقر إلى ما يعزز لدى الطفل أصول الفطرة المستقيمة، حتى نراه ينشأ أحياناً على عبادة الأصنام دون أن يلتفت إلى ثقافته ذلك، بل قد يكون مستمتعاً ومفخراً بتلك الخرافات التي يعتز بها من حيث هي إرث الآباء والأجداد، حتى سجل عليه القرآن مقالته (قَالُوا حَسِبْنَا مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا) ثم يعاتبهم بشدة: «أَوَلَوْ كَانَ آبَاؤُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ شَيْئاً وَلَا يَهْتَدُونَ» [المائدة: 104].

أمام هذا المسلك التقليدي، كان الأسلوب التربوي يزود عبر الأزمان وفي مختلف الحضارات بأساليب التهذيب حتى استقر الأمر في آخر رسالة سماوية على ثلاثة أسس كما بينت الآية السابقة التي نزلت ترشد معلم البشرية - وهو بالتأكيد قدوة كل مرب قادر - إلى استخدام المنهج التربوي المتكامل في المؤسسة التربوية باعتماد ثلاثة أساليب متكاملة هي: الحكمة، والموعظة الحسنة، والحوار، فما الحكمة من الوجهة التربوية؟ وما الموعظة الحسنة في الأسلوب التعليمي؟ وكيف يكون الحوار في المؤسسات التربوية؟

1- الحكمة: الأصل في الحكمة هو وضع كل شيء في موضعه، ومنه قيل إن الحكمة هي السنة، لأن سنة الرسول ﷺ هي الأسلوب الأمثل في التربية الناجحة، وهذا لن يتحقق إلا لمن يجيد تدبير الأمور وذلك يقوم - عند التحقيق - على حسن التخطيط والبرمجة، إذ تقتضي الحكمة أن يقدم المربى للطالب والتلميذ ما يتاسب مع نسبة التراكم الثقافي الذي تسلح به، من حيث النوع والكم، ونسبة العمر المدرسي الذي بلغه، ومدى نمو قدراته العقلية، ولذلك تتدخل البيئة أحياناً بصورة قوية في التأثير على عقول التلاميذ والطلاب، بل وحتى الكبار، هذا إذا لم يكن أثر البيئة في الكبار أشد، لذلك تعد الحكمة قاعدة تربوية مقدمة على كل الطرق والأساليب، فإذا كان بعض الناس يرون أن (طبع يوشك أن يكون قدراً محظوماً) فإن الحكمة هي العلاج الذي بين الله دوره في تغيير الطبائع وتهذيبها.

فالحكمة من حيث هي قاعدة تربوية إنما تعني "المعرفة المُحكمة، أي الصائبة المجردة عن الخطأ، فلا تطلق الحكمة إلا على المعرفة الخالصة عن شوائب الأخطاء وبقائها الجهل في تعليم الناس وفي تهذيبهم. ولذلك عرّفوا الحكمة بأنها: معرفة حقائق الأشياء على ما هي عليه بحسب الطاقة البشرية بحيث لا ثوابٍ على صاحبها الحقائق المتشابهة بعضها البعض ولا تخطئ في العلل والأسباب. وهي اسم جامع لكل كلام أو علم يراعي فيه إصلاح حال الناس واعتقادهم إصلاحاً مستمراً لا يتغير² ولعله لذلك تطلق الحكمة على العلوم الحاصلة للأنبياء لما لها من دقة وقوة وحسن تدبير وخطيب.

ويمكنا أن نمثل لأثر غياب الحكمة في الأسلوب التربوي بهذا المثال المعاصر الذي ساقه (دانسيل جولمان) في كتابه (الذكاء العاطفي) وهو يتحدث عن التضارب بين الوالدين أثناء تعليم ابنتهما دون أن يلتقطا لأثر ذلك على البنت وهي ترسل دموعاً سخية نتيجة الحيرة والاضطراب الذي ساد الجو التربوي في الوسط العائلي، فمن أمثلة ما قام به كل من كارل وأن وهما يعلمان طفلاًهما (ليسلي Leslie) البالغة من العمر خمس سنوات لعبة جديدة من ألعاب الفيديو، فلم تكن الطفلة ليسلي تبدأ اللعب حتى بدأت أوامر والديها المتنافضة تتطرق في كل اتجاه بدافع رغبتهما الشغوفة في مساعدة ابنتهما: (إلى اليمين... إلى اليمين... قفي قفي...) هكذا تحدث الأم (أن) ابنتهما ويزداد صوتها تصميماً وقلقاً، أما الطفلة ليسلي فتضغط على شفتيها وتحدق في شاشة التلفزيون تبذل ما في وسعها لتابع توجيهات أمها... فتتراجعاً بأمر الأب، وهذه أيضاً أوامر والد الطفلة الجافة: أنت الآن خارج الخط حركتها إلى اليسار، لكن الأم تصرخ في الوقت نفسه: قلت توقف... وهكذا لا تستطيع الطفلة المسكينة في ظل هذه الأوامر المتضاربة أن تسر أمها أو أباها فتلوي شفتيها في توتر وتندفع عينها وبيدها الوالدان في شجار متاجلين دموع ليسلي، توجه الأم كلامها للأب قائلاً: إنها لا تعرف كيف تحرك العصا الحركة المناسبة... في مثل هذه اللحظات يتعلم الأطفال دروساً عميقية الأثر، فالنتيجة الوحيدة لهذا التضارب المؤلم للأوامر بين الآبوين بالنسبة للطفلة هي شعورها بعدم وجود من يهتم بمشاعرها... وعندما تتكرر مثل هذه الأساليب على مدى مرحلة الطفولة فهي تعبر عن الرسائل العاطفية الأكثر عمقاً التي استقرت في حياة الفرد إنها الدروس التي يمكن أن تحدد مسار حياته³.

إن هذا المثال يبيّن أن من الحكمة في التربية التي ترمي لإحداث الأثر التربوي المنشود، مراعاة السن المناسب، والمستوى العلمي، والقدرات العقلية، والأجزاء النفسية، فذلك الأثر لا يتحقق إلا إذا توافرت الشروط الموضوعية التي تشكل في نهاية الأمر مبدأ الحكمة في التربية: وكما قال الشاعر:

وَإِنَّ مَنْ أَدَبَتْهُ فِي الصَّبَّا... كَالْعُودِ يُسْقِي الْمَاءَ فِي غَرْسِهِ
حَتَّى تَرَاهُ مُورقاً نَاضِراً... بَعْدَ ذِي أَبْصَرَتَ مَنْ يُبَشِّهِ

ولا شك أن البيئة التي ينشأ فيها الأطفال تحت رحمة الأساليب غير المدرورة التي تفتقر إلى الحكمة نتيجة ذلك ستقدم للمجتمع نوعاً من الناس الذين يعيشون على الفوضى التي استقرت بفعل التربية في نفوسهم وليس من السهل تغييرها إلا بامتلاك الحكمة التي تضع كل شيء في موضعه

2- **الليونة في التوجيه (الموعظة):** ويسمى الأسلوب اللين أحياناً (الوعظ

المهذب) فالأسلوب اللين ونبذ القهر وأسلوب الإجبار والسلط هو المعبر عنه في الآية: بـ (الموعظة الحسنة)، لأن الموعظة هي القول الذي يلين نفس المقول له لعمل الخير وهي أخص من الحكمة؛ لأنها حكمة في أسلوب خاص لإلقاءها، ومن الملاحظ أن الآية لا تكتفي بالإشارة إلى قيمة الموعظة وحسب، بل تؤكد على صفة الموعظة، وهي (الحسن) فليس المطلوب في التربية الموعظة فقط، بل يشترط فيها أن تكون (حسنة) جذابة تدخل إلى القلب أولاً ثم تفعّل فعلها في النفس لتبني الطفل من الداخل بعيداً عن العصا الخارجية التي تتفرّغ الطفل من المدرسة وتتسبّب في التسرب المدرسي، وتحفر للبلادة في النفوس بعمق، وتشعر الطفل بالغباء وتمكن للشعور بالنقص في النفوس بقوة، بدلاً من تربية تبشره بالنجاح وتحقيق الطموح والتقديم، وتكره له التعلم والعلم، ولا تحببه له ما دام مقتناً بالعصوات والزجر كمارأينا مع مثال الطفلة (ليسلي).

وعلى هذا فإن (الموعظة الحسنة) وسيلة ثانية للتربية والتهذيب إذ معناها استعن في تربية المجتمعات ودعوتها إلى تعلم الحقائق والمناهج الصحيحة، بالأقوال المشتملة على العظات الجذابة، وال عبر التي ترقق القلوب، وتهذب النفوس، وتقنّعها بصحّة ما تدعوها إليه، وترغبها في الخير والطاعة لله وكل ما هو نافع، وتكره لها الشر وكل ما هو فاسد ضار.

3- محاورة الطفل وجdaleه بالتي هي أحسن:

تعد محاورة الطفل عاملًا قويًا في الوصول لتحقيق الأهداف التربوية، ومن المعلوم أن الحوار الصحيح يتطلب تحديد الهدف من الحوار للطرفين المخاطبين، واختيار الأسلوب اللين المناسب، وتجنب التصub لل فكرة، ولذلك في نظري أكـد الله تبارك وتعالى على الصفة التي يكون بها الحوار فقال: «وَجَادُلُهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ» إذ في ذلك بيان لوسيلة ثلاثة من وسائل التربية السليمة، وهي الحوار بالتي هي أحسن، مما يجعل الحوار يتطلب التواضع، وتجنب التباكي والظهور بالفوقية أو الغلبة، كذلك التي تلاحظ أحياناً - مع كل أسف حتى في مناقشات الرسائل الجامعية، بل إن الحوار الناجح يستوجب الإقرار بالحقيقة والإنصاف والعدل وتقبل ذلك من أي طرف كان؛ كما يتبع على المحاور أن يتحلى بالصبر والحلم وحسن الاستماع، واحترام المحاور، والتحلي بالعلم في مجال الحوار؛ بحيث يتعلم الطفل بحق ثقافة الخلاف⁴، ويعرف كيف يسعى المحاور للبحث عن الحقيقة المجردة من أي خلفية ذاتية تلبي الأهواء، وتبتعد عن الحق.

وقد ظلت الأساليب التربوية منذ القديم تؤكد على أهمية الحوار في التكوين التربوي، حتى مع العقلية المعاندة التي تکابر أحياناً وتتجذب إلى الشر بداع الغرائز التي عززت بأساليب تربية خاطئة، فتفاوتت معها ورأـت فيها طريقـا سهلا لمطاوعـته للأـهـواء، لذلك كان معنى الآية: وجـادـلـ المـعـانـدـ منـهـمـ بالـطـرـيقـةـ التـىـ هـىـ أـحـسـنـ الـطـرـقـ وـأـجـمـلـهـاـ، بـأـنـ تـكـوـنـ مـجـادـلـتـكـ لـهـمـ مـبـنـيـةـ عـلـىـ حـسـنـ الإـقـنـاعـ، وـعـلـىـ الرـفـقـ وـالـلـيـنـ وـسـعـةـ الصـدـرـ فـإـنـ ذـلـكـ أـبـلـغـ فـىـ التـقـليلـ مـنـ عـنـادـهـ، وـفـىـ إـصـلـاحـ شـأـنـ أـنـفـسـهـمـ، وـفـىـ إـطـفـاءـ نـارـ غـضـبـهـمـ، وـفـىـ إـيمـانـهـمـ بـأـنـكـ إـنـماـ تـرـيـدـ مـنـ وـرـاءـ مـحاـوـرـةـ مـنـ تـحـاوـرـ وـجـدـالـ مـنـ تـجـادـلـ، وـوـصـولـ إـلـىـ الـحـقـ دـوـنـ أـيـ شـيـءـ سـوـاـهـ.

وفي السنة نماذج كثيرة تعلمنا قيمة الحوار من حيث هو أسلوب تربوي ناجح، ومثال ذلك ما رواه الترمذـي عن بـهـرـ بـنـ حـكـيـمـ عن جـدـهـ قـالـ: "فـلـتـ يـاـ رـسـوـلـ اللـهـ مـنـ أـبـرـ قـالـ أـمـكـ قـالـ فـلـتـ ثـمـ مـنـ قـالـ أـمـكـ قـالـ فـلـتـ ثـمـ مـنـ قـالـ ثـمـ أـبـاكـ ثـمـ الـأـقـرـبـ فـالـأـقـرـبـ".⁵

والحوار الذي يقوم على طرح الأسئلة من الرسـولـ ﷺ على أصحابـهـ، أو من الصحابةـ علىـ الرسـولـ ﷺ يـثـيرـ الـانتـبـاهـ، وـيـحـركـ الذـكـاءـ وـيـقـدـحـ الـفـطـنةـ

من كل ذلك يتبيّن أن الأحاديث الشريفة والآية الكريمة قد رسمت أقوام طرق الدعوة إلى الله تعالى وعيّنت أحكام وسائلها، وأنجعها في هداية النفوس. إنها تأمر المربيين في كل زمان ومكان أن يراغعوا في أساليب تربيتهم ودعوتهم أحوال الناس، وطباعهم، وسعة مداركهم، وظروف حياتهم، وتقاوّل ثقافاتهم. وأن يخاطبوا كل طائفة بالقدر الذي تسعه عقولهم، وبالأسلوب الذي يؤثر في نفوسهم، وبالطريقة التي ترضى قلوبهم وعواطفهم. فمن لم يقنعه القول المحكم، قد تقنعه الموعظة الحسنة، ومن لم تقنعه الموعظة الحسنة. قد يقنعه الحوار بالتي هي أحسن.

ولذلك كان من الواجب على المربيين الذين ي يريدون أن يكونوا ناجحين في تحقيق أغراضهم التربوية، أن يتزودوا بتلك المبادئ التربوية الثلاثة إضافة إلى توسيع ثقافتهم الدينية الأصيلة بالكثير من ألوان العلوم الأخرى كعلوم النفس والاجتماع والتاريخ، وطبائع الأفراد والأمم.. فإنه ليس شيء أنجع في الدعوة من معرفة طبائع الناس وميولهم، وتغذية هذه الطبائع والميول بما يشعّها من الزاد النافع، وبما يجعلها تقبل على فعل الخير، وتتبرّأ عن فعل الشر.

وكما أن أمراض الأجسام مختلفة، ووسائل علاجها مختلفة - أيضاً -، فكذلك أمراض النفوس متنوعة، ووسائل علاجها متباعدة⁶.

المطلب الثاني: وسائل الانضباط والتهذيب: لتحقيق الأبعاد التربوية المنشودة

لابد من بذل الجهد لتحصيل كل الوسائل المفيدة في تحقيق الانضباط الذاتي، ومن ذلك:

1- المكافأة على العمل الحسن: إذ تعد المكافأة والحرمان، من أقوى وسائل الانضباط والتشجيع عليه، وقبول الخطأ بصدر رحب مع بيان أنه خطأ، والثواب قد يكون مادياً ملمساً كإعطاء الطفل لعبة، أو حلوى أو نقوداً أو... وقد يكون معنوياً يفرح له كال مدح والابتسام، والاعتزال بالطفل لعمله الطيب أمام الناس. إلا أن عدم الغلو في المدح أدب إسلامي، فلا يكثّر المربي من عبارات الاستحسان حتى لا يدخل الغرور في نفس الطفل. كما أنه لا يجعل الثواب المادي هو الأساس، لما ذلك من أثر سيء على نفسية الطفل مستقبلاً، وإنما يوازي بين الثواب المادي والثواب المعنوي.

ولعل الأساليب التي اتبعتها الدول المتقدمة حضارياً تبيّن دور المكافأة والحرمان في بعث الحركة العلمية في الوسط الجامعي بصورة واضحة جداً، ابتداء

من تقديم منح علمية للمتفوقين، إلى فتح المجالات المختلفة أمامهم لاختيار التخصصات التي يرغبون فيها، وانتهاء بتيسير كل وسائل البحث أمامهم من أجل استغلال طاقاتهم التي تتفاعل بقوة مع طبيعة الطموح الذي يعد صفة ملزمة للشباب في مرحلة الدراسة.

2- الجزء المعنوي والعقاب المعنوي: الجزء دائماً في التربية الصحيحة

مقدم على العقاب، بل إن من المربيين من يرى أن العقاب من شأنه أن يخذل المربي والتلميذ على حد سواء، لأن نتائجه دائماً تعطي ثماراً مرة، مع ذلك فإن بعض المربيين المعتدلين يرون أن المشكلة ليست في العقاب ولكن في من لا يحسن متى وكيف ينزل العقاب، ويستدل على ذلك بأن الله سبحانه وتعالى شرع العقاب تهذيباً للجاني، قبل أن يكون حماية للمجنى عليه، وعلى العموم فإذا كان العقاب أسلوباً من أساليب التربية عند البعض فإنه أسلوب مشكوك في فعاليته عند الكثير كما سيتبين في المبحث الثاني.

أما هنا فيمكن القول مطمئنين إلى أن الإسلام قد استخدم في تربية الإنسان أساليب الجذب على أكبر مستوياتها حتى شرع نصياً من الزكاة يصرف للمؤلفة قلوبهم من أجل جذبهم إلى الخير وذلك عين الحكمة في تعزيز الأسلوب التربوي الناجح وقد عمد مجلس الأمانة إلى هذا الأسلوب في جذب طلاب العلم كما عملت الدول المتقدمة على تحديد منح علمية لطلاب العلم لتشجيعهم على المواصلة.

وخلاصة القول: عندما نحاول أن نغرس العادات الطيبة لابد من مكافأة الطفل على إحسانه لقيام بعمل بما يثبت في نفسه جانباً من الارتياح الوجداني، وعندما نحس بارتباكه مخالفة لابد من إشعاره بخطئه حتى يقل عنده، وإذا سكتنا فقد يتعزز عن طريق التكرار فيصبح خلقاً يصعب التخلص منه.

المبحث الثاني: الفلسفة القائمة على الضبط والإلزام والقهر ووسائلها وأثارها:

هذا توجه آخر في التربية قديم، نبذه كبار المربيين معللين ذلك بأثره على المجتمعات كما فعل ابن خلدون⁷ لكن مع ذلك لابد من الإشارة إليه لوجود من لا يزال يرى أنه فعال في الحياة التربوية. وسنعالج ذلك في مطلبين:

المطلب الأول: فلسفة الضبط: هذه الفلسفة تقوم على الضبط والإلزام والقهر،

وقد جربت قديماً وحديثاً فلم تعط ثماراً حسنة، بل فشلت التربية القهرية على جعل

ال طفل يحب المدرسة، ويحب القراءة ويتفاعل معها تفاعلاً إيجابياً، بل كان الطفل في تلك الأحوال يتعامل مع الموضوع الذي أُجبر عليه تفاعلاً سلبياً يفتقر أحياناً لأبسط أحوال الاستجابة حتى وجدنا ابن تيمية يقارن بين الحرية التي يعطيها الله للإنسان في اختيار أفعاله وبين قهر الإنسان عند تربيته يقول: "فَكُلُّ مَا يَعْنِي مِنْ الْعِبَادِ بِإِرْادَتِهِمْ وَمَشَيْئَتِهِمْ فَهُوَ الَّذِي جَعَلَهُمْ فَاعِلِينَ لَهُ بِمَشَيْئَتِهِمْ سَوَاءٌ كَانُوا مَعَ ذَلِكَ فَعْلَوْهُ طَوْعًا أَوْ كَانُوا كَارهِينَ لَهُ فَعْلَوْهُ كُرْهًا وَهُوَ سُبْحَانَهُ لَا يُكْرِهُهُمْ عَلَى مَا لَا يُرِيدُهُ كَمَا يُكْرِهُ الْمَخْلُوقَ حَيْثُ يُكْرِهُهُ عَلَى أَمْرٍ وَإِنْ لَمْ يُرِدْهُ وَلَيْسَ هُوَ قَادِرًا أَنْ يَجْعَلَهُ مُرِيدًا لَهُ فَاعِلًا لَهُ لَا مَعَ الْكَرَاهَةِ وَلَا مَعَ عَدَمِهَا؛ فَلَهُمَا يُقَالُ لِلْعَبْدِ: إِنَّهُ جَبَرٌ غَيْرُهُ عَلَى الْفَعْلِ وَاللَّهُ أَعْلَى وَأَجْلٌ وَأَقْدَرٌ مِنْ أَنْ يُقَالُ بِأَنَّهُ جَبَرٌ بِهَذَا الْمَعْنَى"⁸.

تعليق العلماء لنبذة التربية القائمة على القهر باعتبار آثارها:

لعل أكثر العلماء الذين نبذوا تلك التربية القهرية إنما هم أكثرهم ذكاءً، وأقربهم إلى الأصول الصحيحة للتربية، وقد يأتي على رأسهم، أفلاطون، وابن خلدون، وابن سينا، ودوركايم، وسنكتفي هنا بتعليق ابن خلدون لرفض التربية القائمة على الإلزام والقهرا إذ كان قد عقد الفصل الأربعين من مقدمته لبيان الآثار السيئة للتربية القائمة على القهر فكتب تحت عنوان: (في أن الشدة على المتعلمين مضررة بهم) يقول: "إن إرهاف الحد في التعليم مصر بالمتعلم، سيما في أصغر الولد، لأنه من سوء الملكة. ومن كان مرباه بالعنف والقهرا من المتعلمين أو المالك أو الخدم، سطا به القهر وضيق على النفس في انبساطها، وذهب بنشاطها ودعاه إلى الكسل وحمل على الكذب والخبث، وهو الناظهرا بغير ما في ضميره، خوفاً من انبساط الأيدي بالقهرا عليه، وعلمه المكر والخدعية لذلك، وصارت له هذه عادة وخلفاً، وفسدت معاني الإنسانية التي له من حيث الاجتماع والتمدن، وهي الحمية والمدافعة عن نفسه أو منزله".

وصار عيالاً على غيره في ذلك، بل وكسلت النفس عن اكتساب الفضائل والخلق الجميل، فانقضت عن غايتها ومدى إنسانيتها، فارتكس وعاد في أسفل السافلين".⁹.

ومعنى ذلك أن المضار التي تترتب على التربية القهرية متعددة تشمل:

— إفساد الملكة

2- التضييق على النفس في انبساطها، والذهب بنشاطها

3- الدعوة إلى الكسل

4- حمل المقهور على الكذب والخبث، وهو التظاهر بغير ما في ضميره، خوفاً من انبساط الأيدي بالقهر عليه،

5- تعليمه المكر والخديعة وصارت له هذه عادة وخلفاً،

6- فساد معاني الإنسانية التي له من حيث الاجتماع والتمدن، ومنها المدافعة عن نفسه أو منزله.

7- يصير عيالاً على غيره في أموره الخاصة

8- تكسل نفسه عن اكتساب الفضائل والخلق الجميل

و- تتقبض نفسه عن غايتها ومدى إنسانيتها، فير تكس ويعود في أسفل السافلين

المطلب الثاني: وسائل فلسفة الضبط والقهر والإلزام: هل يكون العقاب على الترك والخطأ أسلوباً تربوياً ناجعاً؟ ذلك سؤال مهم يطرحه علماء التربية التقليديون.

فلا قبل: إن الثواب مقدم على العقاب، ولكن هناك من يرى أن العقاب ركيزة لا بد منها في تربية الأولاد وحتى تعليمهم، فهذا ما يدخل في نظام التربية وأسلوب التعامل مع الأبناء من أجل السعي قدر الإمكان إلى مساعدة الطفل على بناء شخصيته وتنمية تصرفاته بأسلوب صحيح وسلام.

غالباً ما يحدد الأهل منهجاً، فيما يتعلق بالثواب والعقاب معاً طالما أن الخطأ والصواب هما دائماً حاضران، وهذا شيء مقبول وإن كنت أفضل تقديم الثواب دائماً، ولكن تختلف درجات الاهتمام تبعاً لاختلافوعي الآباء بأثر ما يصنعون، وفي تقدير مفهوم الصواب والخطأ والموقف الذي يستحق من خلاله الولد الحصول على المكافأة أو العقاب. وإذا كانت المكافأة في نظرنا من الحواجز الفعالة أمام الولد للاستمرار على نفس الطريق سواء في المدرسة أم في حياته اليومية، فإن من المربيين من يرى أن العقاب من شأنه تتبّيه الجملة العصبية للطفل للتتبّه مرة أخرى إلى أسباب الخطأ لتجنب الوقوع فيه مجدداً.

هكذا يتبيّن أنَّ الثواب والعقاب أمران من صُلُب التربية في العائلة أو حتى في المدرسة، ولكن ما حجم النتائج على المستوى العملي في المؤسسات التربوية، وأي نظام يكون الأمثل في التطبيق العملي؟ وبما أنَّ الولد يُدرك أنَّ هناك ثواباً وعقاباً، فكيف يعيش ذلك وكيف يتصرّف؟ وما الذي من شأن الثواب والعقاب أنْ يتركه في بناء شخصيّة الطفل؟

ذلك ما سنستتّجه من الدراسة الميدانية في المبحث المولى:

المبحث الثالث: التجربة الميدانية عند المعلمين والأولياء ونتائجها

قلنا على المستوى النظري في المباحثين السابقين: لقد لقيت فلسفتاً الضبط والانضباط، دعماً كبيراً من المعلّمين المستثيرين بينهما كما يلي:

1- أما الأولى وهي التي يرى المعلّمون من خلالها أنَّ مشكلات الانضباط يمكن التعامل معها بشكلٍ أفضل من خلال تعين المُسَبِّب لعدم الانضباط ومعاقبته، إنْ كان طرفاً إدارياً أو غيره، بدلاً من توجيه العتاب واللوم والعصا إلى الطفليِّ، فالنجاح هنا متوقف على تعين المُسَبِّب للاضطراب ومعاقبته.

2- والثانية تبني على مبدأ قوَّة شخصية المسؤول، وهي التي يؤكّد الفريق الثاني فيها على الآلية التي تنص على أنَّ لجنة المدرسة تكون أكثر فعالية عندما يحكمها مسؤول قويٌّ.

ومعناه أنَّ الفلسفتين تتطرّقان إلى فكرة الانضباط القوي والسيطرة ولكن تختلفان في زاوية تحديد العامل الفعال في الحفاظ على الانضباط بحيث يتراوح بين قوَّة المسؤول وتعين المُسَبِّب في الخطأ.

ومع هذا فإنَّ الفلسفة الأخيرة قد حظيت بدعم كبير وهي تناهُي بانضباطٍ كبير ومعاقبةٍ انحرافِ الأحداث. وقد حظيت كلَّ الفلسفات بمعدّلاتٍ مرتفعة باشتئام موقف المعلّمين من الفلسفة الأولى (السببية) حيث يؤمّن المعلّمون بأنَّ مشكلات المدرسة عادةً تكونُ بسببِ الإدارَة، وهو أمرٌ يتطلّب البحث الإحصائي للتحقّق من نتائج ذلك كما سيتبين من الجدول (1/1).

وهنالك من المربّين الذين يقلّ اطلاعهم على حقيقة التربية الإسلامية من يرى أنَّ مبدأ العقوبة الصارمة للمنحرفين الأحداث مأخوذ منَ التعليمات الإسلامية التي تناهُي أيضاً بقيادةٍ قويَّةٍ للمجموعات، وهو تصورٌ غير صحيح كما بينا سابقاً

في الحديث عن مبدأ الحكم والموعظة الحسنة والهوار الجذاب،. ومن العجب أن يجد الباحث مرة في مقابلة مع أخصائية اجتماعية في وزارة التربية والتعليم بإحدى البلدان العربية، شيئاً من التناقض في أصول التصورات التربوية حيث تقع في هذا الخطأ إذ تصورت هذه الأخصائية أنَّ الطرق القديمة التي أخذت من معلمي الكتاب لفرض الانضباط التي كانت قائمة على "ضرب" الطالب بالعصا قد انتهت منذ 15 عاماً. وأضافت أنه لم تُجِر دراسة أخرى لمراجعة آثار هذا القرار.

ويبدو أن هذه المربيَّة قد أدركت خطأ تصورها حين أضافت أنَّ وزارة التربية والتعليم أصدرت في عام 1976 مرسوماً منع بـموجـهـهـ المـعـلـمـينـ من ضربـ الطـلـبـةـ. وفي ذلك الوقت كانت الأسباب التي أعطيت لإصدار مثل هذا القرار هي:

الـدـيـنـ إـلـاسـلـامـيـ يـشـجـعـ مـعـالـجـةـ الـأـمـورـ بـنـاءـ عـلـىـ التـفـاهـمـ
إـزـيـادـ شـكـاوـىـ أـوـلـيـاءـ الـأـمـورـ مـنـ ضـرـبـ أـبـنـائـهـمـ
تـطـورـ حـسـ بالـكـراـهـيـةـ لـدىـ الـطـلـبـةـ
الـآـثـارـ بـعـيـدـهـ الـمـدىـ لـإـحـرـاجـ الـطـلـبـةـ
هـدـفـ تـطـوـيرـ ثـقـةـ الـطـالـبـ بـنـفـسـهـ

فقد جعلت الأخلاقية كما يتبيَّن من النقاط المسببة للقرار روح التربية الإسلامية على رأس الأسباب المانعة لأسلوب القهر والضبط والإلزام بدلاً من الانضباط القائم على التهذيب والحرية في الاختيار.

إن الأسلوب التربوي الصحيح يتوقف على الوعي بكل المعطيات التربوية، إذ كثيراً ما تكون الشروط غير متوفرة لتكوين الانضباط، كأن نتجاهل الفروق الفردية بين الأطفال، أو نتجاهل الفروق الاجتماعية، أو نهمل الجوانب النفسية، بل وقد لا نلتقي للتقاوٍت في العمر المدرسي، أو التقاوٍت بين خبرات المربين والمسيرين وما إلى ذلك. وقد ثبت لي أكثر من مرة وأنالاحظ الفروق بين خبرات الأساتذة المربين أن لذلك أثراً كبيراً على جميع جوانب التكوين ابتداءً من التحصيل وانتهاءً بالجودة ونسبة النجاح ونشر الوعي وتهذيب السلوك.

وعليه فإن التربية لا تعني الشدة والضرب والتحقير، كما يظن الكثير، وإنما هي مساعدة الناشئ للوصول إلى أقصى كمال ممكن عن طريق التربية لا العقاب، وعن طريق تحبيب الخير والعلم والأخلاق الحميدة لا عن طريق التسرع لإنزال العقاب لأنَّه الطريق السهل الذي يفضلُه الفاشلون في كل ميدان ألا ترى كيف يأمرنا

النبي ﷺ أن ندرج مع الأولاد في تربيتهم على الصلاة وهي من أثقل العبادات على المبتدئ فقال: «مُرُوا أَوْلَادَكُمْ بِالصَّلَاةِ وَهُمْ أَبْنَاءُ سَبْعِ سِنِينَ وَاضْرِبُوهُمْ عَلَيْهَا وَهُمْ أَبْنَاءُ عَشْرِ سِنِينَ وَفَرِّقُوا بَيْنَهُمْ فِي الْمَضَاجِعِ»¹⁰.
يمكن أن نفهم من الحديث أمورا منها:

- 1- مراعاة سن التمييز عند التربية وتكون روح الانضباط
- 2- إعطاء كل مرحلة عمرية ما يليق بها بالطريقة التي تتناسب معها
- 3- تعدد أساليب التربية وأهدافها
- 4- جعل الضرب في مرحلة وسط بين الصغر الذي يقل فيه التمييز، وبين المرحلة التي يقوى فيها الشعور بالوجود المستقل في الشخصية ولا يليق بالتأكيد أن يكون العقاب سخرية وتشهيرا لما له من آثار سيئة جدا على النفوس لذلك قال تبارك وتعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخِرُ قَوْمٌ مِّنْ قَوْمٍ عَسَى أَنْ يَكُونُوا خَيْرًا مِّنْهُمْ وَلَا نِسَاءٌ مِّنْ نِسَاءٍ عَسَى أَنْ يَكُنَّ خَيْرًا مِّنْهُنَّ وَلَا تَلْمِزُوا أَنفُسَكُمْ وَلَا تَتَبَرُّوا بِالْأَلْقَابِ﴾ [الحجرات: 11].

المبحث الثالث: نتائج البحث الميداني في موضوع الضبط والانضباط والعوامل المؤثرة في ذلك

قد حدث اثناء التجربة الواقعية في الميدان التربوي -عندما قابلنا عدداً من أولياء الأمور في اجتماع أسبوعي لمجلس الآباء والمعلمين، أو ما يسمى في مدارس الإمارات المتحدة "مجلس المعلمين"- أثنا وجدناهم قد انصرفوا في حديثهم عن العصر إلى الأيام الخوالي حين كان الطلبة يعاملون "كالرجال"، وعندما كان المعلمون يلجأون إلى العقوبات الصارمة لفرض سيطرتهم على الفصل. وقد بدأ كل منهم بالحديث عن تجربته الشخصية متذكراً كيف أن المعلم كان يضرره "بالعصا". ولكن عندما سألناهم عن رأيهم فيما يجب أن يكون الموقف عليه، انقسموا إلى مجموعتين حيث أشار بعض أولياء الأمور إلى الطريقة القديمة لفرض السيطرة في الفصل "نظام التحكم بالحيوانات".

و قبل أن ننهي اجتماعنا مع أولياء الأمور كشفنا عن نتائج دراستنا التي أعطت دليلاً على دعم المعلمين لفرض السيطرة والانضباط والثواب والعقاب. وقد

تقاًجاً بعضهم عند سماع ذلك فيما أبدى بعضهم الآخر ملاحظاتٍ حول انتشار العنف في المدارس و حول حقيقة أنهم يقونون وراء المعلمين من دون أي تحققٍ. وقد أضافوا أنه قد حان الوقت لفعل شيء في مدارسنا. أمّا الفلسفات الأخرى التي لقيت قبولاً متوسطاً فكانت تتعلق بالتعلم الأخلاقي والتربية الأخلاقية والتعلم الذاتي. ولفهم فلسفات المعلمين التربوية فيما يخص الانضباط والعلاقات الإنسانية فإنّها بحاجةٍ لتحليل آثار عوامل أخرى مثل الجنس والدين ومستوى تعليم المدرس ونوع المدرسة (خاصة أو عامة).

الجدول (1/1) معدلات النقاط: نظام قوي/ علاقات إنسانية

وحتى نتبين كيف تتضارب الآراء في الموقفين بين الضبط والانضباط يمكن عرض النتيجة التالية التي حصلنا عليها من الاستبيان حسب المعلومات المتعلقة بالمستويات التالية:

السؤال	مستوى بكالوريا	مستوى الحضانة	مستوى الابتدائي
هل الديمقراطية في المدرسة تساهم في الفساد الأخلاقي للشباب؟.	2.4435	2.2446	2.5492
هل إعطاء الحرية في المدرسة يشجع على التعلم؟	3.3988	3.6685	3.3023

ويمكن هنا أن نفصل نتائج الاستبيانات الموسعة كما ستتضح من الجداول تبعاً للعوامل المختلفة كما يلي:

1— أمّا فيما يتعلق بعامل الجنس، (ذكور/ إناث) فقد لاحظنا فروقاتٍ بارزة فيما يخص خمساً من أصل عشر فلسفات. ومن الجدول (1) نحصلُ على نتائج إضافية فيما يتعلق بمتوسط المجموعتين. وإنَّ طبيعة المعلمات الإناث لتنبُّع دوراً ملحوظاً في تشكيل فلسفاتهم التربوية. ويظهر المعلمون الذكور دعماً كبيراً للعقاب و"الانضباط القديم" و"السيطرة". ويقدم المعلمون دعماً أكبرً لوسائل الانضباط القديمة المستعملة في المدرسة (3.6785 مقارنة مع 3.3016). كما أنّهم يؤمنون أن انحراف الأحداث قد زاد بسبب تساهل المعلمين فيما يتعلق بالانضباط في الفصل (3.6915 مقارنة مع 3.420 للمعلمات الإناث).

النتائج التي حصلنا عليها بالنسبة لعامل الجنس من الاستبيان حسب المعلومات التالية:

السؤال	ذكور	إناث	ادارة رسمية
زيادة جنوح الأحداث سببه تساهمنا في النظام المدرسي.	3.6915	3.4200	3.5345
أفضل علاج لمشاكل التهذيب يكون بتحديد وكشف التهم ومن ثم المعاقبة.	3.9037	3.9263	3.9131

2- أما فيما يتعلق بعامل الديانة فقد لاحظنا فروقاتٍ بارزةً بالنسبة لكافة الفلسفات التعليمية تقريباً. يبدي المعلمون المسلمين دعماً أكبرَ للعقاب والسيطرة والانضباط والعمل الجماعي. ومرةً أخرى يرى بعضهم - من لا يفرق بين العادات والقيم الإسلامية أنَّ هذه المبادئ هي في صلبِ القيم الإسلامية. وكما أشارَ أحدُ أولياء الأمور فإنَّ "الانضباط القوي يُحقنُ في دم الطالب منذ البداية، فهو يتعلمُ منْ والديهِ كيفَ يطيع ويحترم الآخرين، وإذا لم يقم بواجباتهِ كما هُو متوقع فإنهُ يعاقبُ بطريقَةٍ أو بأخرى". ونصلُ إلى النتائج نفسها فيما يتعلق بأثر جنسية المعلم على فلسفاتِ التربية حيث نلاحظ فروقاتٍ بارزةً بالنسبة لكافة الفلسفات تقريباً.

النتائج التي حصلنا عليها بالنسبة للدين من الاستبيان حسب المعلومات التالية:

السؤال	مسلم	مسيحي	هندوسي
هل الديمقراطية في المدرسة تساهم في الفساد الأخلاقي للشباب؟.	2.5893	2.5641	2.4795
هل إعطاء الحرية في المدرسة يشجع على التعلم؟	3.3467	3.2308	3.5394

3- نوع المدرسة: وربما أنَّ أهمَّ نتائج اختبار كروسكال- وليس هي التي

نصل إليها عندما ننظر بعين الاعتبار إلى نوع المدرسة (خاصة أم عامة). ونلاحظ فروقاتٍ بارزةً فيما يتعلق بمعظم الفلسفات التي تتعامل مع القضايا الأخلاقية والانضباط. وتبيّن المتوسطات المدرجة في الجدول (3) أنَّ الدعم للانضباط أوضح ما يكون في المدارس العامة. ويرى معلمو المدارس العامة أنَّ طرق الانضباط القديمة التي كانت مستعملة في المدارس في السابق كانت أكثر فاعليةً منَ الطرق

المستخدمة اليوم (3.4905 مقارنة مع 3.334 في المدارس الخاصة). كما يؤمن المدرّسون في المدارس العامة أن التعليم الأخلاقي هو النقد المستمر وإعادة بناء المثل والقيم (3.6352 مقارنة مع 3.4494 لمعلمي المدارس الخ). النتائج التي حصلنا عليها بالنسبة لنوع المدرسة من الاستبيان حسب المعلومات التالية:

السؤال	خاصة	حكومية
هل مشاكل المدرسة يكون سببها عادة من الإدارة المدرسية؟.	2.7988	2.5695
وسائل التهذيب القديمة المستخدمة في المدارس كانت أكثر فعالية من الطرق المستخدمة اليوم؟.	3.3344	3.4905

٤- عامل الفروق الاجتماعية والثقافية للأسرة: وفي لقاء مع عدد من المعلمين من المدارس العامة والمدارس الخاصة التي تقع تحت إشراف وزارة التربية والتعليم وصلنا إلى عددٍ من النتائج. حيث أشار أحد معلمي المدارس العامة إلى أن الدعوة إلى فرض انضباط قوي في المدارس العامة مردّه إلى عددٍ من العوامل التي لا يمكن تجاهلها. وتتضمن هذه العوامل مستوى تعليم الوالدين وبالتالي الطريقة التي تتم فيها تربية الطالب في البيت. وينتمي معظم طلبة المدارس الخاصة إلى عائلاتٍ من الطبقة العليا بما أنهم قادرون على دفع التكاليف الباهظة. وعادةً ما يكونُ معظم أولياء الأمور في الطبقة العليا على مستوى تعليمي أعلى من أولياء الأمور في الطبقات الدنيا من المجتمع. ويرى أولياء الأمور في الطبقة العليا أنباءهم في جوٌ من التفكير الحديث والعلاقات الإنسانية. وبشيرٌ معلمٌ من إحدى المدارس الخاصة إلى أنَّ النظميين يتلقيان "مدخلات" مختلفة ونتيجة لذلك فإنَّ الفلسفات التربوية المتعلقة بالانضباط مختلفة.

النتائج التي حصلنا عليها بالنسبة للفروق الاجتماعية من الاستبيان حسب المعلومات التالية:

السؤال	مجتمع أوروبي	مجتمع أمريكي	مجتمع أفريقي	مجموع آسيوي /
هل الديمقراطية في المدرسة تساهم في الفساد الأخلاقي للشباب؟	2.3607	1.4706	3.2000	
هل إعطاء الأطفال الحرية في المدرسة يشجّع التعليم؟.	2.8793	3.5294	3.0000	

الخلاصة: أيهما أفضل الضبط أو الانضباط؟ الثواب أو العقاب؟

إن نتائج البحث النظري كما استطناه من الآيات والأحاديث، والتطبيق في التجارب على المدارس توضح أن كلاً من الأسلوبين يؤدي إلى زيادة في التعليم والتربيّة والتهذيب.. ولكن الدراسات النظرية المستندة إلى القواعد الدينية، والمستمدّة من الدراسات الإنسانية توصي بضرورة الاهتمام بقضية الحكمة والوعظ و الثواب والاستحسان، وتركز على الثواب لعدة أسباب منها:

- 1- وضوح التوجيهات الدينية في ذلك.
- 2- الأثر الانفعالي السيئ الذي يصاحب العقاب.
- 3- الأثر الإيجابي الذي يصاحب الثواب والاستحسان لما فيه من توجيه بناء طبيعية السلوك الجميل قادر على بناء الشخصية المتوازنة.
- 4- النتائج العملية التي أثبتت الدراسة الميدانية جدواها.

الجدول العام المعبرة بالتفصيل عن جوانب من نتائج البحث الميداني:

البنية										الجنسية	النظام قوي - علاقات إنسانية (مكملة)
											البنية
2.0000	2.9757	2.8545	2.6390	2.6667	4.2000	2.4118	3.0820	3.1440	2.5287	2.7046	مشكل المدرسة يكمن سببها عادةً من الإدارة المدرسية.
2.6667	2.8340	3.0916	3.4851	3.0000	3.2000	2.0882	2.7377	2.9970	3.6838	3.0284	وسلط التدريب التقديمية التي كانت مسكندة في المدارس كيمنت أكثر فعالية من الطرق المستخدمة اليوم.
3.0000	3.2049	3.1407	3.4497	2.3333	3.8000	2.7353	3.1818	3.3046	3.4418	3.4313	التعليم الأخذني يكتسب تجربي، لذلك لا بد أن يعلم الطلاب كيف يتحقق البدائل قبل أن يتحقق أي منها.
3.1667	2.9660	3.3260	3.6097	3.3333	3.6000	2.6765	3.1475	3.1264	3.6651	3.5780	التعليم الأخذني هو الذي يعتمد على التقد المسنتر وأعادة بناء المثل والقيم.
3.1667	3.9312	3.7216	3.8580	2.3333	3.2000	2.7647	3.3103	3.9289	3.8615	3.8457	الجانب المدرسي في مدارستنا تكون أكثر تمايزاً وتشابهه عندما يولي رئاستها قائد قوي يسيطر على البنية.

2.66667	3.6356	3.3626	3.4707	3.0000	3.8000	2.8529	2.8197	3.6077	3.4461	3.5636	3.5636	يجب الاعتماد على ذكاء الشعب لكم أنفسهم.
3.83333	3.8421	3.7823	2.9759	3.3333	4.0000	2.8529	3.1311	3.3833	3.3568	3.2819	3.2819	ينفذ الأفراد فـي شـفـقـةـهـمـ عـنـدـماـ يـعـلـمـ فـيـ جـمـاعـاتـ تـرـيدـ عـلـىـ عـشـرـأـعـضـاءـ.
3.8333	3.8421	3.7823	2.9759	3.3333	4.2000	3.7647	3.5738	3.8750	2.9784	2.66558	2.66558	طلابـاـ كـانـتـ عـضـوـاـ فـيـ جـمـاعـةـ فـعـلـاـ أـنـ أـقـيلـ بـفـرـارـ اـغـرـاضـ عـلـىـ الـفـرـارـاتـ الـتـيـ تـتـذـهـدـ الـجـمـاعـةـ.
3.5000	3.7910	3.7692	3.9416	3.3333	4.0000	3.2941	3.8197	3.8238	3.9339	3.96556	3.96556	أـفـضلـ عـلاـجـ لـمـشـائـلـ الـتـهـبـ يـكـونـ يـتـحـدـ وـيـكـثـفـ الـتـهـبـ وـمـنـ ثـمـ الـمـعـافـةـ.
2.5000	3.2955	3.3408	3.5332	2.6667	4.2000	2.9412	3.0164	3.4043	3.6000	3.312	3.312	زيـادةـ جـمـوحـ الـأـدـاكـ سـيـبـهـ تـسـاـلـاـ فـيـ الـظـامـنـ الـمـدـرـسـيـ.

الجداول (١٣) مذكّرات النقاط: نظام قوي / عادات إنسانية (مكملة)					
نوع المدرسة		بنين المدرس			
نظام قوي - عادات إنسانية	خاصه	ذكور	ذكور	ذكور	ذكور
مجموع السكان	ذكور	ذكور	ذكور	ذكور	ذكور
2.7036	2.6856	2.6420	2.5695	2.7988	مشكل المدرسة يكمن سببها عادة من الإداره المدرسيه.
3.3807	3.3016	3.6785	3.4905	3.3344	مشكل المدرسة يكمن سببها عادة من الإداره المدرسيه.
3.4031	3.4541	3.3249	3.4354	3.3804	مشكل المدرسة يكمن سببها عادة من الإداره المدرسيه.
3.5177	3.4834	3.7067	3.6352	3.4494	مشكل المدرسة يكمن سببها عادة من الإداره المدرسيه.
3.8567	3.8476	3.8508	3.8444	3.8567	مشكل المدرسة يكمن سببها عادة من الإداره المدرسيه.
3.4612	3.4514	3.5099	3.5770	3.3385	مشكل المدرسة يكمن سببها عادة من الإداره المدرسيه.
3.3538	3.3945	3.2480	3.3933	3.3023	مشكل المدرسة يكمن سببها عادة من الإداره المدرسيه.
3.1362	3.0165	3.2401	2.8704	3.3506	مشكل المدرسة يكمن سببها عادة من الإداره المدرسيه.
3.9267	3.9263	3.9037	3.9131	3.9233	مشكل المدرسة يكمن سببها عادة من الإداره المدرسيه.
3.5215	3.4200	3.6915	3.5345	3.4693	مشكل المدرسة يكمن سببها عادة من الإداره المدرسيه.

٢١

الجدول (٤) نظام تقوي / علاقات أساسية (جنسية المدرس وبنته و الجنسية)

جنسية المدرس		جنسية المدرس		جنسية المدرس	
المدحول	مربيع كاري	المدحول	مربيع كاري	المدحول	مربيع كاري
0.2890	1.1244	0.0000	38.1445	0.0000	175.4828
0.0000	71.2092	0.0000	90.2471	0.0000	310.9190
0.0071	7.2525	0.0000	38.7476	0.0000	41.8768
0.0000	35.5091	0.0000	90.8350	0.0000	157.7247
0.7461	.01048	0.0050	12.8596	0.0000	55.4057
0.0701	3.2797	0.0024	14.3739	0.0000	45.4430
0.0004	12.6364	0.0007	16.9943	0.0001	27.1538
0.0000	27.8682	0.0000	196.4646	0.0000	372.8516

زيادة جنوح الأحداث سببه تسللتا في النظام المدرسي.	أفضل علاج لمشاكل التهذيب يكون بتحديد وكتشاف التهم ومن ثم المعاقبة.
0.0000	0.6861

قائمة المصادر والمراجع:

- 1— القرآن الكريم.
- 2— أبو داود — سنن أبي داود — دار الكتاب العربي — بيروت.
- 3— الترمذى: سنن الترمذى لمحمد بن عيسى الترمذى: دار إحياء التراث العربي — بيروت.
- 4— ابن تيمية مجموع فتاوى ابن تيمية / المكتبة الشاملة.
- 5— ابن خلدون عبد الرحمن المقدمة: دار الكتاب اللبناني، بيروت لبنان.
- 6— ابن منظور لسان العرب: ابن منظور مادة: لزم دار صادر، بيروت، 1956.
- 6— دانسال جولدمان الذكاء العاطفى: ترجمة ليلى الجبالي سلسلة عالم المعرفة الكويت سنة 2000.
- 7— ابن عاشور التحرير والتوكير— محمد الطاهر ابن عاشور: الدار التونسية، والمؤسسة الوطنية للكتاب — الجزائر — 1984.
- 8— محمد عبد الرحمن: مشكل التعدد الثقافي واللغوي بين الموقف الفلسفى والموقف التربوي مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية / دبي / العدد.....: سنة 2011.
- 9— طنطاوى سيد طنطاوى: الوسيط فى التفسير / المكتبة الشاملة.

الهوامش:

- 1— مجموع فتاوى ابن تيمية - (ج 3 / ص 237).
- 2— التحرير والتوكير - (ج 8 / ص 162).
- 3— الذكاء العاطفى: ص 262— 265 دانسال جولدمان ترجمة ليلى الجبالي سلسلة عالم المعرفة الكويت سنة 2000.
- 4— محمد عبد الرحمن: مشكل التعدد الثقافي واللغوي بين الموقف الفلسفى والموقف التربوي مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية / دبي / العدد.....: سنة 2011.
- 5— سنن الترمذى - (ج 7 / ص 118).
- 6— الوسيط لسيد طنطاوى - (ج 1 / ص 2583).
- 7— مقدمة ابن خلدون: الفصل الأربعون.
- 8— مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية - (ج 8 / ص 464).
- 9— مقدمة ابن خلدون - (ج 1 / ص 347).
- 10— سنن أبي داود — دار الكتاب العربي — بيروت - (ج 1 / ص 185).