

## **أثر علم التفسير في الانفتاح على العلوم التجريبية.**

### **- تفسير الرازي نموذجاً**

أ. مراد بلخير

جامعة تلمسان.

---

#### **مقدمة:**

يعتبر القرآن الكريم المصدر الأول من مصادر المعرفة في المجال التداؤلي الإسلامي، نظراً لاستعماله على رؤى الكون والحياة، والتصورات المؤطرة لحركة الإنسان وتعامله مع مفردات الكون وقراءاته لها، وعلى أزمان متعاقبة بقي القرآن الكريم هو المهيمن على كل المعارف والعلوم البشرية عند المسلمين، وكان علم التفسير هو الباب الذي ولج منه المسلمون على علوم الكون والحياة التي أساسها التجربة والاكتشاف؛ فانفتحوا على قضايا كونية من خلال التأمل في الآيات، والبحث عن تفسير لها يوافق المشاهدات الكونية.

ومن هنا دعت الحاجة إلى بحث موضوع: **أثر علم التفسير في الانفتاح على العلوم التجريبية**، لتسلیط الضوء على دور علم التفسير الريادي من علوم الشرع في تبني وجهة الانفتاح على العلوم التجريبية.

هذا، وقد كان أساس تدارس هذا الموضوع قديماً من خلال تفسير القرآن الكريم بمكتشفات العلم التجاري وما توصلت إليه كل حضارة، وهو ما اشتهر بالتفسير العلمي، حيث اختلفت فيه آراء العلماء والباحثين، وكثير فيه

## **أثر علم التفسير في الانفتاح على العلوم التجريبية. - تفسير الرازى نموذجاً.....أ. مراد بلخير**

التأليف بين مؤيد ومعارض، منذ عصر الغزالى (ت505هـ) في "إحياء علوم الدين"، ثم تأيد هذا النهج بفخر الرازى (ت606هـ) بما ذكره من استطرادات في تفسيره، حتى قيل عنه نقداً لهذا المسلك: "فيه كل شيء إلا التفسير". وما هي إلا محاولة لصد العقل عن الانفتاح في التفسير على معارف أخرى، وسيأتي في هذه الدراسة تحقيق لخلفيات هذا الحكم. وهكذا تداولت الرؤى على هذا المسار في التفسير إلا أنه عملياً لم يتوقف ولم ينضب معينه، وهذا انطلاقاً من أصل مهم، وهو أن كل علم أو معرفة تنشأ بعيداً عن روح القرآن إلا و تكون لها نتائج سلبية على الإنسان والكون، وببحث جهود المفسرين في الاشتغال بمنهج التفسير العلمي يكشف أن اعتماده لم يكن بالشأن الحديث، بل كان بفتح انتاج على حركة العلوم التجريبية في كل عصر من عصور أولئك المفسرين.

فما هي إذن مقومات نجاح المفسرين في وصولهم إلى إثراء حقيقي وفعال لعلم التفسير مع العلوم المبنية على التجربة؟ وهو ما تسعى المداخلة للإجابة عنه والتفصيل في قضيائاه، من خلال العناصر الآتية:

### **مقدمة:**

#### **1- التعريف بالمصطلحات:**

**أ - التفسير:**

**ب - العلوم التجريبية:**

#### **2- اهتمام المسلمين بالعلوم التجريبية:**

**3- حقيقة بيان القرآن لكل شيء:**

**4- شمولية علم التفسير للعلوم الأخرى:**

**5- التفسير العلمي عند المفسرين:**

**أ- تعريف التفسير العلمي:**

**ب- علاقة التفسير العلمي بالمنهج التجريبي:**

**ج- اهتمام المفسرين بمنهج التفسير العلمي:**

## **أثر علم التفسير في الانفتاح على العلوم التجريبية. - تفسير الرازى نموذجاً.....أ. مراد بلخير**

### **6- انفتاح تفسير الرازى على العلوم التجريبية:**

**أ- القيمة العلمية لتفسير "مفاتيح الغيب":**

**ب- القرآن هو مصدر العلوم عند الرازى:**

**ج- مصادر العلم التجربى عند الرازى:**

**د- منهج قبول العلم التجربى أو رده عند الرازى:**

### **7- تطبيقات من تفسير الرازى في الانفتاح على العلوم التجريبية:**

**أ- آيات الأفلاك والكواكب:**

**ب- آيات تزيين السماء:**

**ج- آية إِنَّرَالِ الْمِيزَانِ وَالْحَدِيدِ:**

**د- آية الخلق في ظلمات ثلاث:**

**خاتمة: وفيها تلخيص لنتائج البحث.**

#### **1. التعريف بالمصطلحات:**

**أ- التفسير:**

تعريفه: **لغة:** التفسير مصدر فَسَرَ بتشديد السين الذي هو مضاعف فَسَر بالتحقيق، من فَسَرَ الشيءَ، يفسره ويفسّره فسراً، وفَسَرَه : أبانه<sup>١</sup> . والفسر: الإبانة وكشف المعنى، أو كشف المعنى المعمول<sup>٢</sup> ، قال تعالى: ﴿وَلَا يَأْتُونَكَ بِمَثَلٍ إِلَّا جِئْنَاكَ بِالْحَقِّ وَأَخْسَنَ تَفْسِيرًا﴾ [الفرقان:33]، قال ابن عطية : « وأفصح بياناً

<sup>١</sup>- ابن سيده علي بن إسماعيل المرسي- المحكم والمحيط الأعظم-ت: عبد الحميد هنداوى-دار الكتب العلمية- بيروت- لبنان- ط: 1421هـ/2000م- ج: 08/ص: 480.

<sup>٢</sup>- الربيدي محمد مرتضى الحسيني - تاج العروس من جواهر القاموس-ت: حسن نصار- مطبعة حكومة الكويت- الكويت- ط: 1407-02هـ/1987م- ج: 13/ص: 323.  
و: الأصبhani - معجم مفردات القرآن-ت: يوسف البقاعي- دار الفكر- بيروت- لبنان- 2010هـ/1432م- ص: 287.

## **أثر علم التفسير في الانفتاح على العلوم التجريبية. - تفسير الرازى نموذجاً.....أ. مراد بلخير**

وتفصيلاً<sup>١</sup>. وقال ابن فارس (ت:395هـ): « الفاء والسين والراء تدل على بيان شيء وإيضاحه »<sup>٢</sup>.

فمادة (ف س ر) في اللغة تدور: حول أصل واحد يدل على بيان شيء وإيضاحه.

### **اصطلاحاً:**

عَرَفَهُ ابْنُ جُزِيَّ (ت:741هـ) بِأَنَّهُ: « شَرْحُ الْقُرْآنِ وَبِيَانِ مَعْنَاهُ، وَالْإِفْصَاحُ بِمَا يَقْتَضِيهِ بَنْصَهُ أَوْ إِشَارَتَهُ أَوْ نَجْوَاهُ »<sup>٣</sup>.

وفي تعريف أبي حيان الأندلسي (ت:745هـ): « هو علم يبحث فيه عن كيفية النطق بألفاظ القرآن ومدلولاتها، وأحكامها الإفرادية والتركيبية، ومعانيها التي تحمل عليها حال التركيب، وتتمات ذلك »<sup>٤</sup>.

وهو عند عبد العظيم الزرقاني (ت:1367هـ): « هو علم يبحث فيه عن القرن الكريم من حيث دلالته على مراد الله تعالى قدر الطاقة البشرية »<sup>٥</sup>.

<sup>١</sup>- ابن عطيه عبد الحق بن غالب-المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز-ت:عبد السلام عبد الشافى-دار الكتب العلمية-بيروت-لبنان-ط:1422هـ/2001م-ج:04/ص:210.

<sup>٢</sup>- ابن فارس أحمد بن زكريا- معجم مقاييس اللغة- ت:عبد السلام هارون-دار الفكر- بيروت-لبنان-1979م-ج:04/ص:504.

<sup>٣</sup>- ابن جزي محمد بن أحمد الكلبى-التسهيل لعلوم التنزيل-دار الكتب العلمية-بيروت- لبنان-ط:1415هـ/1995م-ج:01/ص:09.

<sup>٤</sup>- أبو حيان محمد بن يوسف الأندلسى - تفسير البحر المحيط-ت: صدقى محمد جمیل - دار الفكر- بيروت-ط:01-1420 هـ-ج:01/ص:261.

<sup>٥</sup>- الزرقاني محمد عبد العظيم-مناهل العرفان في علوم القرآن-دار الكتاب العربي -بيروت- ط:01-1415هـ/1995م-ج:02/ص:06

## **أثر علم التفسير في الانفتاح على العلوم التجريبية.- تفسير الرازى نموذجاً.....أ. مراد بلخير**

وقال ابن عاشور (ت: 1393هـ): التفسير « هو اسم للعلم الباحث عن بيان معاني ألفاظ القرآن وما يستفاد منها باختصار أو توسيع »<sup>1</sup>. فنلحظ أن التعريف قد اتفقت على التأكيد على إيضاح المعنى وبيانه، وهو محل الارتباط بالجانب اللغوي، ثم إبراز محالٍ هذا البيان من مفردات وتراتيب الألفاظ القرآنية.

### **ب- العلوم التجريبية:**

العلم التجريبى هو العلم القائم على البحث التجريبى الذى يستخدم التجربة في فحص واختبار فرض معين<sup>2</sup>، وموضوعه هو الواقع الخارجى للوصول إلى وصفها عن طريق العقل<sup>3</sup>.

فالباحث التجريبى لا يقتصر في بحثه على مجرد وصف الظواهر التي تتناولها الدراسة كما هو الشأن في المناهج الأخرى، وهو أيضاً لا يقتصر على مجرد التاريخ لواقعٍ معينٍ في الماضي؛ وإنما يدرس متغيرات هذه الظاهرة، ليصل إلى نتائج متوافقة أو متغيرة مع فرضه الذي ابتدأ به.

### **خطوات المنهج التجريبى:**

تخضع خطوات البحث التجريبى إلى ثلات مراحل أساسية ومشتركة في سائر الدراسات التجريبية<sup>4</sup>:

<sup>1</sup>- ابن عاشور محمد الطاهر-تفسير التحرير والتنوير-دار سحنون-تونس-د.ت- ج:01:ص:11.

<sup>2</sup>- عدس عبد الرحمن وآخرون-البحث العلمي: مفهومه، أدواته، أساليبه-دارأسامة-الرياض-السعوية-2005م-ص:310.

<sup>3</sup>- عبد الرحمن بدوى-مناهج البحث العلمي-وكالة المطبوعات-الكويت-ط:03-1977م-ص:128.

<sup>4</sup>- ينظر: العيسوي عبد الفتاح محمد-مناهج البحث العلمي في الفكر الإسلامي والفكر الحديث-دار الراتب الجامعية-1997م-بيروت-لبنان-ص:94-106.

## **أثر علم التفسير في الانفتاح على العلوم التجريبية. - تفسير الرازى نموذجاً.....أ. مراد بلخير**

**أ- الملاحظة:** وهي عملية توجيه الحواس والانتباه إلى ظاهرة معينة أو مجموعة من الظواهر رغبةً في الكشف عن صفاتها وخصائصها، توصلًا إلى كسب معرفة جديدة عن تلك الظاهرة أو تلك الظواهر المراد دراستها.

**ب- الفرضية:** وهي عبارة عن إجابة احتمالية، أو هي تفسير مؤقت للظاهرة، وقد لا يعتمد الباحث على فرضية محددة عندما لا يصل إلى تحديد دقيق للظاهرة، يقول عبد الرحمن بدوى: « التجربة نوع يبدأ من فرض معين، وآخر لا يبدأ من فرض، لأنه لم يتم بعد تحديد دقيق للتفسير الذي يمكن أن يوضع للظاهرة »<sup>1</sup>.

**ج - التجربة:** هي فحص يشتمل على معالجة مضبوطة، يقوم بها الباحث لدراسة متغيرات معينة.

### **2- اهتمام المسلمين بالعلوم التجريبية:**

حظي العلم التجريبى باهتمام كبير من قبل علماء الإسلام، وكان ذلك متکيفاً مع الحاجات الشرعية لأهل الإسلام في كل زمن ومصر، كالحاجة إلى تحديد اتجاه القبلة أو المقاصد الشرعية، وبكثرة الاهتمام وتواли الجهود تكونت علوم قائمة بذاتها خادمة لنظيرتها الشرعية، كعلم "الجغرافيا" الذي كان يسمى بـ"تقويم البلدان"، و"علم الاجتماع" الذي كان يسمى بالعمريات، و"علم الجيولوجيا" الذي كان يسمى بـ"علم الصخور وطبقات الأرض"، وكان اسم علم الفيزياء "علم الطبيعة"، وجملة هذه العلوم كانت تسمى بالعلوم الحكيمية.

ويذكرون أيضًا "علم التشريح" وهو من علوم الطب التي برع فيها المسلمون، يقول صاحب كتاب "أبجد العلوم" عن هذا العلم: « موضوعه أعضاء بدن الإنسان، والغرض المنفعة .. وكتب التشريح أكثر من أن تحصى »<sup>2</sup>،

<sup>1</sup>- عبد الرحمن بدوى- مناهج البحث العلمي - ص:137.

<sup>2</sup>- القنوجي صديق بن حسن-أبجد العلوم-ت:عبد الجبار زكار-منشورات وزارة الثقافة والإرشاد القومي-دمشق-سوريا-1978م-ج:02/ص: 149.

## أثر علم التفسير في الانفتاح على العلوم التجريبية. - تفسير الرازى نموذجاً.....أ. مراد بلخير

ثم ذكر مؤلفات أبي بكر الرازى (ت:311)، وابن سينا (ت:427)، وهو يدل على انتشار هذا العلم التجريبى ومدى تقبله والاهتمام به.

ومن البارزين في علوم الحكمة أبو الحسن المسعودي (ت:345)، الذي كان أول من قال بكرورة الأرض، وقال كذلك بدورانها حول الشمس؛ قال في كتابه مروج الذهب: «وذكروا أن الأرض مستديرة ومركزها في وسط الفلك، والهواء محيط بها من كل الجهات، وأنها عند فلك البروج بمنزلة النقطة قلة، وأخذوا عمرانها من حدود الجزر الخالدات في بحر أوقيانوس الغربي، وهي ستة أجزاء عامرة إلى أقصى عمران الصين فوجدوا ذلك اثنى عشر ساعة، فعلموا أن الشمس إذا غابت في أقصى الصين كان طلوعها على الجزر العامرة المذكورة التي في بحر أوقيانوس الغربي، وإذا غابت في هذه الجزر كان طلوعها في أقصى الصين، وذلك نصف دائرة الأرض»<sup>1</sup>، وكذلك قال بكرورة الأرض كثير من علماء الفلك المسلمين.

وذكر الشيخ الواقفي في كتابه "تلك حدود الله إن علماء المسلمين هم أول من وضع قواعد الكهرباء التي بنى عليها" كريست" مباحثه، وأول من اخترع بيت الإبرة "البوصلة"، و كانوا كذلك أول من صنع البندق بغرنطة، وأول من صنع البارود، وأول من اخترع الساعة ذات البندول والعجلة<sup>2</sup>.

وكذلك ابن خلدون (ت:808)، الذي يعتبره الباحثون رائد علم الاجتماع، وغيره كثير من علماء الإسلام الذين يثبتون لهم أوليات في علوم تجريبية شتى، نلتمس من أغلبهم خلفية شرعية هي التي كانت الدافع والمحفز على الابتكار والإبداع في ذلك العلم.

<sup>1</sup> - المسعودي أبو الحسن على- مروج الذهب ومعادن الجوهر- ت: أسعد داغر-دار الهجرة- قم-إيران- 1409هـ- ج: 01/ص: 101.

<sup>2</sup> - ينظر: الواقفي إبراهيم أحمد- تلك حدود الله- وزارة الشؤون الدينية- قطر- 1397هـ/1977م- ص: 18.

## أثر علم التفسير في الانفتاح على العلوم التجريبية. - تفسير الرازى نموذجاً.....أ. مراد بلخير

هذا، ويذهب الباحثون في تاريخ العلوم إلى أن علماء المسلمين هم أول من استنبط المنهج التجريبى، حيث اكتشفوا دور التجربة في البحث العلمي وعالجو خطواتها<sup>1</sup>، بعما للآيات التي تحت على النظر في الكون والتأمل في متغيراته، كقوله تعالى: ﴿وَفِي أَنْفُسِكُمْ أَفَلَا تُبَصِّرُونَ﴾ [الذاريات:21]، و قوله: ﴿أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْإِبْلِ كَيْفَ خُلِقَتْ \* وَإِلَى السَّمَاءِ كَيْفَ رُفِعَتْ \* وَإِلَى الْجِبَالِ كَيْفَ نُصِبَتْ \* وَإِلَى الْأَرْضِ كَيْفَ سُطِحَتْ﴾ [الغاشية:17-20].

### 3- حقيقة بيان القرآن لكل شيء:

وصف الشاطبي (ت:790) القرآن أنَّ فيه بيان كُلِّ شيء، فقال: «القرآن فيه بيان كل شيء .. فالعالم به على التحقيق عالم بجملة الشريعة، ولا يعزوه منها شيء»<sup>2</sup>، وبرهانه على هذه الأمر أنَّ «لا أحد من العلماء لجأ إلى القرآن في مسألة إلا وجد لها فيه أصلاً»<sup>3</sup>.

ثم استدل بمجموعة من الآيات، منها قوله تعالى: ﴿وَنَرَزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ﴾ الآية [النحل:89]، و قوله: ﴿مَا فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ﴾ [الأنعام:38].

وتعتبر هذه المسألة التي أثارها الشاطبي أساساً لصحة إدخال المفسر لمناهي علوم الكون والنفس في تفسيره، وذلك أن الآيات جاءت بوصف العموم في بيان القرآن الكريم لكل شيء دون تخصيص، حتى قال السيوطي

<sup>1</sup>- ينظر: العيسوي عبد الفتاح محمد-مناهج البحث العلمي في الفكر الإسلامي والفكر الحديث-ص:205.

<sup>2</sup>- الشاطبي أبو إسحاق- المواقفات في أصول الأحكام-ت:محمد حسين مخلوف-دار الفكر-بيروت-لبنان-د.ت-ج:03/ص:218.

<sup>3</sup>- الشاطبي- المواقفات في أصول الأحكام- ج:03/ص:219.

## أثر علم التفسير في الانفتاح على العلوم التجريبية. - تفسير الرازى نموذجاً.....أ. مراد بلخير

(ت: 911هـ): «قد اشتمل كتابُ الله على كل شيءٍ. أما أنواع العلوم؛ فليس منها باب ولا مسألة هي أصلٌ إلا وفي القرآن ما يدل عليها»<sup>1</sup>.

ولزيادة بيان أنَّ هذا العموم غير مختص بعلوم الشرع قال: «.. وقد احتوى على علومٍ أخرى من علوم الأوائل، مثل: الطب، والجدل، والهيئة، والهندسة، والجبر، والمقابلة، والنجمة، وغير ذلك»<sup>2</sup>. ثم شرع في التدليل لكل علم من تلك العلوم بما يوافقه من الآيات ولو إشارةً أو إيماءً.

أما غيره من المفسرين فيذهبون إلى أنَّ الآيات من قبيل العموم الذي أريد به الخصوص، قال ابن الجوزي (ت: 597هـ): «فاما قوله تعالى: ﴿كُلُّ شَيْءٍ﴾ الآية [النحل: 89]، فقال العلماء بالمعاني: يعني لكل شيءٍ من أمور الدين، إما بالنص عليه، أو بالإحالة على ما يوجب العلم، مثل بيان رسول الله - صلى الله عليه وسلم - أو إجماع المسلمين»<sup>3</sup>.

وقال الألوسي (ت: 1270هـ): «والمراد من ﴿كُلُّ شَيْءٍ﴾ على ما ذهب إليه جمع : ما يتعلق بأمور الدين، أي بياناً بليغاً لكل شيءٍ يتعلق بذلك»<sup>4</sup>.

وقال ابن عاشور (ت: 1393هـ): «و ﴿كُلُّ شَيْءٍ﴾ يفيد العموم إلا أنه عموم عرفي في دائرة ما لمثله تجيء الأديان والشرائع: من إصلاح النفوس، وإكمال الأخلاق، وتقويم المجتمع المدني، وتبيين الحقوق، وما توقف عليه الدعوة من الاستدلال على الوحدانية وصدق الرسول - صلى الله عليه وسلم -، وما يأتي في

<sup>1</sup>- السيوطي جلال الدين-الإكليل في استنباط التنزيل-ت: سيف الدين عبد القادر الكاتب-دار الكتب العلمية-بيروت-لبنان-ط: 01-1401هـ/1981م-ص: 18.

<sup>2</sup>- السيوطي جلال الدين- المرجع نفسه-ص: 16.

<sup>3</sup>- ابن الجوزي جمال الدين أبو الفرج- زاد المسير في علم التفسير-ت: عبد الرزاق المهدى- دار الكتاب العربي-بيروت ط: 01-1422هـ-ج: 02/ص: 578.

<sup>4</sup>- الألوسي محمود أبو الفضل- روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثانى- دار إحياء التراث العربي- بيروت-لبنان-د.ت-ج: 14/ص: 214.

## **أثر علم التفسير في الانفتاح على العلوم التجريبية. - تفسير الرازى نموذجاً.....أ. مراد بلخير**

خلال ذلك من الحقائق العلمية والدفائق الكونية، ووصف أحوال الأمم، وأسباب فلاحها وخسارتها، والموعدة بآثارها بشواهد التاريخ، وما يتدخل ذلك من قوانينهم وحضاراتهم وصناعتهم.

وفي خلال ذلك كُلِّه أسرارٌ ونكت من أصول العلوم والمعارف، صالحة لأن تكون بياناً لكل شيء على وجه العموم الحقيقي إن شُكَّ في بيانها طريق التفصيل، واستئناف فيها بما شرح الرسول -صلى الله عليه وسلم-، وما قفاه به أصحابه وعلماء أمته ...<sup>1</sup>.

والذي يجمع بين الرأيين هو ما قرره الشاطبي (ت: 790هـ) قبل حديثه عن بيان القرآن لكل شيء، حيث بناء على أن القرآن أتى لبيان الكليات التشريعية، ولم يكن شأنه الاعتناء بالجزئيات إلا تبعاً لكتلاتها، وبقي ما يتحدث عنه العلماء من تفسير قضايا الكون استمداداً من الآيات، فيتم تخريجها على أنها خادمة لأصل شرعي، وهو الإشارة إلى وسائل الهدایة من الظواهر المتنوعة للكون المنظور، وما تم تفصيله من تلك الظواهر تبعاً لمكتشفات العلوم التجريبية إنما يُضُبُّ في هذا الأصل خدمة الفرع لأصله، وهو مقتضى كلام ابن عاشور السابق.

### **4- شمولية علم التفسير للعلوم الأخرى:**

إن المتتبع لنشأة علوم الشرع يجد أنها خرجت من بوتقه حديث النبي -صلى الله عليه وسلم-، فهو المعلم الأول للأمة، وكان إلى جانب بيان سنته يفصل لهم ما يحتاجونه من تفسير الآيات، فاشتمل بذلك تفسير القرآن على البيان النبوي، وهكذا تطورت مناهج التفسير وأدواته خادمةً لعلم التفسير.

ويعتبر علم التفسير ذا أهمية بالغة في منظومة علوم الشرع لشرف موضوعه، وهو كتاب الله تعالى، ومن هنا كانت عناية المسلمين به لا تُضاهى بأي علم آخر. وهذه العناية نجد بداياتها منذ نزول القرآن على نبينا محمد -صلى الله عليه وسلم-، حيث كان الصحابة يسألونه عن ما أشكَّ عليهم من معانٍ

<sup>1</sup>- ابن عاشور محمد الطاهر- التحرير والتنوير- ج:14/ ص: 253.

## أثر علم التفسير في الانفتاح على العلوم التجريبية.- تفسير الرازى نموذجاً.....أ. مراد بلخير

الآيات، ثم بعد وفاته - صلى الله عليه وسلم - لجأوا في تفسير كلام الله تعالى إلى ما نقلوه من الأحاديث النبوية التفسيرية، وإلى الشعر العربي، يستنبطون من كلام العرب دلائل الكلمات القرآنية مع عنايتيهم بقرائن أحوال نزول الوحي، وقد وصفه البيضاوي (ت: 685هـ) بقوله: «علم التفسير الذي هو رئيس العلوم الدينية ورأسمها، ومبني قواعد الشرع وأساسها»<sup>1</sup>. فكان اهتمام العلماء بغيره من العلوم خدمةً له، وتفرعوا على كلّياته.

والناظر في عمل المفسرين يجد أن هدفهم هو الكشف عن معاني مستجدة لاحت لهم من تدبر الكتاب العزيز ودراسته، وكذا القيام بدور الاستنباط من الآيات على حسب أصولٍ وقواعدٍ حددتها العلماء. يقول الغزالى (ت: 505هـ) في بيان مكانة علم التفسير بالنسبة إلى غيره من العلوم: «علم التفسير عزيز بالنسبة إلى تلك العلوم؛ فإنه لا يُراد لها، بل تلك العلوم تراد للتفسير، وكل هؤلاء الطبقات إذا قاموا بشرط علومهم فحفظوها وأدّوها على وجهها؛ فيشكر الله سعيهم وينقي وجههم .. والمفسر المقتصر في علم التفسير على حكاية المنقول سامعٌ ومُؤديٌ»<sup>2</sup>.

فرجاحة علم التفسير وعلو منزلته على غيره إنما تأتى من حيث إن العلوم الأخرى خادمةٌ له ومتوجّهةٌ إليه، وبذلك كان من يهتم بجمع الأقوال في التفسير غير مُؤدٍ لغرض التفسير على تمامه، ما لم يوظف علوماً أخرى في تفسير الآية.

وإذا رأينا أن المفسرين قد استعنوا بعلوم الشرع الأخرى كعلم الحديث لتحرير أسانيد الرواية التفسيرية، وعلوم اللغة لفهم ألفاظ الوحي، وغيرهما من

<sup>1</sup>- محبي الدين شيخ زاده-حاشية شيخ زاده على تفسير البيضاوي-دار الكتب العلمية- بيروت-لبنان-ط:01-1419هـ 1999م-ج:01/ص:20.

<sup>2</sup>- الغزالى أبو حامد-جواهر القرآن ودرره-ت: محمد رسيد القباني - دار إحياء العلوم- بيروت-لبنان-ط:01-1985م-ص:38.

## أثر علم التفسير في الانفتاح على العلوم التجريبية. - تفسير الرازى نموذجاً.....أ. مراد بلخير

علوم المقاصد والوسائل؛ فنستخلص أن علم التفسير تمكّن من احتواء غيره فيه؛ فكانت له مكانة الصدارة والشمول.

### 5- التفسير العلمي عند المفسرين:

#### أ- تعريف التفسير العلمي:

اشتهر في ساحة التفسير لون جديد من ألوان التفسير يعتمد على تفسير الآيات التي تتحدث عن الكون على وفق مكتشفات العلم التجريبى ونظرياته، وهو ما اشتهر بـ"التفسير العلمي".  
ومن تعریفات الباحثين له:

تعريف الأستاذ أمين الخولي (ت: 1385هـ)، قال: « هو التفسير الذي يحکم الاصطلاحات العلمية في عبارة القرآن ويجهد في استخراج مختلف العلوم والأراء الفلسفية منها»<sup>1</sup>. وهو نفسه الذي اعتمدته الشيخ محمد حسين الذهبي (ت: 1398هـ) في كتابه "التفسير والمفسرون"<sup>2</sup>.

وعرّفه الشيخ محمد الصباغ بأنه: « تحكيم مصطلحات العلوم في فهم الآية، والربط بين الآيات الكريمة ومكتشفات العلوم التجريبية والفلكلية والفلسفية »<sup>3</sup>.

وعرفه فهد الرومي بعد تتبع التعريفات السابقة، بقوله: « المراد بالتفسير العلمي: هو اجتهد المفسر في كشف الصلة بين آيات القرآن الكريم الكونية

<sup>1</sup>- أمين الخولي - التفسير: نشأته، تدرجه، تطوره-ت: إبراهيم خورشيد-دار الكتاب اللبناني- بيروت-لبنان-ط: 01-1982م-ص: 49.

<sup>2</sup>- ينظر: الذهبي محمد حسين- التفسير والمفسرون- مكتبة وهبة- القاهرة- مصر- د.ت ج: 02/ص: 349.

<sup>3</sup>- الصباغ محمد بن لطفي - لمحات في علوم القرآن واتجاهات التفسير- المكتب الإسلامي- بيروت-لبنان-ط: 03-1410هـ/1990م-ص: 293.

## أثر علم التفسير في الانفتاح على العلوم التجريبية.- تفسير الرازى نموذجاً.....أ. مراد بلخير

ومكتشفات العلم التجريبى، على وجه يظهر به إعجازٌ للقرآن يدل على مصدره، وصلاحيته لكل زمان ومكان<sup>١</sup>.

أما الدكتور عدنان زرزور فعرفه بأنه: « الاستناد إلى حقائق العلم التجريبى ونظرياته في شرح آيات الطبيعة وخلق الإنسان »<sup>2</sup>.

والذى يظهر من التعريفين الأولين أنهما احتكما إلى خلفية المنع فوظفا مصطلح التحكيم، وهو يشير إلى أن الاصطلاحات العلمية هي الحاكمة على النص القرآنى، بخلاف التعريفين الآخرين الذين يكشفان عن توافق معنى الآية مع المكتشف العلمي، وهو المناسب لمقام التفسير بتلك المصطلحات والنظريات.

فالتفسير العلمي هو في النهاية اجتهاد في الوصول لمعنى الآية؛ فهو يتحمل القبول والرد، وهذا اعتباراً بأن الله سبحانه وتعالى ملأ كتابه بالبحث على سلوك طريق العلم والنظر المفضي إلى تسخير الكون، وذاك من خلال الإشارات الكثيرة لكيفية خلق السماوات والأرض، وتعاقب الليل والنهار، وكيفية أحوال الضياء والظلام، وأحوال الشمس والقمر والنجوم، وذكر هذه الأمور في أكثر سوره وكررها وأعادها مرة بعد أخرى، فلو لم يكن البحث عنها والتأمل في أحوالهم جائزًا لما ملأ الله كتابه منها.

### **بـ- علاقة التفسير العلمي بالمنهج التجريبى:**

يكشف العلماء أن غاية التفسير العلمي هي بيان إعجاز القرآن<sup>3</sup> من خلال تفسيره على ضوء المكتشفات العلمية التي لم يسبق إليها البشر، وكان القرآن

<sup>1</sup>- الرومي فهد بن عبد الرحمن - اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر الهجري-رسالة دكتوراه- كلية أصول الدين-1404هـ- ج:02/ص:591.

<sup>2</sup>- عدنان زرزور- علوم القرآن وإعجازه- دار الأعلام-عمان-الأردن-ط:01-2005م-ص:389.

<sup>3</sup>- أبو حجر أحمد-التفسير العلمي للقرآن في الميزان-دار قتبة-بيروت-لبنان-ط:01-1991م-ص:66.

## **أثر علم التفسير في الانفتاح على العلوم التجريبية. - تفسير الرازى نموذجاً.....أ. مراد بلخير**

سباقاً إلى بيانها وكشفها للناس، وهنا يؤكّد الباحثون على أن ما يُعتبر إعجازاً علمياً ينبغي أن يكون معتمداً على حقيقة علمية ثابتة ويقينية لا تحتمل الشك أو النقض، بخلاف النظرية العلمية التي تكفي في التفسير العلمي لكنها لا يمكن أن تثبت لنا إعجازاً علمياً. فالتفسير العلمي «لا يعدو أن يكون نوعاً من المطابقة بين الإشارات العلمية التي وردت في القرآن الكريم، وكشف الآخرين لبعض السنن والقوانين الكونية»<sup>1</sup>. وبالتالي فهو يدخل في إطار منهج التفسير بالرأي، يحتمّل إلى شروطه، ولا يكون مُسلّماً به في كل الأحوال.

والنظرية العلمية يعرفها أهل الاختصاص بأنها: «مجموعة فروض قابلة للتتعديل والتتطور، وتقبل إضافة عناصر تقبلها»<sup>2</sup>، لذلك فهي محتملة للتغيير. أما الحقيقة العلمية فهي تدخل في مجال القطع وعدم احتمال الشك؛ لأنها وصف يعكس المشاهدات الكونية على ما هي عليه في الواقع.

وعلى هذا فكل من النظرية والحقيقة العلميتين تدخلان في حيز منهج العلم التجاري، لأنهما ينطلقان من ملاحظة علمية يعقبها افتراض تؤكّده التجربة أو المكافحة المعتمدة على وسائل طورتها التجربة والبحث العلمي، وكل أهل زمان قد اختصوا بتطوير جانب منها؛ لذا كان العلم التجاري بناءً تراكمياً يستفيد كل جيل من الذي يعقبه، وهكذا نجد في خصوصيات الحقيقة العلمية أنها لا تختلف من تفسير الرازى مثلاً إلى تفسير العلماء المعاصرين إلا في تطور نسبة الكشف عن تلك الظاهرة المفسّرة من خلال آيات القرآن الكريم.

### **ج- اهتمام المفسرين بمنهج التفسير العلمي:**

يجد الناظر في كتب التفسير أنه لم يخل كتاب منها من إشارات يمكن أن تُحمل على منهج التفسير العلمي سواءً من المتقدمين أو المتأخرین، رغم

<sup>1</sup>- عدنان زرزور- علوم القرآن وإعجازه-ص:395.

<sup>2</sup>- عبد السلام حمدان-الإعجاز العلمي في القرآن الكريم-دار الآفاق-غزة-فلسطين-ط:02-2002م-ص:109.

## أثر علم التفسير في الانفتاح على العلوم التجريبية. - تفسير الرازى نموذجاً.....أ. مراد بلخير

الخلاف القائم حول قبول هذا النهج من الجانب النظري، وذلك أن القرآن الكريم كتاب هداية وإرشاد للخلق، تنوّع موضوعاته لتحقيق تمام تلك الهدایة للناس أجمعين؛ فكان خطابه مشتملاً على آيات كونية مما يعرفون ومما لم تصل إليها حواس إدراكيهم.

ويُعتبر الإمام الغزالى (ت: 505هـ) من أوائل المتكلمين في هذا النوع إلى عهده، حيث بسط القول في هذا الموضوع في كتابه: "إحياء علوم الدين"، و"جواهر القرآن"، فعقد في أولهما باباً في "فهم القرآن وتفسيره بالرأي من غير نقل"، نقل فيه بعض الآثار والأقوال التي استظهر منها ما يريده من أنَّ القرآن منبع العلوم الدينية والكونية وأنَّ فيه إشارات إلى مجتمع العلوم كلها، وأنَّ «كل ما أشكل فهمه على الناظر واختلف فيه الخلائق في النظريات والمعقولات ففي القرآن إليه رموز ودلائل عليه، يختص أهل الفهم بذكرها»<sup>1</sup>.

ويزيد الإمام الغزالى هذه الفكرة تفصيلاً وبياناً في كتابه "جواهر القرآن"، فيقول: «ثم هذه العلوم ما عدناها وما لم نعدناها ليست أولئك خارجة عن القرآن؛ فإن جميعها مغترفة من بحر واحد من بحار معرفة الله تعالى .. فِيمَنْ أَفْعَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَهُوَ بَحْرُ الْأَفْعَالِ مثلاً الشفاء والممرض، كما قال الله تعالى حكاية عن إبراهيم عليه السلام: ﴿وَإِذَا مَرِضْتُ فَهُوَ يُشْفِينِ﴾ [الشعراء: 80]، وهذا الفعل الواحد لا يعرفه إلا من عرف الطب بكماله إذ لا معنى للطلب إلا معرفة المرض بكماله وعلاماته، ومعرفة الشفاء وأسبابه ..»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup>- الغزالى محمد أبو حامد- إحياء علوم الدين- دار المعرفة-بيروت-لبنان-ج:01/ص:289.

<sup>2</sup>- الغزالى محمد أبو حامد- جواهر القرآن ودرره-ص:46,45.

## أثر علم التفسير في الانفتاح على العلوم التجريبية. - تفسير الرازى نموذجاً.....أ. مراد بلخير

يقول محسن عبد الحميد معلقاً على كلام الغزالى: « ولا يجب أن نعتقد أن الغزالى يقول بوجود كل العلوم في القرآن بالفعل، بل يعتقد أن فيه موازين كل العلوم، وكذلك مفاتيح كل العلوم »<sup>١</sup>.

والمتأمل في كلام الغزالى يجد مناسبة في الحديث عن العلوم الكونية في القرآن مع الحديث عن الإشارات الصوفية، وهو ما يوحى لنا بوجود صلة بين هذا المنزع في التفسير وبين التفسير الإشاري القديم من حيث منهج التفسير<sup>٢</sup>.

ثم يتأيد هذا المنهج بالفخر الرازى (ت:606هـ) بما ذكره من استطرادات في تفسيره، وسيأتي تخصيص الحديث عنه. وجاء بعد ذلك بدر الدين الزركشى (ت:794هـ) فنصره في كتابه "البرهان في علوم القرآن" بعدة إشارات إلى هذا المنهج، منها قوله: « كل من كان حظه في العلوم أوفر كان نصيه من القرآن أكثر »<sup>٣</sup>، وعقد فصلاً بعنوان: "في حاجة المفسر إلى الفهم والتجذر في العلوم"<sup>٤</sup>، وآخر بعنوان: "في القرآن علم الأولين والآخرين"<sup>٥</sup>. وتحدث فيه عن شمولية الاستنباط من القرآن لعلوم أخرى. وكذلك جلال الدين السيوطي (ت:911هـ) فقرر ذلك وتوسع فيه في كتابه "الإتقان في علوم القرآن"، و: "الإكيليل في استنباط التنزيل".

<sup>١</sup>- محسن عبد الحميد- دراسات في أصول تفسير القرآن- دار الثقافة- الدار البيضاء- المغرب- ط:02-1404هـ1984م-ص:147.

<sup>2</sup>- ينظر: المحتسب عبد المجيد عبد السلام- اتجاهات التفسير في العصر الراهن- مكتبة النهضة الإسلامية- عمان-الأردن- ط:03-1402هـ1982م-ص:247.

<sup>3</sup>- الزركشى بدر الدين- البرهان في علوم القرآن- ت: محمد أبو الفضل إبراهيم- مكتبة دار التراث- القاهرة- د.ت- ج:02/ص25. وينظر: محسن عبد الحميد- المرجع نفسه- ص:148.

<sup>4</sup>- الزركشى بدر الدين- البرهان في علوم القرآن- ج:02/ص:153.

<sup>5</sup>- الزركشى بدر الدين- المرجع نفسه- ج:02/ص:181.

## أثر علم التفسير في الانفتاح على العلوم التجريبية. - تفسير الرازى نموذجاً.....أ. مراد بلخير

ثم انتشرت المؤلفات والتفسيرات الخاصة بهذا النهج في العصور المتأخرة كثرةً وقفت حاجزاً أمام كل من يحاول منعه أو رفض التعامل به؛ لطبيعة العصور المتأخرة وانفتاحها الكبير على حضاراتٍ قامت على العلم التجريبى وتطورت به. لكن هذه الدراسات تتفاوت في قيمة أصالتها ومادتها العلمية، ولذا لجأ كثير من المتأخرین إلى محاولة وضع قواعد عامة لضبط هذا النهج من أن يخرج عن غرضه ومقصده النبيل.

والخلاصة التي يمكن الخروج بها من بحث جهود المفسرين في الاستغلال بمنهج التفسير العلمي هو أن اعتماده لم يكن بالشأن الحديث، بل كان يتّسّاج انفتاح على حركة العلوم التجريبية في كل عصر من عصور أولئك المفسرين، وهو النهج نفسه الذي لم يزل مستمراً إلى وقتنا هذا.

### **6- انفتاح تفسير الرازى على العلوم التجريبية:**

#### **أ- القيمة العلمية لتفسير "مفاتيح الغيب":**

يعتبر فخر الدين الرازى<sup>1</sup> من أشهر المفسرين، وقد عاش في متتصف القرن السادس للهجرة، وبرع في علوم كثيرة منها علم الكلام وأصول الفقه والفقه الشافعى، وعلوم اللغة والتفسير، وحاز على حظ وافر من علوم الحكمة اليونانية، وُعِرِفَ عنه دفاعه عن النهج الأشعري في العقيدة في وجه المعتزلة، يقول عنه محمد الفاضل ابن عاشور (ت: 1390هـ): «أصبحت طريقة المنهج الثقافى التعليمى الذى عم أقطار الإسلام، وسرى في لغات الثقافة الإسلامية

<sup>1</sup>- هو: محمد بن عمر بن الحسين التيمي البكري، فخر الدين الرازى، الإمام، أصله من طبرستان، ولد في الري سنة: 544هـ، يقال له: ابن خطيب الري، رحل إلى خوارزم وما وراء النهر وخرسان، وأنهى عدّة علوم توفي سنة: 606هـ. [عادل نويهض- معجم المفسرين- مؤسسة نويهض الثقافية- بيروت- لبنان- ط: 03- 1409هـ/ 1988م- ج: 596ص].

## أثر علم التفسير في الانفتاح على العلوم التجريبية. - تفسير الرازى نموذجاً.....أ. مراد بلخير

كلها على توالي العصور، ومن هنالك أصبح معروفاً بلقب "الإمام" إذا أطلق عند المتكلمين والأصوليين انصرف إليه<sup>١</sup>.

ومن أهم تجليات ثقافته الموسوعية كتابه في التفسير وهو "مفاتيح الغيب"، حيث يعتبر أهم أعمال الرازى العلمية، وهو تفسير شامل ومستوعب لكل القرآن، نهج فيه طريقة التفصيل واستيعاب الآية بالتفسير عن طريق إيراد المسائل المتعلقة بها بدءاً باللغة، ثم يورد ما اقتضاه مقام الآية من المباحث الفقهية والعقدية والفلسفية والإشارات الكونية، ولذا يلحق في تصنيفه المنهجي بمنهج التفسير بالرأي.

وقد لاقى تفسير الرازى ردود فعل متفاوتة من حيث قبول مادته العلمية أو انتقادها، وهو ما ظهر في شكل أحكام مجملة على تفسير ككل، ومن ذلك العبارة التي تنسب لابن تيمية (ت: 726هـ): "فيه كل شيء إلا التفسير". وهذه العبارة كررها كثير من أهل العلم بعد ابن تيمية، واشتهرت في كتب التراجم حتى إنها في بعض الأحيان تطلق دون نسبة إلى قائل معين.

قال الصفدي (ت: 764هـ) وهو من عاصر ابن تيمية ورأه: «وقلت يوماً للشيخ الإمام العلامة قاضي القضاة أبي الحسن علي السبكي: قال الشيخ تقى الدين ابن تيمية - وقد ذكر تفسير الإمام -: "فيه كل شيء إلا التفسير"، فقال قاضي القضاة: ما الأمر كذا، إنما فيه مع التفسير كل شيء»<sup>٢</sup>.

وقال أبو حيان (ت: 745هـ): «وقد تكلم المفسرون هنا في حقيقة النسخ الشرعي وأقسامه .. وطّولوا في ذلك. وهذا كلّه موضوع علم أصول الفقه، فيبحث في ذلك كلّه فيه. وهكذا جرت عادتنا : أن كل قاعدة في علم من العلوم

<sup>١</sup>- ابن عاشور محمد الفاضل- التفسير ورجاله- دار السلام- القاهرة- مصر- ط: 01- 1429هـ/2008م-ص: 77، 78.

<sup>2</sup>- الصفدي صلاح الدين-الوافي بالوفيات- دار إحياء التراث- بيروت-لبنان- ج: 04/ص: 179.

## أثر علم التفسير في الانفتاح على العلوم التجريبية. - تفسير الرازى نموذجاً.....أ. مراد بلخير

يرجع في تقريرها إلى ذلك العلم، ونأخذها في علم التفسير مسلمة من ذلك العلم، ولا نطول بذكر ذلك في علم التفسير، فنخرج عن طريقة التفسير، كما فعله أبو عبد الله محمد بن عمر الرازى، المعروف بابن خطيب الري، فإنه جمع في كتابه في التفسير أشياء كثيرة طويلة، لا حاجة بها في علم التفسير. ولذلك حكى عن بعض المتطرفين من العلماء أنه قال: فيه كل شيء إلا التفسير»<sup>1</sup>.

وقال السيوطي (ت: 911): «قد ملأ تفسيره بأقوال الحكماء وال فلاسفة وشبهها، وخرج من شيء إلى شيء، حتى يقضى الناظر العجب من عدم مطابقة المورد للآية .. ولذلك قال فيه بعض العلماء: فيه كل شيء إلا التفسير»<sup>2</sup>.

ومن المتأخرین قول رشید رضا (ت: 1354)، في تفسیر المنار: «وقد زاد الفخر الرازی صارفا آخر عن القرآن، هو ما يورده في تفسيره من العلوم الرياضية والطبيعية وغيرها من العلوم الحادثة في الملة على ما كانت عليه في عهده، كالهيئة الفلكية اليونانية وغيرها»<sup>3</sup>.

والسبب في هذا الحكم على تفسير الرازى وعلى غيره من المواقف المنتقدة له يرجع إلى سببين:

- الأول: هو توظيفه للعلوم الحكيمية السائدة في عصره، وهي في نظر العلوم التجريبية في الزمن الحاضر، حيث شغلت مساحة معتبرة من تفسيره، رغم أنها لم تكن مقصودة أصلًا بالتفسير عنده.

لكنه كان يدافع عن نهجه في التفسير عند كل فرصة تسمح له بذلك، ففي تفسيره لقوله تعالى: ﴿إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ﴾

<sup>1</sup>- أبو حيان محمد بن يوسف- البحر المحيط- ج: 01/ص: 547..

<sup>2</sup>- السيوطي جلال الدين- الإتقان في علوم القرآن- ت: سعيد المندوب- دار الفكر- بيروت- لبنان- ط: 01- 1416هـ / 1996م- ج: 02/ص: 501.

<sup>3</sup>- رشيد رضا محمد- تفسير المنار- دار المنار للطباعة والنشر- بيروت- لبنان- ط: 01- 1366م / 1948هـ- ج: 01/ص: 07.

## أثر علم التفسير في الانفتاح على العلوم التجريبية. - تفسير الرازى نموذجاً.....أ. مراد بلخير

ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يُعْشِي اللَّيلَ النَّهَارَ يَطْلُبُهُ حَيْثَا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ وَالنُّجُومَ مُسَخَّرَاتٍ بِأَمْرِهِ ﴿٥٤﴾ [الأعراف: 54] تَعَرَّض لِبِيَان حَرْكَةِ الْأَفْلَاكِ وَصُورَهَا وَمَدْى حَرْكَاتِ الْكَوَاكِبِ وَذَلِكَ بِشَيْءٍ مِّن التَّفْصِيلِ الَّذِي يَدْخُلُ فِي عِلْمِ الْفَلَكِ<sup>١</sup>، ثُمَّ اسْتَغْلَلَ الفَرْصَةُ لِيُعْرِجَ عَلَى مَا يُمْكِن أَنْ يَنْقُدِحَ فِي ذَهَنِ الْقَارئِ مِنْ إِشْكَالٍ مُرْتَبَطٍ بِعَدْمِ اعْتِيادِهِ عَلَى هَذَا الْاسْتِطْرَادِ فِي كِتَابِ التَّفْسِيرِ، فَقَالَ: «وَرَبِّمَا جَاءَ بَعْضُ الْجَهَالِ وَالْحَمْقَى وَقَالَ إِنَّكَ أَكْثَرَتَ فِي تَفْسِيرِ كِتَابِ اللَّهِ مِنْ عِلْمِ الْهَيَّةِ وَالنُّجُومِ، وَذَلِكَ عَلَى خَلَافِ الْمُعْتَادِ؛ فَيُقَالُ لِهَا الْمُسْكِينُ: إِنَّكَ لَوْ تَأْمَلْتَ فِي كِتَابِ اللَّهِ حَقَّ التَّأْمِلِ لَعْرَفْتَ فَسَادَ مَا ذَكَرْتَهُ ..»<sup>٢</sup>. ثُمَّ أَتَى عَلَى مَجْمُوعَةٍ مِّنَ الْبَرَاهِينِ يُقرِّرُ فِيهَا فَسَادَ الاعتراضِ عَلَيْهِ فِي تَوْظِيفِ عِلْمِ الْهَيَّةِ وَالنُّجُومِ فِي التَّفْسِيرِ، وَهِيَ كُلُّهَا تَصْلُحُ أَدْلَةً عَلَى صَحَّةِ مَنْهَجِ التَّفْسِيرِ الْعَلْمِيِّ فِي الْعَصْرِ الْحَاضِرِ.

- الثاني: هو جريه في نهج التفسير على خلاف النهج السائد في عصره للتأليف في التفسير، وهو طريقة المشارقة، حيث اشتهرت تفاسير المعتزلة ومن تأثر بهم وكان يغلب عليها طابع الاختصار وغلبة البحث اللغوي والتعمرق في قضایاه، وكان تفسير "الکشاف" للزمخشري (ت: 538هـ) هو عمدة المشارقة.

وفي النص السابق من كلام الرازى الذي دفع فيه عن نهجه في إقحام العلوم الحكيمية في التفسير ختم ذلك بكلمة تشير إلى هذا المحمل، فقال: «إِذَا كَانَ الْأَمْرُ كَذَلِكَ ظَهَرَ أَنَّهُ تَعَالَى إِنَّمَا أَنْزَلَ هَذَا الْكِتَابَ لِهَذِهِ الْفَوَائِدِ وَالْأَسْرَارِ، لَا لِتَكْثِيرِ النَّحْوِ الْغَرِيبِ وَالاشْتِقَاقَاتِ الْخَالِيَّةِ عَنِ الْفَوَائِدِ وَالْحَكَایَاتِ الْفَاسِدَةِ»<sup>٣</sup>.

ويلخص صاحب كتاب "التفسير ورجاله" منهجه الرازى والحكم على تفسيره بقوله: «عَلَى أَنَّ الْفَخْرَ الرَّازِيَ لَمْ يَكُنْ فِي مَا أَوْرَدَ مِنْ مَسَائلِ الْعِلْمِ

<sup>١</sup> ينظر: ابن عاشور محمد الفاضل- التفسير ورجاله- ص: 83.

<sup>٢</sup> الرازى فخر الدين- مفاتيح الغيب- دار الكتب العلمية- بيروت-لبنان-1421هـ/2000م- ط:01-ج:14/ص:99.

<sup>٣</sup> الرازى فخر الدين- مفاتيح الغيب- ج:14/ص:100,99.

## **أثر علم التفسير في الانفتاح على العلوم التجريبية. - تفسير الرازى نموذجاً.....أ. مراد بلخير**

غالباً إياها على وجه الاستكثار والاستطراد، وإنما هو سائر في ذلك على طريقة قوية، تسير على اعتبار أن المطلوب الأول إنما هو معنى الآية؛ إذ يأخذ في بيان مفادها الأصلي، مُوَقِّعاً على محل استخراجه من التركيب بحسب قوانين العربية ونكت بلاغتها، مقتضداً في ذلك غير مُسْرِفٍ، ثم يذهب في تربية ذلك المعنى وتوسيعه مذهب الإبانة والتفصيل، مجتهداً في ربط أوصال الكلام، وإحكام تسلسل المعاني، والتبنيه على تولد بعضها من بعض، حتى تنتهي بذاتها إلى المسار بمطالب حِكْمَيَّةٍ ومسائل علمية، يسوقها حينئذ على أنها حلقة متممة سلسلة المعنى المرتبط بأصل المفاد القرآني على أحكم وجه من الربط»<sup>1</sup>.

فكان الرازى في تفسيره مستجمنا لأغراض شتى تُقصَدُ للتفسير، إذ لم يهمل البحث اللغوى، ولم يفرط في خدمة الدرس العقدي ولا الفقهى، زيادةً على ما أتى به من الإشارات العلمية، حيث لم تكن مقصودة أصلالة بالتفسير، وبذلك يعلم عدم صحة الحكم السابق على هذا التفسير.

### **ب- القرآن هو مصدر العلوم عند الرازى:**

كان الرازى حاملاً لفكرة مهمة استدعاه لجلب هذه العلوم في التفسير، هي أن القرآن الكريم هو أصل العلوم كلّها ومبنيّها الذي تتغذى منه، وبالتالي فكلُّ ما اندمج في القرآن فهو الأنفع للناس والأصلح لهم في علومهم، وفي ذلك يقول: «القرآن أصل العلوم كلّها، فعلم الكلام كله في القرآن، وعلم الفقه كله مأخوذ من القرآن، وكذا علم أصول الفقه، وعلم النحو واللغة، وعلم الزهد في الدنيا وأخبار الآخرة، واستعمال مكارم الأخلاق»<sup>2</sup>. وهي في الحقيقة ردة فعل على إغراق المعتزلة في جلب الفلسفة اليونانية وكثرة توظيف المذاهب الكلامية، مما سبب الجفاء عن أساليب القرآن، وكانت حجاباً عن الوصول إلى أسرار القرآن، ومن أسراره العجيبة هي إشاراته الإعجازية عن الكون.

<sup>1</sup>- ابن عاشور محمد الفاضل-التفسير ورجاله-ص:86.

<sup>2</sup>- الرازى فخر الدين- المرجع نفسه-ج:02/ص:107.

## **أثر علم التفسير في الانفتاح على العلوم التجريبية. - تفسير الرازى نموذجاً.....أ. مراد بلخير**

ويقول في تفسير فاتحة سورة الفرقان: «﴿تَبَارَكَ﴾: ومعناه كثرة الخير والبركة، ثم ذكر عقبة أمر القرآن، دل ذلك على أن القرآن منشأ الخيرات وأعم البركات، لكن القرآن ليس إلا منبعاً للعلوم والمعارف والحكم، فدل هذا على أن العلم أشرف المخلوقات، وأعظم الأشياء خيراً وبركة»<sup>1</sup>. وفي تفسير هذه الآية بيان لنظرية الرازى عن القرآن وكونه منبعاً لكل العلوم، فلذلك كان اعتماده في التفسير على العلوم التجريبية امتداداً لنظرته للقرآن الكريم.

ويؤكد محسن عبد الحميد هذا التوجه عند الرازى بعدما قام بدراسة تفسيره، فقال: «والذى توصلت إليه بناء على دراستي الكاملة لتفسير الرازى أنه لم يذكر أن في القرآن كل العلوم والمعارف الإنسانية بالفعل، بل إنه مشى على أساس أن القرآن يجلب نظرنا إلى القوانين المتنوعة المنشورة في الكون، فما علينا إلا أن نفهمها وندركها، ولا نقدر على فهمها ودركتها ما لم نطلع على العلوم والمعارف، فعلى ضوئها نفهم كثيراً من أسرار القرآن»<sup>2</sup>.

### **ج- مصادر العلم التجريبى عند الرازى:**

يعتبر تفسير الرازى مادة غنية بالمعلومات في شتى العلوم، وظُلِّف فيها مصادر كثيرة أثرت كتابه، وجعلته مرجعاً هاماً للمفسرين من بعده. ولذا يصعب حصر مصادره خصوصاً أنه لم يلتزم التصريح بكل معلومة ينقلها على عادة التأليف في تلك الفترة.

ومن العلماء الذين تحدثوا عن حصر مصادر الرازى وإن على سبيل العموم، ما ذكره الإمام الشاطبى (ت: 790)، عن شيوخه، قال: «حدثني الأستاذ أبو علي الزواوى عن شيخه الأستاذ الشهير أبي عبدالله المسقِر أنه قال: إن تفسير ابن الخطيب احتوى على أربعة علوم، نقلها من أربعة كتب، مؤلفوها كلُّهم معزولة: فأصول الدين نقلها من كتاب الدلائل لأبي الحسين».

<sup>1</sup>- الرازى فخر الدين- مفاتيح الغيب -ج :24/ص:40.

<sup>2</sup>- محسن عبد الحميد- دراسات في أصول تفسير القرآن-ص:148.

## أثر علم التفسير في الانفتاح على العلوم التجريبية. - تفسير الرازى نموذجاً.....أ. مراد بلخير

وأصول الفقه نقلها من كتاب المعتمد لأبي الحسين أيضاً، وهو أحد نظار المعتزلة.. قال: والتفسير من كتاب القاضي عبد الجبار. والعربية والبيان من الكشاف للزمخشري<sup>١</sup>.

وهذه المصادر الاعتزالية كان أخذُ الرازى منها على جهتين: جهة أخذ الشبهات والرد عليها؛ لأن الرازى كان من أشهر من تولى الرد على شبه المعتزلة، وجهة الاستفادة منها في خصوص النواحي اللغوية. ولا يخفى ما في هذه الكتب من الإشادة بالعقل ودوره المحوري في الفهم والتحليل، وهو ما أكسب الرازى اندفاعاً نحو الإغراق في التحليل العقلي لقضايا العقائد.

أما عن مصادره في ما نحن فيه من العلوم التجريبية، فهي تتتنوع من المؤلفات الإسلامية وغير الإسلامية، وكذا ما اكتسبه من ثقافة في مراحل الطلب والرحلة.

ويذكر أصحاب التراث في ترجمته أنه مكث مدة طويلة عند "المجد الجيلي" بعد وفاة والده، وأخذ عنه علم الكلام والحكمة<sup>٢</sup>.

كما أنه في حدود سنة ثمانين وخمسين من عمره اكتسب "سرحس" في طريقه إلى "بخارى" وكان فيها طبيب يدعى "عبد الرحمن بن عبد الكريم السرحسى"، فأكرم الرازى، فأراد الرازى أن يجزيه بشيء يستفيد منه، فشرح له "القانون" لابن سينا (ت: 427هـ)، وهذا يدل على أن الرازى في السادسة والثلاثين من عمره كان طبيباً ماهراً<sup>٣</sup>. ويذكرون في مؤلفات الرازى أيضاً أن له شرحاً على كتاب القانون في الطب لابن سينا.

<sup>١</sup>- الشاطئي أبو إسحاق- الإفادات والإنشادات-ت: محمد أبو الأجنان-مؤسسة الرسالة- بيروت-لبنان-ط:01-1403هـ/1983م-ص:100.

<sup>٢</sup>- ابن خلكان شمس الدين- وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان-ت: إحسان عباس-دار صادر- بيروت-لبنان-ط:01-1971م-ج:04/ص:250.

<sup>٣</sup>- ينظر: العلواني طه جابر- الإمام فخر الدين الرازى ومصنفاته-دار السلام-القاهرة-مصر- ط:01-1431هـ/2010م-ص:75.

## **أثر علم التفسير في الانفتاح على العلوم التجريبية. - تفسير الرازى نموذجاً.....أ. مراد بلخير**

وقد كان ابن سينا حاضراً بقوه في تفسير الرازى في خصوص القضايا المتعلقة بالطريق والفلك، حيث نقل عنه في ثلاثة عشر موضعًا في التفسير الكبير، من الكتب الآتية: "الأوسط"<sup>١</sup>، و"الشفاء"<sup>٢</sup>، و"الإشارات"<sup>٣</sup>، و"رسالة في حدود الأشياء"<sup>٤</sup>.

كما أن الرازى أخذ من كتب "أبي البركات هبة الله البغدادي" (ت: ٥٥٠)، وهو طبيب تحول من الإسلام إلى اليهودية<sup>٥</sup>، ونقل عنه من كتاب "المعتبر في الحكمة"<sup>٦</sup>، وله أيضًا كتب في الفلك والطريق منها: "رسالة في العقل وماهيتها"، و"مقالة في سبب ظهور الكواكب ليلاً واحتفائها نهاراً"، و"مختصر في التشريح اختصره من كلام جالينوس"<sup>٧</sup>. لعله يكون قد استفاد منها دون التصريح بها.

أما في علوم الفلك والطبيعة والرياضيات؛ فيبدو أنه استفاد مما اطلع عليه من مؤلفات مشهورة في هذا الميدان، ككتب إقليدس، وله كتاب "مصادرات إقليدس"، و"رسالة في الهيئة"<sup>٨</sup>، وغيرها مما يذكره أهل التراث.

### **د- منهج قبول العلم التجريبى أو رده عند الرازى:**

يبدو أن الرازى لم يكن يُسلِّم بسهولة لأى تحليل علمي، ما لم يتوافق مع مقتضيات النص الشرعي أولاً، ومع مسلمات العلم، ومن الأمثلة على ذلك:

<sup>١</sup>- ينظر: الرازى فخر الدين - مفاتيح الغيب - ج: ٠١/ ص: ٢٩.

<sup>٢</sup>- ينظر: الرازى فخر الدين - المرجع نفسه - ج: ٠٤/ ص: ١٦٣. وج: ٢١/ ص: ٩٧.

<sup>٣</sup>- ينظر: الرازى فخر الدين - المرجع نفسه - ج: ١٣/ ص: ١٢.

<sup>٤</sup>- ينظر: الرازى فخر الدين - المرجع نفسه - ج: ٣٠/ ص: ١٣١.

<sup>٥</sup>- ينظر: إسماعيل باشا - هدية العارفين أسماء المؤلفين وأثار المصنفين - دار إحياء التراث العربي - د.ت - بيروت - لبنان - ص: ٥٠٦.

<sup>٦</sup>- ينظر: الرازى فخر الدين - المرجع نفسه - ج: ٣٠/ ص: ١٤٩.

<sup>٧</sup>- كحالة عمر رضا - معجم المؤلفين - مؤسسة الرسالة - بيروت - لبنان - ط: ٠١ - ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م -

<sup>٨</sup>- ٥٩. ص: ٠٤/ ج: ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م.

ينظر: العلواني طه جابر - الإمام فخر الدين الرازى ومصنفاته - ص: ٢٠٩.

## أثر علم التفسير في الانفتاح على العلوم التجريبية. - تفسير الرازى نموذجاً.....أ. مراد بلخير

أ- في تفسير قوله تعالى: ﴿ هُوَ الَّذِي يُرِيكُمُ الْبَرْقَ خَوْفًا وَطَمَعًا وَيُشَيِّعُ السَّحَابَ التِّقَالَ ﴾ [الرعد:12] يناقش الرازى من حمل تفسير ظاهرة حدوث البرق على تفاعل عوامل بيئية، فيرده ب المسلمات العلم التجريبى، ويرجع تفسيره إلى مطلق قدرة الله، فيقول: «اعلم أن حدوث البرق دليل عجيب على قدرة الله تعالى، وبيانه أن السحاب لا شك أنه جسم مركب في أجزاء رطبة مائية، ومن أجزاء هوائية ونارية، ولا شك أن الغالب عليه الأجزاء المائية، والماء جسم بارد رطب، والنار جسم حار يابس، وظهور الضد من الضد التام على خلاف العقل؛ فلا بد من صانع مختار يظهر الضد من الضد.

فإن قيل: لم لا يجوز أن يقال: إن الريح احتقن في داخل جرم السحاب واستولى البرد على ظاهره فانجمد السطح الظاهر منه، ثم إن ذلك الريح يمزقه تمزيقاً عنيفاً فيولد من ذلك التمزيق الشديد حركة عنيفة، والحركة العنيفة موجة للسخونة وهي البرق؟

والجواب: أن كل ما ذكرتموه على خلاف المعقول. وبيانه من وجوهه. الأول: أنه لو كان الأمر كذلك لوجب أن يقال: أيديما يحصل البرق فلا بد وأن يحصل الرعد، وهو الصوت الحادث من تمزق السحاب، ومعلوم أنه ليس الأمر كذلك؛ فإنه كثيراً ما يحدث البرق القوى من غير حدوث الرعد.

الثاني: أن السخونة الحاصلة بسبب قوة الحركة مقابلة للطبيعة المائية الموجبة للبرد، وعند حصول هذا العارض القوى كيف تحدث النار؟ بل نقول: النيران العظيمة تنطفئ بصب الماء عليها، والسحاب كله ماء فكيف يمكن أن يحدث فيه شعلة ضعيفة نارية؟

الثالث: من مذهبكم أن النار الصرفة لا لون لها البتة، فهـب أنه حصلت النار ب بسبب قوة المحاكاة الحاصلة بأجزاء السحاب، لكن من أين حدث ذلك

## أثر علم التفسير في الانفتاح على العلوم التجريبية. - تفسير الرازى نموذجاً.....أ. مراد بلخير

اللون الأحمر؟ فثبتت أن السبب الذي ذكروه ضعيف، وأن حدوث النار الحاصلة في جرم السحاب مع كونه ماء خالصاً لا يمكن إلا بقدرة القادر الحكيم<sup>١</sup>. وبغض النظر عن سلامـة رد الرازـي على ما استجلبه من أقوال في التفسـير العلمـي المعاصرـ، تبقى لهذا المفسـر سلامـة منهج التعـامل مع تفسـير الظواهر الكـونـية، وأنـ ليس كلـ ما يتـم سـوقـه في تحلـيلـها محلـه التسلـيمـ، خـصـوصـاً في ما يتعلـق بـتفسـير القرآنـ.

بـ- في قوله تعالى: ﴿ وَوَصَّيْنَا إِلِّيْسَانَ بِوَالدِّيْهِ إِحْسَانًا حَمَلَتْهُ أُمُّهُ كُرْهًا وَوَضَعَتْهُ كُرْهًا وَحَمَلَهُ وَفَصَالُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا ﴾ الآية [الأحقاف: 15] يستخلص الرـازـي أقلـ مدةـ الحـملـ عـلـى طـرـيقـةـ تـفـسـيرـ القرـآنـ بـالـقرـآنـ وـبـالـآـثـارـ عـنـ الصـحـابـةـ، ثمـ يـعـضـدـ ذـلـكـ بـالـتجـربـةـ الطـبـيـةـ فـي إـثـبـاتـ هـذـاـ الـأـمـرـ، مـعـ اـسـطـرـادـاتـ عـلـمـيـةـ حـولـ كـيـفـيـةـ تـشـكـلـ الجـنـينـ وـمـراـحـلـ تـكـوـيـنـهـ، فـيـقـولـ: « دـلتـ الـآـيـةـ عـلـىـ أـنـ أـقـلـ مـدـةـ الـحـمـلـ سـتـةـ أـشـهـرـ، لـأـنـهـ لـمـ كـانـ مـجـمـوعـ مـدـةـ الـحـمـلـ وـالـرـضـاعـ ثـلـاثـونـ شـهـرـاًـ، قـالـ: ﴿ وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أُولَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ ﴾ [البـقـرةـ: 233]، فـإـذـاـ أـسـقـطـتـ الـحـولـينـ الـكـامـلـينـ وـهـيـ أـرـبـعـةـ وـعـشـرـونـ شـهـرـاًـ مـنـ الـثـلـاثـينـ، بـقـيـ أـقـلـ مـدـةـ الـحـمـلـ سـتـةـ أـشـهـرـ. روـيـ عنـ عـمـرـ أـنـ اـمـرـأـ رـفـعـتـ إـلـيـهـ، وـكـانـتـ قـدـ ولـدـتـ لـسـتـةـ أـشـهـرـ، فـأـمـرـ بـرـجـمـهـاـ، فـقـالـ عـلـيـ: " لـاـ رـجـمـ عـلـيـهاـ" <sup>٢</sup>ـ، وـذـكـرـ الـطـرـيقـ الـذـيـ ذـكـرـنـاهـ، وـعـنـ عـمـانـ أـنـهـ هـمـ بـذـلـكـ، فـقـرـأـ اـبـنـ عـبـاسـ عـلـيـهـ ذـلـكـ. وـاعـلـمـ أـنـ الـعـقـلـ وـالـتـجـربـةـ يـدـلـانـ أـيـضـاًـ عـلـىـ أـنـ الـأـمـرـ كـذـلـكـ، قـالـ أـصـحـابـ التـجـارـبـ: إـنـ لـتـكـوـيـنـ الـجـنـينـ زـمـانـاًـ مـقـدـراًـ، فـإـذـاـ تـضـاعـفـ ذـلـكـ الزـمـانـ تـحرـكـ الـجـنـينـ، فـإـذـاـ انـضـافـ إـلـىـ ذـلـكـ الـمـجـمـوعـ مـثـلاـهـ انـفـصلـ الـجـنـينـ عـنـ الـأـمـ، فـلـنـفـرـضـ أـنـهـ يـتـمـ خـلـقـهـ فـيـ ثـلـاثـينـ يـوـماًـ، فـإـذـاـ تـضـاعـفـ ذـلـكـ الزـمـانـ حـتـىـ صـارـ سـتـينـ تـحرـكـ الـجـنـينـ؛ فـإـذـاـ تـضـاعـفـ إـلـىـ هـذـاـ

<sup>١</sup>- الرـازـيـ فـخـرـ الدـيـنـ- مـفـاتـيحـ الغـيـبـ- جـ: 19/ صـ: 20.

<sup>٢</sup>- يـنـظـرـ: مـالـكـ بـنـ أـنـسـ- مـوـطـأـ الـإـمـامـ مـالـكـ- تـ: مـحـمـدـ فـؤـادـ عـبـدـ الـبـاقـيـ- دـارـ إـحـيـاءـ التـرـاثـ الـعـرـبـيـ- مـصـرـ- دـ.ـتـ- جـ: 02/ صـ: 825.

## أثر علم التفسير في الانفتاح على العلوم التجريبية. - تفسير الرازى نموذجاً.....أ. مراد بلخير

المجموع مثلاً، وهو مائة وعشرون حتى صار المجموع مائة وثمانين وهو ستة أشهر؛ فحيثئذ ينفصل الجنين، فلنفرض أنه يتم خلقه في خمسة وثلاثين يوماً فيتحرك في سبعين يوماً، فإذا اضاف إليه مثلاً وهو مائة وأربعون يوماً صار المجموع مائة وثمانين وعشرين أيام، وهو سبعة أشهر انفصل الولد، ولنفرض أنه يتم خلقه في أربعين يوماً، فيتحرك في ثمانين يوماً، فينفصل عند مائتين وأربعين يوماً، وهو ثمانية أشهر، ولنفرض أنه تمت الخلقة في خمسة وأربعين يوماً، فيتحرك في تسعين يوماً، فينفصل عند مائتين وسبعين يوماً، وهو تسعة أشهر، فهذا هو الضبط الذي ذكره أصحاب التجارب.. وزعم أبو علي بن سينا أنه شاهد ذلك، فقد صار أقل مدة الحمل بحسب نص القرآن وبحسب التجارب الطبية شيئاً واحداً، وهو ستة أشهر ..»<sup>1</sup>.

فترتيب الرازى للتجربة الطبية على النص والأثر دليل على أنه لم يكن متزاذاً للآثار، ولا متعدياً لها في تقرير التفسير العلمي، بل كان يبني على النص كلما وجد إلى ذلك سبيلاً، وهو النهج السليم في هذا النوع من التفسير.

### **7- تطبيقات من تفسير الرازى في الانفتاح على العلوم التجريبية:**

#### **أ- آيات الأفلاك والكواكب:**

في تفسير قوله تعالى: «إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاحْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ» الآية [البقرة:164]. اغتنم الرازى تفسير هذه الآية ليخرج على عدة قضايا من علوم الفلك، فقال: «الكلام في أحوال السموات على الوجه المختصر الذي يليق بهذا الموضوع مُرْتَبٌ في فصول»<sup>2</sup>، والقضايا التي تعرض لها هي ترتيب الأفلاك وعددتها:

<sup>1</sup>- الرازى فخر الدين- المرجع نفسه- ج:28/ص:14.

<sup>2</sup>- الرازى فخر الدين- مفاتيح الغيب- ج:04/ص:163.

## أثر علم التفسير في الانفتاح على العلوم التجريبية. - تفسير الرازى نموذجاً.....أ. مراد بلخير

1- **ترتيب الأفلاك:** قال: «أقربها إلينا كرة القمر، وفوقها كرة عطارد، ثم كرة الزهرة، ثم كرة الشم، ثم كرة المريخ، ثم كرة المشتري، ثم كرة زحل، ثم كرة الثوابت، ثم الفلك الأعظم »<sup>1</sup>.

وقد ذكر ما يوصل إلى هذا التحديد، وأن سبيله المنهج التجريبى المعتمد على الملاحظة أساساً والفرض عليها، فقال: «ذكروا في طريق معرفة هذا الترتيب ثلاثة أوجه. الأول: السير، وذلك أن الكوكب الأسفل إذا مر بين أبصارنا وبين الكوكب الأعلى فإنهما يُبصران ككوكب واحد، ويتميز السائر عن المستور بلونه الغالب، كصفرة عطارد، وبياض الزهرة، وحرمة المريخ، ودرية المشتري، وكحودة زحل، ثم إن القدماء وجدوا القمر يكسف الكواكب الستة، وكثيراً من الثوابت في طريقه في ممر البروج، وكوكب عطارد يكسف الزهرة، والزهرة تكسف المريخ وعلى هذا الترتيب، فهذا الطريق يدل على كون القمر تحت الشمس لأنكسافها به..».

الثاني: اختلاف المنظر فإنه محسوس للقمر وعطارد والزهرة، وغير محسوس للمريخ والمشتري وزحل، وأما في حق الشمس فقليل جداً، فوجب أن تكون الشمس متوسطة بين القسمين، وهذا الطريق بين جداً لمن اعتبر اختلاف منظر الكواكب، وشاهده على الوجه الذي حكيناه، فأما من لم يمارسه؛ فإنه يكون مقلداً<sup>2</sup>».

2- **أعداد الأفلاك:** وخلص إلى أنها تسعة، وهي التي أثبتها الرصد، مع الإشارة إلى أن هذه الكواكب كروية الشكل، زيادة إلى تفاصيل اعتمد في نقلها على كتب ابن سينا وبطليموس<sup>3</sup>.

**ب- آيات تَزَيِّنُ السَّمَاوَاتِ:**

<sup>1</sup>- الرازى فخر الدين- المرجع نفسه- ج:04/ص:163.

<sup>2</sup>- الرازى فخر الدين- المرجع نفسه- ج:04/ص:163.

<sup>3</sup>- ينظر: الرازى فخر الدين- المرجع نفسه- ج:04/ص:163,164.

## أثر علم التفسير في الانفتاح على العلوم التجريبية. - تفسير الرازى نموذجاً.....أ. مراد بلخير

في قوله تعالى: ﴿إِنَّا زَيَّنَّا السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِزِينَةِ الْكَوَاكِبِ﴾ [الصافات: 06]،  
وقوله: ﴿وَلَقَدْ زَيَّنَّا السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِمَصَابِيحَ وَجَعَلْنَاهَا رُجُومًا لِلشَّيَاطِينِ وَأَعْتَدْنَا  
لَهُمْ عَذَابَ السَّعِيرِ﴾ [الملك: 05].

بحث الرازى في هذين الموضعين وصف القرآن لتزيين السماء، ففي الآية الأولى وصف تزيينها بالكواكب، وفي الثانية بالمصابيح، قال الرازى: «والمصابيح السرج، سُميّت بها الكواكب، والناس يزيّنون مساجدهم ودورهم بالمصابيح، فقيل: ولقد زينا سقف الدار التي اجتمعتم فيها بمصابيح، أي: بمصابيح لا توازيها مصابيحكم إضاءة، وهو تزيين السماء الدنيا بهذه الكواكب»<sup>1</sup>.

أما عن كيفية كون الكواكب زينة للسماء، يجيب الرازى بأربعة أوجه كلها معتمدة على التفسير بمنهج التفسير العلمي القائم على الملاحظة الكونية فيقول: «أن النور والضوء أحسن الصفات وأكملها، فإن تحصل هذه الكواكب المشرقة المضيئة في سطح الفلك لا جرم بقي الضوء والنور في جرم الفلك بسبب حصول هذه الكواكب فيها، قال ابن عباس: ﴿بِزِينَةِ الْكَوَاكِبِ﴾ أي: بضوء الكواكب. الوجه الثاني: يجوز أن يراد أشكالها المتناسبة المختلفة، كشكل الجوزاء وبنات نعش والثريا وغيرها. الوجه الثالث: يجوز أن يكون المراد بهذه الزينة كيفية طلوعها وغروبها. الوجه الرابع: أن الإنسان إذا نظر في الليلة الظلماء إلى سطح الفلك، ورأى هذه الجوادر الزواهر مشرقةً لامعة متلائمة على ذلك السطح الأزرق؛ فلا شك أنها أحسن الأشياء وأكملها في التركيب والجوهر، وكل ذلك ينفي كون هذه الكواكب زينة»<sup>2</sup>.

بينما اكتفى المفسرون الآخرون بالتركيز على الجوانب اللغوية في تفسير الآية، وأنها في سياق الحث على النظر في قدرة الله، وبيان أن خلق

<sup>1</sup>- الرازى فخر الدين- مفاتيح الغيب- ج:26/ص:104,105.

<sup>2</sup>- الرازى فخر الدين- المرجع نفسه- ج:26/ص:105.

## أثر علم التفسير في الانفتاح على العلوم التجريبية. - تفسير الرازى نموذجاً.....أ. مراد بلخير

السموات حاصل في غاية الحسن والبهاء، وهو أثر بيان خلوها عن شائبة العيب والقصور<sup>١</sup>.

### **ج- آية إنزال الميزان وال الحديد:**

في قوله تعالى: ﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُولُ النَّاسُ بِالْقُسْطِ وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنَافِعٌ لِلنَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ مَنْ يُنْصُرُهُ وَرَسُلَهُ بِالْغَيْبِ إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌ عَزِيزٌ﴾ [الحديد:25].

يُبرز الرازى من خلال تفسير هذه الآية مدى استحكام نظرته على المنهج التجريبى فى خصوص وظائف الميزان والحديد في حياة الناس وشئونهم الدينية المختلفة، ولذا نزل الامتنان الإلهي به.

قال الرازى: «ذكر في منافع الميزان أن يقوم الناس بالقسط .. وأما الحديد ففيه البأس الشديد، فإن آلات الحرب مُتَّخذة منه، وفيه أيضاً منافع كثيرة منها قوله تعالى: ﴿وَعَلَّمَنَا صَنْعَةَ لَبُوِسِ لَكْمٍ﴾ [الأنباء:80]. ومنها أن مصالح العالم إما أصول وإما فروع، أما الأصول فأربعة: الزراعة والحياة وبيناء البيوت والسلطنة، وذلك لأن الإنسان مضطـر إلى طعام يأكله وثوب يلبسه وبيناء يجلس فيه، والإنسان مدنـي بالطبع؛ فلا تم مصلحتـه إلا عند اجتماع جمع من أبناء جنسـه يشتغل كل واحد منهم بمهمـ خاصـ، فحيـنـذـ ينتـظمـ من الكلـ مصالـحـ الكلـ، وذلك الانتـظامـ لا بدـ وأنـ يفضـيـ إلىـ المـزاـحةـ، ولاـ بدـ منـ شخصـ يدفعـ ضـرـرـ الـبعـضـ عنـ الـبعـضـ، وذلكـ هوـ السـلـطـانـ، فـثـبـتـ أـنـهـ لاـ تـنـظـمـ مـصـالـحةـ الـعـالـمـ إلاـ بـهـذـهـ الـحـرـوفـ الـأـرـبـعـةـ، أماـ الـزـرـاعـةـ فـمـحـتـاجـةـ إـلـىـ الـحـدـيدـ، وـذـلـكـ فـيـ كـرـبـ الـأـرـاضـيـ وـحـفـرـهـاـ، ثـمـ عـنـدـ تـكـوـنـ هـذـهـ الـحـبـوبـ وـتـوـلـدـهـاـ لـاـ بـدـ مـنـ خـبـزـهـاـ وـتـنـقـيـتهاـ، وـذـلـكـ لـاـ يـتـمـ إـلـاـ بـالـحـدـيدـ، ثـمـ الـحـبـوبـ لـاـ بـدـ مـنـ طـحـنـهـاـ وـذـلـكـ لـاـ يـتـمـ إـلـاـ بـالـحـدـيدـ، ثـمـ لـاـ بـدـ مـنـ خـبـزـهـاـ وـلـاـ يـتـمـ إـلـاـ بـالـنـارـ، وـلـاـ بـدـ مـنـ الـمـقـدـحـةـ الـحـدـيدـيـةـ، وـأـمـاـ الـفـواـكـهـ فـلـاـ بـدـ مـنـ تـنـظـيفـهـاـ عـنـ قـشـورـهـاـ، وـقـطـعـهـاـ عـلـىـ الـوـجـوهـ الـمـوـافـقـةـ لـلـأـكـلـ

<sup>١</sup>- ينظر: الألوسي شهاب الدين- روح المعاني- ج:29/ص:08.

## أثر علم التفسير في الانفتاح على العلوم التجريبية. - تفسير الرازى نموذجاً.....أ. مراد بلخير

ولا يتم ذلك إلا بالحديد، وأما الحياكة فمعلوم أنه يحتاج في آلات الحياكة إلى الحديد ثم يحتاج في قطع الثياب وخياطتها إلى الحديد، وأما البناء فمعلوم أن كمال الحال فيه لا يحصل إلا بالحديد، وأما أسباب السلطة فمعلوم أنها لا تتم ولا تكمل إلا بالحديد .. ولو لم يوجد الحديد لاختل جميع مصالح الدنيا، ثم إن الحديد لما كانت الحاجة إليه شديدة، جعله سهل الوجود، كثير الوجود، والذهب لما قلت الحاجة إليه جعله عزيز الوجود .. <sup>1</sup>.

وما ذكره الرازى من تفصيل لفوائد الحديد كله مبني على تجارب الناس في أنماط معيشتهم، واستقصاء لما يصلح به حالهم، وهو عائد كما ذكر للحديد؛ لذا ورد في سياق الامتنان به لشدة الحاجة إليه.

### **د- آية الخلق في ظلمات ثلاث:**

قال تعالى: ﴿خَلَقْتُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ ثُمَّ جَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَأَنْزَلَ لَكُمْ مِنَ الْأَنْعَامِ ثَمَانِيَةً أَرْوَاجٍ يَخْلُقُكُمْ فِي بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ حَلْقًا مِنْ بَعْدِ خَلْقٍ فِي ظُلْمَاتٍ ثَلَاثٍ ذَلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَأِلَهٌ إِلَّا هُوَ فَإِنَّمَا تُضَرِّفُونَ﴾ [الزمر: 06].

يتحدث الرازى في تفسير علمي عن حقيقة الظلمات الثلاث التي ذكرها القرآن في وصف مراحل خلق الإنسان، وهو في ذلك معتمد على ما وصل إليه العلم التجريبى مما لم يختلف عليه التفسير العلمي الحديث لهذه الظاهرة، قال الرازى: «وقوله: ﴿فِي ظُلْمَاتٍ ثَلَاثٍ﴾، قيل: الظلمات الثلاث: البطن، والرحم، والمشيمة. وقيل: الصلب والرحم والبطن»<sup>2</sup>، ثم يشرع في تفصيل علمي مستعيناً بحقائق العلم التجريبى.

هذا وقد استفاد العلماء المتأخرن من الآية ما استفاده المتقدمون كالرازى، من أن مراحل تكون الجنين لا بد أن يمر في جو مظلم، حتى لا

<sup>1</sup>- الرازى فخر الدين- مفاتيح الغيب- ج:29/ص:211.

<sup>2</sup>- الرازى فخر الدين- المرجع السابق- ج:26/ص:214.

## أثر علم التفسير في الانفتاح على العلوم التجريبية. - تفسير الرازى نموذجاً.....أ. مراد بلخير

يحدث أي تشوه أو فساد للجنين<sup>١</sup>. مما يعطي القرآن الكريم عظمة في البيان لأسرار مهمة في الخلق لا يزال العلماء يطورون وسائلهم لكشف جزء منها.

خاتمة:

بعد هذه الجولة في موضوع انفتاح علم التفسير على العلوم التجريبية، يمكن القول إن المفسرين كانوا السباقين إلى إبراز مكانة القرآن الكريم في مواكبة تطور العلوم عند البشر من خلال التفسير في ضوء العلم التجريبى، كما أنهما أبدوا اهتماماً كبيراً بالمسائل العلمية والأمور الكونية من منطلق الإشارات القرآنية، وهذا الانفتاح لم يكن بالضرورة محاولة لإدراك الركب أو لتلafi التأخر العلمي، بل كان خصوصاً عند فخر الدين الرازى استجابة لمتطلبات المرحلة، وتجاوياً مع التحصيل العلمي الذاتي للمفسر.

كما أن التفسير في ضوء العلوم التجريبية كان متوجوباً مع توسيع مفهوم إعجاز القرآن عند من لم يحضره في جانب اللغة، والأمر الآخر هو أن تلك التفسيرات العلمية قد اتّخذت عند المتقدمين شكل الإشارات واللطائف الصوفية، فتأخذ مجرها من حيث المصداقية أو الرفض، على ما سطره أهل القرآن في ضوابطهم وقواعدهم لقبول التفسير.

وفي الأخير، يمكن اعتبار فخر الدين الرازى رائداً من رواد حركة الانفتاح العلمي الإسلامي على العلوم التجريبية من خلال تفسيره، والمطبّق العملي لهذا النهج؛ إذ استطاع بسعة رصيده العلمي أن يشير علم التفسير بحلة علمية جديدة تتجاوز بها الثوب القديم لعلم التفسير، وهو ما أكسب مناوئيه ردة فعل عنيفة اتجاهه، هذا بالرغم من أن عمله يبقى في دائرة الاجتهاد المنهجي الذي يفتح الأفق لمزيد من التقييم لمن بعده من المفسرين؛ للوصول إلى المقصد الأسمى، وهو خدمة كتاب الله عز وجل.

وصلى الله وسلم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه، والحمد لله رب العالمين.

<sup>١</sup>- ينظر: يوسف الحاج أحمد- موسوعة الإعجاز العلمي في القرآن والسنة- مكتبة ابن حجر- دمشق- سوريا- ط: 1424هـ/2003م- ص: 125.

**مراجع البحث:**

- 1- إسماعيل باشا- هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين- دار إحياء التراث العربي-د.ت- بيروت- لبنان.
- 2- الأصبهاني الحسين بن محمد- معجم مفردات القرآن-ت: يوسف البقاعي-دار الفكر-بيروت-لبنان-1432هـ/2010م.
- 3- الألوسي محمود أبو الفضل- روح المعاني- دار إحياء التراث العربي- بيروت- لبنان-د.ت.
- 4- أمين الخولي-التفسير:نشأته، تدرجه، تطوره-ت: إبراهيم خورشيد-دار الكتاب اللبناني-بيروت-لبنان-ط:01-1982م.
- 5- ابن الجوزي جمال الدين أبو الفرج- زاد المسير في علم التفسير-ت: عبد الرزاق المهدى- دار الكتاب العربي-بيروت- ط:01-1422هـ.
- 6- ابن جزي محمد الكلبى-التسهيل لعلوم التنزيل-دار الكتب العلمية-بيروت-لبنان- ط:1415هـ/1995م.
- 7- أبو حيان محمد الأندلسى-تفسير البحر المحيط-ت: صدقى محمد جميل-دار الفكر- بيروت- ط:01-1420هـ.
- 8- ابن خلkan شمس الدين- وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان-ت: إحسان عباس-دار صادر- بيروت-لبنان- ط:01-1971م.
- 9- الذهبي محمد حسين- التفسير والمفسرون- مكتبة وهبة- القاهرة-مصر-د.ت.
- 10- الرازى فخر الدين- مفاتيح الغيب-دار الكتب العلمية- بيروت-لبنان- ط:01-1421هـ/2000م.
- 11- رشيد رضا محمد- تفسير المنار-دار المنار للطباعة والنشر-بيروت-لبنان- ط:01-1366هـ/1948م.
- 12- الرومي فهد بن عبد الرحمن - اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر الهجري- رسالة دكتوراه- كلية أصول الدين-1404هـ/2005هـ.
- 13- الزركشى بدر الدين- البرهان في علوم القرآن-ت: محمد أبو الفضل إبراهيم- مكتبة دار التراث-القاهرة-د.ت.

## أثر علم التفسير في الانفتاح على العلوم التجريبية.- تفسير الرازى نموذجاً.....أ. مراد بلخير

- 14- **الزبيدي محمد مرتضى الحسيني** - تاج العروس من جواهر القاموس-ت:حسن نصار-مطبعة حكومة الكويت- الكويت-ط:02-1407هـ/1987م
- 15- **الزرقاني محمد عبد العظيم**-مناهل العرفان في علوم القرآن-دار الكتاب العربي- بيروت-ط:01-1415هـ/1995م.
- 16- **ابن سيده علي بن إسماعيل المرسي**- المحكم والمحيط الأعظم-ت:عبد الحميد هنداوى-دار الكتب العلمية- بيروت-لبنان-ط:1421هـ/2000م.
- 17- **السيوطى جلال الدين**: ✓ الإتقان في علوم القرآن-ت: سعيد المندوب- دار الفكر- لبنان-ط:01-1416هـ/1996م. ✓ الإكيليل في استنباط التنزيل-ت: سيف الدين عبد القادر الكاتب-دار الكتب العلمية-بيروت-لبنان-ط:01-1401هـ/1981م.
- 19- **الشاطبي أبو إسحاق**: ✓ الإفادات والإنشادات-ت: محمد أبو الأజفان- مؤسسة الرسالة-بيروت-لبنان- ط:01-1403هـ/1983م. ✓ المواقفات في أصول الأحكام- ت:محمد مخلوف-دار الفكر-بيروت-لبنان-د.ت.
- 21- **الصياغ محمد بن لطفي**- لمحات في علوم القرآن واتجاهات التفسير-المكتب الإسلامي-بيروت-لبنان-ط:03-1410هـ/1990م.
- 22- **الصفدي صلاح الدين**-الواфи بالوفيات- دار إحياء التراث- بيروت-لبنان-د.ت.
- 23- **عادل نويهض**-معجم المفسرين-مؤسسة نويهض الثقافية-بيروت-لبنان-ط:03-1409هـ/1988م.
- 24- ابن عاشور محمد الطاهر-تفسير التحرير والتنوير-دار سحنون-تونس-د.ت.
- 25- ابن عاشور محمد الفاضل- التفسير ورجاله- دار السلام- القاهرة- مصر- ط:01-1429هـ/2008م.
- 26- **عبد السلام حمدان**-الإعجاز العلمي في القرآن الكريم-دار الآفاق-غزة- فلسطين-ط:02-1423هـ/2002م.
- 27- **عبد الرحمن بدوي**- مناهج البحث العلمي- وكالة المطبوعات-الكويت-ط:03-1977م.
- 28- **عدنان زرزور**- علوم القرآن وإعجازه-دار الأعلام-عمان-الأردن-ط:01-1425هـ/2005م.

## أثر علم التفسير في الانفتاح على العلوم التجريبية.- تفسير الرازى نموذجاً.....أ. مراد بلخير

- 29- عدس عبد الرحمن وآخرون-البحث العلمي: مفهومه، أدواته، أساليبه-دارأسامة-الرياض-السعودية-2005م.
- 30- ابن عطية عبد الحق بن غالب-المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز-ت:عبد السلام عبد الشافى-دار الكتب العلمية-بيروت-لبنان-ط:1422هـ/2001م.
- 31- العلواني طه جابر-الإمام فخر الدين الرازى ومصنفاته-دار السلام-القاهرة-مصر-ط:1431هـ/2010م.
- 32- العيسوى عبد الفتاح محمد-مناهج البحث العلمي في الفكر الإسلامي والفكر الحديث-دار الراتب الجامعية-بيروت-لبنان-1997م.
- 33- الغزالى أبو حامد: ✓ إحياء علوم الدين - دار المعرفة-بيروت-لبنان-د.ت.  
✓ جواهر القرآن-ت: محمد القباني-دار إحياء العلوم-بيروت-لبنان-ط:01-1985م.
- 35- ابن فارس أحمد بن زكريا-معجم مقاييس اللغة-ت:عبد السلام هارون-دار الفكر-بيروت-لبنان- 1399هـ/1979م.
- 36- القنوجي صديق بن حسن-أبجد العلوم-ت:عبد الجبار زكار-منشورات وزارة الثقافة-دمشق-سوريا-1978م.
- 37- كحالة عمر رضا-معجم المؤلفين-مؤسسة الرسالة-بيروت-لبنان-ط:01-1414هـ/1993م.
- 38- مالك بن أنس- موطأ الإمام مالك-ت:محمد فؤاد عبد الباقي-دار إحياء التراث العربي - مصر-د.ت.
- 39- المحتسب عبد المجيد عبد السلام- اتجاهات التفسير في العصر الراهن - مكتبة النهضة الإسلامية- عمان-الأردن-ط:03-1402هـ/1982م.
- 40- محسن عبد الحميد- دراسات في أصول تفسير القرآن- دار الثقافة- الدار البيضاء- المغرب- ط:02-1404هـ/1984م.
- 41- محى الدين شيخ زاده-حاشية شيخ زاده على تفسير البيضاوى-دار الكتب العلمية-بيروت-لبنان-ط:01-1419هـ/1999م.
- 42- المسعودي أبو الحسن على- مروج الذهب ومعادن الجوهر-ت:أسعد داغر-دار الهجرة-قم-إيران- 1409هـ.

**أثر علم التفسير في الانفتاح على العلوم التجريبية. - تفسير الرازى نموذجاً.....أ. مراد بلخير**

---

- 43- **أبو حجر أحمد**- التفسير العلمي للقرآن في الميزان- دار قتبة- بيروت- لبنان- ط: 01/ 1411هـ م.
- 44- **الواقفي إبراهيم أحمد**- تلك حدود الله- وزارة الشؤون الدينية- قطر- . م: 1397هـ 1977م.
- 45- **يوسف الحاج أحمد**- موسوعة الإعجاز العلمي في القرآن والسنة- مكتبة ابن حجر- دمشق- سوريا- ط: 02/ 1424هـ 2003م.