

المصطلح اللساني عند عبد الجليل مرتاض _ كتاب الإعجاز اللغوي في اللسان العربي أنموذجا _
The Linguistic Terminology of Abdul Jalil Murtaḍ - The Book of Linguistic Miracles in the Arabic Language as a Model

إبراهيم بوراس

جامعة الجزائر 2 أبو القاسم سعد الله
(الجزائر)، معهد الترجمة

cmd.bouras@gmail.com

إيمان بوراس *

جامعة محمد الصديق بن يحيى، جيجل
(الجزائر)، كلية الآداب واللغات مخبر اللغة
وتحليل الخطاب.

imane.bouras@univ-jijel.dz

المعلومات المقال	الملخص:
تاريخ الإرسال: 2022/10/03	تتناول هذه الورقة البحثية موضوع المصطلح اللساني عند عبد الجليل مرتاض في كتابه الإعجاز اللغوي في اللسان العربي، حيث تهدف هذه الدراسة لمعرفة أهم القضايا المصطلحية التي عالجها عبد الجليل مرتاض في كتابه الإعجاز اللغوي في اللسان العربي ومدى تأثيرها على الظواهر اللسانية. أما أهم النتائج المتوصل إليها هي أنّ عبد الجليل مرتاض اعتمد على رأي علماء العربية القديمة؛ كأبي عبيدة وابن المعتز وغيرهما وهذا لاقتناعه بما جاء به القدامى، كما دعا لإعادة بحث مصطلحات اللغة العربية التاريخية.
تاريخ القبول: 2022 /11/04	
الكلمات المفتاحية:	
✓ عبد الجليل مرتاض ✓ الإعجاز اللغوي في اللسان العربي ✓ المجاز ✓ المحاذاة والإنباع ✓ نحو الخطاب	

* المؤلف المرسل.

Abstract:

This research paper deals with the subject of the linguistic term of Abdul Jalil Murtad in his book The Linguistic Miracle in the Arabic Language.

As for the most important results reached, Abdul Jalil Murtadha relied on the opinion of the ancient scholars of Arabic; Like Abu Ubaidah, Ibn al-Mu'taz and others, and this is because he was convinced of what the ancients brought, and he also called for the rebirth of the terms of the historical Arabic language.

Article info**Received :**

03/10/2022

Accepted :

04/11/2022

Keywords:

- ✓ Abdul Jalil Murtad
- ✓ Linguistic miracles in the Arabic tongue
- ✓ Metaphor
- ✓ Alignment and following
- ✓ Towards the discourse..

إنّ كتاب عبد الجليل مرتاض "الإعجاز اللّغوي في اللّسان العربي"، من الكتب المعاصرة التي جاءت خادمة لتراث اللّغة العربيّة والقرآن الكريم، فمن بين القضايا اللّغوية الإعجازية في اللّغة العربية التي يحملها هذا الكتاب في طيّاته، قضايا صوتية وبنيات سانتكسية، ومورفولوجية، ودلالية، وبيانية ثابتة ومتحركة في اللغة العربية بثبوت وحركة القرآن.

شكّلت جهود عبد الجليل مرتاض في بعث المصطلح اللساني العربي وقفة علمية جديرة بالتقدير. لذلك بات من الواجب الاطلاع على مؤلّفه الإعجاز اللّغوي في اللّسان العربي، وجاءت هذه الدراسة لتُطيّط اللثام عن هذا المؤلّف وذلك انطلاقاً من سؤال رئيس مفاده كيف عالّج عبد الجليل مرتاض الإعجاز اللّغوي في اللّسان العربي؟ وما هي أهم القضايا المصطلحية التي عالّجها؟ وللإجابة عن هذه التّساؤلات نتبع المنهج الوصفي، بوصف الكتاب وما يحتويه من قضايا.

أولاً- المصطلح.

إن المتتبع لتاريخ مصطلح "المصطلح" يجد أنّه حديث النشأة؛ حيث أنه لم يرد عند القدامى بلفظ مصطلح بل ورد بلفظ اصطلاح؛ وتعني إخراج اللفظ من معنى لغوي إلى آخر مناسبة بينهما؛ واتّفاق طائفة على وضع اللفظ بإزاء المعنى¹. أمّا مصطلح المصطلح؛ فعرفه المحدثون بأنّه الكلمة الاصطلاحية أو العبارة الاصطلاحية مفهوم مفرد أو عبارة مركبة استقر معناها أو بالأحرى استخدامها وحدد في وضوح، وهو تعبير خاص ضيق في دلالته المتخصصة، وواضح إلى أقصى درجة ممكنة وله ما يقابله في اللغات الأخرى ويرد دائماً في سياق النظام الخاص بمصطلحات فرع محدد فيتحقق بذلك وضوحه الضروري².



أما الباحث عبد الجليل مرتاض فيرى أنّ أصالة المصطلح تنبثق من أصالة اصطلاحه سواء تعلق المصطلح بالقواعد ورموزها أم بالشرع أم بالعروض، والاصطلاح متعلق لغويا بالعموم بينما المصطلح مقيد بالخصوص. وكل شيء نقل من عمومته إلى خصوصه، انتقل من اصطلاح إلى مصطلح، فالقافية اصطلاحا هي القفا؛ أي مؤخرة العنق ومصطلحا ما دلّ على آخر البيت، لذلك قال العرضيون: والقافية من الأسماء المنقولة من العموم إلى الخصوص³.

من خلال هذه المفاهيم تبين أنّ مصطلح " اصطلاح " يكون باتفاق طائفة؛ ويكون اللفظ مؤلّد من معنى ولفظ آخر له وهو رأي القدامى. ومصطلح "المصطلح" يكون إمّا لفظا أو تركيبا؛ وله ما يقابله في اللغات الأخرى؛ ويحمل معنى خاص به وهذا رأي المحدثون. أما رأي عبد الجليل مرتاض فجاء ليبين الفرق بين الاصطلاح والمصطلح (عموم الاصطلاح وخصوص المصطلح).

ثانيا- دراسة في كتاب الإعجاز اللغوي في اللسان العربي⁴.

نهض عبد الجليل مرتاض بمحاولة لسانية تحليلية تطبيقية في كتابه الإعجاز اللغوي في اللسان العربي، حيث تطرق لأربعة قضايا لغوية (التّمائل اللساني في القرآن الكريم، التّواصل التكاملي بين البلاغة والنحو، والمحاذاة والإتباع في العربية، ونحو الخطاب في العربية)، مستعينًا بمواقف العرب القدماء والغرب المحدثون في الوصف، ومطبّقا على آيات من القرآن الكريم في التّحليل لبيان الإعجاز اللّغوي في اللّسان العربي؛ حيث بدأ بالحديث عن:

1-2 ظاهرة التّمائل اللّساني في القرآن الكريم.

يرى عبد الجليل مرتاض أنّ كل لغة وبنيتها السّطحيّة، ولكلّ لغة قدرة وطاقة على التعبير عن ممارسات تبليغية بطرائق تتجاوز المألوف المتّبع في بنياتها السطحية التي لا تتماثل بين لغتين متباينتين، وأنّ البنية اللّغوية الدّاخلية في كل لغة لا تنمّ عنها بنيتها السطحية رغم أهميّتها المتفاوتة بين كل لغة. لينتقل إلى محاولة إثبات ما إذا كانت الطّاقة الدّلالية

أولى أم التَّحْوِية؛ حيث يرى أنَّ كل جملة مقبولة دلاليًا مقبولة نحويًا؛ في حين أنَّ صنفًا ثانيًا من الجمل قد يكون مقبولا نحويًا ومبعدا دلاليًا، كما نقد عبد الجليل مرتاض تشومسكي وبلومفيلد بقوله: " لا نعجب لاضطراب تشومسكي بادئ ذي بدء بشأن الدلالة التي ظنَّ أنَّ نحوه التوليدي يستغني عنها، وهذا ما اضطرب فيه أبو التوزيعية بلومفيلد الذي اعتبر أنَّ المعنى نقطة الضَّعف في اللسانيات، ولكنَّ اللسانيَّين فاتهما أنَّ هناك طاقة لسانية داخلية في كل خطاب لغوي⁵". كما أبدى موقفه بأنَّه من أشرس المدافعين عن جدوى الحركات الإعرابية في اللغة العربيَّة وأنها جزء من الطَّاقة الدَّلالية⁶.

كما قام عبد الجليل مرتاض بدراسة تحليلية تطبيقية عن التَّماتلات اللسانية في القرآن الكريم، متَّخذا آيات من سورة الواقعة للتطبيق عليها؛ أي قام بمقاربات سانتكسية لبيان ماهو متماثل في بنيته السطحية ومتباين في بنيته العميقة، نحو قوله تعالى: ﴿إِذَا رُجَّتِ الْأَرْضُ رَجًا﴾ (4) وَبُسَّتِ الْجِبَالُ بَسًا ﴿5﴾⁷؛ الآيتين متماثلتين في البنية السطحية (الطاقة التَّحْوِية وظيفيًا) ومختلفتين في البنية العميقة (الطاقة الدَّلالية)، وقوله تعالى: ﴿فَأَصْحَابُ الْمَيْمَنَةِ مَا أَصْحَابُ الْمَيْمَنَةِ﴾ (8) وَأَصْحَابُ الْمَشْأَمَةِ مَا أَصْحَابُ الْمَشْأَمَةِ ﴿9﴾..... وَأَصْحَابُ الْيَمِينِ مَا أَصْحَابُ الْيَمِينِ ﴿27﴾ وَأَصْحَابُ الشِّمَالِ مَا أَصْحَابُ الشِّمَالِ ﴿41﴾⁸؛ كل هذه الآيات متشابهة في البنية السطحية ومختلفة في البنية العميقة. لينتقل عبد الجليل مرتاض إلى تحليل الآيات المتماثلة في سورة الواقعة تحليلًا إعرابيًا، وشرحًا، وبيان مساواة الآيات في التقطيع المزدوج، ثمَّ أشار إلى أنَّ هذا النمط من النسيج البنيوي المتماثل سانتكسيا والمتباين دلاليًا، ليس مجرد ضم كلم بعضه إلى بعض، بل هو ظاهرة لسانية اختصَّ بها القرآن الكريم⁹.

أما التماثلات السانتكسية التي قد تسمى أيضًا "متماثل الشكل" أو "تناسق" نحو ما جاء في سورة الشمس من تماثلات سانتكسية؛ قال تعالى: ﴿وَالشَّمْسُ وَضُحَاهَا﴾ (1) وَالْقَمَرُ إِذَا تَلَاهَا (2) وَالنَّهَارُ إِذَا جَلَّاهَا (3) وَاللَّيْلُ إِذَا يَغْشَاهَا (4) ﴿¹⁰؛ تنقسم هذه الآيات عناصر نحوية ذات وظائف متماثلة، بحيث الواو في الآية الأولى واو قسم والواو في الثانية والثالثة والرابعة



واو عطف، وهكذا. كما تماثلت المونيمات والفونيمات في قوله تعالى: ﴿قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهَا (9) وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهَا (10)﴾¹¹؛ ستة مونيمات في كلا الآيتين.

- مصطلحات بلاغية ولسانية: انتبه عبد الجليل مرتاض إلى أن أبا الإصبع المصري أورد في كتابه الشهير (بديع القرآن) نحو مائة نوع من البدائع القرآنية منها مصطلح "التَّفْوِيفُ": إتيان المتكلم بمعاني شتى من المدح والوصف وغير ذلك من الفنون التي ينتجها المتكلمون كل فن في جملة منفصلة مع تساوي الجمل، ويكون بالجمل الطويلة والمتوسطة والقصيرة¹².

التَّفْوِيفُ: كل هذه المعاني جمل ألفاظها معطوف بعضها على بعض بحروف ملائمة لمعاني الجمل المعطوفة، فما وجب عطفه بالواو عطف "بالواو" وما وجب عطفه "بالفاء" عطف بالفاء وما وجب عطفه ب "ثم" عطف بثم... فحصل في الآية أغرب أقسام التفويف، وهو الذي تكون جملة متماثلة المقطع. وقد يشمل التفويف المطابقة والعكس والتبديل (أن يؤتى بكلام آخره عكس أوله).

2-2 التّواصل التّكاملي بين البلاغة والتّحو.

البديع عند ابن المعتز: أشار ابن المعتز إلى أن البديع عنده (كناية، استعارة، تشبيه...) وأنه لم يذكر كل المصطلحات البلاغية المتأخرة عنه ولكن ما ذكره يشملها، وأول جملة استهل بها كتابه كانت "بيانية" حتى وإن وضعها ضمن مصطلح "البديع". ويرى عبد الجليل أن ابن المعتز بلاغيًا كسيبويه، ونوّه إلى أن كتاب قواعد الشّعرا لثعلب دلّ قليله على كثيره وجاء متخما بمصطلحات بلاغية وصوتية وعروضية.

البنية التّكاملية في التّلقّي والتّبليغ: يزعم عبد الجليل مرتاض أن هؤلاء الدّارسون العرب رأوا أنّه من العبث وجود مدوّنة تقوم لها قائمة سليمة دون هذه الشّمولية اللّسانية التي لا تستغني عنها بنية من بنياتها (الصّوتية، الصرفية، النّحوية، الأسلوبية البلاغية الدّلالية، المعجمية..).

براءة اختراع "البدیع" لابن المعتز: إنّ المتنبع لتاریخ البلاغة یجدها أقدم من ابن المعتز وذلك بشهادة منه، یقول ابن المعتز "ومن البدیع أيضا التّجنیس والمطابقة، وقد سبق إلّهما المتقدّمون ولم یبتکرهما المحدثون"¹³، كما ذكر عبد الجلیل مرتاض فی کتابه الإعجاز اللّغوی بعض المصطلحات البلاغیة المعتزّیة وسَمّاها بـ الأصیلة وهذا دلیل على قناعتة وتأيیده لنسبة هذه المصطلحات لابن المعتز منها: التّجنیس، الالتفات، اعتراض کلام فی کلام، حسن الخروج من معنی إلى معنی، تأکید المدح بما یشبه الذّم، هزل یراد به الجد، حسن التّضمین، التّعریض والکنیة، وغيرها¹⁴.

مجاز القرآن لأبی عبیده: استحدث مصطلح المجاز من قیل علماء ق2هـ، کان لفظة بارعة من علماء اللّغة العربیة، والمجاز عند أبی عبیده "التّسویغ" خلاف الحقیقة، والاستعارة بأنواعها تنطلق من المجاز اللّغوی وتعود إلّیه، لأنّ الاستعارة تحملک حبّا أو کرها على تخیل صور بلاغیة طارئة تصرفک حاضرا بذهنک أو غائبا عنک تذکّر ما شمله الخطاب البلاغی من تشبیهات متوازیة وراء بنیاتها السّطحیة، وعلاقة المجاز عنده بعلاقة ما یراد بالمعنی، بل هو شیء یسوّغ بعضه بعضا أي یحیزه. وأبو عبیده أوّل من أطلق هذا المصطلح (المجاز) ورصّع عملا لسانیّا عربیّا له بهذا المصطلح مضیفا له تسعة عشر نوع، كما عرفه بـ "التّسویغ" أو "التّبیان" وذكر أدلّة کثیرة تدلّ على أنّ المجاز هو التّسویغ؛ أي ما یجوز شکلاً أو مضموناً أو هما معاً، وكل ظاهرة لسانیة عنده مجاز بما فی ذلك القراءات القرآنیة والظواهر اللّهیة القبلیة، بل حتی التّفاسیر والتّأویلات مجاز.

وما قوّی بشأن مصطلح المجاز لدى أبی عبیده أنّه یطلقه ویرید به "التّبیان" لا "البیان"، غیر أنّ التّبیان الذی أطلق علیه المجاز هو تبیان بتحویل بنیوی من جهة وبشاهد علیه من کلام العرب من جهة أخرى.

تطبیق أبو عبیده على المجاز: حین یفسّر "الرّحمن" لا یتردّد بأنّ مجازه _تبیانهُ_ ذو الرّحمة، ولما فسرّ "الرّحیم" ذکر أنّ مجازه الرّاحم وطرائق المجاز عند أبی عبیده تتمّ بطرائق لسانیة متنوعة بتحویل التّراکیب الدّلالیة من بنیات سطحیة إلى بنیات عمیقة¹⁵.



3-2 المحاذاة والإتباع في العربية¹⁶.

يرى عبد الجليل مرتاض أنّ ما يؤنس اللسانيين المحدثين أنّ هناك لعبة تواضع واصطلاح تسبق دوما إنتاج أي خطاب وتتمثل هذه اللعبة فيما هو متماثل سلفاً بين باثٍّ ومتلقٍّ من عناصر لسانية ضمنية مشتركة.

أخذ عبد الجليل مرتاض قصيدة لامرئ القيس مليئة بغريب اللفظ وعرضها على طلبة جامعيين عرب كمتلقين آنيين يتواصلون بنسب فهم متفاوتة بناءً على تفاوت تمكّنهم من العربية التاريخية، ولأنّ جل العرب لم يعد يستعمل كل الوحدات اللغوية التي استعملها الشاعر لجهلهم إيّاها، معلّقاً أنّ الثقافة الآنية بريئة من هروبنا إلى الأمام على حساب سعتها وفسحتها واستيعابها؛ بمعنى لغتنا العربية في اطراد مستمر، مضيقاً إلى ذلك بعض المصطلحات التي يمكن الرجوع إليها وتوظيفها في كلامنا منها: أغتدي؛ أبكر قبل نهوض الطير، العطاس؛ قبل إنارة الصبح على الاستعارة، الغضى؛ شجر خشبه من أصلب الخشب، وغيرها من المصطلحات التي ذكرها. هناك نسبة عالية من العناصر اللسانية في العربية القديمة نفسها مستعملة بين المحدثين والفارق بين العربيّين أنّ الشاعر يتواصل مع نفسه أكثر ممّا يتواصل مع غيره؛ لذلك فإنّ كل ما ورد في قصيدة امرئ القيس من مصطلحات متمثلة في سارد مهيمن واحد، فهو الكل في الكل، وهذا ما جعل الخطاب على نسق واحد في بنائه وصوره ولغته، وعليه فإنّ اللغة ملك للعموم والكلام ملك للخصوص، وهو ما يجعلنا نميّز بين الرصيد اللغوي الجماعي والرصيد اللغوي الفردي. ويضيف أنّ اللغة العربية يضطلع نظامها الذاتي بدور أساس فهناك الصّرفي قد نجده موصولاً بعادات المعبرين الجماعية كالتفريق بحركة البناء في الصّوت الواحد بين الدّالّتين؛ نحو: "رجل لُغنة" إذا كان ملعوناً من الناس، وإن كان هو الذي يلعنهم فتحركّ العين بالفتح "رجل لُغنة"، ونحو: "ضُحكة وضُحكة" و "خُدعة وخُدعة".

ومثل هذه التراكيب والإطلاقات المصطلحية لا قبلّ للسانيات الحديثة بقواعد وأنظمة كثيرة منها ما يسمّيه اللغويّون العرب المحاذاة أو الموازة أو الازدواج؛ ويراد بها وضع كلام بحذاء أو موازة كلام، فيؤتى به على وزنه لفظاً أو دالّاً من غير أن يتّفق معه مدلولاً كقولهم: الغدايا

والعشايا، السَّامَة والَّلَامَة، الهَامَة والطَّامَة. قال الله تعالى: ﴿ وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ يُقْسِمُ الْمُجْرِمُونَ مَا لَبِثُوا غَيْرَ سَاعَةٍ ﴾ (55)¹⁷؛ يراد بها جناس دلالي دالّ على صورة بلاغية ترتكز على إعادة كلمة بعينها لكن بدلالة أو دلالات مختلفة. ومن الباب نفسه قول العرب على الأزواج أو المحاذاة: رَجَسَ نَجَسًا بالكسر لَكْتَهُمْ إذا أفردوا قالوا نَجَسَ، ثم أعطى عبد الجليل مرتاض رأيه في هذا المثال بأنّ تركيب رَجَسَ نَجَسًا أنسب بما يسعى الإِتِّبَاعُ منه بالمحاذاة¹⁸ واستشهد بقول ابن فارس " للعرب الإِتِّبَاعُ، وهو أن تتبّع الكلمة الكلمة على وزنها أو رويها إشباعاً وتأكيذاً"¹⁹

4-2 نحو الخطاب في العربية²⁰.

هناك تلازم بين الفكرة وما يجسدها من أصوات أو فونيمات متميزة لا تتقدّم فونيمة ولا تتأخّر في بناء ما يرسله الباث أو المتكلم شفهيّاً كان أم كتابيّاً. وهناك علاقة حميمة بين ما تقدّمه لنا اللّغة من كلمات مستقلّة مبعثرة وما تنسج به اعتماداً على النظام النّحوي الذي ينسجها لدى متكلّم بشكل غير الشّكل الذي تُنسج به لدى متكلّم آخر، وهنا تبدو أهميّة النظام النّحوي الذي لا يُصوّر خطاب بدونه.

ومن الوحدات اللّغويّة في لغة كالعربيّة ما يكون مزدوج الدّلالة أي يدلّ على مدلولين بدالّ واحد (مثل الأضداد) نحو قول العرب عسعس اللّيل إذا أقبل وعسعس اللّيل إذا أدبر. فما من وحدة لغوية إلّا وهي مشحونة بواقعة نحويّة ما في لغة كالعربيّة إلى درجة أنّ وحدات منها قد تتعدّد وقائعها النّحويّة على مستوى دال بعينه مثل "رأى" إذا تعدّى إلى مفعول واحد دالّ على الرّؤية بالعين، وإذا تعدّى إلى مفعولين دلّ على العلم؛ أي حين تتغيّر الواقعة النّحوية تتغيّر الدّلالة، وكل وحدة لغويّة في بنيتها خارج التّركيب ممزوجة بواقعة نحويّة ما أو بما يشبهها سواء شعرنا بذلك أم لم نشعر.

ويضيف عبد الجليل مرتاض عن نحو الخطاب أنّه إذا أردنا الحديث عن الخطاب نضع نصب أعيننا أنّنا نتحدّث في الوقت نفسه عن نحو هذا الخطاب ، وكلّما أردنا الحديث عن نحو الخطاب نضع في حسابنا أنّنا نعالج خطاباً، رغم أنّ النّحو خارج استعماله عادة ما يبدو



لنا مجرداً من أية لفظة، وفي ذلك أمثلة كثيرة. وفي نحو الخطاب حذفات كثيرة؛ كحذف الفعل وجوابه، قال تعالى: ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ اسودت وجوههم أَكْفَرْتُمْ﴾²¹؛ أي فيقال لهم أَكْفَرْتُمْ كحذف المضاف والمضاف إليه مع إقامة كل منهما مقام الآخر، كذلك حذف ما يلحق أولى من حذف ما يسبق.

خاتمة.

وبعد وصف كتاب الإعجاز اللغوي في اللسان العربي وفق منهج رصين وهو ما أوصلنا إلى بناء نتائج أبرزت محتوى هذا الكتاب نذكر منها:

- اعتمد عبد الجليل مرتاض على رأي علماء العربية القدامى؛ كأبي عبيدة وابن المعتز وغيرهما وهذا لاقتناعه بما جاء به القدامى.
- دعا لإعادة بحث مصطلحات اللغة العربية التاريخية؛ بعد قيامه بتجربة عرض قصيدة غريبة اللفظ على طلبة جامعيين آنيين (تحيين اللغة العربية التاريخية).
- كل القضايا المصطلحية التي عالجها طبقها على أي من القرآن الكريم، وهذا دليل على الإعجاز اللغوي في القرآن.

الهوامش والإحالات:

¹ الشريف الجرجاني علي بن محمد السيّد، معجم التعريفات، تح: محمد صديق المنشاوي، دار الفضيلة، القاهرة، مصر، 2004، ص 27.

² نقلا عن محمود فهمي حجازي، الأسس اللغوية لعلم المصطلح، دار الغرب، القاهرة، مصر، 1993، ص 11، 12.

³ عبد الجليل مرتاض، في رحاب اللغة العربية، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، ط 2، 2004، ص 7.

⁴ ينظر: عبد الجليل مرتاض، الإعجاز اللغوي في اللسان العربي، دار هومة، الجزائر، 2018.

⁵ نفسه ص 8.

⁶ نفسه، ص 9.

⁷ سورة الواقعة، الآية 4، 5.

⁸ سورة الواقعة، الآية 8، 9، 27، 41.

⁹ ينظر: الإعجاز اللغوي في اللسان العربي، ص 12 وما بعدها.

إيمان بوراس، إبراهيم بوراس

- 10 سورة الشمس، الآية 1، 2، 3، 4.
- 11 سورة الشمس، الآية 9، 10.
- 12 ينظر الإعجاز اللغوي في اللسان العربي، ص 26 وما بعدها
- 13 نقلا عن الإعجاز اللغوي في اللسان العربي، ص 49.
- 14 نفسه، ص 51.
- 15 نفسه، ص 53 وما بعدها.
- 16 ينظر: نفسه، ص 85 وما بعدها.
- 17 سورة الروم، الآية 55.
- 18 الإعجاز اللغوي في اللسان العربي، ص 101، بتصرف.
- 19 أحمد بن فارس، الصحاحي في فقه اللغة، تح: مصطفى الشوملي، مؤسسة بدران، بيروت، لبنان، 1936، ص 270.
- 20 الإعجاز اللغوي في اللسان العربي، ص 111 وما بعدها.
- 21 سورة آل عمران، الآية 106.

