

تأثير التدريس باستخدام كلا من أسلوب التعلم التعاوني وأسلوب الأمري على تعلم مهارة التمرير والاستقبال في نشاط كرة اليد لدى تلاميذ السنة الرابعة متوسط

د. طه عامر ، د. النذير بوصلاح / جامعة محمد بوضياف / المسيلة / الجزائر

assadmca@gmail.com

ameurtaha@gmail.com

ملخص الدراسة.

هدفت الدراسة الحالية إلى معرفة تأثير التدريس باستخدام كلا من أسلوب التعلم التعاوني وأسلوب الأمري على تعلم مهارة التمرير والاستقبال في نشاط كرة اليد لدى تلاميذ السنة الرابعة متوسط، واشتملت عينة الدراسة على 48 تلميذا من السنة الرابعة متوسط لمتوسطة رحمانى طاهر - برهوم، وقد تم اختيارهم بالطريقة العشوائية، وتم تقسيمهم بالتساوي إلى مجموعتين بواقع 24 تلميذا في كل مجموعة، اذ درست المجموعة التجريبية الأولى بأسلوب التعلم التعاوني والمجموعة التجريبية الثانية درست بالأسلوب الأمري، كما أشارت أهم نتائج الدراسة إلى: أسلوب التعلم التعاوني له تأثير إيجابي كبير وأكثر فعالية من الأسلوب الأمري فيما يخص تعلم مهارة التمرير والاستقبال في نشاط كرة اليد.

الكلمات الدالة: التدريس، أسلوب التعلم التعاوني، الأسلوب الأمري.

Abstract.

The present study aimed to find out the effect of teaching using both the collaborative learning method and the imperative method on learning the skill of passing and receiving in handball activity among fourth year fundamental pupils, and the study sample included 48 students from the fourth year of Rahmani Taher fundamental - Barhoum. They were chosen by the random method, and they were divided equally into two groups of 24 students in each group, as the first experimental group studied using the collaborative learning method and the second experimental group was studied using the imperative method, as the most important results of the study indicated to : The collaborative learning method has a great positive effect and is more effective than the imperative method in terms of learning the skill of passing and receiving in handball activity.

Key-words: - Teaching - Collaborative learning method - The imperative method

مقدمة وطرح الإشكالية.

لقد احتلت فكرة التدريس الحديث مكانة كبيرة في مجال التربية والتعليم (المجال التربوي)، مما أدى باهتمام كل الأخصائيين والعاملين في هذا المجال بالعمل على تحسين وتطوير والارتقاء بعملية التدريس للوصول بها إلى ما هو أحسن وأفضل من قبل والخروج من النمط التقليدي.

حيث بدأت الأصوات التربوية مع نهايات القرن المنصرم تنادي بضرورة إحداث تغيير في العملية التعليمية التعلمية، بدلا من المعلم الذي قاد العملية التعليمية عدة قرون، مما أدى إلى ظهور أنماط من أساليب التعلم والتعليم الحديثة (يحي وآخرون، 2004، 77).

وذكر موستن 1995 أن أسس العلاقات بين الأسلوب التدريس والتلميذ تعتمد على درجة تأثير الأسلوب في التلميذ، وذلك من خلال تمتع التلميذ بحرية الاستقلال الفردية البدنية والنفسية والاجتماعية... (كسيلي، 2014، 68).

إضافة إلى ما سبق وانطلاقا من أن مجموعة أساليب التدريس الحديثة ما زالت ميدانا ثريا للبحث والاستقصاء مما يمهد الطريق للباحثين قصد إجراء المزيد من البحوث التجريبية المقارنة بين مختلف الأساليب من جهة وعلاقتها بمتغيرات مختارة أخرى من جهة ثانية، حيث يقول في هذا الصدد أحد الباحثين في هذا المجال وهو غولد برغر الذي رصد الأبحاث التي أقيمت حول طيف أساليب التدريس في الثمانيات إن إحدى المشاكل الأساسية خلال الطيف هو الافتقار لأبحاث تؤكد نظرية الطيف (عمر، 2009، 83).

وبعد اطلاعنا كذلك على أحدث الدراسات المتعلقة بأساليب تدريس أنشطة التربية البدنية والرياضية، لاحظنا أن أسلوب التعلم التعاوني والأسلوب التبادلي يستخدمان بكثرة مع المبتدئين في ممارسة المهارات الحركية الرياضية. حيث يرى عادة وآخرون نقلا عن ستورك (Stork): أن استخدام أسلوب التعلم التعاوني يؤدي إلى الشعور بالنجاح وتجنب الشعور بالفشل، على اعتبار أنها تعطي فرص للتعلم أفضل وذلك من خلال عمل الطلاب ضمن مجموعات، فعندما تضم المجموعة الواحدة طلاب ذوي قدرات عالية ومتوسطة وقليلة تصبح العملية التعليمية أكثر فاعلية، فدوي القدرات العالية يكون دوره مفسرا ومساعدوا والأقل تكون لديه الفرصة للتعلم أكبر وينال التشجيع والدعم من قبل زملائه، حيث أن تشارك الأداء مع مستويات مختلفة أفضل من الأداء مع نفس المستوى ويكونون منشغلين بأداء المهارات وإنجاح المهمة (عادة وآخرون، 2011، 85، 86).

أما بالنسبة للأسلوب الأمري فهو أسلوب يستخدم مع المبتدئين في ممارسة المهارة، ومن الممكن استخدامه في المهارات ذات الطابع الخطر في الأداء (السايج، 2001، 23).

ومن الممكن استخدامه في المهارات الصعبة للسيطرة على مسار العمل، ويستعمل للناشئين في المرحلة الأولى من مراحل التعلم الخام (ميرفت، السايج، 2012، 262، 264).

وفي بحثنا هذا سنحاول معرفة أي الأسلوبين أكثر فعالية ونجاعة في تعلم مهارة التمرير والاستقبال في نشاط كرة اليد، لذلك تكمن إشكالية الدراسة العامة فيما يلي:

هل لأسلوب التعلم التعاوني والأسلوب الأمري تأثير على تعلم مهارة التمرير والاستقبال في نشاط كرة اليد لدى تلاميذ السنة الرابعة متوسط؟

2. التساؤلات الجزئية:

- 1- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الاختبار القبلي والبعدي فيما يخص تعلم مهارة التمرير والاستقبال في نشاط كرة اليد تعزى لأسلوب التعلم التعاوني؟
 - 2- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الاختبار القبلي والبعدي فيما يخص تعلم مهارة التمرير والاستقبال في نشاط كرة اليد تعزى للأسلوب الأمري؟
 - 3- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية فيما يخص تعلم مهارة التمرير والاستقبال بين الأسلوبين (أسلوب التعلم التعاوني والأسلوب الأمري) في الاختبار البعدي لدى التلاميذ في نشاط كرة اليد؟
- ### 3. فرضيات الدراسة:

1.3. الفرضية العامة: لأسلوب التعلم التعاوني والأسلوب التبادلي تأثير على تعلم مهارة التمرير والاستقبال في نشاط كرة اليد.

2.3. الفرضيات الجزئية:

- 1- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الاختبار القبلي والبعدي فيما يخص تعلم مهارة التمرير والاستقبال في نشاط كرة اليد تعزى لأسلوب التعلم التعاوني ولصالح الاختبار البعدي.
 - 2- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الاختبار القبلي والبعدي فيما يخص تعلم مهارة التمرير والاستقبال في نشاط كرة اليد تعزى للأسلوب الأمري ولصالح الاختبار البعدي.
 - 3- توجد فروق ذات دلالة إحصائية فيما يخص تعلم مهارة التمرير والاستقبال في نشاط كرة اليد بين الأسلوبين (أسلوب التعلم التعاوني والأسلوب الأمري) في الاختبار البعدي لدى التلاميذ في نشاط كرة اليد.
- ### 4- أهمية الدراسة:

- التوصل إلى الأسلوب الملائم أثناء تدريس نشاط كرة اليد.
 - قد يساهم البرنامج التعليمي بأسلوب التعلم التعاوني في مساعدة أساتذة التربية البدنية لتدريس نشاط كرة اليد.
 - قد تساهم الدراسة الحالية في تطوير وتحديث درس التربية البدنية والرياضية.
- ### 5- تحديد المصطلحات والمفاهيم العامة للدراسة:

أ- التدريس:

اصطلاحاً: إن عملية التدريس هي عبارة عن سلسلة من الإجراءات والترتيبات والأفعال المنظمة التي يقوم بها المدرس بدءاً بالتخطيط حتى بداية التنفيذ للتدريس ويساهم فيها التلاميذ نظرياً وعملياً حتى يمكن أن يتحقق لهم التعلم (عصام، بدوي، 2006، 15).

إجرائياً: هو كل جهد وعمل يقوم به الأستاذ أثناء الحصة (حصة التربية البدنية والرياضية) من أجل مساعدة التلاميذ للوصول إلى النمو المتكامل في جميع النواحي، حتى يصلوا إلى التعلم ويحققونه.

ب- أسلوب التعلم التعاوني:

اصطلاحاً: تعرفه نوال إبراهيم بأن: التعلم التعاوني هو عبارة عن تعلم في مجموعات صغيرة من 2-5 أو 6 طلاب، بحيث تضم المجموعة طلاباً قدراتهم متباينة، أي مجموعات غير متجانسة، وهم يعملون سوياً، ويساعدون بعضهم

البعض لرفع مستوى كل فرد منهم وتحقيق الهدف التعليمي المشترك، ويتم تقويم أداء الطلاب بمقارنة هذا الأداء وفق محاكاة موضوعية مسبقا، ويقوم التعلم التعاوني على استفادة الطلاب من بعضهم البعض، أي وجود اعتماد إيجابي متبادل لتحقيق الأهداف المشتركة (نوال، حمص، 2008، 29).

إجرائيا: هو أسلوب ينتهجه الأستاذ لتعليم التلاميذ في نشاط كرة اليد أثناء حصة التربية البدنية والرياضية، حيث يعمل فيه المتعلمون في مجموعات صغيرة غير متجانسة مختلفة القدرات، يعملون بتعاون معا ويجمعهم هدف واحد هو إنجاز المهمة المطلوبة، تحت إشراف وتوجيه أستاذ الحصة (حصة التربية البدنية والرياضية).

ج- الأسلوب الأمري:

اصطلاحا: هو ذلك الأسلوب الذي يعرض محتواه الكلي في المادة المعروضة على المتعلم في صورة نهائية مكتملة إلى حد ما، ويقتصر دور التلميذ على التلقي واستقبال المعارف والمهارات التي تعرض أمامه فقط (زينب، غادة، 2008، 122).

إجرائيا: هو أسلوب يقوم على إصدار الأوامر فحسب، فالمعلم هو الذي يلعب الدور الأساسي في عملية التدريس، من خلال اتخاذه جميع القرارات التخطيط، التنفيذ، التقويم، أما المتعلم فيكون عبارة عن متلقي للأوامر فقط.

6- الإجراءات الميدانية للدراسة:

1-6- الدراسة الاستطلاعية:

أجريت الدراسة الاستطلاعية ابتداء من تاريخ: 2019/09/08 إلى غاية: 2019/09/22، حيث قام الباحث بإجراء التجربة الاستطلاعية على مجموعة من تلاميذ السنة الرابعة متوسط من متوسطة رحمان الطاهر (برهوم) لم تدخل التجربة الأساسية وهي من نفس مجتمع البحث.

2-6- المنهج المتبع:

استخدم الباحث المنهج التجريبي وذلك لمناسبتة لطبيعة الدراسة، وذلك بتصميم مجموعتين إحداهما تجريبية خاضعة لأسلوب التعليم التعاوني، ومجموعة أخرى ضابطة تدرس وفق الأسلوب المعتاد (الأسلوب الأمري)، مستخدما في ذلك القياسين القبلي والبعدي للمجموعتين.

3-6- تحديد مجتمع وعينة الدراسة:

* مجتمع البحث: حدد مجتمع الدراسة بتلاميذ السنة الرابعة متوسط لمتوسطة رحمان الطاهر للسنة الدراسية 2020/2019 برهوم والبالغ عددهم (121) تلميذاً موزعين على ثلاث أقسام.

* عينة الدراسة وكيفية اختيارها: قام الباحث باختيار عينة الدراسة بطريقة عشوائية، من خلال القيام بالقرعة، وذلك من أجل قسمين من مجموع ثلاث أقسام الممثلة لمجتمع الدراسة البالغ عددهم 121.

وقد بلغ عدد أفراد العينة (80) تلميذا موزعين على قسمين (أ) و (ب) حيث أشتمل القسم (أ) على (41) تلميذا والقسم (ب) على (39) تلميذا، وقد استبعد الباحث عددا من التلاميذ من كلا القسمين وذلك للأسباب التالية:

1- التلاميذ الراسيين أكثر من مرة.

2- التلاميذ المعفيين.

3- التلاميذ الغير منتظمين في الحضور للحصة.

وبعد هذه الإجراءات استقرت عينة الدراسة على (48) تلميذا من تلاميذ السنة الرابعة متوسط بواقع (24) تلميذا في كل مجموعة، وبهذا فإن النسبة المئوية لعينة الدراسة بلغت (39,6%) من مجتمع البحث.

7- عرض وتحليل، تفسير ومناقشة النتائج:

7-1- عرض وتحليل النتائج المتعلقة بالفرضية الجزئية الأولى: والتي تنص على أنه "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الاختبار القبلي والبعدي فيما يخص تعلم مهارة التمرير والاستقبال في نشاط كرة اليد تعزى لأسلوب التعلم التعاوني ولصالح الاختبار البعدي".

الجدول رقم (01): يوضح الفرق بين القياسين القبلي والبعدي لأفراد المجموعة التجريبية في تعلم مهارة (التمرير والاستقبال) في نشاط كرة اليد.

المهارة الأساسية	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة T	مستوى الدلالة	القرار
التمرير والاستقبال	24	9,1667	2,35292	23	-9,934	0,000	دال عند ($\alpha=0.01$)
		15,0833	1,76725				

نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن المتوسط الحسابي لأفراد المجموعة التجريبية فيما يخص تعلم مهارة (التمرير والاستقبال) في نشاط كرة اليد في القياس القبلي بلغ (9,1667)، في حين بلغ متوسطهم الحسابي في القياس البعدي (15,0833)، ومن خلال المقارنة بين المتوسطين نلاحظ وجود فرق لصالح القياس البعدي، وما يؤكد ذلك هو قيم (T.test) التي بلغت (-9,934) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.01$)، وعليه يمكننا رفض الفرضية الصفرية التي تنفي وجود الفرق بين القياسين (القبلي/البعدي)، وقبول الفرضية البديلة التي نصت على أنه: "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي في متوسط درجات أفراد العينة التجريبية فيما يخص تعلم مهارة (التمرير والاستقبال) في نشاط كرة اليد، ولصالح القياس البعدي"، ويعزو الباحث سبب تفوق الاختبار البعدي على الاختبار القبلي للمجموعة التجريبية إلى أنه تم تطبيق برنامج تعليمي بأسلوب التعلم التعاوني على المجموعة التجريبية، وأن البرنامج التعليمي قد ساهم في تعلم مهارة (التمرير والاستقبال) في نشاط كرة اليد، كما أن أسلوب التعلم التعاوني يكون فيه أفراد مجموعاته غير متجانسين، كما أن المسؤولية الفردية تنعدم فيها، بالإضافة إلى أن كل فرد من المجموعة يجب أن يتعاون مع زميله لحصول عملية التعلم، وهذا ما يتفق مع شحاته (1992): أن تصحيح الطالب لزميله أثناء أداء المهارة يعد من الأمور المهمة، الهدف منها مساعدة الطلاب لبعضهم البعض من أجل تصحيح الأخطاء أثناء الأداء الحركي).

7-2- عرض وتحليل النتائج المتعلقة بالفرضية الجزئية الثانية: والتي تنص على أنه "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الاختبار القبلي والبعدي فيما يخص تعلم مهارة التمرير والاستقبال في نشاط كرة اليد تعزى للأسلوب الأمري ولصالح الاختبار البعدي".

الجدول رقم (02): يوضح الفرق بين القياسين القبلي والبعدي لأفراد المجموعة الضابطة في تعلم مهارة (التمرير والاستقبال) في نشاط كرة اليد.

المهارة الأساسية	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة T	مستوى الدلالة	القرار
التميرير والاسقبال	24	9,0000	2,43168	23	-4,615	00,00	دال عند $(\alpha=0.01)$
القياس القبلي		11,5000	2,14679				

نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن المتوسط الحسابي لأفراد المجموعة الضابطة في تعلم مهارة (التميرير والاسقبال) في نشاط كرة اليد في القياس القبلي بلغ (9,0000)، في حين بلغ متوسطهم الحسابي في القياس البعدي (11,50008)، ومن خلال المقارنة بين متوسطي القياسين نلاحظ وجود فرق لصالح القياس البعدي، وما يؤكد ذلك هو قيمة (T.test) التي بلغت على التوالي (-4,615) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.01$)، وعليه يمكننا رفض الفرضية الصفرية التي تنفي وجود الفرق بين القياسين (القبلي/البعدي)، وقبول الفرضية البديلة التي نصت على أنه: "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي في متوسط درجات أفراد العينة الضابطة فيما يخص تعلم مهارة (التميرير والاسقبال) في نشاط كرة اليد، ولصالح القياس البعدي"، ويعزو الباحث سبب تفوق الاختبار البعدي على الاختبار القبلي للمجموعة الضابطة إلى أن المجموعة الضابطة تم تطبيق عليها برنامج تعليمي، بحيث تم تطبيق البرنامج التعليمي الذي يعتمد عليه الأستاذ بالأسلوب المعتاد (الأسلوب الأمري) في نشاط كرة اليد، وهذا ما يتفق مع عمر عمور (2009) إذ يقول يقول: لا تتفق مع أي دراسة تعتبر الأسلوب الأمري من ضمن الأساليب التقليدية، بل هو ضمن أساليب مجموعة موسن له فوائده وإيجابياته في تعلم مهارات بعينها أو بحسب طبيعة الأفراد وتفاعلهم مع المدرس (عمر عمور، 2009، 280)

3-7- عرض وتحليل النتائج المتعلقة بالفرضية الجزئية الثالثة: والتي تنص على أنه "توجد فروق ذات دلالة إحصائية فيما يخص تعلم مهارة التمرير والاسقبال في نشاط كرة اليد بين الأسلوبين (أسلوب التعلم التعاوني والأسلوب الأمري) في الاختبار البعدي لدى التلاميذ في نشاط كرة اليد".

الجدول رقم (03): يوضح نتائج اختبار "ت" ودلالاتها الإحصائية للفروق بين متوسطات درجات المجموعتين في القياس البعدي في تعلم مهارة (التمرير والإستقبال) في نشاط كرة اليد.

المهارة الأساسية	اختبار ليفين للكشف عن التجانس (F)	مستوى الدلالة	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (T)	درجة الحرية	مستوى الدلالة	القرار
التميرير والاسقبال	0,420	0,520	24	15,0833	1,76725	6,313	46	0,000	دال عند 0.01
			24	11,5000	2,14679				

من خلال الجدول أعلاه وبالنظر إلى اختبار التجانس ليفين (F) والذي بلغ بالنسبة للمهارة الحركية الأساسية (التمرير والاسقبال) في نشاط كرة اليد (0,420) وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) وعليه نستنتج أن هناك تجانس بين المجموعتين مما يستدعي تطبيق اختبار (T.test) لعينتين مستقلتين متجانستين، ويتبين أيضاً من خلال الجدول أعلاه أن هناك فرقاً بين متوسطي درجات المجموعتين (التجريبية/الضابطة) في تعلم مهارة (التمرير والاسقبال) في نشاط كرة اليد في القياس البعدي لصالح المجموعة التجريبية، حيث بلغ متوسط المجموعة التجريبية في (مهارة التمرير والاسقبال) في القياس البعدي (15,0833)، في حين بلغ متوسط المجموعة الضابطة

(11,5000)، وما يؤكد قيمة الفرق لصالح المجموعة التجريبية هو قيمة اختبار الدلالة الإحصائية (T-test) والتي بلغت (6,313)، حيث جاءت دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ألفا ($\alpha=0.01$)، من هنا يمكن القول بأنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات أفراد المجموعتين (التجريبية والضابطة) في القياس البعدي في تعلم مهارة (التمرير والاستقبال) في نشاط كرة اليد، ولصالح المجموعة التجريبية، أي أنه تم رفض الفرضية الصفرية التي تنفي وجود الفرق وقبول الفرضية البديلة ونسبة التأكد من هذه النتيجة هو (99%) مع احتمال الوقوع في الخطأ بنسبة (1%)، ما يعني الأفضلية لأسلوب التعلم التعاوني على الأسلوب الأمري، ويعزو الباحث ذلك إلى أن أسلوب التعلم التعاوني يؤدي إلى انتقال أثر التعلم الإيجابي نتيجة للتدعيم الفوري والتغذية الراجعة عن طريق الزميل أثناء التعلم، وهذا ما أشار إليه محمد فاضل (2010): "أن أسلوب التعلم التعاوني الذي يعتمد على تصحيح الخطأ في الأداء من قبل المتعلمين، والذي يعتمد بشكل رئيسي على التغذية الراجعة، حيث يستطيع المتعلم من خلالها تصحيح الخطأ في الأداء من زميله المتعلم، كذلك كثرة التكرارات والتصحيح المستمر للمهارة عن طريق التغذية الراجعة والأخذ بمبدأ الفروق الفردية بين أفراد المجموعة الواحدة من حيث توزيع العمل والراحة" (محمد فاضل: 2010، ص 162).

8- التوصيات والاقتراحات:

- استخدام أسلوب التعلم التعاوني بوصفه أفضل أسلوب في تدريس نشاط كرة اليد لتلاميذ السنة الرابعة متوسط.
- إجراء دراسات وأبحاث مشابهة عن تأثير استخدام أسلوب التعلم التعاوني على تعلم المهارات الأساسية الأخرى لنشاط كرة اليد (التنطيط، التصويب...).
- إجراء دراسات وأبحاث أخرى عن تأثير استخدام أسلوب التعلم التعاوني على تعلم المهارات الأساسية للأنشطة الرياضية الأخرى.

9- قائمة المصادر والمراجع:

- 01- السايح محمد مصطفى: اتجاهات حديثة في تدريس التربية البدنية والرياضية، مكتبة الإشعاع الفنية، الطبعة الأولى، مصر، 2001.
- 02- زينب علي عمر، غادة جلال عبد الكريم: طرق تدريس التربية الرياضية، الطبعة الأولى، دار الفكر العربي، القاهرة، 2008.
- 03- شحاته محمد إبراهيم: دليل الجمباز الحديث، بدون طبعة، مطبعة التوني دار المعارف، الإسكندرية، 1992.
- 04- عصام الدين متولي عبد الله، بدوي عبد العال بدوي: طرق تدريس التربية البدنية، دار الوفاء لدنيا للطباعة والنشر، الطبعة الأولى، الإسكندرية، 2006.
- 05- عمر عمور: اسهامات بعض أساليب تدريس التربية البدنية والرياضية الحديثة في تنمية بعض المهارات الحياتية لدى طلاب المرحلة الجامعية، أطروحة دكتوراه، الجزائر، 2009.
- 06- غادة خصاونة، محمد ذيابات، محمد أبو الكشك: تأثير التدريس باستخدام إستراتيجية التعلم التعاوني على مستوى الأداء المهاري واتجاهات الطالبات نحو رياضة الجمباز، مجلة جامعة النجاح (العلوم الإنسانية)، المجلد 25، العدد 01، 2011.
- 07- كسيلي جمال: تأثير استخدام كلا من الأسلوب الأمري والتبادلي على درجة الرضا الحركي لدى الطلبة في سباق 110 متر حواجز، مذكرة مكملة لنيل شهادة الماجستير، جامعة المسيلة، 2014.
- 08- محمد فاضل مصلح: تأثير إستخدام الأسلوب التعاوني في تعلم مهارة الطبطبة بكرة اليد، المجلة الرياضية المعاصرة، المجلد 09، العدد 13، 2010.
- 09- ميرفت علي خفاجة، محمد مصطفى السايح: المدخل إلى طرق تدريس التربية الرياضية، بدون طبعة، بدون دار النشر، الإسكندرية، 2012.
- 10- نوال إبراهيم شلتوت، محمد محسن حمص: طرق وأساليب التدريس في التربية البدنية والرياضية، دار الوفاء، الطبعة الأولى، الإسكندرية، 2008.
- 11- يحي أبو حرب، علي الموسوي، عطا أبو الجبين: الجديد في التعلم التعاوني لمراحل التعليم والتعليم العالي، مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، الكويت، 2004.