

Estudio comparativo entre platón y José María ARGUEDAS

Comparative study between Plato and José María ARGUEDAS

SORO Doforo Emmanuel
Universidad Alassane Ouattara
Costa de Marfil
manuadress@yahoo.fr

Recibido:31/05/2023,

Aceptado:12/06/2023,

Publicado:01/07/2023

RESUMEN: En su novela póstuma *El zorro de arriba y el zorro de abajo*, el escritor peruano José María Arguedas hace uso de una estrategia que deja entrever la mayéutica socrática o dialéctica platónica. Nos referimos al intercambio entre Don Diego y Don Ángel en el despacho del último. No se trata en modo alguno de un hecho aislado, ya que otras técnicas se refieren a Platón. Al igual que este gran filósofo de la antigüedad, Arguedas marcó con tinta indeleble su época. El gran proyecto unificador de todas las capas sociales que ha formulado para su país El Perú está impregnado de sabiduría. Y nos hace pensar en la ciudad paradigma de Platón. El objetivo de este artículo es poner de relieve las similitudes y diferencias que existen entre estos dos grandes escritores e ideólogos.

PALABRAS CLAVES: Arguedas, ideología, Mito, originalidad, Platón, técnica literaria

ABSTRACT: In his posthumous novel *The Fox from Above and the Fox from Below*, the Peruvian writer José María Arguedas makes use of a strategy that reveals the Socratic or Platonic dialectic. We refer to the exchange between Don Diego and Don Angel in the office of the last. This is by no means an isolated fact, as other techniques refer to Plato. Like this great philosopher of antiquity, Arguedas marked his time with indelible ink. The great unifying project of all social strata he had formulated for his country Peru is impregnated with wisdom. And it makes us think of the paradigm city of Plato. The purpose of this article is to highlight the similarities and differences that exist between these two great writers and ideologues.

KEYWORDS: Arguedas, ideology, literary technique, myth, originality, Plato

Introducción

José María Arguedas es una de las grandes figuras de la literatura latinoamericana del siglo XX. Pertenece precisamente a la corriente literaria denominada neo-indigenismo, una variante del indigenismo. El indigenismo se define como un movimiento heterogéneo, a la vez político, sociológico y literario que pretende defender la causa del indio. Arguedas se entregó a la escritura porque él encontró con amargura que incluso los indigenistas de renombre para quienes él tenía gran consideración tenían una imagen errónea de los indios. Decidió entonces enfrentarse al problema de los indios que conocía bien por haber vivido con ellos durante muchos años.

Para resolver definitivamente el problema en Perú, va a elaborar un proyecto importante. Consiste en valorizar las culturas quechua y española a las que pertenece y que durante siglos no han hecho más que oponerse. Propone concretamente la realización de un *Pachacuti* andino o de un mestizaje cultural que tenga como dominante el quechua. Esto es lo que la crítica ha llamado *mixtura* o *quechuización*. Esta estrategia será la directriz de la totalidad de su obra novelesca. El fundamento de su proyecto es la búsqueda de identidad, de justicia no sólo para los indios sino también para todos sus demás conciudadanos del Perú. Esto se debe al gran amor que siente por su país y al valor político que atribuye al proyecto.

Ciertamente, en su novela *El Zorro de Arriba y el Zorro de Abajo*, el mito y la política juegan un papel importante; observamos el uso de una

técnica literaria platónica bien conocida: la Mayéutica. Además, Arguedas, en esta obra autobiográfica, pone en escena personajes míticos como Platón lo hace en sus diálogos. ¿Son estos acercamientos a Platón hechos aislados o pura coincidencia? ¿Hay otras similitudes entre Arguedas y Platón? ¿Aparecen de manera evidente?

Para alcanzar la meta de este artículo que consiste en comparar estas figuras emblemáticas vamos a focalizarnos en algunas obras de cada escritor. Hemos estructurado nuestro trabajo en dos partes. En la primera, levantaremos de manera concisa el velo sobre estos dos famosos ideólogos que el tiempo parece oponer. Y, en la segunda parte, haremos una comparación ideológica entre ambos revisando los libros escogidos deliberadamente. Ésta consistirá concretamente en ver si tienen las mismas reflexiones, si utilizan técnicas literarias similares o si persiguen los mismos objetivos para el mejoramiento de sus ciudades recíprocas.

I. Breve presentación de Platón y Arguedas

1- Biografía de Platón

Platón, nacido hacia el año 427 antes de Cristo en Atenas, es un antiguo filósofo de la Grecia clásica, contemporáneo de la democracia ateniense y de los sofistas que criticó enérgicamente. Fue su maestro de gimnasia, el luchador de arcilla Aristón de Argos, quien lo habría apodado "Platón" debido a sus "hombros anchos" (Robin 1935, 2).

Procedía de una familia aristocrática; su padre, Aristóteles de Atenas, pretendía descender de Codros, último rey legendario de Atenas. Su madre,

Périctionè, que descendía de Dropides, hermano del legislador Solón. Platón tiene dos hermanos, Adimante de Collytos y Glaucón, así como una hermana llamada Pôtonê. Platón recibió la educación tradicional correspondiente a su condición social. Generalmente se le considera uno de los primeros filósofos occidentales, si no el inventor de la filosofía, hasta el punto de que Whitehead pudo decir: *La filosofía occidental no es más que una serie de notas a pie de página en los diálogos de Platón* (Whitehead 1929, 63). Nuestra traducción

Platón era un gran erudito en ciencia musical, habiendo sido alumno de Dracón y de Metellos de Agrigento; la música constituía en su opinión una pieza central de la educación. También desempeña un papel importante en la preservación, el perfeccionamiento o la ruina de las instituciones (Platón 1966, 401d).

Platón, por sus orígenes, está en estrecha relación con el partido oligárquico. En la *República*, considera la política como un honor, el mayor deber de un buen ciudadano y la coronación de la vida filosófica (Platón 1966, 496a-519). A pesar de todo, Platón abandona pronto la vida política, carrera por excelencia del hombre libre en Atenas. Después del fracaso político en Siracusa, funda, en 387 antes de Cristo en Atenas, una escuela, llamada la Academia. Enseñó allí durante cuarenta años. En esta institución, la enseñanza de las ciencias exactas prepara para el estudio de la filosofía tanto en sí misma como en sus aplicaciones políticas. Filósofos ilustres se forman en la Academia, entre otros Aristóteles, Tefrastró, Speusippe. Este último se convirtió en el sucesor de Platón a la cabeza de la Academia después de su muerte hacia el 347 antes de Cristo.

2- Biografía de José María Arguedas

José María Arguedas nace en 1911 en Andahuaylas, departamento de Apurímac, situado al sur de Perú; es hijo natural del abogado itinerante Víctor Manuel Arguedas Arellano y de Doña Victoria Altamirano Navarro, mujer mestiza y aristócrata de San Pedro en Andahuaylas. A la muerte de su madre, sólo tiene dos años y se queda con su abuela paterna; su padre se casa con una viuda rica que también tiene hijos. Arguedas será víctima de los malos tratos de su madrastra. Ésta le obliga a dormir con los indios. Es con ellos que descubre la cultura y la lengua quechua.

Sus estudios primarios se desarrollan en San Juan de Lucanas, Puquio y Abancay, para los estudios secundarios en Huancayo y Lima. En 1931, comenzó sus estudios de Letras en la Universidad de San Marcos; se licenció en Literatura y estudió Etnología. Militaba por la causa de los republicanos españoles y contra la llegada de un emisario de Mussolini. De 1937 a 1938, pasó casi un año en prisión por haber participado en una manifestación antifascista. En 1941 ejerció la profesión de profesor primero en la escuela primaria en Sicuani, luego en la escuela secundaria en Lima a partir de 1949. También trabajó como funcionario en el Ministerio de Educación, destacando su interés en preservar y promover la cultura peruana, especialmente la música y las danzas andinas. Fue director de la Casa de Cultura entre 1963 y 1964 y luego director del Museo Nacional de Historia de 1964 a 1966.

Escribió varias novelas, entre las cuales *Los Ríos profundos*, *Yawar fiesta*; también cuentos, artículos y cantos populares escritos en quechua y

traducidos al español. Toda su obra está marcada por la dualidad lingüística y cultural entre el español y el quechua. Al no haber logrado nunca superar este desgarró cultural, a pesar de su éxito profesional y sufriendo de depresión nerviosa, se suicidó disparándose en la sien el 28 de noviembre de 1969 en los locales de la Universidad Agraria de Lima; este suicidio es la culminación de una serie de intentos fallidos.

Si nos detenemos aquí o nos limitamos solamente a los aspectos presentados en estas biografías, podemos pensar que no hay similitudes entre Platón y Arguedas ya que cada autor tiene su propia vivencia en una época dada. Pero, a continuación, veremos lo contrario.

II. Similitudes y diferencias entre Platón et Arguedas

1- Originalidad de Platón y de Arguedas

La originalidad de la obra literaria de José María Arguedas es haber logrado superar el indigenismo "ortodoxo" mientras retrataba la vida de los indios del Perú desde dentro. El mestizaje cultural entre la cultura india y la española que utiliza en sus escritos es muy notable. En efecto, ha optado por la creación de un lenguaje particular que es el fundamento de su estilo: el español acoge en su seno la lengua quechua. Esto es lo que el crítico Williams Rowe llama la "quechuización" del español o los sutiles desórdenes del lenguaje. En otros términos, se trata de una mezcla de palabras a la vez españolas y quechuas. Aunque la crítica ha insistido mucho en este aspecto de la obra de Arguedas, este enfoque literario de su condición de bilingüe será, según Ángel Rama, *la empresa más difícil que*

ha intentado un novelista en América (Rama 1964, 22).

Se trata, para William Rowe, de encontrar los "sutiles desórdenes" que harán del español un molde justo. En su opinión, este proceso de asimilación se llevaría a cabo en dos etapas. El primer paso, que incluiría los cuentos de *Agua* y su novela *Yawar Fiesta*, consiste en intentar mezclar la Lingüística española y quechua. La segunda etapa, a partir de *Diamantes y Pedernales* y sobre todo en *Los ríos profundos*, consiste en introducir mecanismos más sutiles tratando de *quechuizar* la lengua española por la variación del desorden gramatical y por el orden especial atribuido a las palabras marcadas por el uso continuo de asíndeton y de repetición.

Además, Arguedas transcribió, con mucha sorpresa, su muerte en un acto literario. Aunque en el comienzo de sus escritos autobiográficos se cierne la sombra de la muerte, esta estrategia extraordinaria o "técnica dramática" aparece claramente en su última novela *El zorro de arriba y el zorro de abajo*. De hecho, ha optado deliberadamente por detallar las circunstancias de su propia muerte en sus diarios interpuestos en la novela. Si bien esta estrategia ha hecho correr también mucha tinta en el mundo de la crítica literaria, no es menos cierto que ha permitido abrir una nueva era en las técnicas literarias.

En cuanto a la originalidad de Platón, consiste en el hecho de que realizó una especie de síntesis entre Sócrates y el pitagorismo. De Sócrates, recibió el método del diálogo, la ironía, el interés por los problemas de la conducta; de Pitágoras, heredó la idea de una formación a través de las matemáticas y una posible aplicación de estas ciencias al conocimiento de la naturaleza, la elevación del pensamiento. El método del diálogo de que

se trata aquí es la mayéutica o la dialéctica. Según Hadot, en la época de Platón, era una técnica de discusión sometida a reglas precisas. Explica el desarrollo afirmando que:

Se planteaba una "tesis", es decir, una propuesta interrogativa del tipo: ¿puede enseñarse la virtud? Uno de los dos interlocutores atacaba la tesis, el otro la defendía. El primero atacaba interrogando, es decir, haciendo al defensor de la tesis preguntas hábilmente elegidas para obligarle a responder de tal manera que se viera obligado a admitir la contradicción de la tesis que quería defender. (Hadot 1980, 101). Nuestra traducción

Hay que precisar que el interrogador no tenía él mismo tesis. Por eso Sócrates solía jugar este papel, como dice Aristóteles: *Sócrates siempre desempeñaba el papel del interrogador y nunca el del contestador, porque confesaba no saber nada.* (Pierre Pellegrin, Hecquet-Devienne 2014, 183b7). Hadot añade que la dialéctica no sólo enseñaba a atacar, es decir, a realizar juiciosamente interrogantes, sino también a responder desbaratando las trampas del interrogador. La discusión de una tesis será la forma habitual de la enseñanza, hasta el primer siglo antes de Cristo. (Hadot 1980, 147). Refiriéndose a la notable descripción hecha por Émile Chambry en su "Introducción al Lisis" de Platón, Marion distingue en este método dos cosas esenciales: *Hay dos cosas en el auténtico método de Sócrates, como la historia nos lo muestra: la forma, que es el interrogante familiar, el fondo, que es la mayéutica, es decir, el parto de los espíritus, los espíritus, según Sócrates, llevando en ellos, sin saberlo, la verdad.* (Marion 1883, 481).

Platón pone a menudo a los pitagóricos en escena en sus diálogos.

Conviene subrayar que los diálogos de Platón pertenecen a un género, el diálogo "socrático", que era una verdadera moda entre los discípulos de Sócrates, según Aristóteles (Aristote, 1997 1447 b 10). El éxito de esta forma literaria deja entrever la impresión extraordinaria que produjo sobre sus contemporáneos y sobre todo sobre sus discípulos la figura de Sócrates y la manera en que llevaba a cabo sus conversaciones con sus conciudadanos. En el caso de los diálogos socráticos redactados por Platón, la originalidad de esta forma literaria consiste menos en la utilización de un discurso dividido en preguntas y respuestas que en el papel de personaje central del diálogo que se asigna a Sócrates.

Además, en *La República*, Platón desarrolla una reflexión original sobre las Ideas comúnmente llamada "teoría de las Formas" o "teoría de las Ideas", en la que la realidad sensible es considerada como un conjunto de objetos que participan de sus modelos inmutables. La Forma suprema es, según el contexto, a veces el Bien, a veces lo Bello. La filosofía política de Platón considera que la ciudad justa debe construirse según el modelo del Bien en sí mismo. Desarrolla en consecuencia la idea del filósofo-rey. Esto remite a la idea de la utopía platónica, es decir, la creación de ciudades ideales.

De hecho, en tres de sus libros, Platón describe cuatro ciudades, dos de ellas en *La República* y las otras en *Timeo* y *Critas*. En el libro II y VII de *La República* se encuentran la ciudad verdadera (*alèthinè polis*) y la hermosa ciudad (*Kallipolis*). Estas dos ciudades constituyen la fuente principal de la interpretación utópica de Platón. Las otras dos, Atenas primitiva, una ciudad justa y virtuosa y Atlántida, una isla rica y poderosa,

se exhiben al principio de *Timeo* y en *Critas*. Para mejor suministrar las ciudades propone la justicia, la democracia y la formación educativa de los conciudadanos. Platón ve en la educación un medio de eficaz para transmitir el modo de vida filosófico que defiende. Esta disciplina es tan importante para Platón como Arguedas. Ahora mismo, veremos el aporte pedagógico de cada uno en su época.

2-A nivel de la educación

Para Arguedas la educación es la acción de práctica sociocultural en la escuela y la sociedad. La educación del niño y el adolescente, es la base principal que integra el conocimiento, actitud, aptitud, hábitos y destrezas, la formación cultural del ser humano con visión de futuro. Fue maestro de Educación Secundaria de Castellano, Geografía e Historia. Empezó su tarea docente en Sicuani. En ella volcó toda su experiencia vital y su energía creadora. Los resultados fueron muy positivos, los estudiantes mejoraron su expresión en castellano. Logró que los estudiantes del colegio Mateo Pumacahua de Sicuani, donde trabajó con el Padre Lira, no se avergonzaran del quechua, de sus saberes y prácticas socioculturales. También, logró que liberaran activa y creativamente su expresión de manera genuina y bella. Estas experiencias prácticas se pueden encontrar en su valioso texto ensayístico "*Nosotros los maestros*".

¿Cómo logró este cambio? La política monocultural y eurocéntrica impuso el castellano como lengua oficial del Perú mediante lo que Arguedas llamó el "método impositivo"; este método opresivo y colonial fue aplicado siempre bajo el supuesto de la superioridad de una

lengua y cultura impuestas. En su lugar, Arguedas propuso para el Perú "el método cultural". Éste puede entenderse como una labor simultánea, intercultural basada en la concurrencia de dos o más perspectivas culturales, teniendo como punto de partida a la lengua madre, y en promover el sentido y gusto por la investigación constante de los alumnos como del docente. Su propósito fue *despertar en el alumno una íntima y profunda necesidad de saber, y un interés exigente de conocer a su país* (Arguedas 2011, 169).

Cabe precisar que organizó su método a partir de su propia experiencia, dejándose llevar por la intuición creativa y sobre todo teniendo en cuenta las necesidades y la experiencia vital de los estudiantes; aprendió a poner en situación viva la experiencia educativa, con el objeto de que los estudiantes adquirieran competencias locales e interculturales. No trató de imponer su método, sino de compartirlo abiertamente a cualquier otro que persiguiera los mismos fines. El primer paso del método planteado por Arguedas, implica la alfabetización científica de la lengua de la región, seguida de un proceso de aprendizaje en su propia lengua quechua o aymara. Eso implicará que los estudiantes aprendan a partir de sus propias prácticas socioculturales, se acerquen a su región y territorio con otra mirada, valorándolos, identificándose con ellos. En breve, el método arguediano no se reduce a una mirada exclusivamente intracultural, sino que contribuye a abrir la mirada intercultural de los estudiantes aprendiendo el castellano en otras condiciones. ¿Qué pasa con de Platón?

La educación, en Platón, es ontológica, es decir, se refiere al ser en su esencia y obedece a ciertos criterios. A través de ella, el hombre extrae

poco a poco de sí mismo todas las cualidades que caracterizan a su especie. Esta transformación del sujeto humano, o la elevación de éste hacia la Idea del bien, se realiza progresivamente mediante una formación pedagógica. Por eso, para él, la educación es el arte que tiene como objetivo, *la conversión del alma, y que busca los medios más fáciles y eficaces de obrarla; no consiste en dar la vista al órgano del alma, puesto que ya lo ha hecho; pero como está torcido y no mira dónde debería, se esfuerza por llevarla en la dirección correcta* (Platón 1966, 518d). Nuestra traducción

La finalidad del sistema educativo de Platón es formar a los ciudadanos en función de su naturaleza para integrarlos en las clases sociales a las que los predestinan sus naturales, y mantenerlos en sus clases para que reinen la justicia social, el bien y la felicidad. Convencido de que *cada uno posee la facultad de aprender y el órgano destinado a este fin* (Platón 1966, 518c-519c). El autor de *La República* distingue tres ciclos de formación y asigna a cada uno un programa y unos objetivos bien definidos. El objetivo esencial del primer ciclo, es la selección y la formación sin discriminación sexual de los niños que dan testimonio de la naturalidad de dinero en los estudios que conducen a las funciones de guardianes de la ciudad. Este ciclo es una preparación a la dialéctica y se basa en una serie de seis ciencias, a saber, la ciencia de los números o la aritmética, la geometría o ciencia de las figuras planas, la ciencia de los sólidos o estereometría, la ciencia de los sólidos en movimiento o astronomía, la música científica y la gimnasia.

El objetivo del segundo ciclo es la formación científica de los guardianes de la ciudad, y más allá de ella, la detección de filósofos

naturales o de jóvenes virtuosos capaces de convertirse en filósofos reyes. La virtud aquí es determinante. Constituye, para la formación de los adolescentes, el objetivo primordial. En *Lachès*, Sócrates precisa bien que el objetivo de la educación es *poner la virtud en el alma de los jóvenes* (Platón 2008, 184c-184e). Al final de este ciclo, al igual que al final del primero, se selecciona a los mejores alumnos para el tercer ciclo. Estos mejores que Platón llama a los *súbditos de élite*, se les reconocerá por su firmeza, su valor, su gusto por el esfuerzo físico e intelectual, pero también por su belleza. Se dedicarán a un estudio sinóptico y profundo de las ciencias anteriormente estudiadas. Esta enseñanza estará, en la medida de lo posible, exenta de coacción, *porque el hombre libre no debe aprender nada como esclavo* (Platón 1966, 536a-537a).

En este último ciclo, pues, el objetivo de la educación es poner a disposición de la ciudad filósofos reyes que conocen el bien y que pueden gobernarla conformándose a esta virtud. En otras palabras, se trata de conducir a todo el cuerpo social a la justicia, al bien, a la felicidad. Estamos ante una forma utópica o mítica. El mito puede ser un vector para la educación. Por eso, Platón lo usa corrientemente en sus diálogos y lo acuerda un lugar notable. También, Arguedas integra con mucho interés mitos en sus escritos.

3. En el plano mitológico

Para Arguedas el mito tiene una función cultural. Desde la publicación de su primera novela *Yawar Fiesta* observamos la importancia de los mitos antiguos. Observamos la situación siguiente: la prohibición de la fiesta

tradicional, la sustitución por una corrida al estilo español, la construcción de una plaza de madera en la ciudad de Puquio, el fracaso del torero y el retorno al estilo de lucha tradicional. La fiesta tiene un significado mítico para los comuneros en la novela. Éstos están distanciados del lector y presentados como víctimas. La fiesta adquiere un sentido completamente negativo: todo el énfasis recae sobre el placer experimentado por los *mistis* (blancos) ante el derramamiento de sangre. Asistimos a la confrontación de sierra y costa como diferentes culturas y la división de los *mistis* en dos bandos.

En cambio, la dimensión mágico-religiosa figura como un aspecto positivo de la cultura quechua. El mito juega un papel considerable en la actitud de los comuneros hacia el *Misitu* y la fiesta. Notamos que para los indios el mito es un arma de defensa contra la cultura hostil de los *mistis*. La intervención más substancial del mito es la captura del *Misitu* por los *k'ayau*. Este animal mítico es un *auki*, una divinidad que según la leyenda nació en las aguas de un lago en las alturas de la Puna. Hay una dimensión mágica en el conflicto entre los *k'ayau*, que deciden capturar a *Misitu*, y los *k'oñanis*, que intentan protegerlo. Los dos grupos rivales hacen ofrendas a sus divinidades protectoras, Ak'chi y K'arwarasu respectivamente, para asegurar su intervención. El contacto con lo divino se establece subjetivamente mediante los *layk'as* o brujos: lo mágico no está separado de lo humano sino entrelazado con él.

Por fin, el mito utilizado por Arguedas en esta novela es distinto que el de *El zorro de arriba y el zorro de abajo*, puesto que no se deriva de una leyenda postcolonial. En efecto, en esta segunda obra de carácter póstumo,

los dos personajes principales, el zorro de arriba et el zorro de abajo, son personajes míticos, inmortales, misteriosos, y héroes culturales sacados de una colección de leyendas indígenas. Son origen de la cultura Moche, que se desarrolló entre los siglos II y VII; su historia se extendió hacia los valles de la costa norte del actual Perú. Fueron recogidas en 1598 por el párroco, el destructor de idolatrías don Francisco de Ávila de la provincia andina de Huarochirí. Fueron traducidos del quechua al castellano por Arguedas bajo el título de *Dioses y hombres de Huarochiri* en 1966. Arguedas, se identifica al zorro de arriba y nos revela todo a través los diálogos de estos dos personajes míticos. En su búsqueda de justicia y restablecer el orden social, don Diego usa la mayéutica socrática durante su visita en el despacho de Don Ángel para entender mejor la realidad que viven los indios serranos. Esto nos recuerda bien lo que aparece en *La República* de Platón. A un momento se dedican a una competición de danza.

Al igual que Arguedas, algunos de los libros de Platón se basan en mitos antiguos, aunque tienen un valor más filosófico. Varios grandes mitos se acercan a los fundamentos del proyecto de Arguedas: la libertad, la justicia y el amor. Como ejemplos, en el capítulo II de *La República*, tenemos el mito del anillo del ancestro de Gyges; en el capítulo VII, el de la cueva y, en el capítulo X, el de Er. Cada uno de estos tres mitos constituye un examen crítico de una o varias cuestiones con connotaciones filosóficas. En *El Banquete*, otro libro de Platón, notamos también el relato del mito de la andrógina y el del nacimiento de Eros. El mito de Eros pone de relevancia el carácter fluctuante del amor. La lista de los mitos de Platón no es exhaustiva. Se sirve con mayor frecuencia del vivero mitológico de

Homero, Hesíodo, Pitágoras, Orfeo, y lo enriquece con su imaginación fértil para forjar a su manera estos relatos ancestrales. Platón considera los mitos que utiliza como portadores de un sentido filosófico, incluso de una pedagogía.

Conclusión

En definitiva, existen similitudes entre Arguedas y Platón, aunque en su mayoría no sean directamente visibles. Esto no es casual. Si nos referimos al proyecto unificador de todas las capas sociales del Perú que formula Arguedas y a toda su obra, observamos que desarrolla un pensamiento filosófico. Reflexionó sobre la problemática del indio y propuso una solución idónea; escribe por experiencia, por amor y por obligación moral, como lo subraya bien en su última novela. Se inspiró de mitos antiguos para dar sentido a su gran proyecto. Mientras que la obra de Platón está compuesta casi exclusivamente de diálogos con incrustaciones de mitos; Retomó el trabajo filosófico de algunos de sus predecesores, en particular de Sócrates, Pitágoras u otros autores griegos, para elaborar su propio pensamiento.

Cada uno de sus diálogos es la ocasión de interrogar a un tema dado. Platón desarrolla la mayéutica, un método heredado de su maestro Sócrates. Ha sabido dar a sus diálogos un imperecedero valor literario, y es el fundador de una famosa escuela que le ha permitido preservar su doctrina durante más de nueve siglos. Para él, la educación obedece a principios claramente definidos. Algunos de los valores que defendía han tenido una gran resonancia en el escritor contemporáneo que es Arguedas. Platón y

Arguedas defendían la esencia de la materia, y aspiraban a la creación de un nuevo mundo basado principalmente en la justicia. Siempre recordaremos *Atlantida*, *Alèthinè polis* y *Kallipolis*, los conceptos de *Utopía arcaica* y *Pachacuti* andino. Para ambos la escritura tiene un valor limitado, es por eso que recurren a la oralidad, al diálogo y al mito en sus escritos respectivos.

Ciertamente Arguedas no fundó una escuela como Platón y sus escritos no tienen como objeto principal la filosofía, pero tuvo una brillante carrera universitaria y una gran fama. Como Platón en el dominio de la filosofía greca y universal, sus ideas han revolucionado la literatura peruana y latinoamericana hasta tal punto que sigue siendo una de las figuras de proa de dichas literaturas. Si nos referimos a la obra novelesca de Arguedas nos damos cuenta de que Platón no es el único filósofo al que aluden sus escritos. Existen algunas similitudes entre él y el franco-lituano Emmanuel Levinas o Gustavo Gutiérrez Merino, el fundador de la teología de la liberación.

Referencias bibliográficas

- . Aristote, 1997. Poétique, Paris: Association Guillaume Budé.
- . Arguedas, José María. 2011. Nosotros los maestros. Lima: Derrama Magisterial.
- . Arguedas, José María. 1968. Yawar fiesta. Santiago: Editorial Universitaria.
- . Arguedas, José María. 1971. El zorro de arriba y el zorro de abajo. Lima: Edición Ève Marie-Fell.
- . Chambry, Émile. 1967. "Introduction au Lysis". Paris: GF.
- . Hadot, Pierre. 1980. "Philosophie, Dialectique, Rhétorique dans l'Antiquité", *Studia Philosophica*, tome 39: 139-166
- . Marion, Henri. 1883. "Leçon d'ouverture au cours sur la Science de l'éducation, faite à la Sorbonne le 6 février 1883", *Revue pédagogique*, tome 1 : 481-505.
- . Platon, 2008. Lachès, Œuvres complètes. Paris: Flammarion.
- . Platon, 2008. Gorgias, Œuvres complètes. Paris: Flammarion.
- . Platon, 2008. Le Critas, Œuvres complètes. Paris: Flammarion.
- . Platon, 2008. Timée, Œuvres complètes. Paris: Flammarion.
- . Platon, 2008. Le Politique, Œuvres complètes. Paris: Flammarion.
- . Platon, 2008. Le Banquet, Œuvres complètes. Paris: Flammarion.
- . Platon, 1969. Phédon. Paris : Les Belles Lettres.
- . Platon, 1966. La République. trad. Robert Baccou, Paris: GF.
- . Platon, 1966. Premier Alcibiade. trad. Émile Chambry. Paris: GF.
- . Pellegrin, Pierre et Hecquet-Devienne Myriam. Aristote : Œuvres complètes. Paris: Flammarion.
- . Rama, Ángel. 1964. "Diez problemas para el novelista latinoamericano", *Casa de las Américas*, número 26, octubre-noviembre 3-43.
- . Robin, Léon. 1935. Platon. Paris: PUF.
- . Whitehead, Alfred North. 1929. "Procès et réalité : essai de cosmologie". Paris: Gallimard.