

أثر الانفتاح التجاري والاستثمار الأجنبي المباشر و الحوكمة على النمو الاقتصادي: دراسة حالة الدول الناشئة خلال الفترة 2000-2018

The Impact of Trade Openness, Foreign Direct Investment and Governance on Economic Growth: A Case Study of Emerging Countries during the Period 2000-2018

طيب بن يمينة^{1*}، فيصل مختاري²

¹ جامعة مصطفى اسطمبولي، معسكر (الجزائر)، tayeb.benyamina@univ-mascara.dz

² جامعة مصطفى اسطمبولي، معسكر (الجزائر)، mokhtarifaycal@gmail.com

تاريخ الإرسال: 2021/05/15	تاريخ القبول: 2021/06/22
ملخص يعتبر كل من الانفتاح التجاري والاستثمارات الأجنبية المباشرة من أهم العوامل المحددة للنمو الاقتصادي في ظل نظام حوكمة ملائم. ان الهدف من هذه المقالة هو دراسة أثر سياسة الانفتاح التجاري وجذب الاستثمار الأجنبي المباشر على النمو الاقتصادي في عينة لدول ناشئة خلال الفترة الممتدة من 2000-2018. تم الاعتماد على بيانات تقنية بانل. خلصت نتائج التقدير الى وجود علاقة عكسية بين الانفتاح التجاري والنمو الاقتصادي في حين الاستثمار الأجنبي المباشر علاقة إيجابية بالنسبة لدول العينة ، توصي الدراسة بالاعتماد على تقنيات أكثر دقة مثل نماذج بانل الديناميكية في الدراسات المستقبلية. الكلمات المفتاحية: انفتاح تجاري؛ استثمار أجنبي مباشر؛ نمو اقتصادي؛ دول ناشئة. تصنيفات JEL : F32, O13, F18, F43	Abstract Both trade openness and foreign direct investment are the most important determinants of economic growth in light of an appropriate governance system. The aim of this article is to study the impact of trade openness policy and the attractiveness of foreign direct investment on economic growth in a sample of emerging countries during the period from 2000-2018. Pannell technology data relied on. The results of the assessment concluded that there is an inverse relationship between trade openness and economic growth, while foreign direct investment is a positive relationship for the sample countries. The study recommends relying on more accurate techniques such as dynamic Panel models in future studies. Keywords: Trade openness; foreign direct investment; economic growth; emerging countries. JEL Classification Codes: F43, F18, O13, F32

* المؤلف المرسل

1. مقدمة

لقد تغير شكل الاقتصاد العالمي بصورة كبيرة خلال العقود الثلاثة الماضية، فقد ازدادت حصة البلدان الناشئة في الناتج المحلي الإجمالي العالمي وأصبح العديد من هذه البلدان تضطلع بدور أكبر كقوى محركة إضافية للنمو الاقتصادي العالمي وتشمل الأهمية المتزايدة من خلال الانفتاح التجاري ، الاستثمار الأجنبي المباشر، تدفقات رؤوس الأموال الى الخ....

على الرغم من الأزمات التي مست البلدان الناشئة خلال التسعينيات كأزمة المكسيك 1994 وبعض أجزاء آسيا في الفترة 1997-1998 والتي امتدت آثارها الى البرازيل والاتحاد الروسي في عام 2008 وتركيا في الفترة 2000-2001 ، الا أنها سجلت هذه البلدان معدل نمو سنوي للناتج المحلي الإجمالي بلغ في المتوسط 8,8 % في سنة 2007 . كما أدى اندلاع الأزمة المالية العالمية 2008 الى تعزيز هذا الارتفاع الغير المسبوق لدول الجنوب .

تتميز البلدان الناشئة بشكل عام بنمو اقتصادي سريع على المدى الطويل مع التغيرات والإصلاحات الهيكلية التي فرضتها سمح لها بالاندماج في سلاسل القيمة العالمية و توافد الاستثمارات الأجنبية المباشرة إليها باعتبارها فرص للاستثمار في ظل الانفتاح التجاري ودورها في التجارة الحرة والتكامل الإقليمي فرضت نفسها في الأسواق الدولية، كما أن هناك عاملان أساسيان ساهما في توفير جو مناسب للمعاملات الاقتصادية وهما الاستقرار السياسي والمؤسسي وتدخل الدولة في النشاط الاقتصادي.

ان صعود البلدان الصناعية الجديدة (NPI) التي أثبتت نجاحها في الفترة 1960-1970 والتي كانت تعتمد على تعزيز الصادرات والاستراتيجيات التي تبنتها من خلال التغير الهيكلي والمؤسسي أدى ذلك الى ترقية الاستثمار وخلق الاطار الأساسي للنمو الصناعي ، في الواقع المسار الاقتصادي للتين الذي

نافس الدول المتقدمة في التسعينات اعتبر موجة تحرر للظهور كل من بلدان النمر ، نمر الصغيرة ، أسود إفريقيا .[†]

ان ازدياد الإنتاج في الاقتصادات الناشئة، مثل البرازيل وروسيا والهند والصين وجنوب إفريقيا والأرجنتين (BRICS) بشكل كبير خلال العقدين الماضيين. ويرجع ذلك إلى الطلب المحلي المتزايد داخل هذه البلدان، ومن ناحية أخرى ، بسبب التقسيم الدولي العميق للعمل. أصبحت الروابط التجارية العالمية أكثر كثافة، ولم تعد سلاسل الإنتاج مقتصرة على بلد واحد أو بلدين فقط تضاعف حجم التجارة الدولية في المدخلات الوسيطة وكذلك سلع الاستهلاك النهائي.

في هذا الإطار يتمحور موضوعنا محل الدراسة الى طرح الإشكالية الرئيسية والمتمثلة:

هل سياسة الانفتاح التجاري وجذب الاستثمار الأجنبي المباشر والحوكمة تضمن نمو اقتصادي سريع على المدى الطويل في الدول الناشئة ؟

من خلال ذلك يمكن لنا طرح الفرضيات التالية :

- الانفتاح التجاري والاستثمار الأجنبي المباشر يؤثر إيجابا على النمو الاقتصادي في ظل الحوكمة .
- الانفتاح التجاري والاستثمار الأجنبي المباشر يؤثر سلبا على النمو الاقتصادي في ظل الحوكمة .

أهداف البحث :

ان الهدف من هذا البحث محل الدراسة هو معرفة مدى تأثير سياسة الانفتاح التجاري وجذب الاستثمار الأجنبي المباشر على النمو الاقتصادي في ظل الحوكمة لعينة من دول ناشئة بحيث تعتبر هذه المتغيرات التفسيرية من أهم العوامل المحددة للنمو الاقتصادي.

[†] استخدمت منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية (l'OCDE) مصطلح لأول مرة (NPI) في سنة 1979 لوصف البلدان ذات أداء اقتصادي وتجاري ملحوظ. هناك عديد من الموجات التي يتم إعطاء كل منها اسم حيوان رمزي للمنطقة ، الموجة الأولى NPI التين يمثل كل من الدول كوريا الجنوبية ، تايوان ، سنغافورة ، وهونغ كونغ ، يأتي بعد ذلك النمر وهم تايلاند ، ماليزيا ، إندونيسيا والفلبين بالإضافة الى جاغوار ويمثل كل من كولومبيا ، المكسيك والشيلى .

للإجابة على الإشكالية، قسمنا موضوع البحث خمسة أجزاء، يتناول الجزء الثاني أدبيات الدراسة أما الجزء الثالث دراسة تحليلية لمتغيرات الدراسة، الجزء الرابع تقدير النموذج باستعمال بيانات بانل، الجزء الخامس نتائج تقدير النموذج وفي الأخير الخاتمة.

2. أدبيات الدراسة

شهدت الدول الناشئة تطورا كبيرا في النمو الاقتصادي خلال العقود الأخيرة مما كثر النقاش عليها في الأدب الاقتصادي على نطاق واسع. في هذا الجزء سوف نستعرض بعض الدراسات المتعلقة بتأثير كل من الانفتاح التجاري، الاستثمار الأجنبي المباشر والحوكمة على النمو الاقتصادي في الدول الناشئة:

- دراسة (Su, D. T et al (2019) تبحث هذه المقالة عن تأثير الاستثمار الأجنبي المباشر والانفتاح التجاري والمؤسسات الاقتصادية على النمو في البلدان الناشئة. تم جمع البيانات من 63 مقاطعة فيتنامية في الفترة 2005-2015. باستخدام تقديرات GMM، تظهر النتائج الى أن التأثير المشترك للاستثمار الأجنبي المباشر الداخلي مع الانفتاح التجاري لهما تأثير بديل على النمو الاقتصادي بينما يكون لهما تأثير إيجابي عند فصلهما. كما تعمل المؤسسات الاقتصادية على تحسين النمو الاقتصادي من خلال الاستثمار الأجنبي المباشر مع الانفتاح التجاري.
- دراسة (Mercan et al (2013) حول تأثير الانفتاح التجاري على النمو الاقتصادي عبر طريقة تحليل السلاسل الزمنية لبيانات بانل في عينة من خمس دول ناشئة البرازيل ، روسيا ، الهند والصين وتركيا خلال الفترة الممتدة من 1989-2010 ، تبين أن نموذج الآثار الثابت هو النموذج ملائم وأن العلاقة إيجابية بين الانفتاح التجاري والنمو الاقتصادي بحيث ارتفاع الانفتاح التجاري بنسبة 1٪ يرتفع مستوى النمو الاقتصادي بنسبة 0.27٪ في البلدان محل الدراسة .

- دراسة (Zhang 2001) تحت عنوان هل الاستثمار الأجنبي المباشر يشجع النمو الاقتصادي ؟
الدليل من شرق آسيا وأمريكا اللاتينية باستخدام نموذج VAR ونموذج تصحيح متجهات الخطأ
ECM واجراء اختبار ديكي واختبار جوهانس للتكامل المشترك خلال الفترة 1960-1997، كما
طبق اختبار جرينجر للسببية Granger causality test. خلصت الدراسة الى وجود علاقة
تكامل متزامن على المدى الطويل بين الاستثمار الأجنبي المباشر و النمو الاقتصادي بالنسبة الى أربع
دول شرق آسيا وهم : هونغ كونغ، إندونيسيا، سنغافورة، تايوان ، ووجود علاقة سببية قصيرة المدى
بالنسبة الى كل من الدول كوريا ، ماليزيا ، تايلندا ، وسنغافورة ، البرازيل وبالنسبة لكولومبيا علاقة سببية
طويلة المدى ، أما المكسيك علاقة سببية ثنائية الاتجاه .
- دراسة (Ho 2020) حول الحرية الاقتصادية وأساسيات الاقتصاد الكلي والاستثمار الأجنبي المباشر
في دول البريكس السريعة النمو وماليزيا خلال الفترة الممتدة 1977-2010 باستعمال طريقة المربعات
الصغرى و Granger causality test تشير النتائج إلى أن الانفتاح التجاري والنمو الاقتصادي
والإنفاق الحكومي وجودة البنية التحتية هي أهم العوامل التي تحدد تدفقات الاستثمار الأجنبي المباشر
في دول البريكس وماليزيا. وكذلك أن الحرية الاقتصادية لها علاقة ايجابية مع الاستثمار الأجنبي المباشر
في البرازيل والصين وماليزيا.
- دراسة (Acemoglu et al 1998) حول حقوق الملكية والفساد وتخصيص الموهبة: نهج توازن
عام، يرى أن العقود المكتوبة تشجع الاستثمار بحيث يتطلب تنفيذ محتوى العقود أن يعمل جزء صغير
من الوكلاء في القطاع العام ولا يقبلون الرشاوى ، حيث يلاحظ أن: (1) قد يكون من الأفضل السماح
ببعض الفساد وعدم فرض حقوق الملكية بالكامل. (2) قد تختار الاقتصادات الأقل نمواً مستويات
أدنى من إنفاذ حقوق الملكية والمزيد من الفساد. (3) قد يكون هناك "غداء مجاني" بحيث يمكن على
مدى معين تقليل الفساد وزيادة الاستثمار وتحقيق توزيع أفضل للمواهب في نفس الوقت.

- دراسة (1995) Mauro بعنوان Corruption and growth تحلل هذه الورقة مجموعة بيانات تتكون من مؤشرات ذاتية للفساد ، البيروقراطية ، وكفاءة النظام القضائي ، وفئات متنوعة من الاستقرار السياسي لشريحة من البلدان. يلاحظ أن الفساد يخفض من الاستثمار، وبدوره هذا الأخير يبطئ من النمو الاقتصادي. النتائج مهمة لمراقبة الداخلية عن طريق استخدام مؤشر التنوع العرقي كأداة، كما تشير النتائج الى أن الدول الفقيرة تميل إلى التعسف والبيروقراطية البطيئة و عدم الاستقرار السياسي.
 - دراسة (2016) Amorim et al بعنوان Governance and Growth العلاقة الديناميكية بين النمو الاقتصادي والعديد من معايير جودة الحوكمة عبر عينة واسعة من البلدان باستخدام السلاسل الزمنية والمقطعية لبيانات بانل للفترة 1996-2014 تشير النتائج أن المتغيرات التفسيرية لها تأثير إيجابي كبير على النمو الاقتصادي للمدة تتجاوز العشر سنوات، وأن نسبة 33٪ من التباين في الناتج المحلي الإجمالي يمكن تفسيره بالتغيرات في الحوكمة .
- أفادت معظم الدراسات التي عرضناها أن كل المتغيرات التفسيرية من الانفتاح التجاري ، الاستثمار الأجنبي المباشر والحوكمة لها تأثير إيجابي على النمو الاقتصادي في الدول الناشئة.

3. دراسة تحليلية لمتغيرات الدراسة

استنادا الى أغلب الدراسات التجريبية والتطبيقية التي تعتمد في تحليلها على منهجية الاقتصاد القياسي تستخدم الدراسة والأساليب القياسية للتقدير على مدى صحة النتائج النظرية ومقارنتها بالنتائج العملية، قمنا بتطبيق نموذج بانل والمسمى كذلك بمعطيات السلة في التقدير، باستخدام بيانات مجمعة بين السلاسل الزمنية والبيانات المقطعية والذي تدرس عدم التجانس الفردي لتجنب تحيز التقديرات الناتجة:

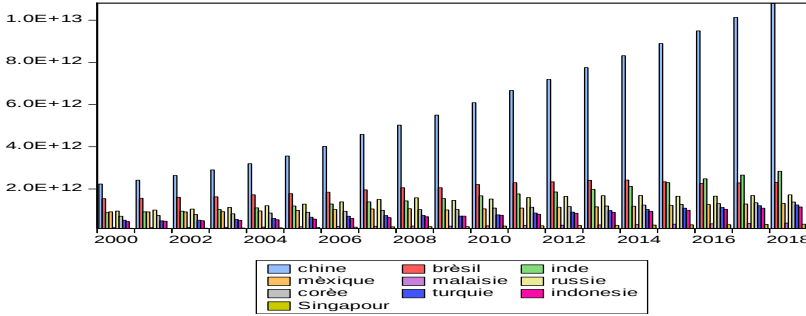
1.3 منهجية وبيانات الدراسة

الجدول 1: تحديد متغيرات الدراسة

اسم ورمز المتغير	بيانات ومصادر الدراسة
النمو الاقتصادي GDP	الناتج المحلي الإجمالي بسعر المشتري هو مجموع القيمة المضافة الإجمالية لجميع المنتجين المقيمين في الاقتصاد بالإضافة إلى جميع الضرائب على المنتجات مطروحا منها الإعانات غير المدرجة في قيمة المنتجات. يتم حسابها دون إجراء أي خصومات لاستهلاك السلع المصنعة أو فقدان القيمة أو تدهور الموارد الطبيعية. يتم تحويل المبالغ بالدولار للناتج المحلي الإجمالي من العملات المحلية باستخدام أسعار الصرف الرسمية لعام 2010. بالنسبة لبعض البلدان التي لا تمثل أسعار الصرف الرسمية أسعارًا فعلية تطبق على المعاملات بالعملة الأجنبية، يتم استخدام عامل تحويل بديل، البيانات هي بالدولار الثابت لعام 2010، البنك الدولي 2018.
الاستثمار الأجنبي المباشر، صافي التدفقات الداخلية (ميزان المدفوعات، حاليًا بالدولار الأمريكي) IDE	الاستثمار الأجنبي المباشر هو صافي العائد على الاستثمار للحصول على حصة دائمة (10٪ أو أكثر من الأسهم المصوتة) في شركة تعمل في اقتصاد غير اقتصاد المستثمر وهو مجموع حقوق الملكية، والأرباح المعاد استثمارها، ورأس المال الآخر طويل الأجل ورأس المال قصير الأجل المعترف به في ميزان المدفوعات. تظهر هذه السلسلة صافي التدفقات الداخلة (صافي تدفقات الاستثمار مطروحًا منه عمليات تصفية) للمستثمرين الأجانب في الاقتصاد القائم بالتقارير. البيانات هي بالدولار الأمريكي الثابت لعام 2010، البنك الدولي 2018.
معدل الانفتاح الاقتصادي OPE	معدل الانفتاح: مؤشر على درجة اندماج الدولة في الاقتصاد العالمي، الطريقة الأكثر شيوعًا لحسابه هي متوسط الصادرات والواردات مقسومًا على الناتج المحلي الإجمالي $(\frac{X+M}{2}/GDP)$. البيانات هي بالدولار الأمريكي الثابت لعام 2010، البنك الدولي 2018.
مراقبة الفساد CC	- استيلاء النخب على الدولة من أجل تحقيق مصالح خاصة، بما في ذلك مظاهر الفساد الصغيرة والكبيرة.
قواعد القانون RL	يمثل مدى ثقة العملاء في قواعد المجتمع والالتزام بها، ولا سيما حقوق الملكية، العقود بين المؤسسات وغيرها من العقود المشتركة وفق القانون والتنظيمات المعمول بها والقضاء المستقل في ظل السلطات الأمنية القائمة في أداء واجبها للقضاء على الجرائم بكل أشكاله.
الجودة التنظيمية RQ	يعكس تصورات قدرة الحكومة على صياغة وتنفيذ سياسات ولوائح سليمة تسمح بتشجيع وتنمية القطاع الخاص.
فعالية الحكومة GE	يظهر ذلك من خلال جودة الخدمات العامة، وجودة الخدمة المدنية ودرجة استقلاليتها عن الضغوط السياسية، وجودة صياغة السياسات وتنفيذها ومصادقية التزام الحكومة بهذه السياسات.
الاستقرار السياسي PS	يقيس احتمال عدم الاستقرار السياسي أو العنف بدوافع سياسية، بما في ذلك الإرهاب.
الصوت والمساءلة VA	يمثل قدرة مواطني الدولة على المشاركة في اختيار حكومتهم، وكذلك حرية التعبير وحرية تكوين الجمعيات ووسائل الإعلام الحرة.
مؤشرات الحوكمة العالمية (WGI): هي مقاييس إحصائية تستخدم لتوحيد البيانات المعقدة إلى رقم أو رتبة بسيطة ذات مغزى لصانعي القرار والسياسات. يميلون إلى تجاهل الخصوصية الفردية، فهي ستة أبعاد للحكم: (1) الصوت والمساءلة؛ (2) عدم الاستقرار السياسي والعنف؛ (3) فعالية الحكومة؛ (4) الجودة التنظيمية؛ (5) سيادة القانون و (6) السيطرة على الفساد. وهي تغطي 209 دولة وإقليمًا للأعوام 1996 و 1998 و 2000 و 2002 و 2004. وهي تستند إلى عدة مئات من المتغيرات الفردية التي تقيس تصورات الحوكمة، مستمدة من 37 مصدر بيانات منفصل أنشأتها 31 منظمة. نقدم تقديرات للابتعاد الستة للحوكمة لكل فترة، بالإضافة إلى هوامش الخطأ التي تغطي نطاق القيم المحتملة لكل بلد (Kaufmann et al 2005)، يتم جمع هذه البيانات من عدد من معاهد المسح ومراكز الفكر والمنظمات غير الحكومية والمنظمات الدولية وشركات القطاع الخاص، وهذه المؤشرات تتناسب عن شكل من أشكال التفكير والحكم في المجالات الاجتماعية وسميت بمبادرات الإصلاح Merry et al (2011)، تقدير الحوكمة يتراوح في المجال التالي [-2.5، 2.5]، 2.5 : أداء حوكمة قوي، - 2.5 : أداء حوكمة ضعيف.	

2.3 العلاقة بين الناتج المحلي الإجمالي والمتغيرات التفسيرية

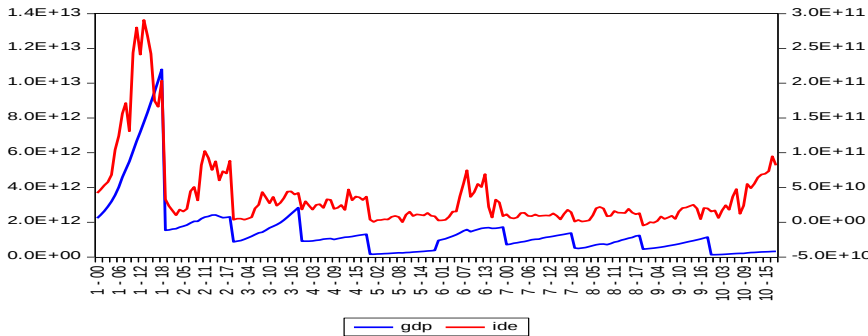
الشكل 1: تطور الناتج المحلي الإجمالي.



المصدر: من اعداد الباحثين بالاعتماد على مخرجات Eviews.9.

من خلال المنحنى يشهد الناتج المحلي الإجمالي عدة تغيرات ، حيث نلاحظ أنه أخذ أعلى قيمة (قصوى) بالنسبة للصين في سنة 2018 بمقدار $10^{12} * 10,79$ بالدولار الأمريكي الثابت لعام 2010 حيث يتجاوز الستين أضعاف بالنسبة الدول التي تأخذ أدنى قيم ماليزيا وسنغافورة 16,25 $10^{10} *$ ، $13,48 * 10^{10}$ في سنة 2000، 2001 على التوالي وأن القيمة الدنيا للصين تتقارب مع أكبر ثاني قيمة لدولة الهند .

الشكل 2: تطور الاستثمار الأجنبي المباشر .



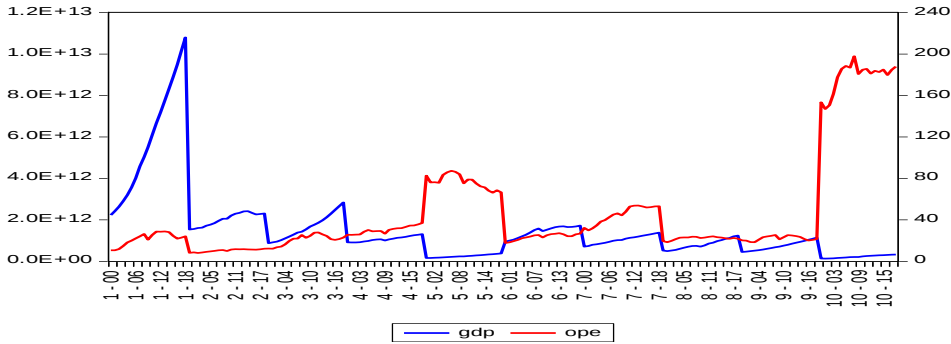
المصدر: من اعداد الباحثين بالاعتماد على مخرجات Eviews.9

ملاحظة : على محور الفواصل تشير الأرقام الى :

- 1-00 : 1 يمثل دولة الصين ، 00 يمثل السنة 2000 ، 06 يمثل سنة 2006 الى الخ.....
- 2 : يمثل البرازيل ، 3 : الهند ، 4 : المكسيك ، 5 : ماليزيا ، 6 : روسيا ، 7 : جمهورية كوريا ،
- 8 : تركيا ، 9 : إندونيسيا ، 10 : سنغافورة على الترتيب .

نلاحظ من خلال الشكل 02 أن الاستثمار الأجنبي المباشر يأخذ أعلى قيمة في دولة الصين في سنة 2013 بمقدار $10^{10} * 29,09$ ويرافقه الناتج المحلي الإجمالي في نفس الاتجاه، ونجد أدنى قيم لكل من الدول إندونيسيا، ماليزيا، تركيا، روسيا في السنوات 2000، 2009، 2000، 2000، على الترتيب.

الشكل 3: تطور الانفتاح التجاري.

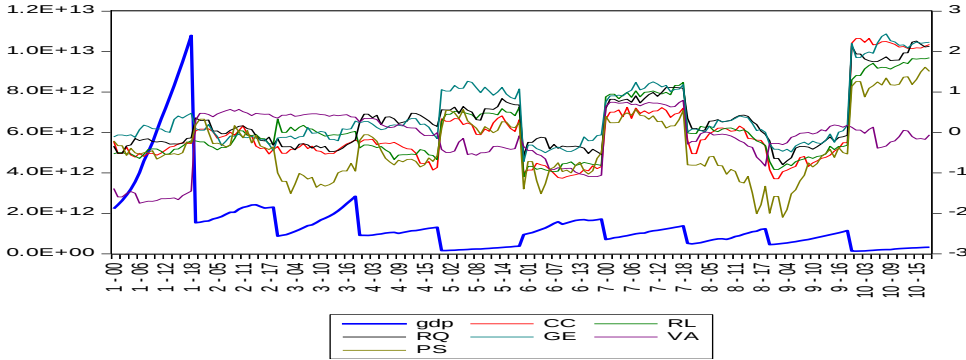


المصدر: من اعداد الباحثين بالاعتماد على مخرجات Eviews.9

من خلال الشكل أعلاه نشاهد أن الانفتاح التجاري يأخذ أعلى نسب بالنسبة لدولة سنغافورة وخاصة في سنة 2008 بنسبة 197,83% ثم تأتي بعدها ماليزيا ، كوريا الجنوبية بنسب 87,36% ، 53,79 % في السنوات 2008 ، 2013 على الترتيب ، الا أن الناتج المحلي الإجمالي كان في أقصى انخفاض مقارنة مع الدول الأخرى وكذلك بالنسبة لدولة ماليزيا ، وأدنى معدل للانفتاح التجاري كانت للبرازيل

والصين وروسيا ، تركيا ، إندونيسيا بنسبة % 8,13 ، % 10,67 ، % 17,78 ، % 18,46 ،
% 18,43 في السنوات 2002 ، 2001 ، 2000 ، 2001 ، 2003 على التوالي .

الشكل 4: تطور متغيرات الحوكمة العالمية



المصدر: من اعداد الباحثين بالاعتماد على مخرجات Eviews.9

بالرغم من مؤشرات الحوكمة العالمية لدولة سنغافورة تمتاز بأداء قوي ماعدا متغير الصوت والمساءلة أدائه متوسط بالنسبة للدول الأخرى الا أن الناتج المحلي الإجمالي منخفض وهذا راجع لاعتبارات أخرى ثم تأتي بعد ذلك كوريا الجنوبية وماليزيا وأن متغير فعالية الحكومة لدى الدولتين يتمتع بأداء فعال من حيث جودة الخدمات العامة و تنفيذ السياسات الدولة الا ان الناتج المحلي الإجمالي في كوريا الجنوبية تأثر أكثر من ماليزيا ، ونلاحظ كذلك أن مؤشر الاستقرار السياسي في كل من الدول تركيا ، إندونيسيا ، روسيا ، الهند والمكسيك منخفض ، فيما يخص الصين الناتج المحلي الإجمالي مرتفع وأن مؤشرات الحوكمة العالمية أداء متوسط ماعدا متغير الصوت والمساءلة منخفض .

4. تقدير النموذج

تمت الدراسة القياسية بأخذ مجموعة من الدول الناشئة والمتمثلة في الصين، الهند، البرازيل، ماليزيا، إندونيسيا، المكسيك، روسيا، تركيا، كوريا، سنغافورة خلال الفترة الممتدة من 2000 إلى غاية 2018.

1.4 صياغة النموذج القياسي

بعد تحديد متغيرات الدراسة والإشارة للمتغير التابع GDP والمتغيرات المتبقية متغيرات مفسرة، نقوم ببناء النموذج بالشكل التالي:

$$GDP = f(IDE, OPE, CC, RL, RQ, GE, PS, VA)$$

وباستخدام أسلوب الانحدار المتعدد الخطي في تقدير معلمات النموذج القياسي ستكون الصيغة

الخطية للنماذج كالتالي:

$$GDP_{it} = B_0 + B_1 IDE_{it} + B_2 OPE_{it} + B_3 CC_{it} + B_4 RL_{it} + B_5 RQ_{it} + B_6 GE_{it} + B_7 PS_{it} + B_8 VA_{it} + \mu_i.$$

حيث أن t : تعبر عن الزمن.

$B_0, B_1, \dots, B_8$ تمثل معلمات النموذج ، μ_i : حد الخطأ.

2.4 الإحصاء الوصفي لمتغيرات الدراسة

في البداية نقوم بإجراء مجموعة من الاختبارات الإحصائية على المتغيرات التفسيرية الممثلة في نموذج

الدراسة ولعينة مكونة من 10 دول ناشئة، وهذا ما يوضحه الجدول الموالي:

الجدول 2: الإحصاء الوصفي للمتغيرات التفسيرية.

	GDP	IDE	OPEN	CC	
Mean	1.52E+12	3.80E+10	45.18175	-0.024500	
Median	1.05E+12	1.96E+10	25.22360	-0.248587	
Maximum	1.08E+13	2.91E+11	197.8336	2.325580	
Minimum	1.35E+11	-4.55E+09	8.133296	-1.144040	
Std. Dev.	1.79E+12	5.33E+10	48.25091	0.856136	
Skewness	3.126933	2.869155	2.108487	1.509202	
Kurtosis	13.63279	11.68815	6.269397	4.800095	
Jarque-Bera	1204.656	858.2630	225.4020	97.77958	
Probability	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	
Sum	2.88E+14	7.22E+12	8584.533	-4.655056	
Sum Sq. Dev.	6.07E+26	5.37E+23	440020.3	138.5312	
Observations	190	190	190	190	
	RL	RQ	GE	PS	VA
Mean	0.052196	0.274351	0.399508	-0.348664	-0.145379
Median	-0.085437	0.125958	0.093942	-0.500592	-0.035523
Maximum	1.844891	2.260543	2.436975	1.615338	0.796060
Minimum	-1.097559	-0.795902	-0.720003	-2.094643	-1.748970
Std. Dev.	0.751724	0.710813	0.758942	0.792603	0.664128
Skewness	0.853452	1.148160	1.139234	0.448598	-0.851181
Kurtosis	2.804806	3.703292	3.375106	2.812699	2.982603
Jarque-Bera	23.36701	45.66097	42.21262	6.650336	22.94517
Probability	0.000008	0.000000	0.000000	0.035966	0.000010
Sum	9.917200	52.12663	75.90661	-66.24607	-27.62207
Sum Sq. Dev.	106.8018	95.49335	108.8627	118.7334	83.36137
Observations	190	190	190	190	190

المصدر: من اعداد الباحثين بالاعتماد على مخرجات Eviews.9

وفقا للجدول رقم 02 وخلال الفترة بلغ متوسط النمو الاقتصادي في العينة ما يقدر ب $1.52E+12$ بمستوى انحراف $1.79E+12$ بين البلدان وهذا ما يظهر من خلال التباين في مستويات الناتج المحلي الاجمالي، أما فيما يخص متوسط الاستثمار الأجنبي المباشر قدر ب $3.80E+10$ بين الدول بقيمة أعلى $2.91E+11$ وحد أدنى قدره $-4.55E+09$ وهذا ما يؤكد الفروقات في الاستثمار الأجنبي المباشر بين دول العينة. أما معدل الانفتاح التجاري تظهر له أعلى قيمة قدرت 197.83 وكان ذلك في دولة سنغافورة مما يبين درجة انفتاحها الاقتصادي وحد ادنى 8.13 وكان ذلك في دولة البرازيل بمستوى انحراف 48.25076 ، كما نجد الاختلافات النسبية بين المتغيرات الحوكمة في دول العينة .

3.4 الارتباط بين المتغيرات

يسمح اختبار فحص مصفوفة الارتباط بين المتغيرات التفسيرية بتحديد أزواج الارتباط الممكنة بين هذه المتغيرات، وبالتالي التأكد من خلو النموذج من أهم المشاكل التي يمكن أن تحدث عند تقدير نموذج بيانات البانل، بحيث أن معاملات الارتباط المتعددة تكون ذات صلة بالانحدار الخاص بكل متغير مستقل بالنسبة لباقي المتغيرات التفسيرية والتي يتم حسابها عن طريق استخدام البرامج المختلفة للاقتصاد القياسي . وبعد الاعتماد على برنامج Eviews 9 تحصلنا على الجدول 03:

الجدول 3: مصفوفة الارتباط.

	GDP	IDE	OPEN	CC	RL	RQ	GE	PS	VA
GDP	1								
IDE	0.87 0.00	1							
OPE	-0.32 0.00	-0.04 0.62	1						
CC	-0.28 0.00	-0.05 0.46	0.89 0.00	1					
RL	-0.32 0.00	-0.14 0.06	0.81 0.00	0.93 0.00	1				
RQ	-0.37 0.00	-0.13 0.06	0.87 0.00	0.94 0.00	0.90 0.00	1			
GE	-0.27 0.00	-0.06 0.43	0.91 0.00	0.94 0.00	0.93 0.00	0.94 0.00	1		
PS	-0.17 0.02	0.04 0.54	0.78 0.00	0.85 0.00	0.81 0.00	0.86 0.00	0.86 0.00	1	
VA	-0.53 0.00	-0.56 0.00	0.02 0.82	0.25 0.00	0.36 0.00	0.27 0.00	0.15 0.04	0.17 0.02	1

المصدر: من اعداد الباحثين بالاعتماد على مخرجات Eviews.9

من خلال هذا الجدول نلاحظ بأن مصفوفة الارتباط تبين النتائج التالية:

- وجود علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين متغيرين هما: النمو الاقتصادي مع الاستثمار الأجنبي المباشر، بحيث قدر معامل الارتباط بينهما ب 87 %.
- كما يرتبط سلبا مع كل من الانفتاح التجاري، الاستقرار السياسي، فعالية الحكومة، مراقبة الفساد، قواعد القانون، الجودة التنظيمية و ارتباط سلبى يفوق 50 % بالنسبة للمتغير الصوت والمساءلة، كما أن المتغيرات التفسيرية كلها معنوية إحصائيا وتقدر معاملات ارتباطها ب 0,27 , 0,17 , 0,53 , 0,32 , 0,28 , 0,32 , 0,37 , على الترتيب .
- ارتباط سلبى ضعيف بين المتغير الاستثمار الأجنبي المباشر كل من المتغيرات التفسيرية ماعدا متغير الصوت والمساءلة يتجاوز 50%.

- وجود ارتباط قوي بين الانفتاح التجاري وكل المتغيرات التفسيرية الأخرى ماعدا الصوت والمساءلة ارتباط ضعيف .

5. نتائج تقدير النموذج

لتوضيح طبيعة العلاقة بين النمو الاقتصادي والمتغيرات التفسيرية فقد استخدمنا منهج بيانات السلاسل الزمنية والمقطعية وذلك بتطبيق ثلاث نماذج: نموذج الانحدار التجميعي، نموذج الآثار الثابتة ونموذج الآثار العشوائية والموضح في الجدول التالي:

الجدول 3: نتائج تقدير نماذج التأثيرات الثابتة والتأثيرات العشوائية.

Number of obs : 190, Number of group : 10 , The time length : 2000-2018 US constants de 2010.\$Dependent Variable (GDP), The unit (GDP):			
Independent Variables	pooled Regression	Fixed Effects	Random Effects
IDE	26.058 (22.297)***	20.561 (12.859)***	26.058 (24.352)***
OPE	-2.44e+10 (-8.774)***	-1.96e+10 (-2.229)**	-2.44e+10 (-9.583)***
CC	7.66e+11 (3.458)***	1.46e+11 (0.385)	7.66e+11 (3.776)***
RL	-4.18e+11 (-1.689)*	1.07e+11 (0.221)	-4.18e+11 (-1.845)*
RQ	-1.24e+12 (-4.986)***	-9.94e+11 (-2.635)*	-1.24e+12 (-5.445)***
GE	1.64e+12 (5.111)***	2.60e+12 (5.796)***	1.64e+12 (5.582)***
PS	-6.65e+10 (-0.519)	-4.81e+11 (-2.355)**	-6.65e+10 (-0.567)
VA	-1.91e+11 (-1.553)	5.64e+11 (1.459)	-1.91e+11 (-1.696)*
C	1.30e+12 (7.862)***	7.65e+11 (2.138)**	1.30e+12 (8.586)***
Multiple R2	R- 0.8761 squared = & Adjusted R2 = 0.8706	R- 0.9013 squared = & Adjusted R2 =0.8915	R-squared = 0.8861 & Adjusted R2 = 0.8706
F-Statistics	160.05	92.42	160.05
P-value	0.000	0.000	0.000

*, **, *** : تمثل القيمة الإحصائية ل t-Statistic يعني أن المعلمة معنوية سواء عند المستوى 10 % أو 5 % أو 1 % على الترتيب .

المصدر: من اعداد الباحثين بالاعتماد على مخرجات Eviews.9

للتأكد من النموذج المناسب قمنا باختبار Hausman(1978) وذلك لتقييم الخيار بين نموذج الأثر الثابت أو العشوائي ومعرفة التأثيرات المستخدمة لمعلمة الحد الثابت ، اذا كانت متغيرة وتمتيزه بين الدول فهي تتبع نموذج الاثار الثابتة أما اذا كانت ثابتة فهو تعتبر ضمن عنصر حد الخطأ العشوائي في هذه الحالة نكون في نموذج الأثار العشوائية .

اختبار Hausman :

الفرضيات : H_0 : نموذج التأثيرات العشوائية ملائم .

- H_1 : نموذج التأثيرات الثابتة ملائم .

الذي يوضحه الجدول التالي :

Probability	Chi-Sq. Statistic
0.0000	43.316

استنادا على نتائج الجدول فقد تبين نتائج اختبار Hausman ارتفاع القيمة الإحصائية Chi-Sq. Statistic بقيمة 43.316 عن القيمة الجدولية عند درجة حرية 8 ومستوى معنوية 95 % والتي تقدر قيمتها ب 15.51 كما أن $\text{Prob}(F\text{-statistic})$ أصغر من 5 % ومنه يتم رفض الفرضية العدمية وتقبل الفرضية البديلة القائلة إن نموذج التأثيرات الثابتة هو الملائم.

5-1 تحليل معلمات النموذج باستخدام نموذج التأثيرات الثابتة

ويتم ذلك باستخدام طريقة المربعات الصغرى بالاعتماد على برنامج Eviews 9 والجدول التالي يوضح:

Number of obs : 190, Number of group : 10 , The time length : 2000-2018 Dependent Variable(GDP) , The unit (GDP) : \$ US constants de 2010.				
Independent Variables	Fixed Effects	Country	Fixed Effects cross	Ratio (%)
IDE	20.56141 (12.859)***	Chine	2.44E+12	2.19
OPE	-1.96e+10 (-2.229)**	Brésil	4.36E+11	1.13
CC	1.46e+11 (0.385)	Inde	-1.89E+11	-0.60
RL	1.07e+11 (0.221)	Mexique	-1.93E+10	-0.09
RQ	-9.94e+11 (-2.635)*	Malaisie	-1.05E+12	-21.68
GE	2.60e+12 (5.796)***	F. de Russie	1.34E+12	4.89
PS	-4.81e+11 (-2.355)**	Corée, Rép	-1.31E+12	-6.57
VA	5.64e+11 (1.459)	Turquie	-3.52E+11	-2.28
C	7.65e+11 (2.138)**	Indonésie	1.50E+11	1.06
Multiple R2	R- 0.9013 squared= & Adjusted R2 = 0.8915	Singapour	-1.44E+12	-33.60
F- Statistics	92.42			
P-value	0.000			

*** ، ** ، * : تمثل القيمة الإحصائية ل t-Statistic يعني أن المعلمة معنوية سواء عند

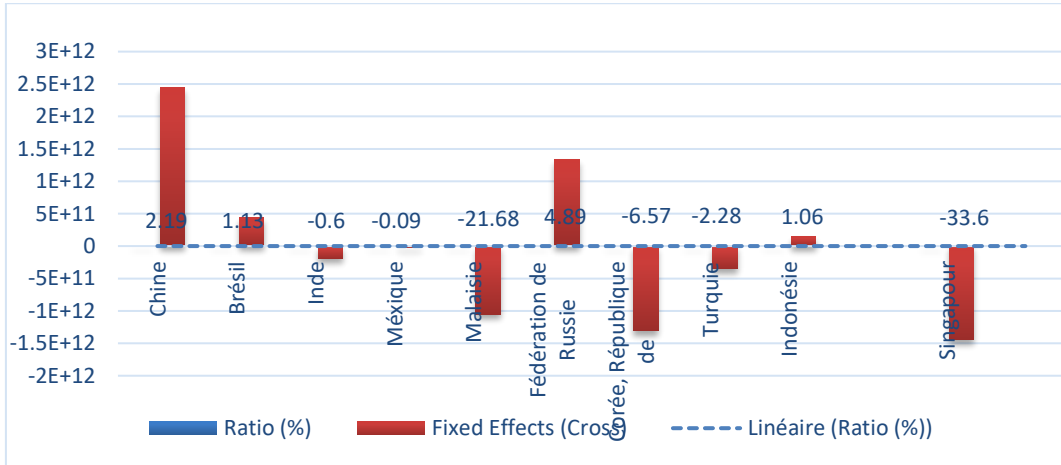
المستوى 10 % أو 5 % أو 1 % على الترتيب .

انطلاقاً من النتائج المبينة في الجدول يمكن القول بأن العلاقة بين المتغير التابع والمتغيرات التفسيرية

قوية جداً وذلك من خلال معامل الارتباط حيث يقدر ب 90,13 % ، كما نلاحظ معنوية النموذج من

خلال F-Statistics ، بالإضافة إلى أن أغلبية معلمات المتغيرات التفسيرية معنوية ماعدا مراقبة الفساد وقواعد القانون و الصوت والمساءلة وبالتالي يمكن التعبير عن نتائج الدراسة كالآتي :

الشكل 5: التأثيرات الثابتة



المصدر: من اعداد الباحثين بالاعتماد على مخرجات Excel

يتضح من خلال الشكل أعلاه أن الصين لديها أثر فردي مرتفع بالنسبة للدول الأخرى ثم تليها بعد ذلك روسيا البرازيل و أند ونسيا أما بقية الدول فهو أثر فردي سلبي الجمهورية الكورية، سنغافورة ، ماليزيا ، الهند و تركيا والمكسيك .

- عند مستوى 5 %، المتغير الاستثمار الأجنبي المباشر إيجابي ومعنوي احصائيا ،أي هناك علاقة طردية بين النمو الاقتصادي والاستثمار الأجنبي المباشر ، وهذه النتيجة متوافقة مع النظرية الاقتصادية وهي تؤيد دراسات عديدة ومنها دراسة (Borensztein et al 1998) التي تحث على أن الاستثمار الأجنبي المباشر يساهم أكثر من الاستثمار المحلي في زيادة النمو الاقتصادي في ظل تكنولوجيا في البلد المضيف وكذلك دراسة (Fan et Yu Hao 2020) تتوافق معها .

- العلاقة بين الانفتاح التجاري والنمو الاقتصادي علاقة عكسية والمعامل معنوي احصائيا عند 5 %، وهذا لا يتوافق مع النظرية الاقتصادية ويدل على أن معدل نمو الصادرات غير مستقر وهذا ما أكدته (1994) Guillaumont et al وكذلك (2003) Yanikkaya يشير إلى وجود علاقة قوية وسلبية بين الحواجز التجارية والنمو ، أو يرجع الى عوامل أخرى بحيث أنه عندما يزداد الانفتاح التجاري ب 1% ينخفض الناتج المحلي الإجمالي ب $10e+1.96-$.
- يرتبط كل من متغير مراقبة الفساد ، قواعد القانون ، فعالية الحكومة و الصوت والمساءلة ارتباطا إيجابيا مع النمو الاقتصادي ، أما الجودة التنظيمية و الاستقرار السياسي يرتبطان ارتباطا سلبيا مع النمو الاقتصادي ، كل المتغيرات التفسيرية ذات دلالة إحصائية عند مستوى 5% ماعدا متغير مراقبة الفساد وقواعد القانون، فيما يخص مراقبة الفساد لم تتفق الدراسات على رأي واحد ،يرى البعض أنه إيجابي ووصفوه بمادة التشحيم في تحسين العمليات الاقتصادية وسرعة إنجازها (2016) Huang ، في حين البعض الآخر يرى أنه سلبى بحيث يعتبر الفساد حاجز للأنشطة الجديدة المبتكرة من خلال الحصول على التراخيص والاعتمادات وغيرها اللازمة لتجسيد استثماراتهم على أرض الواقع في ظل الطلب المتزايد، فهم يتعرضون الى ارغام الى دفع رشاي بالإضافة الى أنهم مدينون بقروض بنكية
- Anoruo et al (2005), Mo P H (2001), Mauro (2004), Cieslik et al (2018) أما بتطبيق قواعد القانون من خلال احترام عقود الملكية ، والسيطرة المضمونة على الممتلكات وغيرها من العقود بين المؤسسات وفق القانون والتنظيمات المعمول بها في ظل الديمقراطية تعزز النمو الاقتصادي وأن فعالية الحكومة ودور المؤسسات تشكل التفاعلات البشرية تؤدي الى الحوكمة الرشيدة (1990) North ، وأن عدم الاستقرار السياسي يقلل من الحوافز للإدخار والاستثمار وبالتالي يقلل النمو (1994) Alesina et al .ومن جهة أخرى عند (1996) Barro لم يعد الاستقرار السياسي يؤثر بشكل ملحوظ على النمو في ظل احترام حقوق الملكية بالاعتماد على سيادة القانون .

6. الخاتمة

ان الهدف من هذه المقالة هو دراسة مدى مساهمة سياسة الانفتاح التجاري وجذب الاستثمار الأجنبي المباشر والحوكمة في النمو الاقتصادي لعينة من دول ناشئة خلال الفترة 2000-2018 باستعمال تقنية بيانات بانل. تشير النتائج المحصل عليها الى أن الانفتاح التجاري له أثر سلبي مع النمو الاقتصادي وهذا يتعارض مع النظرية الاقتصادية وقد يرجع ذلك الى عدم الاستقرار السياسي والجودة التنظيمية اللذان يرتبطان بعلاقة عكسية مع النمو الاقتصادي أو الى الحواجز التجارية.

أما الاستثمار الأجنبي المباشر له أثر إيجابي مع النمو الاقتصادي، أما فيما يخص مؤشرات الحوكمة نجد أن كل من مراقبة الفساد، قواعد القانون، فعالية الحكومة والصوت والمساءلة لهم تأثيرات إيجابية.

توصي الدراسة الى استعمال نماذج ديناميكية أكثر دقة وتوسيع العينة.

7. قائمة المراجع

- Acemoglu, D, et T Verdier,. «Property rights, corruption and the allocation of talent: a general equilibrium approach.» *The economic journal*, 108(450), 1998: 1381-1403.
- Alesina,, A, et R Perotti . «The political economy of growth: a critical survey of the recent literature.» *The World Bank Economic Review*, 8(3), 1994: 351-371.
- Amorim, G., & Da Silva, M. E. A, et Silva. «Governance and Growth: A Panel VAR Approach.» 2016.
- Anoruo, E., Braha, H, et Braha, H. «Corruption and economic growth: the African experience.» *Journal of Sustainable Development in Africa*, 7(1), 2005: 43-55.
- Barro, R. «Democracy and growth.» *Journal of economic growth*, 1996: 1-27.

- Cieřlik, A, A, et Ł Goczek, . «Control of corruption, international investment, and economic growth–Evidence from panel data.» *World Development*, 2018: , 103, 323–335.
- Fan, Weiyang, and Yu Hao, et Yu Hao. «"An empirical research on the relationship amongst renewable energy consumption, economic growth and foreign direct investment in China.".» *Renewable Energy* 146, 2020: 598–609.
- Guillaumont, Patrick, et Patrick. «"Politique d'ouverture et croissance économique: les effets de la croissance et de l'instabilité des exportations.".» *Revue d'économie du développement* 2.1, 1994: 91–114.
- Ho, C. S. «Economic freedom, macroeconomic fundamentals and foreign direct investment in fast emerging BRICS and Malaysia.» *International Journal of Banking and Finance*, 10(1), 2020: 57–73.
- Huang, C, C. «Is corruption bad for economic growth? Evidence from Asia–Pacific countries.» *The North American Journal of Economics and Finance*, 2016: 35, 247–256.
- Ivan, Ivanov, Stanimir Kabaivanov, and Boryana Bog. "Stock market recovery from the 2008 financial crisis: The differences across Europe." *Research in International Business and Finance*, 2016: 360–374.
- Kaeck, Andreas, and Norman J Seeger. "VIX derivatives, hedging and vol-of-vol risk." *European Journal of Operational Research*, 2020: 767–782.
- Kaufmann, Daniel, Aart Kraay, and Massimo Mastruzzi, et Massimo Mastruzzi. «Governance matters IV: governance indicators for 1996–2004.» *The World Bank*, 2005.

- Kostas, Andriosopoulos, Emilios Galariotis, and Spyros Spyrou. "Contagion, volatility persistence and volatility spill-overs: The case of energy markets during the European financial crisis." *Energy Economics*, 2017: 217-227.
- Mauro, P. «The persistence of corruption and slow economic growth.» *IMF staff papers*, 51(1), 2004: 1-18.
- Mauro, P. «Corruption and growth.» *The quarterly journal of economics*, 110(3), 1995: 681-712.
- Mercan, M., Gocer, I., Bulut, S., & Dam, M., et Dam, M. . «The effect of openness on economic growth for BRIC-T countries: Panel data analysis.» *Eurasian Journal of business and economics*, 6(11), 2013: 1-14.
- Merry, Sally Engle, and John M. Conley, et John M. Conley. «"Measuring the world: Indicators, human rights, and global governance.".» *Current anthropology* 52.S3, 2011: 000-000.
- Mo P H. «Corruption and economic growth.» *Journal of comparative economics*, 29(1), 2001: 66-79.
- North, , D. C. «Institutions, transaction costs and economic growth. Economic inquiry.» *Economic inquiry*, 25(3), 1987: 419-428.
- North, Douglass. «Institutions, institutional change and economic performance.» *Cambridge university press*, 1990.
- Quaye, Isaac , Yinping Mu, Braimah Abudu, and Ramous Agyare. "Review of Stock Markets' Reaction to New Events: Evidence from Brexit." *Journal of Financial Risk Management*, 2016: 281-314.
- Su, D. T., Nguyen, P. C., & Christophe, S. (2019). . *Journal of International Studies* Vol, 12(3)., et Christophe. «Impact of foreign direct

investment, trade openness and economic institutions on growth in emerging countries: The case of Vietnam.» *Journal of International Studies Vol*, 2019: 12(3).

Wen-Yuan, Lin, and I-Chun Tsai. "Black swan events in China's stock markets: Intraday price behaviors on days of volatility." *International Review of Economics & Finance*, 2019: 395–411.

worldometers. *COVID-19 CORONAVIRUS PANDEMIC*. 2020. <https://www.worldometers.info/coronavirus/worldwide-graphs/> (accessed 04 27, 2020).

Zhang, K. H. «Does foreign direct investment promote economic growth? Evidence from East Asia and Latin America.» *Contemporary economic policy*, 19(2), , 2001: 175–185.

8. ملاحق

1-POOLED REGRESSION

Dependent Variable: GDP_?

Method: Pooled Least Squares

Date: 03/27/20 Time: 21:32

Sample: 2000 2018

Included observations: 19

Cross-sections included: 10

Total pool (balanced) observations: 190

Variable	Coefficient t	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1.30E+12	1.66E+11	7.862111	0.0000
IDE_?	26.05846	1.168677	22.29741	0.0000
OPEN_?	-2.44E+10	2.78E+09	-8.774978	0.0000
CC_?	7.66E+11	2.22E+11	3.458167	0.0007

RL_?	-4.18E+11	2.47E+11	-1.689354	0.0929
RQ_?	-1.24E+12	2.49E+11	-4.986097	0.0000
GE_?	1.64E+12	3.21E+11	5.111736	0.0000
PS_?	-6.65E+10	1.28E+11	-0.519436	0.6041
VA_?	-1.91E+11	1.23E+11	-1.553340	0.1221
R-squared	0.876149	Mean dependent var	1.52E+12	
Adjusted R-squared	0.870675	S.D. dependent var	1.79E+12	
S.E. of regression	6.45E+11	Akaike info criterion	57.26812	
Sum squared resid	7.52E+25	Schwarz criterion	57.42192	
Log likelihood	-5431.471	Hannan-Quinn criter.	57.33042	
F-statistic	160.0536	Durbin-Watson stat	0.541106	
Prob(F-statistic)	0.000000			

2-FIXED EFFECT

Dependent Variable: GDP_?

Method: Pooled Least Squares

Date: 03/27/20 Time: 17:28

Sample: 2000 2018

Included observations: 19

Cross-sections included: 10

Total pool (balanced) observations: 190

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	7.65E+11	3.57E+11	2.138855	0.0339
IDE_?	20.56141	1.598987	12.85902	0.0000
OPEN_?	-1.96E+10	8.79E+09	-2.229738	0.0271
CC_?	1.46E+11	3.78E+11	0.385281	0.7005
RL_?	1.07E+11	4.83E+11	0.221079	0.8253
RQ_?	-9.94E+11	3.77E+11	-2.635044	0.0092
GE_?	2.60E+12	4.49E+11	5.796281	0.0000
PS_?	-4.81E+11	2.04E+11	-2.355580	0.0196
VA_?	5.64E+11	3.87E+11	1.459753	0.1462
Fixed Effects (Cross)				
01--C	2.44E+12			
02--C	4.36E+11			
03--C	-1.89E+11			

04--C	-1.93E+10
05--C	-1.05E+12
06--C	1.34E+12
07--C	-1.31E+12
08--C	-3.52E+11
09--C	1.50E+11
10--C	-1.44E+12

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.901335	Mean dependent var	1.52E+12
Adjusted R-squared	0.891584	S.D. dependent var	1.79E+12
S.E. of regression	5.90E+11	Akaike info criterion	57.13550
Sum squared resid	5.99E+25	Schwarz criterion	57.44311
Log likelihood	-5409.872	Hannan-Quinn criter.	57.26011
F-statistic	92.42830	Durbin-Watson stat	0.551919
Prob(F-statistic)	0.000000		

3- READOM EFFECT

Dependent Variable: GDP_?

Method: Pooled EGLS (Cross-section random effects)

Date: 03/27/20 Time: 17:31

Sample: 2000 2018

Included observations: 19

Cross-sections included: 10

Total pool (balanced) observations: 190

Swamy and Arora estimator of component variances

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1.30E+12	1.52E+11	8.586852	0.0000
IDE_?	26.05846	1.070039	24.35282	0.0000
OPEN_?	-2.44E+10	2.54E+09	-9.583869	0.0000
CC_?	7.66E+11	2.03E+11	3.776946	0.0002
RL_?	-4.18E+11	2.27E+11	-1.845082	0.0667
RQ_?	-1.24E+12	2.28E+11	-5.445723	0.0000
GE_?	1.64E+12	2.94E+11	5.582943	0.0000
PS_?	-6.65E+10	1.17E+11	-0.567318	0.5712
VA_?	-1.91E+11	1.13E+11	-1.696529	0.0915
Random Effects (Cross)				
01--C	0.000000			
02--C	0.000000			

03--C	0.000000
04--C	0.000000
05--C	0.000000
06--C	0.000000
07--C	0.000000
08--C	0.000000
09--C	0.000000
10--C	0.000000

Effects Specification

	S.D.	Rho
Cross-section random	0.000000	0.0000
Idiosyncratic random	5.90E+11	1.0000

Weighted Statistics

R-squared	0.876149	Mean dependent var	1.52E+12
Adjusted R-squared	0.870675	S.D. dependent var	1.79E+12
S.E. of regression	6.45E+11	Sum squared resid	7.52E+25
F-statistic	160.0536	Durbin-Watson stat	0.541106
Prob(F-statistic)	0.000000		

Unweighted Statistics

R-squared	0.876149	Mean dependent var	1.52E+12
Sum squared resid	7.52E+25	Durbin-Watson stat	0.541106

4-TEST HAUSMAN

Correlated Random Effects - Hausman Test

Pool: BASED

Test cross-section random effects

Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random	43.316402	8	0.0000

** WARNING: estimated cross-section random effects variance is zero .

The Impact of Trade Openness, Foreign Direct Investment and Governance on Economic Growth: A Case Study of Emerging Countries during the Period 2000-2018

Tayeb Benyamina ^{1*}, Faycal Mokhtari ²

¹ University of Mascara, Mustapha Stambouli (Algeria)

tayeb.benyamina@univ-mascara.dz 

² University of Mascara, Mustapha Stambouli (Algeria)

mokhtarifaycal@gmail.com 

<i>Received: 15-05-2021</i>	<i>Accepted: 22-06-2021</i>
Abstract Both trade openness and foreign direct investment are the most important determinants of economic growth in light of an appropriate governance system. The aim of this article is to study the impact of trade openness policy and the attractiveness of foreign direct investment on economic growth in a sample of emerging countries during the period from 2000-2018. Pannell technology data relied on. The results of the assessment concluded that there is an inverse relationship between trade openness and economic growth, while foreign direct investment is a positive relationship for the sample countries. The study recommends relying on more accurate techniques such as dynamic Panel models in future studies.	Keywords: Trade openness; Foreign direct investment; Economic growth; Emerging countries. JEL Classification Codes: F43, F18, O13,F32

* Corresponding author