

## 5

---

# Eléments de bases de la théorie des ensembles flous et la théorie des jeux

F. ANNANE<sup>1</sup>

Université Mouloud Mammeri Tizi-Ouzou, Département de Maths, Faculté de sciences

**Résumé** Dans cet exposé, j'ai développé quelques éléments de bases de deux principales théories, la théorie des ensembles flous et la théorie des jeux.

**Mots clés :** Théorie des jeux, ensembles flous, formalisation des imprécisions.

### 5.1 Introduction

La théorie des ensembles flous est apparue en 1965 à Berkeley dans le laboratoire de Lotfi Zadeh. Cette théorie permet la formalisation des imprécisions dues à une connaissance globale d'un système très complexe et l'expression du comportement d'un système par des mots.

### 5.2 Ensembles flous

#### Définitions (ensemble flou) [3]

Un ensemble flou (ou sous-ensemble flou)  $F$  dans un ensemble  $\Omega$  est défini par la donnée d'une application :

$$\mu_F : \Omega \rightarrow [0, 1]$$

ou  $\forall \omega \in \Omega, \mu_F(\omega)$  s'interprète comme le degré d'appartenance de  $\omega$  à  $F$ .

Le  $\sup \{\mu_F(\omega) / \omega \in \Omega\}$  est appelé la hauteur de  $F$  et on dira que  $F$  est normalisée si et seulement si

$$\{\mu_F(\omega) / \omega \in \Omega\} = 1.$$

On peut représenter  $F$  à l'aide d'ensembles classiques grâce à la définition suivante des  $\alpha$  - coupes  $F$  (ou coupes de niveau  $\alpha$ ) de l'ensemble flou  $F$ .

**Définition :** Pour tout ensemble flou  $F$  sur  $\Omega$ , on peut définir ses  $\alpha$  - coupes (resp. strictes)  $F_\alpha = \{\omega \in \Omega / \mu_F(\omega) \geq \alpha\}$ , (resp.  $F_\alpha = \{\omega \in \Omega / \mu_F(\omega) > \alpha\}$ )

Le support de  $F$  ( $S(F)$ ) dans  $\Omega$  est l' $\alpha$ -coupe stricte de niveau 0 :  $S(F) = \{\omega \in \Omega / \mu_F(\omega) > 0\}$  et le noyau de  $F$  ( $F$ ) l' $\alpha$ -coupe de niveau 1 :  $F = \{\omega \in \Omega / \mu_F(\omega) = 1\}$ .  
 $\forall \alpha, \beta \in [0, 1] \alpha \leq \beta \implies F_\alpha \subseteq F_\beta$  et  $\forall \omega \in \Omega, \mu_F(\omega) = \sup \{\alpha \in [0, 1] / \omega \in F_\alpha\}$ .

Ce qui fournit immédiatement les correspondances floues des opérations ensemblistes usuelles :

**Propriété :** Soient  $F$  et  $G$  deux ensembles flous dans  $\Omega$  définis respectivement par leurs fonctions d'appartenance  $\mu_F$  et  $\mu_G$  :

$$(\text{inclusion}) : F \subseteq G \iff \forall \omega \in \Omega, \mu_F(\omega) \leq \mu_G(\omega)$$

$$(\text{égalité}) : F = G \iff \forall \omega \in \Omega, \mu_F(\omega) = \mu_G(\omega)$$

$$(\text{complémentation}) : C_\Omega^F \iff \forall \omega \in \Omega, \mu_{C_\Omega^F}(\omega) = (1 - \mu_F(\omega))$$

$$(\text{union}) : F \cup G \iff \forall \omega \in \Omega, \mu_{F \cup G}(\omega) = \max(\mu_F(\omega), \mu_G(\omega))$$

$$(\text{intersection}) : F \cap G \iff \forall \omega \in \Omega, \mu_{F \cap G}(\omega) = \min(\mu_F(\omega), \mu_G(\omega)).$$

## Définitions générales

**Quantité flou** :  $F = (IR, \mu_F(\cdot))$

· **Intervalle floue** : (généralisé la notion d'intervalle) est la quantité floue convexe  $\iff \mu_F(\cdot)$  est quasi-concave.

· **Intervalle fermé** : (est généralisé par des intervalles flous dont est  $\mu_F(\cdot)$  est S.C.S  $\iff$  les  $\alpha$ -coupes sont des intervalles fermés.

· **Les compacts de IR** : (fermés, bornés) sont généralisés par les quantités flous S.C.S à support compact. (les  $\alpha$ -coupes sont des fermés bornés)

· **Nombre flou** : un intervalle S.C.S à support compact et de valeur modale unique.

· **Exemple** : M est un nombre flou de valeur modale m : M est une représentation possible de "environ m" .

## 5.3 Eléments de base de la théorie des jeux

### 5.3.1 Introduction :

La théorie des jeux est une théorie mathématique, qui traite les situations de conflits ; Son propos est l'étude de toute situation ou des individus font des choix en interaction. [1, 2]

Un jeu est la donnée de :  $I = \{1, \dots, n\}$  ensemble des joueurs ;  $X = \prod_{i \in I} X_i$  ensemble des issues du jeu ;  $X_i$  ensemble des stratégies du i-ème joueur ;  $x_i$  : une stratégie du i-ème

joueur ;  $x = (x_1, \dots, x_i, \dots, x_n)$  : une issue du jeu ;  $f(x) = (f_1(x), \dots, f_i(x), \dots, f_n(x))$  : vecteur des fonctions gain des  $n$ -joueurs.

Donc : un jeu est représenté (forme normale) par le modèle :

$$\langle I, X, f(x) \rangle$$

**Classification des jeux** : Avant de passer à la classification des jeux, certaines définitions sont nécessaires :

**Coalition** : est un sous-ensemble de joueurs qui concluent un certain accord.

**Les paiements latéraux** : sont les gains que peuvent recevoir des joueurs (des autres) autre que ceux représentés par leurs fonctions gain.

**Un accord est dit contraignant** : si son application est garantie (ex : par une justice ou un état).

On retrouve plusieurs classification des jeux :

**1- Selon le nombre de coups** : Jeu à un coup (sous forme normale) ; jeu à plusieurs coups (sous forme extensive).

**2- Selon les relations entre les joueurs** : Coopératif ; non coopératif . Cette classe de jeu est répartie en deux cas : Jeux avec paiement latéraux : se traite avec l'aide des fonctions caractéristiques, jeux sans paiement latéraux. Dans notre exposé, on considère que les jeux coopératifs sans paiement latéraux.

**3- Selon l'information que possèdent les joueurs sur les données du jeu** : Complète ou incomplète.

### 5.3.2 Concepts de solution des jeux

#### Jeux non coopératifs

Nous décrivons le comportement non coopératif par :

Si les adversaires  $(I - i)$  du  $i^{\text{ème}}$  joueur mettent en oeuvre la stratégie  $x_{I-i}$ , le  $i^{\text{ème}}$  joueur choisira

$$x_i \in X_i, \text{ qui maximise la fonction : } t_i \longrightarrow f_i(x//t_i).$$

*Règles du jeu non coopératif*

1. Les joueurs sont rationnels ; 2. Chacun des joueurs connaît l'ensembles des stratégies et la fonction gain des

autres joueurs, en plus des siens propres ; 3. Les paiement latéraux sont interdits ; 4. Pas d'accord contraignant entre les joueurs.

*Equilibre de Nash*

**Définition** : Une issue  $\bar{x} = (\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_n) \in X$  de  $(J_1)$  est un équilibre de Nash, si elle vérifie :

$$\forall i \in I, \forall x_i \in X_i, f_i(\bar{x}/x_i) \leq f_i(\bar{x}).$$

**Jeux coopératifs****Règles d'un jeu coopératif**

Les conditions (1)- 3) sont les mêmes que celles du cas non coopératifs, la 4<sup>ème</sup> condition sera : les joueurs sont autorisés à conclure des accords contraignants (ce qui exprime la coopération des joueurs).

On va citer une solution :

**Le Z-équilibre** :  $x^\circ$  est dit Z-équilibre si :

1-  $x^\circ$  est pareto optimal  $\forall x \in X$ , le système d'inégalité  $f_i(x^\circ) \leq f_i(x), \forall i = \overline{1, m}$ , avec au moins l'une qui est stricte est impossible.

2-  $\forall i \in I, \forall x \in X, \exists x_{I-i} \in X_{I-i}$  telle que  $f_i(x_i, x_{I-i}) \leq f_i(x^\circ)$ .

**Références**

1. Nash J.F. (1951) *Noncooperative Games*-Annls. Math.,54, pp, 286-295.
2. Von Neumann, J. and O. Morgenstern, *Theory of Games and Economic Behavior*, Princeton (Princeton University Press), 1944, 1947.
3. Zadeh, L.A. "Fuzzy sets", Information and control, 8, 338-353, 1965.