

تحديات ومواقف من حياة مولود قاسم (القسم الثاني)

* أ. محمد فارح

نماذج من أحاديث صحافية أجريتها معه

ولقد سبق لي أن أجريت أحاديث صحافية مع المرحوم مولود قاسم، ونشرتها في جريدة "الشعب" ثم أعاد نشرها في مجلة الصالة، ومنها حديثان أحدهما سنة 1975، وثانيهما سنة 1976، وارتآيت في هذا الملتقى : "أي ملتقى مولود قاسم"، أن أقدم نماذج من تلك الأحاديث، وهذا نصها :

الأصالة ليست التقوّع ولا التفرّق¹ !

السؤال : هل ممكن طول الاستعداد من تذليل الصعوبات والتغلب عليها، وتلبية طلبات الراغبين والراغبات في المشاركة .

* عضو المجلس الإسلامي الأعلى.

1. استحوذ نشر بجريدة الشعب عدد 3601 بتاريخ 10 جويلية 1975، قبل الملتقى الناسع للتفكير الإسلامي في تلمسان.

الجواب : نستطيع أن نقول أن الظروف المادية التي ينعقد فيها الملتقى التاسع للفكر الإسلامي بتلمسان حسنة إلى حد كبير، وإن لم تكن كما نود، وكما تقتضيه ظروف الملتقى، وتنحصر هذه النقطة فيما يسمى بـ“هيكل الاستضافة”，التي هي : الفنادق للأساتذة، والثانويات الداخلية للطلبة، وقاعة المحاضرات للجميع.

إذا كانت الثانويات الداخلية متوفرة، والحمد لله، في تلمسان، ولا تخلق صعوبة إطلاقا، فإن العنصرين الآخرين، وهما الفنادق للأساتذة، وقاعة المحاضرات للجميع، يمكن اعتبارهما دون طموحنا. وحتى مشكل الفندق حل إلى حد كبير، لأن فندق الزيانيين الجديد على وشك الإنجاز النهائي، وسيأوي عددا كبيرا من الأساتذة، وكنا نأمل أن يتم كله لنسكن فيه الجميع، مثلما فعلنا بمناسبة الملتقى الثامن في بجاية، إذ يسمح جمعهم في مقر واحد بزيادة التعارف، وباستمرار العمل حتى بعد العشاء، وخارج أوقات العمل أيضا. وعدم إتمامه هذه السنة قد حرمنا من عنصر هام يتمثل في الأساتذة المستشرين من أوربا وأمريكا وأستراليا الذين لم نتمكن من دعوتهم هذه السنة، كما فعلنا في السنة الماضية في بجاية، وسنة 1972 بالعاصمة، بل ولم نستطع حتى إرضاء رغبات ملحة من بعض هؤلاء الأساتذة والباحثين في إسبانيا، تلك الرغبات التي عبروا عنها بالطرق الرسمية أو مباشرة، وبعضهم في القمة، والمواضيع التي عرضوها علينا على أقصى الأهمية، وفي صميم جدول الأعمال، وبالعربية. وهذا المشكل نفسه نجده قائما في وجه المشاركة الواسعة من الطلبة، حيث تقدم أكثر من ستة

آلاف طالب وطالبة من داخل البلاد وخارجها، من أستراليا حتى السويد وفنلندا، بينما أكبر قاعة في المدينة لا تسع لأكثر من ألف مقعد، وقد ضغطنا كل الضغط على ثانوية مالكة حميدو، بالتعاون مع إدارتها، لرفع هذا العدد إلى خمسة وألف مقعد "1500"، وهذا العدد يمثل أقل من ربع الطلبات.

ومن هنا فإن الوقت الطويل الذي استغرقه الإعداد، إذا كان قد أفاد في أشياء كثيرة، فإنه لم يفدي في النقطة الجوهرية المتمثلة في قاعة الاجتماعات والقندق. وكان المفروض أن ينعقد هذا الملتقى في الربع، حسبما قررناه وبدأنا تطبيقه في السنة الماضية. ولكن رغم هذا كله، هناك جانب إيجابي في هذا التأخير إلى الصيف، وهو تمكين عدد كبير من الطلبة الجامعيين من المشاركة التي حرموا منها في ملتقى "الناصرية" الذي انعقد في الربع، أي في فصل لا يتمتع فيه الطلبة الجامعيون بالعطلة التي هي من نصيب الثانويين وحدهم.

السؤال : ولما كان الإقبال على الملتقى يتزايد باستمرار، ألم يدفعكم ذلك إلى التفكير في تعيين مقر دائم من شأنه أن يستجيب لطلبات جميع الراغبين والراغبات الذين تتوفّر فيهم الشروط المطلوبة؟ ...

الجواب : نعم، قد يكون هذا المقر بالعاصمة في قصر الرياضة مثلاً، ولكن اتخاذ هذا القرار سيؤدي إلى حرمان المدن الأخرى من البلاد فياحتضان هذا الملتقى، في وقت نلاحظ فيه تنافساً واسعاً وإلحاحاً كبيراً

على انعقاده بربوعها، ونحن نرى أنه، وإن كان لهذا الملتقى امتداد إلى الداخل وحتى إلى الخارج، بفضل أجهزة الإعلام وكتاب الملتقى الذي يحتوي على كل ما يدور فيه من محاضرات ومناقشات، إلا أن عقده في هذه المدينة أو في تلك يترك فيها -لا شك- أثراً أعمق مما يتركه في غيرها. ثم إن هذا الأسلوب المتبعة يدخل أيضاً في إطار التوازن الجهوي، ويندرج في سياسة اللامركزية، وقد أعلنا هذا في آخر الملتقى السادس سنة 92 هـ - 72م، وعملاً بذلك نقلنا الملتقى إلى تizi وزو سنة 1393 هـ - 73م، ثم إلى بجاية سنة 94 هـ - 74م، ثم إلى تلمسان هذه السنة 1975. وهكذا يعقد الملتقى كل سنة في مدينة أخرى تتتوفر فيها هيكل الاستضافة والطابع التاريخي إن وجد...

السؤال : تطرح، من حين إلى آخر، أسئلة وتساؤلات عن المقاييس التي تراعونها في اختيار الشبان المشاركون، والأساتذة المدعويين، وسبق لي أن أثرت موضوعها معكم عقب الملتقى السابع، وبما أنها ما تزال مطروحة. فهلاً تفضلون بإعادتها توضيحها مرة أخرى؟

الجواب : في الواقع إن المقاييس التي نراعيها في اختيار الطلبة تنحصر في اعتبارين : ألا المستوى الثقافي الذي ينبغي أن يكون جامعياً، أو على الأقل في المستويين النهائيتين من الثانوي، وهذا المستوى نفسه هو الذي يشرط فيمن يترشحون للمشاركة من غير الطلبة، كالمعلمين والموظفين وغيرهم، والشرط الثاني هو تقديم طلب المشاركة في الأجل المحدد، والمعلن

عن طريق أجهزة الإعلام بخمسة أو ستة أشهر مقدماً. هذان المقياسان مشترطان في الطلبة ومن في حكمهم. أما بالنسبة للأساتذة فهذه المقاييس لا تقل وضوها، وهي تنحصر في شيئين : وهو أن يكون الأستاذ الحاضر جامعياً، متخصصاً أو بحاثة له تأليف أو كتابات في الموضوع هذان هما الشرطان الوحيدان اللذان نراعيهم، وعندما يتوفران في الأستاذ، فلا نسأل عن دينه ولا عن إيديولوجيته، ولا عن جنسيته أو جنسه، حيث دعونا محاضرين ومحاضرات من المذاهب الإسلامية الثمانية المعروفة وهي : المالكي، والحنفي، والشافعي، والحنبي، والشيعي، والإباضي، والزيدي، والظاهري، ومن القارات الخمس، من مختلف الأجناس، والديانات، والإيديولوجيات، واللغات، ذكورا وإناثاً، أصدقاء كانوا أو غيرهم. لأننا نرى أن ضمان نضج طلبتنا، ونشئنا عموماً، يكون بتحصينهم على أساس مقوماتنا، وأصالتنا، وأيضاً بإعطائهم فرص المقارنة والاستنتاج بأنفسهم.

السؤال : ألاحظ على نقط جدول أعمال الملتقى التاسع الازدحام والدساممة، يعجز الوقت المخصص للملتقى عن استيعابها والتعمق فيها، فما هي الاعتبارات التي اعتمدتوها في ضبط جدول الأعمال ؟ لم يكن من الأفضل التركيز على نقطة معينة ليمكن استقصاؤها من كل جوانبها ؟

الجواب : نوع الموضوعات في كل ملتقى بقصد، لأسباب أو لها : مراعاة الطلبة الذين ليست لهم اهتمامات واحدة، فلو طرحنا للنقاش الجانب الثقافي الحضاري الصرف فقط، لما اهتم الآجانب، ولكان الملتقى،

بالإضافة إلى ذلك، ينقصه بعد هام، هو الجانب الروحي الأخلاقي، ولو طرحتنا المواضيع الدينية والأخلاقية فقط، لفقد البعد الثقافي، ولما أدى الملتقى دوره كاملاً. ونفس الشيء يقال بالنسبة للأساتذة المحاضرين والمعقبين الذين اختارهم من ذوي الاختصاصات المختلفة، وببل وحتى للجمهور الذي تصله أجهزة الإعلام بهذا الملتقى والكتاب، بحيث تلاحظون أننا ندرج دائماً إلى جانب المواضيع التاريخية، والحضارية، والاجتماعية، والاقتصادية، والفكرية عموماً، مواضيع دينية، وأخلاقية، ليحصل التكامل، وليتتوفر عنصراً المادة والروح اللذان يتكون منهما الإنسان، وقد عنون أحد الكاتب الروسي المعاصرين كتاباً له بالعنوان التالي : "الإنسان لا يحيا بالخبز فقط" أي يعيش به ولكن لا يحيا.

ثم إن طبيعة جميع الندوات والملتقيات، بل وحتى المؤتمرات، لا تسفر أبداً عن استقصاء نقاط جدول الأعمال، بل هي، في أغلب الأحيان، تشير المواضيع وتطرحها للنقاش، وهيئ لها الأفكار على أن تنضج في مرحلة تالية لها. ولا شك أنكم تعلمون أنه حتى القرارات التي يتخذها رؤساء الدول في مؤتمرات كبيرة، وحتى في هيئة الأمم، لا تستقصي كل المواضيع، ولا تحل المشاكل جذريان وإنما تخلق ما يسمى بالجحود، وتترك الأفكار تتبع سيرها.

السؤال : أعتقد أن مقصد الشريعة الإسلامية من الحج، ومن الطريقة التي يؤدّي بها، واضح، فلماذا أدرجتكم في جدول الأعمال ؟

الجواب : أرى أن مقصد الشريعة الإسلامية من الحج غير واضح إطلاقا، لا في أذهان العامة فقط، بل حتى في تصورات أغلب المختصين. ودليلي على ذلك، هو أيضا دليل بعض من تحدثنا معهم في الموضوع. أثناء حج هذه السنة وبعده يتمثل بالضبط في الطريقة التي يؤدى بها هنا الحج حاليا، من فوضى عارمة، ومنافاة لمقاصد الشريعة السمحنة، كما تبدو لنا. وأكتفي بمثالين اثنين أوردهما بغاية الاختصار : الأول هو أن الحج أكبر مؤتمر إسلامي فعلا، ولكن فلتتساءل، كما تسأله الأستاذ علي الطنطاوي في حصص متتابعة عن الحج في الإذاعة السعودية هذه السنة أي سنة 1975 : "الحج أكبر مؤتمر، ولكن هل تتوفر في أغلب الحجاج شروط المؤتمرين؟" هل يتباخرون فعلا، ويتشاورون، ويتبادلون المعارف والتجارب؟ أم يتبادلون السباب والشتم، والضرب بالمناكب والمرافق، والركل بالأرجل، مما يؤدي إلى كثير من الحالات في الموت؟!

والمثال الثاني هو موضع الهدي، المقصود به أصلا إفاده المساكين والفقراء عموما، يوم أن كان عدد المتصدقين أقل من عدد المحتاجين حول منى والكعبة المشرفة. أما وقد انعكس الوضع اليوم، إذ قارب عدد الحجاج، هذه السنة مثلا المليون والنصف، بينما عدد الفقراء والمساكين في هذه الأماكن لا يكاد يذكر بالقياس إلى عدد الحجاج، وتترك الآلاف بل مئات الآلاف من الحيوانات المذبوحة للشمس والرمل وتنعفن، وتذهب أموال الأمة الإسلامية هدرا، فنحن نرى أن هذا لم يعد يوافق

مقصد الشريعة. بل بالعكس أصبح هذا ينافي مقصد الشريعة من الهدي "الذبح"، ويضر بالإسلام وال المسلمين. وحيث إن وسائل المواصلات تتحسن باطراد وتتنوع، وإمكانيات المسلمين في تزايد ونمو، فيبدو لكل ذي عينين أن عدد الحجاج سيزداد، وهذا الضرر سيزداد معه، والقاعدة الأصولية تقول : إن دفع المضار يقدم على جلب المنافع، وقاعدة أصولية أخرى تقول : إن المعلول يدور مع العلة وجوداً وعدماً، وبما أن هذا اللحم لم يعد يؤدي الهدف المقصود منه بل يضر، كما قلنا، فإن في تركه للرمل، ليتعفن ويفسد، فساداً لأموال الأمة، والله لا يحب الفساد. وهذا الذبح، الذي هو المعلول وفقاً للقاعدة الأصولية، لم يعد غير ذي موضوع فقط أي لم يعد يسد حاجة الفقراء التي هي العلة حسب القاعدة نفسها.

وحيث إن المعلول، الذي هو الذبح في هذه الحالة، يدور مع العلة التي هي حاجة الفقراء وجوداً وعدماً، وحيث لم تعد هناك حاجة فلم يبق هناك داعي للذبح. ومن هنا نادينا بدفع قيمة الهدي "الذبح" نقداً، ووافقت لجنة الفتوى عندنا بأغلبية الأصوات على جواز دفع قيمة الهدي نقداً. بل ورأى بعض أعضاء هذه اللجنة تفضيل دفع النقد على الذبح، واعتبره واجباً، لأن هذا الهدي لم يعد يؤدي الهدف، أو بعبارة أصولية لم يعد يوافق مقصد الشريعة، فهو يفرغه من معناه، ولا يصبح فقط غير ذي جدوى، بل يصبح سلبياً ومضراً، ويفرغ هذه الشعيرة من مغزاها. والعبرة في هذا بمصلحة الأمة، ومصلحة الأمة تقتضي استثمار هذه الأموال فيما يفيدها لا فيما يضرها.

السؤال : لما كان الهدف الأساسي من الملتقى توعية الشباب بالفكر الإسلامي النقي وفتح ذهنه على ما يتطلبه روح العصر، فلماذا لا ينظم على هامشه معرض للكتاب الإسلامي، وتعرض أثناءه أفلام وثائقية عن الحضارة الإسلامية؟

الجواب : لإجابة عن هذا السؤال، أود أن أذكر بما أشرتم إليه منذ لحظة من دسامة البرنامج، وأقول : إنه زيادة عن المحاضرات والمناقشات التي ينظمها البرنامج اليومي في قاعة الملتقى، تنظم محاضرات ومناقشات أخرى إضافية في الليل بعد العشاء في مقر الطلبة والطالبات، كما تنظم زيارات ورحلات دراسية للآثار التاريخية، والمنجزات الحديثة، والمناظر الطبيعية، وحفلات موسيقية، مما لا يكاد يترك لحظة يتنفس فيها الطلبة، أو يتفرغون فيها لمعارض قد لا تسمح بها بعض القاعات التي تنظم فيها هذه الملتقيات.

على أننا قررنا هذه السنة، زيادة على عرض بعض اللوحات التاريخية، كما فعلنا في الملتقيات الأخيرة – أن ننظم في المرة الأولى شبه رواق لبيع بعض مطبوعات الوزارة، استجابة لرغبات عبر عنها الكثير، وهذا كله لا يمنع من تنظيم هذه المعارض التي أشرتم إليها في الأماكن التي تتسع لذلك. وقد دعونا إلى ذلك غيرنا.

السؤال : سبق للملتقيات الفكرية أن أسفرت عن توصيات هامة، فهل وجدت تلك التوصيات أو بعضها طريقها إلى التنفيذ؟ وإذا لم يكن كذلك فلماذا؟

الجواب : ذكرنا آنفاً أنه، إذا كانت المؤتمرات الكبرى التي يعقدها رؤساء الدول لا تحل المشكلات دائماً، بل وقليلًا جداً ما تفعل، فأحرى وأولى بمتثل هذه الملتقيات التي تعقد، لا بين مسؤولين ذوي السلطة التنفيذية، ولكن بين أستاذة جامعيين وطلبة، للبحث والمناقشة والحوار، من أجل الحث على الاطلاع، والتفكير، والمقارنة، والاستنتاج، ثم لتهيئة الأفكار لأعمال تسلوها. ونستطيع بكل تواضع أن نقول : إن بعض توصيات ملتقيات الفكر الإسلامي قد كان لها صداتها وفاعليتها هنا وهناك، واكتفى بمثال واحد، هي توصية الملتقى الخامس سنة 91هـ - 71م في وهران، بضرورة تعريب الجامعات في العالم العربي. وقد أثيرت ونقشت هذه التوصية في بعض البلدان المشرقة الشقيقة، وعمل من أجلها الأستاذ الدكتور عثمان أمين بعد رجوعه إلى مصر، حيث هو عضو في مجمع اللغة العربية بالقاهرة، وآخرون في سوريا وغيرها، وبدأت فعلاً بعض الجامعات في بلدان عربية، في المشرق والمغرب، بتعريب تعليمها بعد أن كانت تدرس بهذه اللغة أو بتلك من اللغات الأجنبية. وقل الشيء نفسه عن الاهتمام بإعادة كتابة تاريخنا، الذي كان إحدى نقاط الملتقى السادس 92هـ - 72م في الجزائر، والذي تناولته بعد ذلك مؤتمرات وندوات واجتماعات شعبية ورسمية، هنا وهناك في العالم العربي، وبدأنا فعلاً نرى نتائج هذا الاهتمام.

فأهمية الملتقى إذن تكمن في إثارة المواضيع، والثrust على التفكير والمطالعة، وتهيئة الأفكار والجواب، وهي كلها الشروط الضرورية لكل عمل يراد له النجاح.

السؤال : أوصى الملتقى السابع، في تizi وزو، بإنشاء منظمة إسلامية رسمية، تشارك فيها كل الدول الإسلامية لترعى شؤون الجاليات الإسلامية روحياً وتربوياً، فهل شرع في إنشاء هذه المنظمة؟

الجواب : ما قلناه منذ لحظة ينطبق على هذه النقطة أيضاً التي لم ننفك نطرقها في الواقع بطريقة مباشرة أو غير مباشرة منذ الرابع سنة 90هـ - 70م في قسنطينة، كما تستطيعون أن تتأكدوا من ذلك في محاضرات ومناقشات وتوصيات عرفتها هذه الملتقىات. وفيما يخص الجزائر بالذات، فقد أنشأت فعلاً ديواناً ثقافياً لشؤون المغتربين الجزائريين في أوروبا، ومفتشية دائمة للتعليم الأصلي والشؤون الدينية في باريس. أما عن إنشاء منظمة على مستوى العالم الإسلامي، فهناك أفكار، وهناك هيئة وإعداد، ونرجو أن يتمخض كل هذا عن قيام هذه المنظمة.

السؤال : هل للفنون الجميلة، أممثل الرفيعة، كما سماها العرب القدماء، دور أخلاقي؟ وما المقصود يجعلها نقطة بارزة في جدول أعمال الملتقى؟

الجواب : هذه النقطة الرابعة من نقاط جدول أعمال هذا الملتقى، كما تعلمونه، وهي نقطة هامة جداً في نظرنا. في بينما لا يرى البعض في الموسيقى والرسم والتحت وغيرها من الفنون إلا دعوة لتربيـة اللحـي وإسدال الشعور، والقدارة في كثير من الأحيان، وتقسيـر الثيـاب وتضييقـها، والتحـلل من كل القيم والمبادـئ، باسم الفـنون والفنـانيـن، نـرى

أن هذه بالنسبة لآخرين، في الشرق والغرب، لا تدعوا إلى هذه الأوباء التي أشرنا إليها، وليس غاية في ذاك، كما يرى دعاة "الفن للفن"، بل هي وسيلة ناجعة فعالة للدفاع عن قيم أمة وتعزيز أصالتها، وإبراز شخصيتها والتعبير عن آمالها وألامها، وحفظها نحو الأمم. هكذا فعل بيكاسو برسومه، وهكذا فعل الخمسة الروس في القرن الماضي، وهكذا فعل سبيطانا ودفورجاك، وهكذا فعل سبيليوس في فنلاندا، وغريغ في النورويج، وهكذا فعل بيتهوفن في ألمانيا، وهكذا فعل فيلالوبوس في البرازيل، وهكذا فعل يونسكو في رومانيا، وآخرون عديدون. هؤلاء كلهم خلّدوا برسومهم وموسيقاهم تاريخ أممهم، ورفعوا معنوياًها في أحلال الظروف، بل وكثيراً ما نجد أمة تستعمل موسيقى فنان، من غير أبنائها، لرفع معنوياًها واستمداد القوة منها، كما فعل الروس في ستلينغراد في الحرب العالمية الثانية، إذ ظلت فرقتها الفيلهارمونية تعزف بالاستمرار السمfonية التاسعة الخلدة لبيتهوفن الألماني، والجيوش الألمانية محاطة بجدرانها، منقضة عليها، مهددة بخنقها. وهذا ما قصدنا بعرض هذه النقطة للنقاش في هذا الملتقى.

لأننا نرى أن هذه الفنون كلها سلاح ذو حدين، أو من الأضداد، كما يقول العرب، فيستعملها الإنسان للغرض الذي يريد منها، فإذا لتجهيزه وتعزيز قيمها وتحصينها، أو لتذويتها وتخنيتها وتأنيتها، وبث الانحلال فيها والتعجيل بالهيئات.

السؤال : ما مفهوم الفكر الإسلامي في نظركم؟ وما المظاهر التي يتجسد فيها؟ وهل هناك فرق أو فروق بين الفكر والإيديولوجيا؟

الجواب : مفهوم الفكر في نظرنا، كما هو مفهومه لدى غيرنا، هو مجموع النتاج العقلي والروحي والحضاري لأمة من الأمم، وفي هذه الحال بالذات لأمة إسلامية، ومن دين، وأخلاق، وفلسفة، وحضارة، لأن الفكر من التفكير الذي به الإنسان إنسان، وبالفكر الإسلامي يكون الإنسان مفكرا إسلاميا، أما المظاهر التي يتجسد فيها فهي مسيرته العقلية، وسلوكيه الأخلاقي، وتصرفه كمواطن مسلم وكإنسان في حياته اليومية والقومية. ولا أرى هناك أي فرق بين الفكر والإيديولوجية وإذا كان هناك فرق فهو في اللفظ والتركيب : فكلمة الفكر كلمة عربية بسيطة، بينما الإيديولوجية اسم يوناني مركب من كلمتين يونانيتين هما : الإيديو : وهي الفكرة، ولوحيا : وهي العلم أي علم الفكر، ومن هنا يترجمها الدكتور الحباعي : الفكرولوجيا، كلمة هجينة عربية يونانية.

السؤال : حين يتأمل الإنسان وضعية الشباب الجزائري بصفة خاصة، وشباب العالم الإسلامي بصفة عامة، يجد أنه يعاني أزمة فراغ إيديولوجي من جهة، وتجاهله أزمة استيعاب الفكر الإسلامي من جهة أخرى. فهل يستطيع الملتقي ملء جزء من الفراغ بدفع الشباب إلى استيعاب الفكر الإسلامي وقضاياها ؟

الجواب : أزمة الشباب اليوم أزمة عالمية، وقد لا توجد في بلد مثل الصين الشعبية وكوريا الديمقراطية فقط. وفعلا لم نلحظ مظاهر لها في هذين البلدين المذكورين في أثناء زيارتنا القصيرة لهما في ربيع السنة

الماضية. أما بقية العالم، من أوروبا بكمالها، وأمريكا، واستراليا، بدون أن ننسى ذلك العالم المسكين الذي يسمونه بالعالم الثالث، وأو الثالث الحالي، كما سماه بعض المفكرين الجزائريين المناضلين بحق، والمفكرين بحق أيضاً¹

نخ نرى أنه إذا كان الشباب في السويد أو كندا يسمح لنفسه بهذا الترف أو هذا البذخ أو الانحراف أو الخروج عن الجادة، لأنه وصل إلى قمة التقدم، وليس له أية مشاكل كمكافحة الأمية، أو تحقيق التنمية، أو استرجاع الإنمية، فإن شباب العالم الثالث لديه كل هذه المشاكل وغيرها، وعليه أن لا يرقص على الحان أي مزمر أو يقلد كل ناعق، بل عليه أن يبقى على أديم بلاده ثابت القدمين، وأن يستفيد من تجارب العالم فيأخذ من الناجحة ويتناهى الفاشلة، ويضرب صفحات عن كل بريق ولمعان. وإذا كان الشباب الإسلامي يعاني اليوم أزمة فراغ عقائدي، ويتذكر في كثير من الأحيان للفكر الإسلامي، فإنما ذلك لأنه لم يهضم بعض المستورات، ولم يتلق نتائج فكر أمته وتلقاء مشوهاً مسوحاً ناقصاً، وجاهل الشيء عدوه، كما يقال.

ومن هنا نحاول بهذه الملقيات، في حدود جد متواضعة تكاد تكون ذرية، فنعطيه فكره وفكرة غيره ونجعله في وضع المقارنة والاستنتاج بنفسه، ونتركه بعد ذلك على مسؤوليته، ونرى أن ذلك أحسن الطرق لتحصينه وتوعيته بمسؤوليته.

1. هو الدكتور محمد الأمين دباغين، وزير الخارجية الأول في الحكومة المؤقتة للجمهورية الجزائرية.

السؤال : هناك كثير يخلطون بين الإسلام والمتسبين إليه، فيحكمون عليه وعلى مبادئه، من خلال تصرفات المسلمين وأوضاعهم. فما هي الوسائل الإيجابية لتصحيح هذا الخطأ في رأيكم ؟

الجواب : فعلاً هذا الخطأ شائع حتى عند المتعلمين، بل وحتى عند بعض المثقفين، أو من يسمون كذلك. ولكن ينبغي للإنسان أن يعترف أنه مهما يكن متعقاً رزينا، بل عالماً، كثيراً ما يتزلق إلى هذا الحكم المتسرع والمتشائم إلى أبعد حدود التشاوُم. وفي هذا تحضري -والعهدة على الرواية كما يقال- كلمة للعالم الكبير الدكتور عبد الكريم يوليوس جرمانوس، المتشرق المجري المسلم المعروف، وهو الآن فوق التسعين، أنه لما أدى أول مرة فريضة الحج، وهو في الأربعين، وكان قد أسلم منذ قليل، قال بعدما رجع من الحج، وشاهد هناك من تراحم وفوضى، رغم قلة عدد الحجاج إذ ذاك نسبياً : "الحمد لله أن عرفت الإسلام قبل المسلمين" أي أنه عرف الإسلام في الكتب قبل أن يلتقي بال المسلمين، ولو التقى بهم قبل أن يسلم لما أسلم !

والإجابة الإيجابية التي تبدو لنا لتصحيح التسرع في الحكم والخلط بين الإسلام وال المسلمين، هي أن الإسلام مثل أعلى يصبو الإنسان لإدراكه، والإنسان بشر، مهما سما وارتقي لا يدرك المثل الأعلى للإسلام، وإنما يقترب منه. وإذا ما أدركتنا هذه الحقيقة، عملنا على تعريف المسلمين بحقيقة الإسلام، وحررنا أذهانهم من الرواسب الكامنة في أعماقهم، من

جراء قرون طويلة منذ الحروب الصليبية التي تأخذ اليوم الشكل الإيديولوجي بمختلف الألوان، واللوبيات، تكون قد قمنا بقسطنا في تمكين المسلمين وغير المسلمين من التمييز بين رسالة إلهية ترمي إلى ارتفاع بالإنسان من الحيوانية البهيمية إلى الإنسانية الرشيدة، والسلوك اليومي لهذا الإنسان المتأرجح بين الملك والحيوان، وجنبناهم الحكم على الإسلام من خلال من يدعون مسلمين.

السؤال : هناك أناس متعلمون يقولون إن الإسلام كان ثورة روحية واجتماعية في زمانه، أما الآن فإنه غير قادر على الاستجابة التامة للقضايا الاجتماعية والاقتصادية والعلمية المطروحة على الإنسان المعاصر اليوم. فما موقفكم من هذا السؤال ؟

الجواب : هؤلاء الناس المتعلمون - كما قلتم بحق - في الواقع موهون للحقيقة، ليس بالضرورة عن جهل منهم، ولكنهم متواهلون لحقائق وبدويات لا تحتاج إلى كثير من العلم لإدراكتها، ولكنها تحتاج إلى كثير من الإخلاص للاعتراف بها.

فإسلام الذي ابتدع أحسن النظم الاقتصادية والاجتماعية، جعل طلب العلم فريضة كسائر الفرائض السماوية، وجعل حبر العلماء مساوياً لدم الشهداء، وجعل دية الذي يموت جوعاً في عنق الأمة كلها، وكان النبراس المنقد للبشرية من ظلماتها، والمنطلق لما هو عليه العالم المتقدم اليوم في أحسن جوانبه، يستطيع أن يجدد اليوم كل ذلك، إذا ما تحدد

ال المسلمين، ويستطيع أن يرجع إليهم عزهم وتماسكهم، إذا ما اعترزوا واستمسكوا به، وما كان بالأمس ممكنا فهو اليوم أسهل.

السؤال : يطرح بعض المفكرين الأجانب وال المسلمين موضوع التجديد الإسلامي، و يحاولون خلق اتجاهات إسلامية متعددة متعاكسة. فماذا تقولون في ذلك ؟

الجواب : الإسلام صالح لكل زمان ومكان، بفضل الاجتهداد الذي يراعي مصلحة الأمة. هو صالح اليوم وغدا لأن يستوحى منه البشر نواميسه، ويسيروا على هديه في سلوكهم اليومي والقومي. أما الاتجاهات المتعددة المتعاكسة فهي من طبع البشر، والاختلافات موجودة في جميع الأديان، وعلى المسلمين أن يجدوا أنفسهم بأنفسهم، في ضوء تعاليمهم، وأصالتهم، وتجاربهم الخاصة بهم، وأن يستفيدوا كما ذكرنا أنفا من تجارب الغير، على أن لا يسمحوا لغيرهم بأن يملأ عليهم خطوة سيرهم، مهما تكون النيات والتعليلات.

السؤال : كتبتم وتحدثتم عن الإنية والأصالة، وفسر بعض المطاولين الإنية بالأنانية، والأصالة بالجمود والتقوّع. فما هو مفهوم الاصطلاحين لديكم ؟ وكيف تفسرون موقف هؤلاء ؟

الجواب : أولاً كلمة الإنية ليست من عندي، وإنما هي من فيلسوف اسمه الشيخ الرئيس أو علي بن سينا، الذي استعملها في كثير من كتبه، وخاصة في كتابه الكبير "الإشارات والتنبيهات"، عندما أراد أن يتكلم عن

وجود النفس وخلودها، متميزة عن الجسم مستقلة عنه، قال ليصور الوعي بالذات واستقلال النفس عن الجسم : تستطيع أن تتصور نفسك كاملاً معلقاً في الهواء بين السماء والأرض، فإذا بك منعدم الوجود من ناحية الجسم، وتحس أنه لا يكاد يكون لك وجود بين عالمين عما لا يقين، وأنت ذرة وكريشة في مهب الريح، وإذا كل ما يبقى لك في تلك اللحظة المحرجة الفاصلة هو شعورك بكيانك ووجودك، رغم هذا الضياع الجسمي إذ ذاك، تشعر بإنيتك وتقول إني، وإننيك تلك المتميزة، وشعورك الحاد ذلك، هو وجودك الحقيقي. هذا معنى الإنانية عند ابن سينا. ويقول كثير من الفلاسفة ومؤرخي الفلسفة : إن إنية ابن سينا هذه هي أصل ومنشأ ذلك الكوجيتو الديكارتي المعروف الذي يقول فيه صاحب الحديث في المنهج : عندما أضرب صفحاً عن وجودي المادي أي الجسمي، وتصور العالم كله منعدماً، لن يبقى لي إذ ذاك إلا ذلك الوعي الحاد أو التفكير فأقول : أفكر، فأنا إذن موجود، فيصبح ذلك الوعي بوجودي هو الوجود ذاته. ومن هنا نرى أن الإنانية ليست لها علاقة بالأنانانية، بل هي شعور سام لدى الإنسان بوجوده كإنسان وبتميزه عن الغير، وليس لها أية علاقة بالأنانانية التي هي من بعض الانفعالات والد الواقع الإنسانية.

أما الأصلية، فما يدل عليه اسمها هو أنها شعور الإنسان أو اقتناعه العميق بانتسابه إلى مجموعة بشرية هي أمهاته، وإلىAdam هي بلاده، وتشبهه

بتصورات ومفاهيم وأفكار انحدرت إليه من الأسلاف في أعماق التاريخ، وينتشرها إلى الأجيال على مرّ الزمن، ويكون هو، على مستوىه، حلقة أو حلقة في تلك السلسلة الحكمة للحلقات التي بانفصام حلقة منها ينتشر العقد ويحيي الوجود. وهذه الأصالة إذ تفرض على الإنسان أن يكون هو هو، غير بحث الأصول، بل يضرب بجذوره في الأعماق، تستلزم في الوقت نفسه خلق سياج، والمشاركة في الوجود، وأخذ حظه كاملاً من الضوء والأوكسجين اللذين هما أكسير الحياة، أي أنه إذ يبقى عالقاً بأصله، محافظاً على عناصر ذاتيته ومكونات شخصيته، يواكب الوجود في الوقت ذاته، ويساهم في المسيرة الإنسانية، ويتمثل من الغير ما ينسجم وتكونيه ليبقى عضواً من مجموعة ومتيناً عنها معاً. هذه هي الأصالة كما أتصورها وأفهمها. ومن هذا يتضح كل الاتضاح أنها تتعارض مع الانسلاخ والانزلاق والأحماء والذوبان في الغير، كما تتنافى كل التنافي مع الجمود، والخمود، والهمود، والتقوّع، والانغلاق، والانزواء، التي هي كلها ضد الحياة والحياة، وتتمثل جمعها ببداية الشلل، ثم الاندثار، وتتلاقى في النهاية مع الطرف الأقصى للعديد من الأمراض التي ذكرناها آنفاً مما يؤدي في النهاية إلى نفس المصير، وهو الموت بالجمود أو بالذوبان. أما عن دعاء هذه وتلك من الاتجاهات، فقد قلنا مراراً وب مختلف المناسبات إن فريقاً منهم متطرف يدعونا باسم المحافظة والتقاليد إلى إغلاق الأبواب، بل وحتى النوافذ، حتى لا يدخل إلينا بصيص من النور، ولا نستنشق ذرة من الأوكسجين، فنعمى وختنق. وفريق آخر يدعونا باسم التفتح، والتقدم

والتطور، والأمية، والعالمية، إلى غير ذلك من الشعارات الجوفاء، ويحاول أن يقنعنا لا بفتح النوافذ والأبواب فقط، بل ويحرضنا على نزع السقوف والرفوف أيضاً، فنتعرض لمختلف الزوابع والهزات، ونصبح ضحية لعناصر الطبيعية. فنحن، لسنا مع هؤلاء ولا مع أولئك، بل ننادي بالإانية والأصالة، وإن شئتم سميتُوها الأصالية التي تتضمن بالضرورة كلاً من الجذور والفروع كشجرة أصلها ثابت وفروعها في السماء، تقىها جذورها من الاقتلاع، وتحلب إليها شرائينها من الأعمق عنصر الحياة، كما تضمن لها فروعها مواكبة الطبيعة والاستمرار، أو كحصن حصين تفتح نوافذه لتسرُّب الضوء والهواء، ولكنه يحتفظ بسقفه للحماية من الضوء والقمر.

هكذا نتصور هذه الإانية والأصالة اللتين تتضمنان بالضرورة التفتح والعالمية¹.

أجرى الحديث : محمد فارح

هذا مولود قاسم نايت بلقاسم من مواقفه وتحدياته وآرائه، تتجلى فيها وطنيته وجهاده خلال مراحل حياته، وتغرس ذكرياته في طريق بناء الجزائر شجرة القدوة الحسنة. فرحم الله الفقيد وأسكنه فسيح جنانه...

1. وقد ذكرنا غير ما مرة أن الأصالة هي "أن يكون الإنسان ابن عصره مع البقاء على أدم مصره"، دون أن يصبح نسخة غيره". والدعوة إلى هذه الأصالة، والإيمان بها، والعمل بها، هو الانفصالية، التي هي عكس الانفصالية، التي يدعو لها الكثير من عالم الإسلام اليوم، مع الأسف، بمختلف الوسائل.

المراجع

1. إنية وأصالة.
2. أصلية أم انفصالية في جزأين.
3. مآثر فاتح نوفمبر.
4. شخصية الجزائر الدولية وهيبتها العالمية في جزأين.
5. مقالات وأحاديث صحافية.
6. المصباح المنير للفيومي.
7. لسان العرب لابن منظور.