

...../...../..... ص:

العدد: 03

المجلد: 02

معايير الكتابة الأدبية عند أبي حيان توحيدى

Literary writing standards for Abu Hayyan al-Tawhidi

المؤلف الثالث	المؤلف الثاني	المؤلف الأول	المعطيات
		متلف آسية	الاسم ولقب
		أستاذة محاضرة أ	الدرجة العلمية
		نظيرية اللغة الوظيفية	مخبر الانتماء
		جامعة حسيبة بن بو علي الشلف	جامعة الانتماء
		الجزائر	البلد
		Metlef.assia@gmail.com	البريد الإلكتروني
الملخص باللغة العربية			
<p>يحتل أبي حيان التوحيدى منزلة مرموقه في التراث العربى الإسلامى سواء في مجال الفكر أو في مجال اللغة أو التنظير النقدي والأدبى، فقد تهافت الدارسون لشرح وتحقيق مؤلفاته سعيا منهم إلى استنطاق أفكاره واكتشاف جوانب النبوغ فيها من أجل استثمارها في صياغة وتوجيه الوعي الفكري والنقدى المعاصر.</p> <p>ونريد في الحقيقة لدراستنا هذه أن تنهج سبل البحث فيما يمكن أن تحمله كتابات التوحيدى من تجليات معايير الكتابة الأدبية وكذا مفهوم الأدبى عنده وما تحمله من تراثية الفهم وحداثة التأويل في الفكر النقدى.</p>			الملخص
الكتابة الأدبية؛ معايير الكتابة الأدبية؛ ابوحيان التوحيدى			الكلمات المفتاحية:
ABSTRACT			
	Abu Hayyan al-Tawhidy occupies a prominent position in the Arab-Islamic heritage, whether in the field of thought or in the field of language or critical and		

	<p>literary theorization, scholars have rushed to explain and achieve his books in an attempt to explore his ideas and discover aspects of genius in them in order to invest them in formulating and directing contemporary intellectual and critical awareness.</p> <p>In fact, we want our study to approach the means of research in what monotheistic writings can carry in terms of literary writing standards as well as its literary concept and the legacy of understanding and novel interpretation in critical thought.</p>
Key Words:	literary writing 'Pliterary writing standards 'Abu Hayyan al-Tawhidi

1. مقدمة:

يُمثّل أبي حيان التوحيدي رمزاً من رموز التراث العربي الإسلامي وصانعيه ويعود ذلك إلى تلك الملاحظات والاجتهادات المعرفية التي قدمها في مجال الأدب والنقد وفي غيرها من المجالات المعرفية الأخرى التي ما فتئت أن تبرز بروزاً مشعاً بين الدراسات الأخرى التي جمعها نفس النمط التاريخي والفكري والحضاري .

ومن هذا المنطلق يتضح لنا تميز التوحيدي في فكره ولغته التي ترتبط ارتباطاً وثيقاً بشخصيته المتميزة "ففقد كان الرجل ناسخاً ورافقاً أتحت له حرفته هذه أن يعيش في كنوز الفكر ويطلع على ثمرات العقول ويعايش أكابر العلماء والمبدعين في مختلف العلوم والفنون ومن كل الفلسفات والديانات"^١، إذ استطاع أن يتحرر من تعسّف أساليب الفلاسفة والابتعاد عن ما عرف في عصره من الرّخارف البدعية والمحسنات اللّفظية بل تمرّد على كل كتاب عصره الذين نهجوا هذه الأساليب وهاجمهم إلى حد السخرية والتّهكم فقد كان صاحب "موهبة أدبية وملكة فنية أعادته على التقاط الجواهر من بطون الكتب وأفواه العلماء بل واستخرجها بالأسئلة التي كان يثيرها ويلقيها على كثير من هؤلاء العلماء المبدعين، وعلى أن يصوغ الكثير من هذه الأفكار بالأسلوب البلاغي الذي اقتفى فيه أثر الجاحظ ... فهو راوية محقق ينسب الأفكار ل أصحابها وينبه على مواطن إضافاته واستنباطاته..."^٢، ولعل هذا ما يجعله يؤسس لنزعة فنية تحدد رؤاه النقدية المميزة لخصائص النص الأدبي.

2. مفهوم الأدب عند أبي حيان التوحيدي:

تميز القرن الرابع للهجرة بولوع أدبائه واهتمامهم الواسع بتوصيف طرائق الكتابة الإبداعية، وكذا وضع المقاييس العلمية التي تحكم مجال نقد النصوص وقراءتها، فقد اجتهد التوحيدي وتميز في فكره النقدي

المحدد لمفهوم الأدبية ، فالمتمعن في فكر الرجل والدارس له يعي بجلاء تأثره الشديد بعقلنة الكتابة والتي تمثل مذهبًا جديًا جاء متماشياً وروح العصر الذي ساده التأمل والبحث في القضايا المختلفة ، فقد كان يمزج الأدب بالحكمة فكان "لارتياده الفضاء الفلسفى وتعظيمه دور العقل، وتبنيه للأدلة المنطقية في الفكر والتأمل الأثر الواضح في أسلوبه الفني ، فكان خير كمن كتب الفكرة واستطاع الجمع بين الكتابة العقلية ، والصياغة الفنية ... وكانت أساليب الفلسفه الكتاب يشيع فيها التعسف والجفاف، فاستطاع التوحيدى من حيز الخبرة والتعابير اللغوي أن يضع أسلوباً جسراً بين العقل والحس³، يجمع بين دقة المعانى وصدق المشاعر وعذوبة الألفاظ وحلوة التأليف.

صقل أبو حيان التوحيدى حسنه وعقله بالممارسة والدرية ، فقد كان يجمع إلى ذوقه الدقيق في إدراك الجمال في النثر والشعر إطلاعاً على ما كتب في النقد الأدبي فقرأ نقد الشعر للناشئ، وعيار الشعر لابن طباطبة، ونقد الشعر والكلام الخاص بالنثر في كتاب الخراج ... وكان مهياً بحكم الذوق الناقد والإطلاع الواسع ليكون في طليعة النقاد ولكنّه لأمر ما كان يتّهّب النقد أو كما يسميه علم (الكلام على الكلام) ويحسن بصعيديته⁴ إلا أن تخوفه من النقد لا يعني عدم الخوض فيه لأنّه من أهم نقاد العصر الإسلامي. الذين حاولوا الموازنة بين العقل والحس وهذا ما نوه به مصطفى ناصف بقوله: "كان النشاط الأدبي نقداً وإنشاء مشغوفاً بما يسميه الحس ، وكان الفلسفه مشغوفين بما يسميه العقل الطبيعي أن يحتمم الخصم بين الحس والعقل وربما طمح أبو حيان إلى التأليف بينهما"⁵، وهذا ما حدث فعلاً حين أكد أن حقيقة الفن والإبداع لا تتجلّى إلا من خلال التزاوج بين الطبيعة والصناعة.

يمتد مفهوم الأدبية عند أبي حيان التوحيدى ويتّسّع بتشعب فكره الكلامي وحسه الأدبي الرفيع الذي يتجلّى في معرفته وإدراكه الواسع لثقافة عصره، إذ أسس لمفهوم الكتابة انطلاقاً من تجربته الخاصة المستخلصة في كون عملية الكتابة تؤثّر في نفس صاحبها، كما تتأثّر بمكوناته النفسيّة والاجتماعيّة⁶ ، فلا بد للنص الأدبي أن يتلبّس ببعضًا من أغوار النفس التي أنجبته ، فأفهم ما أسفرت عنه نظرة التوحيدى للنص الأدبي في ظلّ مزجه بين مبدأ الطبيعة ومبدأ الصناعة رؤيته للعمل الشعري على أنه نتاج لمشاعر الشاعر ضمن أسلوب جمالي انتزاعي خاص و حتى تتحقق هذه الصفة الفنية يرى التوحيدى أنه لابد أن تتوفر سمتين هامتين تتمثل الأولى في:

► ضرورة الاعتماد على الأسلوب البياني الجميل، فالنص المتكامل الأطراف والنواحي هو الذي يتم فيه الانصهار لكل ما هو طبيعي في النفس البشرية، بما هو مكتسب ومُجرب أي امتزاج ما أودعه الله في الإنسان من قدرات ومكونات بما يصنعه الإنسان الفنان المتميّز عن غيره من الناس العاديين ، فالنص المبدع هو النّص الذي : "تحتضنه الصدور وتختلسه الآذان وتنتهي المجالس ويتناقض فيه المتنافس بعد المتنافس ، والمتفاضل الواقع بين البلوغ في النّظم والنثر إنّما هذا المركب الذي يسمى

تأليفاً ورصفاً، وقد يجوز أن تكون صورة الحس في الروية ألوح إلا أن ذلك من أغرب آثار النفس
ونوادر أفعال الطبيعة⁷"

► الاهتمام بمبدأ الصدق الفني في البلاغة الذي يحمل منطقاً فنياً خاصاً يبتعد عن الصدق في الحياة الواقعية فيروي عن أستاذه أبي سليمان أنه قال: "أن ذلك الكذب قد ألبس لباس الصدق وأغير حلة الحق، فالصدق حاكم وإنما رجع معناه إلى الكذب الذي هو مخالف لصورة العقل الناظم للحقائق، المذهب للأعراض، المقرب للبعيد المحضر للقريب"⁸ فالبلوغ لا يقتصر على محاكاة الواقع ونقله كما هو بل هو يعبر عن السائحة اللطيفة والبادرة الخفية باللفظ الملائم والتعبير الصادق.⁹ والجدير بالإشارة أن مفهوم الصدق بهذه الصورة التي قدمها أبو حيّان التّوحيدي تبدو متضمنة في دعوته إلى تجنب التكلف والتخلص من شوائبه التي تعكر صفو البديهة وسلامة الطّبع، فالصدق عنده صدقان: صدق أخلاقي يخضع لمنطق الحياة الواقعية ولا صلة له "بأدبية النص" وصدق فني يخضع لمنطق الذّات في التعبير عن مزاجها الفني و موقفها النفسي الخاص.

ناهيك عن ولوع التّوحيدي بالبحث المضيق عن أصول أدبية الأدب وتحقيقه للجمالية الفنية فنثر نظريته الفنية والجمالية بين كتبه نثر اللؤلؤ بين حبات العقد إنّا نسمح لأنفسنا الزّعم بأنّ ما قدمه أبو حيّان التّوحيدي يكاد يرقى إلى مستوى نظرية إن لم تكن متكاملة تماماً فإنه لا ينقصها الكثير أبداً حتى تمنح شرف التّكامل¹⁰ ففكر الرجل الجمالي نابع في الأصل من امتزاج الفكر الإسلامي بالفلسفة اليونانية والإرث الثقافي العربي فالمعروف عنه أنه كان يؤثر التلاقي بين الأدب والفلسفة والعلم والنقد تماماً كما تتلاقى في الأدب الأفكار والمعاني والألفاظ، وهذا ما تجلّى بوضوح في جمعه بين الثنائيات المتصادمة في الثقافة العربية كالطبع والصنعة باعتبارها دستور العمل الإبداعي ومقاييس الفن الصحيح وبين الألفاظ والمعنى والطبيعة والعقل يقول: "إن النّفوس تتقادح والعقول تتلاقي والألسنة تتفاوح"¹¹.

لقد اهتدى التّوحيدي إلى سر الجمال الفني المميّز للأدب وذلك بعد وعيه الكامل واقتناعه بأن مذهب الطبيعة وحده أو مذهب الصناعة وحده لا يكفي لإنجاز العمل الأدبي المحقق للإثارة الجمالية والإمتاع الفكري، لذلك دعا كما سبق وأن ذكرنا إلى المزج بين المذهبين في شكل عطاء فني ومنسجم ومتكامل يستجيب من جهة للطبيعة الجيدة والمهارة الفنية طلباً لاكتمال شطر الحسن وبلغ غاية الإمتاع.¹²

وعلى الرغم من توافق المنهج النقدي لأبي حيّان التّوحيدي مع بعض نقاد عصره كابن قتيبة وإشارته إلى الصناعة المصنعة والصناعة المطبوعة وأبي القاسم الآمدي، وعبد القاهر الجرجاني، إلا أن آراءه النقدية تبقى متميزة تميّزاً فريداً تمرّد به على جميع أساليب وطرائق عصره في فن الكتابة الأدبية أو حتى في ممارسة النقد الأدبي ولعل هذا التّميّز يمكن إرجاعه إلى ما يلي¹³:

► يتمثل موقفه القاضي بالجمع بين عنصري الطبيعة والصناعة في حرصه على التوفيق والتناسب بين المعاني والألفاظ بخلاف الكثير من معاصريه من اللغويين والنقاد الذين شغلتهم إشكالية المفاضلة

بين اللّفظ والمعنى فراحوا ينتصرون فيها لهذا أو ذاك غافلين عن أنّ الصفة الفنية الجمالية تكمن في الربط بينهما لا في الفصل بينها وتفضيله أحدهما عن الآخر.

- يقوم وصف التوحيدى للنص الأدبي على رؤية دقيقة وشاملة ومتکاملة لا تستبعد في تحليلها أي عنصر من العناصر المساهمة في إنتاج المعنى الأدبي لغوية كانت أو غير لغوية بناءً على اعتبار مبدأ الطبيعة الفنية عنصراً غير لغوياً، لكونه يجسد علاقة النص بموقف سجية الأدب
- ثقافته الفلسفية المبنية على التفكير العقلي والأسلوب المنطقي وهو ما مكّنه من أن يربط المحسوس بالمعقول، والأدب الفلسفه والصناعة الفنية بالموهبة الطبيعية، من خلال أسلوب أدبي رائق لم يشاركه فيه سابق أو لاحق.

➤ تجربته العقلية المتمثلة في إحساسه العميق بجمال اللغة العربية التي يبدو مولعاً بسحر بيانها إلى حد كبير، فقد أشاد الناقد مصطفى ناصف بهذه العلاقة الحميمية التي تجمع التوحيدى الناقد بلغته العربية قائلاً: "كان أبو حيان ينكر معاملة اللغة معاملة الزّخرف وينكر معاملة الأدباء بشيء أقرب إلى الهزل وينكر متعة النّقاد بالتشريع له"¹⁴ ويظهر هذا في أسلوبه الرائق، الذي يبدو مرتقياً إلى درجة المستوى الشعري بحيث تنساق فيه المعاني رقراقة دافئة ممتعة ، وتمتد فيه الكلمات مسترسلة متداعية إلى أبعد أفق من الظلال والرموز والدلّالات وقد مكنته تجربته هذه من النظر إلى العمل الأدبي على أنه تذوق للجمال وإحساس به إلى جانب كونه صناعة فنية.

ومن هذه المنطلقات الفنية والفكرية التي حددت مفهوم الأدبية عند أبي حيان التوحيدى سنحاول فيما سيأتي تحديد أهم المعايير الفنية يجب أن تتقيد بها الكتابة الأدبية لتحقيق الجمالية والتي كما يشير التوحيدى لا تتأتى إلا بتضارف مجموعة من العناصر الفنية والبلاغية.

2- معايير الكتابة الأدبية عند أبي حيان التوحيدى : تتلخص أهم معايير الكتابة الأدبية الجيدة عند التوحيدى فيما يلي:

- شديد النفرة من التكلف، حريص على الطبع اللطيف والسبع الملائم والمأخذ القريب واللفظ المؤنق والتأليف الحلو وهذا ما اختلف فيه عن نقاد وكتاب عصره اللاهتين وراء الزخارف وغرائب الألفاظ، فقد احتفى التوحيدى بالطبع ونبذ التكلف فالطبع عنده هو عمود فن الكتابة وفقدان الطبع بلاؤها وأفتها يقول "آفة الكتابة أن يفقد صاحبها الطبع وهو العمود"¹⁵ ، فمن أهم معايير الكتابة الأدبية عند أبي حيان التوحيدى "الطبع" "والصنعة" ، فالأول بمعنى الموهبة والفطرة والثاني "الصنعة" بمعنى الاهتمام بالطبع وإنماهه وتطوирه ، والطبع هو نتاج النفس الناطقة ، ويشير إلى هذا على لسان أبي سليمات المنطقي بقوله: "الكلام ينبعث في أول مبادئه ، إما من عفو البدائية ، وإما من كد الروية وإنما أن يكون مركباً منهما

ففضيلة عفو البديهة أنه يكون أصفى وفضيلة كد الرواية أن تكون أشفي ،ففيه المركب منها أنه تكون اوفي وعيب عفو البديهة أن تكون صورة العقل فيه أقل وعيب كد الرواية أن تكون صورة الحس فيه أقل وعيب المركب منها بقدر قسطه منها¹⁶ ففي القول يصف التوحيد الطبع بـ"عفو البديهة" ،أما الصنعة فهي نتاج الصناعة الحادثة ويصفه بـ"كد الرواية" وهذان العنصران أحدهما فطري والثاني مكتسب،يتحدا نتاج الصناعة الحادثة وهكذا فإن "القراءة التأويلية المتعمقة تكشف عن التوحيد نقدا ثقافيا يباطئ النقد الأدبي ذلك لأنّ صورة الأدب العربي المثالي تتجاوز ذاتها لتعكس صورة الشخصية العربية المثالية ،لقد ألح التوحيد على التركيب" في الشخصية العربية فكرا وفي الثقافة ضرورة،فالغاية أبعد من تلاقي مذهبين فنيين ،إنه تلاقي الثقافات وتوحد بين الشاعر وقضيته "الشعر" فالطبع هو الشاعر، والصنعة هي الشعر، والطبع يرمز إلى البداءة والنشأة الأولى فهو القديم والصنعة ترمز إلى الحضارة وهي المحدث"¹⁷ ، إن إصرار التوحيد على دور الطبع في الشعر والكتابة يؤكد حقيقة الطبع الروحية الحدسية بمعنى الكون ،أما الصنعة فهي المهارة والابتكار والحداثة "فالطبع والصنعة مركب جدي يحافظ على تناظره وتكامله في آن معا وهذا المركب هو الإبداع"¹⁸ الذي تستقيم به المعاني وتتوحّد به الألفاظ.

► ومن أهم معايير الكتابة الأدبية والأسلوب الجيد عند أبي حيان التوحيدى التناسب بين اللفظ والمعنى في أساس التعبير الأدبي يقول التوحيدى: "ولا تعشق اللفظ دون المعنى ولا تهوى المعنى دون اللفظ، وأحسن الكلام ما رق لفظه ولطف معناه"¹⁹ إيمانا منه أن حقيقة المعنى لا تثبت إلا بحقيقة اللفظ ،إذ لا يمكن تزييف المعنى بوجود الفاظ متلاحمة متاجنة متواجهة، ويشير في موضع آخر إلى هاتين الثنائيتين يقوله: "قدر اللفظ على المعنى ولا يفضل عنه وقدر المعنى على اللفظ فلا ينقص منه، فإذا حاولت فرش المعنى وبسط المراد فاجل اللفظ بالروافد الموضحة والأشبه المقربة والاستعارات الممتعة وبين المعاني بالبلاغة"²⁰ ، فالعلاقة بين اللفظ والمعنى شبيهة بتلك العلاقة التي حددتها بين الطبع والصنعة وهي علاقة تداخل وتوافق وتفاعل ،فاللفظ مثاله الرقة والعفوية والبيان والمعنى مثاله الشرف والانكشاف والاستعمال وهذه الشروط هي ذاتها التي حددتها نقاد شعره في حديثهم عن عمود الشعر إلا أن التوحيدى يشير إلى سر توفر الجمال الفني في الكتابة الأدبية يقول: "والسر كلّه أن تكون ملطفا لطبعك الجيد ومستسلا في يد العقل البارع ومعتمدا على رقيق الألفاظ وشريف الأغراض ومع جزالته في معرض سهولة ورقة في حلاوة بيان مع مجانية المجلب وكراهة المستكره"²¹ .

ولارتباط البلاغة عند التوحيدى بغرض التحسين، فإنّ حسن اختيار الألفاظ وتركيبها في جمل مكتملة المعنى وتحت لواء الطبع ومهارة الصناعة تحقق حسن التأليف الذي يجمع بين الصنعة والبلاغة

والطبع والنحو والبيان "ليكن الحديث على تباعد أطرافه واختلاف فنونه مشروحا، والإسناد عالياً متصلة، والمتن تماماً بينا، واللفظ خفيماً لطيفاً والتصرير غالباً متقدراً، والتعريض قليلاً يسيراً، وتوخي الحق في تضاعيفه والصدق في إيضاحه، واتق الحذف المخل بالمعنى واحذر تزيينه بما لا يشينه، ولا تومئ إلى ما يكون الإفصاح عنه أحلى في السمع ولا تفصح عمّا تكون الكناية عنه ستراً للعب"²²، فتضافر كل هذه المعطيات يوضح سر الجمال الفني في الإبداع الأدبي.

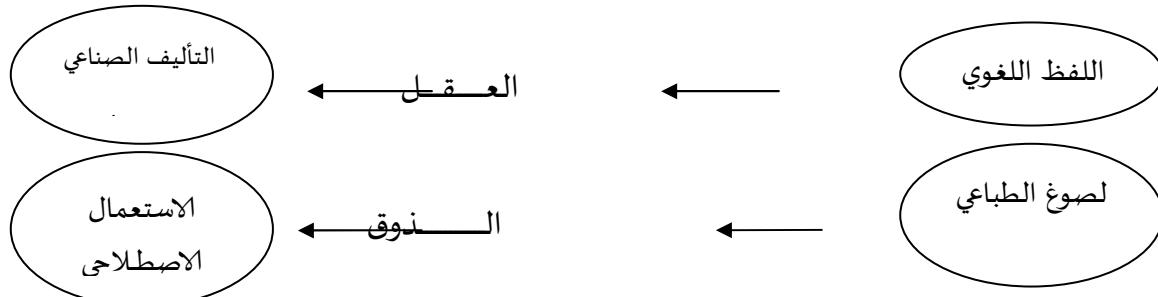
ناهيك عن أنَّ حسن التأليف لا تتأتى غايته إلا بالطبع الذي يعدَّ المعيار النقيدي الذي يزن جيد الكلام من رديئه "فالكلام مركب من اللفظ اللغوي والصَّوغ الطبيعي والتأليف الصناعي والاستعمال الاصطلاحي"²³، ويقصد "بالصَّوغ الطبيعي" الترجمة العفوية للخواطر والأفكار والإلهامات التي تلمع في النفس متوجهة بقوَّة البداهة وإبداع الخيال²⁴، فهذه القوَّة حسب التوحيد هي "مزيج البداهة والروية تجربان من الإنسان مجرِّي منامه ويقطنه وحمله وانتباهه وغيبه وشهوده وانبساطه وانقباضه"²⁵.

أما الشكل فيتجسد بالبلاغة فهو الأقرب إلى الصنعة ويعتبر مرحلة يسميها "التأليف الصناعي" ولا يعني به التتكلف بل "يعني به نقىض ذلك أي "تجنب الاستكراه" وهذا منطقٌ لأنَّه تتمَّة الصَّوغ الطبيعي لتأكيد المقدرة الإبداعية بما تتضمن بداهة وخيار". ولعل تواشج هذه العلاقة بين الطبيعة والصناعة ينبغي بضرورة تكافؤ الشكل مع المضمون وما ينجر عنه من تناسب اللفظ بالمعنى فلا تتحقق الصنعة الحقيقية إلا في ظل طبع أصيل تناسب الفاظه ومعانيه.²⁶:

- كاستعمال الألفاظ في مواقعها الصحيحة.
- مراعاة حدود المجاز.
- معرفة المكان الأمثل للتصرير والتلميح .
- معرفة المقدار الصحيح للاتساع، ومعرفة المقدار الصحيح للإيجاز.

إن انسجام العناصر الأربع الآنفة الذكر(اللفظ اللغوي، الصَّوغ الطبيعي، التأليف الصناعي، والاستعمال الاصطلاحي) لا يتَّأتي إلا بإحكام العقل وترويض الذوق وهذا مانوه به الدكتور عميش عبد القادر في كتابه "الأدبية بين تراثية الفهم وحداثة التأويل" يقول: "فلا بد من عقل رابط بينها مؤلف بين عناصرها، إذ ما من كلام غالب عليه العقل إلا زانه وصوبه، ثم لا بد لكل ذلك من ذوق، والذوق مبعثه الإحساس بالجمال الذي يتجلَّ لدى التوحيد في شدة نفوذ رؤياه إلى أعماق الأشياء بحفظ كيفياتها، وطبائع اتحادها أو تناقضها"²⁷ فالذوق الذي يصاحب العقل هو المكمِّل للقياس الذي تحدد درجة الإمتاع والاضطراب الذي يصاحب كل نص أدبي ويحدد أدبنته، ذلك لأنَّ الطبع وحده لا يكفي حسب أبي حيان التوحيد وهذا ما أشار إليه في الإمتاع والمؤانسة بقوله: "إِنْ قِيلَ أَنَّ النَّظَمَ قَدْ سَبَقَ الْعُرُوضَ"

بالذوق، والذوق طباعي قيل في الجواب: الذوق وإن كان طباعياً فإنه معدوم الفكر، والفكر مفتاح الصنائع البشرية كما أن الإلهام مستخدم للفكر والإلهام مفتاح الأمور الإلهية²⁸.



ومن أبرز القضايا الجمالية التي سبق فيها التوحيدى نقاد عصر قضية التلقى وحضور القارئ في النص خصوصاً عند التعرض لمقاييس الإثارة والإمتاع، فهو إما أن يشير إلى القارئ السامع إشارة مباشرة أو يومئ إلى لازمة من لوازمه مما يربطه بعالم النص الأدبي مثل: القلب والنفس والعقل والفهم ، وفي السياق ذاته نجد التوحيدى يحمل الأديب مسؤولية كتابته جاعلاً نجاح عمله مرهوناً بمدى استحسان القارئ وقبوله²⁹ وهذا ما تشير إليه الدراسات الأسلوبية المعاصرة وهو مدى استجابة القارئ للنص الأدبي.

3- الخاتمة :

وختاماً لهذه الدراسة يتضح جهد التوحيدى في تشكيل نظرية نقدية كاملة وشاملة تعددت قضاياها وتشعبت مسائلها بين قضية الطبع والصنعة واللغظ والمعنى والحس والعقل والشعر والنثر والتأويل إلى غيرها من القضايا التي ما فتئت أن أصبحت اليوم مسائل نقدية حاسمة في النقد المعاصر، فقد وسمت باسمة تأملية وتعمق صوفي وأدبي راقى أطلق العنوان لبيان نceği متفرد هو بيان التوحيدى ، وفي نفس السياق نستدل إلى تلك النظرة النقدية النابعة من فكره الجمالي والأدبي والتي تدعو إلى الجمع بين الثنائيات المتناقضة التي يستلزم حضور الواحد منها الآخر فلا يستقيم الكلام ولا يحسن التأليف إلا بالموازنة بينها ولعل هذه مزية التوحيدى في الإشارة إلى بعض المقاربات الأسلوبية والسيميائية في الدراسات النقدية المعاصرة.

المراجع :

- 1- التوحيدى أبو حيان، الإمتاع والمؤانسة، ترجمة: أحمد أمين وأحمد الزين ج 2 بيروت، دار الحياة .
- 2- التوحيدى أبي حيان (1988)، البصائر والذخائر، ترجمة: وداد القاضى، ج 2 بيروت ، ط 1، دار صادر
- 3- التوحيدى أبو حيان (1989) المقابلات، ترجمة: محمد توفيق حسن، ط 2 دار الآداب، بيروت .
- 4- عباس إحسان (1978) تاريخ النقد عند العرب نقد الشعر من القرن الثاني حتى القرن الثامن الهجرى ط 2، دار الثقافة، بيروت لبنان
- 5- عمارة محمد ،أبو التوحيدى، (1997)، حيان، بين الزندقة والإبداع ، مصر، دار نهضة للطباعة والنشر.
- 6- عميش عبد القادر (2006)، الأدبية بين تراثية الفهم وحداثة التأويل _ مقاربة نقدية لمقول القول لدى أبي حيان التوحيدى-دار الأديب

7- عزت السيد أحمد، فلسفة الجمال والفن عند التوحيد، منشورات وزارة الثقافة، دمشق، 2006.

8- ناصف مصطفى، محاورات مع النثر العربي، سلسلة عالم المعرفة، 218، الكويت، 1997.

المجالات:

1_ وضحى أحمد يونس (2015) الطبع والصنعة في نقد أبي حيان التوحيدى، مجلة دراسات في اللغة العربية وأدابها

العدد 21، ..

6 < , < * 9 7 : ; 9 1 7 1 8 3 , / , 0 1 2 3 0 4 5 6 . - (^
& \$%# !!" 8\$%# + ,) * (^
& = #
& ' B# ! " B ; ? 3 * 7 3 8 1 7 3 < 3 6 < 3 @ , A (^
= H# !!" ; G ' B ? < E F , , 1 < 7) ; C 8 D (^
B = # 1 L J 3 J 3 3 3 (J K 7 E D 7 2 3 I . - (^
& \$' # ; R ' P Q . N , 0 M "
& = B# & ! \$# ! B! ; 6 4 ' , + ? . N ; , 3 (^
, / , 0 1 2 3 0 4 5 6 . - (^
& " B ("" # ' == H + ? 3 ; D J * D , ? , ; (^
& = ' # ; , 3 (^
& % # 1 S 3 0 4 5 6 - (^
& % # 5 , D) * - (\$
& = H # 1 < 7) ; C 8 D (^
& H > # P , 0 (%
& \$' # ' P 5 , D (^
& " # ' = % < U < V 1 ? ; , * 1 3 1 ? < 0) T 8 (^
B # 5 , D) * (^
& = # W R , 0 1 (^
& % # 5 , D (^
& H " # ' P / X Y / (^
& ! # P , 0 M "
& # P 5 , D (^
1 3 1 ? < 0) T 8 . - (^
& B # ; , 3 (%
& H " # ! B B ; ' P 1 3 . N / X Y / 1 . - (^
B = # 6 2 ; 1 L J 3 J 3 3 3 (J K 7 E D 7 2 3 I M "
& Z \$ > P , 0 M B
& ' = # . - (^