

عَمِلَةُ النَّهِدِي ISSN 9859-1112 : ISSN عَمِلَةُ النَّهِدِي

المحلد: 15 العدد: 01 / 2023، الصفحات: 59- 74



اطلاع المدرب الجزائري على متطلبات ومحددات انتقاء الموهوبين من الناشئين ومدى تجسيدها على ضوء الواقع.

Informing the Algerian coach about the requirements and determinants of selecting talented young players and the extent to which they are embodied in the reality.

 1 عبد الحليم 1 بن قوة على 2 ببوشة وهيب.

abdelhalim.ghalmia.etu@univ-mosta.dz/ الجزائر معهد التربية البدنية والرباضية جامعة مستغانم 1 ali.bengoua@univ-mosta.dz / الجزائر معهد التربية والرباضية جامعة مستغانم مالجزائر 2 wahib.beboucha@univ-mosta.dz/الجزائر معهد التربية البدنية والرباضية جامعة مستغانم الجزائر 3

تاريخ النشر:31-01-2023

تارىخ القبول: 15-12-2022

تاريخ الاستلام: 16-08-2022

ملخص:

للوصول للمستوبات رباضية عالية قد بنت الدول المتقدمة في الرباضة خططها الطموحة على الانتقاء الرباضي. ومن أجل التعرف على واقع انتقاء الموهوبين في كرة القدم الجزائرية قمنا بهذه الدراسة وهدفت أيضا لمعرفة مدى إدراك المدرب الجزائري لمتطلبات ومحددات الانتقاء وهل هي معتمدة في ارض الواقع وذلك من خلال صبر أراء 32 مدرب عن طريق استبيان، حيث تطرقنا في محوره الأول لواقع عملية انتقاء الموهوبين وفي المحور الثاني لمحددات الانتقاء. الموهوبين من الناشئين في كرة القدم. وبعد تحكيم الاستبيان وتفريغ نتائجه وحساب الثبات معامل، وعرض ومناقشة نتائجه خلص طاقم البحث إلى أن أغلب العينة المفحوصة تدرك أهمية القياس الموضوعي في انتقاء الموهوبين من الناشئين لضمان جودة انتقاء العناصر الموهوبة. عكس ما هو معتمد وهي خبرة المدرب كوسيله لانتقاء الموهوبين من الناشئين في كرة القدم الجزائربة وتفتقد لاستراتيجية واضحة.

الكلمات الدالة: متطلبات؛ محددات؛ الانتقاء؛ الموهوب.

Abstract:

To reach high levels of sport, developed countries in sport have built their ambitious plans on sports selection. In order to identify the reality of talent selection in Algerian football, we conducted this study and also aimed to find out the extent of the Algerian coach's awareness of the requirements and determinants of selection and whether they are approved in reality, through the patience of the opinions of 32 coaches through a questionnaire, where we discussed in its first axis the reality of the process of selecting talented in the second axis of the determinants of selection. Talented youngsters in football. After judging the questionnaire, unloading its results, calculating stability coefficient, and displaying and discussing its results, the research team concluded that most of the examined sample realizes the importance of objective measurement in selecting talented young people to ensure the quality of selecting talented elements. Contrary to what is approved, which is the coach's experience as a means of selecting talented youngsters in Algerian football, and it lacks a clear strategy.

Keywords: requirements; determinants; selection.; talented;

مقدمة:

نظرا لما تلقاه لعبة كرة القدم من أهمية متزايدة في مختلف البلدان المتقدمة منها والنامية حيث لم تعد كرة القدم مجرد هواية كرة القدم في الوقت الحاضر هي الرياضة الأكثر ممارسة في العالم وتحرك سوق بمليارات الدولارات الدولارات (Francisco). وحسب الفيفا هي الرياضة الأولى من حيث الممارسة والمتابعة، حيث تابع أكثر من 303 مليون كأس العالم بروسيا (FIFA, 2018 FIFA WORLD CUP RUSSIA, 2018). و يمارسها أكثر من 265 مليون لاعب ينشط على مستوى العالم (FIFA, FIFA BIG COUNT, 2006) لهذا يفكر الباحثون دائما في انجع الأساليب العلمية لتطوير اللعبة وانتقاء الموهوبين ذوي القدرات العالية ورفع مستوياتهم في جميع النواحي للوصول إلى أعلى المستويات لتحقيق أفضل ما يمكن تحقيقه من نتائج و أصبح واضحا بأن المستويات العليا لا تتحقق إلا بتنمية الشروط و المتطلبات الأساسية التي تحتاجها أي لعبة من سن مبكرة "وليس لكل التخصصات الرياضية نفس المتطلبات البدنية" (ben chehida, 2018, p. 11).

وأصبحت كرة القدم كغيرها من المجالات تساير التطور التكنولوجي وتستخدم علومه في شتى الميادين منها الانتقاء والتكوين من أجل بلوغ أعلى درجات الأداء.

والانتقاء الرياضي استخدمته دول الكتلة الشرقية منذ أوائل الستينيات وخلال السبعينات ولا يعتبر ظاهرة جديدة، حيث حققت نتائج مذهلة خلال الدورات الأولمبية عام (1972-1976-1980). وهذا النجاح يعود إلى تطبيق نظام اكتشاف الموهوبين ثم الدول الغربية، واستراليا أول دولة غربيه التي وضعت وطبقت برامج لاكتشاف الموهوبين عام 1994 تم طبق البرنامج الاسترالي المعدل في نهاية التسعينيات في الاتحادات الرياضية أخرى مثل بريطانيا (ابو العلا عبدالفتاح ، 2016، صفحة 431)، فعملية اكتشاف وانتقاء المبتدئين الرياضيين تعتبر عملية تقتصد الجهد و المال وتحرز أفضل النتائج وتأتي بأفضل الرياضيين من جميع النواحي (البدنية والتقنية والنفسية والفسيولوجية والاجتماعية والتربوبة) مما يساعد في تحقيق النتائج الجيدة والمرجوة.

إن انتقاء اللاعب الذي يتميز بالمواصفات العصرية يتطلب مجموعة من المواصفات البدنية والمهارية والمعرفية والنفسية الخاصة بكرة القدم الحديثة التي عرفت عدة تغيرات في الطرق وأساليب التدريب وأصبحت تتسم بالسرعة والقوة وقدرة التحمل وظهرت أيضا عدة مفاهيم كالتدريب المدمج والمتكامل والكرة الشاملة (Wahib Beboucha, 2021) الذي لا يهمل أي جانب على حساب الأخر ومن أحد هذه الجوانب عملية انتقاء المواهب الشابة وتوجيها وفق معايير ومستويات علمية وموضوعية.

على مدى السنوات القليلة الماضية، كان هناك اهتمام متزايد بفهم انتقاء المواهب واختيارها بهدف تحسين كيفية حدوث هذه العمليات وبالتالي تقليل هدر المواهب. (beaker joseph et all, 2020) وكما تستثمر الاتحادات الوطنية والعديد من أندية كرة القدم موارد كبيرة في عمليات الكشف والانتقاء. من الناحية التاريخية، كانت برامج تحديد المواهب مرتبطة بالتقييم الشخصي الإمكانيات اللاعبين من قبل المدربين والكشافة، الذين يعتمدون معاييرهم بشكل أساسي على الذوق الشخصي والمعرفة والخبرة (Bergkamp, 2021). إلا أنه لايزال هناك نقص في الإجماع فيما يتعلق بكيفية تحديد المواهب أو تحديدها ولا يوجد إطار نظري مقبول بشكل موحد لتوجيه الممارسة الحالية. (Roel Vaeyens et all, 2008) و (Francisco Louzada et all, 2015). إن التعرف المبكر على الأطفال الموهوبين رياضيا هو المدخل الصحيح وحجر الأساس لبناء قاعدة رياضية حقيقية لرياضة مستويات رياضية عالية في أي من الدول، ولا نكون مبالغين إذا نسب النجاح إلى جودة الانتقاء، حيث يلاحظ أن الدول المتقدمة في الرياضة قد بنت خططها الطموحة على الانتقاء الرياضي. وبالرغم مما يبذله المسؤولين من الجهود من أجل التكوين القاعدي بسبب تقصير الأندية والفرق الجزائرية في دورهم من حيث التكوين و هذا ما أكدته معظم الدراسات السابقة، على أن التكوين لايزال يراوح مكانه ولازالت إخفاقات المنتخبات حيث التكوين و هذا ما أكدته معظم الدراسات السابقة، على أن التكوين لايزال يراوح مكانه ولازالت إخفاقات المنتخبات

الوطنية الشابة تتوالى وأخرها سقوط منتخب أقل من 18سنة في ألعاب بحر الأبيض المتوسط بوهران 2022 وعدم القدرة على تجاوز الدور الأول.

وما تعرفه كرة القدم الجزائرية من انتكاسات متكررة على مستوى الأصناف الشبانية للمنتخبات الوطنية توجهت الاتحادية الجزائرية لكرة القدم إنشاء مراكز مثل أكاديمية خميس مليانة وأكاديمية سيدي بلعباس لتدريب وإعداد المواهب الشابة لسد الفراغ الناتج عن عدم اهتمام الأندية والفرق الجزائرية بالتكوين الجاد وإعداد اللاعبين الناشئين الموهوبين التي تزخر بهم الجزائر. ان مشكلة الانتقاء تعتبر من أكثر المشاكل التي يواجهها العاملون في مجال التربية البدنية والرياضية (خليفة و بسمان عبد الوهاب عبد الجبار، 2022) وما يمكن ملاحظته خلال هذه العملية والاعتماد على المعايير الذاتية التي يكون لها الأثر السلبي على النتائج المراد تحقيقها مستقبلا.

ومن خلفية الدراسات السابقة أن انتقاء الناشئين خاضع للصدفة والملاحظة والخبرة الشخصية وأحيانا على العفوية والخصوصية ولا يعتمد على الأساليب العلمية (ببوشة وهيب، 2018). (مجد سماحة فؤاد، 2018) و (بن قوة علي، 2004). وعدم الاعتماد على الاختبارات والقياس، وكذلك أن هذه العملية لم تمس جميع اللاعبين وخاصة الذين ينشطون في الأقسام الجهوبة والولائية. وهذا ما أكدته دراسة (مجد سماحة فؤاد، 2018).

وعلى ضوء ما تقدم ومن خلال معايشتنا للميدان والاستفسار حول كيفية انتقاء اللاعبين لأكاديمية سيدي بلعباس التابع للاتحادية الجزائرية لكرة القدم حيث تم الاعتماد على الملاحظة الذاتية خلال المباريات وثم تم تجميع اللاعبين وإجراء مقابلات وتم اختيار أفضل العناصر للناحية الغربية.

وفي خضم ما ذكرنا تم التطرق إلى الظاهرة بالدراسة وذلك لتحديد محددات ومتطلبات الانتقاء الرياضي للناسئين أقل من 13 سنة على ضوء أراء الخبراء في كرة القدم وبعض الفاعلين في ميدان تدريب كرة القدم ومن أجل المساعدة في حل هذه الإشكالية توجب علينا الإجابة على التساؤل العام للدراسة:

مدى إدراك واعتماد المدرب الجزائري لمتطلبات ومحددات انتقاء الموهوبين من الناشئين لفئتي تحت 11و13 سنة في كرة القدم؟

ومن خلال ما سبق نطرح التساؤل العام:

هل يدرك المدربين الجزائربين متطلبات ومحددات انتقاء الموهوبين من الناشئين. ؟

وبتفرع من هذا التساؤل العام أسئلة فرعية:

هل يمتلك المدربون المستوى والكفاءات اللازمة للقيام بعمليه الانتقاء الموهوبين من الناشئين لفئتي تحت 11و13 سنة في كرة القدم؟

- -هل للمدربين إطلاع على محددات انتقاء الموهوبين من الناشئين لفئتي تحت 11و13 سنة في كرة القدم؟
- -ما مدى إمكانية تجسيد القياس الموضوعي في الواقع لانتقاء الموهوبين من الناشئين في رباضة كرة القدم؟

2-الفرضيات:

2-1 الفرضية العامة:

إدراك المدربين الجزائربين بأهمية القياس الموضوعي في الانتقاء ولكن غير مجسد في أرض الواقع.

2 - 2 الفرضيات الجزئية:

يمتلك المدربون المستوى والكفاءات اللازمة للقيام بعمليه الانتقاء الموهوبين من الناشئين لفئتي تحت 11و13 سنة في كرة القدم.

- المدربين لديهم إطلاع على محددات انتقاء الموهوبين من الناشئين لفئتي تحت 11و13 سنة في كرة القدم.
 - -اعتماد المدربين على الخبرة والملاحظة الذاتية في انتقاء الموهوبين من الناشئين.

2-3-أهداف البحث:

2-3-1 الهدف العام:

الهدف من الدراسة هو هل يتم الانتقاء بالقياس الموضوعي او من خلال الملاحظة فقط. ومعرفة واقع عملية انتقاء الموهوبين في الجزائر وما هو مستوى المدربين الرياضيين على القائمين على عملية الانتقاء ومدى اطلاعهم على عملية محددات الانتقاء لمواهب لفئتي أقل من 11و13 سنة يتم الرجوع إليها من طرف القائمين على عملية الانتقاء والمدربين والباحثين.

2-3-2 الأهداف الفرعية:

- معرفة مستوى المدربين الرباضيين على القائمين على عملية الانتقاء.
- مدى اطلاعهم على عملية محددات الانتقاء وما يحتاجه المدرب لتطبيقها.

2-3-4 أهمية البحث:

اهمية البحث على انه يساعدنا في تشخيص واقع عملية الانتقاء في الجزائر من خلال القائمين على عليها لمعرفة ان كان يطبق القياس الموضوعي في انتقاء اللاعبين بطريقه علميه ام انه مازال يعتمد على الملاحظة والذاتية وكذلك ما هو مستوى المدربين للفئات العمرية الشابة ومدى اطلاعهم على محددات الانتقاء وكل ما يخص هذه الفئة العمرية وهل تلقوا التكوين اللازم لعمليه الانتقاء.

2- 4 التعريف بمصطلحات البحث:

الموهوب: هو الفرد أو الناشئ الذي تتوفر فيه مقومات لاعب كرة القدم على ضوء استعداداته وقدراته الفكرية. ويعرف مارج الرياضي الموهوب بأنه: الشخص الذي يؤدي أفضل من أقرانه أثناء التدريب والمنافسات والذي يمتلك إمكانات كامنة (استعدادات) تمكنه من أن يصبح من رياضي النخبة في المستقبل (مجد نصر الدين رضوان، 2017، صفحة 52)

الانتقاء: هو اختيار العناصر البشرية التي تتمتع بمقومات النجاح في نشاط رباضي معين

كما يعرف انتقاء اللاعبين في مجال الرياضي بأنه "عملية يتم من خلالها اختيار أفضل العناصر من اللاعبين من خلال عدد كبير منهم طبقا لمحددات معينة". (خيرة مرسلاب، 2020، صفحة 306)

المتطلبات: هي مجموعة النظم والمحددات والمؤشرات والمستويات التي يمكن أن تحدد الاختصاص الأمثل للفرد لممارسته والتي يمكن له بعدها البروز فيها. (ببوشة وهيب، 2017)

المحددات: فمحددات الانتقاء تعني " مجموعة العوامل او القدرات التي يجب ان تتو فر عند الناشئ لغرض اتاحة الفرصة للمدرب بالتنبؤ له لتحقيق مستويات رياضية عالية مستقبلا".

-ان يعمل كل المسئولين على كرة القدم بالجزائر عامة وعلى مستوى الأندية الكروية خاصة باختيار المدربين على إتباع الطرق والأساليب العلمية في انتقاء وتكوبن الموهوبين من الناشئين.

3-الدراسات المشابهة:

دراسة بن قوه على2001 رسالة ماجستير بعنوان تحديد المستويات المعيارية اختيار الموهوبين من الناشئين لممارسة كرة القدم لفئة 11-12 سنه. التي هدفت إلى اختيار بطاريات موضوعية تعمل على اختيار الموهوبين من الناشئين. وتقييم قدرات الموهوبين من الناشئين في لعبة كرة القدم. ووضع معايير محددة يستند عليها في اختيار الموهوبين من الناشئين وتمثلت عينتها في 140 لاعب تتراوح أعمارهم ما بين 11و 12 سنة تم اختيارهم بطريقة عشوائية من مدارس الفرق

الرياضية، وقد استبعد الباحث نتائج 38 لاعب لأسباب التالية: 18 لاعبا تم انقطاعهم عن بعض الاختبارات بسبب تكرار غيابهم عن التدريب، كما تعرض البعض منهم للإصابات، اعتمد الباحث على 20 لاعب في عينة التجربة الاستطلاعية و أستخدم كأداة البحث بطارية اختبار تمثل الاختبارات البدنية والاختبارات الفنية لجمع البيانات وفق منهج المسعي وكان من أبرز نتائجها أظهرت الاختبارات البدنية والفنية صدقا ثانيه وثبات عليين وعلى التوالي

و (0.88) عند مستوى الدلالة (0.05) -تباينت اختبارات القدرات البدنية بين عينات البحث (11-11) بين فروق معنوية وظاهربة لصالح العين التي تؤيد فرضية البحث.

-تأسست نتائج استخدام التوزيع الطبيعي في وضع الدرجات المستويات المعيارية لجميع الاختبارات البدنية لعينتي البحث في نسبة مئوبة محصورة بين (36.07%-76.31%).

-دراسة عبد المنعم أحمد جاسم (2007) بعنوان حقيبة اختبارات لانتقاء لاعبي كرة القدم بالأعمار (10-21) سنة وفق عدد من المحددات. وهدفت إلى التعرف على محددات لاعبي كرة القدم (10-12) سنة منها (المهارية، الجسمية، البدنية، الوظيفية، النفسية والمعرفية)، إضافة لبناء بطاريات اختبار لتلك المحددات. ووضع درجات معيارية للاختبارات المستخلصة عامليا. وتمثلت عينتها في تمثلت عينة الدراسة في 250 تلميذا اختيروا بالطريقة العمدية نظرا للتقسيم الجغرافي بمدينة تكريت وقد طبق الباحث مختلف الاختبارات المرشحة. الأدوات المستخدمة: حقيبة اختبارات. لجمع البيانات وفق منهج الوصفي وكان من أبرز نتائجها أن معظم المدربين يعتمدون على الملاحظة في انتقاء المواهب وعدد قليل منهم يستعمل الاختبارات

-دراسة مجد سماحة فؤاد (2018) بعنوان دراسة لبعض ألاستراتيجيات المنتهجة في اكتشاف وانتقاء الموهوبين من الناشئين على مستوى مدارس كرة القدم المرحلة العمرية (11-11) سنة والتي هدفت معرفة ما مدى فعالية المدارس الكروية في تفعيل استراتيجيات عملية اكتشاف المواهب الناشئة مع تحديد مستويات معيارية لبطارية الاختبارات المقترحة وتمثلت عينتها في اختيار عينة المدربين بطريقة عشوائية من بعض مدارس أندية الغرب الجزائري والمتمثل عددهم في 48 مدرب. كما تكونت عينة البحث الخاصة بالدراسة من 456 لاعب ناشئ تتراوح أعمارهم بين (11-12) سنة الذين ينشطون على مستوى اندية الغرب الجزائري. واستخدم الاستبيان يحتوي على محورين وبطارية اختبارات (مور فولوجيا -بدنية -مهارية) لجمع البيانات وفق منهج الوصفي بالأسلوب المسعي. وكان من أبرز نتائجها –عدم لاعتماد على الاسس العلمية مع عدم وجود اكاديميات كروبة على مستوى مدارس الاندية.

كما قام ببناء ووضع مستويات معيارية يعزى إليها في عملية الانتقاء، توسيع قاعدة استقطاب الناشئين الموهوبين من أجل زيادة فرص نجاح عملية الاكتشاف والانتقاء والحصول على لاعبين موهوبين من المستوى العالي.

ان يعمل كل المسئولين على كرة القدم بالجزائر عامة وعلى مستوى الأندية الكروية خاصة باختيار المدربين على إتباع الطرق والأساليب العلمية في انتقاء وتكوين الموهوبين من الناشئين.

-دراسة سعيدي مجد عبد الجليل ميم مختار حمزاوي حكيم بعنوان واقع الانتقاء والتوجيه نحو مناصب اللعب لدى ناشئي كرة القدم والتي هدفت الدراسة إلى معرفة واقع انتقاء والتوجيه نحو مناصب اللعب المختلفة وتمثلت عينتها في المدربين تم اختيارهم بطريقة عشوائية من بعض مدارس أندية الجهوي الأول للغرب الجزائري والمتمثل عددهم في 41 مدرب. واستخدم الاستبيان الالكتروني لجمع البيانات وفق منهج الوصفي بالأسلوب المسحي. وكان من أبرز نتائجها اغلب اللاعبين يعتمدون على الملاحظة في

انتقاء وتوجيه اللاعبين من خلال المباريات التجريبية، ونقص كبير في القياسات والاختبارات في عمليات الانتقاء، والتدخل في صلاحيات المدرب أثناء عملية الانتقاء.

حيث أكدت معظم الدراسات السابقة على استعمال الملاحظة الذاتية في عملية انتقاء وتوجيه اللاعبين وعدم الاعتماد على اختبارات مقننة وهذا ما اكدته دراسة كل من (ببوشة وهيب، 2018 .) ودراسة (مجد سماحة فؤاد، 2018) ونتفق مع

هذه الدراسات أن عملية الانتقاء تتم من خلال الملاحظة الذاتية للمدرب. وبالرغم من ان موضوع الانتقاء الرياضي والانتقاء في كرة القدم تم التطرق اليه من قبل الباحثين الا ان المشكل لا يزال قائم ويعتبر عائق يقف امام المختصين في الميدان لهذا تطرق فريق البحث لهذا الموضوع من اجل وصول الى حلول تساعد الفاعلين في الميدان بنظرة جديده يمكن ان تتجسد في الواقع وأخيرا ستكون دراستنا ماهي إلا استمرارية لهذه البحوث برؤية جديدة.

4-الاجراءات المنهجية المتبعة في الدراسة:

4-1 المنهج المتبع:

اعتمد طاقم البحث المنهج الوصفي بأسلوب المسح. وهذا لملائمته لنوع البحث (عطا الله احمد، 2019، صفحة 26)

2-4 عينة البحث:

تم توزيع استبيان إلكتروني على 32 مدريا تم اختيارهم بالطريقة العشوائية.

3-4 مجالات البحث:

المجال الزمني: امتدت الدراسة من 1ماي 2021 إلى. 31-09-2021.

4-4 المعالجة الإحصائية:

spss 26-

- معامل ارتباط بيرسون
- اختبار حسن المطابقة كا²

4-5 المعاملات العلمية

4-5-1صدق الاستىيان:

يقصد بصدق الاختبار ان يقيس فعلا موضع لقياسه (عطا الله احمد، 2019، صفحة 264) عرض الاستبيان على مجموعة من الدكاترة المختصين في مجال التدريب الرياضي وبناءا على أراءهم وملاحظاتهم تم الاستغناء عن بعض الأسئلة واستبدالها بأسئلة أخرى.

2-5-4 ثبات الاختبار:

جدول رقم(1) يوضح ثبات اعاده تطبيق الاختبار للمحور الأول:

| معامل أرتباط بيرسون بين التطبيقين | المتغيرات |
|-----------------------------------|---|
| **0,836 | هل تقوم انتقاء الموهوبين من الناشئين |
| **,858 | على اي اساس يتم انتقاء الموهوبين في الجزائر |
| **1,000 | أين قمت بعملية الانتقاء من قبل |
| **0,940 | من أين تنتقون المواهب الشابة |
| **0,667 | هل توجد معايير موحدة انتقاء اللاعبين في الجزائر |
| **0,796 | هل تفضلون ان يكون الانتقاء اللاعبين الناشئين |
| **0,612 | هل تلقيتم تكوين او تربص حول عملية الانتقاء |

نلاحظ من خلال الجدول ان الاختبار في محوره الاول متمثل في سبعه أسئلة يتمتع بثبات جيد فقد تراوح معامل الثبات بين (0.667 و1) وعليه ان المحور يتمتع بثبات مقبول.

جدول رقم(2) يوضح ثبات اعاده تطبيق الاختبار للمحور الثاني:

| | <u> </u> |
|---|-----------------------------------|
| المتغيرات | معامل أرتباط بيرسون بين التطبيقين |
| سبق وان اطلعت على بعض المحددات الانتقاء في كرة القدم؟ | *0.764 |
| سبق لك وان استخدمت هذه المحددات | **0.802 |
| حسب ك ما هو السن المناسب لبداية ممارسة كرة القدم: | **0.894 |
| ما هو السن المناسب لانتقاء الموهوبين من الناشئين في كره القدم؟ | **0.962 |
| هل عملية الانتقاء الموهوبين من الناشئين في كرة القدم تعتمد على قياس القدرات | **0.974 |
| هل توجد بطارية اختبارات معممة لانتقاء الموهوبين من الناشئين في كرة القدم | **0.816 |
| هل يوجد محكات او معايير او مستويات معياريه محليه يتم من خلالها انتقاء | **0.816 |
| الموهوبين من الناشئين في كرة القدم. | |
| هل تعتمدون الوسائل الحديثة في عملية الانتقاء | *0.764 |
| هل تعتمدون الاختبارات الحديثة في انتقاء الموهوبين من ناشئين كره القدم | **0.802 |

نلاحظ من خلال الجدول ان الاختبار في محوره الاول متمثل في سبعه أسئلة يتمتع بثبات جيد فقد تراوح معامل الثبات بين (0.764 و0.974) وعليه ان المحور يتمتع بثبات مقبول.

عرض ومناقشة نتائج الاستبيان الموجه للأساتذة والدكاترة الخبراء $^{-5}$

5-1عرض نتائج الاستبيان الموجه للأساتذة والدكاترة الخبراء

الجدول رقم(3): المعلومات الشخصية

| مســــــتوى | کا ² Khi | | | | | | | | | | الأجوبة | الاسئلة |
|---------------|---------------------|--------|---------|-----|-------|------|-------|----|-------|------|---------|-----------|
| المعنوية .Sig | carré | | | | | | | | | | | |
| 0.000 | 20,500 | | ذكتوراه | تار | ماجسا | ر | ماستا | | ليساذ | تقني | ثاتنوي | المستوى |
| | | | | | | | | | س | سامي | | العلمي |
| | | | 5 | | 0 | | 19 | | 3 | 0 | 5 | |
| | | | %15.6 | | %0 | % | 59.4 | | %9.4 | %0 | 15.6% | |
| 0.013 | 16,125 | لاعب | a | کاف | Ь | كاف | ريغ | کا | فاف3 | فاف | فاف1 | الشهادة |
| | | سابق | | | | | | | | 2 | | التدريبية |
| | | 6 | | 1 | | 1 | | 6 | 4 | . 11 | 3 | |
| | | %18,75 | % | 3,1 | 9 | 63,1 | 18,7 | 75 | 12.5 | 34,3 | 9.4% | |

غالمية عبد الحليم، بن قوة على ، ببوشة وهيب

| | | | | | | | % 7. | 5 | | |
|-------|--------|-------------------|-----|-------|-------|------|---------|---------|--------|---------------------------|
| 0.003 | 13.750 | | وات | 10 سن | 10-7 | | 6 سنوات | 3ســـ 4 | -1 | الخبرة |
| | | 10 سنوات فأكثر | | | سنوات | | | نــوا | | المهنية |
| | | | | | | | | ت | | |
| | | | | 5 | 4 | | 1 | 7 | 6 | |
| | | | | 15.6% | 12.5 | | %53, | 1 | %18,75 | |
| | | | | | | | | | | |
| 0.005 | 18.750 | أكابر | 21 | U19 | U17 | U15 | U1. | 3 U11 | U9 | الصنف |
| | | 4 | 0 | 1 | 7 | 2 | 1 | 2 3 | 3 | الصنف الأكثر تدريبا |
| | | % 12.5 | % | %3,1 | 21.8 | % | %37, | 5 % | 9.4% | ندريب |
| | | | | | % | 6,25 | | 9.4 | | |

من خلال نتائج الجدول رقم(3) نلاحظ ان كا المحسوبة (20.500) عند درجة الحرية (03) ومستوى المعنوية المعنوية 0.00sig وعند مستوى الدلالة 0,05 بالتالي توجد دلاله إحصائية وعليه يمكن القول ان غالبية المدربين مستواهم التعليمي مقبول حيث اعلى نسبة كانت لصالح مستوى الماستار حيث بلغت 59% ثم تلتها نسبة الثانوي و الدكتوراه ب 15.6% والليسانس ب 9.4%. وهذا ما لم يتوافق مع الدراسات السابقة (بن قوة علي، 2004) (مجد سماحة فؤاد، 2018) و (حمزاوي حكيم واخرون، 2021) فكل هذه الدراسات أكدت على ان غالبية المدربين مستواهم التعليمي أقل من الثانوي.

اما فيما يخص السؤال المتعلق بمستوى شهادة التدريب يتضح لنا ان كا2 (16,125) عند درجة الحربة 6 ومستوى المعنوية (0.013)sig) ومستوى الدلالة 0,05 بالتالي الفرق دال إحصائيا لصالح أعلى نسبة التي سجلها حاملي شهادة فاف 2 ب (34,37%) ثم تلتها نسبة اللاعبين السابقين الذين لا يملكون شهادات ب(18,75%) وكافع بنفس النسبة. ثم faf3 ب (9.4 %) ولم تتعدى نسبة (3,1%) لكل من حاملي شهادة (كاف a) و (كاف b). وهذا يدل على أن العاملين في مجال الانتقاء والتوجيه لا يحملون شهادات معتبرة حيث أكبر نسبة كانت لأصحاب شهادة فاف 2 وعدد المدرس الذين لا يحملون شهادة كان بالنسبة (18,75%) من العدد الكلي وبعتبرعدد معتبر خاصة ان هذه الفئة حساسة وتتطلب مدربين ذوي كفاءات وتكوبن علمي لأهميتها وحساسيتها وينبغي على المدرب أن يتسلح بالمعارف والمهارات والخبرات المتعلقة بنمو الناشئة، وخصائصهم الجسمية والنفسية، وقدراتهم الفسيولوجية. (هزاع بن مجد الهزاع، 2010) وحتى المدربين حاملي الشهادات التدرببية يبقى تكوينهم ناقص وهذا ما أكدته دراسة (مجد سماحة فؤاد، 2018)و (alexandre dellal, 2008). اما الخبرة المهنية فكانت كا المحسوبة (18.750) عند درجة الحربة (3) مستوى الدلالة (0.05) وعليه الفرق الدال وبمكن القول إن أكبر نسبة كانت في المدربين الذين كانت خبرتهم ما بين (4-6) سنوات حيث بلغت نسبة ب (53,1 %) وهذا مؤشر مقبول وتوزعت باقي النسبة بين المدربين الذين لم تتجاوز خبرتهم ثلاث سنوات وكانت النسبة (18,75%) والمدربين الذين انحصرت خبرتهم بين (7-10) سنوات نسبه (12.5 %) وهذا ما وافق استنيان (بن قوة على، 2002) (بن عودة 2018). اما حول عامل الخبرة الذي يعتبر عامل أساسي للنهوض بكرة القدم في الجزائر من خلال نتائج الجدول رقم (3) يبين لنا ان كا المحسوبة (18.750) عند درجة الحربة (5) ومستوى الدلالة (0.05) بالتالي الفرق دال لصالح أعلى تكرار وهو ما وافق أكبر نسبة والتي بلغت (37.5%) لمدربي صنف للفئة أكثر تدرببا تحت 13 سنه. ثم فئة تحت 17 سنة بنسبة (21.87 %) ثم فئة الأكابر بنسبة (12.5%) ثم فئتين تحت 9 و11 سنة بنسبة (9.4%) وتليم فئة تحت 15 سنة ب (6,25 %) اما

فئة تحت 21 سنة لم تسجل فها أي مدرب. ومن خلال هذه النسب استحوذت فئة تحت 13 سنة على الأغلبية وهذا ما يخدم بحثنا حيث نحن نتعامل مع المدربين الملائمين لهذا البحث. وهذا ما توافق مع دراسة (مجد بن عودة، 2018).

5-1-1 المحور الأول: واقع عملية انتقاء الموهوبين في الجزائر.

من خلال جدول رقم(4) يتبين لنا ان قيمة كا² بلغت (4.563) ومستوى المعنوية sig (0.102) عند درجة الحرية 2مستوى الدلالة 0.05 وعليه فالفرق غير دال إحصائيا ويمكن القول ان معظم المدربين يقومون انتقاء لاعبيهم بمفردهم أو بمساعدة مدرب أخر حيث بلغت النسبة على التوالي 43,7% و40,6% بينما لفريق العمل كانت النسبة 15,6%. من خلال نتائج الجدول رقم نلاحظ ان كا المحسوبة

(5.688) ومستوى المعنوية sig 0.058 عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 2 بالتالي الفرق معنوي وعليه يمكن القول ان معظم مدربين يستعملون الملاحظة في انتقاء اللاعبين بنسبة بلغت (53,1%) من خلال مقابلات تطبيقية ثم تلتها نسبة الاختبارات ب 21.87 % اما المدربين الذين يطبقون الاختبارات والملاحظة معا فكان عددهم قليل جدا بنسبة 25%. مؤكد الدراسة كل من (بن قوه على، 2005، صفحة 126) وكذلك (قاسمي عبد المالك ، 2017، صفحة 99) (ببوشة وهيب، 2017) و(مجد بن عودة، 2018) وهذا يعد معيار غير دقيق للانتقاء اللاعبين الموهوبين بأن الملاحظة لا تكفي لوحدها حسب ما أكدته الدراسات السابقة. حيث ان كل الدراسات أكدت على ضرورة القيام بالاختبارات والقياسات لعملية الانتقاء الا أنه ولحد الساعة لم تجسد توصيات الباحثين في الميدان وهذا ما يبقى كرة القدم وعملية التكوين بعيدة كل البعد عن العالمية. وفيما يخص مصدر انتقاء اللاعبين فبلغت كا المحسوبة (7.000) ومستوى المعنوبة sig030. عند درجة الحربة 2مستوى الدلالة 0.05 وعليه فالفرق دال إحصائيا وبمكن القول ان معظم المدربين يقومون انتقاء من الجمعيات الرباضية والاندية بنسبة (50%) والمدربون الذين يعتمدون على الأحياء والدورات الرباضية في الانتقاء المواهب حيث كانت النسبة (37,5%) كما أن هناك مدربين يعتمدون على والمؤسسات التربوبة بنسبة (12.5 %) ومن خلال ما سبق ذكره يتضح لنا أن هناك تباين في إجابات المتدريين عن مصادر الانتقاء وكل الاجابات تؤكد على أن العمليات تتم بالملاحظة دون الاختبارات. وهذا ما اكدته دراسة (مجد سماحة فؤاد، 2018، صفحة 226)على أن عملية الانتقاء مواهب لا تتم بالطريقة الصحيحة منحه وعدم سعيد الأندية الى استخدام المواهب وإنما تنتظر الأندية الجزائربة قدوم المواهب اليها. من خلال الجدول رقم(4) يبين نلاحظ ان كا المحسوبة (15.125) ومستوى المعنوبة sig (0.000) عند درجة الحربة(1) مستوى الدلالة (0.05) وعليه الفرق دال، يمكن القول ان معظم المدربين أكدوا على عدم وجود معايير موحدة لالتقاء اللاعبين يستخدمونها في انتقاء اللاعبين الموهوبين من الناشئين حيث بلغ

الجدول رقم(4): واقع عملية انتقاء الموهوبين في الجزائر.

| Sig. asymptotique | Khi-carré | الأجوبة | الاسئلة |
|-------------------|-----------|---------|---------|
|-------------------|-----------|---------|---------|

غالمية عبد الحليم، بن قوة على ، ببوشة وهيب

| T (| ٠ . : | | 4562 | | | | 4.563 | 0.402 |
|--|------------------|-------------|--------------------------|-----------------|----------------------|---------|--------|--------|
| 1 | بمفردك | | بمساعدة مدرب أخر | | فربق عمل | | 4.563 | 0.102 |
| الموهوبين من | 14 | | 13 | | 05 | | | |
| الناشئين | 43,7 | | 40,6 | | 15,6 | | | |
| على اي اساس | الملاحظة | | الاختبارات الاختبارات | | الملاحظة والاختبارات | | 5.688 | 0.058 |
| عمی آی آهاس | الملاحظة | | الاحتبارات | | الملاحظة والاحتبارات | | 3.000 | 0.038 |
| الموهوبين في | 17 | | 7 | | 8 | | | |
| الجزائر | | | | | %25 | | | |
| | %53,1 | * : | | . 1 | | | 20.404 | 0.000 |
| أين قمت | فرق أو | فر <i>ق</i> | اكاديميات | منتخبات د، ت | منتخبات | منتخبات | 38.484 | 0.000 |
| | نوادي | مدرسی ت | | ولائية | | | | |
| من قبل في | 10 | ة | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
| | 18 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | | |
| | | %9,3 | %6,25 | %9,3 | %9,3 | %6,25 | | |
| من أين تنتقون | الأحياء والدورات | | المؤسسات ا | لتربوية | جمعيات الرياضية | | 7.000 | 0.030 |
| المواهب الشابة | الرياضيه | | | | والأندية | | | |
| | 12 | | 4 | | 16 | | | |
| | %37,5 | | % 12.5 | | %50 | | | |
| هل توجد | نعم | | | | ¥ | | 15.125 | 0.000 |
| معايير موحدة | 5 | | | 27 | | | | |
| انتقاء اللاعبين | %15,6 | | | %84,375 | o | | | |
| في الجزائر | /013,0 | | | 7004,373 | , | | | |
| هل تفضلون ان | في يوم واح | عد | | من خلال | مراقبة مست | مرة | 7.000 | 0.030 |
| يكون الانتقاء | نعم | 1 | Ŋ | | | | | |
| اللاعبين | 16 | 2 | 12 | 4 | | | | |
| الناشئين | %50 | 5 | %37, | % 12.5 | | | | |
| هل تلقيتم تكوين او تربص حول عملية الانتقاء؟ | نعم | | | | ¥ | | 3,125 | 0.077، |
| تكوين او تربص | 44 | | | 24 | | | | |
| حول عملية | 11 | | | 21 | | | | |
| الانتقاء؟ | %34.4 | | | %65.5 | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

عدد المدربين 27 من مجموع العينة بنسبة (84.4%) وهذا ما يؤكد على عدم وجود خطة واضحة لعملية الانتقام في الجزائر. المدربين الذين أجابوا بنعم كان عددهم خمسة بنسبة (15.6%). وهذا ما أكدته دراسة (مجد سماحة فؤاد، 2018).

من خلال الجدول(4) رقم نلاحظ ان كا المحسوبة (7.000) عند درجة الحرية (2) ومستوى الدلالة (0.05) وعليه الفرق دال يمكن القول ان معظم مدربين بنسبة (50%) يفضلون الانتقاء من خلال المراقبة المستمرة ولكن في الواقع عكس ذلك وهذا ما أكدته الدراسات السابقة كدراسة (فؤاد سماحة 2018) ويعتبرون انا الانتقاء في يوم واحد غير كافي والحكم لانتقاء أفضل العناصر.

من خلال الجدول رقم(4) والعبارة المتعلقة بالتكوين للانتقاء ملاحظ ان كا المحسوبة (3,125) ومستوى المعنوية sig من خلال الجدول رقم(4) والعبارة المتعلقة بالتكوين للانتقاء ملاحظ ان كاثر من نصف المدربين حيث (0.077) عند درجة الحرية 1 ومستوى دلالة 0.05 وعليه الفرق غيردال ومنه نستنتج ان أكثر من نصف المدربين حيث بلغت نسبتهم (46,8%) لم يتلقوا تكوينا خاصا بعملية الانتقاء ومن استفاد من عمل تكوين بلغت نسبتهم (46,8%) وهذا ما أكدته دراسة كل من (مجد بن عودة، 2018) وهذا ما يؤثر بالسلب على انتقاء اللاعبين.

5-1-2 المحور الثاني: محددات الانتقاء الموهوبين من الناشئين في كرة القدم.

من خلال جدول رقم (5) يتبين لنا ان كا المحسوبة (4.500) ومستوى المعنوبة sig 0.034 عند درجة الحربة (1) مستوى الدلالة 0.05 وعليه فالفرق دال إحصائيا وبمكن القول ان معظم المدريين لم يطلعوا على محددات الانتقاء حيث بلغت النسبة 68.75 % بينما المدربين الذين اطلعوا على محددات الانتقاء فكانت نسبتهم 31%. اما بما يتعلق بسؤال استعمال هذه المحددات فقدرت كا المحسوبة (10.125) ومستوى المعنوبة sig 0.001 عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحربة (1) بالتالي الفرق معنوي وعليه يمكن القول ان معظم مدربين لا يستعملون هذه المحددات في انتقاء اللاعبين بنسبة بلغت (78,12%) اما المدربين الذين يطبقون هذه المحددات فكان عددهم اقل بنسبة (21.87 %). مؤكد الدراسة كل من (بن قوه على، 2005، صفحة 126) وكذلك (قاسمي عبد المالك 2013 صفحة 99) ; (ببوشة وهيب، 2017) (مجد بن عودة، 2018) وحسب اغلبية المدربين ان السن المناسب لبداية ممارسة كرة القدم هو أقل من 7سنوات حيث كا المحسوبة (39.875) ومستوى المعنوبة sig (0.000) عند درجة الحربة (4) مستوى الدلالة (0.05) وعليه الفرق دال حيث نسبة المدربين الذين يفضلون بداية ممارسة كرة القدم قبل 7ستوات بلغ عددهم 20 من مجموع العينة بنسبة (62,5%) وهذا ما يؤكد عليه العديد من المختصين (هزاع بن مجد الهزاع، 2010). وفيما يخص السن المناسب لانتقاء الموهوبين من الناشئين في كره القدم إن قيمة كا المحسوبة هي 8.000 أكبر عند درجة الحربة 5 ومستوى الدلالة 0.05 وعليه الفرق غير دال ولكن سجلت أكبر نسبه من المدربين عند فئة تحت 11 سنه بنسبة 34,37% ثم تلها فئتي 13 سنه وسنوات بنسبة (21.87%) ثم فئة 9 سنوات (18,75%). هل عملية الانتقاء الموهوبين من الناشئين في كرة القدم تعتمد على قياس القدرات كا² المحسوبة (27.250) ومستوى المعنوبة sig (0.000) اكبر عند درجة الحربة (5) ومستوى دلالة 0.05 و وعليه الفرق الدال صالح القدرات المهارية بنسبة (43,7%) ثم تلها وقدرات البدنية بنسبة (31.25 %)ثم القدرات الحركية بنسبة (9,3%). وينسبة (3.1%) لكل من القدرات الفيزيولوجية والانثروبومترية وفيما يخص سؤال حول وجود بطارية اختبارات معممة لانتقاء الموهوبين من الناشئين في كرة القدم فقدرت كا2 المحسوبة (2000) ومستوى المعنوبة 0.001)sig) عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحربة (1) بالتالي الفرق غير معنوي حيث قدرت نسبة المدربين الذين جاوبوا بلا (62,5%) والمدربين الذين جاوبوا بنعم كانت نسبتهم(37,5%) اما اجابه المدربين حول وجود محكات او معايير او مستوبات معياريه محليه يتم من خلالها انتقاء الموهوبين من الناشئين في كره القدم فقدرت كا المحسوبة (0000) ومستوى المعنوبة sig 1.000عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحربة (1) فكانت الإجابة بالتساوى.

الجدول رقم(5): محددات الانتقاء الموهوبين من الناشئين في كرة القدم

الأجوية الاسئلة ¥ نعم سبق وان اطلعت على بعض 0.034 4.500 المحددات الانتقاء في كرة 22 القدم؟ %68.75 %31.25 0.001 10.125 ¥ نعم سبق لك وإن استخدمت 25 هذه المحددات %78,125 21.87 U15 U11 U9 -حسب ك ما هو السن 0.000 39.875 U13 U7 المناسب لبداية ممارسة كرة 1 1 3 20 القدم: %62,5 %3,1 %3,1 %9,3 %21.87 0.09 U 17 U 9 U 7 ما هو السن المناسب لانتقاء 8.000 U 15 U 13 U 11 الموهوبين من الناشئين في 6 0 1 11 كره القدم؟ % 21.87 %0 %3,1 %34,37 %18.75 %21.8 هل عملية الانتقاء الموهوبين 0.000 27.250 الانثروبومترية الحركية فيزيولوجي مورفولوجي مهارية بدنية من الناشئين في كرة القدم التوافقي تعتمد على قياس القدرات 3 14 %3.1 %9.3 %3.1 %9.3 %43.7 %31.2 هل توجد بطارية اختبارات 0.157 2000 معممة لانتقاء الموهوبين من 20 الناشئين في كرة القدم % 37,5 % 62,5 ¥ نعم هل بوجد محكات او معايير 1.000 0000 او مستوبات معياريه محليه 16 يتم من خلالها انتقاء % 50 % 50 الموهوبين من الناشئين في كره القدم هل تعتمدون الوسائل 0.077, ¥ 3.125 21 الحديثه في عمليه الانتقاء %65.5 %34.4

2-5 مناقشة نتائج الاستبيان الموجه للأساتذة والدكاترة الخبراء

%34.4

هل تعتمدون الاختبارات

الحديثه في انتقاء الموهوبين

من ناشئين كره القدم

ان تحديد المتطلبات الدقيقة التي يجب توافرها في اللاعب حتى يحقق التفوق في نوع معين من النشاط الرياضي لا يكون الا بتحديد الصفات النموذجية (البدنية، النفسية، المهارية، الخططية) التي تتطلبها الأنشطة الرياضية المختلفة. (ابو العلا عبدالفتاح، 2016، صفحة 432) حيث أكدت أغلبية العينة على أهمية القياس الموضوعي في الانتقاء الرياضي

¥

21

%65.6

0.0774

3.125

لضمان جودة في انتقاء أقضل العناصر الموهوبة. ومن خلال تحليل نتائج الاستبيان الخاص الخبرة الميدانية والشهادات المؤهلة أن ميدان كرة القدم به العديد من الإطارات الرياضة خرجي المعاهد والجامعات ويمتلكون خبرة ليست بالهينة في تدريب كرة القدم للناشئين وهذا ما يتفق وقوانين الاتحادية التي فرضت مؤخرا قوانين صارمة على ضوء الاحتراف الرياضيمنها حيث فرضت على المدارس الكروية أن يمتلك على الاقل المدرب الأساسي للفئة العمرية تحت 13 سنة على شهادة FAF3 على أقل تقدير لقبول الانخراط على مستوى الرابطة (ببوشة وهيب، 2018). وكما يمتلكون الخبرة الكافية في الميدان. من خلال المحور الأول والذي هدفنا من خلاله الى الوقوف على واقع ممارسة انتفاء الموهوبين في كر ة القدم فقد اتضح من العبارة الأولى على أن انتقاء اللاعبين يتم بطريقة فردية أو على الأكثر بمساعدة زميل وليس من خلال فريق عمل للابتعاد عن الذاتية. ومن العبارة الثانية أن أغلبية المدربين يقومون بالانتقاء عن طريق الملاحظة ومن خلال العبارة الموالية أنهم ينتقون المواهب من الفرق والأندية وهذا مالا يتناسب مع هذه المرحلة العمرية، زكما اتفق معظم المدربين على أنه لا يوجد معايير موحدة لانتقاء المواهب. واما إجابة العينة المستجوبة حول تنظيم الانتقاء من خلال يوم واحد يجمع فيه الناشئين خصيصا لهذه العملية او من خلال مراقبة مستمرة فكانت الإجابة متساوية، وكما أكدت أغلبية العينة المستجوبة على أنه لا يوجد تربصات حول عملية الانتقاء. ومن يمكن القول ان المدربون يمتلكون المستوى والكفاءات اللازمة للقيام بعمليه الانتقاء الموهوبين من الناشئين ولكن في الواقع غير مجسد.

أما بالنسبة للمحور الثاني حاول من خلاله طاقم البحث الوقوف على الواقع العملي والميداني الانتقاء الموهوبين من الناشئين في كرة القدم. رغم من أن جميع المدربين المستجوبين يدركون أهمية الاختبارات والقاسات كمعايير يجب الاستناد عليها في الانتقاء وهذا ما أشارت إليه دراسة كل من (ببوشة وهيب، 2018) (مجد سماحة فؤاد، 2018) وكما كان لهم اتفاق الإجماع على نقص في استراتيجية وألية الانتقاء. وعدم اطلاع المدربين على محددات الانتقاء وعدم العمل بها. وكما اتفقت العينة المستجوبة على ضرورة بدء ممارسة كرة القدم في سن مبكرة على أن يتم انتقاء نابين سن التاسعة والثالثة عشر ومن خلال تقييم قدرات واستعدادات الموهوبين من الناشئين في كرة القدم الجزائرية. ومنه يجدر بنا القول إن للمدربين نقص في الدراية بالجانب النظري الانتقاء في كرة القدم الجزائرية. والذي للأسف ما اتضح على ضوء نتائج الاستمارة وبالإضافة إلى عدم وجود نظام محدد الانتقاء الموهوبين من الناشئين في كرة القدم. وعدم ا تباع التكوين الجيد مقارنة بالأندية و المدارس الكروبة التي تعتمد نظام محدد حتى يتسنى للمدرب إتباعه وهذا ما تعمل به بعض الأندية الدولية كنادي أجاكس أمستردام الهولندي على سبيل المثال و الذي أبدع بأسلوبه الخاص الذي حقق نتائج جيدة تحت اسم T.I.P.S يعني (الجانب المهاريTechnique) و (ذكاء game playing intellignce) و شخصية (persenality) وسرعة الناشئ (speed) (مجد نصر الدين رضوان، 2017، صفحة 260)، إضافته إلى عدم تكوبن المدربين المؤهلين و خرجي الجامعات و المعاهد حسب ما ظهر في نتائج الجدول رقم (05) للمحور الاول والاستفادة من تكونهم الأكاديمي كما سجل طاقم البحث من خلال نفس الجدول أن الطريقة السائدة عملا في الانتقاء الرباضي هي طريقة عشوائية مبنية على الملاحظة الميدانية فقط. ونقص كبير في القياسات والاختبارات في عمليات الانتقاء، والتدخل في صلاحيات المدرب أثناء عملية الانتقاء. (حكيم حمزاوي و اخرون، 2021)

6-الاستنتاجات: وأن معظم الفرق لا تعتمد عمى الاختبارات والقياسات لانتقاء اللاعبين وأن 90 %من النوادي لا تستخدم الأسس العلمية في مختلف عمليات التقويم ومن خلال نتائج دراستنا أيضا توصلنا الى أن غالبية المدربين لا يعتمدون على أسس علمية واضحة المعالم انتقاء اللاعبين الناشئين في كرة القدم وبالتالي الفرضية العامة لدراسة محققة، ويشير مجعور الى أن المدربون لديهم دراية بأهمية الاختبارات والمقاييس المقننة الا أنها لا تطبق عند وأشار عماد الدين أبوزيد الى أن عملية اكتشاف وانتقاء الموهوبين ظلت تخضع لأساليب الذاتية عبر مراحل طويلة حيث اعتمد المدربون على الصدفة والملاحظة العابرة وغيرها من الاساليب الغير المقننة. (عماد الدين عباس أبو زيد، 2005) ونتائج

دراستنا أكدت على أن غالبية المدربين يعتمدون على الملاحظة المتمثلة في المقابلات التجريبية الانتقاء اللاعبين الناشئين ومنه الفرضية الاولى والثانية محققتين، كما توصلنا الى أن ومن خلال المعطيات النظرية والتطبيقية السابقة وبعد عرض وتحليل النتائج نجد أن:

- أغلب المدربين يعتمدون عمى الملاحظة خلال المقابلات التجريبية الانتقاء الناشئين في كرة القدم رغم أن أغلبيهم يرون أن عملية القياس الموضوعي هو الحل الأمثل.
 - نقص كبير في الاعتماد على القياسات والاختبارات المقننة لتقويم قدرات اللاعبين.
 - عدم توفر بطارية اختبارات موحدة تتماشى مع قدرات اللاعبين لكي يعتمد عليها المدريون في عملية الانتقاء.
 - -تقص في الاهتمام بتكوبن المدربين والقيام بتربصات وأيام دراسية حول عملية الانتقاء.

7-الاقتراحات والتوصيات:

- استخدام القياس الموضوعي الى جانب الملاحظة المؤسسة.
 - استخدام محددات الانتقاء في كرة القدم
- اقتراح وتكييف بطارية اختبارات موحدة تتماشى مع قدرات اللاعبين لكي يعتمد عليها المدربون في عملية الانتقاء.
- اعتماد محكات أو معايير أو مستوبات معيارية محلية يتم من خلالها انتقاء الموهوبين من الناشئين في كرة القدم.
 - الاهتمام بتكوين المدربين والقيام بتربصات وأيام دراسية حول عملية الانتقاء.
 - استعمال الوسائل الحديثة في عملية الانتقاء.

خلاصة

من خلال هذه الدراسة تمكنا من إبراز الواقع الحقيقي الذي يتم من خلاله الالتقاء اللاعبين الموهوبين من الناشئين في كرة القدم الجزائرية حيث استطعنا من خلال من خلاله معرفة معوقات وماذا توفر المنشآت والإمكانات الغير كافية لانتقاء المواهب وهذا ما يبرز عدم الاهتمام الكافي بأهمية الانتقاء ولا تستجيب للطرق العلمية والمنظمة والمبنية الأسس المتينة وقاعدة صحيحة كما هو معمول به في الدول الكبرى الرائدة في انتقاء المواهب كذلك نقص في تكوين المدربين والكشافة من أجل رفع من مستواهم الأكاديمي والعلمي والعملية ما زالت تعتمد على الملاحظة الذاتية التي تحتمل نسبة كبيرة من الخطأ وهذا ما أكدته الدراسات السابقة وفي الأخير يمكن القول بأن انتقاء اللاعبين الموهوبين في كرة القدم والتنبؤ لهم بمستويات عالية في المستقبل لا يكون الا من خلال منظور متعدد الأبعاد يراعي مجموعة من المحددات البدنية والمهارية والنفسية والبيولوجية العقلية والسيكولوجية الى جانب الملاحظة المؤسسة للوصول باللاعبين للمستويات العالية وبالتالى تطوير كرة القدم الجزائرية.

6. قائمة المصادر والمراجع المعتمدة في الدراسة:

المراجع العربية:

1-عطا الله احمد. (2019). اسس ومناهج البحث في علوم وتقنيات الانشطة البدتية والرياضية. الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية.

2- بن قوة على. (2004). تحديد مستويات معيارية لبعض المهارات الأساسية عند لاعبي كرة القدم الناشئين 14 -16 سنة. أطروحة دكتوراه في نظرية ومنهجية. الجزائر.

3-مجد نصر الدين رضوان. (2017). محددات انتقاء الموهوبين في الالعاب الرباضيه. الطبعة الأولى. مركز الكتاب للنشر.

4-الخريبط ابو العلا عبد الفتاح. (2016). التدريب الرياضي رسالة طبعة 2016 الاولى صفحه 431. القاهرة: مركز الكتاب للنشر الطبعة.

5-ببوشة وهيب. (2017). مدى إدراك واعتماد المدرب الجزائري لمتطلبات التوجيه الرباضي القاعدي.

6-ببوشة وهيب. (2018). تحديد متطلبات التوجيه الرياضي القاعدي للموهوبين من الناشئين وفق برنامج معلوماتي في رياضة كرة القدم. مستغانم: جامعة مستغانم.

7-بن نعمة بن عودة. بن قوة علي. ببوشة وهيب. (2018 .). تحديد مستويات معيارية لبعض الصفات البدنية كمعيار الاختيار لاعبى كرة القدم تحت 20 سنة. التحدي، 11-25.

8-حكيم حمزاوي واخرون. (2021). مكانة القياسات الجسمية في انتقاء ناشئي كرة القدم (09-12) سنة. التحدي العدد 13 /02، 474-460.

9-خيرة مرسلاب. (2020). مقياس علم النفس الرياضي والتدريب. عمان: دار الايام للنشر والتوزيع.

10-عزالي خليفة، وبسمان عبد الوهاب عبد الجبار. (2022). معوقات صناعة البطل الرياضي في الجزائر. التحدي، 11(1)، 340.

11-عماد الدين عباس أبو زيد. (2005). التخطيط والاسس العلمية لبناء واعداد الفريق في الالعاب الجماعية: نظريات وتطبيقات. منشاة المعارف.

12- هجد بن عودة. (2018). تحديد مستويات معيارية لبعض المحددات البدنية والمهارية لاختيار لاعبي كرة القدم لأقل من 20سنة. مستعانم.

13- هد سماحة فؤاد. (2018). دراسة لبعض الاستراتيجيات المنهجية في اكتشاف وانتقاء الموهوبين من الناشئين. مستعانم.

14-قاسمي عبد المالك . (2017). بناء بطارية اختبارات بدنية بغرض الانتقاء للفرق المدرسية لكرة القدم في الملر حلة الثانوية. بسكرة: جامعة بسكرة.

المراجع الاجنبية:

15-abd elkader ben chehida. (2018). la selection des jeunes footballeurs.

16-Adel Belkadi, Abdelkader Benchehida, Ali Bengoua Wahib Beboucha. (2021). THE ANTHROPOMETRIC AND PHYSIOLOGICAL CHARACTERISTICS OF YOUNG ALGERIAN SOCCER PLAYERS. Acta.

غالمية عبد الحليم ، بن قوة على ، ببوشة وهيب

- 17-Alexandre dellal. (2008). Analyse de l'activité physique du footballeur et de ses conséquences dans l'orientation : application spécifique aux exercices intermittents courses haute intensité et aux jeux réduits. . Strasbourg.
- 18-beaker joseph et all. (10 01, 2020). Waste Reduction Strategies: Factors Affecting Talent Wastage and the Efficacy of Talent Selection in Sport.
- 19-Bergkamp. (2021). Methodological Issues in Soccer Talent Identification Research. Sports Medicine.
- 20-FIFA. (2006). FIFA BIG COUNT. https://www.yumpu.com/en/document/view/7283064/265-million-playing-football-fifacom.
- 21-FIFA. (2018). 2018 FIFA WORLD CUP RUSSIA. https://digitalhub.fifa.com.
- 22-Francisco Louzada et all. (2015). iSports: A web-oriented expert system for talent identification in soccer. elsivier.
- 23-Roel Vaeyens et all. (2008). Talent Identification and Development Programmes in Sport Current Models and Future Directions. LEADING ARTICLE.
- 24-said hadouch. (2010). pour jouer dans la cour des grand il faut