

Qualité de l'enseignement supérieur en Algérie : perception de l'étudiant Quality of higher education in Algeria: student perception

Marouf safaa, etudiante doctorat, safaalyna1@gmail.com

Université d'Oran2 igmo Oran –laboratoire éducation et développement Oran (LED)

Received: 13/12 / 2020

Accepted: 30 /12/ 2020

Résumée

L'évaluation de la qualité de l'enseignement supérieur est un facteur déterminant pour fixer les objectifs ainsi que de dresser un état des lieux de la situation actuelle en Algérie. En effet notre étude s'intéressait à l'évaluation de la qualité de l'enseignement supérieur en Algérie afin de comprendre et répondre à la problématique de la recherche : Comment l'étudiant perçoit-il la qualité de l'enseignement supérieur en Algérie ?

En revanche dans un temps limité nous voulions focaliser notre étude que sur un seul axe celui de la qualité perçue par l'étudiant parmi les axes qui permettront d'évaluer la qualité de l'enseignement supérieur en plaçant de cette façon l'étudiant au centre des préoccupations. Enfin cette étude a révélé que le facteur le plus influençant sur la qualité perçue de l'enseignement supérieur au niveau de la faculté des sciences sociales est celui de proximités relationnelles avec les différentes parties prenantes.

Mots clés : qualité – enseignement supérieur- perception –étudiant

Abstract:

The evaluation of the quality of higher education is a determining factor in setting the objective as well as in drawing up an inventory of the current situation in Algeria. In fact, our study is interested in the evaluation of the quality of higher education in Algeria in order to understand and respond to the research issue: How does the student perceive the quality of higher education in Algeria?

On the other hand, in a limited time we wanted to focus our study on a single axis that of the quality perceived by the student among the axes that seek the quality screen of higher education by placing the student at the centre of concerns. Finally, this study revealed that the factor most influencing the perceived quality of higher education at the level of the faculty of social sciences is that of relational proximity with the different parties

Keywords: quality - higher education - perception - student.

1. Introduction:

La question de la qualité au sens large et la qualité dans l'enseignement supérieur constitue un sujet d'actualité, il est au cœur des préoccupations des «états comme des université algérienne et des établissements qui délivrent grades et diplômes pour permettre a leurs étudiants d'être compétitifs et performants sur le marché du travail, d'unifier les diplômes universitaire au niveau mondial, et répondre aux besoins de développement humain, social, économique, et culturel des pays .

Force de ces raisons, que notre volonté s'est manifestée dans le choix de notre sujet sur « la qualité de l'enseignement supérieur en Algérie »

Comment l'étudiant perçoit-il la qualité de l'enseignement supérieur en Algérie ?

Les hypothèses :

1-l'enseignement supérieur en Algérie reconnais toujours des régularisations de manière a assuré une bonne qualité pour l'enseignement supérieur, et d'unifier les diplômes universitaire avec le reste des pays membre du processus de Bologne et par conséquent d'être compétitive, la qualité doit être pour ces raisons, de bon niveau.

2-étant donné que le diplôme universitaire en Algérie est reconnu par l'état le plus haut niveau par rapport aux autres diplômes supérieurs, l'étudiant algérien décide de poursuivre ses études –après l'obtention du baccalauréat-automatiquement à l'université, mais cela est fait en se reposant sur la reconnaissance du diplôme mais pas sur la qualité. Ceci étant dit que peut être la perception de l'étudiant de la qualité n'est pas bonne.

3-les spécificités du secteur de l'enseignement supérieur notamment l'intangibilité rend l'évaluation de la perception de la qualité plus pénible. A cet effet l'environnement matériel et la tangibilité du service est le facteur le plus influençant sur la perception de l'étudiant.

2. Définition de la qualité :

La qualité est un mot d'origine latin : qu'alitas, qui peut signifier étymologiquement « l'état de ce qui est comme ça » (Dictionnaire de grand larousse français , p. 8533)

La qualité est un mot d'origine latin : qu'alitas, qui peut signifier étymologiquement « l'état de ce qui est comme ça » (Dictionnaire de grand larousse français , p. 8533)

Le grand LAROUSSE UNIVERSEL français le définit comme étant un aspect et une manière d'être de quelque chose.

C'est un concept simple à comprendre mais difficile à définir, « on ne peut pas définir la qualité, on peut la reconnait quand on la voit » La qualité est l'ensemble des propriétés et caractéristiques d'une entité (produit, service, activité, personne....) qui lui confère l'aptitude à satisfaire des besoins exprimés et implicites. ((chevalier, 2013, p. 43)

3. Définition de l'enseignement supérieur :

L'enseignement supérieur et par synonyme enseignement universitaire, selon UNESCO « «il désigne tout type de formation assurée au niveau postsecondaire par des établissements d'enseignement supérieur agréés par l'état »

L'établissement supérieur, quant à lui, désigne une université, une école

En référence à son statut juridique, selon le ministre d'enseignement supérieur et de la recherche scientifique algérien il s'agit des universités, des centres universitaires, écoles nationales supérieures, des instituts, écoles normales supérieures, école préparatoire et des classes préparatoires intégrées (UNESCO, 2011, p. 14)

4. Définition de la qualité de l'enseignement supérieur :

C'est assuré l'éducation et la formation que les étudiant sont en droit de recevoir selon les standards reconnus, avec transparence, rendre compte de l'atteinte des objectifs conformément aux missions institutionnelles, c'est la relation de l'université a son environnement. (gustin, 2001, p. 179)

5. Evaluation de la qualité :

C'est une estimation et jugement du niveau du contexte actuel des établissements et des universités ainsi de vérifier par exemple si un établissement ou une filière donnent à leurs diplômés les qualifications nécessaires pour accéder à un emploi dans un domaine spécifique, l'évaluation peut être mise en œuvre par un évaluateur externe ou par l'établissement lui-même la perceptive d'auto-évaluation

L'évaluation ou l'autoévaluation repose sur un certain nombre de normes ou de référence :

-le référentiel

-le critère (www.aqiumed.org/img/pdf/, 2012)

6. la qualité de l'enseignement supérieur en Algérie :

La notion de la qualité fut aujourd'hui un enjeu de taille pour les établissements de l'éducation et de l'enseignement supérieur.

en revanche pour les universités algériennes la notion de qualité a été qu'assez tardivement introduite durant l'année universitaire 2004/2005 avec l'avancement de la réforme LMD ce qui a évoqué des mutations au niveau de l'environnement de l'enseignement supérieur , a vraie dire le retard que nous constatons est dus principalement aux contextes de ce secteur et de certains freins des années qui ont précédés , entre autre l'impact du passé et de la colonisation de l'Algérie. (martin, 2007, p. 117)

7. l'environnement de l'enseignement supérieur en Algérie :

L'environnement désigne l'ensemble des facteurs externes (politique, économique, sociale....) et des facteurs internes qui influencent l'enseignement supérieur. En effet les universités algérienne proposent leurs formations gratuitement pour les bacheliers, et sont confrontées a des défis de réactivité, de l'autonomie, d'ouverture, de l'innovation technologique et organisationnelle et des défis de la gouvernance.

- **Development social :**

Les statistiques nationales montrent que les différents plans de développement conduits par l'Algérie ont entraîné, des progrès sur certains indicateurs sociaux

- **La demande de l'enseignement supérieur :**

Le système éducatif algérien s'est développé a partir d'un appareil légué, qui participait à une politique coloniale tournée vers la satisfaction des besoins d'une minorité privilégiés, cependant, au lendemain de

L'indépendance le système de l'enseignement a mis en œuvre plusieurs procédures afin de s'adapté aux changements et mutations de l'environnement entre autre la réforme de 1971. (remili, 2014, p. 8)

Depuis l'heure, la demande sociale d'enseignement supérieur en Algérie a explosée, et par conséquent, les effectifs ont progressés ainsi entre, 1962/1963 et moins d'une décennie après l'indépendance, le nombre total d'étudiant a été multiplié par 9,5.

Table N°1. Effectifs d'étudiant inscrits dans l'établissement d'enseignement supérieur en Algérie (décennies après l'indépendance)

	1962/63	1969/70	1979/80	2009/10	2013/14	2019/2020
Effectifs d'étudiants	2881	12560	61410	1093258	1300000	2500000

Djekoum,2014,p17.

8. Dispositif qualité et mise en place du système LMD en Algérie :

L'Algérie a rejoint le processus de bologne , par l'adoption de la réforme LMD en 2004 , comme système d'organistation et de fonctionnement des enseignements universitaires et de validation des diplomes . la réforme LMD vise la compétence ,la compétitivité et

l'excellence . DJEKOUN ABDELHAMID , a défini clairement les objectifs de la réforme : assurer une formation de qualité , développement des capacités ds établissements a adapter et a renouveler leurs offres de formation en tenant compte des changements de l'environnement , accroître la fiabilité et la transférabilité des diplômes délivrés et facilitation de la mobilités des étudiants au niveau international .((Djekoun, 2014, p. 20)

Depuis , les universités algériennes ont mis résolument le cap sur la qualité , en effet , plusieurs manifestations ont été distinguées : la promulgation successive de textes réglementant , cadrant et orientant le fonctionnement du système de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique , l'installation des cellules AQ

-l'arrêté n°167 du 31 mai 2010 , a créé la comission nationale d'implémentation de l'assurance qualité dans l'enseignement supérieur CIAQES , chargée de concevoir et de mettre en œuvre un système de garantie de la qualité et de réfléchir a la mise en place d'une agence d'évaluation

-CNE le comité national d'évaluation a été mise en place en 2012 ,chargé d'évaluer le fonctionnement administratif , p »dagogique et scientifique des établissements universitaires par rapport aux objectifs qui leur sont fixés.

-La création d'un référentiel national dans le cadre du AQI-UMED, projet de renforcement de l'assurance qualité interne dans les universités de la méditerranée (algerie , maroc et tunisie). Ce référentiel prend en considération « la gestion pédagogique , le

système d'information , l'employabilité , le cadre de vie des étudiants et le centre de ressources » .(loucif abdellah, 2013)

9. cadre expérimental :

9-1 la méthode de l'enquete :

Nous utilisons la méthode de sondage pour recueillir les données nécessaires a la réalisation de cette étude

En effet , les questionnaire permettra , d'une part , la réalisation de la collecte information d'une façon systématique , et d'autre part , d'assurer un certain niveau d'anonymat et de confidentialité des réponses, ce qui favorise le taux de réponses .

- Il présente certaines données sociodémographique de ces derniers.
- Il permet d'évaluer la qualité de l'enseignement supérieur du point de vue de l'etudiant .
- IL présente certaines questions visant a inclure le facteur de degré d'intégration de l'etudiant dans la qualité de la formation
- Et par la suite , il permet d'affirmer ou d'infirmer les hypothèses

Le questionnaire est administré auprès de 36 étudiants (tous les niveaux) de la faculté des sciences sociale de l'université d'oran
ahmed ben ahmed

9-2 délimitation spatiale et temporelle :

Afin d'affirmer ou infirmer les hypothèse , il apparut donc nécessaire de se fonder sur une enquête d'un échantillon représentatif d'étudiant de la faculté de science sociale de l'université d'oran 2 pour objectif



de dresser un etat des lieux , et la perception de l’étudiant de la qualité de l’enseignement supérieur de la faculté .

9-3 le questionnaire :

Pour l’élaboration du questionnaire, nous avons retenue, la méthode de mesure la plus initiative et la plus utilisée qui soit : l’échelle de LIKERT
Cette échelle nous permettra de mesurer les degrés d’adaptation entre les attentes et la perception des étudiants, elle prenait cependant, la forme suivante :

Tableau 2 : les modalités choisis de l’échelle de LIKERT

Attribut x	Pas du tout d’accord	Un peut	Tout a fait d’accord
	1	2	3

A titre de précision, un même questionnaire est administré en deux langues : arabe et français, ce dernier a été fait a priori par la langue française et traduit ensuite en arabe
Le fond du questionnaire a été corrigé puis validé par des professeurs de la faculté des sciences sociale

9-4 Méthode de recueil de données et critère d’inclusion :

Après avoir présenté oralement et globalement la recherche et son but, nous avons donné aux sujets la feuille questionnaire de la recherche, il était systématiquement précisé aux sujets que les réponses étaient

strictement personnelles, anonymes, et que la récupération des feuilles est immédiate, afin de susciter et augmenter le taux des réponses

Nos lieux d'investigation furent au sein de la faculté

Parmi un total de 370 questionnaires distribués, nous avons pu collecter 365 questionnaires adéquatement remplis ce qui fait un taux de réponse favorable de 98,64%.

Cinq de ces questionnaires n'ont pu être traités en raison d'un manque considéré de réponses, l'échantillon a été soldé, par conséquent a 365 questionnaire pour respecter les normes académique.

9-5 l'instrument de mesure :

Le questionnaire comprend trois grandes parties : la première partie présente les données social-démographique des répondants

La deuxième partie mesure les attentes et les perceptions des étudiants de l'université, ou l'on teste des items se rapportant à la qualité du service que l'on a présenté dans les chapitres précédents (fiabilité, accessibilité, divertissement, environnement physique et environnement relationnel de prise en charge

La troisième et la dernière partie de ce questionnaire vise à affiner le contexte du degré d'intégration de l'étudiant.

9-6 Logiciel de traitement de données :

Le logiciel utilisé pour le traitement des données collectées pour cette étude, est le **SPSS** (statistique package for the social science) pour l'analyse statistique, étant donné qu'il est le plus fréquemment utilisé par les domaines de la recherche des sciences sociales

9-7 Analyse descriptive de l'échantillon selon les variables :

Les variables indépendantes prise en compte lors de la présente étude sont : l’Age de l’étudiant, son sexe, sa situation professionnel, et l’année d’inscription au moment de l’enquête

9 7-1 sexes des répondants :

Nous avons obtenu une répartition homme/femme relativement satisfaisante puisque sur un total de 365 répondants ,181 sont des femmes, soit un pourcentage de 50,4°/ de la taille de notre échantillon final.

Tableau 3 : fréquence des répondants selon le sexe.

	Fréquence	Pourcentage
Masculin	181	49,6
Féminin	184	50 ,4
Totale	365	100

9-8 Analyse des résultats :

9-8-1 La perception de la qualité :

Afin d’évaluer la perception de la qualité par l’étudiant, nous calculons la moyenne des réponses sur l’échelle de LIKERT.



En effet, nous avons attribué trois points pour les réponses les plus favorables à la qualité, et un pour les moins favorables.

Cela dit que tant que les réponses ont une moyenne supérieure à deux, tant que la perception générale de l’étudiant est bonne, et si elle est inférieure à deux la qualité perçue de l’étudiant est négative, si la moyenne est égale à deux l’étudiant est neutre

Le tableau présente la moyenne des réponses pour chaque question.

Tableau 4 : la qualité perçu par l’étudiant

	N	Moyenne	Stde déviation
Compris l’objectif du cours	365	2,3945	1,72186
Plan du cours claire	365	2,3644	1,76546
Importance du travail personnel	364	2,2830	,78879
Adaptation de l’emploi du temps	365	2,0384	,69032
Clarté des explications	365	2,1671	,57609
Les documents sont suffisants	365	2,1836	,82659
Le contenu correspond aux attentes	365	2,1836	,62895
Je comprends la langue	365	2,0055	,81328
Cohérence avec les autres cours	365	2,2110	,7082
Fréquence des examens	365	2,1918	,73864
Examen sur le cours	365	2,1425	,80485
Clarté de l’évaluation	365	2,0575	,80485
Disponibilité des enseignants	365	1,7918	,69964

Possibilité d'expression	365	1,6000	
Personnel administratif suffisant	365	1,8027	,71021
Disponibilité du personnel	365	1,5671	
Emplacement de l'université			,78416
convenable	365	1,5479	
Matériel informatique est	364	1,8214	,81165
suffisant	364	2,0247	,71791
Le support physique est utile	364	2,4588	
Facilité d'accès à la bibliothèque	364	2,3022	,65552
Disponibilité des ouvrages	364	2,0824	
L'enseignement a permis de			,88357
progresser	364		
J'ai trouvé ce que j'attendais			,82452
			,73177
			,27355
			,72638
			,76350

Nous constatons a prima bord que la qualité perçue de l'enseignement supérieur –par l'étudiant de la faculté des sciences sociales, est généralement bonne, étant donné que les moyennes des réponses sont le plus fréquemment

Supérieur à deux

En revanche la moyenne des moyennes est égale à 1,81 inférieur à deux, ce qui veut dire que la perception de la qualité est négative.

Ceci apporte une réponse à la problématique évoqué :

Comment l'étudiant perçoit-t-il la qualité de l'enseignement supérieur en Algérie ?

Alors, pour ce qui est de l'échantillon représentatif de la population visée, l'étudiant a une mauvaise perception de la qualité de l'enseignement supérieur.

Par contre, l'enseignement supérieur permet d'atteindre son objectif, celui de faire progresser le niveau culturel de l'étudiant.

Cela dit que la qualité technique de l'enseignement supérieur est bonne mais n'est pas appréciable par l'étudiant.

10. Les facteurs influençant sur la perception de la qualité par l'étudiant :

10.1 La qualité de la formation : le premier critère d'évaluation est la qualité technique de l'enseignement supérieur, c'est-à-dire la formation elle-même.

10.2 La qualité des proximités relationnelles : l'étudiant n'apprécie pas la qualité puisque les moyennes sont inférieures à deux.

11. Vérification des hypothèses :

Les résultats obtenus, de la présente étude sur l'échantillon de 365 étudiants de la faculté des sciences sociale de l'université d'Oran 2 IGMO, montrent que les étudiants sont insatisfaits de la qualité d'enseignement supérieur au niveau de la faculté.

Pour la première hypothèse, on ne peut ni l'affirmer ni la rejeter, puisque pour évaluer la qualité d'enseignement supérieur il faut prendre en considération toutes les parties prenantes, ce qui n'est pas le cas pour cette étude.

Néanmoins il est possible d'affirmer l'hypothèse 2 puisque la perception de l'étudiant sur la qualité d'enseignement supérieur au niveau de la faculté est négative

En revanche il faut rejeter la troisième hypothèse, puisque le plus influençant sur la perception de l'étudiant de la qualité de l'enseignement supérieur est le facteur des proximités relationnelles.

12. Conclusion :

En fin, notre étude a révélé que le facteur le plus influençant sur la qualité perçue de l'enseignement supérieur au niveau de la faculté des sciences sociale est celui des proximités relationnelles avec les différentes parties prenantes.

13. Bibliographie :

Andre gustin(2001), les établissement scolaires de l'évaluation institutionnel a la gestion stratégique, boeck université,bruxelles ;

Michaela martin(2007), assurance qualité externe dans l'enseignement supérieur, Unesco, paris ;

Gilles chevalier(2013), la qualité publique durable, lexis Edition, paris ;

Loucif Abdellah(2013), démarche qualité dans l'enseignement supérieur du concept a l'opérateur ébauche d'une politique AQ mise en œuvre LMD, le harmattan, paris ;

Dictionnaire le grand Larousse français, Tome 12 ;

UNESCO(2011), données mondiales de l'éducation, www.ide.unesco.org (consulté le 21 /04/2020) ;

Djekoun Abdelhamid(2014), la réforme LMD en Algérie état des lieux et perspectives, colloque international, Alger 30 et 31 mai 2014, Algérie ;

Le projet AQUIMED (2013), objectifs et mise en œuvre résultats et diffusion, disponible sur www.auf.org, (consulté le 15 mai 2020) ;

14. Annexes :

Evaluation de la qualité d'enseignement supérieur : votre

Ce questionnaire est complètement anonyme, et a pour objectif de répondre à la problématique dans le cadre d'une étude

Instruction : pour chaque question, cochez la réponse correspondant a votre choix.

S'il vous plait, ne cocher qu'une seul réponse a moins qu'une mention de réponses multiples ne soit faire.

1. l'Age :

2. Le sexe : Masculin Féminin

3. Emploi : OUI NON

4. Année universitaire :

1 ère année

2eme année

3eme année

Master



5. Quel est l’objectif de votre formation :

Obtenir un diplôme

Développer mes capacités intellectuelles

Trouver un emploi

Autres

Si autres,
 précisez :

6. Le nombre d’heure que vous consacrez en moyenne par semaine à vos études en dehors des cours (travail personnel)

	Pas du tout	Un peut	Tout à fait
--	--------------------	----------------	--------------------

Objectif et structure du cours			
7. J'ai compris l'objective des cours			
8. le plan des cours apparait clairement			
9. le travail personnel demandé était important			
10. l'emploi du temps est bien adapté			
Contenu			

11. les explications sont claires 12. les documents remise sont suffisants 13. le contenu de la formation correspond aux objectifs et a mes attentes 14. j’ai des difficultés a comprendre la langue utilisée 15. le contenu de la formation est cohérent et complémentaire avec les autres cours de notre formation			
Contrôle de connaissance			

16. la fréquence et l'organisation des contrôles sont claires			
17. les examens reflétaient les aspects importants du cours			
18. les critères d'évaluation des contrôles sont clairs			
Relation avec les enseignants			
19. l'enseignant est disponible en dehors des cours			
20. j'ai une possibilité d'expression et de poser des questions			
Relation avec le personnel administratif			

21. le personnel administratif est suffisant			
22. le personnel administratif est disponible pour satisfaire mes besoins			
L'environnement matériel			
23. l'emplacement de l'université est convenable			
24. le matériel informatique que nous utilisons est suffisant et accessible			
25. les supports utilisés pour le cours étaient utiles			
La bibliographie			

26. je peux accéder facilement à la bibliothèque			
27. les ouvrages sont disponibles			
Appréciation globale			
28. cet enseignement m’a permis de progresser et d’élargir ma culture scientifique			
29. le programme de formation correspond à mes attentes			

30. que devrait faire l’université pour améliorer la qualité de la formation ?

.....

.....

MERCI POUR VOTRE COLLABORATION !