

نموذج تقويمي للاستعدادات البدنية والحركية والمستوى المهاري لانتقاء لاعبات كرة اليد

أ.م.د. عماد داود سلومي

أ.د. محمد مطر العجيلي

جامعة المثنى العراق

د. خالد بعوش

جامعة البويرة الجزائر

د. محمد قرقور

المركز الجامعي سمسيلت

الجزائر

مستخلص البحث:

يعد التقييم في التربية الرياضية عملية منظمة لها أسسها ومبادئها وطرائقها وأدواتها، فهي عملية مستمرة باستمرار العمل، يتم من خلالها التعرف على مقدار الحصيلة ومقارنتها بالأهداف الموضوعية فضلا عن تحديد المستويات الراهنة وتنفيذ البرامج والمناهج ومن ثم متابعة التقدم وتوجيهه ... وعليه جاء الهدف الرئيس لهذه الدراسة لوضع نموذج يمكن من خلاله تقييم الاستعدادات البدنية والحركية والمستوى المهاري للعبة قيد البحث، تقويما موضوعيا.

ولتحقيق ذلك الهدف أستعمل الباحثون المنهج الوصفي - بأسلوب دراسة المعادلات المعيارية - وقد تمثلت عينة البحث بلعبات منتخبات مدارس مركز محافظة المثنى / العراق بكرة اليد المشاركات في بطولة تربية المثنى، البالغ عددهن (39) لاعبة، وباستعمال الادوات المناسبة لجمع البيانات، وبعد سلسلة الإجراءات الميدانية المتمثلة بالتأكد من صلاحية الاختبارات التي تقيس المتغيرات قيد الدراسة (الاستعدادات البدنية والحركية وكذا التصويب والتمرير) باشر الباحثون بأجراء التجربة الرئيسة - تطبيق الاختبارات - وباستعمال الوسائل الإحصائية المناسبة، وبالاستعانة بالحقيبة الإحصائية (spss) لمعالجة البيانات وإظهار النتائج بما يخدم البحث ويحقق الأهداف، تمكن الباحثون من اشتقاق المعايير والمستويات المعيارية، فضلا عن بناء نموذج (خارطة جانبية) والتي يعول عليها في تقييم اللاعبين وانتقاء ممن تصلح لتمثيل منتخب تربية المثنى لكرة اليد.

Abstract:

The evaluation in physical education is an organized process with its foundations, principles, methods and tools, It is a continuous process of continuous work, through which the amount of the outcome is compared and compared with the objectives set, as well as the identification of current levels and the implementation of programs and curricula and then follow-up and guidance.... Accordingly, the main objective of this study was to develop a model by which the physical and motor preparations and skill level of the sample under consideration could be objectively evaluated.

To achieve this objective, the researchers used the descriptive approach - the method of studying the standard equations. To ensure the validity of tests that measure the variables under study (physical and motor preparations as well as correction and pass) researchers began to conduct the main experiment - the application of tests - and using the appropriate statistical methods, and using the bag Statistical (SPSS) for data processing and show the results in order to serve the research and achieve objectives, researchers were able to derive standards and levels of standard, as well as building a model (side map) and reliable in the evaluation of the players and the selection of those who serve to represent the team breeding Muthanna handball.



* مقدمة البحث وأهميته:

لقد أولى الباحثون والمختصون في المجال الرياضي بشكل عام ولعبة كرة اليد بشكل خاص عملية التقويم الكثير من اهتمامهم كونها إحدى المقومات الأساسية لعملية التدريب وجزء لا يتجزأ منها، ويكتسب التقويم هذه الأهمية من خلال تقديم التغذية المستمرة ورصد السلبيات بغية تلافيها وتصحيح الضعف وعلاجه وتعزيز جوانب القوة والاستفادة منها عن طريق اعطاء التوجيهات والإرشادات وإيجاد الحلول ووضع البدائل، فهو يتضمن تقديراً لأداء اللاعبين ومقدار الحصيلة التي تعبر عن التغيرات التي تم التوصل إليها عن طريق ممارسة برامج التعليم والتدريب، ومن ثم إصدار الأحكام في ضوء اعتبارات محددة لمواصفات ذلك الأداء.

لكن عملية التقويم لا تستطيع أن تستوفي جميع أبعادها أو قد تعجز عن تحقيق أهدافها إذا ما افتقدت وجود الاختبار والقياس فيها، فالاختبارات والمقاييس ترتبط ارتباطاً وثيقاً بعملية التقويم فهي أدواتها، ووضع الصيغ الموضوعية للتقويم يبني على معلومات صحيحة تأتي من خلال الاختبار والقياس.

ولكن نتائج الاختبار والقياس لا تكون ذات دلالة ولا تعطي المعنى الواضح والدقيق ما لم تحول إلى درجات ذات قيمة ووزن يتيح إصدار الأحكام واتخاذ القرارات للوصول إلى نتائج موضوعية بشأنها، والذي يحقق ذلك هو الدرجات المعيارية ومستوياتها، وهي بذلك تؤدي الدور المهم الذي يؤديه الاختبار والقياس.

ونظراً لاختلاف منطلقات التقويم والانتقاء، فقد ظهرت نماذج مختلفة وعلى المدرسين والمهتمين بكرة اليد، الاطلاع والالمام بهذه النماذج، وان تكون لديهم القدرة على تقدير أيها أكثر ملائمة لتحقيق أهدافهم سواء في الانتقاء أو التدريب، وأن يكونون مؤهلين لتطبيقها، فضلاً عن إمكانية اختيار الاختبارات والمقاييس الملائمة لها في ضوء المعايير الخاصة بالأنموذج الذي يتم اختياره.



فجعل عملية التقويم متغيرة وعدم أجراءاتها على وفق سياق واحد وبأسلوب متكرر يبعد الملل عن المدرب واللاعبين ويحفزهم للإبداع والشعور بالمسؤولية وتمكن المدرب من وضع المنهج التدريبي المناسب الذي يراعي فيه الفروق بين اللاعبين.

وحتى يصل مدرب كرة اليد إلى الصيغة المثلى في تقويم اللاعبين لا بد له أن يتجه أسلوباً علمياً دقيقاً يراعي فيه الفروق الفردية بينهم، فمراعاة الفروق والاختلافات الموجودة بينهم من الأهمية بمكان بحيث تعطي فرصة أكبر للمنهج التدريبي أن يؤدي دوره بكفاية وفاعلية، ويتيح لأكثر عدد من اللاعبين للاستفادة منه.

ومن هنا تأتي أهمية هذه الدراسة، فهي تمثل مدخلاً علمياً وإضافة جديدة تقدم أداة تقويمية (خاصة) يستعاض بها عن الأساليب (العامة) الذاتية والعشوائية ... وقد استلزم هذا الأمر إجراء دراسة على لاعبات كرة اليد المشاركات في بطولة تربية المثلى / العراق، من خلال بناء المعايير والمستويات المعيارية التي يعول عليها في تأثير نقاط القوة والضعف لديهن وتقديمها كأداة تأهيلية (تشخيصية - إرشادية) وصولاً إلى استنباط (نموذج تقويمي) في ضوء المستويات المعيارية للوقوف على حقيقة مؤشراتهن البدنية والحركية والمستوى المهاري.

1- مشكلة البحث:

بالرغم من تعدد الدراسات التي تناولت تقويم الاستعدادات البدنية والحركية والمناولة والتصويب بكرة اليد، إلا أن الدراسات التي اهتمت بنمذجة تلك المؤشرات قليلة جداً، فجهود أغلب الباحثين قد تركزت حول استعمال الأساليب التقليدية للتقويم ما ترتب عليه إغفال الأساليب الخاصة والموضوعية.

ويبدو من خلال ملاحظات الباحثين افتقار الجهود المحلية لأساليب كهذه (نموذج التقويم) في تقويم لاعبات كرة اليد، وهذه مشكلة تستحق الوقوف عندها والتأمل فيها.



وإيماناً من الباحثين بالدور الذي يضطلع به التقويم في تحديد نقاط القوة والضعف، وبيان الجدوى من عملية الانتقاء ومساعدة القائمين عليها للحسم بشأنها، فإن هذه الدراسة سعت للإجابة على التساؤل الآتي:

* هل بالإمكان بناء نموذج كأسلوب في تقويم الاستعدادات البدنية والحركية والمستوى المهاري، التي تتمتع بها لاعبات كرة اليد، وبالتالي انتقاء ممن تصلح لتمثيل منتخب التربية محافظة المثنى / العراق؟.

2- أهداف البحث:

يهدف البحث إلى:

1. التعرف على واقع الاستعدادات البدنية والحركية والمستوى المهاري لدقة التصويب والتمرير بكرة اليد، لدى لاعبات منتخبات مدارس مركز محافظة المثنى / العراق.
2. وضع المعايير والمستويات المعيارية للاستعدادات البدنية والحركية والمستوى المهاري لدقة التصويب والتمرير بكرة اليد، لدى لاعبات منتخبات مدارس مركز محافظة المثنى / العراق. تمهيدا لتقويمهن تقويماً موضوعياً.
3. بناء نموذج تقويمي للاستعدادات البدنية والحركية والمستوى المهاري لدقة التصويب والتمرير بكرة اليد، لدى لاعبات منتخبات مدارس مركز محافظة المثنى / العراق.
4. التعرف على الفروق في الاستعدادات البدنية والحركية والمستوى المهاري لدقة التصويب والتمرير بكرة اليد، لدى لاعبات منتخبات مدارس مركز محافظة المثنى / العراق، في ضوء الدرجات المعيارية ووفقاً لمتغير المدرسة.

3- فرض البحث:

في ضوء الهدف الرابع للبحث يفترض الباحثون عدم وجود فروق حقيقية دالة في الاستعدادات البدنية والحركية والمستوى المهاري لدقة التصويب

والتدريب بكرة اليد، لدى لاعبات منتخبات مدارس مركز محافظة المثنى / العراق، في ضوء الدرجات المعيارية ووفقا لمتغير المدرسة.

4- مجالات البحث:

4-1- المجال البشري: لاعبات منتخبات مدارس مركز محافظة المثنى / العراق، المشاركات في بطولة تربية المثنى.

4-2- المجال أزماني: المدة من (20 / 1 / 2019) ولغاية (1 / 6 / 2019)

4-3- المجال المكاني: ساحات مدارس الفرق المشمولة في البحث، القاعة المغلقة لمديرية شباب ورياضة المثنى.

5- المصطلحات المستعملة في البحث:

* المستوى المهاري:

إن متطلبات الدقة (عدد مرات النجاح أو الدقة في الأداء) ترتبط بالقدرة على التحكم بعدة متغيرات، وبالتالي فإن الفروق بين الافراد في (الدقة) يمكن أن يعزى إلى الأثر المشترك لكل من الدقة وتلك المتغيرات.

إن أغلب الاختبارات التي تقيس الدقة (دقة التصويب، دقة التمرير) تعتمد على حساب درجات الدقة المطلقة وذلك لأنها تعتمد على حساب عدد مرات النجاح فقط (الأداء الصحيح أو اصابة الهدف) وهي بذلك تهمل المتغيرات الأخرى والتي من الممكن ان تعزى إليها نتائج اختبارات الدقة مثل قوة الضربة (سرعة الكرة) وسرعة الأداء (زمن الأداء) والمسافة بين المفحوص والهدف⁽¹¹⁾.

لذلك سيقوم الباحثون بحساب درجات الدقة مع الأخذ بنظر الاعتبار المتغيرات الأخرى والتي لها أثر مشترك مع الدقة.

¹¹ - محمد مطر العجيلي؛ حساب درجات اختبارات الدقة في مجالات البحوث الرياضية - دراسة تطبيقية برؤية جديدة- ط1، النجم الأشرف، دار الضياء للطباعة والتصميم، 2017، ص71



6- الدراسات السابقة:

- دراسة (سناء عبد الأمير الخيواني، 2007)⁽¹²⁾ بعنوان: (نموذج تقويم القدرات العقلية والإدراكية - الحركية لتلامذة الابتدائية بأعمار (9 - 11) سنة) هدفت الدراسة إلى بناء أنموذج تقويمي للقدرات (العقلية والإدراكية - الحركية التي يتمتع بها تلامذة الابتدائية بعمر (9 - 11) سنة من البنين والبنات في مركز محافظة بابل، والبالغ عددهم (335) تم اختيارهم بالطريقة الطبقيّة العشوائية . استعملت الباحثة المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي، تمكنت الباحثة من استنباط طريقة مثلى (الأنموذج الشخصي) لتقويم القدرات (العقلية والإدراكية - الحركية) بحسب المستويات المعيارية التي حققتها عينة البحث طبقا للعمر والجنس بهدف: (التشخيص، والتصحيح، والعلاج والمقارنة، والتوجيه، والتطوير والانتقاء . . .) .
- دراسة (حيدر محمد الخيواني، 2011)⁽¹³⁾ بعنوان: (نموذج تقويم أهم القدرات البدنية والحركية والمهارية والعقلية في ضوء مؤشرات التركيب الجسمي (الطول والوزن) لانتقاء فتيان الملاكمة) هدفت الدراسة إلى بناء أنموذج تقويم لأهم القدرات البدنية والحركية والمهارية والعقلية في ضوء مؤشرات التركيب الجسمي (الطول والوزن) لفتيان الملاكمة ممن هم بأعمار (15 ، 16) سنة، استعمل الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي، أجريت الدراسة على عينة البحث المتمثل بالملاكمين الفتيان المنتمين إلى أندية الفرات الأوسط والبالغ عددهم (55) ملاكماً، تمكن الباحث بناء أنموذج يمكن من خلاله التقويم وانتقاء الملاكمين كل حسب صفه بالتركيب الجسمي.

¹²- سناء عبد الأمير الخيواني؛ أنموذج تقويم القدرات العقلية والإدراكية - الحركية لتلامذة الابتدائية

بأعمار (9 - 11) سنة، أطروحة دكتوراه، جامعة بابل، كلية التربية الرياضية، 2007

¹³- حيدر محمد جاسم الخيواني؛ أنموذج تقويم أهم القدرات البدنية والحركية والمهارية والعقلية في ضوء

مؤشرات التركيب الجسمي (الطول والوزن) لانتقاء فتيان الملاكمة، رسالة ماجستير، جامعة بابل، كلية

التربية الرياضية، 2011



7- الإجراءات المنهجية للبحث:

1-7- منهج البحث:

استعمل الباحثون المنهج الوصفي - دراسة المعدلات المعيارية- لملابستها
طبيعة البحث وأهدافه.

2-7- مجتمع البحث وعيناته:

أشتمل المجتمع الاحصائي للبحث الحالي على لاعبات كرة اليد في
منتخبات المدارس الإعدادية والثانوية لمدينة السماوة (مركز محافظة المثنى)
والمشاركات في بطولة تربية المثنى، للسنة الدراسية (2018-2019) يبلغ حجم
هذا المجتمع (39) لاعبة موزعات على فرق المدارس المشاركة في البطولة.
سحب من ذلك المجتمع (15) لاعبة، يمثلن عينة التجربة الاستطلاعية،
تماختيار هذه العينة (التجربة الاستطلاعية) بالطريقة الطبقيّة العشوائية
بالأسلوب المتناسب. اما ما تبقى من لاعبات وعددهن (24) لاعبة، فيمثلن
عينة تطبيق الانموذج. والجدول (1) يبين ذلك.

جدول (1)

عدد اللاعبات حسب المدارس وحجم العينات بحسب الغاية منها

عينة بناء النموذج			العدد الكلي	اسم المدرسة	ت
التطبيق	بناء الأنموذج	عينة التجربة الاستطلاعية (عينة التقنين)			
8	5	3	12	ثانوية الزهور	1
6	4	2	9	ثانوية فلسطين	2
7	4	3	9	إعدادية السماوة	3
10	6	4	15	إعدادية خولة بنت الحسين	4
8	5	3	11	إعدادية الأقمار المنيرة	5
39	24	15	56	المجموع	

7-3- وسائل جمع البيانات:

استعمل الباحثون مجموعة من الاختبارات البدنية والحركية فضلا عن اختبار دقة التصويب واختبار المناولة، كوسيلة أساسية لجمع البيانات، وهذه الاختبارات، هي (*) (14):

1. اختبار دفع الكرة الطبية.
2. اختبار نيلسون للاستجابة الحركية.
3. نظ الحبل.
4. الجري على شكل ∞.
5. دقة التصويب.

7-4- تحديد متغيرات بناء النموذج التقييمي:

حدد الباحثون (6) متغيرات وهي التي يعتقدون بأنها مفيدة في بناء النموذج التقييمي، وهذه المتغيرات، هي:

1. القدرة الانفجارية للذراعين.
2. الاستجابة الحركية.
3. التوافق.
4. الرشاقة.
5. المستوى المهاري للتصويب.
6. المستوى المهاري للمناولة.

7-5- تحديد الاختبارات المعنية بقياس متغيرات بناء النموذج:

من أجل ترشيح الاختبارات المعنية بقياس متغيرات بناء النموذج التقييمي أجربالباحثون مسحاََ شاملاً للمصادر والمراجع العلمية وما موجود على شبكة المعلومات العالمية (الانترنت) والمتخصصة في مجالات الاختبار والقياس وكرة

*في المراحل اللاحقة من البحث سيتم التعبير عن الاختبارات بالرمز (X). كما ان جميع الاختبارات اخذت من المصدر:
 14- علي سلمان عبد الطرقي؛ الاختبارات التطبيقية في التربية الرياضية، بدنية – حركية –مهارة، بغداد، مكتب النور، 2013، ص47، 121، 150، 177

اليد، تمخضت هذه العملية عن ترشيح (6) اختبارات، وهي المعنية بقياس متغيرات البحث.

7-6- الأساس العلمية للاختبارات: أولا) صدق نتائج الاختبارات:

لقد استخلص الباحثون (صدق التمييز) والذي يقوم على أساس (أن من العوامل الأساسية لصدق التكوين الفرضي أن يرتبط الاختبار مع غيره من المقاييس التي يجب أن يرتبط بها وأن لا يرتبط بمقاييس أخرى لا يجب أن يرتبط بها) . . . فاستعمال الطرائق نفسها لقياس سمات مختلفة سوف يؤدي الى معاملات ارتباط منخفضة بين هذه المقاييس، وهذا ما تحقق فعلا.

جدول (2)

نتائج صدق الاختبارات

قيمة معامل الارتباط			الاختبارات
الدالة الاحصائية	مستوى المعنوية	المحسوبة	
غير معنوي	0.220	0.201	X1
غير معنوي	0.175	0.222	X2
غير معنوي	0.336	0.430	X3
غير معنوي	0.486	0.250	X4
غير معنوي	0.257	0.396	X5
غير معنوي	0.316	0.402	X6

يبدو من الجدول (2) ان جميع قيم مستوى المعنوية، للاختبار التائي لمعنوية الارتباط جاءت أكبر من (0.05) وهذا يعني ان معاملات الارتباط بين الاختبارات قيد الدراسة غير معنوية (غير حقيقية) وهذا مؤشر على تحقق (صدق التمييز) والذي يعكس العلاقة بين الاختبار واختبارات اخرى لا تقيس التكوين نفسه.



ثانياً) ثبات نتائج الاختبارات:

اعتمد الباحثون في حساب معامل ثبات الاختبارات طريقة تحليل التباين ومعادلة (هويت) وتعتمد هذه المعادلة في حساب الثبات على مقدار التباين بين الأفراد وتباين الخطأ.

ولتحقيق ذلك استعمل الباحثون تحليل التباين الخاص بالمتوسطات المرتبطة (تحليل التباين للقياسات المكررة) لعينة التجربة الاستطلاعية، ومن نتائج تحليل التباين المشار إليها في الجدول (3) حسب معاملات الثبات - التي تم عرضها في ذات الجدول - والتي حسب استعمال بمعادلة (هويت).

جدول (3)

نتائج تحليل التباين للقياسات المكررة ومعاملات الثبات ومؤشر الحساسية للاختبارات

الاختبارات	مصدر التباين	مجموع المربعات S.S	متوسط المربعات M.S	معامل الثبات	معامل التفسير
X1	بين الافراد	2.147	0.153	0.758	%0.575
	التفاعل (الخطأ)	0.512	0.037		
X2	بين الافراد	3.494	0.250	0.98	%0.96
	التفاعل (الخطأ)	0.074	0.005		
X3	بين الافراد	4076.867	291.205	0.95	%0.91
	التفاعل (الخطأ)	192.867	13.776		
X4	بين الافراد	291.467	20.819	0.85	%0.73
	التفاعل (الخطأ)	42.667	3.048		
X5	بين الافراد	68.667	4.905	0.78	%0.62
	التفاعل (الخطأ)	14.800	1.057		
X6	بين الافراد	53.867	3.848	0.86	%0.74
	التفاعل (الخطأ)	7.467	0.533		



وبما أن معاملات التفسير المشترك للثبات المذكورة في الجدول (3) أكبر من (50%) عليه فان معاملات الثبات للاختبارات تعد جيدة، إذ يكون معامل الثبات جيدا إذا كان معامل تفسيره المشترك أكبر من (50%)⁽¹⁵⁾.

ثالثا) معامل حساسية الاختبارات:

اعتمد الباحثون في حساب معامل حساسية الاختبارات، طريقة (جاكسون) إذ أنها تشير إلى حساسية المقياس (الاختبار) في قياس السمة التي أعد لقياسها⁽¹⁶⁾، والتي تعتمد في حسابه على مقدار التباين بين الأفراد وتباين الخطأ، من نتائج تحليل التباين للقياسات المتكررة، ينظر الجدول (3) حيث يفسر هذا المعامل في ضوء مستويات الدلالة الاحصائية على التوزيع الاعتدالي. والجدول (4) يبين نتائج حساب مؤشر حساسية الاختبارات.

جدول (4)

معاملات حساسية الاختبارات

القيمة الجدولية	معامل الحساسية	الاختبارات
1.69	1.77	X1
1.69	7	X2
1.69	4.49	X3
1.69	4.41	X4
1.69	1.91	X5
1.69	2.49	X6

يبدو من الجدول (4) أن معاملات الحساسية لجميع الاختبارات كانت بدلالة احصائية عند مستوى دلالة (0.05) لذا تعد الاختبارات حساسة في قياس ما وضعت لقياسه (الاستعدادات البدنية والحركية، المستوى المهاري).

¹⁵- محمد جاسم الياسري؛ مبادئ الاحصاء التربوي ، ط1: (النجف الاشرف ، دار الضياء للطباعة والتصميم ، 2010) ، ص213

¹⁶- سعد عبد الرحمن؛ القياس النفسي، ط2، الكويت، مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع، 1997، ص211



7-7- التنفيذ النهائي للاختبارات (التجربة الرئيسية):

بعد استخراج نتائج التجربة الاستطلاعية والتأكد من صلاحية الاختبارات،
باشر الباحثون بتطبيق الاختبارات، على ما تبقى من عينة البحث (عينة بناء
الأنموذج) والبالغ عددهن (24).

7-8- المستوى المهاري لـ (التصويب، التمرير):

قام الباحثون بحساب درجات الدقة لمتغيري دقة التصويب ودقة التمرير مع
الأخذ بنظر الاعتبار المتغيرات الأخرى والتي لها أثر مشترك مع الدقة... وهذه
المتغيرات، هي:

- سرعة الكرة (قوة الرمية).
- زمن الأداء.
- الخطأ المتغير.

وعليه فإن درجات المستوى المهاري للتصويب والتمرير تم استخراجهما
حسب المعادلتين الآتيتين⁽¹⁷⁾:

¹⁷- محمد مطر العجيلي؛ مصدر سبق ذكره، ص96

متوسط درجات الدقة × متوسط قوة الرمية

$$= \frac{\text{الخطأ المتغير} \times \text{زمن الأداء}}{\text{المستوى المهاري للتصويب}}$$

10

مجموع درجات المحاولات الصحيحة ×

$$= \frac{\text{سرعة الأداء}^{(*)}}{\text{المستوى المهاري للتمرير}}$$

10

7-9- الوسائل الإحصائية:

استعان الباحثون بالبرنامج الإحصائي (SPSS) لتحليل البيانات واستخراج النتائج، طبقا لمتطلباتها وبالشكل الذي يخدم البحث.

8- عرض نتائج البحث:

8-1- التوصيف الإحصائي لتوزيعات متغيرات البحث لعينة بناء الأنموذج:

*المحاولات الصحيحة وغير الصحيحة

جدول (5)

الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية والخطأ المعياري وقيمة اختبار (كولموجورفسميرنوف) لعينة بناء النموذج في المتغيرات المبحوثة

ت	المتغيرات	س-	ع	ع س-	اختبار (k-s)	
					المحسوبة	مستوى الدلالة
1	X1	3.537	0.417	0.068	1.051	0.220
2	X2	1.911	0.286	0.046	1.261	0.083
3	X3	21.126	8.079	1.294	0.933	0.349
4	X4	19.026	2.738	0.439	1.338	0.056
5	X5	5.436	2.010	0.322	0.776	0.583
6	X6	12.774	1.395	0.223	0.881	0.420

إن نتائج الجدول (5) تؤشر حسن انتشار درجات عينة بناء النموذج عند متغيرات البحث، حيث دلت قيم مستوى الدلالة المرافقة للقيم المحسوبة لاختبار (k-s) والتي جاءت جميعها أكبر من (0.05) على ان جميع المتغيرات قد حققت المنحنى الاعتدالي.

كما أن قيم الخطأ المعياري الصغير تؤكد حسن اختيار العينة، وصحتها في تمثيل المجتمع المدروس لاعبات كرة اليد في فرق مدارس مركز محافظة المثنى.

8-2- تقويم الاستعدادات البدنية والحركية والمستوى المهاري لعينة البحث:

من أجل وضع الصيغة العلمية لتقويم انجاز عينة البحث (لاعبات كرة اليد) وبالتالي بناء النموذج التقويمي، سيتناولها الباحثون على وفق الآتي:

- وضع المعايير المعنية بالمؤشرات البدنية والحركية والمستوى المهاري للعينة قيد البحث.

- تحديد المستويات المعيارية المتحققة عند المؤشرات البدنية والحركية والمستوى المهاري للعينة قيد البحث.

- بناء نموذج لتقويم المؤشرات البدنية والحركية والمستوى المهاري للعينة، في ضوء المعايير والمستويات المعيارية المتحققة.



- إجراء مقارنات تقييمية بين ما حققته العينة المبحوثة طبقاً لمتغير المدرسة وباستعمال الدرجات المعيارية المتحققة لآعبات كالمدرسة.

8-2-1- بناء المعايير للاستعدادات البدنية والحركية والمستوى المهاري لعينة البحث:

حاول الباحثون اشتقاق المعايير المعنية بالاستعدادات البدنية والحركية والمستوى المهاري، من درجات عينة التجربة الرئيسية (بناء النموذج)، فعمد الباحثون إلى اشتقاق الدرجات (الثائية المعيارية) حيث يشير (سعد عبد الرحمن، 2003)⁽¹⁸⁾ إلى أن هذه الدرجات عبارة عن درجات اعتدالية مقننة محولة إلى توزيع متوسطه (50) وانحرافه (10) وهي تختلف عن الدرجات المعيارية المعدلة، إذ أنها تحول توزيع الدرجات الخام إلى توزيع اعتدالي.. ومن هذا تم بناء الجداول المعيارية اللازمة التي تستوعب ما نسبته (99.73%) من أفراد العينة... ويمكن ملاحظتها بالجداول (6، 7، 8، 9، 10، 11).

جدول (6)

الدرجات المعيارية والدرجات الخام المقابلة لها وتكراراتها لنتائج عينة البحث في اختبار دفع الكرة الطبية

الدرجة المعيارية (الثائية)	النسبة المئوية	لتكرار التراكمي المعدل	التكرار التراكمي	التكرار	الدرجات الخام
70	97.4	38	39	2	4.6
64	92.3	36	37	2	4
62	88.5	34.5	35	1	3.9
60	83.3	32.5	34	3	3.7
55	70.5	27.5	31	7	3.66
51	55.1	21.5	24	5	3.43
49	44.9	17.5	19	3	3.4
47	38.5	15	16	2	3.37
45	30.8	12	14	4	3.3

¹⁸ - سعد عبد الرحمن؛ القياس النفسي - النظرية والتطبيق، ط4، القاهرة، دار الفكر العربي، 2003، ص226



43	23.1	9	10	2	3.2
41	19.2	7.5	8	1	3.17
40	14.1	5.5	7	3	3.06
34	5.1	2	4	4	3

جدول (7)

الدرجات المعيارية والدرجات الخام المقابلة لها وتكراراتها لنتائج عينة البحث في اختبار نيلسون للاستجابة الحركية

الدرجة المعيارية (التائية)	النسبة المئوية	لتكرار التراكمي المعدل	التكرار التراكمي	التكرار	الدرجات الخام
68	96.15	37.5	39	3	1.18
64	91.03	35.5	36	1	1.2
62	88.46	34.5	35	1	1.5
60	84.62	33	34	2	1.6
57	76.92	30	32	4	1.77
55	70.51	27.5	28	1	1.8
54	64.1	25	27	6	1.9
48	43.59	17	21	8	2
44	26.93	10.5	13	5	2.04
40	15.38	6	8	6	2.16
32	3.85	1.5	2	1	2.29
28	1.28	0.5	1	1	2.4

جدول (8)

الدرجات المعيارية والدرجات الخام المقابلة لها وتكراراتها لنتائج عينة البحث في اختبار نظ الحبل

الدرجة المعيارية (التائية)	النسبة المئوية	التكرار التراكمي المعدل	التكرار التراكمي	التكرار	الدرجات الخام
64	92.3	36	39	6	35
58	79.49	31	33	4	30
56	71.79	28	29	2	25
54	64.1	25	27	4	22
51	55.13	21.5	23	3	21
49	46.15	18	20	4	20
47	37.18	14.5	16	3	17
44	28.21	11	13	4	16
41	19.23	7.5	9	3	13
38	10.26	4	6	4	12
31	2.56	1	2	2	10

جدول (9)

الدرجات المعيارية والدرجات الخام المقابلة لها وتكراراتها لنتائج عينة البحث في اختبار الجري على شكل ∞

الدرجة المعيارية (التائية)	النسبة المئوية	لتكرار التراكمي المعدل	التكرار التراكمي	التكرار	الدرجات الخام
62	89.74	35	39	8	15
58	78.21	30.5	31	1	16
53	62.82	24.5	30	11	19
49	47.44	18.5	19	1	20
47	38.46	15	18	6	21
40	15.38	6	12	12	22



جدول (10)

الدرجات المعيارية والدرجات الخام المقابلة لها وتكراراتها لنتائج عينة البحث في اختبار التصويب

الدرجة المعيارية (التائية)	النسبة المئوية	التكرار التراكمي المعدل	التكرار التراكمي	التكرار	الدرجات الخام
68	96.15	37.5	39	3	15
60	84.62	33	36	6	14
56	73.08	28.5	30	3	13
52	57.69	22.5	27	9	12
47	39.74	15.5	18	5	11
40	16.67	6.5	13	7	10
37	10.226	4	6	4	9
35	6.41	2.5	2	1	8
28	1.28	0.5	1	1	7

جدول (11)

الدرجات المعيارية والدرجات الخام المقابلة لها وتكراراتها لنتائج عينة البحث في اختبار التمرير

الدرجة المعيارية (التائية)	النسبة المئوية	لنتكرار التراكمي المعدل	التكرار التراكمي	التكرار	الدرجات الخام
70	97.44	38	39	2	9
65	93.59	36.5	37	1	8
58	78.21	30.5	36	11	7
50	50	19.5	25	11	6
44	26.92	10.5	14	7	5
36	8.97	3.5	7	7	4



8-2-2- المستويات المعيارية للمؤشرات البدنية والحركية والمستوى المهاري لعينة البحث:

تعد طريقة رسم المستويات (المعيارية) على وفق التوزيعات الاعتدالية - باستعمال المنحنى الطبيعي - من انسب الطرائق لوضع المستويات المعيارية، حيث تبنى المستويات على أساس وحدات الانحراف المعياري عن المتوسط الخاص بتلكم التوزيعات، في ضوء النسب المئوية المعنية بهذه الانحرافات (فهي تمثل حدود الثقة بالأوساط الحسابية). ففي التوزيع المعتدل تتوزع البيانات على النحو الآتي:

- (68,27%) من البيانات تقع بين $(\pm 1\sigma)$
- (95,44%) من البيانات تقع بين $(\pm 2\sigma)$
- (99,73%) من البيانات تقع بين $(\pm 3\sigma)$

ولكي تتاح الفرصة أمام الباحثين لتفسير نتائج اللاعبات في المتغيراتيقيد البحث وإجراء المقارنات الموضوعية، عند كل مستوى بين ما تحقق فعلاً من الانجاز عند ذلك المستوى والمفروض أن يتحقق، تم اشتقاق المستويات المثالية، والتي حدودها (6 - 13) مستوى، والتي تتوزع نسبها كما في الجداول (13)، (14، 15، 16، 17، 18، 19).

ولغرض مقارنة النسب المتحققة في التوزيعات الطبيعية مع النسب المثالية في التوزيع الاعتدالي، وفي ضوء المستويات المعيارية المحددة والمعنية بها عينة البحث، وعند جميع المتغيرات المبحوثة، سيعرضها الباحثون في ضوء الجدول المعني بالمديات المتحققة لكل مستوى معياري حسب التصنيفات المعمول بها، والمبيّنة في الجداول (12).



جدول (12)

يبين المستويات المعيارية ، ومديات الدرجات الخام في المؤشرات البدنية والحركية والمستوى المهاري للعينة قيد البحث

اختبار (X6)	اختبار (X5)	اختبار (X4)	اختبار (X3)	اختبار (X2)	اختبار (X1)	المستويات
الدرجات الخام						
9	15	15	35	1.18	4.6	الأول
8	14	16	30	1.2	4	الثاني
7	13	19	25	1.5	3.9	الثالث
6	12	20	22	1.6	3.7	الرابع
5	11	21	21	1.77	3.66	الخامس
4	10	22	20	1.8	3.43	السادس
-	9	-	17	1.9	3.4	السابع
-	8	-	16	2	3.37	الثامن
-	7	-	13	2.04	3.3	التاسع
-	-	-	12	2.16	3.2	العاشر
-	-	-	10	2.29	3.17	الحادي عشر
-	-	-	-	2.4	3.06	الثاني عشر
-	-	-	-	-	3	الثالث عشر

جدول (13)

يبين المستويات المثالية والأعداد والنسب المئوية المتحققة لمفردات عينة البحث في اختبار دفع الكرة الطبية

النسب المتحققة	لتكرارات المشاهدة	النسب المثالية	المستويات
% 5.13	2	0.33335	الأول
% 5.13	2	1.0725	الثاني
% 2.56	1	3.93245	الثالث
% 7.69	3	6.7925	الرابع
% 17.59	7	11.92995	الخامس
% 12.82	5	17.0675	السادس
% 7.69	3	17.0675	السابع
% 5.13	2	17.0675	الثامن
% 10.26	4	11.92995	التاسع
% 5.13	2	6.7925	العاشر
% 2.56	1	3.93245	الحادي عشر
% 7.69	3	1.0725	الثاني عشر
% 10.26	4	0.33335	الثالث عشر
% 100	39	99.73	المجموع

جدول (14)

يبين المستويات المثالية والأعداد والنسب المئوية المتحققة لمفردات عينة البحث في اختبار نيلسون للاستجابة الحركية

النسب المتحققة	لتكرارات المشاهدة	النسب المثالية	المستويات
% 7.69	3	1.0725	الأول
% 2.56	1	1.0725	الثاني
% 2.56	1	6.7925	الثالث
% 5.13	2	6.7925	الرابع
% 10.26	4	17.0675	الخامس
% 2.56	1	17.0675	السادس
% 15.38	6	17.0675	السابع
% 20.51	8	17.0675	الثامن
% 10.82	5	6.7925	التاسع
% 15.38	6	6.7925	العاشر
% 2.56	1	1.0725	الحادي عشر
% 2.56	1	1.0725	الثاني عشر
% 100	39	99.73	المجموع

جدول (15)

يبين المستويات المثالية والأعداد والنسب المئوية المتحققة لمفردات عينة البحث في اختبار نط الحبل

المستويات	النسب المثالية	لتكرارات المشاهدة	النسب المتحققة
الأول	1.0725	6	% 15.38
الثاني	4.4645	4	% 10.26
الثالث	6.7925	2	% 5.13
الرابع	11.93	4	% 10.26
الخامس	17.0675	3	% 7.69
السادس	17.0675	4	% 10.26
السابع	17.0675	3	% 7.69
الثامن	11.93	4	% 10.26
التاسع	6.7925	3	% 7.69
العاشر	4.4645	4	% 10.26
الحادي عشر	1.0725	2	% 5.13
المجموع	99.73	39	% 100

جدول (16)

يبين المستويات المثالية والأعداد والنسب المئوية المتحققة لمفردات عينة البحث في اختبار الجري على شكل ∞

المستويات	النسب المثالية	لتكرارات المشاهدة	النسب المتحققة
الأول	2.145	8	% 20.51
الثاني	13.585	1	% 2.56
الثالث	34.135	11	% 28.21
الرابع	34.135	1	% 2.56
الخامس	13.585	6	% 15.38
السادس	2.145	12	% 30.77
المجموع	99.73	39	% 100

جدول (17)

يبين المستويات المثالية والأعداد والنسب المئوية المتحققة لمفردات عينة البحث في اختبار التصويب

النسب المتحققة	تكرارات المشاهدة	النسب المثالية	المستويات
% 7.69	3	1.5015	الأول
% 15.38	6	7.6077	الثاني
% 7.69	3	8.1515	الثالث
% 23.08	9	22.18775	الرابع
% 12.82	5	23.8945	الخامس
% 17.95	7	22.18775	السادس
% 10.26	4	8.1515	السابع
% 2.56	1	7.6077	الثامن
% 2.56	1	1.5015	التاسع
% 100	39	99.73	المجموع

جدول (18)

يبين المستويات المثالية والأعداد والنسب المئوية المتحققة لمفردات عينة البحث في اختبار التمرير

النسب المتحققة	تكرارات المشاهدة	النسب المثالية	المستويات
% 5.13	2	2.145	الأول
% 2.56	1	13.585	الثاني
% 28.21	11	34.135	الثالث
% 28.21	11	34.135	الرابع
% 17.95	7	13.585	الخامس
% 17.95	7	2.145	السادس
% 100	39	99.73	المجموع

بمقارنة النسب المئوية المتحققة لدرجات عينة البحث (لاعبات كرة اليد) في الانجاز (الاستعدادات البدنية والحركية والمستوى المهاري) وفي كل مستوى (معياري) مع ما يمثّلها من النسب المئوية في ضوء التوزيع المثالي، نجد إن النسب أعلاه تتباين وتختلف عن النسب المثالية للمساحة تحت المنحنى ألعادالي. ومن هذا نجد إن توزيع مفردات العينة لم تتطابق مع ما يفترض إن تكون عليه.

وللتحقق من هذا الأمر اختبر الباحثون هذا التوزيع إحصائيا باختبار (كاي مربع) ومنه جاءت النتائج مؤكدة لما توصلوا إليه، إذ جاءت جميع قيم مستوى المعنوية المرافقة لقيمة (كاي مربع) المحسوبة أصغر من (0.05) وهذا يشير إلى عدم تطابق التوزيعين (المشاهد والمثالي).

جدول (19)

يبين عدد المشاهدات وقيم (كا²) والدلالة الإحصائية لها

قيمة (كا ²)				الاختبار
الدلالة الإحصائية	مستوى المعنوية	درجة الحرية	المحسوبة	
معنوي	0.006	12	27.699	X1
معنوي	0.002	11	28.790	X2
معنوي	0.000	10	62.622	X3
معنوي	0.000	5	34.383	X4
معنوي	0.000	8	37.083	X5
معنوي	0.049	4	11.104	X6

8-2-3- نموذج تقويم الاستعدادات البدنية والحركية والمستوى المهاري لعينة البحث:

من أجل توضيح عملية التقويم بواسطة النموذج، من خلال تحديد نقاط القوة والضعف في المتغيراتالمبحوثةلاعبات كرة اليد، أختار الباحثون لاعتبان بالطريقة العشوائية ، وسيجاول الباحثون تسليط الضوء على تقويم الاستعدادات

البدنية والحرية والمستوى المهاري لهاتين اللاعبتين، مع استعراض آلية النموذج في التقويم والمقارنة.

الاختبارات (*)						المستويات
X6	X5	X4	X3	X2	X1	
		•	×			الأول
						الثاني
						الثالث
×	•					الرابع
		×		•	×	الخامس
						السادس
	×			×		السابع
						الثامن
			•			التاسع
						العاشر
					•	الحادي عشر
						الثاني عشر
						الثالث عشر

شكل (1)

يوضح تقويم اللاعبتين طبقا لمستوياتهن المعيارية في المتغيرات قيد البحث

(*) تمثل لاعبة الاولى
(×) تمثل لاعبة الثانية



فمن أجل تقويم نتائج اللاعبة (الأولى) من خلال الأنموذج يظهر أن هناك تباين كبير في المستويات التي عليها هذه اللاعبة في الاختبارات البدنية والحركية، بينما كان هناك تطابق في المستوى المهاري للتصويب مع المستوى المهاري للمناولة، حيث جاءت نتائج اختبار (دفع الكرة الطيبة) ضمن المستوى (الحادي عشر) أما نتائج اختبار (نيلسون للاستجابة الحركية) فجاءت ضمن المستوى (الخامس) في حين جاءت نتائج اختبار (نط الحبل) ضمن المستوى (التاسع) أما بالنسبة لاختبار (الجري على شكل ٥٥) فجاءت نتائجه ضمن المستوى (الأول). اما في ما يخص نتائج المستوى المهاري (تصويب، مناولة) فقد جاءت ضمن المستوى (الرابع).

وعند دراسة هذه النتائج نجد إن هناك ضعف في المؤشرين (القدرة الانفجارية والتوافق) وأنها بحاجة إلى تطوير، وعليه يجب التركيز عليهما من خلال التمرينات التي تعمل على تطويرهما.

أما بالنسبة للاعبة (الثانية) فان تقويم نتائجها من خلال الأنموذج يظهر أنها أفضل بشكل عام من اللاعبة الأولى، حيث جاءت نتائج اختبار (دفع الكرة الطيبة) ضمن المستوى (الخامس) أما نتائج اختبار (نيلسون للاستجابة الحركية) فجاءت ضمن المستوى (السابع) في حين جاءت نتائج اختبار (نط الحبل) ضمن المستوى (الأول) أما بالنسبة لاختبار (الجري على شكل ٥٥) فجاءت نتائجه ضمن المستوى (الخامس). اما في ما يخص نتائج المستوى المهاري (تصويب، مناولة) فقد جاءت ضمن المستويين (السابع، الرابع) على التوالي. وعند دراسة هذه النتائج نجد إن هناك ضعف في المتغيرين (الاستجابة الحركية والمستوى المهاري للتصويب) وأنها بحاجة إلى تطوير، وعليه يجب التركيز عليهما من خلال التمرينات التي تعمل على تطويرهما.

وخلاصة هذا النموذج التقويمي للاعبتين، نجد إن اللاعبة (الثانية) قد تفوقت بشكل واضح على اللاعبة (الأولى) وان كفتها هي الراجعة في المتغيرات قيد البحث.

8-2-4- انتقاء لاعبات منتخب تربية المثني بكرة اليد :

لتحديد اللاعبات المتميزات ممن سيقع عليهن الاختيار لتمثيل منتخب تربية المثني، قام الباحثون باستخراج المجموع الكلي للدرجات المعيارية في المتغيرات قيد البحث لكل لاعبة ومن ثم تم ترتيبهن حسب الافضلية في ضوء تلك الدرجات.

جدول (20)

يبين الدرجات المعيارية للاعبات في المتغيرات قيد البحث وترتيب اللاعبات في ضوء المجموع الكلي للدرجات المعيارية

الترتيب	المجموع	الدرجات المعيارية						ت
		X6	X5	X4	X3	X2	X1	
28.5	273	44	52	40	44	48	45	1
3.5	348	58	56	47	64	68	55	2
38	249	50	37	53	38	28	43	3
3.5	269	36	52	53	54	40	34	4
10.5	328	58	60	40	64	57	49	5
18	299	50	52	62	41	54	40	6
34	263	44	47	62	31	32	47	7
1	361	70	68	40	58	55	70	8
33	264	44	40	62	49	28	41	9
8	331	58	56	47	56	54	60	10
25	282	50	47	53	47	40	45	11
15	304	44	40	62	49	54	55	12
10.5	328	58	60	40	58	48	64	13
27	274	44	35	58	44	48	45	14
6	335	58	47	47	64	64	55	15
36	257	50	37	53	38	28	51	16
39	245	36	28	53	54	40	34	17
5	336	58	60	40	58	60	60	18
16	302	50	52	62	41	57	40	19



28.5	273	44	52	40	44	48	45	20
3.5	348	58	56	47	64	68	55	21
32	265	50	37	53	38	44	43	22
30.5	269	36	52	53	54	40	34	23
10.5	328	58	60	40	64	57	49	24
25	282	44	40	40	49	54	55	25
19	297	36	40	62	51	57	51	26
2	353	70	68	47	58	48	62	27
25	282	50	47	53	47	40	45	28
22	288	50	40	40	49	54	55	29
17	300	36	40	62	51	60	51	30
13	326	58	52	40	44	68	64	31
7	332	58	60	47	64	48	55	32
36	257	50	37	53	38	28	51	33
36	257	36	40	53	54	40	34	34
10.5	328	58	60	40	56	54	60	35
28.5	293	50	52	62	41	48	40	36
23	286	50	47	49	31	62	47	37
14	318	65	68	40	47	28	70	38
21	291	36	52	53	51	48	51	39

يبدو من الجدول أعلاه أن اللاعبات الخمسة عشر الأوائل اللواتي سيقعن عليهن الاختيار لتمثيل منتخب تربية المثني، اللواتي حصلن على أعلى مجموع لدرجات المعيارية هن على التوالي صاحبات التسلسلات: (8، 27، 2، 4، 18، 15، 32، 10، 5، 13، 24، 35، 31، 38، 12).



8-2-5- الفروق في مستوى انجاز المدارس المشمولة بالبحث في ضوء الدرجات المعيارية:

جدول (21)

التوصيف الإحصائي لمتغيرات البحث للمدارس المشمولة في البحث في ضوء الدرجات المعيارية

المدارس	س-	ع	ع س-
ثانوية الزهور	298.750	942.18	14.915
ثانوية فلسطين	297.167	28.315	11.560
إعدادية السماوة	299.429	41.693	15.758
إعدادية خولة بنت الحسين	299.000	28.374	8.973
إعدادية الأقمار المنيرة	295.250	29.217	10.330

إن نتائج الخطأ المعياري التي تظهر في الجدول (21) والتي جاءت قليلة مقارنة مع المتوسطات الحسابية، تؤشر حسن اختيار العينات (لاعبات كل مدرسة) وصحتها في تمثيل المجتمع المدروس للاعبات كرة اليد في فرق مدارس مركز محافظة المثنى.

جدول (22)

نتائج تحليل التباين لنتائج المدارس في ضوء المجموع الكلي للدرجات المعيارية لمتغيرات البحث

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة اختبار (F) المحسوبة	مستوى المعنوية
بين المجموعات	93.427	4	23.357	0.020	0.999
داخل المجموعات	40117.548	34	1179.928		
الكلي	40210.974	38			

يبدو من الجدول (22) ان قيمة مستوى الدلالة المرافقة لقيمة اختبار (F) والتي جاءت بمقدار (0.999) وهي اكبر من (0.05) مما يعني قبول



الفرضية الصفرية القائلة: (بعدم وجود فروق بين نتائج المدارس في المتغيرات قيد البحث) ورفض الفرضية البديلة القائلة: (وجود فروق بين نتائج المدارس في المتغيرات قيد البحث).

9- الاستنتاجات والتوصيات:

9-1- الاستنتاجات:

في ضوء ما أفرزته النتائج، وفي حدود عينة البحث استنتج الباحثون ما يلي:
- تمثل المعايير وسيلة تقويم وتفسير يمكن الاعتماد عليها في التقويم من خلال مقارنة الفرد بأقرانه.

- الخريطة الجانبية (النموذج) طريقة مثلى ووسيلة علمية موضوعية للتقويم.
- بالإمكان استعمال المعايير والخارطة الجانبية (النموذج) كأسلوب في الانتقاء.

- عدم تطابق المستويات المتحققة مع ما يفترض أن تكون لعينة البحث في المتغيرات المبحوثة.

- ليس هناك أفضلية في انجاز طالبات أي فريق من فرق المدارس بكرة اليد، على انجاز بقية الفرق.

9-2- التوصيات:

في ضوء الاستنتاجات، يوصي الباحثون بالآتي:

- استعمال كل الأساليب والوسائل المتاحة، التي تضمن الاختيار الصحيح للاعبات لتمثيل الفرق والمنتخبات في كافة الألعاب الرياضية.

- تعميم فكرة استعمال المعايير والخرائط الجانبية في مجالات التربية الرياضية.

- من الأهمية بمكان تقويم حالة لاعبات كرة اليد العامة والتخصصية باستعمال طريقة (البروفيل الشخصي) كأسلوب للكشف عن نقاط القوة والضعف لديهن.

- الاستفادة من نتائج هذه الدراسة وبشكل خاص المعايير ومستوياتها، من خلال تعميمها على المدارس والأندية الرياضية.



- ضرورة إجراء مثل هذه الدراسات وبشكل دوري، لما لها من أهمية في تطوير الأداء البدني والحركي والمستوى المهاري للاعبات كرة اليد.
- تشجيع إجراء دراسات وبحوث مشابهه على عينات وفعاليات رياضية أخرى.



قائمة المراجع :

. الكتب :

- سعد عبد الرحمن؛ القياس النفسي – النظرية والتطبيق، ط4، القاهرة، دار الفكر العربي، 2003.
- سعد عبد الرحمن؛ القياس النفسي، ط2، الكويت، مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع، 1997.
- محمد جاسم الياسري؛ مبادئ الاحصاء التريوي، ط1، النجف الأشرف، دار الضياء للطباعة والتصميم، 2010.
- محمد مطر العجيلي؛ حساب درجات اختبارات الدقة في مجالات البحوث الرياضية – دراسة تطبيقية برؤية جديدة– ط1، النجف الأشرف، دار الضياء للطباعة والتصميم، 2017.

2. الرسائل :

- حيدر محمد جاسم الخيكاني؛ أنموذج تقويم أهم القدرات البدنية والحركية والمهارية والعقلية في ضوء مؤشرات التركيب الجسمي (الطول والوزن) لانتقاء فتيان الملاكمة، رسالة ماجستير، جامعة بابل، كلية التربية الرياضية، 2011.
- سناء عبد الأمير الخيكاني؛ أنموذج تقويم القدرات العقلية والإدراكية – الحركية لتلامذة الابتدائية بأعمار (9 – 11) سنة، أطروحة دكتوراه، جامعة بابل، كلية التربية الرياضية، 2007.