

العوامل المؤثرة على النية المقاولاتية للطلبة الجامعيين دراسة باستخدام النمذجة بالمعدلات البنائية

## PLS-SEM

### *Factors affecting the entrepreneurial intention of university students Study using structural equation modeling PLS-SEM*

بركاتي يوسف<sup>1\*</sup>، بن زواي محمد الشريف<sup>2</sup>

<sup>1</sup> مخبر الابتكار والهندسة المالية، جامعة أم البواقي (الجزائر)، [youssof.berkati@univ-oeb.dz](mailto:youssof.berkati@univ-oeb.dz)

<sup>2</sup> مخبر الابتكار والهندسة المالية جامعة أم البواقي (الجزائر)، [benzouai.med.cherif@univ-oeb.dz](mailto:benzouai.med.cherif@univ-oeb.dz)

تاريخ النشر: 2022/07/31

تاريخ القبول: 2022/02/03

تاريخ الاستلام: 2021/12/03

#### ملخص:

هدفت هذه الدراسة إلى تحليل أهم العوامل التي تؤثر على النية المقاولاتية للطلبة الجامعيين، وهذا على عينة مكونة من 271 طالب بالمركز الجامعي ميله، وقد اعتمدنا في عملية تحليل البيانات على برنامج (SmartPLSv3)، وتوصلنا في النهاية إلى أن: الدعم العائلي والثقة في النفس وفعالية الذات يؤثران بشكل إيجابي على النية المقاولاتية، في حين أن الدعم الجامعي ليس له تأثير مباشر أو غير مباشر على النية المقاولاتية. كلمات مفتاحية: نية مقاولاتية؛ دعم جامعي؛ دعم العائلة؛ فعالية الذات المقاولاتية؛ ثقة في النفس؛ دعم هيكلية.

#### Abstract:

This study aimed to analyze the most important factors that affect the entrepreneurial intention of university students, On a sample of 271 students at the University Center in Mila. we relied in the process of data analysis on the (SmartPLSv3) program, In the end, we concluded that: family support, self-confidence, and self-efficacy positively affect entrepreneurial intention, while university support has no direct or indirect impact on entrepreneurial intent.

**Keywords:** entrepreneurial intention, university support, family support, self-efficacy, self-confidence, structural support.

## 1. مقدمة:

المقاولاتية هي الركيزة الأساسية التي تقوم عليها أغلب اقتصاديات الدول في العالم، ولهذا فإن أغلب البرامج التنموية تركز على هذا المجال الفعال والخالق للقيمة، بالإضافة إلى أنها تسمح بتوفير العديد من مناصب الشغل والقضاء على البطالة خاصة بين أوساط الشباب وخريجي الجامعات، حيث أكدت بعض الدراسات والإحصائيات أن العديد من خريجي الجامعات يعانون من شبح البطالة بعد التخرج في أغلب دول العالم والتي تعتبر الجزائر من بينها، ولهذا فضلت العديد من الدول العمل على نشر ثقافة المقاولاتية بين طلاب الجامعات من أجل تحفيز الطلبة على اختيار التوجه نحو استحداث مؤسسات خاصة بهم بدل البحث عن وظيفة لدى جهة معينة، من هذا المنطلق أصبحت المقاولاتية محل اهتمام الكثير من الباحثين في أوساط الجامعات، وتوجهوا نحو دراسة العوامل المؤثرة على توجه الأشخاص نحو إنشاء مؤسسات خاصة بهم بدل التوجه للعمل كموظف لدى طرف آخر والتي أطلق عليها النية المقاولاتية، وقد تخصص العديد من الباحثون في دراسة النية المقاولاتية وظهرت العديد من البحوث والنظريات في هذا المجال، وقد اجتمعت هذه البحوث والنظريات حول نقطة مشتركة وهي أن النية المقاولاتية تتأثر بالعديد من العوامل منها ما هو داخلي نابع من داخل الشخص، ومنها ما هو خارجي نابع من المحيط الخارجي للشخص.

### 1.1 الإشكالية: بناء على ما سبق تم طرح الإشكالية التالية: ماهي العوامل التي تؤثر على النية المقاولاتية للطلبة الجامعيين؟

**2.1 أهداف الدراسة:** هدفت هذه الدراسة إلى بناء نموذج خاص بدراسة وتحليل العوامل المؤثرة على النية المقاولاتية لدى الطلبة الجامعيين، من خلال بناء استبيان وتوزيعه على عينة من الطلبة الجامعيين من أجل جمع البيانات التي تم اعتمادها في عملية التحليل.

**3.1 منهج الدراسة:** تم استعمال المنهج الوصفي في عرض الجانب النظري للمقاولاتية والنية المقاولاتية، وكذلك استخدام المنهج الاستنباطي بواسطة النمذجة بالمعادلات البنائية.

**4.1 هيكل الدراسة:** تم تقسيم الجزء المتبقي من الدراسة كما يلي: مراجعة الأدبيات وصياغة الفرضيات، حيث تم عرض الجانب النظري للمقاولاتية والتطرق إلى نظرية السلوك المخطط الخاصة بالنية المقاولاتية، واستعراض أهم الدراسات السابقة مع صياغة الفرضيات، ثم الطريقة والأدوات المستخدمة، لتأتي بعدها عرض النتائج، ثم مناقشة الفرضيات، وفي الأخير الخاتمة آفاق البحث.

## 2. مراجعة الأدبيات وصياغة الفرضيات:

## 1.2. المقاولاتية والنية المقاولاتية:

تعتبر المقاولاتية من أكثر المصطلحات تعقيدا فهي تعتبر تخصصا في حد ذاتها ([Diandra & Azmy, 2020, p. 236](#))، ومصطلح المقاولاتية له تاريخ قديم يعود إلى سنة 1732 عندما استخدم الاقتصادي الإيرلندي (**Richard Cantillon**) **ريكاركانتيون** هذه الكلمة في الإشارة إلى الأفراد الذين لديهم الرغبة في تنفيذ أشكال من الموازنة (المراجعة) والتي تنطوي على مخاطر كبيرة ([Havinal, 2009, p. 147](#))، وتعرف المقاولاتية على أنها نشاط يتضمن اكتشاف وتقييم واستغلال الفرص لتقديم سلع وخدمات جديدة ([Yurtkoru, Kuşcu, & Doğanay, 2014, p. 842](#))، والمقاولاتية لا تتعلق فقط بوضع خطط عمل وبدء مشاريع جديدة، وإنما تتعلق أيضا بالإبداع والابتكار والنمو وهي طريقة للتفكير والتصرف ذات صلة بجميع أجزاء الاقتصاد والمجتمع والنظام البيئي المحيط بأكمله، أو هي محاولة لخلق قيمة من خلال التعرف على الفرص وإدارة المخاطر من خلال مهارة التواصل والإدارة لتعبئة الموارد المالية وغير المالية اللازمة لتحقيق المشروع ([Havinal, 2009, p. 106](#)). يطلق اسم المقاول أو رائد الأعمال على الشخص الذي يقوم بإنشاء مؤسسة خاصة، ويعرف على أنه الشخص الذي ينظم ويدير ويتحمل مخاطر الأعمال من أجل أن يكون ناجحًا، كما أنه يتمتع بالعديد من الصفات الشخصية والمهنية والمهارات اللازمة لأداء مهامه ([Yordanov, 2019, p. 9](#))، والمقاول حسب ([Havinal, 2009, p. 96](#)) يمكن تصنيفه إلى ثلاث مجموعات هي: المجازف، المبتكر، المنظم.

تعتبر النية المقاولاتية بمثابة الخطوة الأولى نحو بدء عمل جديد ([Farrukh, Alzubi, Shahzad, Waheed, & Kanwal, 2018, p. 400](#)) وتعرف على أنها حالة ذهنية توجه انتباه وعمل الشخص نحو العمل لحسابه الخاص بدلا من أن يصبح موظفا لحساب طرف آخر ([Iskamto, Ghazali, Aftanorhan, & Bon, 2019, p. 414](#)). كما يمكن تعريفها على أنها اقتناع معترف به ذاتيا من قبل شخص معين بأنه ينوي إنشاء مشروع جديد ويخطط بوعي للقيام بذلك في وقت ما في المستقبل ([Buschow & Laugemann, 2020, p. 3](#)). إن وجود بيئة مواتية لإنشاء مؤسسات جديدة له تأثير مباشر على قرار اختيار الأفراد لمجال المقاولاتية ([Thomas, Passaro, & Scandurra, 2014, p. 377](#))، وقد يتأثر هذا القرار بالعديد من العوامل يمكن تقسيمها إلى: عوامل داخلية نابعة من داخل الفرد المقاول في شكل عوامل شخصية وقدرات فردية وميولات ورغبات، أو يمكن أن تكون عوامل خارجية تتعلق

بالمحيط الخارجي للفرد المقاول مثل: الأسرة، وبيئة الأعمال والبيئة الاقتصادية والاجتماعية ككل، وغيرها من العوامل (Iskamto et al., 2019, p. 414). ولفهم العوامل التي تتحكم في النوايا المقاولاتية يعتمد الباحثون على العديد من النماذج التي تم تطويرها من قبل مجموعة من الباحثين في مجال المقاولاتية، لكن تعتبر نظرية السلوك المخطط (TPB) هي النموذج المهيمن في أغلب الدراسات حول النية المقاولاتية (J. Malebana, 2014, p. 131)، هذه الأخيرة تم تطويرها من طرف (Ajzen, 1991) وهي امتداد لنظرية الحدث المسبب (Simatupang & Bajari, 2021, p. 469)، وتتأثر النية حسب هذه الدراسة بثلاث عوامل رئيسية وهي الموقف تجاه السلوك، المعيار الشخصي وإدراك التحكم في السلوك (Ajzen, 2020, p. 315)، ويقصد بالموقف اتجاه السلوك درجة تقييم الشخص بأن يكون إيجابي أو غير إيجابي (Ajzen, 1991, p. 188)، أما المعيار الشخصي فيشير إلى إدراك ضغط المجتمع لأداء أو عدم أداء سلوك معين (Ajzen, 1991, p. 188)، فهو يعبر عن رأي الناس المهيمن في حياة الفرد لأداء سلوك معين (Krueger Jr, Reilly, & Carsrud, 2000)، في حين يقصد بإدراك التحكم في السلوك على أنه إدراك لسهولة أو صعوبة سلوك معين ويفترض أن يعكس التجارب السابقة وكذلك العوائق المتوقعة والعقبات (Ajzen, 1991, p. 188). بالإضافة إلى نظرية السلوك المخطط (TPB) هناك نماذج أخرى مثل نظرية الحدث المقاولاتي (EEM) (Krueger Jr et al., 2000)، ونموذج المقاولاتي المحتمل (EPM) (entrepreneurial potential model) (Krueger Jr & Brazeal, 1994) وغيرها من النماذج الأخرى.

كل النماذج التي ذكرت سابقا قامت بدراسة العوامل المؤثرة على النية المقاولاتية والتي من المحتمل أن تجعل الشخص مقاول في المستقبل، والمتمغن في محتوى النماذج يجد أنها درست العوامل المؤثرة على النية المقاولاتية من جانبين، جانب داخلي متمثل في العوامل الشخصية النابعة من داخل الشخص، وجانب خارجي متمثل في العوامل الخارجية النابعة من المحيط الخارجي للفرد. في هذه الدراسة حاول الباحثون بناء نموذج يشكّل مزيج بين العوامل الداخلية والخارجية، حيث درسوا الدعم باعتباره عامل خارجي مقسما إلى ثلاث عناصر هي الدعم الجامعي، الدعم الهيكلي، ودعم العائلة والأصدقاء، أما العوامل الداخلية فتتمثل في الثقة في النفس وفعالية الذات كخاصيتين تميزان الأفراد عن بعضهم البعض، وقد تم في هذه الدراسة الجمع بين جميع المتغيرات السابقة الذكر في نموذج واحد.

## 2.2. الدعم الجامعي (SU) والنية المقاولاتية (EI):

يواجه الطلبة الجامعيين صعوبة في بدء مشاريعهم المبتكرة بسبب عدم المعرفة الكافية حول المشروع، لذلك تجد أغلبهم غير مستعد للمخاطرة من أجل تحقيق أحلامهم، لكن يمكن للجامعات أن تؤدي دور كبير في التأثير الإيجابي على نوايا الطلاب اتجاه المقاولاتية وتمكينهم من إنشاء مشاريع جديدة وتطوير مشاريعهم القائمة (Anjum, Farrukh, Heidler, & Tautiva, 2020, p. 4)، حيث تعتبر الجامعات مصدرا لتعزيز ودعم روح الابتكار وريادة الأعمال (Anjum et al., 2020, p. 4)، من خلال منحها دور قيادي في غرس المعرفة والمهارات الخاصة بريادة الأعمال التي ستكون مفيدة في مساعيهم المهنية المستقبلية (Keat, Selvarajah, & Meyer, 2011, p. 207)، وتقديم برامج إرشادية (تنظيم ندوات وملتقيات حول المقاولاتية أو مجال ريادة الأعمال) من شأنها أن تجمع بين رواد الأعمال المستقبليين مع رواد الأعمال ذوي الخبرة (Akinbola, Ogunnaike, & Amaihian, 2020, p. 2306). هناك الكثير من الدراسات السابقة التي ربطت بين الدعم الجامعي والنية المقاولاتية لدى الطلبة الجامعيين، فمثلا في دراسة (Turker & Selcuk, 2009) التي اختبر فيها العلاقة بين النية المقاولاتية (EI) وعدة متغيرات أخرى من بينها الدعم التعليمي (educational support) على عينة مكونة من 300 طالب جامعي في تركيا، توصل في النهاية إلى وجود علاقة ذات تأثير إيجابي بين الدعم التعليمي والنية المقاولاتية (EI). دراسة أخرى قام بها (Nasiru, Keat, & Bhatti, 2015) على عينة مكونة من 595 طالب جامعي في نيجيريا، درس في جانب منها العلاقة بين إدراك الدعم الجامعي (Perceived University Support) والنية المقاولاتية (EI)، وتوصل بعد التحليل إلى أن الحصول على الدعم الجامعي يؤثر إيجابا على النية المقاولاتية، نفس العلاقة السابقة قام بدراستها (Alfianti, Mulyono, & Nurhidayati, 2021) على عينة من 168 طالب جامعي في إندونيسيا وتوصل إلى أن تلقي الدعم الجامعي يؤثر إيجابا على النية المقاولاتية للطلبة الجامعيين. إذن فتلقي الدعم من الجامعة حول المقاولاتية يشجع كثيرا الطلبة لكي يصبحوا مقاولين في المستقبل، وبناء على ما سبق تم طرح الفرضية التالية:

**H1:** الدعم الجامعي للمقاولاتية له تأثير إيجابي على النية المقاولاتية للطلبة الجامعيين.

## 3.2. الدعم الهيكلي (SS) والنية المقاولاتية (EI):

أكدت العديد من الدراسات والتقارير على أهمية وجود بيئة ثقافية ومؤسسية داعمة للأنشطة المقاولاتية، والكثير من الحكومات تعمل على تشجيع العمل المقاولاتي لكنها تفشل في توفير بيئة داعمة لهذا

المجال (Yurtkoru et al., 2014, p. 843)، وإذا ما أرادت الحكومة أن تدعم التنمية المقاولاتية فعليها أن تقوم بتوفير الموارد المالية وغير المالية مثل التدريب وتسهيل الوصول إلى الأسواق (Spigel, 2016, p. 147)، كما يمكن للدعم أن يكون من خلال التسهيلات في منح القروض من طرف البنوك العمومية (Trang & Doanh, 2019, p. 1794)، إن توفر الدعم بمختلف أشكاله يعمل على تحفيز الأفراد من أجل بدء أعمال جديدة وكذلك استمرارية وتطوير الأعمال القائمة، وهذا من خلال توفر هياكل دعم تعمل على تزويد المقاولين بالمهارات اللازمة والضرورية في أي مشروع مقاولاتي (M. Malebana, 2014, p. 1021). هناك العديد من الدراسات التي تناولت العلاقة بين الدعم الهيكلي (SS) والنية المقاولاتية (EI)، فمثلا في دراسة قام بها (M. Malebana, 2014) على عينة مكونة من 329 طالب جامعي بجنوب إفريقيا والتي درس من خلالها العلاقة بين معرفة الدعم المقاولاتي من طرف الحكومة والنية المقاولاتية، توصل بعد التحليل إلى أن توفر المعرفة حول الدعم المقاولاتي من طرف الحكومة له تأثير إيجابي على النية المقاولاتية. نفس النتيجة توصل إليها (Feola, Vesci, Botti, & Parente, 2019) في إحدى دراساته عن النية المقاولاتية، والتي أنجزها على عينة مكونة من 235 طالب جامعي في إيطاليا، حيث درس في جانب منها العلاقة بين الدعم الحكومي والنية المقاولاتية، ووجد في النهاية أن توفر الدعم الحكومي يؤثر تأثير إيجابي على النية المقاولاتية. بناء على الدراسات السابقة ونتائجها طرحت الفرضية التالية:

**H2:** الدعم الهيكلي له تأثير مباشر على النية المقاولاتية للطلبة الجامعيين.

#### 4.2. العلاقة بين الدعم العائلي (SF) والنية المقاولاتية (EI):

تعتبر العائلة من العوامل ذات التأثير العالي على نوايا الفرد اتجاه العمل المقاولاتي (Osorio, Settles, & Shen, 2017, p. 5) حيث يقدم أفراد العائلة الدعم المعنوي والنفسي للفرد والذي من شأنه أن يعزز من ميولاته وثقافته المقاولاتية (Tentama & Papatungan, 2019, p. 558)، ويكون تأثير العائلة على النية المقاولاتية للفرد من عدة جوانب مثل: التأثير على درجة الثقة في النفس، التأثير على الموقف والسلوك والقدرة الابداعية، والميل للمخاطرة، وكذلك التأثير على القرارات والخيارات المهنية للفرد (Ahmed, Islam, & Usman, 2020, p. 5). فالشخص الذي يحظى بالدعم من والديه وأفراد أسرته وأصدقائه، يعزز ثقته في نفسه وتجعله على استعداد من أجل خوض مغامرة من أجل بدء مشروع مقاولاتي خاص به (Ahmed et al., 2020). لقد تطرق العديد من الباحثين لعنصر العائلة والأصدقاء ومدى مساهمتها في التأثير على النية المقاولاتية لدى الطلبة الجامعيين، فمثلا الدراسة التي قام بها (Ambad &

(Damit, 2016) على 351 طالب جامعي في ماليزيا توصل من خلالها إلى أن الدعم العائلي يؤثر بشكل إيجابي على النية المقاولانية للطلبة الجامعيين. (Denanyoh, Adjei, & Nyemekye, 2015) هو الآخر تناول العلاقة بين الدعم العائلي والنية المقاولانية، وتوصل في النهاية إلى وجود علاقة ذات تأثير إيجابي بين الدعم العائلي والنية المقاولانية، نفس العلاقة السابقة قام بدراستها (Annisa, Tentama, & Bashori, 2021) في إحدى جوانب دراسته على النية المقاولانية والتي أجراها على عينة مكونة من 172 طالب جامعي في أندونيسيا ووجد أن هناك علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين الدعم العائلي والنية المقاولانية. من خلال ما تم سرده في السابق تم طرح الفرضية التالية:

**H3:** دعم العائلة والأصدقاء له تأثير إيجابي على النية المقاولانية للطلبة الجامعيين.

## 5.2. العلاقة بين الثقة في النفس والنية المقاولانية

كشفت العديد من الدراسات أن الثقة في النفس تعتبر من أهم الخصائص النفسية التي تدخل في تفسير النية المقاولانية، وتنعكس هذه الخصائص في قدرة المقلول على مواجهة التحديات والصعوبات وحل المشكلات التي تواجهه، من خلال استحضار قدراته وإمكاناته (Atiya & Osman, 2021, p. 222)، تعرف الثقة في النفس على أنها إيمان الفرد بقدراته الفردية على تنظيم وتنفيذ المشروع أو مجموعة محددة من المهام الضرورية لتحقيق أهداف معينة، والوصول إلى النتائج المرجوة والتي هي في هذه الحالة إنشاء مؤسسة خاصة (Vidal-Suñé & López-Panisello, 2013, p. 77). في دراسة قام بها (Nasip, Amirul, Sondoh Jr, & Tanakinjal, 2017) على عينة مكونة من 676 طالب جامعي في ماليزيا، حول الخصائص الشخصية ودورها في التأثير على النية المقاولانية، وجد أن الثقة في النفس لها تأثير إيجابي على النية المقاولانية. في دراسة أخرى قام بها (Atiya & Osman, 2021) حول الخصائص المقاولانية ومدى تأثيرها على النية المقاولانية، على عينة من الطلبة الجامعيين بجامعات السودان وعمان، وجد أن الثقة في النفس لها تأثير إيجابي على النية المقاولانية للطلبة الجامعيين. بناء على ما سبق خرج الباحثون بالفرضية التالية:

**H4:** الثقة في النفس لها تأثير إيجابي على النية المقاولانية للطلبة الجامعيين.

## 6.2 فعالية الذات المقاولانية كمتغير وسيط بين الدعم الجامعي والنية المقاولانية:

فعالية الذات تعبر عن مستوى الثقة لدى الأفراد في قدرتهم على إنجاز المهام الموكلة إليهم (Harrison, Chadwick, & Scales, 1996, p. 170)، أما فعالية الذات المقاولانية فيمكن تعريفها

على أنها مدى إيمان الفرد في قدرته على أن يصبح مقاول، ومدى ثقته في قدرته على أداء مهامه المقاولاتية بنجاح (Naktiyok, Karabey, & Gulluce, 2010, p. 6). تؤثر مختلف البرامج والدورات التدريبية الخاصة بالمقاولاتية المقدمة من طرف الجامعات والمعاهد بشكل إيجابي على فعالية الذات المقاولاتية لدى الطلبة الجامعيين (Zhao, Seibert, & Hills, 2005, p. 1266). في دراسة قام بها (Mozahem & Adlouni, 2021) حول فعالية الذات المقاولاتية لعينة من الطلبة في جامعات مختلفة من لبنان، حيث أخضع عينة من الطلاب لدورة تعليمية حول المقاولاتية، ثم قام بقياس الفعالية الذاتية لهم، ثم قام بمقارنتها مع الفعالية الذاتية لعينة أخرى لم تخضع للدورة التدريبية، فوجد أن فعالية الذات المقاولاتية للطلبة الخاضعين للدورة أكبر منها لدى الطلبة غير الخاضعين للدورة، وهذا ما يفسر العلاقة بين الدعم الجامعي وفعالية الذات المقاولاتية. إذن فالجامعة التي تعمل على توفير الدعم والتعريف بمجال المقاولاتية للطلاب وجعلهم خبراء ومؤهلين في مجال المقاولاتية من خلال إعداد نموذج ومنهج تعليمي خاص بالمقاولاتية من شأنه أن يرفع من الفعالية الذاتية للمقاولاتية، أي أن التعليم المقاولاتي في الجامعة يؤثر بشكل إيجابي على فعالية الذات المقاولاتية (Wardana et al., 2020, p. 5). من جهة أخرى توصل (Rachmawan, Lizar, & Mangundjaya, 2015) في دراستهم للنية المقاولاتية على عينة من الطلبة الجامعيين بأندونيسيا إلى أن فعالية الذات المقاولاتية، تؤثر بشكل إيجابي على النية المقاولاتية للطلبة الجامعيين. كذلك الدراسة التي قام بها (Qiao & Huang, 2019) حول النية المقاولاتية، على عينة مكونة من 1002 طالب جامعية في جمهورية الصين الشعبية، توصل من خلالها إلى أن فعالية الذات المقاولاتية تؤثر بشكل إيجابي على النية المقاولاتية. إذن فعالية الذات المقاولاتية يمكن ان تكون كمتغير وسيط بين الدعم الجامعي والنية المقاولاتية، وهذا ما قام بدراسته (Shi, Yao, & Wu, 2019) في إحدى بحوثه على النية المقاولاتية، والتي سلط فيها الضوء على العلاقة غير المباشرة بين الدعم الجامعي والنية المقاولاتية، والتي قسمها إلى قسمين: النية الموجهة نحو النمو والنية الموجهة نحو الاستقلالية، وتوصل في النهاية إلى أن هناك علاقة ذات تأثير غير مباشر بين الدعم الجامعي والنية المقاولاتية تتوسطها فعالية الذات المقاولاتية. وفي دراسة أخرى قام بها (Puni, Anlesinya, & Korsorku, 2018) على عينة مكونة من 400 طالب جامعي في غانا، درس من خلالها العلاقة بين التعليم المقاولاتي والنية المقاولاتية في وجود فعالية الذات كمتغير وسيط، وصل في النهاية إلى أن التعليم المقاولاتي في الجامعة يؤثر بشكل غير مباشر على النية المقاولاتية للطلبة من خلال فعالية الذات

المقاولاتية. إذن فالتعليم المقاولاتي في الجامعة يرفع من فعالية الذات المقاولاتية والتي بدورها تؤثر على النية المقاولاتية للطلبة الجامعيين. من خلال ما سبق تم طرح الفرضيات التالية:

**H5:** الدعم الجامعي له تأثير إيجابي على فعالية الذات المقاولاتية للطلبة الجامعيين.

**H6:** فعالية الذات المقاولاتية لها تأثير إيجابي على النية المقاولاتية للطلبة الجامعيين.

**H7:** هناك علاقة تأثير إيجابي غير مباشر بين الدعم الجامعي والنية المقاولاتية من خلال فعالية الذات المقاولاتية.

### 3. الطريقة والأدوات:

**1.3. أداة الدراسة:** اعتمد الباحثون على الاستبيان كأداة لجمع البيانات، تم تكوين الاستبيان بالاعتماد على الدراسات السابقة التي تناولت موضوع النية المقاولاتية، وكما أشرنا إليه سابقا يتكون نموذج الدراسة من ستة متغيرات وكل متغير تم قياسه بالاعتماد على مجموعة من الفقرات (مؤشرات) كما يلي: النية المقاولاتية ستة مؤشرات (Liñán & Chen, 2009)، الدعم الجامعي ستة فقرات (Saeed, Yousafzai, 2015)، الدعم العائلي خمسة فقرات (Gelard & Saleh, 2011)، الدعم الهيكلي أربع فقرات (Turker & Selcuk, 2009)، الثقة في النفس ستة فقرات (Nasip et al., 2017) وفعالية الذات المقاولاتية ثمانية فقرات (Wang, Chang, Yao, & Liang, 2016)، ليكون بذلك مجموع العبارات التي تضمنها الاستبيان 35 عبارة، لكن بعد القيام بعملية التحليل تم حذف 14 عبارة إلى 21 بسبب عدم توفرها العبارات على الشروط الضرورية للتحليل ولتوضيح أكثر أنظر الجدول الموالي:

الجدول رقم (01): ملخص عن الاستبيان.

المتغير	عدد الفقرات في الاستبيان	العبارات المتبقية بعد التحليل
النية المقاولاتية (EI)	ستة فقرات	أربع فقرات
الدعم الجامعي (SU)	ستة فقرات	خمس فقرات
الدعم العائلي (SF)	خمسة فقرات	خمسة فقرات
الدعم الهيكلي (SS)	أربع فقرات	فقرة واحدة
الثقة في النفس (SC)	ستة فقرات	فقرة واحدة
فعالية الذات المقاولاتية (SE)	ثمانية فقرات	خمس فقرات

المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على الاستبيان.

**2.3. العينة:** بما أن الدراسة تهدف إلى تحليل النية المقاولاتية لدى الطلبة الجامعيين (مجتمع الدراسة)، تم استهداف العينة من الطلبة الجامعيين بالمركز الجامعي ميلة، معهد العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير طور الماستر، على اعتبار أن الطلبة في هذا المستوى يدرسون مقياس المقاولاتية مما يسهل من فهمهم وإدراكهم لمحتوى الاستبيان، كما أن أغلب الدراسات السابقة التي تناولت موضوع النية المقاولاتية استهدفت الطلبة الجامعيين، ومن بين الدراسات التي اعتمدت على الطلبة كعينة دراسة: ([Anjum et al., 2020](#);) ([Annisa et al., 2021](#); [Iskamto et al., 2019](#)). قام الباحثون بتوزيع 330 استبيان على الطلبة خلال الأسبوع الأول من شهر ماي 2021، تم استرجاع 290 منها وبعد المعاينة تم حذف 19 استبيان لعدم صلاحيتها ليبقى في النهاية 271 استبيان تم اعتمادها في عملية التحليل. وكان توزيع الطلاب حسب الجنس كما يلي: 33% ذكور و66% إناث، في حين كان توزيعهم حسب العمر كما يلي: 81% بين 20 و25 سنة 11% بين 25 و30 سنة والباقي أكبر من 30 سنة.

**3.3. التحليل:** اعتمد الباحثون على أحد أحدث الأساليب الاحصائية والمتمثل في أسلوب النمذجة بالمعادلات البنائية (Structural Equation Modeling SEM)، وهي عبارة عن طريقة إحصائية لاختبار العلاقة بين المتغيرات الكامنة والظاهرة ([Teo, Tsai, & Yang, 2013, p. 3](#))، حيث تسمح بتحديد العلاقة والتأثير المباشر وغير المباشر بين المتغيرات في النموذج، ويتكون نموذج الدراسة حسب منهجية النمذجة بالمعادلات البنائية SEM من نموذجين فرعيين: نموذج قياسي ونموذج بنائي ([Wong, 2013, p. 2](#)). هناك نوعان من نمذجة المعادلات البنائية: نمذجة المعادلات القائمة على التغيرات المشترك (-CV SEM)، ونمذجة المعادلات القائمة على المربعات الصغرى الجزئية (PLS-SEM) ([Hair Jr., 2017, p. 109](#)), تستخدم نمذجة المعادلات الهيكلية القائمة على المربعات الصغرى الجزئية (PLS-SEM) أساسا لتطوير النظريات في البحوث الاستكشافية، وهذا ما يتماشى مع هذه الدراسة حيث اعتمد الباحثون على طريقة النمذجة بالمعادلات الهيكلية القائمة على المربعات الصغرى الجزئية والتي تسمى أيضا بنمذجة مسار PLS. بالنسبة لعملية تحليل البيانات اعتمد الباحثون على برنامج (Smart PLS v3) من أجل اختبار العلاقة السببية بين متغيرات النموذج.

## 4. النتائج:

## 1.4 اختبار النموذج القياسي:

النموذج القياسي (measurement model) أو النموذج الخارجي، هو النموذج الذي يوضح العلاقة بين المتغيرات الكامنة (المباني) ومؤشراتها والتي يرمز لها بالمستطيلات. يتم اختبار النموذج القياسي بالاعتماد على معيارين رئيسيين هما: الصدق التقاربي والصدق التمايزي ([Joe F Hair, Ringle, & Sarstedt, 2011, pp. 145-146](#)).

## 1.1.4 الصدق التقاربي (convergent validity):

يعبر الصدق التقاربي عن مدى ارتباط المقاس بشكل إيجابي مع مؤشرات بديلة لنفس المبنى، ولقياس الصدق التقاربي نعتمد على متوسط التباين المستخرج (AVE)، معاملات التشبع (Factor loading)، ألفا كرونباخ (Cronbach 's alpha)، ومعامل الثبات المركب (Composite Reliability) ([Joseph F Hair, Risher, Sarstedt, & Ringle, 2019, p. 12](#)). من خلال الجدول (2) نلاحظ أن معاملات التشبع للفقرات تجاوزت الحد الأدنى الموصى به والمقدر ب 0,708 ([Joe F Hair et al., 2011, p. 145](#))، باستثناء أربع (4) فقرات (SU1، SF3، SF5، EI1) والتي كان معامل التشبع فيها محصور بين 0,7 و 0,4 وقد تم التأكد من أن وجودها يحسن من متوسط التباين المستخرج (AVE)، فتم الإبقاء عليها ([Joe F Hair et al., 2011, p. 145](#))، في حين تم حذف الفقرات (SE6، SE5، SU2، SS1، SS3، SS4، SC2، SC3، SC4، SC5، SC6، EI2، EI4، SE4) لعدم تحقيقها الحد الأدنى المطلوب. بالنسبة لمتوسط التباين المستخرج (AVE) فقد تجاوزت قيمته 0,5 لجميع المتغيرات، وهذه النتائج تعتبر مقبولة حسب ما أشار إليه ([Henseler, Hubona, & Ray, 2016, p. 11](#)). فيما يخص معامل الثبات المركب (CR) فقد تجاوزت قيمته 0,8 لجميع المتغيرات ومنه يمكن القول أن هذه القيمة جيدة ([Joe F Hair et al., 2011](#))، نفس الشيء بالنسبة لمعامل ألفا كرونباخ (Cronbach 's alpha) إذ تجاوزت قيمته الحد الأدنى الموصى به والمقدر ب 0,7 لجميع المتغيرات. بناءاً على النتائج السابقة الذكر تم التحقق من وجود الصدق التقاربي. كل النتائج ملخصة في الجدول (2) بالتفصيل.

الجدول رقم (2): اختبارا الصدق التقاربي

معامل الثبات المركب	معامل ألفا كرونباخ	متوسط التباين المستخرج	التشبعات الخارجية	العبارات	البيان
0,861	0,805	0,558	0,541	SU1	الدعم الجامعي _SU
			0,724	SU3	
			0,748	SU4	
			0,841	SU5	
			0,840	SU6	
0,834	0,725	0,752	0,748	SF1	الدعم العائلي _SF
			0,824	SF2	
			0,592	SF3	
			0,858	SF4	
			0,485	SF5	
1	1	1	1,000	SC1	الثقة في النفس _SC
1	1	1	1,000	SS2	الدعم الهيكلي _SS
0,817	0,719	0,532	0,558	EI1	النية المقاولانية _EI
			0,813	EI3	
			0,757	EI5	
			0,764	EI6	
0,843	0,769	0,519	0,721	SE1	فعالية الذات المقاولانية _SE
			0,700	SE2	
			0,724	SE3	
			0,695	SE7	
			0,760	SE8	

المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على مخرجات برنامج (Smart PLS V3).

## 2.1.4 الصدق التمايزي (discriminant validity):

هو المدى الذي يكون فيه المبنى متمايزا بالفعل عن المباني الأخرى (Sarstedt, Ringle, & Hair, 2017). يتم قياس الصدق التمايزي بالاعتماد على معيارين رئيسيين هما: معيار فورنر لاركر (Fornell-Larcker) (Henseler, Ringle, & Sarstedt, 2015, p. 11)، يقوم هذا المعيار على مقارنة الجذر التربيعي لمتوسط التباين المستخرج (AVE) مع الارتباطات الأخرى للمتغير الكامن، حيث يجب أن تكون هذه القيمة أكبر من أعلى ارتباط لكل متغير مع بقية المتغيرات الأخرى، وهذا ما يتحقق في هذه الدراسة حيث من خلال الجدول (3) تم ملاحظة أن قيم احصائية فرنر لاركر لكل متغير مع نفسه كانت أكبر من بقية القيم لنفس المتغير. المعيار الثاني هو نسبة سمة اللاتجانس-سمة الأحادية (heterotrait-ratio monotrait) والذي يرمز له بالرمز (HTMT) (Henseler et al., 2015, p. 11)، وتعتبر تقديرا للارتباط الحقيقي بين متغيرين اثنين إذا تم قياسهما بطريقة مثالية، أي إذا كانا يتمتعان بموثوقية كاملة، وتشير قيمته القريبة من الواحد إلى عدم وجود موثوقية، في حين إذا كانت قيمته أقل من 0,9 فهي تدل على وجود موثوقية (Joseph F Hair et al., 2019, p. 14)، ومن خلال الجدول (4) نلاحظ أن كل قيم مؤشر (HTMT) أقل من 0,9 مما يدل على وجود موثوقية، وبالتالي فإن الصدق التمايزي محقق في هذه الدراسة. أنظر الجدولين (3-4).

الجدول رقم (03): مقياس فرنر لاركر

المتغيرات	الثقة في النفس	الدعم الجامعي	الدعم العائلي	الدعم الهيكلي	النية المقاولاتية	فعالية الذات المقاولاتية
الثقة في النفس	1,000					
الدعم الجامعي	0,159	0,747				
الدعم العائلي	0,238	0,223	0,716			
الدعم الهيكلي	-0,108	0,033	-0,054	1,000		
النية المقاولاتية	0,589	0,118	0,331	-0,152	0,730	
فعالية الذات المقاولاتية	0,580	0,165	0,436	-0,002	0,484	0,720

المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على مخرجات برنامج Smart PLS .

الجدول رقم (4): قيم إحصائية (HTMT).

المتغيرات	الثقة في النفس	الدعم الجامعي	الدعم العائلي	الدعم الهيكلي	النية المقاولاتية	فعالية الذات المقاولاتية
الثقة في النفس						
الدعم الجامعي	0,158					
الدعم العائلي	0,275	0,274				
الدعم الهيكلي	0,108	0,039	0,090			
النية المقاولاتية	0,617	0,153	0,428	0,184		
فعالية الذات المقاولاتية	0,652	0,184	0,558	0,059	0,599	

المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على مخرجات برنامج Smart PLS v3.

#### 2.4 اختبار النموذج البنائي:

النموذج البنائي أو النموذج الداخلي هو النموذج الذي يصف العلاقة بين المتغيرات الكامنة. قبل القيام باختبار النموذج البنائي لابد أولاً من التأكد من خلو النموذج من مشكلة التعدد الخطي لمتغيرات الدراسة (Multi\_collinearity)، ويتم هذا من خلال الاعتماد على معامل تضخم التباين (VIF) لجميع فقرات الاستبيان، ومن أجل الحكم على خلو النموذج من هذه المشكلة يجب أن تكون قيمة (VIF) لجميع الفقرات أقل من 5 (Joe F Hair et al., 2011). بالرجوع إلى قيم معامل التضخم لهذه الدراسة يتضح أنها محصورة بين (1 و 2,173) وبالتالي فإن النموذج خالي من مشكلة التعدد الخطي لمتغيرات الدراسة. أنظر الجدول (5).

الجدول رقم (05): يوضح معامل تضخم التباين (VIF) لفقرات النموذج.

المتغيرات	VIF	المتغيرات	VIF
EI1	1,207	SF2	1,627
EI3	1,270	SF3	1,310
EI5	1,625	SF4	2,173
EI6	1,611	SF5	1,138
SC1	1,000	SS2	1,000
SE1	1,371	SU1	1,224
SE2	1,378	SU3	1,725

SE3	1,504	SU4	1,912
SE7	1,557	SU5	1,648
SE8	1,587	SU6	2,054
SF1	1,636		

المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على مخرجات برنامج Smart PLS v3.

بعد التأكد من خلو النموذج من مشكلة التعدد الخطي، نقوم الآن بتقدير معاملات المسار ومعرفة معنوية كل معامل وهذا من خلال مضاعفة حجم العينة إلى 500 مرة بالاعتماد على تقنية (Bootstrapping) التي يوفرها برنامج (Smart PLS v3). من خلال الجدول (6) تم ملاحظة وجود أثر موجب ذو دلالة إحصائية لمتغيرات الدعم العائلي، الثقة في النفس وفعالية الذات المقاولاتية على المتغير التابع (النية المقاولاتية) عند مستوى دلالة 0,05 حيث كانت قيم كل من معاملات المسار B و-p value كما يلي: (B= 0,152 P= 0,022) بالنسبة للدعم العائلي وبالتالي تم قبول الفرضية H2، (B= 0,453 P=0) بالنسبة للثقة في النفس وبالتالي قبول الفرضية الرابعة H4، (B= 0,157 P= )، 0,029 بالنسبة لفعالية الذات وبالتالي قبول الفرضية H6. كذلك يوجد أثر موجب ذو دلالة إحصائية بين الدعم الجامعية وفعالية الذات حيث كنت قيمة كل من معامل المسار B وقيمة p-value كما يلي: (B=0,165 P=0,002) وبالتالي قبول الفرضية H5، أما بالنسبة للعلاقة المباشرة بين الدعم الجامعي والنية المقاولاتية فنلاحظ من خلال الجدول عدم وجود أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0,05 حيث كانت قيمة p-value (P=0,833) وبالتالي رفض الفرضية H1، نفس الشيء فيما يخص التأثير غير المباشر للدعم الجامعية على النية المقاولاتية من خلال فعالية الذات المقاولاتية حيث كانت قيمة p-value كانت أكبر من مستوى الدلالة الاحصائية 0,05 (P= 0,113) وبالتالي نرفض الفرضية H7. أما بالنسبة للعلاقة بين الدعم الهيكلي والنية المقاولاتية فنلاحظ أن هناك علاقة ذات تأثير سلبي حيث قيمة معامل المسار (B=-0,094) وقيمة p-value (P=0,047)، وهذا يدل على وجود علاقة ذات أثر سلبي بين الدعم الهيكلي والنية المقاولاتية وبالتالي رفض الفرضية H3.

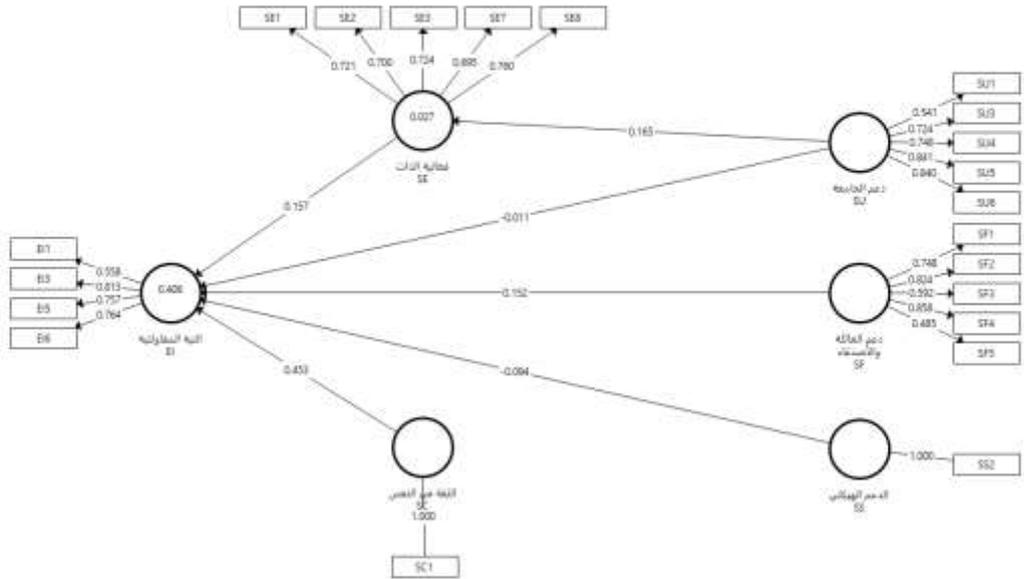
الجدول رقم (5): اختبار فرضيات الدراسة

النتيجة	قيمة P	احصائية ستيوذنت	الانحراف المعياري	معامل المسار	الفرضيات	
مرفوضة	0,833	0,211	0,051	-0,011	الدعم الجامعي _ النية المقاولاتية	H1
مقبولة	0,022	2,301	0,066	0,152	الدعم العائلي _ النية المقاولاتية	H2
مرفوضة	0,047	1,994	0,047	-0,094	الدعم الهيكلي _ النية المقاولاتية	H3
مقبولة	0,000	7,442	0,061	0,453	الثقة في النفس _ النية المقاولاتية	H4
مقبولة	0,002	3,048	0,054	0,165	الدعم الجامع _ فعالية الذات المقاولاتية	H5
مقبولة	0,029	2,188	0,072	0,157	فعالية الذات المقاولاتية _ النية المقاولاتية	H6
مرفوضة	0,113	1,590	0,016	0,026	التأثير غير المباشر EI _ SE _ SU	H7

المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على مخرجات برنامج Smart PLS v3.

يوضح الشكل (1) نتائج معاملات المسار التي تم الإشارة لها في الجدول السابق، والتي توضح العلاقة بين المتغيرات المفسرة والمتغير التابع، ويتضح من خلال الشكل أن قيمة معامل التحديد  $R^2$  للنموذج قد بلغت 0,406 مما يعني أن المتغيرات المستقلة تفسر 40,6% من التغيرات الكلية في المتغير التابع (النية المقاولاتية) لدى الطلبة الجامعيين. وحسب ما أشار إليه (Joseph F Hair et al., 2019, p. 18) فإنه إذا كان معامل التحديد  $R^2$  محصور بين 0,33 و 0,67 فهو يعتبر متوسط وهذا ما يتحقق في هذه الدراسة. أنظر الشكل (1).

الشكل رقم (01): نتائج اختبار النموذج البنائي للدراسة



المصدر: مخرجات برنامج Smart PLS v3.

بعد التطرق إلى معامل التحديد  $R^2$  الذي يقيس حجم الأثر لكل المتغيرات التفسيرية مجتمعة، يأتي الدور الآن إلى ما يعرف بحجم الأثر ( $f^2$ ) والذي يمثل مدى مساهمة كل متغير مستقل في معامل التحديد للنموذج الكلي للدراسة، وحسب ما أشار إليه (Joe F Hair et al., 2011) فإن  $f^2$  يكون كبير إذا كان أكبر من 0,35 ومتوسط إذا كان محصوراً بين 0,15 و 0,35، وصغيراً إذا كان محصوراً بين 0,2 و 0,15، أما إذا كان أصغر من 0,02 فيشير إلى عدم وجود أثر. يوضح الجدول (7) قيمة حجم الأثر لكل متغير من متغيرات الدراسة.

الجدول رقم (07): حجم الأثر لكل المتغيرات المفسرة.

حجم الأثر	المتغيرات	حجم الأثر	المتغيرات
0,223	الثقة في النفس	0,000	الدعم الجامعي
0,023	فعالية الذات والمقاولانية	0,030	الدعم العائلي
		<b>0,015</b>	<b>الدعم الهيكلي</b>

المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على مخرجات برنامج Smart PLS v3.

من بين المقاييس أيضا التي يتم اعتمادها في عملية تقييم النموذج البنائي، قيمة  $Q^2$  التي تسمح بقياس القدرة أو الملائمة التنبؤية للنموذج، وحسب (Sarstedt et al., 2017, p. 147) فإنه إذا كانت قيمة  $Q^2$  تختلف عن الصفر (0) فهذا يعني أن النموذج يتميز بالقدرة أو الملائمة التنبؤية، وهذا ما يتحقق في هذه الدراسة إذ بلغت قيمة  $Q^2$  ما يعادل 0,185 وبالتالي يمكن القول أن هذا النموذج صالح في عملية التنبؤ بالنية المقاولاتية للطلبة الجامعيين.

في المرحلة الأخيرة من مراحل اختبار النموذج البنائي، يتم اختبار جودة النموذج، وهذا بالاعتماد على مؤشر GOF (مؤشر جودة المطابقة)، والذي يتم حسابه من خلال المعادلة التالية:

$$G = \sqrt{AVE \times R^2}$$

حيث:  $R^2$  تمثل: متوسط معاملات التحديد، و  $AVE$  يمثل: متوسط التباين المفسر.

$$AVE = 0,727 \quad R^2 = 0,406$$

$$G = 0,543$$

وبالتالي فإن قيمة مؤشر جودة المطابقة GOF تساوي إلى 0,543 وهي أكبر من 0,36 مما يدل على جودة نموذج الدراسة حسب ما أشار إليه (Akter, D'ambra, & Ray, 2011, p. 4).

## 5. مناقشة النتائج

هدفت هذه الدراسة إلى تحليل بعض العوامل المؤثرة على النية المقاولاتية، على اعتبار أن هذه الأخيرة تتأثر بالعديد من العوامل الداخلية (النابعة من داخل الفرد مثل: الثقة في النفس والفعالية الذاتية) والخارجية (التي يكون مصدرها المحيط الخارجي للفرد مثل: العائلة، والجامعة وغيرهم)، وبعد عملية التحليل وعرض النتائج توصلنا إلى ما يلي:

وجود تأثير إيجابي للدعم العائلي على النية المقاولاتية للطلبة الجامعيين، وهذا ما يتوافق مع النتيجة التي توصل إليها (Ambad & Damit, 2016) في دراسته للعلاقة بين نفس المتغيرين، حيث أن المحيط العائلي يلعب دور كبير في التأثير على الخيارات المهنية للفرد، وإذا ما توفر الدعم اللازم فإن احتمالية توجه الطلبة نحو إنشاء مؤسساتهم الخاصة تكون مرتفعة. توصلنا أيضا إلى أن الثقة في النفس وفعالية الذات المقاولاتية لهما تأثير إيجابي على النية المقاولاتية للطلبة الجامعيين، وهي نفس النتيجة التي توصل إليها (Atiya & Qiao & Huang, 2021) في دراسته للعلاقة بين الثقة في النفس والنية المقاولاتية، وكذلك (Osman, 2021) في دراسته للعلاقة بين فعالية الذات المقاولاتية والنية المقاولاتية، إذن فلا بد من التركيز على تنمية

الثقة في النفس وفعالية الذات المقاولاتية لدى الطلبة الجامعيين باعتبارهما عاملين نابعين من داخل الفرد، وهذا من أجل تعزيز احتمالية تبنيهم لاختيار ولوج عالم المقاولاتية، ويتم هذا من خلال تنظيم دورات تدريبية وملتقيات وندوات تساهم في اكتساب الطلبة لمهارات جديدة من شأنها أن ترفع من مستويات الثقة في النفس، والدفع بهم نحو خوض غمار المخاطرة وخلق مؤسسات جديدة. توصلنا أيضا إلى أن الدعم الهيكلي في الجزائر له تأثير سلبي على النية المقاولاتية للطلبة الجامعيين، وهذه النتيجة مغايرة تماما لما توصل إليه (Feola et al., 2019) في دراسته، ولهذا وجب على الحكومة أن تعمل على تغيير سياساتها غير الناجحة في مجال المقاولاتية، والعمل على توفير أجهزة دعم حقيقية تعمل أولا على استقطاب مقاولين حقيقيين ذو كفاءة عالية، ثم مرافقتهم من أجل تجسيد مشاريعهم على أرض الواقع والتقليص من احتمالية الفشل الذي يعتبر من المعوقات التي تؤثر على النية المقاولاتية للفرد. أما فيما يخص العلاقة بين الدعم الجامعي والنية المقاولاتية فقد توصلنا إلى عدم وجود علاقة بينها سواء مباشرة أو غير مباشرة، وهذه النتيجة تختلف تماما عن ما توصل إليه العديد من الباحثين في دراستهم للعلاقة بين نفس المتغيرين (Shi et al., 2019)، (Alfianti et al., 2021) وهذا يدل على أن الجامعة الجزائرية لم ترقى بعد إلى المستوى المطلوب فيما يخص مجال المقاولاتية، على الرغم من الجهود المبذولة في الآونة الأخيرة من خلال إنشائها لدراسات المقاولاتية في جميع الجامعات الجزائرية، وبالتالي ينبغي التأكيد أكثر من العمل على هذا المجال داخل الجامعات من أجل نشر روح المقاولاتية بين الطلبة وتعزيز قدراتهم الفنية والنفسية، وإكسابهم للثقة في النفس وروح الابتكار والمخاطرة من أجل ولوج عالم المقاولاتية والمؤسسات الناشئة.

## 6. الخاتمة:

تمحورت إشكالية هذه الدراسة حول العوامل المؤثرة على النية المقاولاتية حيث أصبحت هذه الأخيرة تحظى باهتمام الباحثين في مجال المقاولاتية والمؤسسات الناشئة، وقد ظهرت العديد من النماذج التي تفسر وتحلل العوامل المؤثرة عليها، وهذا ما حاول الباحثون الوصول إليه من خلال هذه الدراسة، حيث تم وضع نموذج يعرض أهم العوامل المؤثرة على النية المقاولاتية، وقد تضمن هذا النموذج ستة (6) متغيرات تمثلت في: النية المقاولاتية كمتغير تابع، الدعم الجامعي والدعم العائلي والدعم الهيكلي وفعالية الذات المقاولاتية كمتغيرات مفسرة. وعلى الرغم من أن الحكومة الجزائرية قد أولت اهتمام كبير لمجال المقاولاتية خاصة في الآونة الأخيرة، إلا أن هذا لم ينعكس إلى حد الآن على أرض الواقع، حيث أنه وبناءً على ما توصل إليه الباحثون في هذه الدراسة، يتضح أن أهم وسيلتين تستعملها الحكومة من أجل النهوض بمجال المقاولاتية

والمتمثلة في مرافق الدعم الهيكلي والجامعة لم يكن لها تأثير ملموس، ولهذا يجب على الحكومة أن تعيد النظر في هاتين الوسيلتين من خلال تحديد الدور الدقيق لأجهزة الدعم والمرافقة وتحديد أهدافها وأولوياتها، وكذلك التوسيع من صلاحيات ودور الجامعة كأن تصبح لها القدرة على تقديم الدعم المالي ومرافقة الطلبة في الميدان قبل وأثناء وبعد تجسيد مشاريعهم المقاولاتية الخاصة.

## 7. آفاق الدراسة:

يعتبر مجال المقاولاتية من المجالات الغنية والخصبة بالنسبة للباحثين، إذ يشهد إقبال كبير من طرفهم خاصة في السنوات الأخيرة، وإن كان الباحثون في هذا البحث قد سلطوا الضوء على العوامل المؤثرة على النية المقاولاتية، فهناك العديد من المواضيع الأخرى التي يمكن تسليط الضوء عليها في المستقبل مثل:

✓ تأثير الدعم المالي على النية المقاولاتية للطلبة الجامعيين؛

✓ تأثير الدعم العائلي على النية المقاولاتية عند المرأة الجزائرية؛

✓ تأثير العوامل الشخصية على النية للمقاولاتية للطلبة؛

## 8. قائمة المراجع

- Ahmed, I., Islam, T., & Usman, A. (2020). Predicting entrepreneurial intentions through self-efficacy, family support, and regret: A moderated mediation explanation. *Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies* .
- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational behavior and human decision processes*, 50(2), 179-211 .
- Ajzen, I. (2020). The theory of planned behavior: Frequently asked questions. *Human Behavior and Emerging Technologies*, 2(4), 314-324 .
- Akinbola, O. A., Ogunnaike, O. O & Amahian, A. B. (2020). The influence of contextual factors on entrepreneurial intention of university students in Nigeria. *Creating Global Competitive Economies*, 1-3 .
- Akter, S., D'ambra, J., & Ray, P. (2011). An evaluation of PLS based complex models : the roles of power analysis, predictive relevance and GoF index .
- Alfianti, R., Mulyono, K. B., & Nurhidayati, F. (2021). *Perceived University Support: How Does It Build the Entrepreneurial Intention?* Paper presented at the International Conference on Strategic Issues of Economics, Business and, Education (ICoSIEBE 2020).
- Ambad, S. N. A., & Damit, D. H. D. A. (2016). Determinants of entrepreneurial intention among undergraduate students in Malaysia. *Procedia Economics and Finance*, 37, 108-114 .
- Anjum, T., Farrukh, M., Heidler, P., & Tautiva, J. A. D. (2020). Entrepreneurial Intention: Creativity, Entrepreneurship, and University Support. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 7(1), 1-13 .

- Annisa, D. N., Tentama, F., & Bashori, K .(2021) .The Role of Family Support and Internal Locus of Control in Entrepreneurial Intention of Vocational High School Students. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 10(2), 381-388 .
- Atiya, T., & Osman, Z. (2021). The effect of entrepreneurial characteristics on the entrepreneurial intention of university students in Oman and Sudan. *Entrepreneurship and Sustainability Issues*, 8(4), 217 .
- Buschow, C., & Laugemann, R. (2020). What makes a media entrepreneur? Factors influencing entrepreneurial intention of mass communication students. *Journalism & Mass Communication Educator*, 75(3), 321-334 .
- Denanyoh, R., Adjei, K., & Nyemekye, G. E. (2015). Factors that impact on entrepreneurial intention of tertiary students in Ghana. *International Journal of Business and Social Research*, 5(3), 19-29 .
- Diandra, D., & Azmy, A. (2020). Understanding definition of entrepreneurship. *International Journal of Management, Accounting and Economics*, 7(5), 235-241 .
- Farrukh, M., Alzubi, Y., Shahzad, I .A., Waheed, A., & Kanwal, N. (2018). Entrepreneurial intentions: The role of personality traits in perspective of theory of planned behaviour. *Asia Pacific Journal of Innovation and Entrepreneurship* .
- Feola, R., Vesce, M., Botti, A., & Parente, R. (2019) .(The determinants of entrepreneurial intention of young researchers: combining the theory of planned behavior with the triple helix model. *Journal of Small Business Management*, 57(4), 1424-1443 .
- Gelard, P., & Saleh, K. E. (2011). Impact of some contextual factors on entrepreneurial intention of university students. *African Journal of Business Management*, 5(26), 10707-10717 .
- Hair, J. F., Ringle, C. M., & Sarstedt, M. (2011). PLS-SEM: Indeed a silver bullet. *Journal of Marketing theory and Practice*, 19(2) .152-139 ,(
- Hair, J. F., Risher, J. J., Sarstedt, M., & Ringle, C. M. (2019). When to use and how to report the results of PLS-SEM. *European business review* .
- Hair Jr, J. F., Matthews, L. M., Matthews, R. L., & Sarstedt, M. (2017). PLS-SEM or CB-SEM: updated guidelines on which method to use. *International Journal of Multivariate Data Analysis*, 1(2), 107-123 .
- Harrison, J. K., Chadwick, M., & Scales, M. (1996). The relationship between cross-cultural adjustment and the personality variables of self-efficacy and self-monitoring. *International Journal of Intercultural Relations*, 20(2), 167-188 .
- Havinal, V. (2009). *Management and entrepreneurship*: New Age International.
- Henseler, J., Hubona, G., & Ray, P. A. (2016). Using PLS path modeling in new technology research: updated guidelines. *Industrial management & data systems* .
- Henseler, J., Ringle, C. M., & Sarstedt, M. (2015). A new criterion for assessing discriminant validity in variance-based structural equation modeling. *Journal of the academy of marketing science*, 43(1), 115-135 .
- Iskamto, D., Ghazali, P. L., Aftanorhan, A., & Bon, A. T. (2019). *Effect Contextual Factor Toward Entrepreneurial Intention Among Young Educated*. Paper presented at the International Conference on Industrial Engineering and Operations Management Riyadh.

- Keat, O. Y., Selvarajah, C., & Meyer, D. (2011). Inclination towards entrepreneurship among university students: An empirical study of Malaysian university students. *International Journal of Business and Social Science*, 2(4).
- Krueger Jr, N. F., & Brazeal, D. V. (1994). Entrepreneurial potential and potential entrepreneurs. *Entrepreneurship theory and practice*, 18(3), 91-104 .
- Krueger Jr, N. F., Reilly, M. D., & Carsrud, A. L. (2000). Competing models of entrepreneurial intentions. *Journal of business venturing*, 15(5-6), 411-432 .
- Liñán, F., & Chen, Y. W. (2009). Development and cross-cultural application of a specific instrument to measure entrepreneurial intentions. *Entrepreneurship theory and practice*, 33(3), 593-617 .
- Malebana, J. (2014). Entrepreneurial intentions of South African rural university students: A test of the theory of planned behaviour. *Journal of Economics and behavioral studies*, 6(2), 130-143 .
- Malebana, M. (2014). The effect of knowledge of entrepreneurial support on entrepreneurial intention. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 5(20), 1020-1020 .
- Mozahem, N. A., & Adlouni, R. O. (2021). Using entrepreneurial self-efficacy as an indirect measure of entrepreneurial education. *The International Journal of Management Education*, 19(1), 100385 .
- Naktiyok, A., Karabey, C. N., & Gulluce, A. C. (2010). Entrepreneurial self-efficacy and entrepreneurial intention: the Turkish case. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 6(4), 419-435 .
- Nasip, S., Amirul, S. R., Sondoh Jr, S. L., & Tanakinjal, G. H. (2017). Psychological characteristics and entrepreneurial intention: A study among university students in North Borneo, Malaysia. *Education+ Training* .
- Nasiru, A., Keat, O. Y., & Bhatti, M. A. (2015). (Influence of perceived university support, perceived effective entrepreneurship education, perceived creativity disposition, entrepreneurial passion for inventing and founding on entrepreneurial intention. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 6(3) .88 ,(
- Osorio, A. E., Settles, A., & Shen, T. (2017). Does family support matter? The influence of support factors on entrepreneurial attitudes and intentions of college students. *Academy of Entrepreneurship Journal*, 23(1), 24-43 .
- Puni, A., Anlesinya, A & .Korsorku, P. D. A. (2018). Entrepreneurial education, self-efficacy and intentions in Sub-Saharan Africa. *African Journal of Economic and Management Studies* .
- Qiao, X., & Huang, J.-H. (2019). Effect of College Students' Entrepreneurial Self-Efficacy on Entrepreneurial Intention: Career Adaptability as a Mediating Variable. *International Journal of Educational Methodology*, 5(3), 305-313 .
- Rachmawan, A., Lizar, A. A., & Mangundjaya, W. L. (2015). The role of parent's influence and self-efficacy on entrepreneurial intention. *The journal of developing areas*, 417-430 .
- Saeed, S., Yousafzai, S. Y., Yani-De-Soriano, M., & Muffatto, M. (2015). The role of perceived university support in the formation of students' entrepreneurial intention. *Journal of Small Business Management*, 53(4), 1127-1145 .

- Sarstedt, M., Ringle, C. M., & Hair, J. F. (2017). Partial least squares structural equation modeling. *Handbook of market research*, 26(1), 1-40 .
- Shi, L., Yao, X., & Wu, W. (2019). Perceived university support, entrepreneurial self-efficacy, heterogeneous entrepreneurial intentions in entrepreneurship education: The moderating role of the Chinese sense of face. *Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies* .
- Simatupang, R. A., & Bajari, M. (2021). Entrepreneurial Intentions: Theory of Planned Behavior Perspectives. *KnE Social Sciences*, 467–473-467–473 .
- Spigel, B. (2016). Developing and governing entrepreneurial ecosystems: the structure of entrepreneurial support programs in Edinburgh, Scotland. *International Journal of Innovation and Regional Development*, 7(2), 141-160 .
- Tentama, F., & Papatungan, T. H. (2019). Entrepreneurial intention of students reviewed from self-efficacy and family support in vocational high school. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 8(3), 557-562 .
- Teo, T., Tsai, L., & Yang, C. (2013). Contemporary Approaches To Research In Learning Innovations (Vol. Volume 7): Sense Publishers Rotterdam/Boston/Taipei.
- Thomas, A., Passaro, R., & Scandurra, G. (2014). The perception of the contextual factors as predictor of entrepreneurial intent: evidences from an empirical survey. *Journal of Enterprising Culture*, 22(04), 375-400 .
- Trang, T., & Doanh, D. (2019). The role of structural support in predicting entrepreneurial intention: Insights from Vietnam. *Management Science Letters*, 9(11), 1783-1798 .
- Turker, D., & Selcuk, S. S. (2009). Which factors affect entrepreneurial intention of university students? *Journal of European industrial training* .
- Vidal-Suñé, A., & López-Panisello ,M.-B. (2013). Institutional and economic determinants of the perception of opportunities and entrepreneurial intention. *Investigaciones Regionales-Journal of Regional Research*(26), 75-96 .
- Wang, J.-H., Chang, C.-C., Yao, S.-N., & Liang, C. (2016). The contribution of self-efficacy to the relationship between personality traits and entrepreneurial intention. *Higher Education*, 72(2), 209-224 .
- Wardana, L. W., Narmaditya, B. S., Wibowo, A., Mahendra, A. M., Wibowo, N. A., Harwida, G., & Rohman, A. N. (2020). (The impact of entrepreneurship education and students' entrepreneurial mindset: the mediating role of attitude and self-efficacy. *Heliyon*, 6(9), e04922 .
- Wong, K. K.-K. (2013). Partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM) techniques using SmartPLS. *Marketing Bulletin*, 24(1), 1-32 .
- Yordanov, D. (2019). Main Characteristics Of The Modern Entrepreneur. *Предприемачество*, 7(1), 7-15 .
- Yurtkoru, E. S., Kuşcu, Z. K., & Doğanay, A. (2014). Exploring the antecedents of entrepreneurial intention on Turkish university students. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 150, 841-850 .
- Zhao, H., Seibert, S. E., & Hills, G. E. (2005). The mediating role of self-efficacy in the development of entrepreneurial intentions. *Journal of applied psychology* .1265 ,(6)90 ,