

جامعة أبو قاسم سعد الله - الجزائر²
مخبر اللسانيات التطبيقية وتعليم اللغات

اللسانيات التطبيقية

مجلة علمية مختصة في اللسانيات التطبيقية

العدد الرابع
ديسمبر 2018

اللسانيات التطبيقية
مجلة علمية في اللسانيات التطبيقية
يصدرها مخبر اللسانيات التطبيقية وتعليم اللغات
بجامعة الجزائر 2

المدير الشرفي : فتيحة زرداوي
المدير المسؤول : سيدى محمد بوعياد دباغ
رئيسة التحرير : حفيظة تزروتي

الهيئة الاستشارية :

مختار نويوات - عبد الله بوخلخال - باني عميري - نصيرة زلال
- محمد الشريف بن دالي

لجنة القراءة :

- حفيظة تزروتي (الجزائر 2) - فريال فيلاли (الجزائر 2)
- أميرة منصور (الجزائر 2) - رشيدة آيت عبد السلام (الجزائر 2)
- هندة بوسكين (الجزائر 2) - أحمد فوزي الهيب (الجزائر 2)
- أمين قادری (الجزائر 2) - إسراء الھيب (الجزائر 2)
- نبیلة بوشریف (الجزائر 2) - عبد الرحمن أكتوف (جامعة الجزائر 2)
- لطیفة هباشی (جامعة عنابة)
- علي صالحی (جامعة بومرداس)

- محمد الطاهر وعلي (وزارة التربية الوطنية)
- عبد القادر مزاري (المدرسة العليا للأساتذة بمستغانم)
- نبيلة عباس (المدرسة العليا للأساتذة بوزريعة)
- محمد خاين (المركز الجامعي لغليزان)

لجنة التحرير :

- | | |
|-------------------|-------------------|
| - ياسمينة طالبي | - فضيلة بلقاسمي |
| - منال نش | - سميرة عزيز |
| - سعاد معمر شاووش | - أمينة سعد الدين |
| - كهينة حفاظ | - أمال أورابح |

ISSN : 2588-1566

قواعد النشر في المجلة

- أن يلتزم المقال المقدم بتخصص المجلة.
- أن يكون البحث جديدا لم يسبق نشره، وأن تتوفر فيه معايير البحث العلمي ومنهجيته.
- أن لا يزيد حجم النص على خمس وعشرين (25) صفحة وأن لا يقل عن خمسة عشر صفحة (15).
- أن يرفق نص المقال بملخص باللغة العربية وآخر بإحدى اللغتين الأجنبيةين الفرنسية أو الانجليزية سواء حرر باللغة العربية أو اللغة الأجنبية.
- أن يكتب المقال بينط AL-Mohaned Bold حجم 15 بالنسبة إلى المتن، وحجم 12 بالنسبة إلى المواطن، أما العناوين فتكون بينط حجم AL-Mateen 18.
- أن توضع المواطن في آخر البحث.
- تخضع البحوث المرسلة للتقدير والتحكيم، وهيئة التحرير أن تطلب من أصحابها إجراء التعديلات المناسبة.
- كل بحث لا يلتزم بقواعد النشر في المجلة لا يؤخذ في الاعتبار، وهيئة التحرير غير ملزمة بإعادته إلى صاحبه.
- المقالات المنشورة لا تعبر إلا عن آراء أصحابها.
- ترسل جميع المقالات إلى هيئة التحرير على البريد الإلكتروني الآتي :

linguistiqueappliquee.revue@yahoo.com

محتويات العدد

- المقامية في تعليمية النص - نموذج مقامات الحريري 13
أمين قادری / جامعة الجزائر 2
- تعلم الظواهر اللغوية وفق المقاربة النصية لتلاميذ المرحلة الابتدائية وأثره في سلامة نصوصهم المكتوبة 33
حفيظة تزروتي / جامعة الجزائر 2
- تعلم النص السردي في كتاب السنة الأولى من التعليم المتوسط 59
من التلقى إلى الإنتاج 59
- سميرة وعزيب / المجمع الجزائري للغة العربية
- نصوص فهم المنطوق للتطور الأول من التعليم الابتدائي بين المستوى الترتيلي والمستوى الاسترسالي 79
- أسامة محمدی وأنفال عیاطی / جامعة الجزائر 2
- تعلم العربية للأطفال غير الناطقين بها - تحدياته وصعوباته وسبل معالجتها والتغلب عليها 101
خالد حسين أبو عمše / الجامعة الإسلامية بمنيسيوتا
- تعلم النحو العربي وتعلمه للناطقين بالعربية ولغير الناطقين بها 119
- جسم علي جاسم/الجامعة الإسلامية بمنيسيوتا فرع تركيا
- نقل إيديولوجيا الخطاب الاستعماري- السياسي من لغة المهيمن إلى لغة المهيمن عليه : نصوص ألكسيس دو طوكفيل (Alexis de Tocqueville) : "نصوص عن الجزائر في فلسفة الاحتلال" 137
De la colonie en Algérie
- فريال فيلالی / جامعة الجزائر 2

- معالجة الترجمة الآلية للإحالة بالضمير من العربية إلى الإنجليزية -
نظام سيستران SYSTRAN أنموذجا - 161 حمزة مسالي وعصام نحاوة / جامعة الجزائر 2
- الخطاب الصحفي في ضوء المفاهيم التداولية..... 187 سعيد بكار - جامعة ابن زهر/أكادير، المغرب
- اللسانيات التداولية في الدرس البلاغي العربي 201 عمر بوشاكر/جامعة الجزائر 2
- الوعي المنهجي في قراءة التراث البلاغي عند محمد الصغير بناني 223 خديجة صافي /جامعة الجزائر 2
- البلاغة وعلومها في تفاسير المغاربة - كتاب التسهيل لعلوم التنزيل لابن جزي - أنموذجا 237 صدارة بلخير/جامعة الجزائر 2

تقديم

يتضمن هذا العدد الجديد من مجلة اللسانيات التطبيقية، مقالات متعددة تتوّع الحقول المعرفية التي يجمعها هذا العلم، إذ يضمّ مقالات في التعليميات وأخرى في الترجمة وفي تحليل الخطاب والبلاغة القديمة والحديثة.

يشتمل مجال التعليميات على ستة (6) مقالات، يعالج الأول منها موضوع "المقامية في تعليمية النص - أنموذج مقامات الحريري - "، حيث يبرز أهمية معيار المقامية، ويناقش إمكانية إدراجه في تعليمية النص الأدبي بواسطة المقامة التي تمثل سنداً نموذجياً لإبراز مفهوم هذا المعيار (المقامية). ويستهدف المقال الثاني : "تعليم الظواهر اللغوية وفق المقاربة النصية لتلاميذ المرحلة الابتدائية وأثره في سلامة نصوصهم المكتوبة" تقييم دور المقاربة النصية في تعليم الظواهر اللغوية ل المتعلمي نهاية مرحلة التعليم الابتدائي؛ حيث يقيّم السلامة اللغوية في إنتاجاتهم الكتابية، ويقدّر مدى نجاح تعليم الظواهر اللغوية عن طريق المقاربة النصية، ومدى تمكينها المتعلمين من تجنييد هذه الظواهر وإدماجها أثناء الإنتاج الكتابي، وبالتالي تحقيق الكفاءة اللغوية.

ويقيّم المقال الثالث الموسوم بـ "تعليم النص السردي في كتاب السنة الأولى من التعليم المتوسط - من التقلي إلى الإنتاج - " نصوص كتاب السنة الأولى من التعليم المتوسط (الجيل الثاني) ومدى تحقيقها الكفاءة الختامية التي ترتكز على النمط السردي، وذلك من خلال دراسة عينة من النصوص والوضعيات الإدماجية الواردة فيه.

ويبحث المقال الرابع المعنون بـ "نصوص فهم المنطوق للطور الأول من التعليم الابتدائي بين المستوى الترتيلي والمستوى الاسترسالي" في واقع تعليم نصوص فهم المنطوق في الطور الأول من التعليم الابتدائي، من حيث توظيف أستاذة اللغة العربية في أدائهم هذه النصوص لخصائص اللغة المنطقية بمستوييها الترتيلي والاسترسالي، تأسيساً على ما دعا إليه الأستاذ عبد الرحمن الحاج صالح، واعتماداً على شبكة لتقييم هذا الأداء.

ويطرق المقال الخامس، لموضوع : "تعليم العربية للأطفال غير الناطقين بها. تحدياته وصعوباته وسبل معالجتها والتغلب عليها" ؛ إذ تُعنى الدراسة فيه بالصعوبات والتحديات التي تواجهه تعليم العربية للأطفال غير الناطقين بها ، والتي قسمها صاحبها إلى تحديات خارجية وأخرى داخلية ؛ حيث ترتبط الأولى بغياب التخطيط والسياسة اللغوية ، وضعف تأهيل معلميها وندرة المناهج والكتب التعليمية التي تستهدف هذه الفئة من الأطفال... وأمّا التحديات الداخلية فتتعلق بالعملية التعليمية نفسها ، وما ينبع عن معرفة بكيفية اكتساب الأطفال اللغات عموماً والعربية خصوصاً ، وقلة أساليب التقييم والتقويم المناسبة...، وفي السياق نفسه يبرز المقال السادس "تعليم النحو العربي وتعلمها للناطقين بالعربية ولغير الناطقين بها" ، أهمية علم النحو الذي وضع أساساً لغير الناطقين بالعربية في محاولة لاستدراك نقص الملكة النحوية التي تميز بها المتكلمون الأصليون للعربية في الجاهلية وصدر الإسلام.

يشتمل هذا العدد أيضاً على مقالين في الترجمة ، أحدهما للترجمة البشرية والآخر للترجمة الآلية ، فأمّا الأول ، وهو المقال السابع في العدد ، الموسوم بـ "نقل إيديولوجيا الخطاب الاستعماري - السياسي من لغة المهيمن إلى لغة المهيمن عليه : نصوص ألكسيس دو طوكفيل (de Tocqueville Algérie أنموذجاً)" ، فيقدم الأساليب والتقنيات التي يلجأ إليها المترجم في نقل إيديولوجيا الخطاب السياسي الاستعماري من لغة المهيمن إلى لغة المهيمن ، ومدى توفيقه في إيصال هذه الشحنة إلى القارئ من خلال ترجمة مدونة من الفرنسية إلى العربية. وأمّا الثاني ، وهو المقال الثامن ، والمعنون بـ "معالجة الترجمة الآلية للإحالات بالضمير من العربية إلى الإنجليزية - نظام سيستران SYSTRAN أنموذجاً" ، فيبرز الصعوبات التي مازالت تعترض الترجمة الآلية ، من العربية إلى الإنجليزية تحديداً ، على الرغم من كل ما شهدته التكنولوجيا الحديثة من تقدّم لا نظير له في مجال اللسانيات الحاسوبية والذكاء الاصطناعي ، وفي مقدمة هذه الصعوبات ترجمة نظام سيستران للإحالات بالضمير.

يتناول المقال التاسع من هذا العدد موضوعاً مرتبطاً بحقل تحليل الخطاب عنوانه : "الخطاب الصحفي في ضوء المفاهيم التداولية" ، وهو

عبارة عن دراسة تبيّن جدوى المصطلحات التداولية لدى محلّ الخطاب، خاصةً فيما يتعلّق بتحليل المعاني المضمرة والأفعال الكلامية، وقد اتّخذ المقال مدونة له عموداً للصحي المغربي "رشيد نيني".

يضمّ العدد أيضاً ثلاثة مقالات في البلاغة، يعالج الأول منها : أي المقال العاشر في العدد، موضوع "اللسانيات التداولية في الدرس البلاغي العربي"، فيبرز القضايا التي تشتّر فيها البلاغة العربية القديمة مع اللسانيات التداولية، ويؤكّد أنّ تداولية المتكلّم، والمخاطب، والخطاب في البلاغة العربية، أكابر دليل على أنّ البلاغة العربية درست اللغة حال استعمالها. ويقترح المقال الثاني، وهو المقال الحادي عشر : "الوعي المنهجي في قراءة التراث البلاغي عند محمد الصغير بناني-قراءته لمشروع بلاغة السكاكي أنموذجاً" إعادة قراءة المدونات التراثية واستقرائهما، من خلال قراءة محمد الصغير بناني لنص السكاكي باعتباره أحد النصوص المؤسسة في المنظومة الأدبية والبلاغية. وأما المقال الثالث، أي الثاني عشر، والعنون بـ : "البلاغة وعلومها في تفاسير المغاربة -كتاب التسهيل لعلوم التزيل لابن جزي - أنموذجاً" ، فهو يتوكّى مفهوم البلاغة وعلومها في كتب تفاسير القرآن عند المغاربة. وتحديداً في كتاب "التسهيل لعلوم التزيل" لابن جزي الغرناطي، الذي ذكر في مقدمته مباحث متعددة، شملت بعض علوم القرآن، كما خصّص مبحثاً للفصاحة والبلاغة وعلومها، وهو الشتات الذي جمعه المقال وحلّله قصد إبراز نظرية ابن جزي لمفهوم البلاغة وعلومها، ومنه نظرة علماء زمانه لذلك.

بهذا يكتمل العدد الرابع من المجلة الذي يقدم نتاج أعمال بحثية متعددة، تمتاز بالأصالة، وتضيف إلى المعرفة الإنسانية ما يستفيد منه الباحثون في شتى فروع اللسانيات التطبيقية.

رئيسة التحرير

نقل إيديولوجيا الخطاب الاستعماري -

السياسي من لغة المهيمن إلى لغة المهيمن عليه : نصوص الكسيس دو

طوكفييل (Alexis de Tocqueville :

"نصوص عن الجزائر في فلسفة الاحتلال"

أنموذجا De la colonie en Algérie

أد فريال فيلالي / جامعة الجزائر 2

ملخص

من خلال هذا المقال، حاولنا السعي إلى معرفة الأساليب والتقنيات التي يلجأ إليها المترجم في نقل إيديولوجيا الخطاب السياسي الاستعماري من لغة المهيمن إلى لغة المهيمن عليه، وإذا ما يوفق في توصيل هذه الشحنة إلى القارئ من خلال ترجمة (من الفرنسية إلى العربية) إبراهيم صحراوي لـ نصوص الكسيس دو طوكفييل (*De la colonie en Algérie* : Alexis de Tocqueville : "نصوص عن الجزائر في فلسفة الاحتلال"). تبين لنا من هذه الدراسة أن المترجم لم يبلغ، في معظم الأحيان، الهدف المنشود ويعود ذلك من جهة إلى اختلاف اللغتين كل الاختلاف من الناحية البنوية والتركيبية والثقافية ومن جهة أخرى إلى لجوئه غالبا إلى الترجمة الحرافية متوكلا الأمانة الأسلوبية حتى لو كان ذلك على حساب المعنى والشكل. حيث خلصنا في ختام دراستنا إلى نتيجة أن ترجمة هذا النوع من النصوص لا تتطلب إتقان لغتي العمل فقط، ولكن تشترط زيادة على ذلك المهارة والقدرة على بناء معنى النص الأصلي في سياق اجتماعي وثقافي وسياسي جديد. فالترجمة ليست عملية نقل كلمات أو جمل في عزلة، بل ترجمة خطابات.

الكلمات المفتاحية : الإيديولوجية الاستعمارية، الخطاب السياسي،

تقنيات الترجمة

Résumé

À travers cet article, nous avons tenté d'identifier les méthodes et techniques utilisées par le traducteur, dans le transfert de l'idéologie du discours politique colonial de la langue du dominant à la langue du dominée, et vérifier s'il a réussi à transmettre cette charge au lecteur par le biais d'une traduction (du français vers l'arabe) de : Ibrahim Sahraoui pour les textes d'Alexis de Tocqueville : *De la colonie en Algérie*. Cette étude montre que, souvent, le traducteur n'atteint pas l'objectif recherché, du fait que les deux langues sont très différentes structurellement, synthétiquement et culturellement, et qu'il a eu souvent recours à la traduction littérale au détriment du sens et de la forme. À la fin de notre étude, nous concluons que la traduction de ce type de texte nécessite non seulement la maîtrise des deux langues de travail, mais également l'habileté et la capacité de construire le sens du texte originel dans un nouveau contexte social, culturel et politique. La traduction ne consiste pas à transmettre des mots ou des phrases isolément, mais à traduire des discours.

Mots clés : L'Idéologie coloniale, le discours politique, les techniques de la traduction.

1. التعريف بالكاتب والمدونة : مدونة هذه الدراسة هي للكاتب ألكسي دو طوكفيل (*Alexis de Tocqueville*) وهو من كبار المفكرين الفرنسيين المحدثين، مؤرخ وفيلسوف وعالم اجتماع ومنظر سياسي ورجل دولة.¹

2. منهجية تحليل المدونة :

تحتفل المناهج المستعملة في التحليل باختلاف الميدان وطبيعة المدونة وجانب البحث ويستعمل منهاج رئيسيان في تحليل ترجمات النصوص وهما منهج التحليل التقويمي ومنهج التحليل الوصفي الذي يصف الخيارات التي أتيحت للمترجم والضرورات التي أملت عليه هذه الخيارات. في ظل هذا النوع من التحليل تؤخذ بعين الاعتبار الظروف التاريخية والاجتماعية والثقافية التي أثرت على نشاط المترجم.

بخلاف التحليل الوصفي يعمد الباحثون، في ميدان الترجمة من خلال التحليل التقويمي، إلى معالجة مشكلات النقل وصعوباته. ويقوم التحليل التقويمي على مفهوم التكافؤ بين النصين الأصلي والمترجم. ولذلك يغلب على هذا الضرب من التحليل طابع الحكم على الترجمة ووصفها بأنها ترجمة أمينة أو ترجمة حرة أو ترجمة صحيحة أو ترجمة خاطئة، ومحاولة تقديم البدائل لما اقترحه المترجم. إذ نجد أن المنظرين اللذين انتهجا هذا المنهج في التحليل جان بول فيناي وجان داربلني (Jean p. Vinay et Jean Darbelnet) يعملان على تبيان أن هذا المنهج في نقل النصوص، محدودين بذلك مجموعة من المعايير لتقدير الترجمة في صيغة أسئلة أهمها :

- هل تم نقل المعنى الإجمالي للنص ومعنى مختلف أجزائه بشكل دقيق؟

- هل أخذت الأبعاد الثقافية بعين الاعتبار؟

- هل جاءت لغة الهدف مقبولة عموماً؟

- هل وفق المترجم في نقل الإيحاءات الأدبية والإيحاءات الثقافية؟

- هل تم تكييف الترجمة ومتلقيها؟

- هل تم نقل النوايا الخفية لصاحب النص الأصلي؟

وقد ظهر في سياق هذا المنهج التحليلي ما يُعرف بمفهوم تقييم جودة الترجمة، الذي يتفرع بدوره إلى قسمين : التقييم الكمي وهو الذي يقيم

جودة الترجمة بال نقاط والتقييم النوعي الذي يقيم جودة الترجمة إجمالاً . ويمكن أن نذكر في هذا المضمار مكتب ترجمة ينشط برعاية الحكومة الكندية ويرصد أخطاء الترجمة ويصنفها تصنيفاً يفوق مائة صنف من الأخطاء يضعها في فئتين رئيسيتين هما فئة أخطاء النقل والأخطاء اللغوية من جهة وفئة الأخطاء الفادحة والأخطاء الطفيفة من جهة أخرى.

بالنسبة للمنظر نايدا Nida فيرى أن الترجمة التي تعتمد على التكافؤ الدينامي هي الأنفع في نقل رسالة النص الأصلي . أما نيومارك Newmark الذي خصص الفصل الثاني من كتابه A Textbook of Translation للحديث عن نقد الترجمة ، فيحذّر التقييم الذي يقوم على عدة معايير ويؤكد أن الترجمة "الجيّدة" هي تلك الترجمة التي تؤدي مقصودها حسب صنف النص المقول (دعائي ، خبri ، ...).

وعليه فإنه قبل الشروع في تحليل المدونة ، عمدنا أولاً إلى قراءتها والإطلاع على موضوعها وما تضمنته من أفكار رئيسية أو فرعية . وبغية الإدراك الحسن للمفاهيم والحقائق الواردة فيها عمدنا إلى الاستعانة بمراجع جانبية أهمها الكتب التاريخية والاجتماعية وحتى السياسية وكذا الشهادات التي أدلى بها من عاش هذه الفترة الاستعمارية من أدباء وضباط وملوك وعلماء أجانب كانوا جزائريين أم فرنسيين أو غيرهم ، ويمكن الإطلاع على العناوين في آخر البحث ضمن قائمة المراجع.

بعد ذلك شرعنا في المرحلة الأولى من التحليل وتمثلت في تحليل عام وتشخيصي للمدونة دون تمييز بين النظريات المنبثقة منها أو الأصناف التي تتبع إليها (دلالية أو نحوية أو براغماتية) . فتبين لنا وجود ثلاثة أنواع من التقنيات : تقنيات يستحيل استخدامها ، وتقنيات يقل اللجوء إليها ، وأخرى يكثر استعمالها ، مما جعلنا نعمد إلى انتقاء بعض التقنيات ، حيث أخذنا عن جان بول فيناري وجان داريلني تقنيتي الاقتراب والترجمة الحرافية وعن بيتر نيومارك تقنيتا الترداد وأساليب الشرح والإضافة واللاحظات وعن إورثادو آلبير ولوسيا مولينا تقنية المكافئ الثابت أما عن جان كونيسيون كاتفورد فأخذنا تقنية الابدال بأنواعه الأربع مضيّفين على إبدال الوحدة التفصيل الذي جاء به جان دوليل في تصنيفه.

ثم حاولنا رصد هذه التقنيات، وذلك بتقديم المقطع الأصل ثم أتبعناه بترجمته كما وردت بدون أي تصرف مع وضع خط تحت العبارات التي تحمل التقنيات المستخدمة في كل من النص الأصلي والترجمة مع تقديم نقد ولو وجيز للاختيار الذي لجأ إليه المترجم.

وانتقلنا في المرحلة الأخيرة إلى نوع آخر من التحليل وهو التحليل الخطابي ولهذا الغرض حولنا، بالنسبة لكل نموذج، تقديم السياق التاريخي والسياسي والاجتماعي الذي جاء فيه المقطع، قصد الكشف عن الإيديولوجية الكامنة في لغة المتن ومعرفة ما إذا وُفق المترجم في نقل هذه الأخيرة من خلال الإستراتيجية الترجمية التي لجأ إليها. حيث أن معنى قول ما (un énoncé) غير مُعطى مسبقاً بل يجب على المتلقي بناءه عن طريق التحفيظ (l'actualisation) وذلك بواسطة وضع قول في سياقه الزمني والمكاني. وبالتالي فإن أي خطاب هو حامل لعدد من الرسائل الضمنية التي يمكن قراءتها وتفكيكها باستخدام أدوات نظرية كمفهوم التناص (l'interdiscours) أو التخاطب (l'intertextualité).

3. دراسة تحليلية للمدونة

يتميز الخطاب السياسي عن غيره من الخطابات بتجوئه في معظم الحالات إلى الصيغة التعبيرية غير المباشرة لأن إستراتيجيته تعتمد عادة على عامل عدم الإفصاح عن الأهداف المنشودة من تبني السياسة المختارة والمتبعة، إلا أن الساسة الفرنسيين، ورغم الحنكة السياسية المعترف لهم بها، لم يوفقا دائماً في الحفاظ على الموضوعية التي يحاولون من خلالها إخفاء أفكارهم الاستعمارية وأهدافهم الإمبريالية.

1.3 من إسهامات جان بول فيناي وجean داربلنـ (Jean p. Vinay et Jean Darbelnet)

1.1.3 الترجمة الحرافية :

النموذج الأول :

يقول طوكفـيل، بشأن الأمير عبد القادر، في تقرير كتبه عن مشروع القانون المتعلق بالقروض غير العادلة المطلوبة للجزائر نشر في *Le Moniteur universel*، بصفته مقرر لجنة متكونة من 18 عضواً (عادة فيـ

فرنسا لا يتعدى عدد أعضاء اللجان 9 وهذا العدد ما هو إلا دليل على أهمية المهمة التي أوكلت إليها) :

«Jamais notre domination en Afrique n'a semblé menacée de moins de dangers qu'en ce moment (...) Abd-el-Kader réduit à se livrer à des actes de barbarie , qui attestent de son impuissance plus encore que sa cruauté.»²

الترجمة : "لم تظهر سلطنتنا في إفريقيا مهددة بعد أقل من الأخطار أبداً مثلاً هو عليه الحال الآن [...]. كفَ عبد القادر عن القيام بأعمال بربيرية، تشهد على ضعفه أكثر مما تشهد على فظاظته."

- جاءت الترجمة في هذا المقطع حرفية حيث أنها في الجزء الأول منه ظهرت مثقلة وغير مفهومة وبحبذا لولجاً المترجم في ترجمته لهذا الجزء إلى ترجمة أكثر دينامية قد تؤدي إلى فهم أدق للرسالة التي يتضمنها النص وتجنب الأسلوب التعبيري المثقل للقرن التاسع عشر، ولو ترجمه على النحو التالي : "تبعد سلطنتنا في إفريقيا أقل تهديداً من أي فترة مضت" لكن أفضل .

- أما في الجزء الثاني فقد أعطت الترجمة الحرفية معنا معاكسا تماماً للمعنى الذي جاء به المقطع الأصل ولو أن المترجم لجأ إلى تقنيات ترجمية أخرى وكانت الترجمة أكثر وفاء، إذ أنه لو استعملت تقنية الانتقال مثلاً، كما هو الحال فيما يلي : "اقتصار عمليات عبد القادر على أعمال بربيرية ما هو إلا دليل على ضعفه" ، لتمكن المترجم من إيصال الرسالة المنشودة.

النموذج الثاني

يقول طوكفيل فيما يخص طريقة التعامل مع الأهالي التي يجب أن تكون حسبه أكثر صرامة :

«On ne peut étudier les peuples barbares que les armes à la main.»³

الترجمة : "لا نستطيع دراسة الشعوب البربرية إلا والسلاح في اليد". حاول المترجم التقيد قدر المستطاع بالنص الأصلي فحافظ على تقسيم الكلمات كما جاءت في النص الفرنسي، وبالتالي جاءت الترجمة صحيحة ومؤدية للمعنى، كما احترم تركيب الجملة ومعناها ، فجاءت ترجمته مطابقة للنص الفرنسي ودقيقة شكلًا ومضمونا.

وما يلفت الانتباه هنا هو العنف الذي يدعو إليه رجل السياسة وعالم الاجتماع وصاحب كتاب *الديمقراطية في أمريكا* طوكيه.

النموذج الثالث

أخذ التركيب الاسمي التالي من التقرير الذي قدّمه طوكيه ويحدد فيه كيفية وضع أساس لتعليم الأهالي تعليما عاما :

«*Instruction publique chez les indigènes.*»⁴:

الترجمة : "المعرف العامة عند الأهالي ."

جاءت ترجمة إبراهيم صهراوي حرافية غير مؤدية للمعنى المقصود إذ الكاتب هنا يتحدث عن تعليم الأهالي وليس عن المعرف العامة للأهالي.

2.3 إسهامات (إيرثاردو آلبير ولوسيان مولينا Hurtado Albir et Lucia Molina

1.2.3 المكافئ الثابت

في الرسالة المفتوحة : *Lettre sur l'Algérie* "رسالة عن الجزائر" للكسي دو طوكيه Alexis de Tocqueville التي نشرت لأول مرة في جريدة La Presse de Seine-et-Oise سنة 1837 والتي تدرج في سياق حملته الانتخابية إثر ترشحه للانتخابات النيابية، نقرأ تقديما للأوضاع وشرحوا للظروف السائدة في الجزائر آنذاك، ولنالاحظ تركيزه على حالة الجهل التي وضع فيها المحتلون أنفسهم باتباعهم لسياسة مقاطعة الماضي منتقدا هذه الأخيرة لما خلفته من مشاكل في جميع الميادين إدارية وأمنية وحتى مالية إذ يقول :

«*mais ses titres de propriété avaient disparu dans le naufrage universel de l'ancien ordre des choses.*»⁵

الترجمة : "لكن وثائق ملكيتها ضاعت في السقوط العام للنظام السابق للأشياء"

في هذا النموذج قام المترجم بإيجاد مكافئ ثابت للعبارة (*naufrage le universel*) في النص الأصلي بعبارة (السقوط العام) في النص الهدف. فبهذا التكافؤ نجد أن المترجم قد اقترب من القيمة الدلالية التي حملتها العبارة الفرنسية، وجاءت وبالتالي ترجمته صحيحة ومؤدية للمعنى المقصود .

3.3 إسهامات نيومارك (Newmark)

1.3.3 الترادف

النموذج الأول

ضمن الرسالة المفتوحة التي نشرها طوكميل في جريدة La Presse de Seine-et-Oise سنة 1837 والمعونة رسالة عن الجزائر، نقرأ فيها تقييما للأوضاع وشرعا للظروف السائدة في الجزائر آنذاك، مع ملاحظات عن سكان الجزائر بمكوناتهم المختلفة وطبعهم وعاداتهم وتقاليد them مع تصورات أولى لكيفيات التعامل معهم.

وفي هذا المقطع يميز بين "القبائل" و"العرب" حيث يقول :

«*le Cabyle était plus positif, moins croyant, infiniment moins enthousiaste que l'Arabe (...) La grande passion du Cabyle est l'amour des jouissances matérielles, et c'est par là qu'on peut et qu'on doit le saisir.*»⁶

الترجمة : "إن القبائلي أكثر إيجابية وأقل إيمانا ، وأقل حماسا من العربي إلى ما لا نهاية (...) العشق الكبير للقبائلي هو حب الملاذات والشهوات المادية ومن هنا يمكن شده".

قابل المترجم الكلمة *Cabyle* بالكلمة العربية القبائلي إلا أن من يقرأ هذه الترجمة من غير الجزائري الذي هو على دراية بالمعنى المقصود، قد لا يتمكن من الفهم الدقيق للمرادف، ولهذا كان من المستحب مقابلة الكلمة *Cabyle* بـ "قبايلي" واسترجاع هذه المفردة بتسهيل الهمزة أي كما ينطق بها في الدارجة الجزائرية وقد وجدت الكلمة في قاموس السبيل على الرغم من عدم وجودها في القاموس العربي الأحادي، الذي قد تدرج فيه بمورور الوقت مثل الكلمات الكثيرة التي عرفت نفس المسار. وعليه فإن ترجمتها بكلمة "قبائلي" لا تؤدي المعنى الدقيق الذي تحمله هذه الكلمة والتي صار لها مكان في القاموس الفرنسي بعد أن افترضت من اللهجة العربية الجزائرية، كما فعل مع الكلمة كولوغلي ذات الأصل التركي التي افترضت كذلك ونقلت نقاولا صوتيا إلى اللغة الفرنسية وأضيفت لها حتى علامة الجمع وذلك بإضافة الرؤسَم (graphème)

"S" الذي يدل على علامة الجمع. ولإشارة فإن رسم الكلمة Cabyles تغير مع الوقت إلى أن رسا على الرسم التالي .

النموذج الثاني :

ضمن الرسالة المفتوحة التي نشرها طوكفيل في جريدة La Presse de Seine-et-Oise سنة 1837 والتي تطرقنا إليها آنفا، يؤكّد الكاتب على ضرورة وضع تشريعين متباينين لكل من الأهالي والمعمرين معطيا التجربة الرومانية كمثال من الواجب الاقتداء به :

«(...) à des êtres dissemblables il serait aussi dangereux qu'absurde d'appliquer la même législation. Lors de chute de l'empire d'Occident, on a vu régner en même temps de lois barbares auxquelles le Barbare était soumis et des lois romaines que le Romain suivait.»⁷

الترجمة : "... أنه سيكون من الخطير بقدر ما سيكون عثياً أن تطبق على كائنات غير متشابهة التشريعات ذاتها. لقد رأينا عند سقوط إمبراطورية الغرب سيطرة قوانين بربرية يخضع لها برابرة وفيه الوقت نفسه قوانين رومانية كان يتبعها الروماني."

- ساد في هذا المقطع استخدام تقنية الترادف فالمراد 'absurde' قد نقل إلى اللغة العربية باستخدام الكلمة العربية عثياً إلا أن المفرد الأقرب في هذا السياق حسب تقديرنا هو "سخيف".

- نفس الشيء بالنسبة للفعل الفرنسي régner الذي عُوض في اللغة العربية بالاسم سيطرة، إلا أن المفرد الأقرب في هذا السياق حسب تقديرنا هو "يسود". وملاحظ أن المترجم استعمل هنا أيضاً أسلوب الإبدال حيث انتقل من فئة الفعل في اللغة الفرنسية régner إلى فئة الاسم في اللغة العربية سيطرة.

النموذج الثالث

يقول طوكفيل في شأن الأمير عبد القادر :

«Abd-el-Kader, qui est évidemment un esprit de l'espèce la plus rare et la plus dangereuse, (...) il conduit la majorité par l'enthousiasme et la minorité par la peur (...) un travail social très analogue à celui qui a eu lieu en Europe à la fin du Moyen Age.»⁸

الترجمة : "عبد القادر الذي هو بطبيعة الحال عقل من أنذر أنواع العقول وأخطرها ، (...) هكذا يقود الأكثريّة بالحماس والأقلية بالخوف (...) عمل اجتماعي مشابه كثيراً لذاك الذي حدث في أوروبا في آخر القرون الوسطى ."

- لجأ المترجم إلى تقنية الترافق في نقله للكلمة الفرنسية *esprit* بإعطاء المرادف "عقل" وفي نظرنا أن المرادف الأقرب للكلمة الفرنسية هو "شخصية".

- نفس التقنية استعملت في نقل التركيب الاسمي (le syntagme *Moyen Age nominal*) من اللغة الفرنسية إلى اللغة العربية، وفي نظرنا أن المقابل الأقرب له هو : "العصر الوسيط".

2.3.3 أساليب الشرح والإضافة والملحوظات

أخذ هذا المقطع من رسالة عن الجزائر التي أشرنا إليها آنفاً، يقول طوكفيل :

«*Les Français avaient renvoyé les caïd des outans en Asie.*»⁹

ترجمة إبراهيم صحراوي : "طرد الفرنسيون قادة الداخل إلى آسيا."

قدّم المترجم توضيحاً في حاشية الصفحة يشرح فيه كلمة *outans* الماليزية الأصل والتي افترضها الكاتب لأنّه لا أثر لها في القاموس وجاء بها للدلالة على الجبال والغابات الموجودة في المستعمرة. وللإشارة فإنّ كلمة *caïd* التي افترضها المتحدث الفرنسي من اللغة العربية دخلت اللغة الفرنسية واندمجت فيها فكُرست في قاموسها.

النموذج الثاني :

يقول طوكفيل في ما يخص القبائل متىجة التي اتخذت موقفاً مسانداً لمقاومة الأمير عبد القادر :

«*leur terre ; peut être confisquée d'après le droit musulman. C'est un droit rigoureux dont il faut (...) user.*»¹⁰

ترجمة إبراهيم صحراوي : "يمكن مصادرة أراضيها حسب الشريعة الإسلامية (لسنا ندري السندي الذي اتخذه الكاتب في هذا السياق من الكتاب والسنة، ومن أفهمه إياه، إلا أن يكون تأويلاً خاطئاً أو مغرضًا لأية من آيات الذكر الحكيم - المترجم). إنه قانون قاس ينبغي استعماله (...)."

قام المترجم بنقل العبارة الفرنسية من لغة المتن إلى لغة الهدف نacula حرفيًا، لكنه قدّم توضيحاً يتساءل من خلاله عن المصدر الشرعي الإسلامي الذي اعتمدته الكاتب لإباحة مصادرة أراضي هذه القبائل، وقد ورد بين قوسين ضمن النص ذاته، فجاءت الترجمة واضحة ونافقة للمعنى المقصود حقق فيها إبراهيم صحراوي أسلوب الشرح والإضافة واللاحظات التي أسهم به نيومارك.

(J. C Catford) إسهامات ج.ك. كاتفورد

1.4.3 الإبدال

سنقدم في هذا المحور نماذج للأربع أنواع من الإبدالات التي جاء بها كاتفورد.

1.1.4.3 إبدال الفئة

النموذج الأول :

يقول طوكفيل :

«Les peuples à demi civilisés comprennent malaisément la longanimité et l'indulgence ; ils n'entendent bien que la justice. La justice exacte, mais rigoureuse, doit être notre seule règle de conduite vis-à-vis des indigènes.»¹¹

ترجمة إبراهيم صحراوي : "الشعوب نصف المتحضرة لا تحسن فهم الحلم والتسامح بارتياح. إنهم لا يفهمون على نحو جيد سوى العدالة. ينبغي أن تكون العدالة الدقيقة لكن الصارمة هي قاعدتنا الوحيدة في التعامل مع هؤلاء."

قام المترجم في هذا المقطع بالإبدال صيغة الظرف (l'adverbe) في النص الفرنسي إلى صيغة الفعل في النص العربي تحسن ، مسبوق بأداة النفي لا. وقد جاءت الترجمة واضحة ونافقة للمعنى المقصود.

النموذج الثاني :

أخذ هذا المقطع من نص يحمل عنوان إنجاز عن الجزائر *Travail sur l'Algérie* كتبه طوكفيل سنة 1841 بعد رحلته إلى الجزائر في السنة نفسها يلخص فيه نظرته إلى قضية احتلال الجزائر ويقدم فيه مقترفات

وكييفيات تحقيقهما من حيث الشروط المادية سواء تعلق الأمر بانتزاع ملكية الأراضي أو استخدام التقنية الحربية الغازية، ويقول عنها ما يلي :

«(...) *qu'on brûlât les moissons, qu'on vidât les silos et enfin qu'on s'emparât des hommes sans armes, des femmes et des enfants. Ce sont là, suivant moi, des nécessités fâcheuses, mais auxquelles tout peuple qui voudra faire la guerre aux Arabes sera obligé de se soumettre.* (...) Je pense que tous les moyens de désoler les tribus doivent être employés. Je n'excepte que ceux que l'humanité et le droit des nations réprouvent.»¹²

الترجمة : "(...) إحرق الغلال وإفراغ الطامير وأخيرا الاستيلاء على الرجال العزل من السلاح والنساء والأطفال. هذه بالنسبة لي ضرورات مزعجة، لكن كل شعب يريد محاربة العرب مجبر على الخضوع لها. (...) أعتقد أنه ينبغي اللجوء إلى كل الوسائل التي بإمكانها تدمير القبائل (جمع قبيلة) لا أستثنى سوى تلك التي لا تقبلها الإنسانية أو قانون الأمم."

قام المترجم بإبدال الفعل *brûlât* في العبارة الفرنسية بالاسم *إحرق* في العبارة العربية، وكذلك الحال بالنسبة للفعل *vidât* الذي استبدل بالاسم *إفراغ* والفعل *s'emparât* بالاسم *الاستيلاء* ، دون أن يؤثر ذلك على معنى الجملة ومضمونها.

وقد يتساءل المرء عن المقصود من العبارة الأخيرة في المقطع : "إلا ما تستكره الإنسانية والقانون الأممي". لأن أبغض ما يتصوره العقل البشري قد طُبع وبعدها مُجد من طرف مؤلف : *الديمقراطية في أمريكا* (*La démocratie en Amérique*) إذ يقول :

: «*Je n'ai jamais été plus convaincu que le plus grand et le plus irrémédiable malheur pour un peuple, c'est d'être conquis.*»¹³

بمعنى : "لم أكن أكثر اقتناعاً بأن أصعب وأعرض ما يمكن أن يحدث لشعب هو أن يُحتل." (ترجمتها). لكن بعد رجوعه إلى بلده فرنسا تحول إلى المدافع الأول عن "حق المتحضر في غزو المتواحش" ، من هنا يمكن أن نخلص إلى أن فلسفة طوكيه لا علاقة فيها للسياسة بالأخلاق أي إذا مارسنا واحدة من المُحتم علينا تناسي الأخرى وبهذا يكون التلاق بين المفهومين قد استنفذ.

2.1.4.3 الإبدال الداخلي

النموذج الأول :

كتب طوكفيل رسالة لصديقه الجنرال لاموريسيار (Lamoricière) في الخامس من أبريل سنة 1846 يقول فيها :

«*Du moment que nous avons admis cette grande violence qu'est la conquête, je crois que nous ne devons pas reculer devant les violences de détail qui sont absolument nécessaires pour la consolider.*»¹⁴

الترجمة : "ما دمنا موافقين على أعمال العنف الكبير ذلك، والمتمثل في عمليات الاحتلال، فلا مبرر للتردد حين اقتراف أعمال العنف الجزئي التي هي ضرورة لا غنى عنها من أجل تعزيز الاحتلال".

انتقل المترجم من صيغة الفعل الماضي إلى الخبر وذلك بتغيير الفعل "الذى جاء في صيغة past composé le passé composé" إلى خبر دام "موافقين". في هذا المقطع استعمل طوكفيل الماضي للإشارة إلى أعمال الإبادة التي وقعت في السنوات الأولى من الاحتلال أين كان الأهالي غير مستعدون تماماً من قواهم الاقتصادية وقدرiven على مواجهة المحتل لذلك فقد كان على المترجم استعمال فعل بصيغة الزمن الماضي المكافئ للدلالة على نفس الفترة ونفس الأحداث. لأنه بعد تنصيب الجنرال بيجو على رأس الحكومة العامة في الجزائر وبداية تطبيقه لسياسة الراديكالية على أرض الواقع تمكّن من ضرب المقاومة في صميمها.

النموذج الثاني :

(انظر السياق الذي جاء فيه النموذج الأول من المكافئ الثابت)

يقول طوكفيل :

«(...) à des êtres dissemblables il serait aussi dangereux qu'absurde d'appliquer la même législation. Lors de chute de l'empire d'Occident, on a vu régner en même temps de lois barbares auxquelles le Barbare était soumis et des lois romaines que le Romain suivait.»¹⁵

الترجمة : "... أنه سيكون من الخطير بقدر ما سيكون عثباً أن تُطبق على كائنات غير متشابهة التشريعات ذاتها. لقد رأينا عند سقوط

إمبراطورية الغرب سيطرة قوانين بربرية يخضع لها برابرة وفي الوقت نفسه قوانين رومانية كان يتبعها الروماني.

قام المترجم بإبدال زمن الفعل *il serait* من الضرب الشرطي (le mode conditionnel) في لغة المتن إلى صيغة المستقبل القريب سيكون في لغة الهدف مع أن قيمة الظرفين مختلفة تماماً وكان على المترجم إضافة حرف "قد" لكي يستوفي المعنى.

كما قام المترجم بالانتقال من صيغة المفرد la même législation في النص الفرنسي إلى صيغة الجمع التشريعات ذاتها في نص الترجمة، فجاءت الترجمة واضحة ومستوفية للمعنى المقصود.

وبحذا لو نقل المترجم التركيب الاسمي (le syntagme nominal) l'empire d'Occident في لغة المتن بالتركيب الاسمي "الإمبراطورية الرومانية" في لغة الهدف لأن التركيب الذي استعمله يثير الغموض في ذهن المتلقى العربي لأن لفته قليلاً ما تستعمل التسمية إمبراطورية الغرب للدلالة على الإمبراطورية الرومانية أو التسمية إمبراطورية الشرق للدلالة على الإمبراطورية البيزنطية كما هو الحال في اللغة الفرنسية :

l'Empire romain d'occident et l'Empire romain d'orient pour Byzance.

5.3 إسهامات جون دوليل (Jean Delisle)

1.5.3 التمييع

يقدم طوكفيل ملخصاً عن الحالة العامة السائدة واصفاً المعاملات التي تبناها الغزاة غداة سقوط مدينة الجزائر. وفي هذا المقطع تحديداً يتطرق إلى الكيفية المستعملة لحصول الجيش على الأموال التي يحتاج إليها من الإيالة القديمة وهو يقوم بسرد ناقد للطريقة المطبقة من طرف الغزاة من 7 سنوات جعلتهم عاجزين عن السيطرة على الأوضاع. وتوضيحاً أكثر للحالة السائدة أعطى مثلاً عن إمبراطور الصين الذي قد ينزل على رأس جيش قوي لاحتلال فرنسا فيقوم بمحو كل ما كان قائماً من قبل حتى إتلاف السجلات العمومية ثم نفي كل الطبقة المسيرة، ويتساءل بعدها كيف سيتمكن هذا الإمبراطور مهما كانت قوته من السيطرة

على الأوضاع. الملفت للانتباه هي الطريقة التعليمية المستخدمة في رسالته هذه والهدف منها هو إقناع أصحاب القرار في السلطة، يقول :

«Il nous fallut tirer l'argent dont nous avions besoin de France ou l'extorquer à nos malheureux sujets avec des façons beaucoup plus turques qu'aucune de celles dont les Turcs se fussent jamais servis.»¹⁶

الترجمة : " كان علينا أخذ الأموال التي نحتاج إليها إما من فرنسا أو اغتصابها من رعايانا سيئي الحظ بطرق تركية مبالغ فيها إلى حد لم تصل إليه أبداً ممارسات الآتراك أنفسهم".

قام المترجم بمقابلة الصفة malheureux في لغة المتن التركيب الاسمي سيئي الحظ في لغة الهدف، حيث كان عدد الدوال في نص الترجمة أكثر من عدد الدوال في النص الفرنسي، إلا أنه رغم ثقل العبارة جاءت الترجمة واضحة ومؤدية للمعنى. ونلاحظ كذلك في هذا المقطع استعمال المترجم لإبدال داخلي حيث انتقل من المفرد في اللغة الأصل إلى الجموع في لغة الترجمة من خلال ترجمة الكلمة الفرنسية *l'argent* وهي اسم مذكر مفرد إلى كلمة "الأموال" وهي اسم جمع مذكر، وهذا إبدال فرضته قواعد ومميزات اللغة العربية.

2.5.3 التصرير

يقول طوكفيل :

«On peut établir pour eux (*les indigènes*) des conseils de guerre . Ceci est d'un intérêt secondaire (...). Mais ce qui n'est pas secondaire, c'est de donner à l'Européen qu'on invite en Afrique toutes les garanties judiciaires, tant au civils qu'au criminel, qu'il est habitué à regarder comme une nécessité de la vie civilisée.»¹⁷

الترجمة : "فيمكن إحداث مجالس حربية لهم. فائدة هذا الأمر ثانوية، (...) لكن ما هو غير ثانوي هو أن نعطي للأوروبي الذي ندعوه للقدوم إلى الجزائر كل الضمانات القضائية في القسم المدني كما في القسم الجنائي، الضمانات التي هو متused على رؤيتها ضرورة للحياة المتحضرة".

في هذا النموذج قام المترجم بالإفصاح عن مدلول الكلمة الواردة في النص الأصلي Afrique باستعمال الاسم "الجزائر" في النص الهدف. ونجد

المترجم قد تمكّن بهذا التصرّح من إيصال المعنى الصحيح الذي جاءت به الكلمة في اللغة الفرنسية. وقد كان المتحدث الفرنسي في القرن التاسع عشر ينعت الجزائر بـ«إفريقيا»، فالعبارة «جيش إفريقيا» مثلاً المقصود بها الجيش الفرنسي المتواجد في الجزائر.

3.5.3 التفصيل / الإجمال

1.3.5.3 التفصيل

درس طوكيهيل القرآن كثيراً ويقول في الإسلام ما يلي :

«*L'islamisme n'est pas absolument impénétrable.*»¹⁸

الترجمة : «الإسلام ليس منغلقاً تماماً عن النور».

في هذا النموذج قام المترجم بتفصيل العبارة *absolument impénétrable* التي وردت في النص الأصلي بالعبارة منغلقاً تماماً عن النور في النص الهدف. فبهذا التفصيل نجد أن المترجم قد اقترب من القيمة الدلالية التي حملتها العبارة الفرنسية. إذ أن هذه العبارة لو ترجمت ترجمة حرفية لفقدت المعنى المراد إيصاله. وتكمّن أهمية استعمال المترجم لهذه التقنية في أنها أكدت الأفكار المسبقة للكاتب وخاصة باستعماله لكلمة النور وما تحمله من دلالات في العبارة منغلقاً تماماً عن النور ، بمعنى أن الإسلام غير قابل للتفتح على العلم والحضارة لكن يمكن لهذه الأخيرة أن تخترق هذا الغطاء رغم كتميته (*imperméabilité*). وبالتالي يمكن القول بأن تعصب طوكيهيل على الرغم من ثقافته العالية، يحجب عنه كثيراً من الحقائق.

2.3.5.3 الإجمال

المقطع التالي هو عبارة عن خاتمة أنهى بها طوكيهيل مجموعة التقارير عن الجزائر التي كتبها سنة 1847 والمشار إليها آنفاً :

«*Si (...) nous agissions de manière à montrer qu'à nos yeux les anciens habitants de l'Algérie ne sont qu'un obstacle qu'il faut écarter ou fouler aux pieds ; si nous enveloppons leurs populations, non pour les élever dans nos bras vers le bien-être et la lumière, mais pour les y étreindre et les y étouffer, la question de vie ou de mort se poserait entre les deux races. L'Algérie*

*deviendrait tôt ou tard, croyez-le, un champ clos, une arène murée, où les deux peuples devraient combattre sans merci, et l'un des deux devrait mourir.»*¹⁹

الترجمة : "إذا تصرفنا بطريقة تظهر أن السكان السابقين للجزائر ليسوا في أعيننا سوى حاجز ينبغي إزالته أو دوشه بالأقدام، إذا طوقنهم ليس من أجل رفعهم بين أذرعنا للعيش الكريم والأنوار، بل للتضييق عليهم وخذلهم، فإن مأساة الحياة أو الموت ستطرح بين العرقين. ستصبح الجزائر عاجلاً أو آجلاً مجالاً مغلقاً وحلبة مسورة حيث سيقاتل الشعبان بلا هواة وحيث سيموت فيها أحدهما".

- قابل المترجم العبارة الفرنسية nous enveloppions leurs populations في لغة المتن بالفعل العربي طوقنهم في لغة الهدف، وذلك بتعويض التركيب الاسمي leurs populations بالضمير المتصل "هم" في الفعل طوقنهم، فكان عدد الدوال في النص الهدف أقل من عدد الدوال في النص الأصلي، وقد جاءت الترجمة مستوفية ونادلة للمعنى المطلوب على الرغم من الإجمال الذي قام به المترجم.

- كما حذف المترجم التركيب الفعلي (le syntagme verbal) في لغة المتن والاستغناء عنه في الترجمة لم يحدث أي تغيير في المعنى أو المبنى للجملة، ومع ذلك فقد كان من الأفضل الاحتفاظ به احتراماً للنص الأصلي.

- والملاحظ أن المترجم لجأ إلى تقنية الترادف في ترجمته للكلمتين الفرنسيتين anciens question في لغة المتن وذلك بتعويضهما على التوالي بالكلمتين السابقين ومأساة، إلا أنهما لا تستوفيان المعنى المطلوب. ويبعدونا أن المرادف الأقرب لكلمة anciens في هذا السياق هو كلمة "الأصليين" لأن هؤلاء السكان المتحدث عنهم لم ينقرضوا ولكنهم باقون ولا يمكن إذن نعتهم بـ "السابقين". نفس الشيء بالنسبة للكلمة question ، التي يbedoونا أن مكافئتها الأقرب في هذا السياق هو كلمة "مسألة" ، لأنه عندما كتب الكسبي دو طوكفيل هذه الخاتمة لم تكن المواجهة المأساوية قد حدثت بين السكان الأصليين للبلد والمعمررين الأوروبيين. إلا أنه بعد مرور قرن تقريباً من تاريخ كتابة هذه الخاتمة حدث ما تكهنه به الكسبي دو طوكفيل لكن لم يكن يتوقع أن الشعب الذي كان مصيره الزوال لم يكن الجزائري بل الأوروبي.

خاتمة

في ختام هذا البحث، خلصنا إلى أن المترجم لم يوفق إلى حد ما في نقل الإيديولوجية الكامنة في النص الأصلي ويرجع ذلك في أغلب الأحيان إلى تقييداً تقيداً كبيراً بهذا الأخير.

كما لاحظنا تفاوتاً في توظيف أساليب جعلتنا نصنف التقنيات المستخدمة إلى ثلاثة أقسام : تقنيات كثيرة التوظيف وتقنيات قليلة التوظيف وأخرى منعدمة التوظيف، يمكن تلخيصها فيما يلي :

- لقد تم توظيف أسلوب الاقتراب حيث اقتربت الكلمات لها وقع خاص منها الألقاب ذات الدلالة المحلية والثقافية، وأسماء الأماكن والمؤسسات والصحف والمجلات. وقد أرفقت بعضها بهوامش سفلية في حين بقي الكثير منها مبهمًا يحتاج إلى شرح وتوضيح. الواقع أن هذه التقنية قد وُظفت أحياناً بطريقة غير واعية عندما يكون الاقتراب قد اندمج في اللغة وأصبح ثابتاً في معجمها، فلم يعد هناك فرق بينه وبين الوحدات المعجمية الأخرى المكونة للمعجم إلا من حيث الأصل.

- أما فيما يخص الترجمة الحرافية فقد لجأ إليها المترجم كثيراً مما جعله يتقيّد بالنص الأصلي تقيداً كبيراً. حيث رُصد هذا الأسلوب في مواضع عديدة، وقد شمل فقرات بأكملها مع إرافق بعض الإضافات التي تخل أحياناً بمعنى العبارات.

- كما استخدم المترجم تقنيات أخرى بتفاوت منها أسلوب الشرح والإضافة واللاحظات. وقد لجأ ولو قليلاً إلى تقنيات الانتقال في نقل العبارات التي تجهلها الثقافة الجزائرية والقارئ العربي، أضعف إلى ذلك زمن كتابة النصوص المترجمة (1837-1841-1847) فلا شك في أن اللغة المستعملة كانت لها خصوصياتها بما أنها تعكس الواقع السياسي والاجتماعي السائد في ذلك القرن.

قد يتأثر توظيف التقنيات بتباين لغتي المتن والهدف في بنائهما الجملي وتباعدهما من حيث الأصل كالفرنسية التي تنتمي إلى مجموعة اللغات الرومانية والعربية التي تنتمي إلى عائلة اللغات السامية. ولوا لجأ المترجم إلى الأساليب غير المباشرة لوجد من خلالها حرية واسعة للتكييف والتصريف تمكنه من إبراز عبقرية اللغة العربية في طريقة تعبيرها عن الحقائق.

وما يمكن قوله هنا هو أن المترجم المقدم على ترجمة مثل هذه النصوص لا يشترط فيه الإلمام باللغتين فحسب، وإنما يشترط فيه أن يكون ذا مهارة وقدرة على بناء معنى النص الأصلي في إطار سياقه الاجتماعي والثقافي السياسي وحتى السيكولوجي الذي نشأ فيه. فالموقف قد يتتشابه بين مجموعتين مختلفتين لكن طريقة التعبير عن هذا الموقف تختلف من مجتمع لآخر. ففي عملية الترجمة لا ينقل المترجم كلمات أو جملًا منعزلة وإنما خطابات. من هنا تبرز أهمية النظرية اللسانية البراكسيماتية التي اعتمدنا عليها في التحليل الخطابي لمدونتنا. إذ تفرض هذه النظرية على المترجم أن يبحث في مقصودية الكاتب حتى يتسعى له أن ينقل الخطاب بأمانة وأن يحدث لدى متلقي النص المترجم ، تأثيراً مماثلاً لذلك الذي أحدثه النص الأصلي على قارئه.

من كل ما سبق يمكن الجزم بأن الترجمة "الجيدة" هي تلك الترجمة التي تفي بنفس الغرض الذي أُفصح عنه، بطريقة مباشرة أو غير مباشرة، في اللغة التي كُتب بها النص الأصلي. وينطبق الشيء ذاته على المترجم، فلا يسعى إلى نقل المعنى الحرفي فحسب وإنما يسعى إلى الوصول إلى أصدق إحساس ممكن للنص الأصلي. إذ يجب أن تصل إلينا السمات والمواضف والانعكاسات بالشكل نفسه الذي كانت عليه في الأصل، ذلك أنه إذا لم تقم الترجمة بالوظيفة الإيكالية، أي إذا لم يكن لها معنى لدى المتلقي، فإنها في هذه الحالة لا تكون قد بربت وجودها. وبالإضافة إلى ما تتقلله الترجمات من معنى، يجب أن تقلل أيضًا روح النص الأصلي وأسلوبه. وتتمثل الھفوءة الأساسية التي يقع فيها الكثير من يقومون بترجمة هذا النوع من النصوص في فشلهم في أن يكونوا "طبيعيين" في التعبير. فهم بذلك يجعلون القارئ يتقطن إلى أن عملهم ما هو إلا ترجمة، حيث يذهب الجزء الأعظم من مجدهم في البحث عن عبارات مرادفة لا يستخدمها القارئون لهذه الترجمة في لغاتهم. ولذلك فأفضل الترجمات هي تلك الترجمة التي تجعل القارئ ينسى مطلقاً أنها ترجمة.

ولا يعتبر هذا الأمر في الواقع أمراً سهلاً التنفيذ، إلا أنه يعتبر المهمة التي يجب أن يلتزم بها أي مترجم جاد في عمله. ويعتبر الأسلوب السلس والطبيعي، رغم الصعوبات البالغة في إنتاجه خصوصاً عند ترجمة نص ذي نوعية عالية ، هاماً في توليد استجابة لدى المتلقيه النهائيين، تتشابه مع

استجابة المتكلمين الأصليين، حيث تُحدث في ذهن القارئ الانطباع نفسه الذي يتحققه انطباع النص الأصلي على قرائه.

وهكذا فإن الترجمة الجيدة يجب أن تلبي المتطلبات الأساسية التالية : أن تعكس المعنى بوضوح وتقلل روح النص الأصلي وأسلوبه وتصاغ بتعبير طبيعي. كذلك فإنه من المهم أن تلقي الضوء على أهمية استخدام القواميس الملائمة في عملية الترجمة. فبالإضافة لقواميس العامة في إحدى اللغات، توجد القواميس الشائعة للغة، التي تسرد الكلمات الخاصة بإحدى اللغات وما يعادلها بلغة أخرى. وكذلك القواميس المتخصصة في مجالات معينة من المعرفة، منها على سبيل المثال القواميس المتخصصة في المفردات المستخدمة في حقول الطب والقانون والاقتصاد ... الخ، كما توجد كذلك قواميس متخصصة في اللغات العامية واللهجات المحلية لمنطقة معينة. وبالتالي فإن من الضروري استشارة عدد من القواميس الجيدة، والأخذ بعين الاعتبار أن الكلمات التي تبدو سهلة المعنى للوهلة الأولى قد تكون هي سبب المشكلة في عدم وضوح معنى النص المترجم، إذ قد تأخذ في سياق معين معنى آخر غير معناها المعروف والشائع.

في الأخير يمكن التوكيد أن تقنيات الترجمة وأساليبها لا تتم بقواعد جبرية حتمية، وإنما تعتمد على قواعد احتمالية ولذلك لا يمكننا الحكم على ترجمة معينة بكونها جيدة أو ردئه دون أن نأخذ بعين الاعتبار عددا لا يحصى من العوامل التي يجب أن توزن بدورها من مختلف الجوانب وبالتالي تكون الإجابات مختلفة ومترتبة إلى حد كبير.

المراجع : المدونة

• DE TOCQUEVILLE Alexis., *De la colonie en Algérie*, présentation de Tzvetan Todorov, Bruxelles : Complexe, 1988

• ألكسي دو طوكفيل، نصوص عن الجزائر في فلسفة الاحتلال والاستيطان، ترجمة وتقديم إبراهيم صهراوي، الجزائر، ديوان المطبوعات الجامعية، 2008

قائمة المراجع باللغة الأجنبية :

• BAUDICOUR G., *La Colonisation de l'Algérie*, Lecoffre, 1856.

• BERQUE J., *Maghreb, histoire et sociétés*, Bruxelles-Duculot et Alger-SNED, 1974.

• BOURDIEU P., *Sociologie de l'Algérie*, coll Que sais-je ? N°802, Paris, PUF, 1974.

• BOUTET J., *Construire le sens*, Berne, P. Lang, 1994.

• CALVET L-J., *Linguistique et colonialisme*, Paris, Payot, 1974.

• CATFORD J.C, *A Linguistics Theory of translation*, in Applied linguistics, London, Oxford University Press. 1965.

• DELISLE J., *L'Analyse du discours comme méthode de traduction. Initiation à la traduction française des textes pragmatiques anglais, théorie et pratique*, Ottawa, Université de Ottawa, 1980.

• DELISLE J., *L'enseignement de l'interprétation et de la traduction : de la théorie à la pratique*, Ottawa, Université de Ottawa, 1981.

• DELISLE J., *La traduction raisonnée*, Ottawa, Université de Ottawa, 1997.

• HURTADO-ALBIR Amparo, *La notion de fidélité en traduction*, Paris, Didier érudition, 1990

• JARDIN A., « Tocqueville et l'Algérie », *Bulletin de l'Académie des sciences morales et politiques*, 1962.

• LADMIRAL Jean., *Traduire : théorèmes pour la traduction*, Paris, Gallimard, 1994

- LAROSE R., *Théorie contemporaine de la traduction*, Québec, Université du Québec, 1989.
- LEDERER Marina., *La Traduction aujourd’hui*, Hachette, FLE, 1994
- MARGOT Jean-Claude., *Traduire sans trahir, l’age de l’homme*, Lausane, 1979
- MOUNIN Georges., *Les problèmes théoriques de la traduction*, Paris, Gallimard, 1963
- MOUNIN Georges., *Linguistique et traduction*, Bruxelles, Dessart et Madraga, 1976
- NEWMARK Peter., *Approaches to Translation*, GB Oxford, Pergamon Press, 1982
- NIDA Eugène., *Toward a science of translation*, Leiden, brill, 1964
- VENUTI Lawrence., *The Translation Studies Reader*, Londres, Routledge, 2000
- VINAY Jean-Paul et DARBELNET Jean., *Stylistique comparée du français et de l’anglais : méthode de traduction*, Paris/Montréal, Didier/Beauchemin, 1958

المراجع باللغة العربية

- ديداوي محمد، علم الترجمة بين النظرية والتطبيق، دار المعارف للطباعة والنشر، تونس . 1992.
- ديداوي محمد، منهج المترجم بين الكتابة والاصطلاح والهوية، ط 1. 2005.
- غينتسيلر إدوين، في نظرية الترجمة : اتجاهات معاصرة، ط 1، ترجمة سعد عبد العزيز مصلوح. المنظمة العربية للترجمة، توزيع مركز الدراسات الوحيدة العربية. بيروت. 2007.
- نيدا يوجين، نحو علم الترجمة، ترجمة النجار ماجد، لبنان، مطبوعات وزارة الإعلام، 1976
- نيومارك بيتر، اتجاهات في الترجمة، جوانب من نظرية الترجمة، ترجمة الدكتور محمد إسماعيل صيني، جامعة الملك سعود، دار المریخ، المملكة العربية السعودية، 1986

^١- للمزيد انظر، فريال هيلالي، تقنية الاقتراض في ترجمة الخطاب السياسي الاستعماري الفرنسي من اللغة الفرنسية إلى اللغة العربية، في مجلة اللسانيات التطبيقية، عدد ٣، جوان ٢٠١٨، ص ١٧ / ٢٢.

²- Alexis de Tocqueville, *De la colonie en Algérie*, présentation de Tzvetan Todorov, Bruxelles : complexe, 1988 p 151

- ³ المرجع نفسه، ص 44
 - ⁴ المرجع نفسه، ص 173
 - ⁵ المرجع نفسه، ص 39
 - ⁶ المرجع نفسه، ص 46
 - ⁷ المرجع نفسه، ص 51
 - ⁸ المرجع نفسه، ص 67-71
 - ⁹ المرجع نفسه، ص 40
 - ¹⁰ المرجع نفسه، ص 40
 - ¹¹ المرجع نفسه، ص 171
 - ¹² المرجع نفسه، ص 77-78
 - ¹³ المرجع نفسه، ص 257
 - ¹⁴ المرجع نفسه، ص 73
 - ¹⁵ المرجع نفسه، ص 51
 - ¹⁶ المرجع نفسه، ص 40
 - ¹⁷ المرجع نفسه، ص 142
 - ¹⁸ المرجع نفسه، ص 172
 - ¹⁹ المرجع نفسه، ص 178

