

جامعة أبو قاسم سعد الله - الجزائر<sup>2</sup>  
مخبر اللسانيات التطبيقية وتعليم اللغات

## اللسانيات التطبيقية

مجلة علمية مختصة في اللسانيات التطبيقية

العدد الرابع  
ديسمبر 2018

**اللسانيات التطبيقية**  
**مجلة علمية في اللسانيات التطبيقية**  
يصدرها مخبر اللسانيات التطبيقية وتعليم اللغات  
بجامعة الجزائر 2

المدير الشرفي : فتيحة زرداوي  
المدير المسؤول : سيدى محمد بوعياد دباغ  
رئيسة التحرير : حفيظة تزروتي

**الهيئة الاستشارية :**

مختار نويوات - عبد الله بوخلخال - باني عميري - نصيرة زلال  
- محمد الشريف بن دالي

**لجنة القراءة :**

- حفيظة تزروتي (الجزائر 2) - فريال فيلاли (الجزائر 2)
- أميرة منصور (الجزائر 2) - رشيدة آيت عبد السلام (الجزائر 2)
- هندة بوسكين (الجزائر 2) - أحمد فوزي الهيب (الجزائر 2)
- أمين قادری (الجزائر 2) - إسراء الھيب (الجزائر 2)
- نبیلة بوشریف (الجزائر 2) - عبد الرحمن أكتوف (جامعة الجزائر 2)
- لطیفة هباشی (جامعة عنابة)
- علي صالحی (جامعة بومرداس)

- محمد الطاهر وعلي (وزارة التربية الوطنية)
- عبد القادر مزاري (المدرسة العليا للأساتذة بمستغانم)
- نبيلة عباس (المدرسة العليا للأساتذة بوزريعة )
- محمد خاين (المركز الجامعي لغليزان)

#### **لجنة التحرير :**

- |                   |                   |
|-------------------|-------------------|
| - ياسمينة طالبي   | - فضيلة بلقاسمي   |
| - منال نش         | - سميرة عزيز      |
| - سعاد معمر شاووش | - أمينة سعد الدين |
| - كهينة حفاظ      | - أمال أورابح     |

**ISSN : 2588-1566**

## **قواعد النشر في المجلة**

- أن يلتزم المقال المقدم بتخصص المجلة.
- أن يكون البحث جديدا لم يسبق نشره، وأن تتوفر فيه معايير البحث العلمي ومنهجيته.
- أن لا يزيد حجم النص على خمس وعشرين (25) صفحة وأن لا يقل عن خمسة عشر صفحة (15).
- أن يرفق نص المقال بملخص باللغة العربية وآخر بإحدى اللغتين الأجنبيةين الفرنسية أو الانجليزية سواء حرر باللغة العربية أو اللغة الأجنبية.
- أن يكتب المقال بينط AL-Mohaned Bold حجم 15 بالنسبة إلى المتن، وحجم 12 بالنسبة إلى الهوامش، أما العناوين فتكون بينط حجم AL-Mateen 18.
- أن توضع الهوامش في آخر البحث.
- تخضع البحوث المرسلة للتقدير والتحكيم، وهيئة التحرير أن تطلب من أصحابها إجراء التعديلات المناسبة.
- كل بحث لا يلتزم بقواعد النشر في المجلة لا يؤخذ في الاعتبار، وهيئة التحرير غير ملزمة بإعادته إلى صاحبه.
- المقالات المنشورة لا تعبر إلا عن آراء أصحابها.
- ترسل جميع المقالات إلى هيئة التحرير على البريد الإلكتروني الآتي :

[linguistiqueappliquee.revue@yahoo.com](mailto:linguistiqueappliquee.revue@yahoo.com)

## **محتويات العدد**

- المقامية في تعليمية النص - نموذج مقامات الحريري ..... 13  
أمين قادری / جامعة الجزائر 2
- تعلم الظواهر اللغوية وفق المقاربة النصية لتلاميذ المرحلة الابتدائية وأثره في سلامة نصوصهم المكتوبة ..... 33  
حفيظة تزروتي / جامعة الجزائر 2
- تعلم النص السردي في كتاب السنة الأولى من التعليم المتوسط ..... 59  
من التلقى إلى الإنتاج ..... 59
- سميرة وعزيب / المجمع الجزائري للغة العربية
- نصوص فهم المنطوق للتطور الأول من التعليم الابتدائي بين المستوى الترتيلي والمستوى الاسترسالي ..... 79
- أسامة محمدی وأنفال عیاطی / جامعة الجزائر 2
- تعلم العربية للأطفال غير الناطقين بها - تحدياته وصعوباته وسبل معالجتها والتغلب عليها ..... 101  
خالد حسين أبو عمše / الجامعة الإسلامية بمنيسيوتا
- تعلم النحو العربي وتعلمه للناطقين بالعربية ولغير الناطقين بها ..... 119
- جسم علي جاسم/الجامعة الإسلامية بمنيسيوتا فرع تركيا
- نقل إيديولوجيا الخطاب الاستعماري- السياسي من لغة المهيمن إلى لغة المهيمن عليه : نصوص ألكسيس دو طوكفيل (Alexis de Tocqueville) : "نصوص عن الجزائر في فلسفة الاحتلال" ..... 137  
De la colonie en Algérie
- فريال فيلالی / جامعة الجزائر 2

- معالجة الترجمة الآلية للإحالة بالضمير من العربية إلى الإنجليزية -  
نظام سيستران SYSTRAN أنموذجا - 161 ..... حمزة مسالي وعصام نحاوة / جامعة الجزائر 2
- الخطاب الصحفي في ضوء المفاهيم التداولية..... 187 ..... سعيد بكار - جامعة ابن زهر/أكادير، المغرب
- اللسانيات التداولية في الدرس البلاغي العربي ..... 201 ..... عمر بوشاكر/جامعة الجزائر 2
- الوعي المنهجي في قراءة التراث البلاغي عند محمد الصغير بناني ..... 223 ..... خديجة صافي /جامعة الجزائر 2
- البلاغة وعلومها في تفاسير المغاربة - كتاب التسهيل لعلوم التنزيل لابن جزي - أنموذجا ..... 237 ..... صدارة بلخير/جامعة الجزائر 2

## تقديم

يتضمن هذا العدد الجديد من مجلة اللسانيات التطبيقية، مقالات متعددة تتوّع الحقول المعرفية التي يجمعها هذا العلم، إذ يضمّ مقالات في التعليميات وأخرى في الترجمة وفي تحليل الخطاب والبلاغة القديمة والحديثة.

يشتمل مجال التعليميات على ستة (6) مقالات، يعالج الأول منها موضوع "المقامية في تعليمية النص - أنموذج مقامات الحريري - "، حيث يبرز أهمية معيار المقامية، ويناقش إمكانية إدراجه في تعليمية النص الأدبي بواسطة المقامة التي تمثل سنداً نموذجياً لإبراز مفهوم هذا المعيار (المقامية). ويستهدف المقال الثاني : "تعليم الظواهر اللغوية وفق المقاربة النصية لتلاميذ المرحلة الابتدائية وأثره في سلامة نصوصهم المكتوبة" تقييم دور المقاربة النصية في تعليم الظواهر اللغوية ل المتعلمي نهاية مرحلة التعليم الابتدائي؛ حيث يقيّم السلامة اللغوية في إنتاجاتهم الكتابية، ويقدّر مدى نجاح تعليم الظواهر اللغوية عن طريق المقاربة النصية، ومدى تمكينها المتعلمين من تجنييد هذه الظواهر وإدماجها أثناء الإنتاج الكتابي، وبالتالي تحقيق الكفاءة اللغوية.

ويقيّم المقال الثالث الموسوم بـ "تعليم النص السردي في كتاب السنة الأولى من التعليم المتوسط - من التقلي إلى الإنتاج - " نصوص كتاب السنة الأولى من التعليم المتوسط (الجيل الثاني) ومدى تحقيقها الكفاءة الختامية التي ترتكز على النمط السردي، وذلك من خلال دراسة عينة من النصوص والوضعيات الإدماجية الواردة فيه.

ويبحث المقال الرابع المعنون بـ "نصوص فهم المنطوق للطور الأول من التعليم الابتدائي بين المستوى الترتيلي والمستوى الاسترسالي" في واقع تعليم نصوص فهم المنطوق في الطور الأول من التعليم الابتدائي، من حيث توظيف أستاذة اللغة العربية في أدائهم هذه النصوص لخصائص اللغة المنطقية بمستوييها الترتيلي والاسترسالي، تأسيساً على ما دعا إليه الأستاذ عبد الرحمن الحاج صالح، واعتماداً على شبكة لتقييم هذا الأداء.

ويطرق المقال الخامس، لموضوع : "تعليم العربية للأطفال غير الناطقين بها. تحدياته وصعوباته وسبل معالجتها والتغلب عليها" ؛ إذ تُعنى الدراسة فيه بالصعوبات والتحديات التي تواجهه تعليم العربية للأطفال غير الناطقين بها ، والتي قسمها صاحبها إلى تحديات خارجية وأخرى داخلية ؛ حيث ترتبط الأولى بغياب التخطيط والسياسة اللغوية ، وضعف تأهيل معلميها وندرة المناهج والكتب التعليمية التي تستهدف هذه الفئة من الأطفال... وأمّا التحديات الداخلية فتتعلق بالعملية التعليمية نفسها ، وما ينبع عن معرفة بكيفية اكتساب الأطفال اللغات عموماً والعربية خصوصاً ، وقلة أساليب التقييم والتقويم المناسبة...، وفي السياق نفسه يبرز المقال السادس "تعليم النحو العربي وتعلمها للناطقين بالعربية ولغير الناطقين بها" ، أهمية علم النحو الذي وضع أساساً لغير الناطقين بالعربية في محاولة لاستدراك نقص الملكة النحوية التي تميز بها المتكلمون الأصليون للعربية في الجاهلية وصدر الإسلام.

يشتمل هذا العدد أيضاً على مقالين في الترجمة ، أحدهما للترجمة البشرية والآخر للترجمة الآلية ، فأمّا الأول ، وهو المقال السابع في العدد ، الموسوم بـ "نقل إيديولوجيا الخطاب الاستعماري - السياسي من لغة المهيمن إلى لغة المهيمن عليه : نصوص ألكسيس دو طوكفيل (de Tocqueville Algérie أنموذجاً)" ، فيقدم الأساليب والتقنيات التي يلجأ إليها المترجم في نقل إيديولوجيا الخطاب السياسي الاستعماري من لغة المهيمن إلى لغة المهيمن ، ومدى توفيقه في إيصال هذه الشحنة إلى القارئ من خلال ترجمة مدونة من الفرنسية إلى العربية. وأمّا الثاني ، وهو المقال الثامن ، والمعنون بـ "معالجة الترجمة الآلية للإحالات بالضمير من العربية إلى الإنجليزية - نظام سيستران SYSTRAN أنموذجاً" ، فيبرز الصعوبات التي مازالت تعترض الترجمة الآلية ، من العربية إلى الإنجليزية تحديداً ، على الرغم من كل ما شهدته التكنولوجيا الحديثة من تقدّم لا نظير له في مجال اللسانيات الحاسوبية والذكاء الاصطناعي ، وفي مقدمة هذه الصعوبات ترجمة نظام سيستران للإحالات بالضمير.

يتناول المقال التاسع من هذا العدد موضوعاً مرتبطاً بحقل تحليل الخطاب عنوانه : "الخطاب الصحفي في ضوء المفاهيم التداولية" ، وهو

عبارة عن دراسة تبيّن جدوى المصطلحات التداولية لدى محلّ الخطاب، خاصةً فيما يتعلّق بتحليل المعاني المضمرة والأفعال الكلامية، وقد اتّخذ المقال مدونة له عموداً للصحي المغربي "رشيد نيني".

يضمّ العدد أيضاً ثلاثة مقالات في البلاغة، يعالج الأول منها : أي المقال العاشر في العدد، موضوع "اللسانيات التداولية في الدرس البلاغي العربي"، فيبرز القضايا التي تشتّر فيها البلاغة العربية القديمة مع اللسانيات التداولية، ويؤكّد أنّ تداولية المتكلّم، والمخاطب، والخطاب في البلاغة العربية، أكابر دليل على أنّ البلاغة العربية درست اللغة حال استعمالها. ويقترح المقال الثاني، وهو المقال الحادي عشر : "الوعي المنهجي في قراءة التراث البلاغي عند محمد الصغير بناني-قراءته لمشروع بلاغة السكاكي أنموذجاً" إعادة قراءة المدونات التراثية واستقرائهما، من خلال قراءة محمد الصغير بناني لنص السكاكي باعتباره أحد النصوص المؤسسة في المنظومة الأدبية والبلاغية. وأما المقال الثالث، أي الثاني عشر، والعنون بـ : "البلاغة وعلومها في تفاسير المغاربة -كتاب التسهيل لعلوم التزيل لابن جزي - أنموذجاً" ، فهو يتوكّى مفهوم البلاغة وعلومها في كتب تفاسير القرآن عند المغاربة. وتحديداً في كتاب "التسهيل لعلوم التزيل" لابن جزي الغرناطي، الذي ذكر في مقدمته مباحث متعددة، شملت بعض علوم القرآن، كما خصّص مبحثاً للفصاحة والبلاغة وعلومها، وهو الشتات الذي جمعه المقال وحلّله قصد إبراز نظرية ابن جزي لمفهوم البلاغة وعلومها، ومنه نظرة علماء زمانه لذلك.

بهذا يكتمل العدد الرابع من المجلة الذي يقدم نتاج أعمال بحثية متعددة، تمتاز بالأصالة، وتضيف إلى المعرفة الإنسانية ما يستفيد منه الباحثون في شتى فروع اللسانيات التطبيقية.

رئيسة التحرير

## **المقامية في تعليمية النص - أنموذج مقامات الحريري**

**د. أمين قادری / جامعة الجزائر 2**

### **ملخص**

تاقش هذه الدراسة إمكانية إدراج معيار من معايير النصية في تعليمية النص، هو معيار المقامية، وذلك لأهميته وعلاقته الوطيدة بمفهوم التواصل، وذلك بالاستناد إلى أنموذج المقامات، وقد تم شرح الأسباب العلمية التي تجعل من هذا النص الأدبي نصاً نموذجياً لإبراز مفهوم المقامية، وهو تضمن نص أدنى في نص أعلى، وتحول النص الأدنى إلى علامة في سياق السرد الذي يتضمنه النص الأعلى، وهو ما يجعل النص الأعلى مقاماً للنص الأدنى. وقد بيّنت الدراسة التطبيقية كيف يسهم هذا النوع من النصوص المركبة في تحليل : جنس النص ومحتواه وشكل التأقى وتشكل الخطاب واتجاهاته والبناء اللغوي. وهو ما بين فعالية هذا النموذج في تعليمية المقام في ضوء المقاربة النصية.

**الكلمات المفتاحية :** التعليمية - المقامية - المقام - النص المتضمن -  
النص المضمن - مقامات الحريري.

### **Résumé**

Cet article inspecte la possibilité d'inclure une nouvelle norme de textualité dans le processus de didactique de textes, il s'agit de la norme de situationalité, qui rentre en rapport très restreint avec le concept de communication. Cette inspection se fera avec l'apport d'un texte littéraire d'une grande renommée, à savoir : les séances (Al-maqāmāt-s) d'Al-Hariri, que nous estimons très adéquates pour cette approche. A partir du rapport constructif intertextuel entre les deux textes : enchaissant et enchassé dans la séance, nous essayerons de montrer comment l'hyper-structure peut se proposer comme contexte situationnel pour le texte enchassé, aidant ainsi à son interprétation, et montrant, pour une fin didactique, comment les indicateurs situationnels des deux textes rentrent dans une interaction (constructive-interprétative).

**Mots clés :** Didactique - situation - situationalité - texte enchaissant - texte enchassé - séances d'Al-Hariri.

## **مقدمة**

نقترح في هذه الدراسة أنموذجا لإبراز معيار المقامية من بين معايير النصية في نظرية ديوجراند ودريسلار، وذلك من خلال نص تراثي عربي شهير هو نص المقامات، ممثلا في مقامات أبي محمد القاسم بن علي الحريري البصري (ت 516 هـ). ونستهدف من خلال عملنا هذا تقديم إضافة لطراائق تدريس النصوص ضمن المقاربة النصية.

وسيكون عرضنا متسمًا بقدر أكبر من النظرية في المعالجة لأنه مقترن نلحظ فيه - من منطلق نظري - أكثر النصوص الأدبية العربية ملاءمة لإبراز الظواهر النصية في إطار أهداف المقاربة النصية في تعليمية النص. وسنخصص معيار المقامية بالتطبيق نظرًا لما له من أهمية في فهم معايير النصية الأخرى، ولما له من دور في تعليمية النص في إطار المقاربة النصية.

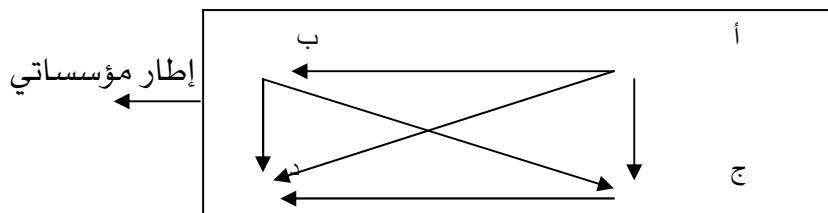
### **1- مفهوم المقامية :**

كل حديث كلامي يحدث في وضعيّة طبيعية يرتبط أساساً بمقام إنتاجه، أي بالإطار الزمني والمكاني الذي تم التلفظ به فيه، بكل ما يتضمنه هذا الإطار من العناصر الوجودية ابتداءً بذات المتكلم وذات المتلقي، فالمقام المتحدث عنه في هذا السياق هو مجال زمني يتحقق فيه الحديث الكلامي، ويمتد مكانيًا إلى حدود الوجود نفسه بكل محتوياته.

ولكن حين نتحدث عن المقام باعتباره مفهوماً تواصلياً ومعاملاً تحليلياً، فإننا نتحدث عن تصور ذهنی لهذا الفضاء الزمکاني (spatio-temporel)، إذ ينبعه فان دايك إلى أن ما نسميه سياق الموقف (context of situation) هو تجريد للعناصر المكونة للموقف الاتصالي<sup>1</sup>، فالمقام ليس هو الموقف الاتصالي نفسه، الذي لا يمكن استحضاره في عملية التأويل، وإنما هو تصور لمجموعة من العناصر المنتمية له، والتي يُتصور أن لها أثراً في فهم النص وتأويله.

وقد يبدو لنا من خلال هذا الطرح الأولى أن مفهوم المقام مفهوم سکوني (statique) والحال أن هذا المفهوم من أشد المفاهيم حرکية، إذ إنه لا يتكون من مجموع العاملات الزمنية والمكانية والعينية فقط بل يتكون كذلك من شبكة علائقية شديدة التعقد تبين تصور طبيعية

العلاقة بين هذه العناصر : علاقاتها المباشرة من نوع : أ---ب ، أو علاقاتها المؤسساتية من نوع :



ففي سياق تواصلي معين، لا يتكون المقام من الشخصين (أ) المرسل و(ب) المتلقى-المخاطب و(ج) (د) المتلقين-الثانويين، باعتبارهم أشخاصا، وإنما يتأسس أولا على طبيعة العلاقة بين كل هؤلاء الأشخاص، كما يتأسس على طبيعة علاقتهم بمكان الحديث الكلامي وزمانه : إن معامل المقامية المتدخل في فهم المقدمة الطاللية في الشعر العربي مثلا لا يتعلق بالمكان الذي هو الطلل باعتباره موقعا جغرافيا، بل بالعلاقة المعنوية التي تربط المنتج(الشاعر) بالمكان.

بالإضافة إلى هذه المكونات العنصرية، والعلاقات الديناميكية بينها، فإن ثمة مكونات أخرى تتعلق بتصور المقام التجريدي، وهي في الحقيقة تتعلق بـسياق التلقي أكثر من تعلقها بـسياق الإنتاج، وهي التي تسمح بملء الفراغات المقامية بالنسبة للمتلقين، يقول ديوجراند : "ينبغي للنص أن يتصل بموقف يكون فيه (situation of occurrence)، تتفاعل فيه مجموعة من المرتكزات والتوقعات والمعارف expectations strategies and expectations knowledge، وهذه البيئة الشاسعة تسمى سياق الموقف context".<sup>2</sup>

إن العلاقة التي تربط النص بمقام إنجازه أو مقام تلقيه علاقة تفاعلية، وليس علاقة سلبية، بمعنى أن النص لا يقتصر فقط على التشكيل بفعل المعاملات المقامية، ولا التلقي يتأسس على هذه المعاملات، وإنما يسهم النص نفسه في إدارة الموقف، وبذلك يتحول إلى مؤسسة اجتماعية فاعلة ذات سلطة أخلاقية أو تنفيذية<sup>3</sup>. وهذا ما يبينه ديوجراند حين يؤسس مفهوم المقامية على العلاقة التفاعلية بين النص والمقام قائلا : "رعاية الموقف situationality : وهي تتضمن العوامل التي تجعل النص مرتبطا

بموقف سائد يمكن استرجاعه. ويأتي النص في صورة عمل يمكن أن يراقب الموقف وأن يغيره<sup>4</sup>.

## ٢- تصورات نموذجية للمقام :

مع اتفاق عامة اللسانيين على المفهوم الفيزيائي للمقام، وبشكل مقارب على المفهوم التجريدي له، فإن الخلافات بينهم تصب على التصور النموذجي الذي يمكن أن يمثله. وترجع المحاولات الأولى إلى ما قبل اللسانيات النصية، أي إلى زمن سيطرة اللسانيات البنوية بكل اتجاهاتها. ومن المعلوم أن أول اللسانيين الذين جعلوا من السياق بمعناه الموسع موضوعاً للمعرفة اللسانية هو جون فيرث، إلا أنه استمداده المفهوم السياقي من الأنתרופولوجي المشهور برونيسلاف مالينوفسكي (Bronisław Malinowski)، فإنه كان أقرب إلى السياق الثقافي منه إلى سياق الموقف بمفهومه المتكامل، والذي ليس السياق الثقافي إلا جزءاً منه. كما تجدر الإشارة إلى نموذج ديل هايمز (Dell Hymes) الذي قدم مكونات المشهد المقامي على أنها عناصر المقام، وهو نموذج بغض النظر عن النصائص البادية فيه - جدير بالاهتمام، إذا ما نظر إلى قيمته بالنسبة إلى ما قبله<sup>5</sup>.

ومع أن فضل فيرث لا ينكر في هذا الميدان، فإن المحاولات الأولى للنموذجية بدأت مع المتخصصين في لسانيات النص مثل هاليدي ورقية حسن، وديبوراندوريسلر. فقد قدم هاليدي ورقية حسن خطاطة مقامية تعتمد على ثلاثة عناصر للمقام :

(١) **حقل الخطاب** : ويمثل الحدث أو المناسبة أو الバاعث الذي ينطلق منه الخطاب، والذي يمثل مقاماً يستدعي جنساً نصياً وخصائص خطاطية معينة. كمقام التهنئة والتعزية والمسامرة والخطبة والطربة.. إلخ<sup>6</sup>.

(٢) **أدوار الخطاب** : وهي العلاقات بين الأطراف الحاضرة في المقام : العلاقات الذاتية بين الأشخاص، والعلاقات الدورية بالنظر إلى عملية التواصل (متكلم، مخاطب، مستمع، راوٍ.. إلخ)، وهي العلاقات التي تكشف الأفعال الكلامية الممارسة من خلال مقاطع النص : المودة، المنافسة، الخصومة، السيطرة، التوجيه.. إلخ، كما أنها تفسر لنا الخيارات الأسلوبية التي ينتهجها صاحب النص بالنظر إلى العلاقات

ال التواصلية وال المؤسساتية بين الأشخاص، و تفسر كذلك السجلات اللغوية والصيغ المرتبطة بها كصيغ التأدب مثلا.

(3) لغة الخطاب : و معناها الصنف الذي يندرج فيه الاستعمال اللغوي للنص : رسمي أو غير رسمي، مكتوب أو منطوق.. إلخ.

وأما ديبوجراندوريسلر فقد ركزا على العلاقة التفاعلية بين النص والمقام، وكيف أن منتج النص يعمل من خلال تشكيل نصه على الحضور في مقامه راصداً أو فاعلاً. إن النص يتضمن استراتيجية لتصور المقام الذي أنجز فيه، ولكنّه يتضمن أيضاً استراتيجية لترك أثر فيه، ويتم ذلك في مستويين من البناء اللغوي يعتمدان على مقدار المسافة بين المنتج والواقع :

1- فحين تكون المسافة بين المنتج والواقع بعيدة، يكتفي المنتج بدور الراسد، والإجراء الذي يمارسه هو رصد الموقف، كما هو الحال في النص العلمي أو النص الإخباري، وهي الوضعية التي تغلب فيها الوظيفة المرجعية للغة كما في خطاطة دورة التواصل عند ياكوبسون.

2- وأما حين تتقلص المسافة بين المنتج والواقع، ويجد نفسه أمام عملية إقناع برأيه و موقفه من قضية معينة، فإنه يمارس إجراء آخر هو إدارة الموقف، و حينئذ يمارس المنتج ما يسميه ديبوجراندوريسلر : التوسط، وهو : "مدى تغذية المرء بمعتقداته وأهدافه الخاصة للنموذج الذي يقيمه للموقف الاتصالي الحالي".<sup>7</sup>.

على أن الباحثين ينبهان إلى أن الحدود بين الممارستين غير فاصلة ولا واضحة، بل يمكن لمنتج النص أن يمارس استراتيجية الحجاجية عند هذه الحدود المهمة، وذلك حين يدير الموقف باستعمال استراتيجيات الرصد<sup>8</sup>، ليظهر للمتلقى أن وجهة رأيه هي واقع مقرر وملموس<sup>9</sup>.

3- العلاقة بين المقامية وأصناف النصوص :

يبين ديبوجراند أن "تقسيمات النصوص متشعبه وذاتية إلى درجة مثبطة، وكان الإحباط من نصيب تلك المحاولات الأولى لفرض الطرق اللغوية التقليدية على تقسيمات النصوص"<sup>10</sup>. وقد دفع هذا باللسانيين النصيين إلى اقتراح صنافة للنصوص قائمة على معاير أخرى غير تلك المؤسسة على السمات اللغوية، ومن المشاريع المقترحة في هذا السياق

الصنافة القائمة على معيار المقامية، وهذه الصنافة تظهر إما من خلال تصنيف المواقف التواصلية، وإما من خلال تصنيف الأفعال الكلامية، ذلك أن الفعل الكلامي مرتبط بسياق التلفظ أكثر من ارتباطه بالملفوظ نفسه، فسياق الموقف هو الذي يصرف الملفوظ عن دلالته الأصلية أو المتبدلة إلى دلالة أخرى (تحول دلالة صيغ الاحترام إلى الاستهزاء).

ولكن يهمنا أيضا هنا أن نبين أن صنافة النصوص قد تتأسس على مقدار حضور معايير النصية المعروفة وبروزها في نص ما، وإذا ما اعتمدنا على مفاهيم ديبوجراندوريسيلر، فإن معيار المقامية مثلاً يكون أكثر حضوراً في نص مؤسس على إدارة الموقف منه في نص مؤسس على رصده. كما نلمس مثلاً أن معيار الانسجام سيكون أكثر استدعاء في قصيدة من الشعر الحر من معيار الاتساق.

ولا نستغرب أن تكون بعض معايير النصية أظهر في بعض أجناس النصوص منها في بعض، وهذا يذكرنا بحقيقة الاختلاف في ظهور وظائف اللغة كما حددها رومان ياكوبسون في دورة الخطاب المشهورة، حيث نجد أن الوظيفة الشعرية مثلاً تكون أكثر حضوراً في النص الأدبي، وتفسح بالمقابل مكانها لصالح الوظيفة المرجعية في النص العلمي.

هذه الملحوظة المهمة هي التي ستكون مدخلاً لنا نحو اقتراح اختيار نصوص تكون أكثر إبرازاً لمعايير نصية معينة من أجل تفعيل تعليمية النص الأدبي في إطار المقاربة النصية. وبالنظر إلى الموضوع الذي اخترناه، وهو المقامية فإننا نختار صنفاً من النصوص محاولين من خلال نموذج تطبيقي لإيضاح مميزاته ضمن هذا الهدف.

#### 4- النص المتضمن والنص المضمن :

يرجع مفهوم النصين المتضمن والمضمن<sup>11</sup> (texte enchaînant et texte enchaîné) إلى ميدان السردية narratologie، وإن كان من حيث المفهوم أكثر تعلقاً بالمكونات النصية. والنص المتضمن هو نص سردي يتضمن داخله نصاً آخر مستقلاً نسبياً استقلالاً تلفظياً، واستقلالاً تصنيفياً، حيث يتمثل استقلاله التلفظي في الجانب الزمني إذ يكون هذا النص المضمن متلفظاً به في لحظة معينة من الزمن السردي. وأما استقلاله التصنيفي فيقتضي عدم مطابقته لنصه المدرج في الجنس النصي، فيحتمل مثلاً أن

يكون خطبة داخل حكاية، أو حوارا داخل رواية، أو موعضة داخل قصة، أو نكتة داخل حوار.. إلخ. ولا يمنع هذا من أن يكون النص المتضمن والنص المضمن من الجنس نفسه، كما هو الشأن في حكايات ألف ليلة وليلة<sup>12</sup>، حيث ليس بغير مثلاً أن نجد حكاية داخل حكاية داخل حكاية، وهو ما يسمى في السردية mise en abyme.

#### 5- نموذجية النص المتضمن/المضمن في تحديد عناصر المقام :

يعد معيار المقامية من أصعب المعايير النصية تحديداً، ابتداءً بسبب توزعه على فضاءين مختلفين، هما : مقام الإنتاج ومقام(ات) التلقى، بالإضافة إلى أن مفهوم المقام في حد ذاته غير منحصر مادياً، وغير متفق عليه وظيفياً، فكل قراءة من القراءات المقترحة للنص تستحضر عناصر مختلفة من المقام لتجعل منها محددات تأويلية للوصول إلى المعنى. فالنص يفتح على المتلقى مصراعي الفضاء والزمان، ويمكّنه نظرياً من مساءلة كل العناصر المقامية التي يمكن أن يصل إليها، والتي يفترض لسبب ما أن لها دوراً في العملية التأويلية. ولا تريح هذه العملية القارئ الراغب في تجاوز المعنى المبادر، إلا بقدر ما تزعجه، لأنها تضعه أمام تحدي استحضار مقام الإنتاج، عن طريق جهد جبار في الإمام بثقافة زمن الإنتاج وفضائه وخصائصهما، وتصور أن المتعلم يشعر بهذا الإزعاج بشكل مضاعف، خاصة وهو محصور بعامل الزمن في تلقي الدرس ومضمونه.

وفي هذه الحالة، فإن النص المتضمن/المضمن يمثل حالة نموذجية تمكّن القارئ/المتعلم من القبض على العناصر الأساسية للمقام عن طريق تحليل المكونات المقامية في النص المتضمن. ومع الاعتراف بأن النص المتضمن لا يحتوي - قطعاً - على كل العناصر المقامية الداخلة في تأويل النص المضمن، وأن كثيراً منها هو افتراضات موسوعية من القارئ/المتعلم، فإن هذا لا ينفي أن النص المتضمن يغطي العناصر الأكثر فاعلية منها، ويجعلها أكثر وضوحاً وقرباً من القارئ/المتعلم، وهو ما يوافق الأغراض البيداغوجية التي تسعى إلى أن تقود المتعلم إلى تحليل معايير النصية واستكشافها بشكل متدرج، عوض إلقاءه في دوّامة البحث المستفيض عنها أو الافتراض المجرد لها.

وتتعدى نموذجية نصنا إلى تسهيل تدريس معيار الانسجام كذلك في ضوء نظريات عالم النص، ومعيار الاتساق خاصة فيما يتعلق بتدريس الإحالة الخارجية، فالمقامية ليست معياراً نصياً مستقلاً، بل تكتسب قيمتها من دورها في إيضاح المعايير الأخرى، كالانسجام والمقبولية (*acceptabilité*)، إذ ينبه فان دايك إلى أن سياق الموقف (المقام) وحده يمكن أن يحدد مقبولية بعض المفظات من عدمها<sup>13</sup>. كما يخلص جان ميشال آدام إلى أنه : "ينتج الحكم النهائي بالانسجام عن مفصلة النص مع مقام التفاعل الاجتماعي التداولي، أي مع بعده الخطابي الشامل"<sup>14</sup>.

#### 6- إسهام معيار المقامية في تعليمية النص :

يسهم تعليم معيار المقامية من منظور تعليمية النص في هدفين تعليميين أساسيين :

1- من منظور الإنجاز : يمكن معيار المقامية المتعلم من إنجاز نصوصه وخطاباته على الصورة التي تلائم المقامات - أي الوضعيات التواصلية - المقترحة عليه في السياق التعليمي، أو التي سيستقبلها في حياته. وسيتحقق بذلك الهدف الأول للبلاغة : (لكل مقام مقال).

2- من منظور التلقى : يسهل فهم معيار المقامية على المتلقى/المتعلم أن يمارس تأويلاً مؤسساً للنصوص والخطابات، عن طريق استثمار المعطيات المقامية التي تسهم في إيضاح معنى النص/الخطاب، مما سيجعل من عملية التلقى عملية دينامية تدفع الملكة النصية للمتعلم إلى الاشتغال.

## الدراسة التطبيقية :

### 1- تمهيد :

في القرن السادس الهجري كتب أبو محمد القاسم بن علي الحريري البصري (ت 516هـ) نص المقامات، مقتدياً في هذا الجنس الأدبي ببديع الزمان الهمذاني (ت 395هـ)<sup>15</sup>. ونال هذا النص من الشهرة ما فاق التوقعات، بالنظر إلى قيمته الفنية، بل تحول إلى منبع إلهام فني حيث صدرت منه نسخة مزينة بلوحات من ريشة الخطاط والرسام العربي يحيى بن محمود الواسطي تصور مشاهد من المقامات كالأنموذج التالي<sup>16</sup> :



إن انتباه الواسطي إلى فاعلية التصوير الرسمي لمشاهد المقامات الحريرية يخفي تحته اقتناعاً بالحضور القوي للملمح الدرامي في هذا النص، كما هو الحال في كثير من أشكال السرد العربي القديم<sup>17</sup>. ويتأسس هذا الملحم الدرامي على الحركية الكبيرة التي تميز المقام الداخلي للمقامات، وهو أحد المؤشرات التي تجعلنا نفكّر في أن فن المقامة

قائم أساساً على معيار المقام، فالنصوص المضمنة في المقامات التي هي نصوص البطل أو النصوص الأحبولة في استراتيجية الكدية محاطة بنص يمثل محضنا سياقياً لها تنتج أثراً جمالياً وتداعياً فيه.

لقد تعرض دارسون معاصرون كثيرون إلى العلاقة بين مصطلح المقامة ووظيفتها المؤسساتية في الثقافة العربية، فما كثير منهم إلى ملاحظة الملمح البيداغوجي المتمثل في تعليم الألفاظ والأساليب والصور البيانية العربية من خلال النصوص، في حين ذهب آخرون إلى ملاحظة الجانب الفني الذي يعكس القيم الجديدة في المجتمع العربي الإسلامي في ظل الخلافة العباسية واحتدام الحضارات. ولكننا نلاحظ أن هذه المقاربات على أهميتها وكشفها جزءاً من وظيفية نص المقامات وضفت جانباً شخصية المؤلف : الحريري، أي شخصية الأديب الذي يمارس العمل الأدبي في شقه الصناعي (صنعة الأدب) إلى جانب شقه الإبداعي. هذا الشق الصناعي هو الذي دفع بالمؤلف إلى ممارسة تعليمية لتداعية القول الفني، أي ارتباطه بالاستعمال.

ونفترض أن الحريري استهدف من خلال النص الكامل لمقاماته هدفين أساسيين :

1- حصر أكبر عدد ممكن من الأشكال النصية المتداولة في الثقافة العربية إلى ذلك الحين<sup>18</sup> ، وهو ما يقدم لنا صنافة نصية لعلها تكون من أولى المحاولات في التاريخ.

2- ربط الأشكال النصية بسياقات إنجازها أي بمقاماتها : الزمانية والمكانية والمؤسساتية، ومنه تأتي تسمية المقامات.

إن هذين التصورين لأهداف المقامات يسمحان لنا بتفكيك نص المقامة إلى نصين : **النص المضمن** (وهو نص الراوي) الذي يتضمن ذكر محتويات المشهد، أي تفاصيل المقام : الزمان والمكان (البلد، الموضع، الوضعية.. إلخ)، والشخصيات، والعلاقات الشخصية والمؤسساتية. هذا التقسيم هو الذي سيسمح لنا بتفصيل بنى النص المضمن : ابتداء من جنسه النصي ووصولاً إلى خياراته الأسلوبية.

## 2- التحليل المقامي للمقامة الدمياطية :

المقامة الدمياطية هي المقامة الرابعة من مقامات الحريري، وهي منسوبة إلى مدينة دمياط المصرية، وتدور الأحداث التي سنعمل على تحليلها في سفر اجتماع فيه الراوي الحارث بن همام بالبطل أبي زيد السروجي وابنه، وفي محل من محل راحة القافلة في الليل يستمع الراوي إلى البطل وابنه من غير أن يتعرف عليهما يتحادثان، وينقل لنا هذا الحوار الذي يمثل نصاً مضموناً (texte) في نص المقامة، ونقل المقطع الذي يعنيه من النص :

"أخيرَ الحارثُ بْنُ هَمَّامٍ قَالَ : طَعَّنَتُ إِلَى دُمْياطٍ. عَامَ هِيَاطٍ وَمِيَاطٍ . وَأَنَا يَوْمَئِذٍ مَرْمُوقُ الرَّخَاءِ . مَوْمُوقُ الْإِخَاءِ . أَسْحَبُ مَطَارِفَ الثَّرَاءِ . وَأَجْتَانِي مَعَارِفَ السَّرَّاءِ . فَرَاقَتُ صَاحِبًا قَدْ شَقَّوْا عَصَا الشَّقَاقِ . وَارْتَضَعُوا أَفَاوِيقَ الْوِفَاقِ . حَتَّى لَا حُوا كَأْسَنَانَ الْمُشْطِ . فِي الْاسْتَوَاءِ . وَكَالْتَفْسِ الْوَاحِدَةِ فِي التَّئَامِ الْأَهْوَاءِ . وَكُنَّا مَعَ ذَلِكَ نَسِيرُ النَّجَاءِ . وَلَا نَرْحَلُ إِلَّا كُلُّ هَوْجَاءِ . وَإِذَا نَزَّلْنَا مِنْزَلًا . أَوْ وَرَدْنَا مَهْلَلًا . احْتَسَنْنَا الْلُّبْثَ . وَلَمْ تُطِلِّ الْمُكْثَ . فَعَنْ لَنَا إِعْمَالُ الرِّكَابِ . فِي لَيْلَةِ فَتْيَةِ الشَّبَابِ . غُدَافِيَّةِ الإِهَابِ . فَأَسْرَيْنَا إِلَى أَنْ تَضَأِ الْلَّيلُ شَبَابَهُ . وَسَلَّتَ الصَّبَحُ خَضَابَهُ . فَحَيْنَ مَلَنَا السُّرَىِ . وَمَلَنَا إِلَى الْكَرَىِ . صَادَفَنَا أَرْضًا مُخْضَلَةَ الرُّبَاِ . مُعْتَلَةَ الصَّبَاِ . فَتَخَيَّرْنَاهَا مُنَاخًا لِلْعَيْسِ . وَمَحَطًا لِلتَّعْرِيسِ . فَلَمَّا حَلَّهَا الْخَلِيلُ . وَهَدَا بِهَا الْأَطْيَطُ وَالْغَطَيطُ ."

سَمِعْتُ صَيْتَنَا مِنَ الرِّجَالِ . يَقُولُ لِسَمِيرِهِ فِي الرِّحَالِ : كَيْفَ حُكِّمُ سِيرَتِكَ . مَعَ جِيلِكَ وَجِيرَتِكَ؟ فَقَالَ : أَرْعَى الْجَارِ . وَلَوْ جَارٌ . وَأَبْدُلُ الْوِصَالَ . لَمْ صَالَ . وَأَحْتَمِلُ الْخَلِيلَ . وَلَوْ أَبْدَى التَّخْلِيلَ . وَأَوْدَ الْحَمِيمَ . وَلَوْ جَرَعْنِي الْحَمِيمَ . وَأَفْضَلُ الشَّفَّيْقَ . عَلَى الشَّقَّيْقَ . وَأَفِي لِلْعَشِيرِ . إِنْ لَمْ يُكَافِي بِالْعَشِيرِ . وَأَسْتَقِلُّ الْجَرَيْلَ . لِلْتَّرَيْلَ . وَأَغْمُرُ الرَّزَمِيلَ . بِالْجَمِيلِ . وَأَنْزَلُ سَمِيرِيَ . مَنْزَلَةَ أَمِيرِيَ . وَأَحْلَلُ أَنِيسِيَ . مَحَلَّ رَئِيْسِيَ . وَأَوْدُعُ مَعَارِيفِيَ . عَوَارِيفِيَ . وَأُولَيِ مُرَافِقِيَ . مَرَافِقِيَ . وَأَلِينُ مَقَالِيَ . لِلْقَالِيَ . وَأَدِيمُ تَسَالِيَ . عَنِ السَّالِيَ . وَأَرْضَيَ مِنَ الْوَفَاءِ . بِاللَّفَاءِ . وَأَقْنَعَ مِنَ الْجَزَاءِ . بِأَقْلَلِ الْأَجْزَاءِ . وَلَا أَتَظَلَّمُ . حِينَ أَظَلَّمُ . وَلَا أَقْسَمُ . وَلَوْ لَدَغَنِي الْأَرْقَمُ . فَقَالَ لَهُ صَاحِبُهُ : وَيْكَ يَا بُنْيَ إِنْمَا يُضَنَّ بِالضَّنَنِ وَيُنَافِسُ فِي التَّمَنِ . لَكِنْ أَنَا لَا آتِيَ . غَيْرَ الْمُؤَاتِيَ . وَلَا أَسِمُ الْعَاتِيَ . بِمُرَاعَاتِيَ . وَلَا أَصَافِيَ . مَنْ يَأْبَى إِنْصَافِيَ . وَلَا أَوْاخيَ . مَنْ يُلْغِي الْأَوْاخيَ . وَلَا أَمَالِيَ . مَنْ يُخِيبُ آمَالِيَ . وَلَا أَبَالِي بِمَنْ صَرَمَ حَبَالِيَ . وَلَا أَدَارِيَ . مَنْ جَهَلَ

مقداري. ولا أعطي زمامي. من يُخْفِرُ ذمامي. ولا أبْدُلُ ودادي. لأضدادي. ولا أدع إيعادي. للمعادي. ولا أغرسُ الأيدي. في أرض الأعدادي. ولا أسمح بمواساتي. لمن يُفْرَحُ بمساءاتي. ولا أستطِب لدائني. غير أودائي. ولا أملك خلتني. أخص بحبائي. إلا أحبابي. ولا أستطِب لدائني. غير أودائي. ولا أملك خلتني. من لا يسُد خلتني. ولا أصفي نيتتي. لمن يتمّني منيتي. ولا أخلص دعائي. لمن لا يُفعِّم وعائي. ولا أفرغ شتائي. على مُنْيِفْرَغ إنائي. ومن حكم بأن أبدل وتحزن. وألين وتحشّن. وأذوب وتجمد. وأدكوا وتحمّد؟ لا والله بل نتوارزن في المقال. وزن المقال. وتحادى في الفعال. حذو النعال. حتى نآن التغابن. ونُكفى التضاغن. وإلا فلم أُعْلِك وتُعلّنى. وأُقلِك وتُستَقلَّنى. وأجترّ لك وتجرّحتني. وأسرّح إليك وتسرّحتني؟ وكيف يجتَّاب إنصاف بضميره. وألى شرق شمس مع غيم؟ ومتى أُصْحِبَ وُدْ بعسف؟ وأي حُرْ رضي بخطة خسف؟ والله أبوك حيث يقول :

جزيت من أعلق بي وده ❦❖❖ جزاء من يبني على أسهه  
وكيلت للخل كما كال لي ❦❖❖ على وفاء الكيل أو بحسه  
ولم أحسنه وشر الورى ❦❖❖ من يومه أحسن من أمسه  
 وكل من يطلب عندي جنى ❦❖❖ فما له إلا جنى غرسه  
لا أبتهغي الغبن ولا أئثني ❦❖❖ بصفقة المغبون في حسه  
ولست بالمحبب حقاً لمن ❦❖❖ لا يوجد الحق على نفسه  
ورب مذاق الهوى خالني ❦❖❖ أصدقه الود على ليسه  
وما درى من جهله أنتي ❦❖❖ أقضى غريمي الدين من جنسه  
فاهجر من استغباك هجر القلى ❦❖❖ وهبة كالمحدود في رمسه  
والبس لمن في وصله لبسة ❦❖❖ لباس من يرغبه عن أنسيه  
ولا ترجم الود من يرى ❦❖❖ أنك محتاج إلى فلسه

قال الحارث بن همام : فلما وعيت ما دار بينهما. تقت إلى أن أعرف عينهما. فلما لاح ابن دكاء. وألحف الجو الضياء. غدوت قبل استقلال الركاب. ولا اغتداء الغراب. وجعلت استقرى صوب الصوت الليلي. وأنوسه الوجه بالتنظر الجلي. إلى أن لاحت أبا زيد وبنته يتحادثان. وعليهما بُردان رنان. فعلمتهما نجيا ليلتى. ومُعترى روأيتى. فقصدتهما قصد كلب بدمائهما. راث لرثائهما. وأبحتهما التحول إلى رحلي. والتحكم في كثري وقلبي<sup>19</sup>.

إن النص المضمن الذي ميزناه عما يكتتبه من النص المتضمن المحتوى على الوصف المقامي ينتمي إلى جنس خاص من أنجذاب الخطاب التي عني بها الأدب العربي، وهو جنس "المسامرة". ومع أن المسامرة كانت مصدراً لكثير من الأعمال الأدبية العربية الشهيرة، كـالإماع والمؤانسة لأبي حيان التوحيدي، وكألف ليلة وليلة، فإن هذه النصوص مثلت المسامرات السلطانية، في حين أن نص الحريري يعطينا نوعاً آخر هو المسامرات السفرية، والتي تؤدي وظيفة مغایرة للمسامرات السلطانية، و تعالج فيها قضايا مختلفة.

(1) **تفسير الجنس النصي** : يتم نص المسامرة في سفر، والسفر عنوان التجربة الحاصلة بالخلطة والمصاحبة، وقد شاع في الثقافة العربية أن المعرفة الحقيقة لا تظهر إلا بصحبة السفر، وأن "السفر يسفر عن أخلاق الرجال"<sup>20</sup> ، فلا غرو إذاً أن يكون موضوع المسامرة الذي يختاره الحريري هو المناقشة في طريقة التعامل مع الناس، فالسفر لا بد أن يسفر عن الأخيار وعن الأشرار، وإذا كان التعامل مع الأخيار لا يطرح إشكالاً، فإن التعامل مع الأشرار قد يكون من باب دفع السيئة والتي هي أحسن، كما يمكن أن يكون من باب المعاملة بالمثل، ويحلل الحريري هذه الجدلية عن طريق نص المسامرة الحاجي والذي تأسس حاججيته على موقع الطرفين المتحاورين أحدهما بالنسبة إلى الآخر. هذا دون أن نغفل عن الوظيفة الترفيعية للمسامرة السفرية، والتي يتعلل بها المسافرون لتخفييف الشعور ببطء الزمن.

(2) **تفسير المحتوى النصي** : يبرز الحريري من خلال وصف الرفقة حاجة الراوي الحارث بن همام إلى مضمرين خطاب المسامرة الذي سيطرق سمعه ليلاً، ولذلك ينص على أنه رافق : "صَحْبًا قد شَقَّوا عَصَا الشَّقَاقِ. وَرَضَّعُوا أَفَاوِيقَ الْوِفَاقِ. حَتَّى لَاحُوا كَأْسِنَانَ الْمُشْطِرِ فِي الْاسْتِوَاءِ. وَكَالنَّفْسِ الْوَاحِدَةِ فِي التِّئَامِ الْأَهْوَاءِ"<sup>21</sup> ، ومع أن ظاهر الحال على هذا الوصف فإن سرعة التقل لم تكن لتسمح بالكشف الجلي عن أحوال الجماعة وأخلاقها، وهنا يكون المسافر بحاجة إلى قانون في التعامل يرکن إليه في بناء مثل هذه العلاقات العابرة التي يجمعها الترحال ويفصلها الحل. إذاً، فالنص المضمن يجد شرعيته في هذا الظرف، وترتفع إعلاميته بالنظر إلى الحاجة إليه.

(3) تفسير شكل التلقي : إن الحارث بن همام ليس طرفا في هذا الحوار، وليس مستضافا إليه ولا مستدعى له، ومع ذلك فلم يفتته شيء منه، فهو يصرح بأنه وعى ما دار بينهما<sup>22</sup>، ويحتاج الحريري أن يبرر هذا الأمر، فيجذب إلى صناعة القناة : "فَحِينَ مُلْنَا السُّرَىٰ . وَمُلْنَا الْكَرَىٰ . صَادَقْنَا أَرْضًا مُخْضَلَةَ الرِّبَّا . مُعْتَلَةَ الصَّبَّا . فَتَخَيَّرْنَاهَا مُنَاخًا لِلْعَيْسِ . وَمَحَطًا لِلتَّعْرِيْسِ . فَلَمَّا حَلَّهَا الْخَلِيْطُ . وَهَدَا بِهَا الْأَطْيَطُ وَالْغَطَيْطُ . سَمِعْتُ صَيْتًا مِنَ الرِّجَالِ . يَقُولُ لِسَمِيرِهِ فِي الرِّحَالِ . إِن كُلَّ التَفاصِيلِ الْمُذَكُورَةِ فِي هَذَا الْمَقْطَعِ تَهْيَءُ الْقَنَاةَ لِلَاسْتِقبَالِ : فَالْمَسَافِرُونَ تَوَقَّفُوا عَنِ الْمَسِيرِ، وَلَحُوا بِمَوْضِعِ عَلِيلِ النَّسِيمِ، لَا يَشُوشُ السَّمْعَ فِيهِ أَيَّةً رِيحَ هُوجَاءَ، وَلِطُولِ السَّفَرِ وَنَزُولِهِمْ آخِرَ اللَّيْلِ، فَإِنْ عَامَةً مِنْ فِي الْقَافِلَةِ حَتَّى الدَّوَابَ هَدَأَتْ وَنَامَتْ، وَصَادَفَ هَذَا الْجَوِ الْسَّاكِنُ الَّذِي يُسْمِعُ فِيهِ الْهَمْسَ أَنَّ الْمُتَكَلِّمَ الْأُولَى رَجُلٌ "صَيْتٌ" أَيْ أَنْ طَبِيعَةَ صَوْتِهِ مُرْتَفَعَةٌ، مَا يُمْكِنُ مِنْ سَمَاعِهِ وَإِنْ تَبَاعِدَ مَكَانَهُ . إِنْ هَذِهِ الطَّرِيقَةُ مِنْ الْحَرِيرِيِّ تَدْلِي عَلَى وَعِيٍّ عَمِيقٍ بِمَقْتضَيَاتِ دُورَةِ الْخُطَابِ، وَقَدْ سَبَقَ لَنَا فِي دراسَةِ سَابِقَةٍ أَنْ تَعْرَضَنَا لِلْمُعَالَجَةِ الْأَكُوستِيَّكِيَّةِ فِي الْمَقَامَاتِ الْحَرِيرِيَّةِ وَدُورُهَا فِي تَفْعِيلِ النَّصِّ المَضْمُنِ<sup>23</sup>.

(4) تفسير اتجاهات الخطاب : يعمي الحريري في بادي الأمر طبيعة العلاقة بين المتحاورين : "سَمِعْتُ صَيْتًا مِنَ الرِّجَالِ . يَقُولُ لِسَمِيرِهِ فِي الرِّحَالِ"<sup>24</sup>، إن هذه التعمية تعطي نوعا من التكافؤ في الحوار، ولا تقلب اتجاهها على اتجاه بأي نوع من أنواع السلطة، فالمتحدث الأول لا يرى غضاضة في إعطاء الدور الأول في الحوار لمحاوره، فهو يفهمه أن يعرف رأيه : "كَيْفَ حُكْمُ سِيرَتِكَ . مَعَ جِيلِكَ وَجِيرَتِكَ؟"<sup>25</sup>، ويأخذ المحاور راحته في بسط رأيه ومذهبه المقتضي حسن التعامل وبسط المعروف ولبن الجانب ولو مع المخالف. ولا يتضح اختلاف التوزان الحواري إلا في ابتداء المحاور الثاني في الكلام : "فَقَالَ لَهُ صَاحِبُهُ : وَيْكَ يَا نُنِي إِنَّمَا يُضَنَّ بِالضَّنَنِ وَيُنَافَسُ فِي الْمُنَمَّيِنِ"<sup>26</sup>. فإلى غاية نهاية حديث المحاور الأول تظل طبيعة العلاقة بين المتحاورين هي علاقة الصحبة، وتبدأ العلاقة في التغير من أول جملة في كلام المحاور الثاني : "يَا بَنِي" ، مع أن هذه العبارة تحتمل الإشارة إلى البنوة الحقيقة، أو إلى البنوة المعنوية التي هي علاقة الصغير بمن هو في منزلة أبييه سنا وعطفا ونصحا ، وأيا ما كان المعنى ، فإن هذه العبارة تحول الحوار في أحد اتجاهيه إلى نص تعليمي أي وصية. ولا يظهر لنا هذا المعنى

إلا مع نهاية الحوار حيث يقول : " وَلِلَّهِ أَبُوكَ حَيْثُ يَقُول...<sup>27</sup>" ، ومع إضافة النهار : "إلى أن لمحتُ أبا زيدٍ وابنةً يتحادثان. وعليهما بُرْدان رتان. فعلمتهُما نجيأ ليلتني. ومُعْتَزٍ روأيتي"<sup>28</sup>. فالسلطة الأبوبية تلقي الضوء بشكل مختلف على بنية الحوار : فالآب يريد أن يسمع رأي ابنه في موضوع معين ويختبر مقدار معرفته بشؤون الحياة، قبل أن يتدخل بإدارة الموقف عن طريق تعديل الصورة لابنه، وطرح رأيه المقابل على أنه حصيلة تجربة أكثر من كونه خيار مبدأ، ولذلك فإنه يعمل على افتتاح طرحة المضاد برصد الموقف - وإن كان ضمن استراتيجية حجاجية : "يَا بُنِيِّ، إِنَّمَا يُضَنَّ بِالضَّئِنِ. وَيُنَافِسُ فِي التَّمَنِ".

(5) تفسير تشكيل الخطاب : يتميز خطاب الآب عن خطاب الابن بخاصية تشكيلية، وهي أنه مكون من نصين : نص نثري وصفي-حجاجي، يقع مقابلان لنص الابن، ويأخذ هذا النص من حيث المضممين شكلا آخر شعريا ، مع أنه مطابق من حيث المحتوى للنص النثري ، ولكن حجاجية الخطاب تفرض من الآب أن يستعمل النص الشعري الذي يملك سلطة تشريعية أخلاقية في الثقافة العربية. فالنص الشعري بمنزلة القانون الذي يقره أفراد المجتمع، ومع أن صاحب الشعر هو نفسه الآب صاحب النشر، فإنه يستعمله في قوة الاستشهاد ، مع أن الأصل أن المتكلم حين يريد أن يعتمد مضمون حجته يستشهد بكلام غيره، ولكن الوالد يجعل من نفسه حجة ، ويصوغ هذه الحجة في الشكل الشعري السائر والساير ، والنص الشعري نفسه يتمفصل على مستوى البيتين الثامن والتاسع ، حيث تمثل الأبيات الثمانية الأولى مضمرين تجربة الآب في العلاقات الاجتماعية، وتتحول هذه التجربة إلى معيار يفترض أن يقتدي به المقتنى ، وهو ما يفسر تحول اللغة من الأسلوب الخبري للمتكلم إلى أسلوب الأمر : "فَاهْجُرْ مِنْ أَسْغِبَاكَ هَجْرَ الْقَلِي.."<sup>29</sup> . وهو نفسه تحول من رصد الموقف إلى إدارة الموقف.

(6) تفسير البناء اللغوي : إن هذا الملجم من أشد الملامح غنى من جهة وتعقدا من جهة أخرى، ولذلك فإننا سنقتصر على ظاهرة لغوية واحدة ضمن النصين هي الظاهرة الأسلوبية. لقد سبق أن بينا أن الحجاجية الكامنة في النص المضمن تجعل من نصي الآب والابن أطروحتين متضادتين، ويعمل الحريري على إبراز هذا التضاد موظفاً لذلك كل الأدوات الممكنة، ومن ذلك الأدوات الأسلوبية، وبالتالي ندرك مثلاً أن

الأطروحة الأولى يمكن تسميتها بالأطروحة الموجبة، ويمكننا تسمية الأطروحة الثانية الأطروحة السالبة، ويظهر ذلك جلياً من خلال **الجمل المشتبه** في نص الابن : "أرْعَى الجارَ ولوْ جارٌ وأبْذُلُ الوِصالَ لَمْ صَالَ" وأحْتَمِلُ الْخَلِيلَ ولوْ أبْدَى التَّخْلِيلَ. وأوْدَ الْحَمِيمَ ولوْ جَرَّعَنِي الْحَمِيمَ. وأفْضَلُ الشَّفِيقَ على الشَّقِيقِ. وأفِي لِلْعَشِيرِ. وإنْ لَمْ يُكَافِئْ بِالْعَشِيرِ. وأسْتَقْلُ الْجَزِيلَ. للنَّزِيلِ. وأغْمُرُ الرَّمِيلَ. بِالْجَمِيلِ. وأنْزَلُ سَمِيرِي. مِنْزَلَةَ أميرِي...<sup>30</sup> ، في مقابل **الجمل المنفية** في نص الأب : "لَكِنْ أَنَا لَا آتِي. غَيْرِ الْمُؤْتَمِي. وَلَا أَسِمُ الْعَاتِي. بِمُرَاعَاتِي. وَلَا أُصَافِي. مَنْ يَأْبَى إِلْصَافِي. وَلَا أُواخِي. مَنْ يُلْغِي الْأُواخِي. وَلَا أَمَالِي. مَنْ يُخْبِي آمَالِي. وَلَا أُبَالِي بِمَنْ صَرَمَ حِبَالِي. وَلَا أُدَارِي. مَنْ جَهِلَ مِقْدَارِي. وَلَا أُعْطِي زِمَامِي. مَنْ يُخْفِرُ ذِمَامِي. وَلَا أَبْذُلُ وِدَادِي. لِأَضْدَادِي...<sup>31</sup> . وفي ضوء المقابلة نفسها ندرك سبب حضور المؤكّدات في نص الأب لأنّه مبني أساساً على نقض أطروحة الابن، بخلاف نص الابن المبني على الإجابة عن سؤال الأب، كما في استعمال المؤكّد الحرفي فيك "إنما يضن بالضنين وينافس في الثمين"<sup>32</sup>، والاستفهام الإنكاري في : "ومن حكم بأن أبذل وتخزن؟ وألين وتخشن؟<sup>33</sup>" ، وفي : "وكيف يجتلب إنصاف بضميم؟ وأنى تشرق شمس مع غيم؟<sup>34</sup>" ، والقسم المترن بلا الإنكارية في : "لا والله، بل نتوازن في المقال وزن المثقال".<sup>35</sup>

## **خاتمة**

كان الهدف من خلال هذه الدراسة استكشاف مسار من المسارات الممكنة لتوسيع معيار المقامية في تعليمية النصوص، وفضلنا من أجل تحقيق هذا الهدف أن نسبر الخيار النصي، أي أن نبحث في أنساب النصوص لتعليم معيار المقامية، وذلك اقتناعاً منا بأن النصوص المختلفة لا تبرز معايير النصية بصورة متساوية. وكان أن اقترحنا النص المتضمن/المضمن، مقدمين على ذلك الحجج النظرية الراجعة إلى ميداني لسانيات النص والسرديات، والحجج التطبيقية من خلال تحليل نموذجي لنص متضمن/مضمن هو نص المقامات.

وبعد أن نترك للقارئ الحكم في نجاح هذا الاستدلال، نقول : إن ثبتت صحة طرحتنا، فإننا نقترح تعليم مقدمته الأولى على معايير النصية الأخرى، حيث ندعو الباحثين إلى دراسة كمية لبروز معايير النصية المختلفة في الأجناس النصية لاختيار أنسبها لكل معيار في سياق تعليمية النصوص.

وبعد أن طرحتنا مجموعة الأدوات النظرية المحتاج إليها في العمل، بينما الفائدة الديداكتيكية المرجوة من تدريس نموذج النص المتضمن/المضمن، وأهميته على المستوى البيداغوجي من خلال تقديمها بصورة فعلية للعناصر المقامية المحتاج إليها في تأويل النصوص.

وكانت أهم النتائج التي خلصنا إليها ناتجة عن القسم التطبيقي، حيث تبين لنا من خلال تحليل نص المقاومة الدمياطية للحريري وفق نموذج النص المتضمن/المضمن، كيف لهذا التصور أن يسمح بتحليل مقامي للنص المضمن، والكشف عن خمسة ملامح نصية بالغة الأهمية، وهي :

- 1- تفسير الجنس النصي.
- 2- تفسير المحتوى النصي.
- 3- تفسير شكل التلقى.
- 4- تفسير اتجاهات الخطاب.
- 5- تفسير تشكيل الخطاب.
- 6- تفسير البناء اللغوي.

ومع اعتقادنا بأن هذه الملامح مهمة جداً في تعليمية النص، فإننا نفترض أن تحليلاً أوسع على النصوص المتضمنة/المضمنة ربما يكشف عن ملامح أخرى قد لا تقل أهمية عن هذا الذي طرحتناه، والذي نأمل أن يكون فيه إضافة للدرس اللساني-النصي النظري والدرس اللساني الديداكتيكي على السواء.

## الهوامش

- <sup>١</sup>- انظر : علم النص- مدخل متعدد الاختصاصات، تون فان دايك، تر سعيد حسن بحيري، دار القاهرة للكتاب، القاهرة، ط1، 2001، ص116.
- <sup>٢</sup>- النص والخطاب والإجراء، روبرت ديوجراند، تر تمام حسان، تر تمام حسان، عالم الكتب، القاهرة، ط1، 1998، ص91.
- <sup>٣</sup>- ينظر في هذا : علم النص- مدخل متعدد الاختصاصات، تون فان دايك، تر سعيد حسن بحيري.
- <sup>٤</sup>- النص والخطاب والإجراء، روبرت ديوجراند، تر تمام حسان، ص104.
- <sup>٥</sup>- ينظر في نموذج ديل هايمز وتقيماته : علم اللغة التطبيقي، قاي كوك، تر يوسف بن عبد الرحمن الشميري، دار جامعة الملك سعود للنشر، ط02، 1435هـ، ص51 وما بعدها.
- <sup>٦</sup>- يجدر التبيّه إلى أن كثيراً من المؤلفات الأدبية العربية رتبت محتوياتها على هذا الأساس، كالذكرة الحمدونية لابن حمدون، والدعوات والفصول لأبي الحسن الواحدي. وهي التي تربط الأجناس الخطابية بمقاماتها. وهذا النوع من المؤلفات العربية يحتاج إلى صرف الاهتمام به في ضوء تصنيف النصوص باعتماد معيار المقامية.
- <sup>٧</sup>- مدخل إلى علم لغة النص، إلهام أبو غزالة، علي خليل حمد، مركز نابلس للكمبيوتر، ط1، 1992، ص209.
- <sup>٨</sup>- المرجع نفسه.
- <sup>٩</sup>- ومن هذا المنظور يمكننا أن نقدم قراءة معاصرة عن استعمال أضرب الخبر بعضها مكان بعض في البلاغة العربية، وخاصة استعمال الخبر الابتدائي موضع الخبر الإنكاري.
- <sup>١٠</sup>- النص والخطاب والإجراء، روبرت ديوجراند، تر تمام حسان، ص412.
- <sup>١١</sup>- انظر : معجم السرديةات، إشراف محمد القاضي، دار محمد علي للنشر، تونس، ط1، 2010، ص391-392.
- <sup>١٢</sup>- تباه تزيفيات تدور حول هذه الظاهرة في نص الليالي، إلا أنه لم يستعمل له مصطلح التضمين الانعكاسي، وإنما التضمين الذاتي (auto-enchâssement). انظر : معجم السرديةات، إشراف محمد القاضي، ص97.
- <sup>١٣</sup>- انظر : علم النص، مدخل متعدد الاختصاصات، تون فان دايك، تر سعيد حسن بحيري، ص116.
- <sup>١٤</sup>- معجم تحليل الخطاب، إشراف باتريك شارودو ودومينيك منغنو، تر عبد القادر المهيري وحمادي صمود، المركز الوطني للترجمة، تونس، دط، 2008، ص555.
- <sup>١٥</sup>- وقد صرَّح بذلك في مقدمة مقاماته قائلاً : "وبعد فإنه قد جرى ببعض أنديَّة الأدب الذي ركَّدَتْ في هذا العصرِ ريحُهُ، وبخَتْ مصايبِهُ، ذكرُ المقامات التي ابتدَعَها بَدِيعُ الزَّمَانِ، وعلامةُ هَمَدَانَ رَحْمَةُ اللهُ تَعَالَى، وعَزَّا إلَى أبي الفتحِ الإِسْكُنْدُرِيِّ نَسَائِهَا، وَالْيَعِيسَى بْنُ هِشَامٍ رَوَايَهَا، وَكَلَاهُمَا مَجْهُولٌ لَا يُعرَفُ، وَنَكَرَةٌ لَا تَتَعَرَّفُ! فَأَشَارَ مَنْ إِشَارَتْهُ حُكْمُ وَطَاعَتْهُ غُثْمٌ، إِلَى أَنْ أُنْشَئَ مَقَاماتٍ أَثْلَوْ فِيهَا تَلُوَ الْبَدِيعِ، وَإِنْ لَمْ يُدْرِكِ الظَّالِّ شَأْوَ الضَّلَّيْعِ". مقامات الحريري، ص11.

- <sup>16</sup>- الصورة مقتبسة من : مقامات الحريري المصورة-دراسة تأريخية أثرية فنية، ناهدة عبد الفتاح النعيمي، دار الرشيد للنشر، الجمهورية العراقية، دط، 1979 ، ص 280.
- <sup>17</sup>- لمزيد من التفصيل ينظر : السرد والظاهرة الدرامية-دراسة في التجليلات الدرامية للسرد العربي القديم، علي بن تميم، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ط 01، 2003.
- <sup>18</sup>- سبق لنا معالجة هذا الطرح ضمن مقالنا : الأشكال النصية في مقامات الحريري-التراسب والوظائف، مجلة أثربولوجيا الأديان، تلمسان، ع 16 ، 2014 ، ص 83.
- <sup>19</sup>- مقامات الحريري، القاسم بن علي الحريري، دار صادر، بيروت، دط، 1980 ، ص 35-40.
- <sup>20</sup>- انظر : الجامع لأخلاق الرواية وأدب السامع، أحمد بن علي الخطيب البغدادي، تحق محمود الطحان، مكتبة المعرف، الرياض، دط، 1983 ، (242/2).
- <sup>21</sup>- مقامات الحريري، ص 35.
- <sup>22</sup>- مقامات الحريري، ص 39.
- <sup>23</sup>- انظر : الأشكال النصية في مقامات الحريري-التراسب والوظائف، أمين قادری، مجلة أثربولوجيا الأديان، تلمسان، ع 16 ، 2014 ، ص 91.
- <sup>24</sup>- مقامات الحريري، ص 36.
- <sup>25</sup>- المرجع نفسه والصفحة نفسها.
- <sup>26</sup>- المرجع نفسه، ص 37.
- <sup>27</sup>- المرجع نفسه، ص 38.
- <sup>28</sup>- المرجع نفسه، ص 39.
- <sup>29</sup>- المرجع نفسه والصفحة نفسها.
- <sup>30</sup>- المرجع نفسه، ص 36.
- <sup>31</sup>- المرجع نفسه، ص 37.
- <sup>32</sup>- المرجع نفسه والصفحة نفسها.
- <sup>33</sup>- المرجع نفسه، ص 38.
- <sup>34</sup>- المرجع نفسه والصفحة نفسها.
- <sup>35</sup>- المرجع نفسه والصفحة نفسها.

