

**الاستاذ
في الشعر الجاهلي**

الأستاذ محمد بن زاوي

جامعة منتوري - قسنطينة

جاء في اللسان^(١): سلب : سلبه الشيء يسلبه سلباً وسلباً واستله إيه .
 وسلبيات ، فعلوت ، منه .

وقال اللحياني : رجل سلبوت، وامرأة سلبوت كالرجل؛ وكذلك
رجل سلابه بالهاء والأثنى سلابه أيضاً.

والاستلاب : الاختلاس. والسلب : ما يسلب، وفي التهذيب ما يسلب به، والجمع أسلاب. وكل شيء على الإنسان من اللباس فهو سلب، والفعل سلبيه أسلبه إذا أخذت سلبه، وسلب الرجل ثيابه، قال رؤبة :

میراع سیر کالیراں للأسلاط

ليراع :القصب، والأسلاب : التي قشت ، وواحد الأسلاب سلب ، وفي
لحديث من قتل قتيلا ، فله سلبه .

وقد تكرر ذكر السلب، وهو ما يأخذه أحد القرين في الحرب من قرنه مما يكون عليه ومعه من ثياب وسلاح ودابة، وهو فعل معنى مفعول أي مسلوب، والسلب بالتحريك المسلح وكذلك السليم... قال الراجز:

ما بال أصحابك ينذرونكا ؟ لأن رأوك سلبا يرمونكا

و شجرة سليم : سلبت ورقها وأغصاها ...

وقد وردت كلمة (استلاب) في الشعر العربي القدس عند ثلاثة شعراء

1

أميمة بن أبي الصلت حين قال :

وإن تقتل فليس لها استلام إذا ماتت تورثه بنوها

والبحترى حين قال :

أقمنا أكلنا أكل استلام هناك وشربنا شرب بدار

وأبو تمام حين قال :

عوجاء تستلف الرمام وتحتذى عوجا يجدن لها استلاب النفف

في حين استعمل الكميt الأوسط كلمة "سلوب" في قوله:
نَأَى الْوَصْلُ إِلَّا أَنْ يَقْرَبَ بَيْنَنَا من العيس مقلاط اللقاح سلوب
كما وردت كلمة "سلام" عند أبي العناية وأبي العلاء المعري، إذ قال
الأول :

سلام أكسية الأرا مل واليتامى والكهول
وقال الثاني:

عجب الليل من سرورك فيه وأتي العين ثاكلا في سلام

ومهما تكن المعانى التي دارت حول كلمة "استسلام"، فإنها لا تخرج عن إطار الإكراه والأخذ والتخلص والطغيان والظلم والتنازل الشعوري أو اللاشعوري، أو بتعبير آخر حلول إرادة أخرى محل إرادة الشخص، لأن وضع الآخر تحت سلطان المراقبة، وإلزامه بالتفريط في وضعية الخاصة في إطار مجتمعه، وهو ما يعني غلبة روح الجماعة، وخاصة في المجتمعات القديمة. والمجتمع الجاهلي واحد من هذه المجتمعات التي سيطرت عليهـا هذه الروح، إلى درجة أن من أراد أن ينعم بالأمن عليه بالتنازل عن بعض رغباته الشخصية والتضحيـة بمصالحـه الخاصة أحياناً.

ولا ريب أن دارس الشعر الجاهلي حين يستقرؤه - أو معظمـه - سوف يلاحظ وضـوح الطابـع القـبـلي، ويكتشف ذوبـانـ الشـاعـرـ في جـمـاعـتهـ، وتـكـرـيسـ مـلـكـتـهـ الشـعـرـيـةـ منـ أـجـلـهـاـ وـمـرـدـ هـذـهـ الغـلـبةـ لـروحـ الجـمـاعـةـ فيـ الشـعـرـ الجـاهـلـيـ هوـ بلاـ شـكـ طـبـيـعـةـ الصـحـراءـ القـاسـيـةـ، الـيـ تـحـتمـ اـنـتـمـاءـ الإـنـسـانـ إـلـىـ جـمـاعـةـ، وـلـوـاـذـهـ بـحـمـاـيـتـهـ، كـمـاـ تـحـكـمـ عـلـيـهـ بـالـهـلاـكـ إـذـاـ تـفـرـدـ وـانـعـزـلـ. وـكـذـاـ "إـنـ الإـنـسـانـ بـطـبـيـعـتـهـ اـجـتـمـاعـيـ مـيـالـ لـلـانـتـمـاءـ، لـاـ يـجـدـ اـتـزـانـ نـفـسـهـ وـلـاـ يـحـسـ بـالـأـمـنـ إـلـاـ بـيـنـ الـجـمـاعـةـ".⁽²⁾

وهو لكي ينعم بهذا الاتزان ويستظل بالأمن، مستعد للتنازل عن بعض رغباته الشخصية، والتضحية بمحاصله الخاصة أحياناً كي يتواهم مع الجماعة ويفخر بحمايتها.

ومع ذلك فقارئ الشعر الجاهلي سوف يلتقي بنماذج غير قليلة توكل أن الذات فطرة أصلية في الإنسان، وهي باقية في الأعمق رغم محاولات تهديها وإعلانها، أو إذانتها في الذات الجماعية.

ولنكن كان صوت القبيلة في الشعر الجاهلي أعلى وأكثر صحيحاً، إلا أن صوت الفرد حاول الظهور والتعبير عن نفسه ولو في لحظات مختلسة في أثناء التعبير عن الجماعة، وذلك عند شعراء القبائل أنفسهم، ثم علا وسيطر على شاعرية البعض، وهم من يسمون بالذاتيين، أو من طرحوا هم الجماعة - القبيلة - بإرادتهم أو مرغمين، وانشغلوا بهمومهم الشخصية، وعبروا عن ذواتهم ومشاعرهم الخاصة. ولاشك أنه في أوقات كثيرة - بل في أغلب الأوقات - كانت القبيلة تقدم مصلحتها العامة وقضاياها الجماعية على مصلحة أحد أبنائها الخاصة وهوهمه، وكان الفرد يخضع لهذا الوضع ويرتضيه، لأنه هو أيضاً بحاجة إلى حماية قبيلته له وانتقامه إليها، ولذلك لم يكن غريباً أن يستحبب لما تفرضه القبيلة، وأن يمضي في صفوفها وينحاز إليها، حتى ولو اختلف معها ولم يقنع عقله برأيها، ولو لا هذا الحس القبلي لما صرخ طرفة بن العبد :

وظلم ذوي القرى أشد مضاضة على المرء من وقع الحسام المهدن

وكان من نتيجة هذا "العقد الاجتماعي" بين الشاعر وقبيلته أن قام بينهما "عقد في" يفرض عليه ألا يتحدث عن نفسه، وإنما يتحدث عن قبيلته، أو - بعبارة أخرى - يجعل من لسانه لساناً لقبيلته، ومن شعره صحيفه لها. وفي مقابل هذا تمنحه القبيلة لقب "شاعرها" فتحمس لشعره،

وتتعصب له، وتحرص على حفظه وروايته وإذا عنته في كل مقام، بل لقد تصل فتنة القبيلة بشاعرها وشعره إلى درجة تصبح معها موضوعاً لسخرية القبائل وحكمها، كما عبرت تغلب بفتتها بشاعرها عمرو بن كلثوم ومعلقته المشهورة، والتي نعتبرها مثلاً حياً يجسد الاستلاب بكل معانٍ (وهو ما سوف نعرض له بشيء من التفصيل في نهاية هذا الموضوع).

وكانت النتيجة المنطقية لهذا العقد الفني أن أصبح الشاعر معبراً عن مشاعر قبيلته ورغباتها واتجاهاتها قبل أن يكون معبراً عن مشاعره ورغباته واتجاهاته الشخصية. وأصبح "ضمير الجماعة" "نحن" أداة التعبير بدلاً من ضمير الفرد "أنا" وأصبحت ألوانه التي يرسم بها لوحاته الفنية مشتقة من قبيلته لا من نفسه أو - بعبارة أخرى - صارت "صنانديق أصياغه" مستعارة من قبيلته وليس صادرة عن نفسه، ولم تعد ريشته التي يلوّن بها لوحاته ملكاً له، ولكنها أصبحت ملكاً لأفراد قبيلته جميعاً⁽³⁾.

فهو حين يفتخر، يفتخر بقبيلته، فيذكر امتيازها العنصري، وشرف نسبها وحسبها، وأصالة ماضيها، وكرم نجارها، ويشيد بمكانتها بين القبائل، وحرصها على احتساب الذماء، وتمسكها بالمثل العليا التي يقدسها مجتمعه: المروءة والنجدة والشجاعة والكرم والفصاحة وما إلى ذلك. وهو في أثناء هذا كله ينسى نفسه، ولا يفكر في أن يصدر عنها، فكل هذه أن تكون قبيلته ماثلة أمامه، يصدر عنها ويشتق معانٍ منها، حتى إذا ما اقتضته مجالات القول وفنون التعبير أن يذكر نفسه ليفتخر بها، فإنه يفتخر بها من حيث هو فرد من جماعة يعود عليها كل ما يذكره عن نفسه، فهو لا يذكر شيئاً ليعلن أنه متفرد به بين قومه، وإنما ليعلن أنه صورة من جماعته أو مثل لها، فالغاية هنا قبلية وإن كانت الوسيلة فردية.

وشاعر القبيلة يسير دائماً في ركابها، ويشد نفسه وفنه إلى عجلتها، ويربطهما بأحداثها؛ يدافع عنها ويتحدث بلسانها عند الاحتكام والمنافرة، ويحسها للقتال إذا ما دعا داعي الحرب، ويسجل انتصارها في شعره إذا انتصرت، ويهون عليها الهزيمة ويبيئها لمعركة الثأر إذا اغزت، ويرثي قتلها ويجد أبطالها بعد القتال، ويهمجو أعداءها ويعبرهم الهزيمة إذا هزموا، أو يتوعدهم ويهددهم إذا انتصروا. وهكذا ينتقل الشاعر مع قبيلته في مواكبها التاريخية مسجلاً كل أحداثها، تماماً كما يفعل المؤرخ، حتى أصبح الشعر الجاهلي - بحق - ديوان العرب، ومصدراً من مصادر تاريخهم.

فإذا ما فرغت القبيلة إلى حياتها المسالة المادئة، واستقرت بها منازلها وأحداثها، أخذ الشاعر فيما يأخذ فيه سائر أفرادها، فلها مع اللاهين، أو تفرغ للحياة الجادة العاملة. ولكن الشيء الذي يسترعى النظر أنه - حتى حين يفرغ لنفسه في هذه الحياة الاجتماعية - لا يكاد يفكر في الفراغ لها في فنه، وإنما يظل مشدوداً إلى عجلة قبيلته، فهو لا يكاد يفرد قضيدة من شعره لتصوير عاطفة من عواطفه الشخصية، أو نزعة من نزعاته الفردية، ولكنه يذكر هذا - إذا ذكره - في أثناء حديثه عن قبيلته، فهو ينسب بحبائه، ويذكر أيامه معهن، أو يقف على الأطلال أو يتبع الظعائن الراحلة في مستهل قصائده القبلية، وهو يذكر لهوه بالنساء وشربه الخمر ومقاماته وقضيه في أثناء فخره بشجاعته في الدفاع عن قبيلته، وهو يصف ناقته أو فرسه أو ما يراه في أثناء رحلاته مع حيوان الصحراء، أو آبار المياه فيها أو بعض مشاهدها الطبيعية، في أثناء الحديث عن قبيلته، أو في أثناء رثائه لأحد أفرادها، وهو إذ يذكر رأياً له في الحياة أو الموت، أو سجل حكمة أو تجربة من تجارب حياته، ذكر ذلك عرضاً أو في نهاية قصائده".

وهكذا نلاحظ أن شاعر القبيلة مشغول دائمًا بقبيلته، حريص على أن يجعل لها المكان الأول في أعماله الفنية.

وشخصية الإنسان تعانى من حالات استلاب حقيقة عندما ت تعرض إلى تأثير نظام من العمليات الخارجية التي تعمل على إحداث تغيرات عميقة في جوهرها. ويتربّع عند حدوث الاستلاب ولادة الإحساس به. ويعنى ذلك شعور الفرد بالتغييرات الحاصلة، وإحساسه بوضعية استلابه سواء على مستوى الفرد أو الجماعة أو الثقافة.

فالإكراه الاستلابي يجري في صيغة أشكال مختلفة. وتباين هذه الصيغ الاستلابية بتباين الأفراد أنفسهم وبتعدد الجماعات. فهناك في الواقع حساسية خاصة تجاه ظروف الاستلاب، وهي تختلف أيضًا باختلاف الأشخاص، وتمثل هذه الحساسية في أساس الشعور بالثقة بالنفس في المقام الأول.

ويقال عادة "إن الإنسان يتعرض لعملية الاستلاب في سياق بعض الحالات التي لا يجد فيها الفرد داخل وسطه ومحیطه ما يعزز شعوره بوحدته الذاتية أو ما يؤكّد هذه الذاتية" ⁽⁴⁾.

ومن الأسباب التي تؤدي إلى الاستلاب بروز ظاهرة الطغيان والتسلط، وهو ما يؤكّده أحمد الخليل إذ يقول : "حيثما يكون الطغيان يكون الاستلاب ظاهرة حتمية. إذ من الحال أن يتمثل الأفراد في المجتمع من حيث قدراتهم المادية والمعنوية. ولو تمثلوا لما كان مجال لبروز الطغيان أصلًا. وإنعدام التمثيل الكينوني في عالم تغدو فيه القوة هي الحق، يؤدي بالضرورة إلى فرز اجتماعي عميق، الأقوياء الطغاة في طرف والضعفاء المنصاعون في الطرف الآخر، الذات المتضخمة في جانب والذات الضامرة المسلوبة الهوية في جانب آخر" ⁽⁵⁾.

وقد تبلورت حياة الجاهليين في جانب كبير منها حول فكرة "القبلية" باعتبارها الوحدة الأساسية، أو اللبنة الأولى في صياغة المجتمع في ذلك العصر، ونظرا لشروط "المواطنة" في حياة القبيلة، فقد ظهر الرابط الأساسي ممثلا في العصبية القبلية، أو رابطة الدم التي تشد أبناء القبيلة إليها، وتلزمهم بواجباتهم نحوها أو تحدد حقوقهم لديها.

وأهم الدوائر الاجتماعية التي تجسد فيها الاستلاب الجاهلي هي العصبية القبلية، هي الروح القبلية. ففي هذه الدائرة "ينقسم الأفراد إلى أقوياء وهم قلة، وإلى عاديين وهم كثرة. وتختضع الجماعة المتشعبة داخل الجماعة السلالية الكبرى (القبيلة) للتصنيف ذاته"⁽⁶⁾. ولهذا كان من المستحيل أن يتسم دفة القيادة القبلية إلا للأفراد الأقوياء والجماعات القوية، وكل استثناء لابد أن يتهاوى في آخر الأمر.

وتکاد بنية القبيلة تقترب بها من النمط العبودي السائد في معظم المجتمعات القديمة البدائية، حيث تعدد فيها الطبقات وتتضاعف الفوارق بينها بشكل بارز، يسود فيها طبقة الأحرار أو السادة من أبناء القبيلة الخلص، وهؤلاء لهم عليها كل الحقوق، وهم يقفون خلفها باعتبارها حمى يجب عليهم الدفاع عنه إذا هاجمه خصم، أو أعلن عدوانه عليه عدو، أو حاول أن ينال منه بأي من أساليب ال欺辱. وهذه الطبقة من أبناء المجتمع سلوكها الاجتماعي الذي ينم عنها، وهو سلوك يحكمه منطق الشراء المادي، وعدم الترول إلى مجالات الحياة الحرفية، فلا رعي لهؤلاء السادة ولا سعي خلف الإبل، بل تحكمهم فكرة (الحمى) وتبني قضايا القبيلة، ومناقشة أمورها في منتديات القوم، ليترك العمل اليدوي لفئة أخرى من عبيد المجتمع، أو أولاد الإماماء، أو الفئة الدنيا التي قضت عليها القبائل بتحمل تبعات الرعي والحلب والضر على حد تعبير عنترة بن شداد – ومن هنا سلروا الكثير من الحقوق

وفرض عليهم الكثير من الواجبات، فعاشوا معزول عن الحرية، وبذلوا محاولات متعددة لنيل تلك الحرية، أحياناً بشكل عملي عن طريق إثبات مكانتهم في الفروسيّة والدفاع عن القوم، وفي أحياناً أخرى عن طريق الوهم أو الخيال الذي يعكسه اتباع مسلك مشابه لسلوك الأحرار، كما حدث في شرب الخمر والملاسسة، محاولة منهم تجاوز طبقتهم والتخلص من عقدة العبودية التي حصرهم فيها المجتمع القبلي بصورة تحكمها المهانة⁽⁷⁾.

أما والأمر على هذه الشاكلة، فمن حقنا استنتاج أن القبيلة الجاهلية، كانت في الغالب، جمهورية البلاء، جمهورية الأقوياء، وأن الرأي العام والأعراف وكل المصالح المرتبطة بأوضاع وأغراض هؤلاء البلاء.

وهذا أمر خطير على الصعيدين الاجتماعي والشعوري، لأنه يعني أن موقف الفرد العادي مصادر في حال تعارضه و موقف الفئة المتسلطة أو الفرد المتسلط، وي يعني أن الفرد قد أكره على التنازل عن قدر كبير من حرية، أي أنه قد سلب بصورة مباشرة أو غير مباشرة خصوصيته الوجودية.

أضف إلى هذا أن الفرد الجاهلي يحمل فيدائرة القبلية مسؤولية ممارسات وموافق لم يساهم هو في صنعها. وعادة التأثر أبرز مثال على ذلك. وهكذا يشعر الفرد بالانسحاق بدلاً من الشعور بالاستقرار، وكيف لا يكون كذلك وهو يزور رأياً و موقفاً وممارسة، ويكره أيضاً على أن يعد التزوير أصلحة؟

وقد احتفظ الشعر الجاهلي بمظاهر عدة تدل على الاستلاب الاجتماعي. أبرزها شعور الفرد بالنقض خارج دائرة القبلية. ولذا نراه كثير الترس بعصبيته السلالية (الآباء، الأجداد، الأعمام، القبيلة) ولا سيما في المواقف التي يشعر فيها بالحرج والقصور الذاتي.

إن "أبا حميد"(*) يرمي لبیدا بأمور تشعره - ولاریب - بالصغر. فهل يمتشق لبید فردیته في وجه هذا الانتهاص؟ لا. إنه يتحصن بالبارزین من عصبه، وكأنه يدرك أن الفردية لا تجدي نفعا في هذا الميدان⁽⁸⁾ :

ولست كما يقول أبو حميد
فعمي ابن الحيا، وأبو شريح
ووجدي فارس الرعشاء منهم
وشارف في قرى الأرياف حالياً
ووجدت أبي ربيعاً للسامي
وخلال خدمته. وأبو زهير
وقيس رهط آل بنى أسيم
أولئك أسرق فاجمع إليهم

ويسرع الفرد إلى التذكير بانتسابه القبلي، وبأنه جزء لا يتجزأ من قبيلته، وأن ما وصل إليه من أمجاد لم يكن ليصل إليه لو لم يرتم في أحضان قومه، كما فعل سلامة بن جندل⁽⁹⁾:

ذري الأسنة كل يم تلاقي
إن امرؤ من عصبة سعدية
نظر الجمال كربن بالأسواق
لا ينظرون إذا الكتيبة أحجمت

والاستعانة بضمير الجماعة في ذكر المأثر أحد مظاهر الاستلاب أيضاً.
وهذا أمر كثير الشيوع في أثناء القصائد الجاهلية، ولاسيما عندما يكون
الموضوع مرتبطاً بالفخر أو الهجاء. ونذكر في هذا الصدد قول عامر ابن
الطفيلي⁽¹⁰⁾ :

ونحن الألئ قدنا الجياد على الوجا
ونحن صبحنا حي أسماء بالقفال

هذا على الرغم من ثقة هذا الشاعر الفارس بنفسه وإعجابه بفرديته.

وقد بلغت هيمنة الروح القبلية على شخصية الفرد حدا يدرك فيه الشاعر أن قومه له ظالمون وعليه متحاملون. لكنه مع ذلك يتثبت به ويتجنب إغضابهم. وعلى كل حال، فالرجل يختار أهون الشررين، وإلا فلن يكون أكثر اطمئناناً إذا خسر جنسيته القبلية، وأصبح مولى أو سيداً في دائرة قبلية غريبة. ولبيد هو من اضطروا إلى هذا الخيار، إنه يقول في رهطه⁽¹¹⁾:

هم قومي، وقد أنكرت منهم شمائل بدلوها من شمالي ويضطر إليه عمرو بن قميّة أيضاً، على الرغم من أن قومه طردوه وباعدوه وأساؤوا إليه⁽¹²⁾:

والمتلمس حريص على ألا ينبع من قبل عصبه (آل بحثة) لذا نراه يسارع إلى تبديد كل ظن في هذا الصدد قائلاً⁽¹³⁾:

ويصرح دريد بن الصمة أبلغ تصريح بهذا الاستلاب الشعوري
والمعري حيث يقول⁽¹⁴⁾ :
وما أنا إلا من غزية، إن غوت غویت، وإن ترشد غزية أرشد

الاستلاب في الشعر الجاهلي

فالشاعر مستسلم لعصبيته القبلية استسلاماً كاملاً، بل قد قرر هذا الموقف الاستسلامي وهو يعي كل ما يمكن أن يتربّط عليه من ضرر، لكنه يعي في الوقت نفسه أن هذا هو الخيار الأفضل، وإلا تعرض للدم والخلع على حد قول حكيم الجاهلية زهير:

ومن يك ذا فضل، فيدخل بفضله على قومه، يستغن عن ويدم

وقد حر هذا الموقف الاستلالي الشاعر الجاهلي إلى نكران الذات،
حرقا على الاحتفاظ بشقة القبيلة، وبعبارة أدق للاحتفاظ بشقة صانعي الرأي
العام في أوساط القبيلة. إن حاتما الطائي يرد على عشيرته الأذى ويفيها
بنفسه (15) :

وأجعل نفسي للعشيرة جنة وأحمل عنها كل ما ضاع من ثقل

وعبد يغوث بن وقاص الحارثي كان قادرا على النجاة من قبضة بني تميم يوم الكلاب الثاني، لكن شرف القوم أهم عنده من النجاة (١٦) :
ولو شئت نختن من الخيـل هـلة ترى خلفها الحـو الجـيـاد تواليـاـ
ولـكـنـتـ أـحـمـيـ ذـمـارـ أـيـكـ مـ وـكـانـ الرـماـحـ يـخـطـفـنـ الـحـامـيـاـ

وينصرف أبو قيس بن الأسلت إلى القيام بشؤون الجماعة في حين ينشغل غيره بشؤونه الخاصة (١٧) :

أسعى على حل بن مالك كل امرئ في شأنه ساعي

والشيء كما يقولون، إذا حاوز حده انقلب إلى ضده، والإمعان في الاستلاب يؤدي أحياناً، إلى الانشغاف بالذات. والحق أن في الآيات التي مرت آنفاً شيئاً من الإدلال. وموافق الإدلال تمت بشكل غير مباشر إلى

مثل هذا التحول. فالشاعر يلفت انتباه الآخرين إلى قيمته القبلية، إلى كونه عنصراً فعالاً ينبغي الاهتمام له.

ويتحطى بعض الشعراء مواقف الإدلال هذه إلى مواقف المحاجة؛ مجاهة الذات القبلية بذاته الفردية، ويحاول إنقاذ فرديته التي يشهد انسحاقها المأساوي فيعلن للملأ استقلاله الشخصي عن القبيلة تاريخاً وحاضراً، وقدرته على إملاء موقعه الاجتماعي على جماعته بما يتميز به من قدرات ومؤهلات. وهذا ما يتضح في قول عامر بن الطفيلي⁽¹⁸⁾ :

فإني، وإن كنت سيد عامر — وفي السر منها والصریح المذهب
فما سودتي عامر عن وراثة أبي الله أن أسمو بأم ولا أب
ولكنني أحمي حماها، وأتقى أذاها، وأرمي من رماها بمنكب
بل كان الشاعر يتطاول أحياناً على عصبه، فيطالبهم جميعاً، أو
يطالب فرداً منهم، بالتوقف عند ميزاته الفردية، يقول عنترة مخاطباً عبلاً
(19) :

هلا سألت الخيل، إذ قلست ما كان إبطائي وإسراعي؟

ويبدو أن هذا التطاؤل الفردي كان يتعرض للوأد، أو اللامبالاة والتعتيم. لذا نجد الشاعر قد أصبح بلوجاً، حاد المزاج، يأمر الآخرين بإطراء شخصه، كأنهم كانوا يفعلون العكس. إن عنترة يأمر عبلاً أن تثنى عليه⁽²⁰⁾ :
أثنى علي بما علمت، فإنني سهل مخالفتي، إذا لم أظلم

وهو يتفانى في إرضاء أشراف القبيلة، ويجعل من كل مؤثر في حياته دافعاً يخدم توسيع العلاقة وكسب ثقة القبيلة، ومهما حاروا عليه، فهم دوماً قبيلته⁽²¹⁾ :

سكت فغر أعدائي السكوت وظنوني لأهلي قد نسيت

وكيف أنم عن سادات قوم أنا في فضل نعمتهم ربيت

ويأمر سنان بن حارثة ذبيان بالثناء عليه أيضاً في قوله (22):
أثنوا علي، فكائن قد فتحت لكم من باب مكرمة يعتد، أو وادي

ولعل أقوى مثل هذه الترعة القبلية في الشعر الجاهلي - كما ذكرنا آنفاً - معلقة عمرو بن كلثوم شاعر تغلب، فهو يبدأها ببداية يخرج فيها عن الصورة التقليدية عند شعراء المعلقات، حيث بدأها بافتتاحية غزلية متمنياً الحديث عن الطلل، متحدثاً عن الخمر وتأثيرها في شارها وعن صاحبته التي تسقيه، ولكنه لا يطيل فيها، بل يسرع بعيداً عن صاحبته وخرها ليتحدث عن قومه ومقارناتهم، حديثاً ينسى نفسه فيه نسياناً تاماً، فيصفهم بالشجاعة، ويتحدث عن أيامهم الغر الطوال، ويدرك مجدهم التليد الذي ورثوه عن آبائهم الكرام، وكيف دافعوا ويدافعون عنه. ثم ينتقل إلى الحديث بلسان قومه أيضاً عن عمرو بن هند وينكر عليه محاولته استعبادهم، منوهاً في أثناء ذلك بشجاعة قومه وشدة مراسمهم، ثم يمضي ليسجل تمسكهم بالمثل العليا الجاهلية، فهم أصبر الناس وأمنعهم دماراً وأوفاهم بالعهد، وهم الحاكمون المانعون القادرون الشجعان. ثم ينتقل بعد هذا إلى أعداء قومه ليحدثهم عن شجاعة قومه ومجدهم وكرم أصولهم. ثم يختتم معلقته الطويلة الصافية بفخر قوي، يجعل الدنيا ومن عليها ملكاً لهم، ويجعل الجبارية العتاة يخرون سجداً لصبيهم إذا بلغ الفطام ويجعل البر والبحر يضيقان بر جاهلهم وسفنهما، ثم يجعل نهاية المطاف ذلك البيت الضخم^(*) الذي يفيض بروح الجاهلية وما فيها من التسابق إلى الطغيان والجحود (23):

فتجهل فوق فوق جهل الجاهلين
ألا لا يجهلن أحد علينا

وهكذا سيطرت على الشاعر الذات الجموعية، فلم يستطع أن ينفصل عنها، بل خضع لها ووظف فنه في خدمتها. فبدا واضحاً أن مفتاح الإطار التصويري العام في القصيدة يرتبط بسيادة تلك الروح الجموعية، أو ذلك الوجدان القبلي الذي سيطر على الشاعر على عكس ما نجده - مثلاً - عند طرفة بن العبد " حين اكتفى من فنه بتصوير نفسه فتي من فتيان العصر، أو هو الفتى الأول في مجتمعه، تتمثل في شخصه كل المثل العليا التي رأها مقاييس حرفيته الشخصية، وطبيعة سلوكه الاجتماعي الذي رسمه مثلاً للشباب المتمرد من أبناء جيله. كما تأتي صوره أيضاً مختلفة عما نراه عند حاتم الطائي حين سيطرت عليه فكرة الكرم، فتضخمت وتوجهت من خلال حسه الفردي أولاً، ثم من خلال اتفاقها مع الواقع القبلي ثانياً⁽²³⁾.

وبعداً طبعياً في هذا الموقف أن تنتشر المبالغة في الصورة الشعرية، خاصة أنه بقصد تضخيم الذات القبلية، وتوسيع دائرة توجهها وعظمتها، فلا يدو غريباً إذن اعتماده على الصور المطلقة التي تكاد تتجاوز المستوى الإنساني الطبيعي في معظم الأحيان.

ولتكننا نقيد من تلك المبالغات غير المعقولة حين نقف من خلالها على طبيعة التقاليد العربية، ونستكشف حياة القبيلة من خلال أحد أبنائها، دفعه حماسه الشديد وانفعاله وثورته من جهة، وشدة تأثير قبيلته فيه من جهة ثانية، إلى التعامل التصويري من خلال تلك المبالغة الفنية، إذ تظل المبالغة هنا مقبولة - على استحالتها - قياساً إلى مثيلاتها حين تعامل فيها الشعراء مع موضوعات أخرى في غير الفخر، كما هو الحال في المدح مثلاً، إذ يصبح للعملية الفنية خطراً من هذه الناحية لأنها توكل المزيد من الريف والنفاق الاجتماعي الذي لا صلة له - في معظم الأحيان - بحقيقة المشاعر أو صدق الانفعالات.

لها فإننا نلاحظ وجود كل مقومات الصدق الشعوري وحرارة الانفعال لدى عمرو بن كلثوم في مراحل القصيدة المتتابعة، لتأكد صدق معاناته في تجربة مواجهة هموم الذات الفردية من قبل، وصدق توجهه إلى إذابة هذه الذات في الذات الجماعية التي يعيش قضيتها في معلقته. كما تؤكد هيمنة النظام الاجتماعي الذي كان مؤهلاً لامتصاص هذه الطاقة وحسن توظيفها فيما يخدم قضية الجماعة.

فمن المؤكد أن الشاعر هنا ينطلق من هذه المشاعر، ويترجم تلك الانفعالات التي سيطرت عليه من خلال سيطرة الحس القبلي، وهيمنته على كيانه الخاص. ومن هنا تبلورت الصورة عنده على مستوياتها المختلفة بين تشبيه واستعارة وكتابية، استهدفت في جملتها خدمة القضايا القبلية، فانتشر فيها ذلك الحس القبلي الذي يتعلق بالمجتمع البدوي، وهو منطق طبيعي ومقبول لدى عمرو باعتباره شاعر الجماعة، ولكن ما هو غير مقبول هو أن تكون القصيدة كلها – باستثناء بيت واحد – بضمير الجماعة، وهو البيت الذي يقول فيه⁽²⁴⁾ :

ورثت مهلهلاً والخير منه زهير نعم ذخر الذارخينا
ثم يعود مسرعاً بعده إلى ضمير الجماعة، كأنما يخشى أن يأخذ عليه قومه نوعاً من الخيانة. وما من شك في أن اختياره لتلك القافية التي تنتهي باللون والألف المدودة إلا ليهبي لنفسه المجال الفسيح لاستخدام ضمير الجماعة "نا" الذي يتبع له متنفساً واسعاً لحديث الشخصية القبلية الذي نظم معلقته ليسجله فيها.

وتظل مكانة عمرو وثيقة الصلة بمجتمعه، شديدة الدلالة على صدقه في علاقته بذلك المجتمع وكذا في تعبيره عنه، حتى بدا من أشد الشعراء تصريحية بالذات الفردية في سبيل الذات الجماعية، خاصة حين يعمد إلى

الإكثار من الصيغ الخطابية التي تبدو أكثر اتساقاً مع واقعه النفسي إزاء هذا الحدث بالتحديد، وأشد تلاوئماً مع موقفه القبلي في موطن الخامسة، حيث يزداد فخره بقومه في مواقف الحرب والسخرية من خصومهم⁽²⁵⁾:

إذا قبب بأبطاحها بنينا
وأنا الباذلون بختدينا
إذا ما البيض زايلت الحفونا
وأنا المهلكون إذا أتينا
ويشرب غيرنا كدرا وطينا
ولكن سندأ ظالمنا
وقد علم القبائل من معد
بأننا العاصمون بكل كحل
وأنا المانعون لما يلينا
وأنا المنعمون إذا قدرنا
وأنا الشاربون الماء صفووا
نسمي ظالمين وما ظلمنا

ويبدو أن ظاهرة الاستلاب لم تقف عند حدود معلقة عمرو بن كلثوم، ولا عند الشاعر نفسه، بل وجدت لها نظيرًا عند الأعشى في قوله⁽²⁶⁾:

وزافت فيلق قبل الصباح	ألسنا المانعينا إذا فرعنا
وجود الخيل ت عشر في الرماح	سوام الحي حتى نكتفيه
إذا ما حاردت خور اللقاء؟	ألسنا المقتفيينا بمن أثانـا
إذا ما غص بالماء القراب؟	ألسنا الفارجين لكل كرب
وأضرب بالمهندنة الصفاح؟	ألسنا نحن أكرم إن نسبنا
كما وجدت صداتها في العصور التي تلت، كما هو شأنـ عند	الفرزدق حين قال ⁽²⁷⁾ :

وقد سُمِّيَ قومكُمْ أَوْلَى الْأَزْمَانَ	وَاسْأَلْ بَعْلَبَ كَيْفَ كَانَ قَدِيمَهَا
عُمِراً وَهُمْ قَسْطَوْا عَلَى النَّعْمَانَ	قَوْمَهُمْ قَتَلُوا ابْنَ هَنْدَ عَنْوَةَ
نَارِينَ قَدْ عَلَتَا عَلَى النَّسَرِيَانَ	قَتَلُوا الصَّنَاعَةَ وَالْمَلُوكَ وَأَوْقَدُوا
نَزْلَ الْعَدُوِّ عَنِيكَ كَلَّا مَكَانَ	لَوْلَا فَوَارِسَ تَغْلِبَ ابْنَةَ وَائِلٍ

ومهما كان من أمر "فالاستلاب هو أحد أوجه أزمة الإنسان الجاهلي، أزمة هويته الفردية المبددة في الهوية القبلية، أزمة قدراته الشخصية المسخرة لغaiات الرمز القيادية، أزمة إرادته المزورة، وحرفيته المعتقلة في حصن المصلحة القبلية العليا. وأدى له الحال هذه، النجاة من الاضطراب والتوتر والشعور بالقلق" ⁽²⁸⁾.

ولكن لابد أن ندرك أن القبيلة الجاهلية التي علا شأنها وشكلت الأساس، لم تخل دون اكتساب الفرد الذي ينتمي إليها خصوصيته وتميزه، شأنها في ذلك شأن أفراد الأسرة الواحدة الذين لابد لهم من التمايز وإن توحدت ظروفهم. وهو ما نجد له نماذج كثيرة في الشعر الجاهلي.

الهوامش

- (1)- ابن منظور، لسان العرب، المجلد الأول، دار بيروت للطباعة والنشر، ص 471 وما بعدها.
- (2)- اليكس مكشللي، الهوية، ترجمة د. علي وطفة، ط1، دار النشر الفرنسية دمشق، 1993، ص 148.
- (3)- د. يوسف خليف، دراسات في الشعر الجاهلي، دار غريب للطباعة والنشر القاهرة، ص 174.
- (4)- اليكس مكشللي، مرجع سابق، 162.
- (5)- أحمد الخليل، ظاهرة القلق في الشعر الجاهلي، دار طلاس للطباعة والنشر والتوزيع، دمشق، 1989، ص 255.
- (6)- د. عبد الله التطاوي، أشكال الصراع في القصيدة العربية، ج1، في العصر الجاهلي، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، 2002، ص 29.
- (7)- نفسه، ص 29، 30.
- (*)- أبو حميد هو عقبة بن عتبة بن مالك بن جعفر.
- (8)- شرح ديوان لبيد بن ربيعة، الكويت، 1962، ص 38.
- (9)- فخر الدين قباوة، سلامه بن جندل، حلب، 1968، ص 78.
- (10)- ديوان عامر بن الطفيلي، بيروت، 1963، ص 117.
- (11)- شرح ديوانه، ص 94.
- (12)- ديوان عمرو بن قميثة، معهد المخطوطات، دمشق، 1965، ص 19.
- (13)- ديوان شعر الملتزم، معهد المخطوطات، دمشق، 1971، ص 63.
- (14)- ديوان دريد بن الصمة، دار قتبة، 1981، ص 47.
- (15)- ديوان شعر حاتم الطائي، مطبعة المدين، القاهرة، ص 157.

- (16)- شرح اختيارات المفضل الضبي، التبريزى، مجمع اللغة العربية، دمشق ص 768.
- (17)- ديوان أبي قيس بن الأسلت، القاهرة، ص 78.
- (18)- ديوانه، ص 28.
- (19)- ديوان عترة، المكتب الإسلامي، ص 205.
- (20)- نفسه، ص 208.
- (21)- نفسه، ص 197.
- (22)- شرح اختيارات المفضل، ص 1462.
- (23)- ديوان شعر عمرو بن كلثوم، بيروت، 1932، ص 132.
- (24)- عبد العزيز الطحاوى، مرجع سابق، ص 90.
- (25)- ديوان شعره، ص 36.
- (26)- ديوان شعره 2/345.
- (27)- أحمد الخليل، مرجع سابق، ص 263.