العلاقة بين الانفتاح التجاري والنمو الاقتصادي في الجزائر: دراسة قياسية باستخدام نموذج الانحدار العلاقة بين الانفتاح الذاتي للإبطاء الموزع خلال الفترة 1990–2021.

The relationship between trade openness and economic growth in Algeria: A standard study using the Auto Regressive Distributed Lag (ARDL) model over the period 1990-2021.

غول رزيقة ^{1*}، جوادي على ²

1 مخبر السياسات التنموية والدراسات الاستشرافية، جامعة أكلي محند أولحاج-البويرة (الجزائر)، r.ghoul@univ-bouira.dz

2 مخبر الاقليم، المقاولاتية والابتكار، جامعة أكلي محند أولحاج-البويرة (الجزائر)، a.djouadi@univ-bouira.dz

تاريخ النشر: 2023/12/31

تاريخ القبول: 2023/08/26

تاريخ الاستلام: 2023/05/13

ملخص:

الهدف من هذه الدراسة هو تقدير العلاقة بين الانفتاح التجاري والنمو الاقتصادي في الجزائر باستخدام بينات السلاسل الزمنية من 1990 الى 2021 لمتغيرات العمالة واجمالي رأس المال والانفتاح التجاري كمتغيرات مستقلة، ومعدل نمو نصيب الفرد من الناتج المحلى الاجمالي كمتغير تابع.

تظهر نتائج تقدير طويلة المدى باستخدام نموذج ARDL أن الانفتاح التجاري والعمالة لا يؤثران على النمو الاقتصادي في المدى الطويل، في حين أن اجمالي رأس المال كان له تأثير ايجابي على النمو الاقتصادي. أما على المدى القصير فتم التوصل الى وجود أثر ايجابي لرأس المال والعمالة على النمو الاقتصادي.

كلمات مفتاحية: النمو الاقتصادي، الانفتاح التجاري، نموذج ARDL، الجزائر.

تصنيفات JEL: C32 ،F43 ،O47.

Abstract:

The objective of this study is to assess the relationship between trade openness and economic growth in Algeria using time series data from 1990 to 2021 for the variable of labor, total capital, and trade openness as independent variable, and the growth rate of per capita GDP as a dependent variables.

The results of the ARDL model estimation show that trade openness and labor have no significant impact on economic growth in the long run, while total capital has a positive effect on economic growth. The short-term results show a positive impact of labor and total capital on economic growth.

Keywords: Economic growth, trade openness, ARDL model, Algeria.

JEL Classification Codes: O47, F43, C32.

* المؤلف المرسل.

1. .مقدمة:

أصبحت العلاقة بين الانفتاح التجاري والنمو الاقتصادي محل اهتمام العديد من الاقتصاديين ابتداء من أعمال(1990) Romer (1990) و Grosman and Helpman و Romer (1990) حيث ناقشت العديد من الدراسات مدى ملائمة الانفتاح التجاري للنمو الاقتصادي و اقترحت أهمية الانفتاح التجاري لتعزيز النمو من خلال فرضية النمو المدفوع بالتجارة، ومع ذلك قد لا يؤدي الانفتاح التجاري الى تحقيق النمو المتودة في سباق بسبب عدم تطوير قدراتها التكنولوجية التي تمكنها من استيعاب وتطبيق التكنولوجيا المستوردة في سباق اقتصادها المحلى.

لا يزال الانفتاح التجاري أحد الاتجاهات الحديثة لاسيما في اقتصاديات الأسواق النامية، فالانفتاح التجاري وسيلة لنقل المعرفة الخارجية للبحث والتطوير من الدول المتقدمة، ويوفر أرباحا من النقد الاجنبي تضمن استيراد السلع الرأسمالية التي تحفز النمو. وفي سياق ذلك ومن أجل الظفر بمنافع الانفتاح على التجارة بدأت الجزائر بسياسة التحرير التام للتجارة سنة 1990 من خلال تكريس مبدأ التحرير التام للمعاملات التجارية الخارجية، والغاء شهادة التصدير والاستيراد ليكتمل التحرير عام 1994، إضافة إلى سعيها للانضمام الى المنظمة العالمية للتجارة وذلك من خلال تسريع عملية الانفتاح.

باعتبار أن الانفتاح التجاري أصبح أحد أهم محددات النمو الاقتصادي في الآونة الأخيرة أصبح من الضروري التأكيد على طبيعة العلاقة بين الانفتاح التجاري والنمو الاقتصادى في الجزائر.

اشكالية الدراسة:

لمعرفة اذا كانت الانفتاح على التجارة يعمل كمحرك للنمو الاقتصادي في الجزائر كما هو منصوص في فرضية النمو الذي تقوده التجارة نطرح السؤال التالي:

هل للانفتاح التجاري تأثير على النمو الاقتصادي في الجزائر خلال الفترة 1990-2021؟

فرضية الدراسة:

ننطلق من فرضية مفادها أن الانفتاح التجاري لا يؤثر على النمو الاقتصادي في الجزائر خلال الفترة 1990-2021.

أهمية الدراسة:

تعد دراسة العلاقة بين الانفتاح التجاري والنمو الاقتصادي ذات أهمية كبيرة كونها تساعد على فهم تأثير التجارة الدولية على اقتصاد الدولة وتساعد على وضع التنبؤات حول الفوائد الاقتصادية المحتملة أو عيوب زبادة الانفتاح التجاري والتي من الممكن أن تفيد في قرارات الأعمال والاستثمار.

هدف الدراسة:

يتمثل الهدف الرئيسي للدراسة في معرفة العلاقة الديناميكية والسببية بين الانفتاح التجاري والنمو الاقتصادي في المدى الطويل أم الاقتصادي في المدى الطاعل المرتفعة ستعزز النمو الاقتصادي في المدى الطويل أم لا. والهدف من ذلك تقديم رؤى يمكن أن تفيد واضعي السياسات في الجزائر.

منهجية الدراسة:

لتحقيق هدف الدراسة تم الاعتماد على المنهج الوصفي من خلال عرض المفاهيم النظرية ومختلف الادبيات التجريبية التي درست العلاقة بين الانفتاح التجاري والنمو الاقتصادي باستخدام عينات مختلفة.

كما تم الاستعانة ببعض الأساليب الاحصائية والبرامج الاحصائية كبرنامج EViews 12 في الجانب التطبيقي.

2. مفاهيم نظربة حول الانفتاح التجاري والنمو الاقتصادي

سنعرض الجانب النظري لكلا من الانفتاح التجاري والنمو الاقتصادي من خلال عرض مفهوم النمو الاقتصادي والانفتاح التجاري، وقنوات تأثير الانفتاح على النمو الاقتصادي.

1.2 مفهوم الانفتاح التجاري والنمو الاقتصادي

1.1.2 الانفتاح التجاري

يعد الانفتاح التجاري جزء من الانفتاح الاقتصادي، فهو من العوامل المؤثرة في تحسين توزيع عوامل الانتاج بكفاءة مما يؤدي الى توسع حجم السوق وتقليل التكاليف وزيادة الانتاج والذي سيكون له تأثير هام في الرفع من معدلات النمو الاقتصادى وتحقيق الازدهار أيضا (Jassim & al, 2021, p. 3).

بمفهوم أشمل يمكن تعريف الانفتاح التجاري على أنه بعض الاجراءات لنقل التجارة الخارجية دون تدخل الدولة على مستوى الاستيراد والتصدير، وهو عملية تهدف الى فتح السوق الوطنية مع التبادلات الاقتصادية الخارجية سواء بالاستثمارات أو على قواعد العمل الدولي، بمعنى أن الانفتاح التجاري يزيل كل الحدود على أسعار الصرف والتجارة الخارجية وفقا لبعض اجراءات المنظمة العالمية للتجارة (82-38 mellal, 2021, pp. 38).

2.1.2 النمو الاقتصادي

يعرف النمو الاقتصادي على أنه قدرة الاقتصاد الوطني على انتاج سلع وخدمات تلبي احتياجات المجتمع وتحقق له الرفاه المادي من خلال توسيع الطاقة الانتاجية الاقتصادية. ويعرف كذلك على أنه التركيز على التغيير في المبلغ الذي يحصل عليه الفرد من السلع والخدمات في المتوسط، دون الاهتمام بجودة السلع والخدمات المقدمة أو هيكل توزيع الدخل الحقيقي بين الأفراد. (Sahib & Kahit, 2022, p. 189)

يمكن تعريف النمو الاقتصادي بطريقة أخرى على أنه الزيادة في قيمة السلع والخدمات المنتجة في الاقتصاد بمرور الوقت، وتقاس على أنها اجمالي الناتج المحلي أو الناتج المحلي الاجمالي الحقيقي للفرد لتعديل الناتج الاسمي والقضاء على تأثيرات التضخم التي تشوه أسعار الناتج. وتتمثل عوامل النمو الاقتصادي حسب طريقة المحاسبة الدخل القومي لقياس النمو في: انتاجية العمل (بما في ذلك التقدم التكنولوجي، الاستثمار وتراكم رأس المال)، اضافة الى العوامل الغير الاقتصادية الأخرى مثل: الهياكل المؤسسية والأنظمة القانونيةالخ ,haque & amin, 2018, p. 107).

2.2 قنوات تأثير الانفتاح على النمو الاقتصادي

يمكن للانفتاح التجاري أن يؤثر على النمو الاقتصادي من خلال قنوات عديدة، وقد تم عرضها من طرف (malefane, 2020, pp. 170-171)

- السياسة الحكومية: فيما يتعلق هذه القناة فكلما كان الاقتصاد أكثر انفتاحا على التجارة كلما زاد احتمال تنفيذ سياسات الاقتصاد الكلى المستقرة التي ترتبط بالنمو الاقتصادي المستدام.
- -تخصيص الموارد و توزيعها: قد يؤثر الانفتاح على النمو من خلال تخصيص الموارد وتوزيعها. فنجد أن الانفتاح يتيح للبدان تبادل المنتجات في الأسواق الدولية مما يمنحها الفرصة للتخصص في المنتجات التي تتمتع فها بميزة نسبية على البلدان الأخرى هذا فيما يتعلق بالتخصيص، أما تأثيرات التوزيع فتسمح باستيراد السلع الرأسمالية التي كانت ستكون مكلفة للغاية أو غير متوفرة في ظل الاكتفاء الذاتي.
- نقل التكنولوجيا: من خلال السماح بنشر المعرفة ونقل التكنولوجيا عبر البلدان يساعد الانفتاح على تحسين الانتاجية.

-تأثيرات التكرار وتأثيرات التكامل: فبزيادة الانفتاح يتم تشجيع المزيد من الابتكارات المستوردة الذي يلغي تكرارات المعث والتطوير في البلدان التجارية. فيما يتعلق بتأثيرات التكامل يجادل (2000) Baldwin and Forslid أنه نظرا للتكامل مع الاقتصادات الأخرى قد يحقق بلد ما زيادة في انتاجية النمو الاقتصادي الذي ينتج عن توسيع حجم السوق. الا أن هذا التأثير مرتبط بالدول المتقدمة أكثر من الدول النامية.

3.مراجعة الدراسات التطبيقية

حضت العلاقة بين الانفتاح التجاري والنمو الاقتصادي بقدر كبير من الاهتمام من طرف الباحثين الاقتصاديين، الا أنه لم يوجد اجماع حول ما اذ كان الانفتاح التجاري يحفز النمو الاقتصادي أم يعيقه. حيث حققت الدراسات السابقة في طبيعة العلاقة باستخدام عينات وبينات مختلفة، والتي قمنا بتجميعها على ثلاثة أقسام، القسم الأول لدراسات التي تناولت العلاقة بين المتغيرين باستخدام بيانات البانل، والقسم الثاني لدراسات لدول مختلفة، أما القسم الأخير خصص لدراسات التي أجربت على مستوى الجزائر.

1.3 الدراسات التي استخدمت بيانات البانل

باستخدام نمذجة المعادلات الهيكلية (SEM) مع بيانات مكونة من 34 دولة من دول جنوب الصحراء الكبرى (SSA) للفترة 1996-2016 بحث (Asamoah & al, 2019) في دور المؤسسات كعامل تفاعلي في العلاقة بين الاستثمار الأجنبي المباشر والتجارة والنمو الاقتصادي، وأظهرت النتائج علاقة ايجابية كبيرة بين الانفتاح والنمو الاقتصادي التي تدعمها بشكل تفاعلي جودة المؤسسات، وتؤكد النتيجة على جودة المؤسسة كعامل حاسم للتجارة الدولية التي تتماشى بالضرورة مع اتفاقيات التجارة الحرة، الا انه لم يتم العثور على أي تأثير معنوي لجودة المؤسسية على تدفقات الاستثمار الأجنبي المباشر، ومع ذلك وجد تأثير مباشر لنوعية المؤسسات على النمو الاقتصادي بدون الاستثمار الأجنبي المباشر تؤكد هذه العلاقة الايجابية مفارقة لوكاس التي تجادل أن الاستثمار الأجنبي المباشر يتدفق فقط الى الاقتصاديات النامية وبرجع ذلك الى الموارد الطبيعية.

تحقق (Akinwale & grobler, 2019) من العلاقة بين التعليم والانفتاح التجاري والنمو الاقتصادي في جنوب افريقيا خلال الفترة 1984-2015، بالاستعانة باختبار جوهانسون للتكامل المشترك خلصت الدراسة وجود علاقات طويلة المدى بين المتغيرات، وبالاعتماد على نموذج تصحيح الخطأ تم العثور على سببية أحادية الاتجاه من الانفتاح التجاري الى النمو الاقتصادي فقط، وتوصل الباحثان الى أن زيادة الانفتاح خاصة من جانب التصدير أمر مهم للنمو في البلدان الناشئة مثل جنوب افريقيا.

(Wiredu & al, 2020) بحثوا في العلاقة بين الانفتاح التجاري والاستثمار الأجنبي المباشر والنمو الاقتصادي لأربعة دول مختارة من غرب افريقيا (غانا، نيجيريا، كوت ديفوار، وسنغال) خلال الفترة 1998-2017، باستخدام نموذج التأثيرات العشوائية أظهرت النتائج أن الانفتاح التجاري و التضخم والاستثمار الأجنبي المباشر لهما علاقة ايجابية ومعنوية بالنمو الاقتصادي.

(Olyede & al, 2021) درسوا العلاقة بين الانفتاح التجاري وتوقعات الاقتصاد الكلي لـ 31 دولة منها 15 دولة من مجموعة (SADC) للفترة 2006-2017، بالاعتماد على نموذج التأثيرات الثابتة أظهرت النتائج علاقة ايجابية بين الانفتاح التجاري والنمو الاقتصادي ولكنها علاقة غير معنوية في كل من مجموعة ECOWAS.

استكشفت دراسة (Tachie & al, 2020) تأثير الانفتاح في البلدان المتقدمة باستخدام 18 اقتصادا أوروبي خلال الفترة (AMG) أظهرت نتائج طريقة متوسط المجموعة (MG) ومتوسط المجموعة المعززة (AMG) أن

الانفتاح التجاري يزيد من انبعاثات ثنائي أكسيد الكربون في دول الاتحاد الاوروبي الثمانية عشر، كما أكدت نتائج اختبار السببية العلاقة السببية ثنائية الاتجاه بين الانفتاح واستهلاك الطاقة وبين الانفتاح والنمو الاقتصادي.

استكشفت دراسة (Wang & Zhang, 2021) تأثير الانفتاح على فصل انبعاثات الكربون عن النمو الاقتصادي باستخدام بيانات ل 182 دولة التي تغطي الفترة 1990-2015، بدمج نموذج فصل Tapio مع نموذج الاقتصاد القياسي الخطي اللوغاريتي اشارت النتائج أن الانفتاح يؤثر بشكل ايجابي على فصل النمو عن انبعاثات الكربون في البلدان الغنية، ولكنه يؤثر سلبا على البلدان الفقيرة.

(Soomro & al, 2022) نظروا في العلاقة الديناميكية بين الاستثمار الأجنبي المباشر وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات والانفتاح التجاري في سياق دول بريكس من 2000 الى 2018، باستخدام طريقة العزوم المعممة GMM أظهرت الدراسة وجود تأثير ايجابي لتكنولوجيا على النمو في عدد قليل من البلدان، من ناحية أخرى وجد تأثير سلبي للانفتاح التجاري والاستثمار الأجنبي المباشر على النمو الاقتصادي.

(Nasir & al, 2022) بحثوا في تأثير الانفتاح التجاري وتدفقات الاستثمار الأجنبي المباشر من تركيا على النمو الاقتصادي في البلدان الافريقية، باستخدام طريقة panel Ardl مع تقديرات PMG و MG في مجموعة من ثمانية دولة بين الفترة 2006 و2017 كشفت نتائج تقدير PMG أن تدفقات الاستثمار الأجنبي المباشر الوافدة من تركيا والانفتاح التجاري يأثران ايجابا على النمو الاقتصادي الافريقي.

2.3 الدراسات التي استخدمت السلاسل الزمنية

من الدراسات التي استخدمت بيانات السلاسل الزمنية لدول مختلفة نجد دراسة (Rana, 2020) الذي بحث في تأثير الانفتاح التجاري على النمو الاقتصادي في نيبال خلال الفترة 1975-2019، و كشفت تقديرات طويلة المدى باستخدام نموذج ARDL أن مستوى الانفتاح في النيبال يتنبأ بمعدل النمو للبلاد بشكل ايجابي وكبير على المدى الطويل، وأشارت النتائج كذلك الى أن الانفتاح التجاري يؤثر على النمو الاقتصادي من خلال قناة الاستثمار.

باعتبار أن التجارة مفهوم متعدد الأبعاد قام (Esaku, 2021) بفحص العلاقة بين الانفتاح التجاري (معبرا عنه بثلاثة مؤشرات: الصادرات، الواردات، الانفتاح) والنمو الاقتصادي في أوغندا خلال الفترة 1983-2019، باستخدام نموذج ARDL كشفت النتائج التجريبية على العلاقة طويلة المدى الايجابية عند استخدام مؤشر الانفتاح والواردات كبديل للانفتاح التجاري على المدى الطويل عكس مؤشر الصادرات الذي لم يكن له تأثير معنوي كبديل للانفتاح على العلاقة في المدى الطويل.

قيم (Nguyen, 2022) العلاقة بين أسعار النفط الخام واستخدام الطاقة والانفتاح التجاري والنمو الاقتصادي لفيتنام بين عامي 1991 و2020، أشارت النتائج التجريبية الى أن النمو الاقتصادي لفيتنام يتأثر بشكل كبير وسلبي بأسعار النفط واستهلاك الطاقة على المدى القصير، وأشارت النتائج كذلك أن تطوير الانفتاح التجاري قد يسرع النمو الاقتصادي لهذا البلد. يفحص (2022) (Wani, 2022) العلاقة بين الانفتاح التجاري وتكوين رأس المال والنمو الاقتصادي في حالة الهند خلال الفترة 1993-2019، من خلال تطبيق منهجية ARDL أظهرت الدراسة وجود علاقة سلبية بين الانفتاح التجاري والنمو الاقتصادي، كما بحث (Seyfullayev, 2022) في طبيعة الانفتاح التجاري وعلاقته بالنمو الاقتصادي في اقتصاد أذربيجان الغني بالموارد، بالاعتماد على بيانات سنوية من 1995-

2020 واختبار نموذج VAR توصلت الدراسة الى وجود سببية أحادية الاتجاه من الانفتاح التجاري الى النمو الاقتصادي على المدى القصير.

لدراسة الاثار التفاعلية للتحرير المالي والانفتاح التجاري على نمو الاقتصاد النيجيري استخدم (Afolabi, 2022) بيانات السلاسل السنوية للفترة من 1981 الى 2018، وبتحديد معادلتين وتقديرهما باستخدام طريقة المربعات الصغرى العادية الديناميكية (DOLS) أظهرت النتائج أن الانفتاح التجاري وكذلك تفاعله مع التنمية المالية لا يمارس أى تأثير كبير على النمو الاقتصادى في نيجيريا.

3.3 الدراسات التي تناولت الجزائر

من الدراسات التي تناولت تأثير الانفتاح التجاري على النمو الاقتصادي في الجزائر نجد دراسة & Benslimane, 2017) المحالة المنافعة النافعة المنافعة المن

بشكل عام نتائج الدراسات السابقة لها نتائج متباينة، فلم يتفق الباحثون على طبيعة تأثير الانفتاح التجاري على النمو الاقتصادي، ويرجع ذلك لاختلاف فترات الدراسة والمتغيرات الداخلة في النموذج، بالإضافة الى اختلاف طرق التقدير المعتمدة في كل دراسة هذا ما جعل النتائج متباينة.

4.الدراسة القياسية.

خصص هذا المحور لقياس العلاقة الديناميكية والسببية بين الانفتاح التجاري والنمو الاقتصادي في الجزائر خلال الفترة 1990-2021.

1.4نموذج وبيانات الدراسة

بغرض البحث في العلاقة بين الانفتاح التجاري والنمو الاقتصادي تم صياغة النموذج الموالي: $Gdp_t = \beta_0 + \beta_1 open_t + \beta_2 k_t + \beta_3 L_t + \varepsilon_t$

الجدول التالي يقدم وصفا للمتغيرات.

الجدول رقم (01): وصف متغيرات الدراسة

	•	
المتغير	الوصف	الرمز
النمو الاقتصادي	النمو السنوي لنصيب الفرد من الناتج المحلي الاجمالي	Gdp
الانفتاح التجاري	التجارة كنسبة من الناتج المحلي الاجمالي	Open
رأس المال	إجمالي تكوين رأس المال (% النمو السنوي)	K
العمالة	اجمالي اليد العاملة	L

تمتد البيانات من 1990 الى غاية 2021، وتم الحصول عليها من قاعدة بيانات البنك الدولي.

2.4 منهجية الدراسة القياسية

تستخدم هذه الدراسة طريقة ARDL كخطوة اولى لاختبار وجود علاقات طويلة وقصيرة المدى بين المتغيرات، ثم اختبار السببية طوبلة الأجل بالاعتماد على اختبار Toda &Yamamoto.

1.2.4 نموذج الانحدار الذاتي للإبطاء الموزع (ARDL)

على الرغم من أن اختبار التكامل المشترك لجوهانسون يستخدم على نطاق واسع كونه يوفر أكثر من علاقة تكامل مشترك ومكنه استيعاب انحياز حجم العينة الصغير الا أنه يتطلب تكامل جميع المتغيرات بنفس الرتبة.

قدم (2001) Pesaran et al منهجية الانحدار الذاتي الموزع (ARDL) التي تغلبت على مشكلة التكامل المشترك لجوهانسن. وبتميز نموذج ARDL بمزايا أكثر مقارنة بمنهجيات التكامل المشترك الأخرى متعددة المتغيرات:

-يوفر تقديرات قوية كونه يلائم بشكل مناسب الارتباط التسلسلي والتجانس الداخلي بين المتغيرات؛

-يمكن تطبيقه طالما ان المتغيرات مستقرة عند المستوى أو الفرق الأول أو مزيج بينهما، فهو لا يتطلب تكامل جميع متغيرات النموذج بنفس الرتبة؛

-يمكن تطبيقه على العينات الصغيرة، اضافة الى تقدير ديناميكيات النماذج على المدى الطويل والقصير في نفس الوقت (Malik & al, 2020, p. 6).

يعتمد اختبار الحدود لنموذج ARDL تأخيرات مختلفة للمتغيرات المستقلة، التي تتبع نتائجه وفقا لمنهجية ARDL توزيع F-Distribution Narayan الذي قام ببناء القيم الحرجة لاختبار الحدود بعد توزيع F، الذي

يستوعب العينات الصغيرة. يمكن انشاء نموذج بالمتغيرات المحددة سابقا كما يلى:

$$egin{aligned} \Delta g dp_t &= heta_0 + \sum_{i=1}^t heta_1 \Delta g dp_{t-i} + \sum_{i=1}^t heta_2 \Delta open_{t-i} + \sum_{i=1}^t heta_3 \Delta L_{t-i} \ &+ \sum_{i=1}^t heta_1 \Delta K_{t-i} + eta_1 g dp_{t-1} + eta_2 open_{t-1} + eta_3 L_{t-1} + eta_4 K_{t-1} + eta_t \end{pmatrix} \end{aligned}$$

الفرضية الصفرية $\beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = \beta_4 = 0$ ضد الفرضية البديلة $\beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = \beta_4 = 0$ في حالة تجاوز احصائيات القيم الحرجة للحد الأعلى يتم رفض الفرضية الصفرية مما يؤكد وجود علاقة طويلة المدى بين متغيرات الدراسة والعكس الصحيح.

عندما يتم ادراج معامل تصحيح الخطأ ECM في النموذج يصبح كالتالي:

$$egin{aligned} \Delta g dp_t &= heta_0 + \sum_{i=1}^t heta_1 \Delta g dp_{t-i} + \sum_{i=1}^t heta_2 \Delta open_{t-i} + \sum_{i=1}^t heta_3 \Delta L_{t-i} \ &+ \sum_{i=1}^t heta_1 \Delta K_{t-i} + \omega ECT_{t-1} + arepsilon_t \end{aligned}$$

يتم استخدام نموذج تصحيح الخطأ (ECM) لالتقاط الاختلاف على المدى القصير عن توازن النموذج على المدى الطويل أي تصحيح الخطأ & Adebayo) المدى الطويل أي تصحيح الخطأ & al, 2020, p. 908)

2.2.4 اختبار السببية T-Y)Toda &Yamamoto):

يتميز اختبار Toda &Yamamoto للسببية عن اختبارات السببية التقليدية بأنه قابل للتطبيق بغض النظر عن درجة تكامل المتغيرات سواء كان(0) أو(1) أو (2) أو مزيج بينهما، ولا يشترط وجود تكامل مشترك بين

المتغيرات. يستند اختبار Toda و Yamamoto الى نمذجة VAR المطور مع احصاء اختبار wald التي ترتبط بتوزيع المتغيرات. يستند اختبار Toda و Yamamoto و Yamamoto السببية طويلة المدى بين المتغيرات التي يصعب التقاطها في المنهجيات الأخرى، اذ تعمل طريقة على تعديل اختبار wald لقيود معلمات لـ VAR، فبدل من K يصبح لدينا (Kabiru & al, M_{max}) بحيث يتم زيادة ترتيب التأخر عن طريق الحد الأقصى لترتيب تكامل المتغيرات M_{max} (Kabiru & al, M_{max})

بناء على نموذج VAR يتم اعداد اختبار السببية T-Y Granger في المعدلات التالية (Islam & al, 2022, p. 6):

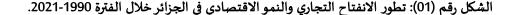
$$\begin{split} Gdp_{t} &= \alpha_{10} + \sum_{i=1}^{p+d_{\max}} \alpha_{1i} Gdp_{t-i} + \sum_{i=1}^{q+d_{\max}} \beta_{1i} open_{t-i} + \sum_{i=1}^{r+d_{\max}} \gamma_{1i} L_{t-i} + \sum_{i=1}^{s+d_{\max}} \delta_{1i} K_{t-i} + \mu_{1t}, \\ Open_{t} &= \alpha_{20} + \sum_{i=1}^{p+d_{\max}} \alpha_{2i} Gdp_{t-i} + \sum_{i=1}^{q+d_{\max}} \beta_{2i} open_{t-i} + \sum_{i=1}^{r+d_{\max}} \gamma_{2i} L_{t-i} + \sum_{i=1}^{s+d_{\max}} \delta_{2i} K_{t-i} + \mu_{2t}, \\ L_{t} &= \alpha_{30} + \sum_{i=1}^{p+d_{\max}} \alpha_{3i} Gdp_{t-i} + \sum_{i=1}^{q+d_{\max}} \beta_{3i} open_{t-i} + \sum_{i=1}^{r+d_{\max}} \gamma_{3i} L_{t-i} + \sum_{i=1}^{s+d_{\max}} \delta_{3i} K_{t-i} + \mu_{3t}, \\ K_{t} &= \alpha_{40} + \sum_{i=1}^{p+d_{\max}} \alpha_{4i} Gdp_{t-i} + \sum_{i=1}^{q+d_{\max}} \beta_{4i} open_{t-i} + \sum_{i=1}^{r+d_{\max}} \gamma_{4i} L_{t-i} + \sum_{i=1}^{s+d_{\max}} \delta_{4i} K_{t-i} + \mu_{4t} \end{split}$$

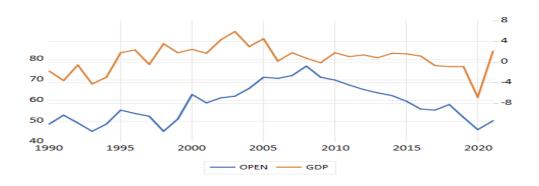
حيث: q ،p و r ، q ،p و المتغيرات المثالى للمتغيرات المقابلة، و d_{max} تمثل أقصى ترتيب تكامل المتغيرات (نموذج كيات و u_1) باستخدام المعايير المناسبة، في حين u_2 و u_3 و u_4 و u_4 و u_5 و u_4 و u_5 تعني الأخطاء العشوائية التي تتميز بمتوسط معدوم وتباين ثابت.

3.4 نتائج الدراسة القياسية

1.3.4 الدراسة الوصفية للمتغيرات

قبل تحليل البيانات احصائيا وقياسيا نقدم معلومات أولية حول تغيرات الانفتاح التجاري والنمو الاقتصادي في الجزائر خلال الفترة 1990-2021 والتي هي موضحة في الشكل الموالي:





المصدر: من اعداد الباحثين بالاعتماد على برنامج Eviews. 12.

من ملاحظة الشكل أعلاه يتضح لنا أن التجارة الخارجية في الجزائر منفتحة على الخارج، حيث بلغ الانفتاح التجاري في الجزائر معدل 58.72% في المتوسط خلال فترة 1990-2021 وهذا راجع بالدرجة الأولى الى ارتفاع

الصادرات من قطاع المحروقات. أقصى معدل للانفتاح التجاري سجل سنة 2008 أين بلغ نسبة 76% الذي كان جراء ارتفاع الواردات آنذاك والتي بلغت 3635932 مليون دينار. الا أنه بداية من هذه السنة شهدت معدلات الانفتاح تراجعا تدريجيا الى أن وصلت 45.84% سنة 2020.

فيما يتعلق بالنمو الاقتصادي فقد عرفت الفترة 1991-1994 معدلات نمو متدنية وكان هذا تزامنا مع أزمة المديونية التي عرفتها الجزائر آنذاك والتي كان لها أثارا سلبية على النمو .نتيجة برنامج التعديل الهيكلي 1995 - 1998 الذي هدف إلى بعث النمو والعمل على إعادة هيكلة البنية الإنتاجية للاقتصاد الوطني ارتفعت معدلات النمو إلى غاية 5.1% سنة 1998. واتسمت فترة 2000-2019 بمعدلات نمو موجبة وهذا راجع إلى ارتفاع أسعار النفط آنذاك ومباشرة الجزائر مجموعة من البرامج التنموية في ظل توفر الموارد النفطية. وجراء أزمة كورونا وتأثيرها سلبي على أسعار نفط عامة وعلى اقتصاد جزائري خاصة انخفضت معدلات النمو إلى أن بلغت 5-% سنة 2020 ومجرد تعافى من الأزمة عاودت معدلات نمو الارتفاع تزامنا مع ارتفاع أسعار نفط.

كنتيجة عامة يتضح لنا جليا انه بالرغم من درجة الانفتاح المرتفعة الا النمو الاقتصادي في الجزائر عرف مستوبات متدنية اذ لم يتجاوز نسبة 6 %خلال فترة 1990-2021.

2.3.4 دراسة استقرارية المتغيرات

يتم اختبار خصائص الاستقرارية لمتغيرات الدراسة بالاعتماد على اختبار جذر الوحدة لـ phillips –perron، والنتائج المتحصل اليها ملخصة في الجدول التالي:

الجدول رقم (02): نتائج تطبيق اختبار phillips –perron								
					المستوى			
رتبة	لا ثابت ولا اتجاه	ثابت واتجاه	là .	لا ثابت ولا اتجاه	ثابت واتجاه		المتغيرات	
المتغير	عام	عام	حد ثابت	عام	عام	حد ثابت		
I(1)	-9.165	-12.665	-8.754	-3.383	-3.471	-3.540	GDP	
(1)	(0.0000)	(0.0000)	(0.0000)	(0.0014)	(0.0604)	(0.0134)	GDF	
I(1)	-5.278	-5.296	-5.179	-0.109	-0.838	-1.477	OPEN	
(1)	(0.0000)	(0.0009)	(0.0002)	(0.6380)	(0.9507)	(0.5314)	OPEN	
1(0)				-4.314	-4.358	-4.448	κ	
1(0)				(0.0001)	(0.0084)	(0.0014)	K	
1(4)	-4.148	-9.557	-7.361	4 002 (4 0000)	-1.854	-1.769		
I(1)	(0.0002)	(0.0000)	(0.0000)	4.903 (1.0000)	(0.6536)	(0.3878)	L	

الجدول رقم (02): نتائج تطبيق اختبار phillips -perron

المصدر: من اعداد الباحثين بالاعتماد على برنامج Eviews. 12.

من خلال ملاحظة الاحتمالية المقابلة للمتغيرات فيما يخص اختبار فليبس بيرون يتضح لنا أن المتغيرات كلها مستقرة عند الفرق الاول ماعدا متغيرة رأس المال (k) التي استقرت في المستوى.

3.3.4 نتائج اختبار الحدود لنموذج:

يكشف لنا اختبار الحدود عن وجود علاقة تكامل مشترك بين متغيرات الدراسة، والنتائج المحصل علها ملخصة في الجدول الموالى:

الجدول رقم (03): نتائج اختبار Bound Test

قيمة فيشر المحسوبة	الحد الأعلى			الحد الأدني		
	10%	5%	1%	10%	5%	1%
6.46	3.58	4.30	5.96	2.67	3.27	4.61

المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على الملحق رقم (01).

تظهر نتائج الجدول أن احصائية فيشر (6.46) في اختبار Bound Test لها قيمة أعلى من جميع قيم الحد الأعلى للقيم الحرجة المقترحة من طرف (Narayan,2005) عند مستويات معنوية 1% 5% 10% ، ومنه نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة التي تنص أن متغيرات الدراسة متكاملة بشكل مشترك.

4.3.4 نتائج تقدير معاملات المدى القصير والطوبل

الجدول رقم (04): نتائج تقدير معاملات المدى القصير والطويل

الاحتمالية	المعلمات	المتغيرات				
مقدرات المدى القصير						
0.0072	0.053	D(k)				
0.0025	-0.074	D(k(-1)				
0.0144	3.27 ^E -06	D(L)				
0.0000	-1.011	CointEq(-1)*				
R ² =0.63		D.W=1.86				
	مقدرات المدى الطويل					
0.6992	-0.024	OPEN				
0.0023	0.175	К				
0.2483	-2.71 ^E -07	L				
0.3990	3.358	С				

المصدر: من اعداد الباحثين بالاعتماد على الملحق رقم (02).

تشير معاملات المدى الطويل الى أن اثر الانفتاح التجاري على النمو الاقتصادي غير معنوي، بمعنى ان الانفتاح التجاري لا يؤثر في النمو الاقتصادي على المدى الطويل، و فيما يتعلق بالعمالة فمن الملاحظ كذلك أن تأثيرها على النمو الاقتصادي غبر معنوي، في حين أوضحت النتائج أن اجمالي تكوين رأس المال له أثر ايجابي على النمو الاقتصادي في المدى الطويل اذ أن زيادة رأس المال ب 1% من شانها ان تؤدي الى زيادة النمو الاقتصادي ب 17 %.

اما على المدى القصير فكشفت النتائج ان كلا من العمالة ورأس المال لهما تأثير معنوي وايجابي على النمو الاقتصادى . الاقتصادى في حين أن رأس المال المبطئ بفترة واحدة كان له تأثير سلبي على النمو الاقتصادى .

يظهر معامل تصحيح الخطأ المتأخر في نموذج المدى القصير بمعامل 1.01-، و الحالة التي يكون فها معامل تصحيح الخطأ أكبر من 1- فسرت من قبل (342-332 Smyth, 2006, pp. 332-342) الذي يرى انه عندما يكون معامل تصحيح الخطأ في نموذج المدى القصير أكبر من 1- فهذا يعني أنه بدلاً من التقارب الرتيب مع مسار التوازن مباشرة، تتقلب عملية تصحيح الخطأ حول القيمة طويلة المدى بطريقة تخامدية. بمجرد اكتمال هذه العملية يكون التقارب مع مسار التوازن سربعًا.

5.3.4 نتائج الاختبارات التشخيصية

بعد تقدير نموذج ARDL لابد من التأكد ان النموذج الذي تم تقديره خال من أي مشكلة قياسية، وأن الشكل الدالي للنموذج مقبول وذلك بالاستعانة بمجموعة من الاختبارات التشخيصية التي نتائجها ملخصة في الجدول التالى:

الاختبار	قيمة فيشر محسوبة	الاحتمالية
الارتباط الذاتي LM TEST	0.255	0.777
تجانس التباين ARCH	0.976	0.331
التوزيع الطبيعي للأخطاء Jarque berra	0.706	0.702
الشكل الدالي للنموذج Ramsey test	2.535	0.126

الجدول رقم (05): الاختبارات التشخيصية

المصدر: من اعداد الباحثين بالاعتماد على المحق رقم(03).

يشير الجدول رقم (05) الى أن بواقي النموذج موزعة بشكل طبيعي وليست مرتبطة ذاتيا ولا وجود لمشكلة ثبات التباين، وهذا ما تبينه احتمالات المقابلة للاختبارات التشخيصية في غير معنوية ما يعني قبول الفرضيات الصفرية القائلة ان النموذج خال من أي مشكلة قياسية، كما يتضح لنا التوصيف الجيد للنموذج من خلال عدم معنوية الاحتمالية المقابلة لاختبار Ramsey test.

6.3.4 نتائج اختبار السببية:

يسمح اختبار المقدم من طرف (1995) Toda - Yamamoto باختبار العلاقة السببية طويلة المدى بين المتغيرات بغض النظر عن رتبة تكامل. فبعد ما تم تحديد اقصى درجة تكامل"1-"d_{max} هنا سيتم تحديد درجة التأخير المثلى وذلك بالاعتماد على معايير AIC وSC و HQ . والشكل أدناه يعرض التأخيرات المختارة:

الشكل رقم (02): تحديد فترة التأخير المثلى.

Lag	LogL	LR	FPE	AIC	SC	HQ
0	-741.6772	NA		51.42602		51.48508
1	-652.2296	148.0513	1.62e+15	46.36066	47.30362	46.65598
2	-625.0562	37.48045*	8.06e+14*	45.59009*	47.28742*	46.12167*
3	-611.4797	14.98098	1.15e+15	45.75722	48.20892	46.52506

المصدر: من اعداد الباحثين بالاعتماد على برنامج Eviews. 12.

كل القيم تشير الى أن فترة التأخر المثلى هي "2"، والتي يتم تضمنها لتحليل سببية Toda – Yamamoto، والنتائج موضحة في الجدول التالى:

الجدول رقم (06): نتائج اختبار السببية ل Toda – Yamamoto

فرضية العدم	Chi-sq	الاحتمالية	النتيجة		
open لا يسبب Gdp	2.122	0.3460	قبول		
GDP لا يسبب K	4.51	0.1046	قبول		
لا يسبب GDP	1.225	0.5419	قبول		
Gdp لا يسبب Open	1.350	0.1136	قبول		
V لا يسبب Open	10.166	0.0062	رفض		
A لا يسبب Open	0.231	0.8907	قبول		
K لا يسبب GDP	9.385	0.0092	رفض		
Open لا يسبب C	2.003	0.3672	قبول		
لا يسبب K	0.062	0.9692	قبول		
GDP لا يسبب L	1.433	0.4883	قبول		
Open لا يسبب L	1.670	0.4337	قبول		
K لا يسبب L	2.502	0.2862	قبول		

المصدر: من اعداد الباحثين بالاعتماد على الملحق رقم (04).

وفقا لنتيجة الاختبار جميع المتغيرات لا تسبب النمو الاقتصادي على المدى الطويل، في حين توجد سببية طويلة الاجل في اتجاه واحد من اجمالي تكوين رأس المال الى الانفتاح التجاري ومن النمو الاقتصادي الى اجمالي تكوين رأس المال نظرا الى ان قيم الاحتمالية المقابلة كانت أقل من 0.05.

خاتمة:

حاولت هذه دراسة تقدير العلاقة بين الانفتاح التجاري والنمو الاقتصادي في الجزائر خلال الفترة 1990-Toda و اختبار السبيية ARDL عنده الغاية تم استخدام تقنيات احصائية مطورة كاختبار الحدود ARDL و اختبار السبيية Yamamoto.

النتائج:

كشفت النتائج التطبيقية فيما يتعلق بتقدير طويل المدى باستخدام منهجية ARDL الى عدم وجود أي أثر معنوي للانفتاح التجاري على النمو الاقتصادي في الجزائر في المدى الطويل وهذه النتيجة المتحصل اليها تتوافق مع نظرية التجارة ل Heckscher – ohlin التي تشير الى عدم وجود علاقة طويلة المدى بين الانفتاح والنمو، وتم التوصل الى نفس النتيجة من قبل (Mohammedi & Djelil, 2018) الذي خلصت دراسته أن الانفتاح ليس له الأثر الكبير على النمو في المدى الطويل . فيما يتعلق بتأثير طويل المدى لكلا من العمالة واجمالي رأس المال فتوصلت الدراسة الى ان تكوين رأس المال له أثر ايجابي ومعنوي على النمو الاقتصادي في المدى الطويل، في حين ان العمالة لم يوجد لها أي تأثير على النمو الاقتصادي في الجزائر.

اما على المدى القصير أظهرت النتائج ان اجمالي رأس المال له تأثير ايجابي على النمو الاقتصادي فزيادة اجمالي رأس المال تؤدي الى زيادة انتاجية العمل وزيادة الانتاج ومنه تحفيز النمو الاقتصادي، مع ذلك كان لإجمالي رأس المال المتأخر تأثير سلبي على النمو الاقتصادي ويرجع هذا الى أن تأخير الاستثمار يؤدي الى انتخفاض النتاج وتقليل ثقة المستثمرين ومنه تقليل استثماراتهم وانفاقهم مما يؤدي الى انخفاض النمو الاقتصادي.

العمالة كان لها تأثير ايجابي على النمو الاقتصادي في المدى القصير فزيادة توظيف الأشخاص تزيد من القوة الشرائية في الاقتصاد ما يسمح بزيادة الطلب على السلع والخدمات التي بدورها تحفز النمو الاقتصادي، لكن في الاجل الطويل تصبح العلاقة بين العمالة والنمو الاقتصادي أكثر تعقيدا فيمكن ان تتأثر بمجموعة متنوعة من العوامل بما في ذلك جودة الوظائف التي يتم انشاؤها والصحة العامة للأفراد والتقلبات في عرض العمالة والطلب علها.

أما فيما يتعلق بالسببية بين المتغيرات فلم يوجد أي سببية بين الانفتاح التجاري والنمو الاقتصادي في حين تم التوصل الى وجود سببية من النمو الاقتصادي الى اجمالي تكوين رأس المال ومن اجمالي تكوين راس المال الى الانفتاح التجاري.

التوصيات: من خلال تناولنا لموضوع الدراسة يمكن تقديم جملة من التوصيات نلخصها فيما يلي:

- الحفاظ على التوازن بين الانفتاح التجاري والسياسة الصناعية: يتطلب عدم كفاية الانفتاح التجاري لتحقيق النمو الاقتصادي توجيه الجهود نحو وضع سياسات تجارية تعزز التنمية الصناعية المحلية وتوفر دعما للشركات لتعزيز قدرتها التنافسية في الأسواق الأجنبية؛
- التركيز على سياسة تكوين رأس المال: يتحقق ذلك من خلال زيادة الاستثمارات العامة والخاصة، وتحسين بيئة الأعمال لجذب الاستثمارات الأجنبية المهمة؛
- تطوير مهارات العمال: يتحقق ذلك من خلال تشجيع الحكومة على زيادة الاستثمارات في التعليم والتدريب المهني، مع توفير فرص عمل لائقة للعمال؛
- اجراء دراسات أخرى توضح تأثير عوامل أخرى كالتكنولوجيا والبحث والتطوير في العلاقة بين الانفتاح التجاري والنمو الاقتصادي.

6. قائمة المراجع:

قائمة المراجع باللغة العربية:

- 1. عبد الكريم بريشي، محمد بلوافي، و محمد فودوا. (2020). أثر التطور المالي و الانفتاح التجاري على النمو الاقتصادي في الجزائر خلال الفترة 1970-2018. مجلة الباحث، 20(1)، الصفحات 385-399.
- 2. نسرين بن ديمة. (2019). الانفتاح التجاري والنمو الاقتصادي في الجزائر دراسة تحليلية قياسية للفترة 1980-2014. مجلة اقتصاد المال و الأعمال، 2(2)،الصفحات 346-361.

References in english

- 1.Adebayo, T. S., Awosusi, A. A., & Eminer, F. (2020). Stock Market-Growth Relationship in an Emerging Economy: Empirical Finding from ARDL -Based Bounds and Causality Approaches. *Journal of Economics and Business, 3*(2),p. 908.
- 2.Afolabi, J. A. (2022). Financial Devlopment, Trade Openness, and Economic Growth in Negeria. *Iranian Economic Review, 26*(1),pp.237-254.
- 3.Akinwale, Y., & grobler, W. (2019). Education, Openness And Economic Growth In South Africa: Empirical Evidence From Vecm Analysis. *The journal Of Devloping Areas, 53*(1),pp.51-64.
- 4.Asamoah, L. A., Mensah, E. K., & Bondize, E. A. (2019). trade openness, FDI and economic growth in sub-saharan Africa: do institutions matter? , Transnational corporations review, *11*(1),pp.1-16.
- 5.bakari, s., & tiba, s. (2019). the impact of trade openness, forgein direct invesment and domestic invesment on economic growth: new evidenece from asian developing countries. munich personal repec archive,pp.1-10.
- 6.Ben-Salha, O., Abid, A., & El Montasser, G. (2022). Linear and Nolinear Causal Linkages Between Exports and Growth in Next Eleven Economies. *Journal Of Knowledge Economy, 13*(4),pp.1-33.
- 7.El Afani, A., & Benslimane, H. (2017). L'effet de L'ouverture commerciale sur La croissance économique en Algérie: Application du Modèle VAR. *Review Algérienne de Dévellopment économique, 4*(6),pp.1-12.
- 8.Esaku, S. (2021). The Short-and Long-run Relationship Between Trade Openness and Economic Growth in Uganda. *Cogent Economics & Finance, 9*(1),pp.1-22.

- 9.haque, s., & amin, s. (2018). foreign direct invesment, trade openess and economic growth: the case of bangladesh. *world review of business research*, *8*(3),p.107.
- 10.Islam, M. S., Alsaif, S. S., & Alsaif, T. (2022). Trade Openness, Government Consumption, and Economic Growth Nexus in Saudi Arabia: ARDL Cointegration Approach. *SAGE Open,* 12(2), p.6.
- 11. Jassim, A. M., Salman, A. H., & Al-Taie, A. H. (2021). Trade Openess And Its Impact On The Industrial Sector Of The Iraqi Economy. *Academy of Entrepreneurship Journal, 27*(5),p.3.
- 12.Kabiru, S. M., Rabiu, M., & Muktari, Y. (2020). The Causality Between urbanization, Industrialization And CO2 Emissions in Nigeria: Evidence From Toda And Yamamoto Approach. *Energy Economics Letters, 8*(1),p.6.
- 13.Malefane, m. r. (2020). industrial policy, trade openess and economic growth nexus: an exploratory review. *proceedings on engineering sciences, 02*(02),pp.170-171.
- 14.Malik, M. Y., Latif, K., Khan, Z., Butt, H. D., Haussain, M., & Nadeem, M. A. (2020). Symmetric and asymmetric impact of oil price, FDI and economic growth on carbon emission in Pakistan: Evidence from ARDL and non-linear ARDL approach. *Science of the Total Environment, 726, p.6.*
- 15.mellal, c. e. (2021). the impact of trade openness on algeria and tunisia. *economic and management research journal, 15*(01),pp.38-39.
- 16.Mohammedi, F. Z., & Djelil, Z. (2018). L'effet de L'ouverture commerciale Et Du Développment Financier Sur La Croissance économique En Algérie: 1970-2015. *Journal de la Recherche économique Contremporaine, 1*(2),pp.133-145.
- 17. Narayan, P. K., & Smyth, R. (s.d.).(2006). What determines migration flows from low-income to high-income countries? An empirical investigation of Fiji—Us migration 1972—2001. *Contemporary Economic Policy, 24*(2),pp.332-342.
- 18. Nasir, I. M., Bulus, A., & Gomleksiz, M. (2022). Trade Openness and FDI From Turkey: Does It Matter for Economic Growth in African Countries? *Journal of Civilization and Society, 6*(1),pp.21-37.

- 19.Nguyen, A. T. (2022). The Relationship Between Crude Oil Price, Energy Consumption, Trade Openness and Economic Growth: An Empirical Study On Vietnam. *Journal Of International Studies*, *15*(2),pp.94-106.
- 20.Olyede, B. M., Osabuohien, E. S., & Ejemeyovwi, J. O. (2021). Trade Openness and Economic Growth in Africa's Regional Economic Communities: Emprical Evidence From ECOWAS and SADC. *Heliyon Journal*, 7(5),pp.1-10.
- 21.Rana, S. B. (2020). Trade Openess And Economic Growth In Nepal. *Butwal Campus Journal,* 3(1),pp.1-20.
- 22.Sahib, M. S., & Kahit, I. S. (2022). The impact of public reveneus on economic growth in Iraq for the period 2004-2019. *Al-Qadisiyah Journal For Administration and Economic Science, 24*(1),p.189.
- 23. Seyfullayev, I. (2022). Trade Openness and Economic Growth: Evidence From Azerbaijan. *Problem And Perspectives in Management, 20*(1),pp.564-572.
- 24.Soomro, A. N., Kumar, J., & Kumari, J. (2022). The Dynamic Relationship Between FDI, ICT, Trade Openess, and Economic Growth from Brics Countries. *Journal of Asian Finance, Economics and Business*, *9*(2),pp.295-303.
- 25.Tachie, A. K., Xingle, L., Douda, L., Mensah, C. N., Twum, F. A., & Mensah, I. A. (2020). The Influence Of Trade Openness On Environmental Pollution in EU-18 Countries. *Environmental Science and Pollution Research*, *27*(28),pp.1-21.
- 26.Wang, Q., & Zhang, F. (2021). The Effects Of Trade Openness On Decoupling Carbon Emissions From Economic Growth-Evidence From 182 Countries. *Journal Of Cleaner Production,* 279,pp.1-13.
- 27.Wani, S. H. (2022). Trade Openness, Capital Formation, and Economic Growth: Empirical Evidence From India. *Eurasian Journal Of Business and Economics*, *15*(29),pp.35-49.
- 28.Wiredu, J., Nketiah, E., & Adjei, M. (2020). The Relationship Between Trade Openness, Foreign Direct Invesment And Economic Growth in West Africa: Static Panel Data Model. *Journal Of Human Resource and Sustainability Studies, 8*(1), pp.18-34.

7. الملاحق:

الملحق رقم (01): نتائج اختبار الحدود

F-Bounds Test	Null Hypothes	is: No levels re	elationship	
Test Statistic	Value	Signif.	I(O)	I(1)
		,	Asymptotic: n=	1000
F-statistic	6.460880	10%	2.37	3.2
k	3	5%	2.79	3.67
		2.5%	3.15	4.08
		1%	3.65	4.66
Actual Sample Size	30	F	Finite Sample:	n=30
		10%	2.676	3.586
		5%	3.272	4.306
		1%	4.614	5.966

الملحق رقم (02): نتائج تقدير معاملات المدى القصير والطويل

Levels Equation Case 2: Restricted Constant and No Trend						
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.		
K L OPEN C	0.175677 -2.71E-07 -0.024963 3.358867	0.050889 2.28E-07 0.063768 3.905040	3.452151 -1.185921 -0.391459 0.860137	0.0023 0.2483 0.6992 0.3990		

ECM Regression Case 2: Restricted Constant and No Trend						
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.		
D(K) D(K(-1)) D(L) CointEq(-1)*	0.053131 -0.074377 3.27E-06 -1.011306	0.017922 0.021851 1.23E-06 0.163673	2.964589 -3.403880 2.656938 -6.178829	0.0072 0.0025 0.0144 0.0000		
R-squared Adjusted R-squared S.E. of regression Sum squared resid Log likelihood Durbin-Watson stat	0.637854 0.596068 1.829540 87.02764 -58.54358 1.864639	Mean depend S.D. depende Akaike info cr Schwarz crite Hannan-Quin	0.188898 2.878644 4.169572 4.356398 4.229339			

الملحق رقم (03): نتائج الاختبارات التشخيصية

Ramsey RESET Test Equation: UNTITLED

Omitted Variables: Squares of fitted values

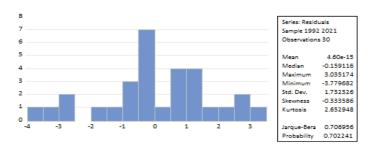
Specification: GDP GDP(-1) OPEN K K(-1) K(-2) L L(-1) C

Heteroskedasticity Test: ARCH

				value	at	Probability	
F-statistic	0.976367	Prob. F(1,27)	0.3319 t-statistic	1.592326 2.535501	21	0.1263 0.1263	
Obs*R-squared	1.012092	Prob. Chi-Square(1)	0.3144 Likelihood ratio	3.419626	1	0.0644	

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test: Null hypothesis: No serial correlation at up to 2 lags

F-statistic	0.255392	Prob. F(2,20)	0.7771
Obs*R-squared	0.747097	Prob. Chi-Square(2)	0.6883



الملحق رقم (04):نتائج اختبار السببية

غول رزيقة ، جوادي علي

VAR Granger Causality/Block Exogeneity Wald Tests Date: 01/04/23 Time: 01:19 Sample: 1990 2021 Included observations: 29

Excluded	Chi-sq	df	Prob.
OPEN	2.122897	2	0.3460
K	4.515582	2	0.1046
L	1.225462	2	0.5419
All	7.817831	6	0.2518
ependent variable: OP	PEN		
Excluded	Chi-sq	df	Prob.
GDP	4.350788	2	0.1136
K	10.16633	2	0.0062
L .	0.231384	2	0.8907
All	14.17885	6	0.0277
ependent variable: K			
Excluded	Chi-sq	df	Prob.
GDP	9.385171	2	0.0092
OPEN	2.003599	2	0.3672
L	0.062478	2	0.9692
All	10.10328	6	0.1204
ependent variable: L			
Excluded	Chi-sq	df	Prob.
GDP	1.433520	2	0.4883
OPEN	1.670978	2	0.4337
K	2 502083		