خصوصيات الجدل الرواق

Résumé:

Puisque la logique du stoïcien est une partie de la philosophie, ce qui fait que la logique se présente dans le contexte de la philosophie. Toutefois la d'Aristote logique est apparue tardivement par rapport à la philosophie.

La différence entre la logique des stoïciens avec la logique d'Aristote c'est que la première est une logique des propositions, la deuxième est une logique des attributions et des concepts, c'est pour cela que la logique des stoïciens est la dialectique. Son but est de faire la distinction entre le vrai et le faux.

La dialectique des stoïciens aide le sage à mettre en relief ses compétences dans l'application des arguments. Elle est le but de l'esprit d'initiative, et le chemin de s'éloigné de ce qui n'est pas rationnel.

Le but principal de dialectique stoïcienne est non seulement la distinction entre ce qui est réel de ce qui est fictif, mais c'est aussi de permettre à l'homme de connaître la vérité.

Dirassat

La dialectique stoïcienne est une science qui permet à l'homme parfait de suivre une méthode pour connaître ce qui est vrai de ce qui est faux, tenir au bien et de s'écarter du mal, alors que la nature permet au sage de vivre en harmonie et en concordance avec lui-même et avec le monde extérieur, et cela ne peut se réaliser que lorsque la nature et la dialectique se réunissent avec le fruit de la morale, parce qu'elles sont parfaites.

(Aristote)"

(Aristote)"

_ _

.

(1)

.

. :

)

(

.

:

(Posidonius) " "

»: (Diogène Laerce) " "

(2) «

•

»: (Chrysippe)" "

(3)_{**«**}

: (4)

()

Dirassat 2010

(5)

•

(Aristote)" " (Platon) " "

(L'un)

•

•

п

(Aristote) . (6)

. (Controverse)

и и

. (7)

(8)

· (Chrysippe) " "

(-)

· (9) (Epictète)

•

(10).
()
. ()
. ((

(11)

.

»: $(L'H\acute{e}g\acute{e}monique)^{(12)}$ « (L' Hégémonique) ** (Diogène Laerce) (13). Lekton (Lekton)" (14)

. (Chrysippe)

(15)

(16)

(Epicure) .

()

(Cosmopolitisme)
(17)

.(

Dirassat 2010

•

(Logos)"

()

(Chrysippe) " "

(Anapodéctique).

.

: -1

. -2

. 85

Dírassat	2010
•••	-3
	-4
(I D : \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	п
(Jean Baptiste)"	
	:
	•
	•
	<u>•</u>
	1
21	2006
2. Brun (Jean). Les Stoïciens, (Diog	gène Laerce) textes choisis, P.U.F, 62, p24
3. Ibid, VII 41-48.p 48	, , , ,
4. Brun (Jean). Le stoïcisme, (Que sa	ais-je?),PUF? 5eme édition, Paris,p 45
	, sextus, OP.CIT, Hup, prrh II 81 CF, aussi adv. math
VII, p.27 6. Virieux-Reymond (Antoin	nette), <u>Pour connaître la pensée des Stoïciens</u> , Bordas,
Paris, 1976, p46	iette), <u>I our commute in pensee des storetons,</u> Bordus,
7. Ibid, p.64	
	a logique et l'épistémologie des stoïciens, 1er édition,
librairie de l'université f.Rouge et G	-
	e la France et de l'étranger, 6éme année, avril1965, p21
10. Brun(Jean). Les Stoiciens, Cicer	ron, OP.CIT, de Finibus III 22-73, p.94
	, 12
12. Brun (Jean), <u>les Stoïciens</u> , Stobé	e écho II, OP.CIT, 65, p.90
	Pour connaître la pensée des _stoiciens, OP.CIT, P46
14. Blanché (Robert), La logique , Paris, 1970, p107.	et son histoire d'Aristote à Russell, Armand Clin
15. Diogène Learce, OP.CIT, p.79.	
1959	.16
	
	120

17. Baudart (Anne), La morale et sa philosophie, Flammarion, 1998, pp42-43.