

توظيف أساطير التراث الشعبي في مسرح توفيق الحكيم مسرحية "يا طالع الشجرة" أنموذجا

غفار محمد

جامعة جيلالي اليابس - سيدى بلعباس
mouhghafour4334@yahoo.com

- الملخص :

الأسطورة كلمة يحوطها سحر خاص ، توحى بالامتداد عبر المكان وعبر الزمان ، توحى بالعطاء الجمجم للعقل وللوجودان الإنساني ، توحى بالحلم حين يمتزج بالحقيقة ، وبالخيال وهو يشيري واقع الحياة بكل ما يغلفه ويطويه ، أما التراث فهو سلوكيات ومعاملات وأعراف وعادات مرتبطة بالذاكرة الجماعية والفردية للأمة مثل العادات والتقاليد والمعمار والفنون .

وقد وظف توفيق الحكيم الأسطورة والتراث الشعبي من خلال مسرحيته "يا طالع الشجرة" ، حيث مزج فيها بين المسرح والأسطورة والتراث واللامعقول والرمزيّة وحرر العقل فيها من كل قيود وسمح للقارئ التجول في أجواء هذه الأسطورة الممتعة "يا طالع الشجرة".

- الكلمات المفتاحية : - المسرح - الأسطورة - التراث - اللامعقول - الرمزية .

- Abstract :

Myth is a word surrounded by a special charm , which suggests the extension across the place and through time , suggests the winged giving of reason and human conscience , suggests a dream when it mixes with the truth , and with imagination , it enriches the reality of life with all that it envelops and folds, and heritage is behaviors, transactions , norms and customs related to the collective and individual memory of the nation such as customs and traditions Architecture and the arts.

Tawfiq Al-Hakim employed the legend and folklore through his play "ya talee achajara", in which he combined theater, legend, heritage, senselessness and symbolism and freed the mind in it from all restrictions and allowed the reader to wander in the atmosphere of this fun legend " ya talee achajara."

- Keywords : theater - myth - heritage - senseless - symbolic.

- مشكلة البحث :

تمثل إشكالية البحث في كون أن التراث يمثل الإنتاجات والمساهمات والإبداعات البشرية سواء كانت مادية أو روحية ودينية ثقافية وفنية ، أو سلوكيات ومعاملات وأعراف وعادات مرتبطة بالذاكرة الجماعية والفردية للأمة مثل العادات والتقاليد ، ومن هنا يمكن طرح التساؤلات التالية :

- كيف أثر التراث في المسرح العربي وكيف استلهم الأدباء من التراث الأفكار والعادات والأخلاق ووظفوها في أعمالهم الأدبية الفنية ؟

- كيف وظف الكاتب المسرحي "توفيق الحكيم" التراث وقصصه وأساطيره في مسرحياته التاريخية والاجتماعية من خلال مسرحية "ياطالع الشجرة" ؟ وكيف أسقطتها على الواقع الاجتماعي ؟ وتنطلق فرضيات البحث من خلال التنقيب في جهود "توفيق الحكيم" الأدبية والمسرحية والفنية للنهوض بفن المسرح ومناقشة الأفكار التي طرحتها في مسرحياته .

1- ماهية الأسطورة :

أ - الأسطورة في اللغة : كما جاء في لسان العرب مشتقة من : "سُطُرٌ" ، والـ"سُطُرٌ" : الصفة من الكتاب والشجر والنخل ونحوها ، والجمع من كل ذلك أسطر وأساطير وأساطير وسُطُور ، ويقال: بني سطرا ، وغرس سطرا ، والـ"سُطُرٌ" : الخط والكتاب ، ويقال سطرا من كتب ، وسطرا من شجر".¹

ب - الأسطورة اصطلاحا :

يرجع أصل الكلمة أسطورة إلى الكلمة اليونانية "ميثوس" "mythos" ، وفي اللغة الإنجليزية يصطلح عليها بـ "ميث" "myth" ، ومعناها في اللغتين هو: الشيء المنطوق ، وهنا يلاحظ القرابة بين هاتين الكلمتين وبين كلمة "ماوث" "mouth" الإنجليزية التي تعني "فم" ، فمعنى الأسطورة إذن هو الكلام المنطوق أو القول.²

وتجلّى الأساطير من خلال المكتوب في الحكايات والنصوص المقدسة وكتب التاريخ والأدب وفي مضمون الشعر والطقوس وأصبحت الأساطير شكلا من أشكال التعبير والتفكير جدير بكل اهتمام، إذ اعتبرنا أن أشكال الفكر الأسطوري تبدو من بقاليها المترسبة في العادات والممارسات اليومية، وتعتبر مصدرا خصبا من مصادر دراسة الشعوب والمجتمعات وتحليل رؤيتها للكون والمجتمع والإنسان ومعرفة مواقفها من القضايا الجوهرية التي تشغلهما عبر مختلف الأمكنة والأزمنة ، فقد نشأت الأساطير

من نتاج الخيال البشري الخلاق ، وما يزيد من قيمة الأساطير كمصدر من مصادر المعرفة هو أنها ليست من صنع أفراد بأعينهم بل هي من صنع الجماعات الإنسانية.³

ارتبط مفهوم الأسطورة في اللغة العربية بما لا يصدق أو بما هو محض خيال ، وقد أكد القرآن الكريم هذا المفهوم للفظة الأسطورة فوردت تسع مرات حاملة لنفس هذا المعنى.⁴

عاشت الأساطير حتى بدأت الديانات السماوية فأخذت تتلاشى كنظام حل محله النظام الديني ، هذه الأساطير لا يزال لها بقايا في معتقد كل أمة حتى الأمم التي تعيش في ظل الصناعة والعلوم ، بقايا لا تزال مسيطرة على العادات والتقاليد والثقافية الإنسانية.⁵

كانت الأسطورة محاولة الإنسان الأول تفسير الكون تفسيراً قوilia وكانت بمثابة دين بدائي ، والجزء القولي المصاحب للشعائر الدينية الممارسة بالرقص أو الحركة في الأديان الأولى ، فهي محاولة لتفسير ظواهر الوجود وربط الإنسان بها.⁶

2- ماهية التراث الشعبي :

- التراث في اللغة : كما جاء في "لسان العرب" هي : "كلمة مشتقة من الإرث : وهو الأصل ، ويقال : الإرث في الحسب والورث في المال ، والإرث : الميراث ، وهو على إرث من كذا أي أمر قدسم توارثه الآخر عن الأول ، والإرث من شيء : البقية من أصله."⁷

- والتراث اصطلاحاً : هو كل الإنتاجات والمساهمات والإبداعات البشرية سواء كانت مادية أو لا مادية روحية ودينية ثقافية وفنية ، أو سلوكيات ومعاملات وأعراف وعادات مرتبطة بالذاكرة الجماعية والفردية لlama مثل العادات والتقاليد والغناء والمعمار وفنون الطبخ والرقص والموسيقى واللباس وألعاب الصغار والكبار للنساء كما للرجال.⁸

وهو تراكم خصب وغنى لذاكرة شعبية تؤكد من خلال تمظهراتها المادية واللامادية إصرارها على مختلف حقول الأدب والثقافة لتجاوز كل فراغ تاريخي واجتماعي وفني ، وبصيغة دالة يتضح جلياً أن التراث الشعبي الشفوي يحيينا على رؤية نموذجية تؤكد لنا العلاقة الجدلية بين الذاكرة والمجتمع الذي يكسب هويته الثقافية والتاريخية والدينية والروحية والأدبية بناء على تراكمات الذاكرة الشعبية التي منحت مجتمعاتها خصوصياته التي تؤطرها قيم الفكر التي تفكرا بها ساكتتها وتظل ثوابت متصلة تصون تاريخ الذاكرة الجماعية باعتبارها منطلقاً فلسفياً لكل تعاقد اجتماعي بين الفرد ومؤسساته الجماعية.⁹

التراث هو ما ترَّاكم خلال الأزمنة من تقاليد وعادات وتجارب وخبرات وفنون وعلوم ، في شعب من الشعوب وهو جزء أساسي من قوامه الاجتماعي والإنساني والسياسي والتاريخي ، يوثق علاقته بالأجيال الغابرة التي عملت على تكوين هذا التراث " ¹⁰ .

وهو " مجموعة التفاسير التي يعطيها كل جيل بناء على متطلباته ، خاصة وأن الأصول الأولى التي صدر منها التراث يسمح بهذا التعدد ، لأن الواقع هو الأساس الذي تكونت عليه " ¹¹ .

التراث إذن هو كل ما ورثه الأمة وتركته من إنتاج فكري وحضاري ، سواء فيما يتعلق بالإنتاج العلمي والآداب والصور الحضارية التي ترسم واقع الأمة ومستقبلها ، وهذا يعود إلى بدء المعرفة الإنسانية للكتابة بأشكالها ، وأساليب التعبير بأنواعها سواء في المخلفات الأثرية أو فيما سجل في وثائق الكتابة. ¹²

3- ماهية مسرح العبث و مميزاته :

ارتبط نشأة مسرح العبث بموطنه الأصلي فرنسا ، ظهر مسرح العبث لأول مرة سنة 1952 مسرحية "بيكيت" بعنوان "باتناظار غودو" ، ثم تطور مسرحية "الملك يموت" ليونسكو سنة 1962 ، عِقد من الزمن مرّ بظروف مضطربة وحرب باردة ، بما تميز من توتر شديد في العلاقات بين الغرب والشرق ، كان هؤلاء المؤلفان يعيشان في باريس لكنهما لم يكونا فرنسيين .

لقد كان مسرح العبث مثل الحركة المسرحية الايرلندية ، مسرح مؤلف لا مسرح مخرج ، يمكن تفسير ظهور العبّية الفرنسية المفاجئ على أنها ردة فعل عنيفة على الوحشية وغرف الغاز والقتال والذرية التي شهدتها الحرب ، لقد كشف مسرح العبث عن الجانب السلبي في وجودية "سارتر" ، وعبر عن بؤس وعقم عالم ظهر بدون أهداف .

تقدّم الصور القاتمة في مسرحية "بيكيت" ، "باتناظار غودو" وجودا إنسانيا يشبه "فترة سجن لا تطاق" ، بينما في مسرحية يونسكو "الملك يموت" يدور موضوعها الأساسي حول الموت والانحلال الفعلي للعقل والجسد .

تقع المسرحيات العبّية ضمن التراث الرمزي ، كما أنها كانت حالية من أية عقدة منطقية أو تشخيص بأي معنى تقليدي ، وشخصياتها تفتقر إلى الدوافع الموجودة في الدراما الواقعية ، وبهذا الشكل يتعمق إحساسها بالعبّية ، كما يعمل غياب الحبكة على إبراز رتابة وتكرارية الزمن في القضايا الإنسانية ، ولا يزيد الحوار عن كونه سلسلة من الكليشيهات المفككة التي تحمل من المتحدثين مجرد

آلات ناطقة ، وهذه المسرحيات لا تناقض الطرف الإنساني بل تحاول ببساطة تصويره في أحواله من خلال صور ساقطة بقصد تحرير الساذج من أوهامه وتوجيه صدمة للقانع بواقعه.¹³

4- توظيف التراث في مسرح توفيق الحكيم :

أ- مفهوم التراث عند توفيق الحكيم :

جاءت العلاقة بين الحكيم وبين التراث الشعبي علاقة جدلية منذ البداية ، علاقة تأخذ من التراث شيئاً وتعطيه أشياء ، علاقة تقرأ منطقه وصامتها ، تلامس سطحه وتحفر في أغواره ، علاقة تتدخل في وجهة هذا التراث ، وتجعله يسير في اتجاه ما هو إنساني وحيوي وعقلاني وعلمي معاصر كما يقول التجريسيون وأنصار الحداثة.

وكان الحكيم يتمثل الواقع أولاً ثم ينتخب من التراث ما يراه وفيما لاحظه الإبداعية ، متميزاً برؤيته الفنية للعالم ، وإعادة صياغته بنائياً وإيحائياً ورمزاً ، ليدخل معه بذلك في علاقة تفاعل جدي.

وقد عرف الحكيم كيف يتمثل هذا الموروث ايجابياً ، ديناميكياً ، ومفجراً لطاقاته ، ومستوعباً له وقدراً على إعادة صياغته وإنتاجه على نحو جديد - في مشروعه المسرحي - بدلالة جديدة معاصرة تبرز صورة في نفسه ، بحيث أصبح الأدب الشعبي معه وبه مصدرًا خصباً للاستعارات والرموز والنماذج العليا التي تعبر عن رؤيته الجديدة ، وتساهم في تشكيل نصوصه.¹⁴

ساهمت الكفاءة القرائية العالية للحكيم في مجال الأدب الشعبي المصري والعربي في تحقيق مشروعه التأسيسي والتجريبي ، كما ساهمت أيضاً في تكوين مرجعية فولكلورية عميقة وفاحصة ، في ضوء حضور متواصل للنص الشعبي في الذكرة النصية للحكيم وفي نتاجه المسرحي، على نحو لم يتحقق مثلها لكاتب مسرحي من قبل ، هذه المرجعية المنفردة جعلته يمتلك رؤية ريادية تنويرية أفضت به إلى: التفطن إلى خطأ الرؤية الثقافية المهيمنة آنذاك في نظرتها الدونية إلى الأدب الشعبي ، وتجاهل امكاناته الجمالية والفكرية ، كما أفضت إلى تطوير وظيفة الأدب ، فرفض النظر إليه باعتباره "أدب السلطة" والأستقراطية الثقافية ، أما وقد أصبح الحاكم هو الشعب ، فيصبح الأدب للشعب باعتباره هو الأدب الذي يكتب عن الشعب ويفهمه الشعب .

وأفضت أيضاً إلى امتلاك رؤية نقدية عميقة وقدرة على اكتشاف ما تنطوي عليه فنوننا الشعبية من قيم جمالية كما جعلته يفطن إلى ضرورة الانفتاح على الآداب الشعبية الأخرى والأساطير العالمية واستلهامها ، وعلى الفنون العالمية وتحليلاتها الإبداعية ، وإلى محاكاة المسرح العالمي بمختلف مذاهبه.¹⁵

بـ-تعريف بأسطورة " يا طالع الشجرة " :

تشكل مسرحية يا طالع الشجرة لغزا فكريا و همّا معرفيا ، وأرقا فنيا للقارئ والباحث على السواء ، تعتبر هذه المسرحية ، مسرحية تجريبية (طليعية) افتح بها الحكيم تيار العبث في المسرح العربي المعاصر ، وتشكل ذروة الإبداع الفني وخلاصة الفكر الروحي للحكيم ، ورؤاه الفنية والفكريّة في النمط المتوازي مع الأغنية الشعبية التي تحمل المسرحية عنوانها واتجاهها الفني ورؤيتها للعالم ، على نحو لا يتلاءم فيه النص السابق مع نسيج النص اللاحق .

ذلك أن المسرحية تجسد فعل التجريب في ظل عقدة التغريب ، وهو تجريب يساير مسرح العبث الغربي فنيا ويعارضه فكريّا ، فيما أسماء الحكيم بمسرح اللامعقول ، في ضوء نزعته الشرقية (الدينية ونزعته الصوفية) ، وهنا يتحقق التلاوّم بين الأغنية الشعبية والمسرحية ، فالأغنية قد تبدو عبّية "الشكل والمضمون" لمن لا يعرف رموزها الصوفية ، ولكنها ليست كذلك - في دلالاتها العميقـة - إذا قمنا بفك طلاسمها ومعرفة رموزها ، على نحو يتفق تماماً ورؤى الحكيم الذاتية للعالم ، وإذا كانت الأغنية عبّية الظاهر أو الشكل ، لا معقولـة القالـب ، لكنـها معقولـة الباطـن، كالمـسرحـية سـوـاء بـسوـاء ، ظـاهـرـها العـبـث أو الـلامـعـقول ، وبـاطـنـها الـلـاعـبـث أو الـمعـقـول .

وفي فترة ذروة الحكيم الفنية والمعرفية والنقدية بالفن الشعبي طفت على السطح ذاكرته النصبية (الفولكلورية) أغنية شعبية ، كان يحفظها منذ زمن البراءة ، دون أن يفقه لها معنى أو يحاول أن يفهم لها معنى .

فهي كما بدت يومئذ عبّية الشكل والمعنى، لا معقولـة في مبنـاهـا وـمـغـزـاهـا ، حيث لا رابـطاـ عـضـوـيـاـ أو منطقـياـ بين أـجزـائـهاـ أوـمـعـانـيهـاـ ، وـلمـ تـكـنـ هـذـهـ الأـغـنـيـةـ إـلـاـ أـغـنـيـةـ الـأـطـفـالـ الشـهـيرـةـ (يا طـالـعـ الشـجـرـةـ - هـاتـ ليـ مـعـكـ بـقـرـةـ) ، إذ بـدـتـ لهـ حـيـئـذـ نـصـاـ لـاـ مـعـقـولـاـ (عبـيـ الشـكـلـ وـالـمـضـمـونـ) ، ومن هـنـاـ كانـ تـحـمـسـهـ لـهـ ، حتـىـ أـنـهـ اـفـسـحـ بـهـ الـمـقـدـمةـ الـمـاصـاحـبـةـ لـلـمـسـرـحـيـةـ ، أوـ عـتـبةـ الدـخـولـ فـيـ قـيـوـلـ فـيـ مـقـدـمـتـهـ الـتـشـبـهـ الـبـيـانـ الـمـسـرـحـيـ :

يا طالع الشجرة هات لي معك بقرة

تحلب و تسقيني بالملعقة الصيني

هل لهذا الكلام معنى؟ هو المعنى الذي يمكن أن يكون له؟

ومع ذلك فإن أجيالاً من الأطفال و الصبية قد رددهـهـ ، وما زـالـواـ يـرـددـونـهـ ، ويـكـونـ بـذـلـكـ الحـكـيمـ عشرـ - فيـ نـظـرهـ - فيـ هـذـهـ الأـغـنـيـةـ الشـعـبـيـةـ عـلـىـ ضـالـتـهـ التـجـرـيـةـ وـالـتـأـصـيلـيـةـ فيـ آـنـ وـاـحـدـ ، فـالـأـغـنـيـةـ -

كما فهمها وقرأها الحكيم - هي نص عبّي "الشكل والمضمون" ، يتفق أو يوازي مسرح العبث الغري من حيث "الشكل والمضمون" على حد قوله ، ييدو أنه نص عربي الجنور يمكن أن يؤكّد على أصالة فعل التجريب ويتحقق له - في آن واحد - كتابة نص "طليعي" نابع من فنوننا الشعبية ، وخصوصيتها الثقافية 16.

ت - ملخص الأسطورة :

يعيش رجل و امرأة في بيت الزوجية منذ تسع سنوات ، ولكلّ منهما عالمه الخاص ، الزوجة دائمًا مشغولة بالمولود المتظر، والزوج تشغله شجرته الخضراء ، وما ستحمله من ثمر، وبين هذين العالمين تتدخل الأشياء فيما بينهما ، فما يقال عن الشجرة وثمرتها الأولى بيدها، وما يقال عن السحلية أو الشيخة خضرة التي يعتقد الزوج في وجود مسكنها الأصلي أو مقرها الحقيقي قائم تحت الشجرة يصح قوله على الطفلة " بهية " التي لم تولد بعد ، ومع ذلك لا تバラح خيال الزوجة ، وتحيل واقعها إلى ضرب من الخيال ، فلا عمل لها إلا إعداد ثوب أحضر للمولودة المتظرفة " بهية " ، ولا حديث لها إلا عن جمالها ، وهي ترديه ، وهكذا ظلت طبيعة الخطاب بين أبطال المسرحية على نمط تنصيص "كل يغني على ليلاه" ، ولا سيما الزوج والزوجة.

ثم تختفي الزوجة (بهانة) وهي نفسها الشيخة خضرة ويأتي المحقق ليبحث في أسباب اختفاء الزوجة ، ويتهمن الزوج (بهدار) بقتلها ، وهو أحياناً ينكر التهمة وأحياناً أخرى يعترف بقتلها وما يحاول المحقق انتزاع اعتراف منه بقتلها ينكر ويقول له بأنه يعترف بقتلها ولكنه ليس هو من قتلها ، ثم تنتقل الأحداث بصورة مفاجئة إلى داخل قطار الزوج بهدار يعمل فيه كمفتاح ومراقب ، وتظهر شخصية الدرويش التي لها قيمة خاصة في المسرحية .

وفي نهاية المسرحية تظهر الزوجة (الشيخة خضرة) فجأة وتذكر مقتلها وتهمة زوجها بذلك ، وتنتهي المسرحية في جو من اللامعقول والتداخل والتناقض والانتقال اللامنطقي ما بين الأمكنة و الأزمنة داخل المسرحية 17.

ث - اللامعقول في المسرحية :

يتمثل اللامعقول في مسرحية "يا طالع الشجرة" في عالمها لغة وأشخاصا ، حيث تختلف المسميات وتتفق في الوقت نفسه ، فشجرة البرتقال لم تعد شجرة بررتقال ، والسجين يتخذ معنى من معانٍ الحياة ، ولغة الأشخاص تشير إلى الوحدة القاتلة التي يحياها الإنسان في عصرنا هذا وهو موجود وسط جماعة من الناس.

أما شخص هذه المسرحية فقد أتت من عوالم مختلفة : الدرويش والشيخة حضرة ، والسلحية والشجرة ، فالدرويش أتى من عالم الروح ، عالم المتصوفة ، حيث ترى العين ولم تسمع الأذن من قبل ، والشيخة حضرة من عالم الجن ، والسلحية من الزواحف التي تمثلت فيها الروح مثلما تمثلت في الإنسان وفي غيره من الكائنات التي نفخت فيها الروح ، والشجرة من عالم النبات الذي يعطي معنى الحياة .

ولا معقولية هذا العالم "لا معقولية ايجابية" ، إذ تدخل ما لا يخضع للمنطق في دائرة العقل الذي يتحرق شوقا إلى المعرفة ، على نقىض "اللامعقولية السلبية" كما هي عند "أليبر كامي" التي تنكر كل طريق للمعرفة وتقف لكل وسيلة تسعى لفهم "اللامعقول" وتسخر من كل محاولة تتطلع إلى الوعي به .

ففي المسرحية يقف "بهادر" عند توفيق الحكيم من عبث الحياة موقفا ايجابيا ، ولجوئه إلى التصوف في شخص الدرويش ، وهو وسيلة يصل بها إلى فهم الحياة وما فيها من عبث ، ويستعين بها على "لا معقوليتها" ، فهو يلجأ إلى القلب ليفسد العقل ، ويحدث من التوازن ما يعيد إلى الحياة الطمأنينة ، وهذا ما ينشده الحكيم دائما¹⁸.

ج- رمزية الأسطورة :

يرمز الحكيم للحياة في هذه المسرحية بالقطار ، فالزوج يعمل مفتشا في قطار الحياة ، ووجوده في عمله ذاك هو نفسه يواكب وجوده في الحياة وفي حديث الحكيم مع الكوكب يتعاطى المعنى نفسه للقطار . وكان الزوج أثناء عمله مفتشا للقطار ، قد قابل شخصية روحية أنبأته ببعض ما سيقع في حياته ، كل شيء هنا أخضر رمزا للحياة ، وقد كان الزوج مهياً فكريًا لمقابلة ذلك الدرويش ، اذ سبقت هذه المقابلة إرهاصة من تأملات فكرية كان يبحث فيها الزوج عن كيفية الحصول على الشجرة ، شجرة الحياة الأبدية ، شجرة الخلود ، تقول المسرحية في هذا الصدد :

"كنت أقول : أريد هذه الشجرة ... وهذه .. وهذه ، امسكوا لي شجرة من هذه الأشجار الهازبة من القطار ، هذه واحدة وهذه الثانية وهذه الثالثة ، وهذه الرابعة ، وهذه الخامسة وهذه وهكذا

وهكذا " ، إذن هذه إشارة ورمزية إلى الحياة ومراحلها و متابعتها ، إنها رمز إلى الانتقال في مراحل الحياة المختلفة .

وترمز الشجرة إلى سر الحياة ، حيث يدخل الإنسان أسراره بكل ما فيها من محاسن و مساوئ . خمسة وثلاثون عاما هي عمر "بهدار" الزوج ، كله في هذه الحياة عاشها ولم يقلقه فيها غير صفيرقطار، وجرس المخطة ، وما كانا ليشعرانه بالقلق لولا أنه أحس فيما ذيروه موت ونهاية ، فهما يقلقانه عندما يكون نائما أو شبه نائم ، أي عندما يكون في الموت الأصغر ألا وهو النوم ، الذي يفضي به إلى التفكير في النوم الأكبر ألا وهو الموت¹⁹ .

إذن قطار الحياة مليء بالمنغصات والعقبات والقلق والتفكير في الموت خصوصا عند النوم ، حيث يتخيّل الإنسان أن الموت أصبح غير بعيد عنه ، وأن النوم ما هو إلا وسيلة وطريق مؤدي إلى الموت . ويرمز صوت الجرس إلى ما في كتب الصوفية من أن في صلصلة الجرس قوة تدفع الإنسان إلى التفكير في أحوال الكون وصولا إلى الذات الإلهية ، إذ أن المرء يسمع : أطيطا من تصادم الحقائق بعضها على بعض كأنها صلصلة الجرس في الخارج ، وهنا يلتجأ "بهدار" إلى الدرويش يريد أن يكون أحد أتباعه ، أو واحد من مريديه ، ليستشعر في جواره الأمان والطمأنينة ،

إن "بهدار" يطل من النافذة وحين يكثر النظر يرى "الأشجار تفر" فيظل على حياة أشمل وأعم من حياته وحياة الآخرين الذين مختلفون من الحياة اختفاء الشجر من القطار ، من القطار الحقيقى ، من الحياة التي لا تنتهي بنهاية الأشخاص ، بل تظل سائرة على الرغم من كل شيء حتى إذا ما أفرغت ما في جعبتها عادت إلى السير مرة أخرى في دورة تتكرر ، لا تعرف السأم و الملل .

وبعد عبور مراحل الحياة الأولى وانتهاء طور السذاجة العذبة (مرحلة الطفولة) وانتهت حياة الفطرة ، ولم نعد نصلح لأن نكون قطارات - حسب الحكيم - وبدأ التعب والشقاء في الحياة و السأم ، والملل من تكرار أشياء لا نفهم لحدودها معنى .

وترکز المسرحية على وجود شجرة في منزل الزوجين يقال أنها شجرة تطرح البرتقال في الشتاء ، والممشى في الرياح ، والتين في الصيف ، والرمان في الخريف.

ترمز هذه الشجرة إلى المعرفة الخاصة بالإنسان وحده ، ليست حياة "بهدار" وحدها في هذه الشجرة ، إن فيها حياته ، وحياة الآخرين في هذا الكون ، وإذا كانت الحياة لا يكون قوامها إلا من حياة الإنسان ، فلا بد أن "بهدار" قد قتل زوجته ليقدمها غذاء لهذه الحياة تستمد منه وجودها ، فهذه الشجرة لا تطرح هذه الفاكهة المختلفة إلا إذا دفن تحتها جسد كامل لإنسان ، فإنها تتغذى عليه

بكل ما فيها من متناقضات ، هنا رمزية إلى طبيعة الإنسان الشريرة الكامنة في أعماقه الدفينة ، حب الإنسان وطبعه الزائد في الحصول على تحقيق أحلامه وشهواته بكل الطرق ، مما يبرر له الجريمة واقتراف الخطايا حتى ولو كانت القتل .

وكم وقعت جرائم قتل بسبب جشع الإنسان وبسبب عقائد خرافية ترسخت عنده من استعمال آثار الميت لتحقيق أغراض مادية أو إرضاء لأهواء ورغبات نفسية شاذة.

وللشجرة في المسرحية و جهان :

- وجه يحمل صورة المعرفة ، والآخر يوازي الحياة .

- فالشجرة تحظى برصيد هائل من الرموز في تراثنا الشعبي ، فالصلة بين السماء والأرض تتمثل بطريقة رمزية في صورة شجرة ، والشجرة ذات الجذور السبعة أو التسعة رمز لشجرة العالم ، و شجرة العائلة وشجرة الأنبياء كلها لها رمزية معينة للحياة .

وتوفيق الحكيم كان يرمي إلى ما يشبه ذلك حين استعان بهذه الأيات من تراثنا الشعبي :

هات معك بقرة	يا طالع الشجرة
بالملعقة الصيني	تحلب و تسقيني
يا مين يريبني	و الملعقة انكسرت
لقيت حمام أحضر	دخلت بيت الله
يا ريتيني كنت كلته	يلقط في السكر

فمن هذه الأيات يطل ضمير إنسان الواصلين (يا طالع الشجرة) من بلغوا شجرة المعرفة أن يأتوا له بشجرة الخلد وذلك عن طريق أمومة دائمة (هات لي معك بقرة) تلك التي ستأتي له بالحليل حيث الرضاع و الحياة و النمو بعد ذلك.

كان جزاء "بحدار" الزوج السجن نتيجة قتلها لزوجته ، فوضع "بحدار" في السجن ، ويستمر الحفر تحت الشجرة بحثاً عن الحقيقة ، يوضع الزوج في السجن ، لكن يمتلكه شعور غريب يجعله يشبه جنيناً عاد إلى بطن أمها ، يتغذى من الداخل ، وينتظر يداً تجذبه إلى الخارج في وقت من الأوقات ، كل الذي حدث بالنسبة إليه أنه انتقل من سجن كبير إلى سجن صغير ، فالإنسان سجين حياته أراد ذلك أم لم يرده .

كما أن رجلاً كـ "بحدار" سلك طريق التصوف لا تكون الحياة عنده ، وعند غيره من المتصوفة إلا سجناً كبيراً يمارس فيه وجوده إلى أن تحين ساعة اللقاء التي طال انتظاره لها ، ويحرق شوقاً إليها

فيأتي من هذا العالم ، ليذهب – حسب معتقد الصوفية – إلى حيث الروح القدس الذي هو بضعة منه ، ونفحة من نفحاته ، فهو الذي نفح فيه ، ودفع به إلى هذا العالم من قبل ، و"السجن" في لغة المتصوفة ، يرمز دائماً إلى الحياة الدنيا²⁰.

ح – الأسطورة و الدين وأصل الوجود :

يشير الحكيم إلى مأساة الإنسان الغري المعاصر عندما أنكر وجود الله (عز وجل) وهو يرفض تماماً مثل هذه الرؤية الغربية المتشائمة ، على الرغم من إيمانه بعجز الإنسان (وهو العجز الذي يدفعه إلى الصراع مع نوميس الكون الحتمية) وبرغم إيمانه بالله وبالإرادة الإلهية .

ويرى الحكيم أن أزمة الإنسان الغري هي حربه ضد نفسه هادماً ذاته بعد إنكاره الإرادة الإلهية. غير أن الحكيم الذي يؤمن بوجود هذه القوى غير المنظورة ، والمؤثرة في مصير الإنسان وفي إرادته وحريته ، وتأكد الشعور بعجزه أمام هذه القوى ينبغي ألا يستسلم لها ، بل هي عنده الحافز الأعظم للكفاح وداعمه الأقوى لاكتشاف النبيل وال دائم لنفسه ولقواه.

تأثير الحكيم بالنزعه الصوفية أو الروحية التي كانت ايجابية لا سلبية ، تجمع بين الدنيا والدين على نحو ما ظهرت عليه شخصية الدرويش في مسرحية "يا طالع الشجرة" ، فهي تتحدث بلغة الواقع ، لكنها تبصر بلغتها التنبؤية أو الرمزية ما وراء الواقع ، مما يستحيل على العقل إدراكه ، تماماً كما استحال على الحق في المسرحية أن يتجاوز حدود الواقع والمعمول الصوري ، ومن ثم فالعقل البشري لن يكون بقدوره تجاوز الواقع والمعمول إلى غير الواقع وغير المعمول لاكتشاف "الحياة الكاملة" للإنسان الكامل ، والخروج به من دائرة العبث أو العجز أو القلق الوجودي الذي تفشي في المسرح عقب هيمنة "الاتجاه العدمي" ، هكذا شكلت قضايا المصير الإنساني وصيانته من الدمار محوراً أساسياً في فكر الحكيم ونوصوه المسرحية – مسرحية يا طالع الشجرة بالخصوص – إيماناً منه بأن رسالة الأديب تكمن في توجيهه "مصير العالم" نحو الأكمال والأجمل²¹.

ولما كانت هذه الرسالة الجوهرية في إبراز نضال الإنسان – أمام عجزه البشري وعدم فهمه لنوميس الكون – هو ما فعله أو حاول معالجته في الكثير من نوصوه المسرحية ، مثل أهل الكهف و شهرزاد و سليمان الحكيم وبجماليون والملك أوديب وغيرها ، فإنه في مسرحية "يا طالع الشجرة" بما أنها مسرحية طليعية يرى الحكيم أن التجريب فيها ينبغي ألا يتوقف فيها عند مهمة التجديد في الشكل ،

بل يتعداه إلى المضمون (الإنسان ومصيره) الذي بات اليوم أكثر مأساوية من ذي قبل ، ويدعو فيها إلى بناء عالم جديد ، عالم روحي يعطي للكون منطقه وفلسفته وللحياة معناها ، وينفي عنها ما قد تنطوي عليه من عبث ، مما يؤكد أن للوجود مغزاه وتكامله ، فيتجاوز بذلك معطيات "العقل المادي" أو "الوجود والعدم" الأمر الذي ينبغي أن يجد صداه في الإبداع المسرحي والفنى عموما، باعتباره تخلياً للواقع .

ويرى الحكيم ضرورة العودة إلى القيم الروحية ، لأن البصيرة الدينية هي المتبعة والموجه للبصيرة العلمية ، وما من شيء يرينا دائمًا قدرة الله إلا عجزنا البشري .

ومن ثم فالكون لم يخلق عبثا ، والعلم طريق الإيمان ، لكنه يظل عاجزا عن فهم أسرار الكون وجود ، وخاصة في مجال الروح ، حيث يعتمد الحكيم على مبدأ "الروح من أمر ربى" ، عنواناً لمقال كتبه الحكيم ، يعلن فيه إيمانه المطلق بالروح باعتبارها مصدر الخلود .

هذا العالم الجديد ، بقيمه الروحية قبل المادية باعتباره السبيل إلى الخلاص هو الذي يؤمن به الحكيم ، وهو الذي حاول أن يعبر عنه في هذه المسرحية "يا طالع الشجرة" ، بدلالة الروحية المتعلقة مع الأغنية الشعبية "يا طالع الشجرة" بدلالة الروحية العميقه لا العبيشه.

فالحكيم منذ تكوينه الفولكلوري (تنشئته الاجتماعية والثقافية) شديد الإيمان بالقيم الروحية أو ما أسماها بروحانية الشرق – في نزعتها الصوفية – التي سيطرت عليه بعظمتها وأصالحة جذورها وعراقة منابعها ، وتشتغل الرغبة لدى الحكيم في البحث عن منابع هذه الروحانية الشرقية التي أخذت تتضامن وتتعاظم وتملأ عليه حياته .

وهنا تكمن عقرية الحكيم وخصوصية الثقافة الشرقية المؤمنة ، حيث ثمة "منطقة الإيمان" ثابتة بالفطرة ، مخالفًا للثقافة الأوروبية وفلسفاتها المادية ولمنطقها الذي يفسر ظواهر الحياة بمناهج السبيبية المادية ، وبكل ما تنطوي عليه من خواء روحي أفضى بها إلى الشعور بالعجز والعبث واليأس ، ذلك أنه لا يمكن بل يستحيل فهم الألوهية أو المعرفة الكونية من خلال هذه القوانين المادية التي انتهجهما العقل البشري .

وفي هذه المسرحية - يا طالع الشجرة- نلمس نزعة الحكيم الصوفية من خلال أحدها والغرابة فيها والأسرار الدفينة فيها.

ومن ثمة فهو يدعو إلى عقد صلات الحب مع العالم "اللامعقول" حتى يمكن تفسير غموضه ، كما يذهب هو إلى ذلك مستعيناً بثقافة شمولية ، وقدرة بارعة على التأمل والتغلغل في أعماق الأشياء ،

وتجاوزها إلى ما وراء العالم الظاهر للعيان ، ليراها في أبعادها المختلفة والمتكاملة ، وهو يستعين في ذلك بلحظات من المعرفة النورانية والتجليلات التي تشبه ما قالت به الصوفية من قبل في لحظات الكشف المعرفي ، وهو ما نراه في المسرحية "يا طالع الشجرة".
فالحكيم في رؤيته الفكرية والإبداعية مهموم بمصير الإنسان أمام عجزه الوجودي²².

خ- الأغنية الشعبية " يا طالع الشجرة " :

تؤكد الأغنية الشعبية "يا طالع الشجرة" بما أنها أغنية صوفية الأصل ، على أن في الدين والإيمان والتصوف سبيلاً إلى الخلاص ، وطريقاً إلى الانتقام من هذا العجز، وهنا بدأت آفاق التناص بين المسرحية والأغنية وتتحدد ضمن رؤية فكرية للحكيم المفكر وللحكيم المبدع (المؤلف الضمني) على حد سواء.

ومفاد هذه الرؤية أن العالم عالم ، أحدهما عالم مادي وسيله العقل (السيبية المادية) وعالم روحي وسيبه القلب وسمته الإيمان بالغيب ، وفي القرآن إشارة مؤكدة لتجاوز هذه الثنائية ، تلك هي الإيمان بالغيب في قوله تعالى في سورة البقرة : " الذين يؤمنون بالغيب " ، ولا يقصد القرآن بالغيب ما يعرف بالغيبيات التي توصد أبواب العقل فتمتنعه من تجاوز ما وراء الحواس الخمس ، وما يصله إليه منها وحدها ، إنما يهدف إلى القرآن الكريم من خلال الإيمان بالغيب ، تقدير الإنسان بوجود ما وراء حواسه وما بعد المادة ، فيعمل جهده وعقله ووجوداته حتى يصل إليها ، حيث تنفتح أمامه أبواب الغيب باباً بعد باب ، وعلماً إثر علم ، حتى يصل إلى الحقيقة الكونية والحقيقة الإلهية التي هي أبعد ما تكون بما يصل إليه من الحواس وحدها ، وأشمل مما يدركه العقل المقصود على المادة والقوانين المادية.

د- مسرحية " يا طالع الشجرة" والبحث عن المعنى :

لما كانت المسرحية عبئية الشكل فقد كان من الطبيعي أن تكون عبئية المضمون أيضاً ، حيث لا مضمون خارج الشكل ، هكذا يعترف الحكيم نفسه بأن مسرح العبث يتعلق بالشكل والمضمون ...

من فكرة أن العالم عبث ينتهي إلى الشكل العبي الملائم لهذا المضمون ، وأن المسرح - آخر الأمر شأنه شأن كل الفنون - ليس إلا صورة استعارية لهذا العالم²³.

- نتائج البحث :

تناول البحث بالدراسة قضية توظيف توفيق الحكيم لأساطير التراث الشعبي من خلال مسرحيته "يا طالع الشجرة" ، التي مزج فيها بين الأسطورة والتراث الشعبي واللامعقول والرمزية وقد تم التوصل من خلال هذا البحث إلى النتائج التالية :

- تتجلى الأساطير من خلال المكتوب في الحكايات والنصوص المقدسة وكتب التاريخ والأدب وفي مضمون الشعائر والطقوس التي مارستها الشعوب القديمة ، وكانت الأسطورة بمثابة محاولة الإنسان الأول تفسير الكون تفسيرا قوليا مصاحبا للشعائر الدينية الممارسة بالرقص أو الحركة في الأديان الأولى ، فهي محاولة لتفسير ظواهر الوجود وربط الإنسان بها.

- التراث هو كل الإنتاجات والمساهمات والإبداعات البشرية سواء كانت مادية أو لا مادية روحية ودينية ثقافية وفنية ، أو سلوكيات ومعاملات وأعراف وعادات مرتبطة بالذاكرة الجماعية والفردية للأمة مثل العادات والتقاليد والغناء والمعمار وفنون.

- التراث الشعبي عند توفيق الحكيم تمثل في العلاقة الجدلية بين الحكيم وبين التراث الشعبي منذ البداية ، علاقة تأخذ من التراث شيئاً وتعطيه أشياء ، علاقة تقرأ منطقه وصامتة ، تلامس سطحه وتحفر في أغواره ، علاقة تتدخل في وجهة هذا التراث ، وتحمله يسيراً في اتجاه ما هو إنساني وحيوي وعلقي وعلمي معاصر كما يقول التجربيون وأنصار الحداثة.

- تقع المسرحيات العبية ضمن التراث الرمزي ، وكانت حالية من أية عقدة منطقية أو تشخيص بأي معنى تقليدي ، وشخصيتها تفتقر إلى الدوافع الموجودة في الدراما الواقعية ، وبهذا الشكل يتعمق إحساسها بالعببية ، كما يعمل غياب الحبكة على إبراز رتابة وتكرارية الزمن في القضايا الإنسانية.

- تشكل مسرحية يا طالع الشجرة لغزاً فكرياً وَهَمَا معرفياً ، وأرقاً فنياً للقارئ والباحث على السواء ، تعتبر هذه المسرحية ، مسرحية تجريبية افتح بها الحكيم تيار العبث في المسرح العربي المعاصر ، وتشكل ذروة الإبداع الفني وخلاصة الفكر الروحي للحكيم ، ورؤاه الفنية والفكيرية في النمط المتوازي مع الأغنية الشعبية التي تحمل المسرحية عنوانها واتجاهها الفني ورؤيتها للعالم ، على نحو لا يتلاءم فيه النص السابق مع نسيج النص اللاحق .

- يتمثل اللامعقول في مسرحية "يا طالع الشجرة" في عالمها لغة وأشخاصا ، حيث تختلف المسميات وتتفق في الوقت نفسه ، فشجرة البرتقال لم تعد شجرة بررتقال ، والسجين يتخد معنى من معانٍ الحياة ، ولغة الأشخاص تشير إلى الوحدة القاتلة التي يحييها الإنسان في عصرنا هذا وهو موجود وسط جماعة من الناس .

- ترمز الشجرة إلى سر الحياة ، حيث يدخل الإنسان أسراره بكل ما فيها من محسن ومساوئ ، ويرمز القطار إلى قطار الحياة المليء بالمنغصات والعقبات والقلق والتفكير في الموت خصوصا عند النوم ، حيث يتخيل الإنسان أن الموت أصبح غير بعيد عنه ، وأن النوم ما هو إلا وسيلة وطريق مؤدي إلى الموت.

ويرمز صوت الجرس إلى ما في كتب الصوفية من أن في صلصلة الجرس قوة تدفع الإنسان إلى التفكير في أحوال الكون وصولا إلى الذات الإلهية ، إذ أن المرء يسمع : أطيطا من تصادم الحقائق بعضها على بعض كأنها صلصلة الجرس في الخارج ،

- تأثر الحكيم بالنزعة الصوفية أو الروحية التي كانت تجمع بين الدنيا والدين على نحو ما ظهرت عليه شخصية الدرويش في مسرحية "يا طالع الشجرة" ، فهي تتحدث بلغة الواقع ، لكنها تبصر بلغتها التنبؤية أو الرمزية ما وراء الواقع ، مما يستحيل على العقل إدراكه ، ومن ثم فالعقل البشري لن يكون بقدوره تجاوز الواقع والمعقول إلى غير الواقع وغير المعقول لاكتشاف "الحياة الكاملة" للإنسان الكامل ، والخروج به من دائرة العبث أو العجز أو القلق الوجودي الذي تفشي في المسرح عقب هيمنة "الاتجاه العدمي" ، هكذا شكلت قضايا المصير الإنساني وصيانته من الدمار محورا أساسيا في فكر الحكيم ونطoce المسرحية - مسرحية يا طالع الشجرة بالخصوص- إيمانا منه بأن رسالة الأديب تكمن في توجيهه "مصير العالم" نحو الأكمal والأجمل .

ويرى الحكيم ضرورة العودة إلى القيم الروحية ، لأن البصيرة الدينية هي المربع والموجه لل بصيرة العلمية ، وما من شيء يرينا دائما قدرة الله إلا عجزنا البشري .

ـ هوامش البحث :

- 1- ابن منظور ، لسان العرب ، دار المعارف ، بدون سنة نشر ، ص 2007.
- 2- ينظر: فاروق خورشيد ، أديب الأسطورة عند العرب ، عالم المعرفة ، مطباع السياسة ، الكويت ، 2002 ، ص 22.
- 3- ينظر: فاروق خورشيد ، أديب الأسطورة عند العرب ، مرجع سابق ، ص 19.
- 4- محمد عجينة ، موسوعة أساطير العرب ، دار الفارابي ، لبنان ، ط 1 ، 1994 ، ص 5 .

- 5- محمد عجينة ، موسوعة أساطير العرب ، مرجع سابق ، ص 9-6.
- 6- ينظر: أحمد شمس الدين الحجاجي ، الأسطورة في المسرح المصري المعاصر ، دار المعارف ، 1984 ، ص 9.
- 7- ابن منظور ، لسان العرب ، مرجع سابق ، ص 57.
- 8- ينظر : محمد أسويق ، التراث الشعبي المحلي ، مجلة الحوار المتمدن ، العدد : 5112-2016 .
- 9- جبور عبد النور ، المعجم الأدبي ، ط 1 ، دار العلم للملائين ، بيروت ، 1989 ، ص 63.
- 10- زهية طرشى ، تشكيل التراث في أعمال محمد مفلاح الروائية ، رسالة ماجister ، 2015-2016 ، ص 13.
- 11- منصوري سميرة ، توظيف التراث في الرواية المغاربية الجديدة ، أطروحة دكتوراه ، 2016-2017 ، ص 7.
- 12- منصوري سميرة ، مرجع سابق ، ص 6.
- 13- ينظر : ج.ل.ستيان ، الدراما الحديثة بين النظرية والتطبيق ، ترجمة محمد جمول ، منشورات وزارة الثقافة ، دمشق ، 1995 ، ص 345-346.
- 14- ينظر : محمد رجب النجار ، توفيق الحكيم والأدب الشعبي ، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية ، ط 1، 2001 ، ص 44.
- 15- ينظر : تسعديت آيت حمودي ، أثر الرمزية الغربية في مسرح توفيق الحكيم ، دار الحداة للطباعة والنشر ، لبنان ، ط 1، 1986 ، ص 13-24.
- 16- ينظر : محمد رجب النجار ، توفيق الحكيم والأدب الشعبي ، مرجع سابق ، ص 74-78.
- 17- ينظر : محمد رجب النجار ، مرجع سابق ، ص 132-136.
- 18- ينظر : نوال زين الدين ، اللامعقول والزمان المطلق ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، 1998 ، ص 45.
- 19- ينظر : نوال زين الدين ، مرجع سابق ، ص 47-48.
- 20- ينظر : نوال زين الدين ، مرجع سابق ، ص 47-48.
- 21- ينظر : نوال زين الدين ، اللامعقول والزمان المطلق ، مرجع سابق ، ص 51-52.
- 22- ينظر : محمد رجب النجار ، مرجع سابق ، ص 145-150.
- 23- ينظر : محمد رجب النجار ، مرجع سابق ، ص 152-155.