

بين البلاغة والأسلوبية

د. عثمانى عبد المالك
جامعة بشار

مقدمة:

إن مجال البلاغة الجديدة(الأسلوبية) و الفوائد الجمة التي يمكن جنئها من وراء تطبيقاتها على الخطاب الأدبي و غيره من الخطابات من جميع الجوانب، جعلها تقترب جميع مستويات التحليل البلاغي، وبالتالي أصبح دور البلاغة هامشيا.
إن بقاء البلاغة العربية ضمن حدود ضيقة، و عدم قدرتها الإيجابية عن العديد من الإشكالات المعرفية، جعل من البلاغة الجديدة (الأسلوبية) لما ترسم به من الشمولية البديل المؤهل.⁷¹

إن دراسة بنيات العمل الفني للأعمال الإبداعية غير متاح إلا في البلاغة الجديدة، و ذلك لأن البلاغة القديمة لم تتعد تلك الجزئيات القديمة و التي أرها مصطلحات البلاغيين.⁷²

تحدث تودوروف عن قصور مجال البلاغة عندما اعتبر أنها قد أهملت الجانب النفعي المباشر، كما أنها لم تعد تدرس كيف يكون الإقناع، و اكتفت بصياغة الخطاب الجميل، فأدى بها إلى التخلص من الخطاب السياسي، و القضائي إلى آخره، و لم يبق لها إلا الأدب ميداناً تعمل فيه. ثم تقلص مجال اهتمامها حتى انحصر في حدود خصائص التعبير اللغوي للنص.⁷³

لقد أخذت البلاغة الجديدة، معززة باللسانيات تكتسح جميع ميادين الخطاب (الأدبي ، السياسي..)، و حاولت البلاغة القديمة منافستها في بدأ الأمر، غير أنها انتهت إلى الانسحاب، لتقسيم المجال أمام البديل (الأسلوبية).

سأحاور في بادئ الأمر أن أعرف بإيجاز بين مفاهيم قد تتدخل فيما بينها، وذلك

قبل أن أقارن بشكل بسيط و مختصر بين البلاغة و الأسلوبية:

أ - الفصاحة: الظهور و البيان، تقول أفسح الصبح إذا ظهر. والكلام الفصيح ما كان واضح المعنى، سهل النطق، جيد السبك. ولهذا وجب أن تكون كل كلمة فيه جارية على القياس، ومنه قول "المتنبي":

فلا يبرم الأمر الذي هو حالل ولا يحلل الأمر الذي هو يبرم
فهذا الكلام غير فصيح لأنه اشتعل على كلمتين غير جاريتين على القياس الصرفي
و هما: حالل و يحلل ، فإن القياس حال و يحل (بالإدغام).

كما يتشرط أن تكون الكلمة كذلك مألوفة الاستعمال بين النا布هين من الكتاب و الشعراء، لأنها لم تتناولها ألسنتهم، ولم تجر بها أقلامهم ، إلا لكانها من الحسن باستكمال جميع ما تقدم من نعوت الجودة و صفات الجمال.⁷⁴

و الذوق السليم هو الكفيل بمعرفة حسن الكلمات و سلامتها، و تمييز ما فيها من وجود البشاعة و مظاهر الاستكراه، لأن الأنفاس أصوات ، فالذى يطرب لصوت البليبل، و ينفر من صوت البوم و الغربان، ينبو سمعه عن الكلمة إذا كانت غريبة متنافرة الحروف (ولا شابط لمعرفة التقل و الصعوبة سوى الذوق السليم المكتسب بالنظر في كلام البلاغاء، وممارسة أساليبهم). انظر:
انظر : كتاب البلاغة الواضحة مع دليلها لـ "علي الجارم و مصطفى أمين" (المقدمة).

ب - البلاغة: تأدية المعنى الجليل، واضحـا بعبارات فصيحة، لها في النفس أثر خلاب، مع ملاـمة كل كلام للموطن الذي يقال فيه، و الأشخاص الذين يخاطـبون.

فليـست البلاغـة قبل كلـ شيء، إلا فـنا منـ الفـنـون يعتمدـ على صـفـةـ الاستـعدادـ الغـطـريـ، و دـقةـ إـدـراكـ الـجمـالـ، و تـبـيـنـ الفـروـقـ الـغـرـبـيـةـ الـخـفـيـةـ بـيـنـ صـنـوـفـ الـأـسـلـيـبـ. و للـعـرـانـ يـدـ لاـ تـجـدـ فيـ تـكـوـنـ الـذـوقـ الـفـنـيـ، و تـنشـيطـ الـمـواـهـبـ الـفـاتـرـةـ، و لاـ يـدـ للـطـالـبـ إـلـىـ جـانـبـ ذـلـكـ منـ قـرـاءـةـ طـرـائـفـ الـأـدـبـ، و نـقـدـ الـآـثـارـ الـأـدـبـيـةـ و الـمـواـزـنـةـ بـيـنـهـاـ، و أـنـ يـكـوـنـ لـهـ مـنـ النـقـةـ بـيـنـهـ مـاـ يـدـفعـهـ إـلـىـ

الـحـكـمـ بـحـسـنـ مـاـ يـرـاهـ حـسـنـاـ، وـ يـقـبـحـ مـاـ يـعـدـهـ قـبـحـاـ.⁷⁵

و ليس هناك من فرق بين البليغ و الرسام إلا أن هذا يتناول المسموع من الكلام؛ وذلك يشاكل بين المرئي من الألوان و الأشكال، أما في غير ذلك فهما سواه، فالرسام إذا هم يرسم صورة فكر في الألوان الملائمة لها، ثم في تأليف هذه الألوان بحيث تختالب الأ بصار، وتثير الوجان،

والبلوغ إذا أراد أن ينشي، قصيدة أو مقالة أو خطبة فكر في أجزائها، ثم دعا إليه من الألفاظ والأساليب أخفاها على السمع، وأكثرها اغتصالاً بموضوعه، ثم ألقواها أثراً في نفوس سامعيه وأروعوها جمالاً.

أما "الجاحظ"، فيتحدث عن البلاغة قائلاً: «لا يكون الكلام بمستحق اسم البلاغة حتى يسابق معناه لفظه، فلا يكون لفظه على سمعك أسبق من معناه إلى قلبك».

ثانياً: الأسلوبية:

ويعرفها "شارل بالي" مؤسس علم الأسلوب بأنه علم يعني بدراسة وقائع التعبير في اللغة المشحونة بالعاطفة، والمعبرة عن جملة لا يستهان بها من العواطف والأحساس. ولذلك كان التعريف بعلم الأسلوب منحصراً في الجانب الوجداني، ومهملاً لجوانب أخرى هامة في اللغة التعبير (الأسلوب).

أما "ريفاتير"، فيعرف هذا العلم بقوله: «هو علم يعني بدراسة الآثار الأدبية دراسة موضوعية، وهي لذلك تعنى بالبحث عن الأسس القارة في إرساء علم الأسلوب خاصة». ⁷⁶ كما أوضح الباحث نفسه في مؤلفه "في الأسلوبية البنوية" والذي صدر له عام 1971 على أن الأسلوب هو السمة المميزة للقول، داخل حدود الخطاب.. وأن البنية النوعية للنص هي نفسها أسلوبه، فاللغة عنده تعبير، ولكن الأسلوب يبرز، ولذلك يدرس الأسلوب من خلال ما يختلفه من آثر على المتنقي (سامعاً أو قارئاً). انظر: "كتاب البلاغة الواضحة مع دليلها" لـ علي الجارم و مصطفى أمين (المقدمة) .

إن غاية الأسلوبية هو الأسلوب، وبما أن كلمة أسلوب تشير إلى الكلام في اللحظة نفسها التي ترمز فيها إلى الفكر، فإنها تؤخذ إلى جانب مفاهيم أخرى تجيء ثانية عادة، ومنها: اللغة والكلام، الفحوى والمعنى، التوصيل وتعبير، الموضوعي والذاتي، الفردي والجماعي، المادة والفكر، التعدد والوحدة...⁷⁷

غير أننا نحتاج إلى تركيب كليهما لتمييزه في وظيفة اللغة الرمزية و التعبير الواقعي لهذه الوظيفة يؤديه متكلم محدد، وهو متدرج تارياً في اللغة، يعبر عن نفسه بكل حرية،

ويتحقق أسلوباً ذاتياً، والنقد يجب أن يركز في هذا الأسلوب على البناء الرمزي المستقل ذاتياً، وقد خلق فيما لم تكن موجودة من قبل، و الجديد في الأسلوب نسي، لأن جذوره تضرب في واقع الدوافع والمنماط و الظروف التي سبقت العمل نفسه، و لكن مهما تكن النسبية فهي دائماً جديدة لأن تذكر العناصر كان حرا. ⁷⁸

لقد ميز "دي سوسير" بين اللغة كنظام من الرموز له قيمة، اصطلاحت عليه جماعة من الناس لكي تستطيع التفاهم فيما بينها، و بين الكلام، و هو الاستخدام الخاص الغردي والخاص لهذه اللغة، و علم اللغة يدرس اللغة، ويمكن أن يدرسها أسلوبياً إذا لاحظ عناصرها غير المنطقية. يقول "شارل بالي":

"تدرس الأسلوبية اللغة من وجهة نظر محتواها المؤثر، و الذي يبلغ مقصدده، و هي بذلك قد تتشابه مع البلاغة عند العرب: إبلاغ المتكلم حاجته بحسن إفهام السامع.. و يعرفها أبو هلال العسكري في مؤلفه الصناعتين البلاغة ما تبلغ به المعنى قلب السامع، فتمكنه في نفسه كتمكنه في نفسه مع صورة مقبولة، و معرض حسن.. ⁷⁹

أوجه التشابه والتباين بين البلاغة في التراث العربي والبلاغة الجديدة (الأسلوبية):

أولاً: أوجه التشابه:

- 1 - موضوع البحث عند كليهما هو الأدب ، فكلاهما تبحثان في الجوانب التعبيرية و الفنية التي يتضمنها الخطاب الأدبي ، و هما أيضاً لا تهملان الجوانب النفسية. مع اتساع مجال الأسلوبية فيتناول الخطاب السياسي و القضائي... .
- 2 - من حيث النشأة ، فكلاهما منشؤه علم اللغة (اللسانيات).
- 3 - التركيز أثناء التحليل على العلاقات السياقية والإيحائية في النصوص الأدبية..

ثانياً: أوجه القواعد:

- 1 تتعامل الأسلوبية مع النص بعد ولادته - أما البلاغة، فهي موجودة قبله في شكل قواعد وضوابط وقوانين..
- 2 الأسلوبية توضح الأسلوب أو كيفيات التعبير، ولكنها لا تصدر حكما، أما البلاغة فإنها تنظر إلى مدى مطابقة العمل الأدبي مع القوانين والقواعد.
- 3 المتألق له حضور فعال في بناء العمل الأدبي، أما في الأسلوبية، فإن حضوره ضروري لأنه الحكم الأخير (الذوق).

