

في نشأة علم الأناسة عند المسلمين : أبو الحسن علي المسعودي والرحلة لاكتشاف و معرفة الآخر

أ.د إبراهيم جدلة

مدير مخبر "النخب و المعرف و المؤسسات الثقافية بالمتوسط "

جامعة منوبة /تونس

ما لا شك فيه أن علم الأنثروبولوجيا كعلم قائم بذاته حديث نسبيا حيث يرجع ظهوره في أوروبا إلى خيات القرن الثامن عشر و خاصة خلال القرن التاسع عشر حين أصبحت الأنثروبولوجيا تدرس في الجامعات مع تعدد مراكز البحث و كراسى البحث الخاصة بها و التي أعطتها ذاتيتها كعلم مستقل من أهم العلوم الإنسانية. لكن في نفس الوقت لا يخفى علينا أن بوادر البحث في الإنسان ودوره الحضاري و تصرفاته الاجتماعية قديمة جدا و لا أدل على ذلك ما كتبه اليوناني هيرودونت (القرن الخامس قبل الميلاد) و اللاتيني بلينوس (القرن الأول بعد الميلاد) و خاصة ما كتبه بعض علماء المسلمين و أشهرهم على الإطلاق أبو الحسن علي المسعودي (ت 346 هـ / 957 م) الذي قام بالعديد من الرحلات إلى أصقاع مختلفة و ترك لنا العديد من الكتابات أشهرها على الإطلاق : مرووج الذهب ومعادن الجوهر (في أربعة مجلدات) و التنبيه و الإشراف (مجلد واحد). وتزخر هذه الكتابات بالمعلومات الطريفة و العلمية عن مختلف شعوب المعمورة في تلك الفترة وبالمعطيات الدقيقة عن عاداتها و تقاليدها و مظاهر حضارتها... و سنتناول في هذا البحث المحاور التالية :

+ شخصية أبي الحسن علي المسعودي و آثاره و طريقته في وصف المناطق التي زارها و حديثه عن العادات و التقاليد التي رصدها.

+ الفكر العلمي و المبحى الأنثروبولوجي عند المسعودي .

+ المسعودي وثقافات شرق آسيا : الصين والهند.

المسعودي وطريقته في وصف المناطق التي زارها:

من هو المسعودي؟

هو أبو الحسن علي بن الحسين بن علي بن عبد الله المسعودي، نشأ ببغداد في الربع الأخير من القرن الثاني للهجرة. ونحن لا نعرف تاريخ ولادته بالضبط لكن باعتبار أن بداية رحلاته ترجع إلى سنة 301 هـ / 914 م نرجح أن ولادته كانت ببغداد على الأقل سنة 280 هـ / 893 م أي أنه شرع في تنقلاته وهو في بداية العقد الثالث من عمره أو أكثر من ذلك بقليل. وحسب ما ذكره هو بنفسه خرج من بغداد سنة 301 هـ / 914 م وقام برحلة أولى زار فيها بلاد فارس وكرمان ثم انتقل بعد ذلك في رحلة ثانية زار فيها بلاد الهند وصيمور وبعض المناطق الغربية من الصين وأخيراً في طريق عودته نجده يستقر لمدة وجيبة في مدينة بومباي وكان ذلك سنة 304 هـ / 917 م . ويبدو أنه منذ ذلك الحين لم يستقر له قرار فقد زار عمان وسيلان وببلاد الأناضول ونجده في أخيرات حياته بمصر حيث كتب "التنبيه والإشراف" سنة 345 هـ / 956 م قبيل وفاته بقليل سنة 346 / 957 م وقد نبه إلى ما يمكن أن يصيب كتابه هذا من سهو أو خطأ قائلاً : "علي أنا نعتذر من سهو إن عرض في تصنيفنا مما لا يسلم منه من لحقته غفلة الإنسانية و سهوة البشرية ثم ما دفعنا إليه من طول الغربة و بعد الدار وتواتر الأسفار طوراً مشرقياً و طوراً مغربياً..."¹

كتب المسعودي ما لا يقل عن 34 كتابا لم يصلنا منها إلا ثلاثة وهي: مروج الذهب و التنبيه والإشراف وجزء صغير من كتاب أخبار الزمان . وحسبما يظهر من كتاباته فقد كان ملما بعلوم مختلفة مثل الفلك و الجغرافيا و الفلسفة و الأدب والإخبار إضافة لمعرفته بلغات الشعوب التي زارها مثل الفارسية و اليونانية و الهندية و السريانية فهو كثيرا ما يعطينا تفسيرات لبعض المصطلحات المستعملة آنذاك من ذلك مثلا حديثه عن تسمية الروم للعرب بـ: " ساراقينوس" حيث يقول: " تفسير ذلك عبيد سارة طعنا منهم على هاجر وابنها إسماعيل ، و إنما كانت أمّة لسارة ... والروم إلى هذا الوقت تسمى العرب ساراقينوس"². وهو يعطينا فكرة واضحة عن مؤلفاته قائلا : " ذكرنا في هذه الكتب الأخبار عن بدء العالم و الخلق و تفرقهم على الأرض و المالك و البر و البحر و القرون البايدة والأمم الخالية الدائرة الأكابر كالهند و الصين و الكلدانيين - وهم السريانيون- و العرب و الفرس واليونانيين و الروم و غيرهم ، و تاريخ الأزمان الماضية و الأجيال الخالية والأنبياء وذكر قصصهم وسير الملوك وسياساتهم ومساكن الأمم وتبنيتها في عبادتها، واختلافها في آرائها وصفة بحار العالم وابتدائها وانتهاها واتصال بعضها ببعض وما لا يتصل منها وما يظهر فيه المد و الجزر...."

³

وفي " مروج الذهب ومعادن الجوهر" يقول المسعودي: " ولم نترك نوعا من العلوم و لا فنا من الأخبار ولا طريقة من الآثار إلاّ أوردناه في هذا الكتاب مفصلا أو ذكرناه مجملا..."⁴ وهذا يعكس اهتمامه بالإنسان وبما يحيط به إلى درجة تقترب كثيرا بما يقوم به الأنثربولوجيون المعاصرة ، خاصة أنه اهتم أساسا بوصف الجماعات و الأفراد و مجال و كيفية عيشهم وطرق إنتاجهم. وكانت معلوماته في الكثير من الأحيان تعتمد على البحث الميداني والمشاهدة المباشرة فهو كثيرا ما يستعمل عبارة " وقد رأيت" وأحيانا يستقى معلوماته بالسماع من خلال روایات يستقى منها من ثقة اتصل بهم.

طريقة المسعودي في الكتابة وأسلوبه في الوصف:

قدم المسعودي في كتاباته العديد من المعلومات الأنثروبولوجية المهمة عن شعوب المناطق التي زارها وذكر النباتات والكائنات الحية والأجناس البشرية والصفات الجسمية للسكان مع التأكيد على عاداتهم وتقاليدهم بخصوص المأكل والمشرب والطقوس الخاصة بالإحتفالات والأفراح العامة والخاصة أو التي تخص المآتم والجناز.

يعتبر المسعودي من أوائل العلماء المسلمين الذين حاولوا الربط بين المحيط الطبيعي والإنسان فهو يرى أن للهواء تأثير مباشر على تغير أحوال الحيوان والإنسان وتصرفاتهم وأخلاقهم. وقد استعمل هذه النظرية أثناء حديثه عن مختلف الشعوب والأقاليم ، فعندما تحدث عن الأتراك قال : " لما استوى هواء بلادهم في البرد استوت صورهم وتشابهت... ولما كان الغالب على هواء الترك البرد وعجزت الحرارة عن تنشيف رطوبات أجسامهم كثرت شحومهم ولانت أجسامهم وتشبهوا بالنساء في كثير من أخلاقهم فضعف شهوة الجماع فيهم وقل ولدهم... وقد يكون ضعف الشهوة أيضا لكثره ركوب الخيل..."⁴

وأثناء حديثه عن الزنج يقول المسعودي : " ودواجم البقر وليس في أرضهم خيل ولا بغalo ولا إبل، ولا يعرفونها ، وكذلك لا يعرفون الثلج والبرد ... و منهم أجناس محددة الأسنان يأكل بعضهم بعضا" ⁵ وهو يصف سكان بلاد السودان عامة وهو ما يعبر عنه بأهل الربع الجنوبي كالزنج وسائر الأحابش بقوله: " فإنهم بخلاف تلك الحال من التهاب الحرارة وقلة الرطوبة فاسودت أجسامهم واحمررت أعينهم وتورخت نفوسهم وذلك لالتهاب هؤلئهم... حتى احترقت أجسامهم وتفلفلت شعورهم..."⁶

وقد حاول المسعودي تطبيق هذه النظرية كلما تحدث عن شعب من الشعوب مثل الصقالبة والإفرنج والماغول الذين عبر عنهم بالترك الموجلين نحو الشمال و هو يفسر شكل هؤلاء قائلا :

" وغلبت الرطوبة و البرودة على مساكنهم فاسترخت أجسامهم و غلظت ولانت فقارات ظهورهم

وخرز عناقهم ... وغارت مفاصلهم لكترة لحومهم فاستدارت وجوههم و صغرت أعينهم لاجتماع الحرارة في الوجه حين تمكنت البرودة من أجسادهم إذ كان المزاج البارد يولد دما كثيرا ، واحمرت ألواхهم إذ كان من شأن البرودة جمع الحرارة وإظهارها⁷ . ومهما كانت صحة هذه المعلومات ومهما كان مدى إثباتها علميا فإنها تعكس قدرة المسعودي على التأويل من جهة وتشبعه بروح البحث من جهة أخرى فهو لا يورد الأخبار فقط بل يحاول دائماً إعطاءنا تفسيرات ولو كانت تبدو غير منطقية أحياناً والأهم من كل ذلك أنه من العلماء القلائل الذين اهتموا مبكراً بالإنسان و مجال عيشه وكيفية تصرفه ولم يكن سيئاتي له ذلك لو لا تشبعه بنفس علمي عميق لتفسير الظواهر الطبيعية والبشرية.

الفكر العلمي و المنهج الأنثروبولوجي عند المسعودي:

من الملفت للإنتباه أن المسعودي (الذي كما نعرف عاش في النصف الأول من القرن الرابع هجري) كان من أوائل علماء المسلمين الذين تحدثوا عن كروية الأرض و وجودها في مجرة تحكم فيها قوانين الجاذبية وتفسيره لحركة المد والجزر في البحر وحديثه عن النهار القطبي الذي يدوم ستة أشهر والليل القطبي الذي يدوم ستة أشهر أيضاً...

و يؤكد المسعودي كروية الأرض دون تردد قائلاً: " وأما الدلائل على أن السماء على مثال الكورة وتدويرها بجميع ما فيها من الكواكب كدورة الكرة ، و أن الأرض بجميع أجزائها من البر و البحر على مثال الكورة، وأن كرة الأرض مثبتة في وسط السماء كالمراكز وقدرها عند قدر السماء قدر النقطة في الدائرة صغراً ..." ⁸ هذا التصور العلمي للكون جعله يقبل بكل سهولة فكرة وجود مواضع في الأرض (القطب الشمالي و القطب الجنوبي) تبقى فيها الشمس شهوراً لا تغرب وتغيب عنها شهوراً لا تطلع⁹ . وفي هذا الإتجاه العلمي يحاول المسعودي تقديم تفسير لظاهرة المد و الجزر مقدماً التفسير الميثولوجي المتداول عند عامة الناس وهو : " قول بعض أهل الشرائع إن المد والجزر من فعل ملك وكله الله عز وجل بذلك في أقصاقي البحار، يضع رجله أو بعض أصابعه فيها فتمتلئ، فيكون المد ، ثم يرفعها فيرجع الماء

إلى موضعه فهو الجزر...¹⁰ غير أن المسعودي لا يقنع بهذا التفسير الخرافي الذي يعتمد على أمر إلهي يصبح من الكفر تكذيبه فأضاف تفسيرا آخر يقترب أكثر من المسائل العلمية وقد أضاف قائلا: " وتنازع الأولئ في ذلك من فلاسفة الأمم و حكمائهم أهو من أفعال الشمس ام من أفعال القمر عند زيادة النور فيكون منه المد أم عند نقصانه فيكون الجزر".¹¹ هكذا قدم لنا صاحبنا تفسيرا فريبا مما نعرفه الآن وهو جاذبية القمر. وقد خصص صفحات كاملة لاستعراض مختلف التفسيرات لهذه الظاهرة التي اختلفت حولها شعوب البحر في المناطق التي زارها.¹²

و بصفة عامة كان المسعودي يربط دائما بين الموقع الطبيعي والشرط البيئي وظروف عيش الإنسان والحيوان من ذلك تأكيده على اختلاف هذه الحالات و تأثيرها على الأبدان ذاكرا ثلاثة أسباب: "كمية المياه التي فيها وكمية الأشجار و مقدار ارتفاعها وانخفاضها"¹³. و قدم لنا الكثير من المعلومات حول النبات والحيوان والمياه التي تحدث بإطناب عن طعمها (العذب و الملح و الدسم و الحلو والحامض و المر و القابض و الحريف) كما ذكر خاصياتها الغذائية و العلاجية¹⁴. وفي علاقة الإنسان بالحيوان ذكر لنا المسعودي عدة أمثلة عن وضعيات التكامل و الصراع بين الطرفين وهو يورد كل ما رآه طيفا أو عجيبة أو غريبا و إن تعددت الأمثلة التي ذكرها فسنقتصر على مثالين فقط حول تعامل القرد مع الإنسان ومحاربة الإنسان للفيل من أجل استغلال أننيابه. يصف لنا رحالتنا نوعا من القردة، في بعض المناطق الجبلية الهندية، منتسبة القامات مستديرة الوجوه تشبه صورة الإنسان وهي في غاية الفهم لا ينقصها إلا النطق وهي تفهم بالإشارة حتى ان بعض الملوك علمها القيام على رؤوسها بالمداب على موائدتها، وقبل أن يأكل الملك يلقي للقرد من طعامه فإن أكله أكل الملك منه وإن اجتنبه علم أنه مسموم فحدر منه¹⁵. وفي مجال آخر يحدثنا عن طريقة صيد الفيلة في بعض بلاد السودان حيث يستعمل السكان طريقة التخدير قبل قتل الفيل من أجل أننيابه وذلك بطرح نوع من ورق الشجر

المعروف لديهم في الماء الذي سيشربه الفيل عند وروده " فإذا وردت وشربت من ذلك الماء حرقها وأسکرها فتفقع و لا مفاصل لقوائمها ولا رُكب...فيقتلونها لأخذ أنيابها"¹⁶.

وتتعدد الإشارات والمعلومات من هذا القبيل في " مروج الذهب" و في "التنبيه والإشراف" ولعل أكثرها طرافة ما اتصل بعادات و تقاليد سكان الصين وسكان الهند حيث أقام المسعودي مدة لا يستهان بها و حيث زار بعض مناطقها واطلع أثناء ذلك عن كثب على هذه المظاهر الحضارية والإنسانية التي تبدو غريبة عن الواقع الإسلامي الذي ينتمي إليه صاحبنا.

المسعودي و ثقافات شرق آسيا: الصين و الهند:

على غرار مناهج الأنثربولوجيين المعاصرين كان المسعودي بحكم تنقله من إقليم إلى آخر يحرص على ذكر الأجناس البشرية التي يتعرف عليها مع تأكيده في الكثير من الأحيان على صفات السكان الجسمانية دون إهمال ما يلفت انتباذه من عادات و تقالييد وطقوس دينية أو جنائزية واحتفالات.....

يورد المسعودي ملاحظة هامة بخصوص الصينيين تنطبق عليهم إلى يومنا هذا وهي تهم حلقهم الحرف ومهاراتهم فيها وقد جاء على لسانه : " و أما أهل الصين فمن أحذق خلق الله كفأ بنقش و صنعة، وكل عمل لا يتقدّمهم فيه أحد من سائر الأمم. والرجل منهم يصنع بيده ما يقدّر أن غيره يعجز عنه..."¹⁷ . وأنباء حديثه عن الحياة اليومية للصينيين سواء كانوا من العامة أو الخاصة فإنه لا يهم اي جانب فهو يفيدنا بأن زيجاتهم تميز بكونها خارجية ، فهم يتتجنبون الزواج الداخلي (داخل السرة الواحدة أو العشيرة الواحدة) : " وأهل الصين شعوب وقبائل ولا يتزوج أهل كل فخذ منفخذهم...ويزعمون أن في ذلك صحة النسل وقوام البنية وأنه أصح للبقاء و أتم للعمر..."¹⁸ كما أنه يتحدث باستغراب عن بعض العوائد التي تحكم عن ملوكهم (وبالآخرى فهي أبداً بقية

المجتمع بخاسته وعامتها) " بأنهم لا يرون حبس الريح في أجوفهم لأنه داء يؤذى ولا يحتشمون في إظهارها..."¹⁹ ويعطينا إثر ذلك العديد من التفسيرات العلمية لهذه الظاهرة التي نجدها في العديد من المجتمعات الأخرى و ربما استغربها المسعودي لأنها صادرة عن الملوك.

و يشتراك الصينيون والهنود في العديد من المظاهر الحضارية كاستعمال العاج بكثرة في التماثيل و بيوت العبادة و الأسلحة والشترنج²⁰. ويصف لنا المسعودي معتقداتهم بإطناب قائلا: " كان كثير من أهل الهند و الصين... يعتقدون أن الله عز وجل جسم و أن الملائكة أجسام لها أقدار و إن الله تعالى وملائكته احتجبوا بالسماء، فدعاهم ذلك إلى أن اتخذوا تماثيل و أصناما على صور الباري عز وجل وبعضها على صور الملائكة..."²¹ ويفسر بعد ذلك كيف ظهرت الديانة البوذية قائلا : " ولما طال عليهم العهد عبدوا الأصنام على أنها ترجمة إلى الله و ألقوا عبادة الكواكب فلم يزالوا على ذلك حتى ظهر "بوداسف" بأرض الهند...فتبنأ و زعم أنه رسول الله وهو أول من أظهر مذاهب الصابعة..²²

ولم يكتفى المسعودي بإيراد هذه المعلومات بل أطرب في الحديث عن العادات الجنائزية مثل حرق الموتى، وإذا مات ملك من ملوك بعض مناطق الهند " حرق خلق من الناس انفسهم لموته ويدعون هؤلاء : البلانجراة و أحدهم بلانجري و تفسير ذلك المصدق لمن يموت فيموت بيومه ويحيا ب حياته "²³. وفي بعض الجزر الهندية في بلاد سرنديب نجد عادات جنائزية فريدة من نوعها وطريقة في الآن نفسه، فالمملوك عندما يموت يوضع على عربة مجرورة قريبة من الأرض (صغيرة العجلة) ويكون رأسه نحو الأسفل وشعره ينجرّ على الأرض، وتأتي امرأة بيدها مكنسة وتحشو التراب على رأسه وتنادي : " أيها الناس هذا ملككم بالأمس قد ملككم و جاز فيكم حكمه، وقد صار امره إلى ما ترون من ترك الدنيا وقبض روحه ملك الموت... و تقول كلاما هذا معناه من الترهيب و التزهيد في هذا العالم، ويطاف به في جميع

شوارع المدينة، ثم يفصل اربع قطع، وقد هيأ له الصندل و الكافور وسائر أنواع الطيب، فيحرق بالنار و يذر رماده في الرياح و كذا فعل أكثر الهند بملوكهم و خواصهم...²⁴

وقد اورد المسعودي العديد من المعلومات العجيبة عن بعض الإحتفالات و عن بعض النباتات مثل ورق التنبول الذي يجعل الأسنان حمراء لأنَّ الهند يستقبحون الأسنان البيضاء²⁵ وعن اهتمامهم بالفيلة و تعظيمهم لها. والهند تشرف الفيل" لما اجتمع فيه من الخصال الحمودة : من علو سمكه و عظم صورته... مع خفة وطنه وطول عمره وثقل جسمه وقلة اكتراه بما وضع على ظهره..."²⁶ كما أئم يستخرجون من عرق الفيل في فترة معينة نوع من الطيب يستعمله الملوك والخواص وله منافع جمة مثل النشاط و الطرف و طلب الباه...²⁷

ولعل من اطرف ما أورد المسعودي عن بعض عادات سكان الهند قيام بعضهم بتعذيب نفسه بصفة إرادية ونحن لا نعرف هل هذا يدخل في إطار بعض مذاهبهم العقائدية التي تنادي بتعذيب النفس في الحياة الدنيا للحصول على الأجر في الحياة الآخرة أم أن هذا العمل غرضه التقرب من الملك الذي يعتبر مثلاً للآلهة و بالتالي تكون عملية التعذيب الذاتي و كأنها ترمي إلى فداء الملك و تقبل الشر مكانه. يقول المسعودي : " ومنهم (أي بعض السكان من الهند) من يصير إلى باب الملك يستأذن في إحرق نفسه، فيدور في الأسواق و قد أوجبت له النار العظيمة و عليها من قد وكل بايقادها ثم يسير في الأسواق و قدامه الطبول و الصنوج، و على بدنه أنواع من خرق الحرير قد مزقها على نفسه و حوله أهله و قرابتة و على رأسه إكليل من الريحان و قد قشر جلده عن رأسه و عليها الجمر والكبريت و السندروس ، فيسier و هامته تتحرق و رواح دماغه تفوح و هو يضغ ورق التنبول وحب الفوفل ... ففيهم من إذا اشرف على النار و قد صارت جمراً كالتل العظيم يتناول بيده خنgra - ويدعى الجريء عندهم - فيوضعه في لبته...²⁸ كان المسعودي شاهد عيان على نوع من هذه الممارسات وذلك في سنة 304 هـ / 917 م عندما أقام ببلاد صيمور من بلاد الهند. ومن الغريب مما جاء على

لسانه في هذه الشهادة لأحداث عاشهما في هذه المناطق أن بعض المسلمين كانوا يقومون بمحنة العمال وكأن الغرض من ذلك هو إبراز شجاعتهم وعدم خوفهم من النار و لا الموت . يفيدنا المسعودي أنه يوجد بصيمور حوالي عشرة آلاف مسلم : سيرافيين و عمانيين وبصريين و بغداديين إضافة إلى مجموعة تعرف بالبياسرة ومفردها ييسر وهم الذين ولدوا من المسلمين بارض الهند وقد رأى أحد فتيانهم يقوم بعملية قتل نفسه على الطريقة التي تم ذكرها . يقول كاتبنا : " فرأيت بعض فتيانهم وقد طاف على ما وصفنا في أسواقهم ، فلما دنا من النار أخذ الخنجر فوضعه على فؤاده فشقه، ثم أدخل يده الشمال فقبض على كبده فجذب منها قطعة وهو يتكلم فقطعها بالخنجر، فدفعها إلى بعض إخوانه تهاونا بالموت و لذة بالنقلة ثم هو بنفسه في النار ".²⁹

نحن لا نشكك هنا في كلام المسعودي لأنّه كان شاهد عيان لما ذكره و وصفه لكن من حقنا أن نتساءل عن أهداف و أبعاد هذه الممارسات التي اقل ما يقال عنها أنه وحشية وشديدة الشراسة، هل يرجع ذلك إلى دوافع دينية و عقائدية؟ أم يعود ذلك إلى موضة اجتماعية تسعى إلى إبراز جانب القوة و الفتورة لدى بعض الأفراد في إطار تنافس بين الجموعات؟ في الحقيقة تصعب الإجابة الجازمة على هذه الأسئلة خاصة أن المسعودي لم يسع إلى تقديم تفسيرات مقنعة حول هذه الظاهرة الغربية لكن يمكن أن نتلمس بعض الافتراضات المنطقية اعتمادا على ما جاء في هذه الروايات. قبل كل شيء يمكن أن ندحض العامل الديني العقائدي باعتبار اشتراك المسلمين مع الهندوس في هذه الظاهرة ، يبقى القاسم المشترك لدى سكان المنطقة و هو العامل الثقافي الحضاري الذي يتقاسمه الجميع مثل علاقة الهندو بال النار من جهة و علاقتهم بالموت من جهة أخرى. لذلك يمكن الرجوع على مفهوم التضحية مع تساؤلنا : من أجل من؟ إضافة إلى ذلك يمكن استغلال عبارات المسعودي الأخيرة : " تهاونا بالموت و لذة بالنقلة " حيث يمكن تأويل ذلك بأن المقدم على ذلك العمل يريد إبراز استخفافه بالموت وشجاعته لكن يشوّبه اعتقاد أن نقلته إلى الدنيا الآخرة لها مغزى ورسالة وإنّه عن أية لذة يمكن

ال الحديث. يغلب على الظن أن هذه الممارسات هي جزء لا يتجزأ من الثقافات الهندية القديمة وهذه الطقوس لها قواعدها الخاصة ويعطى لها البعض الذين يريدون إثبات فتوحهم مستعينين ببعض المواد المخدرة لأن الشاب المقدم على حرق نفسه يقوم بذلك وهو يمضغ ورق التنبول و حب الفوفل كما رأينا وهذه النباتات تخدع الإنسان و تجعله لا يحس بتاتاً بالألم و ربما تجعل عقله في حالة تتساوى فيها الأضداد و الموت و الحياة....

هذه بعض عينات مما أورده المسعودي في كتاباته بعد ان قام برحلاته شرقاً وغرباً كما ذكر هو ذلك، وهي تنم عما كان يتمتع به من دقة ملاحظة وتقدير لما أثار تعجبه و استغرابه في هذه المجتمعات. وكان لا يكتفي بالوصف بل يحاول أحياناً التفسير و التأويل من منطلق كونه قادماً من مجتمع آخر و هذا التمشي يذكرنا بما يقوم به الأنثربولوجيون حالياً مع بعض الاختلافات طبعاً فهو لأء يعتمدون قواعد وسائل علمية محددة مسبقاً و متفق عليها أكاديمياً على المستوى الكوني لكن المسعودي كان مجرد رحالة اجتهد بأن ينقل إلى معاصريه ما خفي عنهم في أصقاع أخرى وهو لا يقل قيمة عما يقوم به علماء الأنسنة اليوم فقد كان المسعودي عالم عصره.

خاتمة :

جاء المسعودي في فترة مبكرة و كان من أوائل علماء المسلمين الذين جابوا أقاليم واسعة وبعيدة من العالم، و رغم كونه كان في الصن إخبارياً فلم يقتصر عمله على كتابة التاريخ الإسلامي فقط بل اهتم بوصف شعوب المناطق التي زارها و أعطاناً فكرة واضحة عن معتقداتها و عاداتها و ممارساتها اليومية الخاصة بالعيش و التعايش في ظل مجموعات تختلف درجات تطورها من إقليم إلى آخر. وهو لم يستثن أمة من الأمم المعاصرة له فإذاً للصينيين و الهند و السودان تحدث عن الصقالبة و الروس و الروم و الإفرنج و الجلاقلة و الأتراك و الماغول... ومن الإضافات الهامة التي جاء بها المسعودي وأثرى بها الفكر الإسلامي و الفكر الإنساني عموماً أنه لم يتحدث عن الإنسان فقط

بصفة مجردة بل أورد الكثير من المعلومات عن الإحتفالات مثل : النوروز³⁰ و المهرجان³¹ و عن الشطرينج وعن عجائب من النبات و الحيوان وتطرق أيضا إلى بعض عجائب الدنيا مثل الأهرامات³² أو منارة الإسكندرية³³ . وكانت أوصافه و معلوماته و تأوياته اقرب إلى المناهج العلمية منها إلى التأويلات الميثولوجية التي كانت سائدة في تلك الفترة.

وقد ظهر بعد المسعودي العديد من العلماء المسلمين الذين حذوا حذوه في الكتابة بخصوص عجائب الحضارات مثل القزويني صاحب كتاب " عجائب المخلوقات" أو ابن بطوطه صاحب الرحلة المشهورة، لكن أي منهما لم يرتفق إلى مستوى كتابة المسعودي و أسلوبه و طريقته في تقديم المعلومات. وكانت كتاباتهما في الكثير من الأحيان بعيدة عن الواقع و تغلب عليها الصبغة الميثولوجية و الخرافية فهي بذلك تفتقد إلى المنحى العلمي الذي ميز ما قام به المسعودي، وهذا الأخير يبقى رائدا في علم الأنسنة عند المسلمين و لو اتبع بقية العلماء خطاه لما أبدعوا في ذلك ولما أضافوا الكثير إلى الحركة العلمية الإنسانية.

قائمة المصادر و المراجع :

1. التنبيه والإشراف، دار و مكتبة الهلال، بيروت 1981، ص22
2. التنبيه والإشراف، دار و مكتبة الهلال، بيروت 1981، ص17
3. أبو الحسن علي المسعودي، مروج الذهب و معادن الجوهر، تحقيق محمد محى الدين عبد الحميد، القاهرة 1948، ج1، ص18
4. أبو الحسن علي المسعودي، مروج الذهب و معادن الجوهر، تحقيق محمد محى الدين عبد الحميد، القاهرة 1948، ج2، ص231
5. أبو الحسن علي المسعودي، مروج الذهب و معادن الجوهر، تحقيق محمد محى الدين عبد الحميد، القاهرة 1948، ج2، ص6
6. التنبيه والإشراف، ص38
7. التنبيه والإشراف، ص38
8. مروج الذهب، ج2، ص215
9. مروج الذهب، ج2، ص215
10. التنبيه والإشراف، ص78
11. التنبيه والإشراف، ص78
12. مروج الذهب، ج1، ص113-117
13. مروج الذهب، ج1، ص42
14. مروج الذهب، ج2 ، ص27-28
15. مروج الذهب، ج1، ص196
16. مروج الذهب، ج 2 ، ص6
17. مروج الذهب، ج1، ص146
18. مروج الذهب، ج1، ص137

19. مروج الذهب، ج 1، ص 173
20. مروج الذهب، ج 2 ، ص 7
21. مروج الذهب، ج 2 ، ص 236
22. مروج الذهب، ج 2 ، ص 237
23. مروج الذهب، ج 1 ، ص 211
24. مروج الذهب، ج 1 ، ص 83-84
25. مروج الذهب، ج 1 ، ص 210
26. مروج الذهب، ج 2 ، ص 13
27. مروج الذهب، ج 2 ، ص 29
28. مروج الذهب، ج 1 ، ص 209-210
29. مروج الذهب، ج 1 ، ص 210
30. مروج الذهب، ج 1 ، ص 223
31. مروج الذهب، ج 1 ، ص 224؛ ج 2 ص 197
32. مروج الذهب، ج 1 ، ص 350
33. مروج الذهب، ج 1 ، ص 375