
الإيقاع في الشعر الصوفي

للشيخ قبور بن عشور

قайд سليمان
جامعة وهران / ابن سينا

يقصد بكلمة < الإيقاع > أوزن، و هو في الفن يعني الاتزان والتنااغم، فالشيء هو الموقع الذي يتميز بالإيقاع، و في العموم فإن الإيقاع هو العلاقة بين الصوتية والموسيقية، أي بين الأصوات والكلمات والعبارات والقصيدة الطويلة والمؤكدة وغير المؤكدة والمضغوط عليها والخالية من الضغط و بين تغيراتها و انسجامها مع تسلسل الصورة الموسيقية السمعية.

في حساب لعامل الزمن والتوقيت إذ لا يمكن للإيقاع أن يتحقق وحده، حتى وإن كان الكلام أو الحوار نثرا، إلا بانضمامه إلى شيء غنائي أو موسيقي يكشف عن التناقض والانسجام، ومنذ عام 1600 وحتى يومنا هذا لم تتغير طبيعة الإيقاع عن احتياجاتها الأساسية.

الإيقاع في الفن الموسيقي يرى في تتابع الأصوات بعضها ببعض مرتبطة بزمن دقيق بينهما لتكوين زمان عام في النهاية تطرح قضية الإيقاع أسئلة رئيسية عديدة في الشعر الشعبي الصوفي حول بنية القصيدة الشعبية خاصة و حول بنية القصيدة العربية على وجه العموم. لهذه الأسباب الجوهرية كلها كثر استعمال مصطلح < الشكل > في الكتابات النقية العربية خصوصا في تلك واكبت حركة الشعر الحديث منذ ظهوره في أواخر الأربعينيات.

يقصد بالشكل تلك الواجهة و السياج الخارجي للتكتونيات الفنية، و الكيان و التركيب الإنساني الداخلي لها، من أجل خدمة التعبير، ووظيفة الشكل بالدرجة الأولى هي الإعلان عن مضمون العمل الفني بطريقة تشرح و تساعد على إبراز الإحساس الجمالي للقطعة الأدبية أو الفنية، بغية توضيح مhanق الحياة وحقيقة الأحساس و المشاعر. ومن وظائف الشكل الرئيسية تكثيف قوة وإحساس المضمون في مساعدة التعبير الفني الأخرى.

أثبتت الأبحاث وجود نوعين من الشكل:

1 - الشكل المجرد - Abstract -

2 - الشكل المادي > عيني أو ذاتي < - Concrète -
و من الطبيعي أن لكل فرع من فروع الفن لغة شكل خاصة بالتعبير الاستماع في الموسيقى النظر عند الفن التشكيلي، اللسان أو الكلمة في الأدب، الحركة و الأطراف في الرقص. وقد اتفق على الشكل المجرد في الغالب ما يكون مجاله أو حيزه يمكن في < الوحدة الواحدة > كما يحدث أحيانا أن يتداخل الشكل المادي في الشكل المادي كما في

الشعر الصوفي مثلاً، أو في الشعر عامّة حيث يفرض المضمون عنده أحياناً تداخلات وتعابيرات تعبيرية متجردة، تخرج عن نظام الوحدة الواحدة، وعلى كل فان المضمون الداخلي مهما احتواه شكل مجرد أو مادي فانه في حاجة دائمة لأن يكون الشكل محدد التعبير. وبالنسبة للشكل المادي فانه يحمل في طياته عالم الجمال، وهو سرعان ما يتحدى بسرعة أكثر مع المضمون المحدد مكوناً وحدة بين الداخل والخارج بما تخلّى كثيراً عن الوحدة الواحدة عند الشكل المجرد^{xxii}.

إن اختلاف المقاييس واضحة بين الشكلين المجرد والمادي. تماماً كالاختلافات الموجودة بين الفلسفة والعلوم، وبين الصوفية والفلسفة، أو بمعنى أصح بين المادية والمثالية، لأن الأشكال عند كل منها تصبح في حالة صراع هي الأخرى عند كل فلسفة أو علم، وكالاختلافات القائمة بين الواقعية واللاواقعية في القرن العشرين <ق: 20> أو بين مذهب المحافظة على القديم وبين العصرية كما بين التقليد والتجدد. إن الشكل تتغير موازيًّنه بمعنى انه كلما كان موافقاً بأجزائه على التعبير عن المضمون وحمل عناصره الأساسية في التكوين الفني، كلما كان اقدر على الارتفاع بنوعية وتأثير التكوين نفيه، وأحياناً ما تكون العناصر قتيبة مثل الأحداث والخلق للنمادج الغلبة على الوصول للكمال أو الاقرابة منه. وهي كلها بواتح داخلية، وأحياناً ما يحدث العكس في التكوين الفني عندما يطغى الشكل بعناصره أو بتأثيره من الناحية التقنية بفعل اشتراكه الفعلي حاد من الفن التشكيلي له فعاليته، أو نتيجة تغييرات مثيرة في الشكل الخارجي.

يرى بعض الفلاسفة أن الأصل في التكوين الفني يمكن في الجانب الداخلي له > المضمون الصوفي < وأن الشكل ما هو إلا هذا الإطار الذي يختاره الفنان أو الشاعر خاصة ليصور به تصويراً قوياً في بنائه وأصله الداخلي.

كما إذا ما حدث أثناء عملية الخلق الفني تجاوز أو تضاد أو سوء فهم أو ليس بين الوحدة الداخلية والوحدة الخارجية فان الضرب يلحق بالعمل الفني لا محالة. ونفس الشيء إذا ما كان الشكل غير موافق أو غير متلائم مع عناصر المضمون. ويعتقد الفيلسوف <بارنا - BARNA> أن الشكل في العمل الأدبي أو الفني كلما كان اقرب إلى المضمون للعمل، و مناسباً لأصله و مادته و نوعيته، كلما كان شكلاً فنياً يتنبئ إلى قضايا الفن، و هو يربط اعتقاده هذا بعمق الفنان و هو الممثل و المحتوى للمضمون و الشكل معاً في الشخصية الذاتية، و نظام المواد التي يتعامل معها ليصب كلاماً منهم في وعاء الخلق الفني الذي يمارسه في حرية و نقاهة^{xxiii}. و هو ما يقوده في النهاية إلى تضييق الداخل والخارج <الشكل و المضمون> إلى ما فوق الطبيعة و ما هو غير عادي. والشكل الجيد يعني منتهى حرية التعبير لكل عنصر من العناصر في العمل الفني. ومن الطبيعي أن الحركة المطلقة التي يراها - بارنا - موجودها في كل لحظات التكوين و يتلاقيها و تتألفها مع التصور للفنان، تبعث على داخل صادق و خارج مناسب و بذلك تتحقق الفنالسامي.

هذا لا يمنع أن الشكل استعمل استعمالاً غامضاً > الشعر الصوفي الخمري < مثلاً . و متلساً، وضع في الغالب مقابل، المضمون و كانهما عنصران متناقضان أو متباعدان. ومن ناحية ثانية تكمن في استعمال الشكل كمصطلح نقدي > إشكالية < كبيرة لم يعرفها النقد العربي الحديث حقها من الأهمية و تتبع من كون الشكل مصطلحاً غريباً، لم يرد في المؤلفات النقية العربية القديمة إن الكشف عن خصائص النص الشعري الصوفي الشعبي و مقوماته جديرة بالبحث والاهتمام.

هذا يجرنا إلى الحديث عن التصوف في الشعر الجزائري الحديث، ذلك اللون من القصائد التي اتجه فيها أصحابها إلى كتابة أشعار حول قضايا التي عرفت في الفكر الصوفي بوجه خاص وفي الأدب و الشعر يوجه عام، مثل الغزل الإلهي و النور المحمدي، و ما و الأفكار الفلسفية التي برزت للوجود في الفكر والثقافة إلى ذلك من القضايا الصوفية.

بعد أن دخلته أفكار و نظريات عديدة، و هذا أدى إلى ظهور اتجاهين ينظران إلى القيم الدينية و فهمها من ناحيتين مختلفتين.

١- علماء الشريعة الإسلامية يعتمدون على مضمون النص من القرآن الكريم و الحديث الشرف.

2 - رجال الحقيقة يرون هذه المضامين و يفسرونها تفسيرا باطنيا لأن الحقيقة عندهم تتخلل، في، باطن التصوّف.

إن العقليات التي ظهرت بعد أن أليسأت الأفكار السياسية و تنازع المذاهب و الفرق الإسلامية، وأصبح لكل فرقة دليلاً على ما تعتقد عليه و يمتصلة إلى الطبيعة و الفلسفة و الدين و التأمل في هذه الأشياء بمنظور فلسفه ديني».

ان هذه المواضيع لم تظهر في صدر الإسلام، الذي كان يتميز بالعمل < الدينامي> الحي الذي يربط بين الدين والحياة وبين الواقع والتصور بين الطبيعة وما وراءها وبين المادة والروح، في توازن الحياة الدنيوية والأخروية، ومن ثمة ظهر الزهد والتصوف و **الكشف والأعراض** عن **المادة**^{xxii}.
بهذه الذهنية أصبح الشاعر الصوفي الشعبي <فهور بن عشور الزرهوني> مثلاً ينتج إنتاجاً عظيماً في هذا الميدان، وكم من جماعة دخلت الإسلام بفضل الله على يد هؤلاء المتصوفين، وذلك لما كان لهم من ثقة وإيمان وقوه وحججه البليان، من هنا كان المسلم بما عنده حافظ ذاتي شديد العرص على القيام بهذا الواجب المقدس، ولا يألو جهداً في توصيل روح الإسلام وتعليم فرائضه و مناسكه للناس.
اعتمد الشاعر الصوفي، علم الهدایة لكل من دخلت نفسه شوابئ من الباطل، و الغفلة

و أكد على التعلم و حتى العلماء على تعلم العلم و تعليمه للناس و الامتثال له، في مثل قوله:

«يا أيها المتعلمون إلا تعالمو
نحن العلماء العاملون فامثلوا
هل يستوي الأعمى البصير
هل تستوي الظلمات والأنوار محل»

تدل هذه الأشعار على غاية الأهداف الصوفية و هي إعطاء الدليل المقنع على أن الإسلام ما غادر قلب امرئ دون أن يعمره بالحياء و العلم و ذلك لوهج الحق فيه، و أن غير الإسلام ما استطاع أن يستمر في غياب الدعم الروحي.

إن التتحقق في المتن الصوفي يجلب العديد من النقاشات، و التساؤلات ذلك أن أي شعر حول المضمون التصوفى لا يمكنه أن ينسب لنفسه القدرة على الوصول إلى الفهم الجامع والمائع.

كما يقول < قاسم غني > { مرجع ذلك أن الشعر الصوفي - بالذات - ليس طريقة واحدة يمكن حصرها في مذهب أو فرقة إسلامية بالمعنى الدقيق لهذه الكلمة، و لا هو مذهب واحد بحود معينة }^{xxii}.

لكل تجربة تظل بالتأكيد مفتوحة على الوجود و بالتالي على المعنى و هو ما سيجعل بالذات كل مقال حول الخطاب الصوفي خطاباً متعددًا ومقال تأويل لا مقال تحديد، و يدفعه بذلك إلى الانحراف في نظرية المعرفة و مع ذلك لا يمنعه من التعرض إلى القضاء الصوفي في إبعاده التاريخي المعرفية و الأخلاقية بالقدر الذي يحتاج إليه هذا البحث.

إن المتن الصوفي من خلال رؤية أخلاقية أو رؤية تاريخية يفضي إلى وضعية التجربة الصوفية في غناها و ثراها، ذلك أنه إذا كانت الرؤية الأخلاقية تحيل للقضاء الصوفي برمتها إلى مجرد سلوك زهدي فإن الرؤية الثانية تساعدنا في تحديد النسق للتطور التاريخي فإنها لا تقوم بالتأكيد سوى على فكرتي الآثر و التأثير و بالتالي على تفريغ الظاهرة من مضمونها الوجودي و إنكار جذورها في الوعي أو حتى في اللاوعي الفردي و الجماعي على حد سواء^{xxiii}.

إن التجربة الصوفية بخصوص المتن الصوفي غنية بالمعاني الصوفية الذي يرمز إليه غالباً في الأوساط الصوفية بعلو المقامات و الأحوال و تنوعهما، و لثرانها المعرفي و الإبداعي، فقد كان < ابن عربي > في كتابه < الفصوص > تحدث في هذا المجال و أظهر حالة فريدة في الخطاب الصوفي بقدرته على استيعاب المعرفة الدينية و الصوفية و فتحها على تجربة الصوفي ذاته، و هو في هذا العمل أساس الخطاب المتميز و الأسلوب الخاص في التعامل مع القضاء الصوفي، و الميزة الأخرى التي يجدر بها ملاحظتها هي ربط الكتابة بالتجربة الوجودية للصوفي مما كان شأنه نقل التجربة ذاتها من اللحظة الآتية إلى

اللحظة الكونية. و نقل اللغة إلى المستوى الرمزي، يجعل من قراءة نصوصه قراءة تستحضر التأويل والاحتمال في مقابل اليقين والامتلاك. إنها لا تشكل إذن موقفاً معرفياً فقط، وإنما موقفاً جمالياً كذلك، ذلك أن ابن عربى فيما يشير إلينا ويرمز إليه يعلمنا على الفهم والاحتمال والترجيح، و يمنعنا فيما هو يثير فينا رغبة المعنى اللا محدود، ولكنه يظل في ذلك مستعصياً على امتلاك يقيني.

ولكن ابن عربى وان وهب بسطة في الفكر والخيال، وعمقاً في الحس الروح، يعززه المنهج الفلسفى الدقيق والتحليل العلمي المنظم، فهو غير شك فيلسوف صاحب مذهب ومؤسسة، ولكن فيلسوف اثر أن يهمل منهج العقل الذي هو منهج التحليل والتركيب، و يأخذ بمنهج التصوير العاطفى، والرمز والإشارة، والاعتماد على أساليب الخيال في التعبير وكل صوفي يعالج مسائل يستعصى على العقل غير المؤيد بالذوق أن يدركها و يستعصى على اللغة غير الرمزية عن أسرارها ومتى كان العقل وحدة أداة صالحة للوصول إلى اليقين أو إلى الحقيقة التي ترثى إليها النفس. و متى كانت اللغة وحدها صالحة للتعبير عن تلك الحقيقة^{xxii}.

يقول < كولردو > مازال القلب في حاجة إلى لغة، و مازالت الغريرة تعيد الأفاظ العربية.

ويقول < أدوبنيس > اعرف أن الطريق لغة في شعوري، لا في المكان، لغة في العروق وفي نبضها، لغة في السريرة حيث تأتي المسافات من الروح موصولة بالبرق وبريق الفتوحات والكشف والعبرين. اللغة هي الظاهرة الأولى في كل عمل فني و اللغة تستخدم كادة للتعبير، وهي أول ما يصادفنا و هي النافذة التي من خلالها تطل و من خلالها نتنسم هي المفتاح الذهنى الصغير الذى يفتح كل الأبواب و الخيال الناعم الذى ينقذنا إلى شتى الأفاق وقد عرف الإنسان العالم أو حاول أن يعرفه لأول مرة يوم ان عرف اللغة وهو لم يعرف السحر إلا يوم أدرك قوة الكلمة ولم يعرف الشعر الصوفي إلا يوم أدرك قوة سحره.

الشعر وسيطه اللغة وحمله تلك الظواهر المترادفة في حياة الإنسان، ولا يمكن أن نتمثل الشعر منفصلاً عن جذوره الأولى العريقة في القدم، يوم فرح الإنسان حين عرف اللغة.

و يوم تهياً له اكتشاف الوجود عن طريق هذه اللغة فالشعر الصوفي هو الامتداد الطبيعي و المستمر لذاك الفرحة الأولى هو الاستكشاف الدائم للعالم كله، و استكشاف الوجود عن طريق الكلمة الموحية، ومن ثم كان الشعر الصوفي هو الوسيلة الوحيدة لغنى اللغة و غنى الحياة على^{xxiii} السواء.

الشعر الذي لا يحقق هذه الغاية الحيوية لا يمكن أن يسمى شعراً راقياً، وفي ذا المجال بالذات صار الشعراء المتصرفين على وعي كافٍ بذلك الوظيفة المنوطة إليهم حيث أدركوا أن الكشف عن لغة جديدة، ليس من المعقول في شيء بل ربما كان من غير المنطقي أن تعبر اللغة القديمة عن التجربة الصوفية الجديدة. لقد أبقوا أن كل تجربة عقائدية لها لغتها، وان التجربة الصوفية ليس إلا لغة جديدة علينا أو منهجاً جديداً في التعامل مع المصطلحات، و من هنا يمكن أن نقول أن لغة الشعر الصوفي تتميز بمميزات خاصة عن لغة الشعر العام، لو تأملنا إلى تطور اللغة مع تطور

الحياة و اختلاف التجربة أبقنا من سلامة منطق الشاعر المعاصر في بحثه الدائب عن اللغة الجديدة.

إن لكل عصر عقائده و قضایاه، و الإنسان مطالب في كل عصر بأن يواجه الحياة بما يلائمها من سلوك و اعتقادات، و من خلال هذه المواجهة تترسب قيم العصر و تتبلور مثله و اللغة بوصفها ترجمانًا لكل فعل أو المقابل اللغظي لكل موقف، إنما تتكيف بحكم ما في طبيعتها من طواعية و مرونة وفقاً لكل فعل و كل موقف فإذا هي تتحمل الجديد من الشخصيات التعبيرية كلما تحدثت الأفعال و المواقف.

و من ثمة تظل اللغة دائمةً أوضح و أقوى وأدل ظاهرة تجتمع فيها كل سمات الوجه

الحضاري الذي تعشه

فإذا أردنا التعرف على الإطار الحضاري لشعب من الشعوب في زمن من الأزمان، ندرس لغته، ففي عروق اللغة يعيش نبض العصر.

ولغة التصوف تختلف بكل تأكيد عن لغة أي عصر و لا تختلف من حيث هي لغة مجردة فما زالت عربيةنا الأدبية أو الكتبية بعامة هي العربية الفصحى، إنما تختلف من حيث علاقتها وبأفكارها و تصورها الصوفي، بحيث أنها تمثل الجانب الرؤيوي وهذا ما يترجمه الإبداع الشعري الذي هو أقوى وسيلة لغوية، وكيف أن بعض الآيات تمثل الكلمة خلق الله لخلقه للكون، بل يمثلها أصلاً لكل خلق و الشاعر الصوفي هو الذي يصنع لغته.

لهذه الأسباب الجوهرية كلها يواجه الباحث للشعر الصوفي صعوبة نسبية في التجاوب مع شعره و ربما رفض من أجل هذه الرموز، وإذا كان الوضوح ممكناً فإن الغموض عجز.

معنى الغموض في الصوفي الشعر هو خاصة في طبيعة التفكير الشعري وليس خاصة في طبيعة التعبير الشعري، و هي لذلك أشد ارتباطاً بجوهر الشعر بأصوله التي نسبت منها.

إن الإنسان يشكل أفكاراً خيالية قبل أن يشكل أفكاراً عامة و أنه يدرك الأشياء إدراكاً مشوهاً قبل أن يصل إلى مرحلة التفكير في هذه الأشياء تفكيراً منطقياً، و أنه يعني قبل أن يقول كلاماً محدد المقاطع و أنه يقول الشعر قبل أن يعرف النثر، و أنه يستخدم الاستعارات قبل أن يستخدم الألفاظ الاصطلاحية الصوفية. إن استخدامه للألفاظ استخداماً استعارياً هو بالنسبة إليه شيء طبيعي ولقد كانت الحكمة الأولى هي الحكمة الشعرية حيث كانت هي الميزة الميتافيزيقية النابعة من الاستبطاط و التجريد كما هو شأن الفلسفة الحديثة، بل الشاعرية و الخيال و تفسير الكون.

إن الغموض النسبي الموجود في الشعر الصوفي - الذي ذكرناه - ليس للبساطة و أن الشعر البسيط الذي يهزنا هو في الوقت نفسه عميق، لأن البساطة الساذجة في الشعر لا يمكن أن تهزنا من أعماقنا، و هذه البساطة العميقية التي تصادفها لدى بعض الشعراء لا تجعلنا نرفض الشعر العامض، لأن البساطة العميقية و الغموض الصوفي كلاهما شديد المسابقة للشعر الأصيل.

كما يجب علينا كباحثين التزود بالثقافة الصوفية و الاستعداد العلمي و العقائدي، و الاقتناع التام بالأفكار الصوفية مع التزام الموضوعية أو الحياد و ذلك ضعف الإيمان، لأن التسرع

بالأحكام و القطع فيها يحتاج إلى دليل علمي ومقنع لأن موضوع التصوف موضوع حساس وكل وجهته فيها سواء بالإيجاب أو السلب و القبول أم الرفض و الله و رسوله أعلم.

إذا هكذا اعتمدت الصوفية أساساً على الرمز، ويرجع اصل الكلمة إلى عصور قديمة ولكنها معروفة عند الشعوب القديمة. يقول كمال عيد - في كتابه - فلسفة الأدب الفن - { هي عند اليونان تدل على قطعة من فخار أو خزف تقدم إلى الزائر الغريب، وهي عالمة حسن الاستقبال والضيافة، وكلمة الرمز أو العالمة الاصطلاحية المختصرة لشعار معين، واصل الكلمة عند اليونان هي: < sumbolon > أي الرمز وهو يستعمل في الآداب والفنون، وهو عكس المحازية و التهنيبية ونقىض لها على طول الخط. وفيه يحتفظ الفنان بالتكوين للخصائص الطبيعية للتغيير، لكنه يجعلها في خدمة مضمون آخر غير الذي يظهر في تكوينه الفني، بطريقة العالمة وبما يربط المشاهد بعناصر تتوافق مع العالم الآخر الذي يرمز إليه الفنان.

وقد ولع الكتاب بالرمز إذ أصبح بعد ميلاده أحب أشكال التعبير الفني في الأدب و الفن وبصفة خاصة في الأعمال السرالية و الرمزية و الخيالية و الاستعمارية و المجازية^{xxii}. و كلمة < الرمز > مشتقة من الفعل اليوناني الذي يحمل معنى الرمي المشترك و هو يرادف في اللغة الفرنسية: < jeter ensemble > أي اشتراك شيئاً في مجرى واحد وتوحدهما، و هذان الشيئان هما: الرمز و معناه أي الرمز و المرموز. وقد شرح المعجم العربي كلمة - الرمز - بحركتات تقوم بها العينان و الشفتان لتؤدي معنى خفياً لا يُؤدي ولا يُنبغي تأديته باللفظ الصريح.
^{xxiii} - كمال عيد - فلسفة الأدب و الفن - الدار العربية للكتاب - ليبيا - تونس سنة - 1978 - ص 55 -

² - المرجع نفسه - ص 180 -

³ - المرجع نفسه - يتصرف - ص 182 - 183 -

⁴ - عبد الله ركيبي - الشعر الديني الجزائري الحديث - ص 235 -

⁵ - قاسم غني - تاريخ التصوف في الإسلام - ترجمة صادق عن الفارسية - القاهرة -

- 1972 - ص 09 -

GA RAUDY R l islam vivant la maison du livre Alger 1986

p25

⁶ - أبو العلا غيفي - فصوص الحكم - لابن عربي - ج 01 - 1980 - دار الكتاب

العربية - لبنان - ص 11 -

EVA de vitray meyerovitch ANTHOLOGIE DU SOUFISME⁷

sindbad paris 18 p 125

⁸ - كمال عيد - فلسفة الأدب و الفن - ص 153 -