



L'usage d'outil numérique dans un dispositif d'évaluation en ligne du FLE: cas de Googleforms

The use of a digital tool in an FFL assessment system: the case of Googleforms

Nadjiba ABDESSEMED¹
Université Batna 2/ Algérie
nadjiba.abdessemed@univ-batna2.dz

Résumé : Pendant cette période délicate du confinement liée à la pandémie de la Covid-19, les enseignants ont dû faire cours à distance pour pouvoir assurer la continuité pédagogique. Ils devaient être en interactions continues avec leurs étudiants pour pouvoir contourner une année blanche. C'est grâce aux outils numériques qu'ils ont pu le faire pour clôturer avec succès les deux dernières années universitaires. La présente contribution qui s'intéresse à l'apprentissage médiatisé du FLE, abordera la question de l'usage des outils WEB pour des fins évaluatives en visant principalement une familiarisation avec les différentes facettes de l'évaluation en réseau, ceci en proposant le service Google Forms comme outil d'évaluation en ligne des compétences en FLE à l'université algérienne durant une période similaire à celle vécue actuellement pendant le confinement, liée à la pandémie du corona virus.

Mots clés : e-Learning, évaluation en ligne, GoogleForms, outils numériques, FLE.

Abstract: During this delicate period of confinement linked to the Covid-19 pandemic, teachers had to teach remotely to be able to ensure educational continuity. They had to be in continuous interactions with their students to be able to bypass a blank year. It is thanks to digital tools that they were able to do this to successfully close the last two years of university. This contribution, which is interested in mediated learning of FFL, will address the question of the use of WEB tools for evaluation purposes by mainly aiming to familiarize yourself with the different facets of network evaluation, by offering the service Google Forms as an online assessment tool for FFL skills at the Algerian university during a period similar to that currently experienced during confinement linked to the corona virus.

Key words: e-Learning, online assessment, GoogleForms, digital tools, FFL.



¹ Auteur correspondant : Nadjiba Abdessemed ; nadjiba.abdessemed@univ-batna2.dz

Depuis quelques années, de nombreuses recherches empiriques ont mis en avant le rôle des Technologies de l'information et de la communication (TIC) et des outils numériques dans l'enseignement/apprentissage des langues étrangères, et ont montré que ces enjeux de modernité font partie intégrante de l'acte d'E/A et influent sur la cognition (construction des connaissances). D'ailleurs, de nombreux chercheurs en didactique (Beacco, Develotte, Legros, Crinon...) essayent d'ores et déjà d'intégrer la toile dans tout processus d'enseignement/apprentissage des langues et des cultures étrangères pour développer les différentes compétences langagières, en l'occurrence celles en FLE.

Beacco affirme que les technologies numériques représentent « *une nouvelle occasion de repenser les enseignements/apprentissages* ». Elles pourraient « (...) *fournir un cadre stimulant à la mise en place de dispositifs pédagogiques novateurs parce qu'adaptés aux possibilités des nouveaux médias.* » (Beacco, 2000: 63)

En effet, le web représente actuellement pour les enseignants une évolution didactique inéluctable et une contribution déterminante à de nouvelles modalités d'enseignement/apprentissage qui visent à développer l'individualisation et l'autonomie. Ceci est éventuel grâce à l'automatisation permise par ces outils numériques facilitant la mise en place de démarches favorisant à priori l'auto-apprentissage et l'auto-évaluation.

Partant du fait que le numérique et l'évaluation sont deux sujets abordés de façon récurrente dans le monde de l'enseignement du FLE, l'objectif visé par cette recherche est de repérer les synergies éventuelles entre les deux thématiques en essayant de cerner l'apport des services numériques dans le processus de l'évaluation des compétences langagières en milieu universitaire afin de pouvoir assurer la continuité pédagogique pendant des périodes similaires à celles vécues actuellement et liées à la pandémie de la Covid 19.

1. Problématique et objectif

Intéressées par l'évaluation du potentiel de l'offre technico-pédagogique² mis au service de l'enseignement/apprentissage du FLE, nous cherchons à montrer comment l'usage de certains outils numériques comme outils évaluatifs (cas du service GoogleForms) faciliterait et favoriserait l'évaluation des compétences langagières d'un échantillon d'étudiants de L1 pendant leur cursus universitaire ?

A travers cette recherche-action³, nous souhaitons outiller les enseignants/formateurs avec des services et applications web dans le but de moderniser et varier leur mode d'évaluation, permettant ainsi la mise en place de mesures favorisant l'intégrité dans leur enseignement et tout en tirant profit des bénéfices de ces outils. En plus d'aider l'enseignant à bonifier sa pratique d'enseignement, cette innovation au niveau des modalités d'évaluation permettrait à l'apprenant de s'auto-évaluer en situation d'autonomie d'une manière simple, efficace et plus motivante.

² Ensemble des technologies et d'outils TIC mis au service de l'enseignement.

³ La recherche-action cherche à « améliorer les pratiques [d'apprentissage, d'enseignement ou d'accompagnement] grâce à des expériences éclairées et nourries de savoirs théoriques ». (Catroux, 2002:9)

2. Évaluer avec le numérique: quels avantages ?

En reprenant les propos de Caroline Ladage, évaluer avec le numérique,

C'est réaliser l'activité d'évaluation des apprentissages, en tout ou en partie, avec le numérique, en s'appuyant pour cela sur des instruments électroniques, informatiques et numériques (machines, ordinateurs, logiciels, applications, environnements informatiques...). Cette évaluation peut prendre de multiples formes, telles que l'enregistrement sonore, le questionnaire à choix multiples, la rédaction d'un texte, la réalisation d'un film, la participation à un forum, la réalisation d'une carte conceptuelle ou d'un portfolio, et bien d'autres formes encore... » (Ladage, 2015: 2)

Ces propos sont appuyés par ceux Caroline AUDET, qui définit cette nouvelle modalité de l'évaluation comme étant « toute méthode utilisée pour mieux comprendre les connaissances que possède un étudiant (...). Le terme « en ligne » couvre pour sa part le fait que l'évaluation utilise non seulement des moyens électroniques, (...) mais que ceux-ci sont mis en réseau, principalement sur Internet. (2011:12)

Cette forme d'évaluation via Internet se constitue de tâches formatives ou sommatives, réalisées dans un environnement d'apprentissage interactif numérique, se présentant sous forme de « *tests en ligne visant à évaluer, mesurer et documenter les aptitudes académiques, le progrès de l'apprentissage, l'acquisition de compétence ou les besoins pédagogiques des personnes les faisant.* » (Easy LMS, 2020: 2).

À la base, il faut reconnaître que l'évaluation des apprentissages en ligne n'est pas une tâche facile. En plus du problème d'usage des outils technologiques (non maîtrise de la part des enseignants et des apprenants), cette nouvelle forme de l'évaluation peut être perturbée par les défaillances techniques qui peuvent survenir à tout moment.

Cependant, il est à noter que l'évaluation électronique présente beaucoup d'avantages, du fait qu'elle permet de s'affranchir des contraintes de temps et de lieu, en plus de la possibilité d'évaluer un bon nombre d'apprenants simultanément et en peu de temps. Ajoutant à ceci, la rétroaction ou feedback qui favorise l'apprentissage :

Les outils liés à l'évaluation par Internet facilitent et accélèrent la transmission de la rétroaction. D'ailleurs, pour le JISC4 (2006), cette rapidité de rétroaction est déterminante dans le développement de l'évaluation électronique (...). Elle peut l'automatiser entièrement, la rendre immédiate et en faciliter la réutilisation. Elle contribue à la rendre plus captivante et plus instructive, notamment parce qu'elle permet d'y insérer des éléments multimédias ou des hyperliens. (Audet, 2011: 12)

3. Typologie des évaluations

Les travaux de Julie Lyne LEROUX en 2017 ont mis en exergue les différentes formes que peut prendre une évaluation au supérieur:

- Test et examen présentés sous forme de questions (orales ou écrites) permettant de restituer ou de reproduire des éléments d'apprentissage dans des conditions restreintes de temps et d'espace.
- Travail écrit sous forme de tâche complexe à accomplir individuellement ou en groupe où les conditions de temps ou d'espace sont gérées par l'apprenant, excepté au moment du dépôt.

⁴ JISC is the Joint Information Systems Committee of the UK.

- Démonstration de compétence sous forme d'une production complexe représentative d'attentes professionnelles liée à la performance en contexte (réel ou simulé).
- Collaboration sous forme d'interaction et interdépendance mutuelle (souvent virtuelle) en vue d'une éventuelle production (orale ou écrite).
- Participation incorporant des productions langagières qui témoignent des apprentissages de l'apprenant.

Dans le cadre de notre recherche, nous nous intéressons au premier type d'évaluation cité au préalable, à savoir le test/questionnaire qui, une fois proposé sur la toile sous une forme numérisée, peut apparaître sous l'une des multiples formes citées ci-dessous:

- QCM (question à choix multiple) en ligne: ou questionnaire informatisé, un procédé d'évaluation très pratique qui permet d'éviter toute confusion et analyse subjective en délimitant les options de réponse.
- Test avec le glisser-déposer⁵: type d'exercice utile par exemple pour la (re)construction de la chronologie d'un événement, ou compléter une carte. Toutes les réponses s'affichent sur l'écran, l'enseignant doit se pencher sur la compréhension et le sens de la logique et éviter de juger la capacité de mémorisation des apprenants.
- Test avec les réponses libres: utile afin de découvrir l'explication, le fonctionnement et la compréhension d'une notion.

4. Présentation de l'outil informatique Google Forms: usages, atouts et limites

Google Forms est un service simple et gratuit, proposé par Google et disponible en ligne avec une URL spécifique. Pour pouvoir l'utiliser, il faut créer un compte Google ou se rendre directement sur [g.co/createquiz](https://www.google.com/forms/create) pour pouvoir réaliser un formulaire avec différents types de questions et de réponses, ou un questionnaire et un sondage multiformes et multimédias, en mode synchrone (immédiat) ou en mode asynchrone (différé).

Les types de questions proposées sont multiples: avec réponses courtes, paragraphes, choix multiples, cases à cocher, liste déroulante, échelle linéaire, grille à choix multiples, etc.

L'insertion d'images et l'intégration de vidéo You tube dans le formulaire est une fonctionnalité incluse dans l'outil.

Une fois réalisé, le formulaire peut être intégré sur une page web, dans un e-mail ou partagé sur une plateforme telle que Facebook.

Quel intérêt à utiliser Google Forms?

Parmi les points forts de ce service est son universalité favorisant un travail collaboratif, à travers la double fonctionnalité offerte:

⁵ Le glisser/déposer est l'action de cliquer sur une icône et de maintenir le clic, puis de déplacer la souris vers un autre emplacement, puis lâcher le clic : les fichiers sélectionnés suivent la souris et sont déplacés en direct : ils glissent avec la souris jusqu'au lâcher du clic, où ils sont déposés. <https://cours-informatique-gratuit.fr/cours/glisser-deposer/>

- La première est liée à la possibilité de réaliser un/des sondage(s) dans le cadre d'enquête(s). Dès que la collecte des données est achevée, GoogleForms accorde la possibilité d'enregistrer et analyser des résultats sous forme de graphiques.
- La deuxième est en rapport avec l'évaluation des connaissances afin d'obtenir des résultats en temps réels du fait que le formulaire intègre un système d'attribution des points, faisant de lui un outil d'évaluation notée qui traite les réponses aux questions de façon automatique avec la possibilité de faire un retour à l'utilisateur. L'usage peut être dans ce cas sous forme d'une :
 - Evaluation formative ou auto-évaluation.
 - Evaluation sommative des connaissances dispensées durant un enseignement en présentiel ou à distance.
 - Evaluation à distance dans le cas d'une classe inversée, pour un étayage notamment lors de présentation de notion(s) et après visionnage des capsules vidéo proposées.
 - Evaluation entre pairs mettant l'apprenant en position de correcteur en lui demandant d'apporter un regard critique au travail de ses pairs à travers l'attribution des notes accompagnés de commentaires rédigés.
 - Enfin, pour l'élaboration de grille d'évaluation avec un barème de notation.

Google Forms permet de configurer et de prévisualiser le formulaire créé en réglant les paramètres puisqu'il est possible de limiter les réponses aux adresses mails collectées, de les modifier après l'envoi et de consulter les graphiques récapitulatifs ainsi que les réponses sous forme de texte. L'analyse des réponses des usagers est envisageable car le service offre la possibilité de leur récupération sur une feuille de calcul.

Techniquement, les quelques lacunes que présente ce service se résume dans son non utilisabilité sur les forums de discussion en ligne et qu'il ne permet aucune création de scénarios complexes, ni la personnalisation des questionnaires en limitant ainsi l'utilisateur au niveau de l'image de fond et le choix des couleurs.

5. Exemple de cas d'usage pédagogique

Nous abordons dans ce qui suit deux cas d'usage de l'outil GoogleForms comme outil évaluatif à l'université. Deux formulaires ont été conçus et envoyés à notre échantillon représentatif via les adresses mails collectés. Ce dernier est constitué de 30 étudiants de première année LMD du département de français. Les deux évaluations ont été effectuées en mode asynchrone. Il convient de noter qu'avant le déroulement des activités, nous leur avons expliqué le processus d'évaluation en précisant le moment et la modalité (critères) du déroulement des épreuves.

L'axe syntagmatique est soumis à :

- L'emploi des figures de style
- La création lexicale
- Les règles de combinaisons
- La linéarité

L'axe paradigmatique est :

- L'axe vertical
- L'axe d'enchaînement linéaire
- L'axe des substitutions

Fourni par


Google Forms

Je vous ai invité à remplir un formulaire :

Activité de compréhension de l'oral

Objet d'étude : Le plaidoyer et Le réquisitoire
 Intention communicative : Argumenter pour plaider une cause ou la discréditer
 Séquence : Plaider une cause /Démontrer un fait, une opinion
 Activité: Compréhension de l'oral.
 Support : "Lisez ! Arrachez-vous aux écrans !"
 Source : <https://www.youtube.com/watch?v=v1-RV9XHoNw>

REPLIR LE FORMULAIRE

Evaluation formative: Dans le cadre d'une évaluation formative des connaissances théoriques en lien avec le module *d'initiation à la linguistique*, nous avons proposé à nos informateurs un questionnaire à choix multiples sous forme d'assertions à compléter avec le choix correspondant. L'intérêt de l'usage du QCM numérique pour cette évaluation des connaissances est le fait qu'il donne une visibilité de l'ensemble des réponses possibles, exécutables de manière interactive et rapide , permettant de situer la maîtrise des notions de base et

la capacité à les mobiliser par l'ensemble des apprenants, ainsi que le repérage de ceux ayant besoin d'accompagnement sur des notions de base supposées acquises.

Evaluation Sommative :

Rappelons que ce service permet d'intégrer dans son formulaire/ questionnaire, en plus des différents types de questions (QCM, QROC...), des images et vidéos laissant apparaître son aspect multimédia. En profitant de cette opportunité, nous l'avons



Activité de compréhension de l'oral

nadjiba.abdes@gmail.com (non partagé) [Changer de compte](#)

*Obligatoire

1er et 2e visionnages :

Regardez la vidéo et répondez aux questions suivantes.

1. Qui parle et à qui s'adresse-t-il ? *

Votre réponse

2. Quel est thème abordé dans ce texte ? *

Cochez la(les) bonne(s) réponse(s).

La lecture

L'écriture chez les jeunes

utilisé pour proposer à notre échantillon d'étudiants une évaluation sommative du module CEO⁶.

La vidéo didactisée est un extrait d'une allocution du ministre de l'économie Français Bruno Le Maire le 20 janvier 2021, à l'occasion de la 22^{ème} journée du livre d'économie.

La capsule propose un document authentique de 4 mn qui s'intitule « *Lisez ! Arrachez vous des écrans !!!* »,

⁶ Compréhension Expression Orales, un module annuel dispensé aux étudiants de L1

consultable actuellement sur le lien suivant :
<https://www.youtube.com/watch?v=fDPLxNhe1KY>

Le formulaire projette le document audiovisuel, suivi d'une suite de questions afin d'évaluer la mobilisation des acquis de nos étudiants pour ce visionnage, et leur compréhension orale du document. Le but de la tâche à effectuer était de développer, à travers 3 visionnages, les différentes écoutes (Globale, détaillée et sélective) afin d'accéder au sens et répondre au questionnaire.

La variété de questions proposées se présentait ainsi :

Activité de compréhension de l'oral

nadjiba.abdes@gmail.com (non partagé) [Changer de compte](#)

*Obligatoire

3e visionnage (activité de synthèse)

Complétez le passage ci-après en utilisant les mots suivants (donnés dans le désordre) : exemples /dévorent/ B. Le Maire /arguments /conseille / plaider / s'arracher Dans la vidéo visionnée,commence par en faveur de la lecture en avançant divers et Dans un second temps, le ministre français aux jeunes de aux écrans parce que ceux-ci « » leurs utilisateurs et les « vident ».*

Votre réponse

Retour Envoyer Effacer le formulaire

- D'abord une question avec réponse libre suivie d'un QCM (avec des cases à cocher et des questions binaires) dans le but de développer la perception auditive et l'écoute globale chez nos apprenants. Ces questions d'ordre général permettent de définir le cadre de la situation et l'intention communicative.
- Des questions plus précises à réponses ouvertes et courtes (QROC) ciblant le développement d'une écoute à caractère actif : l'écoute sélective. Celle-ci se basera sur: le repérage à l'effet d'aider l'apprenant à vérifier les hypothèses de sens.
- Un texte à compléter dont l'usage a pour finalité le développement de l'écoute détaillée qui vise l'approfondissement de la compréhension totale du document authentique.

6. L'évaluation de Google Forms tant qu'outil d'évaluation

Il convient de rappeler qu'avant d'introduire un outil numérique dans les pratiques pédagogiques de manière générale, soit pour un e-enseignement ou une e-évaluation, des dimensions sont à prendre en compte pour son évaluation auprès d'utilisateurs afin de vérifier son utilité par rapport aux objectifs d'apprentissage et son utilisabilité par les utilisateurs en contexte. En effet

L'évaluation d'un dispositif multimédia est primordiale du moment qu'on essaye de mesurer le taux de satisfaction de l'utilisateur puisque si l'utilisation du dispositif est plus facile et agréable à l'apprenant, celui-ci pourra alors consacrer toute son attention et son énergie cognitive à ses activités d'apprentissage. (Abdessemed, 2015 :12)

6.1. Le questionnaire

Une fois les évaluations achevées et les formulaires recueillis, nous avons procédé à une enquête par questionnaire destiné à notre échantillon d'étudiants/évalués. Ce dernier

établit par nos soins, comportait 6 interrogations, trois fermées et trois semi-ouvertes qui nécessitent des interprétations.

L'objectif était de nous renseigner sur l'aspect ergonomique du formulaire Google en vérifiant son acceptabilité, flexibilité et faisabilité, tant qu'outil numérique au service de l'évaluation des compétences en FLE.

6.2. Analyse et interprétation des résultats

Question 1	Oui	Non
Si vous avez le choix entre le présentiel et le distanciel, optez- vous pour une évaluation en ligne ?	23 Enquêtés 76.66%	7 enquêtés 23.24 %

Le but de cette question est de connaître si nos apprenants adhèrent cette nouvelle modalité d'évaluation intégrant des outils numériques interactifs. Les résultats recueillis s'avèrent en faveur de la modernité puisque la majorité représentée par 76.66 % de nos enquêtés sont favorables à cette nouvelle initiative face à 23.24% qui ne le sont pas.

Question 2	Très pratique	Pas pratique
Cette nouvelle modalité d'évaluation par rapport à l'évaluation en présentiel vous paraît :	23 enquêtés 76.66%	7 enquêtés 23.24 %

Cette question vise à nous refléter le degré d'acceptabilité de nos enquêtés quant à l'adoption de cette nouvelle forme d'évaluation des apprentissages. Les résultats obtenus montrent que la majorité qui représente 76.66% la trouve très pratique contre 23.24% qui sont plutôt sceptiques.

Question 3	Facile	Difficile
Evaluer vos connaissances en utilisant Google Forms représente pour vous une tâche	25 enquêtés 83.33 %	5 enquêtés 16.66 %

Le but de cette question est de mesurer, à partir des retours d'expérience des membres de notre échantillon, la faisabilité de cet outil. Sur 30 enquêtés, 25 étudiants, représentant 83.33 % de la totalité du groupe expérimental, trouvent que Google Forms est facile en prise en main lors de la réalisation de la tâche évaluative. Par contre 16.66 % le jugent plutôt difficile.

Question 4	Très motivant	Pas motivant
Vous trouvez que le formulaire Google Forms utilisé comme outil d'évaluation est :	28 enquêtés 93.33%	2 enquêtés 6.66 %

Presque la totalité des enquêtés, représentée par 93.33% trouve que cette application est très motivante. Selon les arguments avancés, c'est la multimodalité⁷ dans la présentation de l'information ainsi que la rétroaction instantanée que fournit l'outil à partir d'un simple click, ensemble sont à l'origine de cette motivation.

⁷ La multimodalité se caractérise par la présence de différents modes de présentation de l'information ; iconiques, linguistiques et auditifs au niveau d'un même document ou support.

Question 5	Oui	Non
Avez-vous rencontré des problèmes techniques pour effectuer vos évaluations ?	11 enquêtés 63.66%	19 enquêtés 36.34%

À travers cette question, nous avons voulu mesurer les problèmes techniques auxquels peuvent se heurter nos étudiants durant une évaluation en ligne. 63.34% de notre échantillon n'ont cité aucun problème rencontré et ont effectué leurs évaluations à bon escient, mais 36.66% ont évoqué des problèmes techniques liés essentiellement à la mauvaise connexion qui a perturbé le bon déroulement des évaluations et a engendré un stress.

Question 6	Efficace	Pas efficace
Que pensez-vous de GoogleForms entant qu'outil d'évaluation?	27 enquêtés 90%	3 enquêtés 10 %

Cette dernière interrogation prend en charge l'efficacité de Google forms. Une grande majorité des usagers sont favorables et évoquent son accessibilité et flexibilité à travers son interface réactive. Ils évoquent le gain de temps loin du stress du présentiel, ainsi que les contraintes du déplacement surtout en cette période de pandémie. Quant à ceux qui sont plus réticents, ils redoutent les problèmes techniques qui peuvent survenir à tout moment.

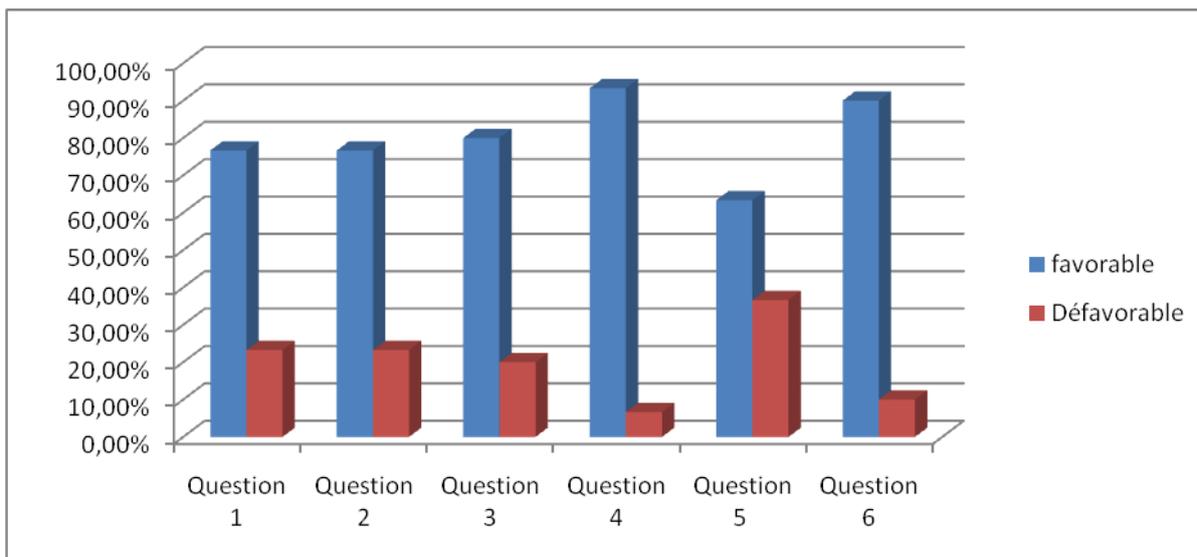
Nous rapportons dans le tableau ci-dessous, un récapitulatif des résultats du questionnaire

Tab 1 : Tableau représentatif des résultats du questionnaire évaluatif de GoogleForms

Questions	Réponses favorables		Réponses défavorables	
	Nombre représentatif des étudiants	Pourcentage	Nombre représentatif des étudiants	Pourcentage
Question 1	23	76.66 %	7	23.24 %
Question 2	23	76.66 %	7	23.24 %
Question 3	24	80%	6	20%
Question 4	28	93.33%	2	6.66 %
Question 5	19	63.34%	11	36.66%
Question 6	27	90%	3	10%

Source : L'auteure

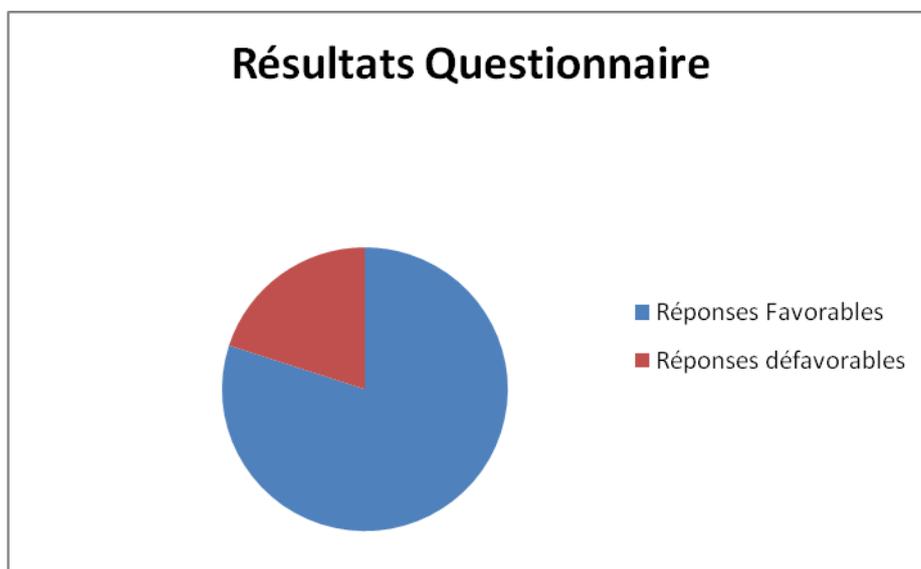
Fig1 : Histogramme récapitulatif et représentatif des résultats du questionnaire



Source : L'auteure

Moyenne des réponses favorables à l'usage de Google Forms comme outil évaluatif en classe de FLE	80%
Moyenne des réponses défavorables à l'usage de Google Forms comme outil évaluatif en classe de FLE	20%

Fig2: Secteur représentatif des réponses du questionnaire



Source : l'auteure

Commentaire

L'analyse du questionnaire nous renseigne sur l'acceptabilité par nos usagers (évalués/évaluateurs) de Google Forms en tant qu'outil évaluatif. 80 % de l'ensemble des étudiants ont été favorables quant à son usage en confirmant son utilisabilité lors de la réalisation des tests à contenus attractifs. Les points positifs qui ont été évoqués sont:

- la simplicité d'usage grâce au feedback instantané ;
- l'absence de paramètres compliqués à connaître pour une éventuelle utilisation ;
- sa compatibilité avec les navigateurs des principales plates-formes des Smartphones ;
- et surtout son aspect multimodal qui le rend efficace et motivant. En effet, l'apparition sur l'écran d'une variété de vecteurs de communication place l'acte d'apprentissage dans un contexte plus animé et plus ludique que celui généralement procuré par un enseignement plus traditionnel. « *Cette association de plusieurs médias sur un support unique a une incidence indéniable sur le processus de mémorisation.* » (Abdessemed, 2017:107)

Néanmoins, un faible pourcentage représenté par 20% des étudiants redoutent les problèmes techniques qui peuvent entraver le bon déroulement des activités évaluatives.

Conclusion

Avec l'intégration des outils et ressources numériques dans le domaine éducatif, une nouvelle vision apparaît et tend à repenser l'enseignement/apprentissage via un changement radical du paradigme qui impose une mise en place de dispositifs pédagogiques novateurs. Ces derniers nous orientent vers de nouvelles alternatives dans le domaine de l'évaluation; de la transmission à la réception des informations, tout en mettant en place une mosaïque d'outils numériques évaluatifs au service des formateurs et des apprenants.

Il est vrai que « *Les modèles de l'évaluation évoluent au gré des résistances et des limites observées et en suivant les évolutions de la société, dans lesquelles l'apparition de l'informatique a joué un rôle important* ». (Ladage, 2015: 8).

Employer la technologie moderne comme outil d'enseignement au service de l'évaluation est une révolution majeure dans le monde de l'enseignement supérieur qui a été accélérée par la crise sanitaire depuis 2020. Dans le cadre du plan de la continuité pédagogique, un enseignement hybride a été mis en place par le MESRS⁸ et la tutelle impliquant un renouveau dans les modalités de l'évaluation qui dépendent des objectifs visés, des compétences numériques et des acquis des étudiants ainsi que les équipements et conditions de travail.

La finalité de cette recherche réside dans le fait de basculer vers cette nouvelle modalité d'évaluation en ligne en testant la possibilité de l'intégration du service Google Forms dans les pratiques évaluatives à l'université et en mesurant son incidence sur les appréciations des étudiants. Nous avons postulé que l'usage du service GoogleForms pour des fins évaluatives en classe de FLE faciliterait les tâches d'évaluation qui deviennent plus attrayantes et attractives grâce à l'interactivité offerte par l'outil et au feedback.

Bien que les résultats du questionnaire ont confirmé notre hypothèse en révélant un taux élevé d'appréciations quant à l'usage de cet outil pour des fins d'auto-évaluation

⁸ Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique

en ligne, cette modalité novatrice n'est pas sans inconvénients puisque quelques obstacles majeurs ont été cités par nos usagers à savoir; les contraintes matérielles liées à l'indisposition de moyens (tels que les ordinateurs, Smartphones,..) et les contraintes techniques en relation avec la qualité de la connexion à débit faible accompagnée des coupures très fréquentes.

Pour conclure, Il convient de préciser que la mise en œuvre d'une telle évaluation exige que soient pensés les conditions et les outils susceptibles de favoriser sa pertinence et son efficacité. Néanmoins, il reste toujours le problème de la fiabilité qui demeure présent dans les débats, lié directement à l'éthique et l'honnêteté académique.

Références bibliographiques

- ABDESSEMED N. ABDELHAMID S. Novembre 2015. « Conception d'un didacticiel pour la phonétique progressive du FLE dans l'enseignement Universitaire algérien ». Dans *Synergies Algérie* n° 22. P 207-216. [En ligne] Disponible sur: . Consulté le 29 Octobre 2021.
- ABDESSEMED N. Décembre 2017. « L'enseignement/apprentissage du FLE médiatisé par la plateforme Moodle ». Dans *Revue Algérienne des Sciences du Langage (RADSL)*, N°5. P104-114. [En ligne] Disponible sur
URL:<<https://www.asjp.cerist.dz/en/PresentationRevue/218>> Consulté le 12 Janvier 2022
- AUDET L. 2011. *Pratiques et défis de l'évaluation en ligne*. REFAD. [Enligne] Disponible sur :<https://archives.refad.ca/evaluation_en_ligne.pdf>. Consulté le 11 Octobre 2021.
- BEACCO J-C. 2000. *Les dimensions culturelles des enseignements de langue*. Hachette. Paris.
- CATROUX M. 2002. "Introduction à la recherche-action: modalités d'une démarche théorique centrée sur la pratique" dans *Cahiers de l'APLIUT*. Vol 21, N° 3. La recherche-action : un autre regard sur nos pratiques pédagogiques (2 ème partie) . OpenEdition journals. P 8-20. [En ligne] Disponible sur : < <https://journals.openedition.org/apliut/4276>> Consulté le 16 Novembre 2021.
- DZ TECH. 2020. « Les raisons surprenantes pour lesquelles vous devriez vouloir utiliser GoogleForms ». [Enligne] Disponible sur :< <https://www.dz-techs.com/fr/awesome-reasons-to-use-google-forms>>, consulté le 10 janvier 2022.
- KNOWLY K. juillet 2020. « Avantages et inconvénients des évaluations en ligne ». Easy LMS University of Reading Malaysia. [En ligne] Disponible sur:<<https://www.onlineassessmenttool.com/fr/base-connaissances/base-de-connaissances-evaluations/avantages-inconvenients-evaluations-en-ligne/item12518>>. Consulté le 15 Novembre 2021.
- LADAGE C. Octobre 2015. « Évaluer avec le numérique : De quoi parle-t-on ? », Colloque « Problématiques de l'évaluation », Université Paris-Sud - Saclay. [En ligne] Disponible sur :< <https://www.universite-paris-saclay.fr/sites/default/files/media/2021-02/ladage-paris-sud.pdf>>. Consulté le 2 janvier 2022.
- LEROUX JL. Avril 2017. « Évaluation à distance des connaissances et des compétences: un processus, une approche, des ressources pour bien accompagner les enseignants ». Journée de perfectionnement pour les professionnels en milieu universitaire. PeDTICE Université de SHERBROOK.[Enligne] Disponible sur:< <http://mpu.evenement.usherbrooke.ca/2017/wpcontent/uploads/2017/01/%C3%89valuation-des-apprentissages-et-des-comp%C3%A9tences-%C3%A0-distance.pdf>> Consulté le 25 octobre 2021.