

## La médiatisation des savoirs dans un dispositif de cours en ligne : Quels déterminants de la qualité d'apprentissage?

Dr. Amor hamdaoui

Dr. Ghaouti Ziani

Université Kasdi Merbah Ouargla- Algérie

Date soumission: 24.04.2019 Date acceptation: 28.12 2019

### Résumé :

Dans un contexte de dispositif hybride de formation appuyé sur une plateforme de cours en ligne, cet étude s'intéresse au rôle que peut jouer la médiatisation des savoirs dans la qualité de l'apprentissage et de construction des savoirs par les étudiants. Nous nous interrogeons ainsi sur la place de la plateforme et les sens que donnent les étudiants à ce dispositif de cours en ligne, et la place des échanges entre étudiants à travers les forums de discussion dans leurs pratiques d'apprentissage. Nous utilisons la sociologie des usages afin d'éclairer la relation complexe entre les pratiques des étudiants et la plateforme de cours en ligne. Pour cela, nous menons 14 entretiens semi-directifs dont neuf à l'université Abou Bakr Belkaid de Tlemcen et cinq à l'université Kasdi Merbah de Ouargla. Les résultats montrent que la médiatisation des savoirs par les étudiants est un phénomène complexe qui relève de plusieurs facteurs déterminants de la qualité d'apprentissage..

**Mots-clés :** Usage, pratique, dispositif, plateforme, communication, interaction, médiation, médiatisation, savoir.

### المخلص:

في سياق جهاز التدريب المختلط المرتكز على نظام الدورة التدريبية عبر الإنترنت ، تركز هذه الدراسة على الدور الذي يمكن أن تلعبه عملية توسيط المعرفة في جودة التعلم وبناء المعرفة لدى الطلاب. نتساءل عن مكان المنصة والمعنى الذي يعطيه الطلاب لهذا البرنامج التدريبي على الإنترنت ، ومكان تبادل الطلاب من خلال منتديات المناقشة في ممارسات التعلم الخاصة بهم. نحن نستخدم علم اجتماع الاستخدام لإلقاء الضوء على العلاقة المعقدة بين ممارسات الطلاب ومنصة الدورة التدريبية عبر الإنترنت. من أجل ذلك ، تجري 14 مقابلة شبه منظمة ، بما في ذلك 9 في جامعة أبو بكر بلقايد في تلمسان وخمسة في جامعة قاصدي مرباح ورقلة. تظهر النتائج أن توسيط المعرفة لدى الطلاب هو ظاهرة معقدة تعتمد على عدة عوامل تحدد جودة التعلم .

**الكلمات الرئيسية:** الاستخدام، الممارسة، الجهاز، المنصة ، التواصل، التفاعل، الوساطة ، الإعلام، المعرفة .

---

**Introduction :**

L'enseignement supérieur est tout particulièrement interpellé par la généralisation de l'usage de plateformes de cours en ligne, et ce afin de répondre à la demande sociale d'un enseignement supérieur de qualité. Une forte impulsion institutionnelle est actuellement donnée en Algérie pour développer ce mouvement de qualité d'enseignement et le soutenir. L'usage de la plateforme de cours en ligne est parmi les critères d'évaluation des universités. En outre, les enseignants d'université subissent des pressions pour adapter leurs méthodes d'enseignement aux technologies de l'information et de la communication. Par ailleurs, on observe aussi un mouvement général en faveur d'une meilleure qualité de l'enseignement universitaire<sup>1</sup>. Il est difficile de penser à une qualité des enseignements sans exploiter les potentialités du numérique pour reprendre l'expression de Claude Bertrand<sup>2</sup>. Il s'agit de la transformation pédagogique au numérique. Pour cela, les dispositifs hybrides articulant ainsi le présentiel et le distanciel, semblent se généraliser dans toutes les universités algériennes. Des études montrent des usages très lents de la plateforme par les enseignants et les étudiants<sup>3</sup>. Un dispositif de cours en ligne permet aux étudiants d'accéder à un ensemble de documents (ressources) : contenus pédagogiques. Il leur permet aussi d'accéder à des activités pédagogiques associées aux contenus pédagogiques, tels que le forum de discussion. Selon Bourdet<sup>4</sup>, l'usage des cours en ligne conduit à rendre les étudiants plus actifs à construire des savoirs vécus comme une plus value de la formation, et le forum est une vraie

banque de mutualisation des savoirs<sup>5</sup>. Alors que Jacques Perriault<sup>6</sup> évoque le rôle des outils de communication (téléphone, internet, forum, visioconférences et vidéoconférences interactives) dans la médiatisation du savoir : ils «relient des êtres humains pour qu'ils échangent et construisent ensemble des connaissances». Selon Julien Deceuninck<sup>7</sup>, les étudiants sont amenés à construire collectivement leurs connaissances, avec ou sans l'enseignant dans des dynamiques qui ne sont pas portées par une volonté de l'ingénierie de formation mais prennent formes à travers un tâtonnement collectif. Éric Bruillard<sup>8</sup> souligne que les connaissances ne sont pas indépendantes de leurs modes de représentation et de traitement, ni des groupes d'individus ou de communautés qui les identifient comme telles. Elles sont perçues comme quelque chose d'éminemment collectif. Elles se partagent et se construisent entre individus à travers des outils de communication. Selon Julien Deceuninck<sup>9</sup>, Kolmayer et Peyrelong<sup>10</sup>, les savoirs et les constructions des connaissances peuvent passer non seulement par les ressources documentaires et la communication autour de ces dernières, mais aussi par les échanges entre enseignants et apprenants et entre apprenants eux-mêmes. Dans un contexte d'enseignement en ligne, nous voyons la médiatisation comme un moyen d'augmenter les possibilités d'accès au savoir<sup>11</sup>. Comment alors expliquer le sens que font les étudiants sur la place de la plateforme de cours en ligne et les forums de discussion dans la médiatisation des savoirs ? Quels sont les facteurs qui influencent la

---

construction des savoirs ? et quels sont les facteurs déterminants d'un apprentissage de qualité ?

Pour répondre à ces questions, nous avons choisi l'université de Tlemcen et l'université de Ouargla. Notre analyse du dispositif de cours en ligne se situe dans une démarche compréhensive et qualitative. Nous avons réalisé des entretiens semi-directifs auprès de 14 étudiants. Cinq entretiens à l'université Ouargla et 9 entretiens à l'université de Tlemcen. Il s'agit d'appréhender les sens que font les étudiants sur la plateforme sous l'angle de leurs pratiques d'apprentissage qu'ils déclarent et commentent. La sociologie des usages nous permet d'analyser et d'expliquer les usages effectifs des TIC tout en évitant le piège du déterminisme technique selon lequel les usages découlent quasi naturellement de l'offre des produits et services, et le déterminisme social mettant essentiellement l'accent sur le caractère producteur du social dans la construction des pratiques de communication<sup>12</sup>, c'est-à-dire ce que font réellement les gens avec ces objets et dispositifs techniques d'information et de communication.

### **1-Place des ressources documentaires de la plateforme dans les pratiques d'apprentissage**

Dans cette plateforme pédagogique, l'enseignant peut mettre en ligne des cours ou parties des cours en présentiel, sous format : PDF, Doc, Powerpoint, HTML, liens hypertextes, etc. A chaque cours, il peut associer des activités pédagogiques (devoirs, Forum, chat, wiki,, etc.). Les entretiens menés avec les étudiants avaient pour objectif de faire ressortir les sens que prennent cette plateforme et ses différents

outils de communication, en fonction des différents contextes composant la situation d'usage par les étudiants.

### 1-1-Les sens positifs

À notre question de savoir que pensent les étudiants de la plateforme Moodle, pour l'ensemble des étudiants interrogés, la plateforme est un outil intéressant : *« bon cette plateforme je ne l'ai pas utilisée beaucoup donc c'était pendant un semestre ou même pas mais j'ai trouvé que c'était intéressant. »*(ETT2, doctorante en informatique). Cette étudiante a apprécié une certaine liberté d'usage de la plateforme, elle peut s'inscrire même à des cours qui ne sont pas dans son cursus de formation : *« je trouve que c'était un impact positif parce que par exemple je peux m'inscrire sur un cours qui n'était pas obligatoire et c'était pour ajouter des connaissances c'était facultatif. »*(ETT2, doctorante en informatique). ETT5 nous répond qu'elle trouve que la plateforme est un complément à l'apprentissage en présentiel, elle peut la consulter à temps choisi : *« un impact positif bien sûr parce que comme je vous ai dit ça peut compléter ce que je ne sais sans avoir à suivre des cours en présentiel c'est-à-dire je suis en ligne dès que je trouve un petit moment je peux compléter ma formation. »*(ETT5, doctorante en informatique). Pour la même question l'étudiante ETT10 nous répond que l'usage de la plateforme lui a permis de se débarrasser de la peur des TIC et apprendre à se conformer aux exercices en temps limité : *« c'est sûr c'est positif premièrement pour moi-même je me suis débarrassée de la peur que j'avais sur les TIC ... j'ai appris à respecter et gérer le temps, une fois*

*j'ai eu un zéro car j'ai pas respecté le temps. Ce zéro m'a laissé m'a poussé à se débarrasser de la peur c'est à dire ce n'est pas négatif pour moi.* »(ETT10, doctorante en sciences financières). Cela, a été démontré par Raby et al<sup>13</sup> qui soulignent que les étudiants confirment que les TIC favorisent la construction de connaissance.

### **1-2-Les sens négatifs**

Pour l'étudiante ETT3, la plateforme de cours en ligne ne remplace pas l'enseignement en présentiel avec les enseignants et les étudiants : « ...*je trouve que c'est intéressant mais bon je crois que le e-Learning ne remplace pas l'enseignement et les profs et les étudiants.* »(ETT3, doctorante en informatique). Elle considère que ce dispositif est une aide supplémentaire pour les étudiants mais sans réel impact sur l'apprentissage: « *bon elle n'était vraiment le genre très important pour avoir un impact on ne peut pas dire qu'elle a vraiment un impact, non elle n'a pas un impact, c'est une aide supplémentaire.* »(ETT3, doctorante en informatique). En cas de difficultés, elle préfère demander à l'enseignant en présentiel : « *si nous avons des difficultés à faire l'exercice on demande à l'enseignant qu'il le fasse en présentiel.* »(ETT3, doctorante en informatique). Cela, est lié aux représentations qu'elle imagine sur la plateforme pédagogique. Il semble qu'elle isole la plateforme du dispositif hybride, comme si la plateforme n'est pas adjacente à un présentiel où elle peut communiquer avec des enseignants et des étudiants, et ainsi elle fait un jugement négatif sur la plateforme. Cela,

incite l'enseignant à réfléchir sur la présentation de la plateforme, l'explication de son usage et inciter les étudiants à mieux l'utiliser<sup>14</sup>.

## **2-La place des forums dans les pratiques d'apprentissage**

Dans cette partie nous cherchons à répondre aux deux questions suivantes : quelles sont les pratiques de communication via les outils de communication de plateforme pédagogique et particulièrement l'usage des forums de discussion ? Quelle est la place des forums de discussion dans les pratiques en lien avec la construction des savoirs par les étudiants, en fonction des différents contextes composant leurs situations d'usage par les étudiants?

Nous décrivons les pratiques de communication *via* les outils de communication pour nous intéresser au fur et à mesure aux usages des forums de discussion et les variables influençant ces usages : variables liées à la personne « étudiant » (les compétences de maîtrise des outils de communication, l'accès à ces dispositifs de communication) ; et les variables liées à l'environnement de l'usage (la relation de l'étudiant aux outils de communication, ses représentations, le rôle de l'étudiant dans les échanges avec ses pairs, et le rôle de l'enseignant)

### **2-1-La plus-value de l'usage du forum de discussion comme espace des activités d'apprentissage**

Bien que certains étudiants n'aient pas eu l'occasion d'utiliser la plateforme de cours en ligne avec ses outils de communication, ils sont toujours optimistes envers ce dispositif qui est devenu une

nécessité dans les pratiques d'apprentissage : « *c'est une nécessité, on a entendu de ça j'espère que cette plateforme soit ici et qu'il y ait contact entre l'enseignant et l'étudiant à travers ce dispositif qui est devenue une nécessité en ce temps là.* »(ETT9, master en linguistique appliquée). La perception des étudiants sur les forums est positive plus que négative.

***Une préférence des forums, mais exigeant la complémentarité :*** d'autres outils d'archivage des contributions des étudiants, le forum de discussion est associé à un outil au service de l'étudiante ETT10 pour la consultation des points de vue des autres étudiants, alors que pour chatter on peut faire usage d'autres outils de communication en dehors de la plateforme : « *car il y a utilité car nous on a le forum et le chat si je veux chatter j'utilise le Skype et je chate et le forum c'est utile car on peut savoir les points de vue de nos collègues.* »(ETT10, doctorante en sciences financières). Comme le souligne Bourdet et Leroux<sup>15</sup> que ce que mobilise une activité peut donc provenir d'espaces extérieurs et non prévus.

***Le forum est un espace de construction des savoirs :*** Selon l'étudiante ETT5, la communication en présentielle diminue et cède la place à la communication par le forum s'il y a un engagement de la part des étudiants et s'il y a un modérateur du forum : « *par contre avec les étudiants .... parce qu'il y a le forum on peut discuter mais ça demande des efforts il doit y avoir quelqu'un qui anime le forum c'est à dire les utilisateurs viennent et postent leurs commentaires comme ça c'est un peu il faut quelqu'un qui anime qui pose les questions c'est*

---

*le prof.* »(ETT5, doctorante en informatique). La même étudiante témoigne qu'il existe des étudiants qui ont fait l'usage des forums, dans lequel un étudiant peut apprendre de ses pairs : *« personnellement je ne l'ai jamais utilisé mais il y a des gens qui l'utilisent pour poser des questions parfois pour demander des trucs mais il n'y a pas des réponses tout de suite, il y a des réponses d'autres utilisateurs mais parfois on peut trouver des réponses à ce qu'on cherche »*(ETT5, doctorante en informatique). Les liens sociaux se tissent en dehors des forums de discussion et les étudiants relèvent d'autres pratiques de communication plus efficaces comme le face à face et d'autres outils de communication externes à la plateforme<sup>16</sup>. Cette idée est partagée avec Finegold et Cooke<sup>17</sup>, pour qui les interactions en ligne sur l'établissement de liens sociaux sont considérées comme moins importantes que d'autres liées aux tâches orientées sur la construction des savoirs.

Les étudiants qui se sont approprié le forum de discussion comme assistant à la réalisation des activités d'apprentissage ont avoué que le rôle de leur enseignant, était l'un des facteurs de motivation à l'origine de l'intégration des forums dans leurs activités d'apprentissage. L'étudiante ETT11 nous répond que les enseignants incitent les étudiants à utiliser le forum, en les évaluant sur la participation : *« comme pour les forums, l'enseignant nous incite à les utiliser et nous serons notés, »*(ETT11, doctorante en sciences financières). L'enseignant donne des travaux à rendre (devoirs, quiz) : *« quand il présente un cours via la plateforme je suis obligé de les*

*utiliser car je dois répondre aux devoirs et quiz je suis obligé de préparer pour les examens.*»(ETT12, doctorante en sciences financières). Il y a aussi des médiations à l'intérieur du forum de discussion. L'enseignant intervient en cas de problème d'incompréhension : *« et l'enseignant nous demande quand vous êtes bloqués et vous n'avez pas compris ... lorsque l'enseignant voit qu'on n'est pas sorti du cœur de la discussion il intervient et il nous oriente.*»(ETT10, doctorante en sciences financières). Il semble que la dimension socio-affective touchant à l'entraide et à l'encouragement favorise la participation des apprenants dans les forums de discussion (Meunier<sup>18</sup> ; Wenger<sup>19</sup> ; McConnal (2000) et Pallof et Pratt (2001) cités dans Finegold et Cooke (2006)). La motivation source importante de participation des apprenants est fédérée par l'appartenance au groupe et les valeurs établies lors des liens sociaux. Où les étudiants tissent des liens sociaux en dehors du forum, c'est-à-dire en présentiel ou via les outils de communication externes à la plateforme : *« ...nous sommes une promo ensemble et nous avons commencé ensemble. Nous sommes comme une famille, il y a même des filles qui étaient avec moi au lycée, et nous sommes à l'université ensemble et maintenant nous sommes ensemble dans la même promo.*»(ETT13, doctorant en sciences financières). Une dimension cognitive, c'est-à-dire sur le plan cognitif, nous avons obtenus selon les étudiants leurs impressions sur les pratiques de communication par les forums dans l'apprentissage tels que la construction des savoirs, l'élaboration des projets, le développement

de l'esprit critique, etc. : « j'ai lancé la discussion et j'ai reçu des réponses il y avait des feedback avec mes collègues et à la fin ce qui est bon le prof a suivi le feedback »(ETT4, master en informatique). Une troisième dimension métacognitive<sup>20</sup>, où les éléments de cette dimension se réfèrent notamment au regard réflexif que porte l'apprenant sur ses apprentissages et à la perception de la régulation de ses interventions. Ce qui le permet d'identifier qu'est ce qui lui faut et quelles sont ses attentes : L'étudiant prend conscience de ses lacunes et ainsi identifie dans le forum les savoirs qu'il ne connaît pas. Par le forum, l'étudiant s'autoévalue par rapport à ses connaissances acquises : « des informations sur le cours, des informations qu'on ne connaît pas forcément. »(ETT7, master en informatique). Cela confirme les travaux de Devaux et al<sup>21</sup> et Saint-Pierre<sup>22</sup> qui mettent en évidence les apports des forums sur les plans cognitifs, métacognitifs et socio-motivationnel. Ce qui confirme que le forum est un véritable espace de connaissance (Song et al (2004 : 62 ; Szabo et Schwartz, (2009, cités dans Raby et al<sup>23</sup>) puisque les savoirs sont perçus comme quelque chose d'éminemment collective<sup>24</sup>.

## **2-2-Usages limités du forum : Difficultés rencontrées**

Certains étudiants entrent en interaction *via* le forum de discussion afin de bénéficier des contributions de leurs pairs. Ils ne participent pas à poster des messages et des contributions. Ils apparaissent comme des usagers silencieux de forums de discussion. Ils bénéficient de biens immatériels (contenu, réponses aux questions, explications, etc.)

contenus dans le forum de discussion. D'ailleurs, l'étudiante ETT2 témoigne qu'elle accède à la plateforme « *c'était pour enrichir mes connaissances* »(ETT2) : « .. *j'accédais au forum et tout mais je ne participais pas j'ai participé une fois peut être.* »(ETT2, doctorante en informatique). L'étudiante ETT5 qui a un besoin de communiquer mais elle ne trouve aucun participant dans le forum. Elle témoigne qu'elle ne fait pas usage du forum : « *parce qu'il est tout le temps vide je sens qu'il n'ya personne qui participe personne n'est présent parce que si je vais parler je parle toute seule or il n'y a personne qui va répondre qu'il y a des gens qui sont présents même si ceux qui sont silencieux on ressent qu'ils sont absents il n' ya pas de personnes.* »(ETT5, doctorante en informatique).

Ainsi, rester silencieux dans un forum ne relève pas d'un manque de compétences techniques, mais du fait que l'étudiante trouve d'autres espaces sociaux pour répondre à ses besoins, et du fait que personne ne participe au forum. Dans la situation de consommation, nous constatons une confiance des étudiants envers les contenus et commentaires collectés sur les forums et surtout lorsqu'elles sont validées par l'enseignant. Cela, incite l'enseignant à participer dans le forum afin d'inciter les étudiants à collaborer ensemble.

## **Conclusion**

Pour conclure, notre recherche de type qualitatif a été menée dans un cadre naturel de l'enseignement en ligne plutôt que dans des conditions artificielles comme pour l'expérimentation. L'intérêt porté

par certains étudiants à la plateforme et au forum a été argumenté par des sens liés à la construction des savoirs. Ces étudiants témoignent de l'impact positif de l'usage de la plateforme de cours en ligne sur la qualité de l'apprentissage<sup>25</sup>. Par contre pour d'autres étudiants il existe des formes moins appréciées, où ils ne donnent pas beaucoup d'importance à la plateforme de cours en ligne. La médiatisation des savoirs est un phénomène complexe derrière lequel se cachent une diversité de pratiques chez les enseignants et les étudiants.

Toutefois, les sens positifs sont liées au fait que les étudiants ont mis en œuvre l'usage de la plateforme dans leurs pratiques d'apprentissage et ils ont constaté l'apport de ces pratiques. À travers le forum de discussion, l'apprenant n'est pas considéré uniquement comme récepteur d'informations, mais également énonciataire, c'est-à-dire en tant que partenaire qui détient des savoirs, et émet de l'information<sup>26</sup>.

D'un point de vue socio-affectif, pour les étudiants le forum est un outil d'apprentissage, et non pas pour tisser des liens sociaux entre étudiants, pour reprendre l'expression de Dominique Vinck<sup>27</sup> pour qui le forum est un objet intermédiaire de médiation et de coordination. Cela veut dire, quand les étudiants communiquent entre eux, ils le font en tenant compte des relations déjà établies entre eux. Ainsi, la construction des savoirs est un phénomène complexe qui relève de plusieurs facteurs : tout d'abord de la médiatisation des savoirs elle-même, des compétences techniques et de l'engagement des étudiants, des liens sociaux établis en présentiel ou via des outils de communication externes à la plateforme, des représentations que font

les étudiants sur ce dispositif technique et du rôle que peut jouer l'enseignant dans de multiples médiations (Pène, 2005 :46 ; Dejean-Thircuir, 2009 :10).

Le dénominateur commun dans toutes les situations d'apprentissage en ce qui concerne la qualité de ce dernier est la professionnalité de l'enseignant qui joue le rôle de médiation, qui porte principalement sur l'incitation à l'usage de la plateforme et du forum, la clarification, l'explication, régulation des échanges sur le forum. Ainsi, l'intégration de la plateforme de cours en ligne dans les pratiques d'apprentissage des étudiants est considérée parmi les préoccupations d'ordre pédagogique, que Philippe Parmentier<sup>28</sup> la considère comme un des leviers institutionnels pour la qualité de l'enseignement universitaire.

### **Références bibliographiques**

- Beaudoin V., Velkovska J., 1999, « Constitution d'un espace de communication sur Internet (forums, pages personnelles, courrier électronique...) », *Réseaux*, 97, Volume 17, pp.121-177
- Bertrand C., 2014, « Soutenir la transformation pédagogique dans l'enseignement supérieur », Rapport la demande de Madame Simone BONNAFOUS Directrice générale pour l'enseignement supérieur et l'insertion professionnelle, [https://factuel.univ-lorraine.fr/sites/factuel.univ-lorraine.fr/files/field/files/2014/09/rapport\\_pedagogie\\_04-2014.pdf](https://factuel.univ-lorraine.fr/sites/factuel.univ-lorraine.fr/files/field/files/2014/09/rapport_pedagogie_04-2014.pdf)

- 
- Bourdet J.-F, Leroux P., 2009, « Dispositifs de formation en ligne. De leur analyse à leur appropriation », *Distances et savoirs*, 1 - Volume 7, [http://www.cairn.info/article.php?ID\\_REVUE=DIS&ID\\_NUMPUBLIE=DIS\\_071&ID\\_ARTICLE=DIS\\_071\\_0011](http://www.cairn.info/article.php?ID_REVUE=DIS&ID_NUMPUBLIE=DIS_071&ID_ARTICLE=DIS_071_0011)
- Bourdet J.-F, 2009, « Appropriation d'outils de communication dans le cadre d'une formation en ligne en Master FLE. Le rôle des représentations initiales », In Develotte C., Mangenot F., Nissen E. (Dir.) *Actes du colloque Epal 2009, Echanger pour apprendre en ligne :conception, instrumentation, interactions, multimodalité*, université Stendhal - Grenoble 3, 5-7 juin 2009.
- Broyon M.-A, 2001,« *Métacognition et cultures* », in Actes du VIIIème Congrès de l'Association pour la Recherche InterCulturelle (ARIC), Université de Genève – 24-28 septembre 2001.
- Bruillard É., 1999, « Informatique et éducation : quels liens entre connaissances et technologies », pp.195-208, in Agostinelli S., *Comment penser les communications des connaissances : Du CD Rom à Internet*, Paris, L'Harmattan
- Deceuninck J., 2007, « Les campus numériques en France : réalisations, dynamiques et émergences », *Études de communication*, numéro spécial, pp.173-192
- Dejean-Thircuir C., 2009, « Indices de co-construction des connaissances en situation d'apprentissage collaboratif à distance », In

---

Develotte C., Mangenot F., Nissen E. (Dir.) *Actes du colloque Epal 2009, Echanger pour apprendre en ligne : conception, instrumentation, interactions, multimodalité*, université Stendhal - Grenoble 3, 5-7 juin 2009.

- Devaux A. et al, 2008, « La perception des apprenants quant à l'apport et l'usage des forums électroniques pour l'apprentissage », *TICE et développement*, 1, <http://www.revue-tice.info/document.php?id=825>.

- Finegold A.R.D., Cooke L., 2006, « Exploring the attitudes, experiences and dynamics of interaction in online groups », *Internet and Higher Education*, 9(3), pp.201-215, [en ligne], <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1096751606000340>

- Jouet J., 2000, « Retour critique sur la sociologie des usages », *Réseaux*, 100, vol 18, pp. 487-521.

- Kolmayer E., Peyrelong M.F., 2002, « Partage de connaissances ou partage de documents? », [http://hal.inria.fr/docs/00/06/20/79/PDF/sic\\_00000100.pdf](http://hal.inria.fr/docs/00/06/20/79/PDF/sic_00000100.pdf)

- Lebrun M., 2011, « Impacts des TIC sur la qualité des apprentissages des étudiants et le développement professionnel des enseignants : vers une approche systémique », *Revue Sticef*, 18, 20 p., <https://hal.archives->

---

[ouvertes.fr/file/index/docid/696443/filename/LEBRUN-MARCEL-2011.pdf](http://ouvertes.fr/file/index/docid/696443/filename/LEBRUN-MARCEL-2011.pdf)

- Loiola, F., Romainville, M., 2008, « La recherche sur la pédagogie de l'enseignement supérieur. Où en sommes nous ? », *Revue des sciences de l'éducation*, 34(3), pp.529–535, <https://doi.org/10.7202/029507ar>

- Meunier J.-P., 1999, « Dispositif et théorie de la communication : deux concepts en rapport de codétermination », *Hérmès*, N°25, p.83-91, <http://documents.irevues.inist.fr/handle/2042/14976>

- Palloff R., Pratt K., 2001, *Lessons from the Cyberspace classroom*, San Francisco, John Wiley and Sons.

- Paquien séguy F., 2006, « Entre interactivité, dispositif et médiation : que devient l'usage prescrit dans les cours en ligne ? », in Enjeux et usages des TIC : reliance sociale et insertion professionnelle, Université Libre de Bruxelles, [http://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic\\_00104296](http://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic_00104296)

- Parmentier, P., 2006, « Cinq leviers institutionnels pour la qualité de l'enseignement universitaire ». In Rege Colet N., Romainville M., *La pratique enseignante en mutation à l'université*, Bruxelles, De Boeck Supérieur, pp. 199-216

- Pène S., 2005, « Communauté et disponibilité », *Communication et Langages*, 144, pp.37-49, [http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/colan\\_0336-1500\\_2005\\_num\\_144\\_1\\_3334?Prescripts\\_Search\\_isPortletOuvrage=false](http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/colan_0336-1500_2005_num_144_1_3334?Prescripts_Search_isPortletOuvrage=false).

---

- Perriault J., 1996, *La communication du savoir à distance*, Paris, L'Harmattan.

-Raby C., Karsenti T., Meunier H., Villeneuve S, 2011, « Usage des TIC en pédagogie universitaire : un point de vue des étudiants », *Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire / International Journal of Technologies in Higher Education*, 3, volume 8, pp.6-19., <http://id.erudit.org/iderudit/1006396ar>.

- Saint-Pierre L., 1994, « La métacognition, qu'en est-il ? », *Revue des sciences de l'éducation*, vol 20, 3, pp.529-545., <http://id.erudit.org/iderudit/031740ar.pdf>

- Song L., Singleton E., Hill, J. & Koh, M., 2004, « Improving Online Learning: Student Perceptions of Useful and Challenging Characteristics, *Internet and Higher Education*, 42(4), pp.59-70, <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1096751603000885>

- Szabo Z., Schwartz J., 2009, « Learning methods for teacher education: Blackboard discussions produce deep learning. » Dans Siemens G., Fulford C.(dir.), *Proceedings of World Conference on Educational Multimedia, Hypermedia and Telecommunications (ED-MEDIA)*, pp. 2323-2334). Chesapeake, VA : Association for the Advancement of Computing in Education (AACE).

-Vinck D., 1999, « Les objets intermédiaires dans les réseaux de coopération scientifique : contribution à la prise en compte des objets

dans la dynamique sociale », *Revue française de la sociologie*, XL-2, pp.385-414.

-Wenger E., 1999, *Communities of Practice : Learning, Meaning and Identity*, Cambridge, Cambridge University Press.

-Ziani G, 2015, *Place des forums dans un dispositif de formation hybride appuyée sur la plateforme Moodle et médiatisation des savoirs : étude de cas en France et en Algérie*, thèse de doctorat, Université de Lorraine.

### References:

---

<sup>1</sup> Loiola, F., Romainville, M., 2008, « La recherche sur la pédagogie de l'enseignement supérieur. Où en sommes nous ? », *Revue des sciences de l'éducation*, 34(3), pp.529–535, [en ligne], <https://doi.org/10.7202/029507ar>

<sup>2</sup> Bertrand C., 2014, « Soutenir la transformation pédagogique dans l'enseignement supérieur », Rapport, [https://factuel.univ-lorraine.fr/sites/factuel.univ-lorraine.fr/files/field/files/2014/09/rapport\\_pedagogie\\_04-2014.pdf](https://factuel.univ-lorraine.fr/sites/factuel.univ-lorraine.fr/files/field/files/2014/09/rapport_pedagogie_04-2014.pdf), p8

<sup>3</sup> Ziani G, 2015, *Place des forums dans un dispositif de formation hybride appuyée sur la plateforme Moodle et médiatisation des savoirs : étude de cas en France et en Algérie*, thèse de doctorat, Université de Lorraine., p265

<sup>4</sup> Bourdet J.-F, 2009, « Appropriation d'outils de communication dans le cadre d'une formation en ligne en Master FLE. Le rôle des représentations initiales », In Develotte C., Mangenot F., Nissen E. (Dir.) *Actes du colloque Epal 2009, Echanger pour apprendre en ligne : conception, instrumentation, interactions, multimodalité*, université Stendhal - Grenoble 3, 5-7 juin 2009., p11

<sup>5</sup>Ibid, p9

<sup>6</sup> Perriault J., 1996, *La communication du savoir à distance*, Paris, L'Harmattan., p83,85

<sup>7</sup> Deceuninck J., 2007, « Les campus numériques en France : réalisations, dynamiques et émergences », *Études de communication*, numéro spécial, pp.173-192, p9

- <sup>8</sup> Bruillard É., 1999, « Informatique et éducation : quels liens entre connaissances et technologies », pp.195-208, in Agostinelli S., *Comment penser les communications des connaissances : Du CDRom à Internet*, Paris, L'Harmattan, p195
- <sup>9</sup> Deceuninck J., 2007, « Les campus numériques en France : réalisations, dynamiques et émergences », *Études de communication*, numéro spécial, pp.173-192, p181
- <sup>10</sup> Kolmayer E., Peyrelong M.F., 2002, « Partage de connaissances ou partage de documents? », [http://hal.inria.fr/docs/00/06/20/79/PDF/sic\\_00000100.pdf](http://hal.inria.fr/docs/00/06/20/79/PDF/sic_00000100.pdf) [en ligne], p9
- <sup>11</sup> Ziani G, 2015, *Place des forums dans un dispositif de formation hybride appuyée sur la plateforme Moodle et médiatisation des savoirs : étude de cas en France et en Algérie*, thèse de doctorat, Université de Lorraine., p41
- <sup>12</sup> Jouet J., 2000, « Retour critique sur la sociologie des usages », *Réseaux*, 100, vol 18, pp. 487-521., p496
- <sup>13</sup> Raby C., Karsenti T., Meunier H., Villeneuve S, 2011, « Usage des TIC en pédagogie universitaire : un point de vue des étudiants », *Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire / International Journal of Technologies in Higher Education*, 3, volume 8, pp.6-19., <http://id.erudit.org/iderudit/1006396ar> ., p16
- <sup>14</sup> Ziani G, 2015, *Place des forums dans un dispositif de formation hybride appuyée sur la plateforme Moodle et médiatisation des savoirs : étude de cas en France et en Algérie*, thèse de doctorat, Université de Lorraine., p265
- <sup>15</sup> Bourdet J.-F, Leroux P., 2009, « Dispositifs de formation en ligne. De leur analyse à leur appropriation », *Distances et savoirs*, 1 - Volume 7, [http://www.cairn.info/article.php?ID\\_REVUE=DIS&ID\\_NUMPUBLIE=DIS\\_071&ID\\_ARTICLE=DIS\\_071\\_0011](http://www.cairn.info/article.php?ID_REVUE=DIS&ID_NUMPUBLIE=DIS_071&ID_ARTICLE=DIS_071_0011), p22
- <sup>16</sup> Beaudoin V., Velkovska J., 1999, « Constitution d'un espace de communication sur Internet (forums, pages personnelles, courrier électronique...) », *Réseaux*, 97, Volume 17, pp.121-177, Finegold A.R.D., Cooke L., 2006, « Exploring the attitudes, experiences and dynamics of interaction in online groups », *Internet and Higher Education*, 9(3), pp.201-215, <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1096751606000340>

<sup>17</sup> Finegold A.R.D., Cooke L., 2006, « Exploring the attitudes, experiences and dynamics of interaction in online groups », *Internet and Higher Education*, 9(3), pp.201-215,

<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1096751606000340>

<sup>18</sup> Meunier J.-P., 1999, « Dispositif et théorie de la communication : deux concepts en rapport de codétermination », *Hérmès*, N°25, p.83-91 [En ligne], <http://documents.irevues.inist.fr/handle/2042/14976>, p87

<sup>19</sup> Wenger E., 1999, *Communities of Practice : Learning, Meaning and Identity*, Cambridge, Cambridge University Press.

<sup>20</sup> Broyon M.-A., 2001, « Métacognition et cultures », in Actes du VIIIème Congrès de l'Association pour la Recherche InterCulturelle (ARIC), Université de Genève – 24-28 septembre 2001.

<sup>21</sup> Devaux A. et al., 2008, « La perception des apprenants quant à l'apport et l'usage des forums électroniques pour l'apprentissage », *TICE et développement*, 1, <http://www.revue-tice.info/document.php?id=825>

<sup>22</sup> Saint-Pierre L., 1994, « La métacognition, qu'en est-il ? », *Revue des sciences de l'éducation*, vol 20, 3, pp.529-545., <http://id.erudit.org/iderudit/031740ar.pdf>, p538

<sup>23</sup> Raby C., Karsenti T., Meunier H., Villeneuve S., 2011, « Usage des TIC en pédagogie universitaire : un point de vue des étudiants », *Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire / International Journal of Technologies in Higher Education*, 3, volume 8, pp.6-19., <http://id.erudit.org/iderudit/1006396ar> , p8

<sup>24</sup> Bruillard É., 1999, « Informatique et éducation : quels liens entre connaissances et technologies », pp.195-208, in Agostinelli S., *Comment penser les communications des connaissances : Du CDROM à Internet*, Paris, L'Harmattan, p195

<sup>25</sup> Lebrun M., 2011, « Impacts des TIC sur la qualité des apprentissages des étudiants et le développement professionnel des enseignants : vers une approche systémique », *Revue Sticef*, 18, 20 p., <https://hal.archives-ouvertes.fr/file/index/docid/696443/filename/LEBRUN-MARCEL-2011.pdf>

<sup>26</sup> Paquienséguy F., 2006, « Entre interactivité, dispositif et médiation : que devient l'usage prescrit dans les cours en ligne ? », in Enjeux et usages des TIC : reliance sociale et insertion professionnelle, Université Libre de Bruxelles, [http://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic\\_00104296](http://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic_00104296), p3

<sup>27</sup> Vinck D., 1999, « Les objets intermédiaires dans les réseaux de coopération scientifique : contribution à la prise en compte des objets dans la dynamique sociale », *Revue française de la sociologie*, XL-2, pp.385-414.

<sup>28</sup> Parmentier, P., 2006, « Cinq leviers institutionnels pour la qualité de l'enseignement universitaire ». In Rege Colet N., Romainville M., *La pratique enseignante en mutation à l'université*, Bruxelles, De Boeck Supérieur, pp. 199-216