

تطورات عمليات التدقيق في المجال الحكومي لتجسيد استدامة المؤسسات الاقتصادية

دراسة لبعض المؤسسات الصناعية لقطاع الاسمنت في الجزائر

د. غلاب فاتح، جامعة محمد بوضياف. المسيلة

الملخص: تزايد الاهتمام في السنوات الأخيرة بتأثير المؤسسات الاقتصادية على المجتمع والبيئة، وقد اتخد أصحاب المصالح عددا كبيرا من المبادرات لنقييم تأثير الشركات الاجتماعية والبيئية، واتخذت الشركات عددا كبيرا منها للإبلاغ عن هذا التأثير ، وعليه لابد من إضفاء المصداقية على المعلومات البيئية والاجتماعية التي توضح عنها المؤسسات الاقتصادية، وذلك عن طريق التحقق منها من قبل جهة محايدة.

حيث تهدف هذه الدراسة؛ إلى معرفة مدى شمول نطاق التدقيق الداخلي والخارجي ضمن إطار حوكمة الشركات إلى الجوانب الاجتماعية والبيئية للتنمية المستدامة في المؤسسات الصناعية الجزائرية (الممارسة الحالية)، كما تهدف الدراسة إلى اكتشاف وجهات نظر المؤسسات الصناعية في الجزائر حول الخدمة التأكيدية الجديدة والمتمثلة في تدقيق التنمية المستدامة (الممارسة المستقبلية) وذلك بمدى استعدادهم بالطلب على هذه الخدمة التأكيدية الحديثة. حيث اتضح أن عمليات التدقيق الخاصة بالاستدامة في المؤسسات محل الدراسة منعدم تماما.

الكلمات المفتاحية: التدقيق الاجتماعي، التدقيق البيئي، تدقيق التنمية المستدامة، حوكمة الشركات.

Abstract: Increasing attention in recent years the impact of economic institutions on society and the environment, has taken the stakeholders a significant number of initiatives to assess the impact of corporate social, environmental, and taken up by companies, many of them to report on this impact, it must give credibility to environmental information and social disclosed by economic institutions, through verification by a third party neutral. And interest in social and environmental aspects by internal auditors.

Where the aim of this study to know the extent of coverage of the scope of internal and external audit within the framework of corporate governance to social and environmental aspects of sustainable development in industrial enterprises Algeria (current practice), and the study aims to discover the views of the industrial enterprises in Algeria about the service confirmation of new and of scrutiny development sustainable (future practice) and that the extent of their willingness to request this service, modern confirmation

Key words: social audit, environmental audit, audit of sustainable development, corporate governance

مقدمة:

لقد تطور مفهوم التدقيق عبر الزمن واتسعت أهدافه و مجالاته، فلم يعد مقتضاها على المجال التقليدي وهو المجال المالي فقط، بل توسيع ليشمل كل وظائف وأنشطة المؤسسة التي تقوم بها، بحيث أصبحت المؤسسة اليوم أمام حتمية التحديات الجديدة التي فرضتها التنمية المستدامة، مما عجل باهتمامها بالجوانب البيئية والاجتماعية كشرط لاستمرارها وبقائها. وكرد فعل لهذه التحديات أصبحت المؤسسة تقوم بتقديم تقارير عن تأثيرها على المجتمع والبيئة المحیطة بها، وتحمل هذه التقارير عناوين مختلفة يطلق عليها في الغالب تقارير اجتماعية وبيئية أو تقارير الاستدامة، مما دفع بالمؤسسة لإجراء عمليات تدقيق الأداء الاجتماعي والبيئي عن طريق المدققين الخارجيين والمستقلين، وبسبب اهتمام المؤسسة بذلك الجوانب؛ فقد أدى بها إلى توفير أداة رقابية داخلية متمثلة في قسم التدقيق الداخلي لتتأكد

من تحكمها في تلك الجوانب بكفاءة وفعالية. ونتيجة لإدراك الأطراف ذات المصلحة اليوم أن نجاح المؤسسات لا يعتمد على الاستدامة الاجتماعية والبيئية فقط وإنما بتكاملها مع الاستدامة الاقتصادية، لذلك حالياً هناك محاولات لتطوير عملية التدقيق والتحقق من أداء المؤسسات من ناحية تحقيقها لأهداف التنمية المستدامة، ومن هنا وجد الطلب على خدمة التأكيد المهني الجديدة التي تهدف إلى تدقيق التنمية المستدامة داخلياً وخارجياً، وتعتبر هذه التطورات الحديثة التي حصلت على وظيفة التدقيق لانتقالها من التدقيق المالي إلى تقييم كافة جوانب التنمية المستدامة؛ لها اثر على حوكمة الشركات سواء من خلال توسيع دورها الرقابي أو من خلال تفعيل بعض آليات حوكمة الشركات. وبالتالي فإن حوكمة الشركات أصبح لها دور فعال في حماية مسار المؤسسة، وتأكيد صدقها ومصداقيتها، سواء في الحاضر أو امتداد ذلك إلى المستقبل.

إشكالية الدراسة:

إلى أي مدى يمكن لوظيفة التدقيق المساهمة في تجسيد الاستدامة ضمن إطار حوكمة الشركات في المؤسسات الاقتصادية الجزائرية؟

ولمعالجة هذه الإشكالية يتطلب مما الإجابة على الأسئلة الفرعية التالية:

1. ما هو مفهوم تدقيق التنمية المستدامة وما العلاقة بينها وبين تدقيق الأداء الاجتماعي والبيئي؟
2. هل تقوم المؤسسات الصناعية محل الدراسة بقياس والافصاح عن جوانب الاستدامة؟
3. هل يقوم المدققون الداخليون بتدقيق الأداء الاجتماعي والبيئي إضافة إلى الأداء المالي في المؤسسات الصناعية محل الدراسة؟
4. هل تقوم المؤسسات الصناعية محل الدراسة بتدقيق والتحقق من أدائها الاجتماعي والبيئي إضافة إلى أدائها المالي من طرف المدققين الخارجيين؟
5. ما مدى وعي المؤسسات الصناعية محل الدراسة بتدقيق التنمية المستدامة مستقبلاً؟
6. فيما تمثل الآثار الحكومية للتدقيق والتحقق من جوانب التنمية المستدامة في المؤسسات الاقتصادية؟

فرضيات الدراسة

1. لا تقوم المؤسسات محل الدراسة بقياس والافصاح عن جوانب الاستدامة.
2. يقوم المدققون الداخليون بتدقيق الأداء الاجتماعي والبيئي إضافة إلى الأداء المالي في المؤسسات الصناعية محل الدراسة.
3. تقوم المؤسسات الصناعية بتدقيق والتحقق من أدائها الاجتماعي والبيئي إضافة إلى أدائها المالي من طرف المدققين الخارجيين محل الدراسة.
4. هناك وعي لدى المؤسسات الصناعية محل الدراسة بتدقيق التنمية المستدامة مستقبلاً.
5. تمثل الآثار الحكومية للتدقيق والتحقق من جوانب الاستدامة في تفعيل دورها الرقابي.

منهجية الدراسة: في ضوء طبيعة مشكلة البحث، اعتمدنا في الجزء النظري على المنهج الوصفي التحليلي وذلك لوصف موضوع البحث، واعتمدنا على المنهج التاريخي لتبيان تطورات وظيفة التدقيق عبر الزمن. وفي الجزء الميداني من البحث تم الاعتماد على منهج دراسة حالة على بعض من المؤسسات الصناعية بالجزائر، من خلال إجراء قائمة استبيان التي تم تصميمها لهذا الغرض والمقابلة الشخصية كضرورة أملتها مجريات البحث الميداني قصد التعمق أكثر في الدراسة الاستقصائية، وتم تجميع البيانات وتنظيمها وتحليلها بالاعتماد على برنامج SPSS-17. حيث تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والتوزيعات التكرارية والنسب المئوية، وبعض الاختبارات مثل الاختبار الثنائي واختبار ستيفونز واختبار أقل فرق دال **.Least Significant Difference**

حدود الدراسة: من الناحية الميدانية، إقتصر نطاق مجتمع الدراسة على بعض المؤسسات الصناعية خاصة الفئات ذات العلاقة بالموضوع، ولم يمتد إلى المدققين الخارجيين من حيث كيفية التقرير عن عمليات التدقيق والتحقق لجوانب التنمية المستدامة، على أمل أن يتبع ذلك لاحقاً بآبحاث أخرى تعنى بتناول وجهات نظر هذه الفئات لموضوع الدراسة، كما اقتصر نطاق الدراسة على المؤسسات الصناعية الكبيرة الأكثر تلوثاً للبيئة بالجزائر، ومن الناحية الجغرافية اخذ الباحث بعض المؤسسات الصناعية لقطاع الاسمنت على مستوى الجهة الشرقية للبلاد. كما تم بيان الآثار الحكومية لتطورات التدقيق والتحقق الخارجي فقط.

محاور الدراسة: سوف نحاول من خلال هذه الورقة البحثية، التطرق إلى المحاور التالية الذكر :

المحور الأول: الإطار المفاهيمي لحكومة الشركات؛

المحور الثاني: تطور عمليات التدقيق لتجسيد الاستدامة ضمن إطار حوكمة الشركات؛

المحور الثالث: دراسة ميدانية على مؤسسات قطاع الاسمنت بالجزائر .

المحور الأول: الإطار المفاهيمي لحكومة الشركات

يعتبر الباحثان الأمريكيان Means et Berle أول من إهتم بمفهوم حوكمة الشركات، وكان ذلك سنة 1932م من خلال قيامهما بدراسة تركيبة رأس المال كبريات الشركات الأمريكية، وتوصلا إلى ضرورة فصل الملكية عن الإدارة وإلى إلزامية فرض رقابة على تصرفات المسيرين حماية لحقوق صغار المساهمين⁽¹⁾.

إن لفظ الحكومة Governance مشتق من الكلمة الإنجليزية govern أي يحكم ومنها أنت governance, governore , governement ... الخ والتي تعني حكومة، حاكم، الحكومة بتتابع، وبهذا تجدر الإشارة أن هذا المصطلح قد تم إقتراحه من قبل الأمين العام لمجمع اللغة العربية وقد إستحسن عدد من متخصصي اللغة العربية ومنهم مركز دراسات اللغة العربية بجامعة الأمريكية بالقاهرة، ولذلك تم إقتراح استخدام " حوكمة الشركات" كمترادف لمفهوم Corporate Governance⁽²⁾.

بذلك إستقر رأي الاقتصاديين والخبراء على مصطلح Corporate Governance أي حوكمة الشركات، أما الترجمة العلمية التي تم الإتفاق عليها لهذا المصطلح فهي أسلوب ممارسة سلطات الإدارة الرشيدة.

فتععددت التعريفات المقدمة لحوكمة الشركات من طرف الكتاب والباحثين والهيئات والمنظمات الدولية، بحيث تتواترت لتدخل في الكثير من الأمور التنظيمية والاقتصادية والمالية والإجتماعية لذلك، لا يوجد تعريف موحد، وفمايلي ذكر بعض التعريفات المقدمة لحوكمة الشركات:

تعرف لجنة Cadbury حوكمة الشركات على أنها: ذلك النظام الذي وفقا له يتم تسيير ورقابة المؤسسة وتعتني بإعطاء الوسائل الازمة التي تسمح بإيجاد التوازن المنطقي للسلطة تقاديا لكل الانحرافات الشخصية، وتقوم على ثلاثة ركائز وهي مجلس الإدارة، التدقيق وإدارة أعمال المؤسسة⁽³⁾.

تعرف مؤسسة التمويل الدولية IFC بأنها "النظام التي تتم من خلاله إدارة الشركات، والتحكم في أعمالها"⁽⁴⁾.

تعرف منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية OECD حوكمة الشركات بأنها: "ذلك النظام الذي يتم من خلاله توجيه وإدارة الشركات، ويحدد من خلاله الحقوق والمسؤوليات بين مختلف الأطراف مثل مجلس الإدارة والمديرين والمساهمين وغيرهم من أصحاب المصالح، كما أنه يحدد قواعد وإجراءات إتخاذ القرارات المتعلقة بشؤون الشركة، وكذلك تحديد الهيكل الذي يتم من خلاله وضع أهداف الشركة ووسائل تحقيقها وأدبيات الرقابة على الأداء"⁽⁵⁾.

من التعريف السابقة نستنتج أن حوكمة الشركات هي:

- الآية والطريقة التي بموجبها يدير المديرون مسؤولياتهم تجاه المساهمين؛
- نظام يجب إتباعه لصالح المساهمين والأطراف الأخرى ذات المصلحة؛
- الممارسات والكيفية التي يتم بها رفع وضبط أداء الشركات؛
- تهتم بمعالجة المشكلات ومواجهتها عن طريق مجموعة التدابير التي يتم من خلالها متابعة أداء إدارة الشركات والرقابة عليها؛
- تهتم بإيجاد وتنظيم التطبيقات والممارسات السليمة للقائمين على إدارة الشركة، بما يحافظ على حقوق حملة الأسهم وأصحاب المصالح، وذلك من خلال تحري تنفيذ صيغ العلاقات التعاقدية التي تربط بينهم وفقاً لمعايير الإقتصاد والشفافية الواجبة؛
- أن يقوم مجلس الإدارة نيابة عن المستثمرين بمساءلة المديرين ومحاسبتهم على أدائهم لتحقيق أهداف الشركة.

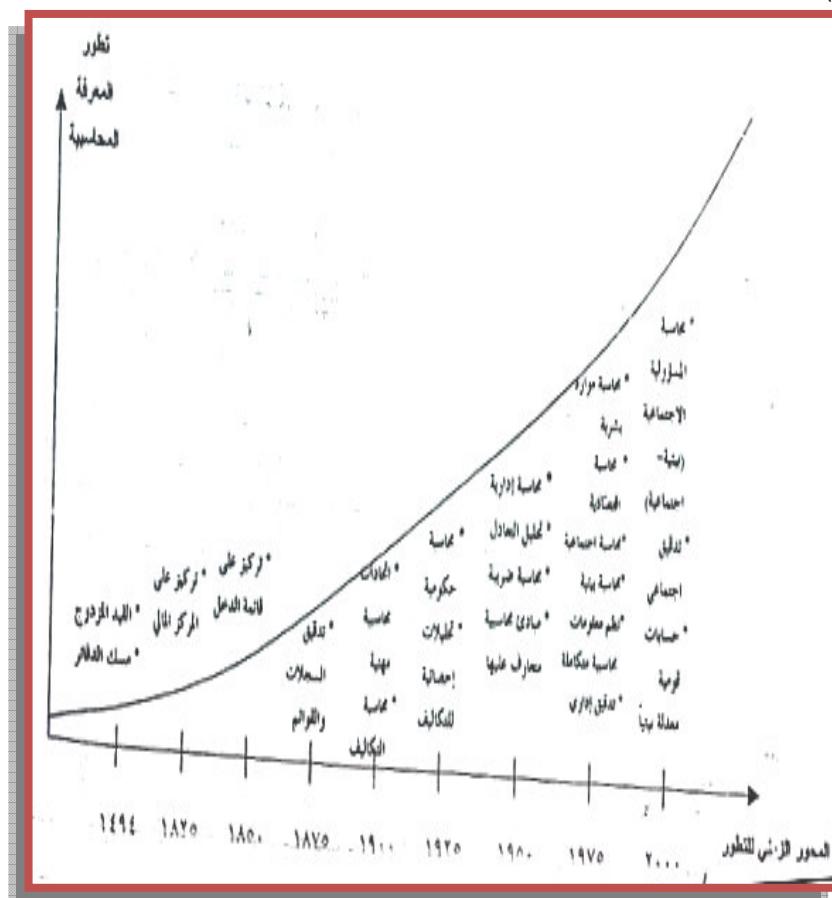
المحور الثاني: تطور عمليات التدقيق لتجسيد الاستدامة ضمن إطار حوكمة الشركات

حيث تتبنى الدراسة الحالية مصطلح تدقيق الأداء الاجتماعي والبيئي باعتباره أكثر شمولاً وتأكيداً على أهمية مفهوم الأداء البيئي والاجتماعي للتنمية المستدامة ضمن إطار الشامل والمستدام للمؤسسات. وسيتم دراسة هذا المحور من خلال النقاط التالية:

- أ. تدقيق الأداء الاجتماعي ضمن إطار حوكمة الشركات؛
- ب. تدقيق الأداء البيئي ضمن إطار حوكمة الشركات؛
- ج. تدقيق التنمية المستدامة ضمن إطار حوكمة الشركات.

حيث ارتبط تطور المحاسبة والتدقيق بتنوع الأطراف ذات المصلحة في المؤسسة الاقتصادية، وأدى إلى تطور وظائف الإدارة والمحاسبة والتدقيق للقيام بمسؤولياتها المناطة من قبل أصحاب المصالح بالمؤسسة الاقتصادية، ويهدف هذا المنحني إلى إعطاء فكرة أولية تقريبية عن تطور مجالات العمل المحاسبية والتدقيق عبر الزمن:

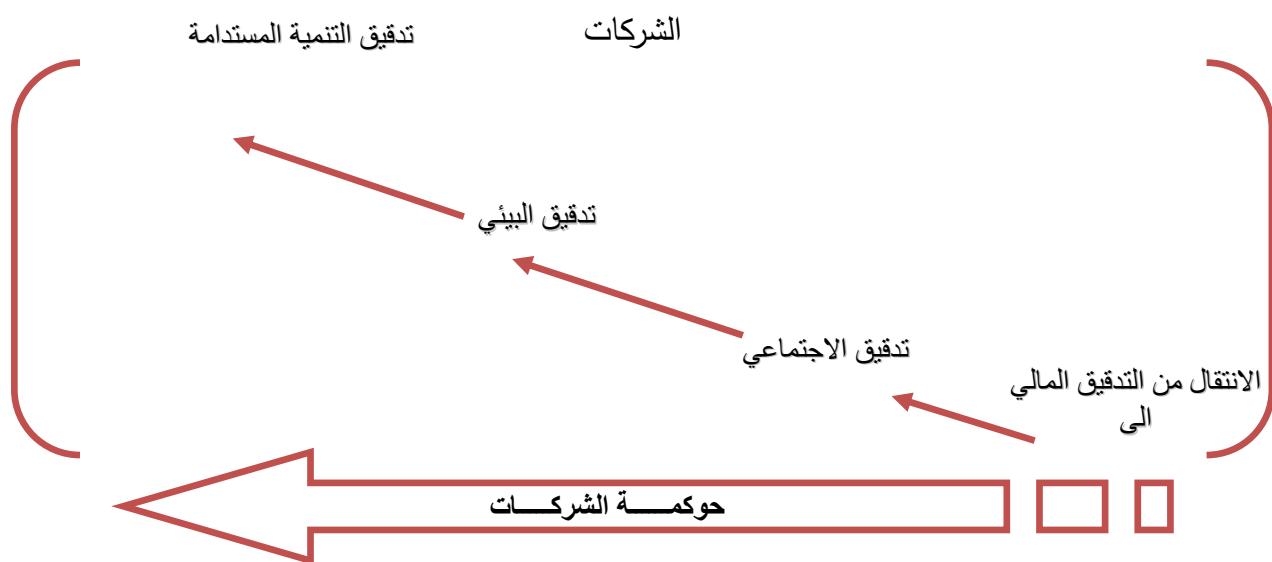
شكل رقم (01): تطور المعرفة المحاسبية والتدقيق عبر الزمن ضمن تحديات الاستدامة



المصدر: وليد ناجي الحيالي، محاسبة التلوث البيئي، الأكاديمية العربية في الدنمارك، بغداد، 2009، ص32.

ويمكن تمثيل نقاط هذا المحور حسب الشكل التالي:

الشكل رقم (02): تطورات وظيفة التدقيق لتجسيد مبادئ ومعايير التنمية المستدامة ضمن اطار حوكمة



المصدر: من إعداد الباحث

أ. تدقيق الأداء الاجتماعي ضمن اطار حوكمة الشركات: هناك عدة تعريفات قدمت لتدقيق الأداء الاجتماعي ذكر منها:

تدقيق الأداء الاجتماعي أنه دراسة منظمة وتقيميه للأداء الاجتماعي للمنشأة الذي يميّزه عن الأداء الاقتصادي. وهو عبارة عن الفحص المنظم والمستقل للأساليب والإجراءات المستعملة من قبل المنشآت الاقتصادية المتعلقة بالمجتمع والبيئة آخذين بعين الاعتبار – إذا كان ضرورياً – المظاهر الفنية والإدارية والتنظيمية والقانونية⁽⁶⁾.

وفي تعريف آخر فإن تدقيق الأداء الاجتماعي هو عبارة عن فحص وتقيم الأداء الاجتماعي للمشروعات، وذلك بغرض التحقق من مدى سلامته تعبير القوائم والتقارير الاجتماعية عن مدى تنفيذ المشروع للمسؤولية الاجتماعية الملقاة على عاته، ومدى مسانته في الرفاهية العامة للمجتمع، ذلك مع مراعاة أن يتم هذا في ضوء مجموعة من المعايير المعترف بها لضمان جدية وسلامة الأداء من جانب القائمين على هذا النوع من أنواع التدقيق⁽⁷⁾.

يرى عبد الوهاب نصر: على أن تدقيق الأداء الاجتماعي يمثل خدمة مهنية توكيدية تصديقية تستهدف إبداء مراقب الحسابات لرأي فني محايد بشأن مدى صدق مزاعم الإدارة بشأن الأداء الاجتماعي، وفي هذا الصدد يراعي ما يلي⁽⁸⁾:

- إن هذا التدقيق له مردود رقابي خاص فيما يتعلق بالمؤسسات التي لها برامج اجتماعية؛
- إن المسؤولية الاجتماعية أحد أضلاع ملف التنمية المستدامة؛
- إن هناك طلب على الإفصاح عن المسؤولية الاجتماعية وهناك طلب على مصداقية هذا الإفصاح ولن تتحقق تلك المصداقية سوى من خلال المراقبة الاجتماعية؛

➢ إن هناك طلب رسمي الآن على الإفصاح عن استدامة المؤسسات مالياً وبيئياً واجتماعياً وأيضاً طلب على تدقيق هذا الإفصاح.

. أثر حوكمة الشركات لتدقيق الأداء الاجتماعي: يساهم تدقيق الأداء الاجتماعي في تحقيق الآثار الإيجابية لحوكمة الشركات من خلال توسيع دورها الرقابي والمتمثل في الرقابة الاجتماعية، وتحقيق أهم مبادئها والمتمثلة في مصداقية الإفصاح والشفافية الاجتماعية، بالإضافة إلى زيادة تفعيل دور المؤسسات من خلال تبني مسؤوليتها الاجتماعية.

ب. مفهوم تدقيق الأداء البيئي: ما يلي بعض التعريف المقدمة لتدقيق الأداء البيئي بشكل عام: فحص منظم وموضوعي ودوري للأداء البيئي بواسطة أفراد متخصصين من داخل أو خارج الوحدة الاقتصادية، للتأكد من الالتزام بالقوانين والسياسات الإدارية البيئية، وتقييم فعالية البرامج الإدارية البيئية وتوصيل النتائج التي يتم التوصل إليها إلى الأطراف المهتمة بها⁽⁹⁾.

تعريف وكالة حماية البيئة EPA حيث تم تعريف تدقيق الأداء البيئي بأنه عبارة عن "عملية فحص انتقادى دوري منظم وموثق وموضوعي بواسطة المؤسسة أو بواسطة جهة مستقلة ذات سلطة قانونية للعمليات القانونية للعمليات الإنتاجية، وما يرتبط منها من أنشطة فرعية لتحديد تأثيرها على البيئة ومتغيراتها"⁽¹⁰⁾.

من خلال التعريف السابقة يتضح أن تدقيق الأداء البيئي إما أن يتم من طرف المؤسسة وذلك بالاعتماد على قسم التدقيق الداخلي في المؤسسة لإنجازها، وإنما بواسطة جهة خارجية مستقلة، وذلك بالاستعانة بالمدققين الخارجيين. وبالتالي فإن تدقيق الأداء البيئي قد يكون تدقيقاً داخلياً تستخدم نتائجه لأغراض إدارة المؤسسة، أو قد يكون تدقيقاً خارجياً تستخدم نتائجه لأغراض جهات أخرى.

. أثر حوكمة الشركات لتدقيق الأداء البيئي: لا شك أن الدور الإيجابي للتدقيق في تفعيل حوكمة الشركات أصبح مجالاً للاهتمام المهني والعلمي والأكاديمي والعملي، وتنادى تجمع الكتابات في هذا المجال على أهمية تدقيق الأداء البيئي في تفعيل حوكمة الشركات⁽¹¹⁾. وتبين الآثار الحكومية لتدقيق الأداء البيئي من خلال النقاط التالية:

- مصداقية الإفصاح البيئي؛
- تفعيل الرقابة البيئية؛
- أثر الإفصاح البيئي على أسعار الأسهم؛
- زيادة مساحة التدقيق الحكومي.

ج. تدقيق التنمية المستدامة ضمن اطار حوكمة الشركات: إهتمت العديد من الدراسات بإلقاء الضوء على طبيعة خدمة تدقيق التنمية المستدامة، ومن أهم المشاكل التي تواجه مراقب الحسابات عند التحقيق من محتوى تقارير التنمية المستدامة وكيفية الحد من تلك المشاكل أو تحفيضها.

حيث يعرفها الكاتب عبد الوهاب نصر على⁽¹²⁾، إستناداً إلى مفهوم تدقيق الحسابات وفقاً لمعايير التدقيق المتعارف عليها GAAP، وبالرجوع إلى تشكيله خدمات مراقب الحسابات، وتعريف التوكيد المهني حسب ما صدر من مجلس معايير التدقيق والتوكيد المهني الدولي IASB التابع للإتحاد الدولي للمحاسبين IFAC ومعايير التصديق SSAES الصادرة عن مجمع المحاسبين القانونيين الأمريكي AICPA، يمكن تعريف خدمة التوكيد على محتوى تقرير الاستدامة على أنها: "خدمة توكيدية تصديقه تستهدف تحسين جودة معلومات التنمية المستدامة لخدمة أصحاب المصلحة في الشركة من خلال إختبار مزاعم الإدارة بشأن التنمية المستدامة، وإبداء رأي فني محايده بشأن مدى صدق تلك المزاعم وتوصيله لأصحاب المصلحة في الشركة".

من أهم تلك الدراسات دراسة (WALLAG) والتي أكدت على أن: "تدقيق التنمية المستدامة تعتبر خدمة تأكيدية جديدة تهدف إلى التحقق من تقارير التنمية المستدامة التي توفر تأكيدات عن الأداء المالي والاجتماعي والبيئي للشركات"⁽¹³⁾.

من خلال التعريف المذكورة أعلاه يمكن إستنتاج أن خدمة تدقيق التنمية المستدامة هي:

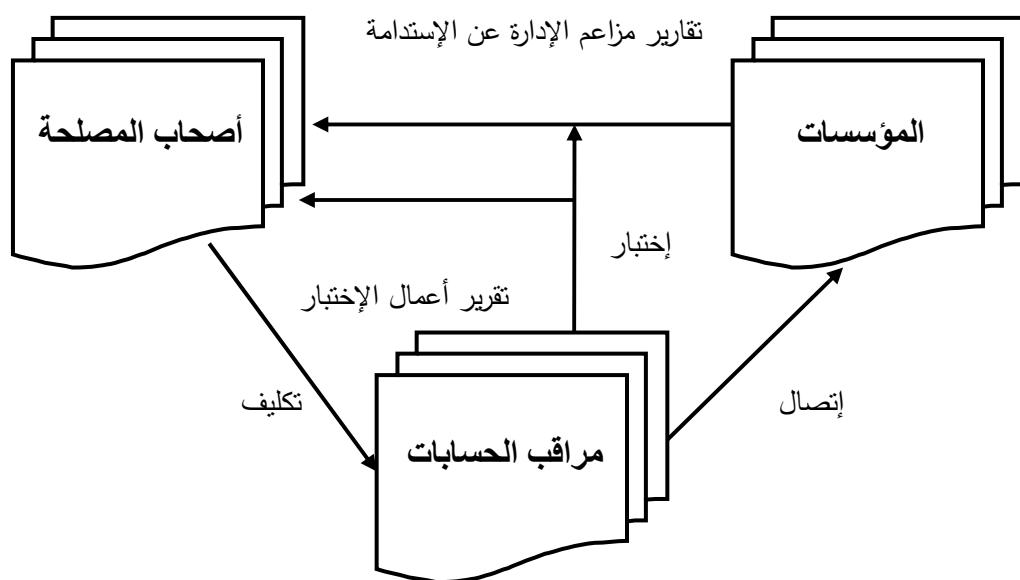
- التتحقق من محتوى تقارير التنمية المستدامة؛
- إختبار مدى صدق مزاعم المؤسسة بشأن وضع خطط وإستراتيجيات للتنمية المستدامة؛
- إبداء رأي فني محايده بشأن مدى صدق مزاعم الإدارة التنمية المستدامة وتوصيله لأصحاب المصلحة في المؤسسة؛
- تأكيدات على الأداء المالي، البيئي والأداء الاجتماعي؛
- فحص وتقييم المؤسسة بعرض البرهنة على ممارستها للتنمية المستدامة.

ج.1. مجال تدقيق التنمية المستدامة: وفقاً للتعريف السابقة، يمكن القول بأن مجال تلك الخدمة يشتمل على مزاعم الإدارة بشأن التنمية المستدامة بأبعادها الثلاثة الاقتصادية، الاجتماعية، البيئية خاصة المزاعم بشأن:

- وجود خطط للتنمية المستدامة؛
- وجود برامج للتنمية المستدامة؛
- تفعيل برامج التنمية المستدامة؛
- شمولية برامج التنمية المستدامة للأبعاد الاقتصادية والإجتماعية والبيئية؛
- كفاية الإفصاح عن خطط وأليات برامج الإستدامة؛
- كفاية الإفصاح عن مدى نجاح الشركة في تنفيذ برامج للتنمية المستدامة.

حيث يمكن بلورة حدود ومجال تلك الخدمة وعمليات الإتصال الخاصة بها في الشكل التالي:

الشكل رقم(03): حدود ومجال خدمة تدقيق التنمية المستدامة وعمليات الإتصال الخاصة بها



المصدر: عبد الوهاب نصر علي، موسوعة المراجعة الخارجية الحديثة، الجزء الثالث، مرجع سبق ذكره، ص 567.

ج.2. اثر حوكمة الشركات لتدقيق التنمية المستدامة: باعتبار أن خدمة تدقيق التنمية المستدامة هي اختبار مزاعم الإدارة بشأن مقدرة المؤسسة على الاستدامة، فإن أثارها الحكومية الإيجابية تعتبر أمراً منطقياً لأنها وظيفة رقابية أي أداة لرقابة أصحاب المصلحة على إدارة الشركات. ويمكن بلورة هذا الدور فيما يلي⁽¹⁴⁾:

﴿ تخدم هذه الخدمة أهداف الحكومة الشاملة بمعنى حوكمة الأداء المالي والبيئي والاجتماعي للمؤسسات، الأمر الذي يعد علاجاً لقصور دور تدقيق الحسابات في دعم حوكمة الأداء المالي فقط للإدارة؛

﴿ إن اختبار مزاعم الإدارة بشأن الاستدامة يتضمن رأياً على الأداء الاجتماعي للمؤسسة، وبالتالي فإن هذه الخدمة تدعم الرقابة الاجتماعية على المؤسسات، وبالتالي تساعد على دعم حوكمة أصحاب المصالح المهمين مثل المجتمع ونقابات واتحادات العمال؛

﴿ إن اختبار مزاعم الإدارة بشأن الاستدامة يتضمن رأياً على الأداء البيئي للمؤسسة، تعتبر أمراً منطقياً في سياق رأيه على الاستدامة نفسها، فإن هذا التقرير يخدم أهداف الحكومة للشركات، خاصة الشركات الملوثة للبيئة أو التي تمارس نشاطاً يفترض أنه ذو تأثير سلبي محتمل على البيئة.

المحور الثالث: الإطار المنهجي للدراسة الميدانية: دراسة ميدانية على مؤسسات قطاع الاسمنت بالجزائر.

تتناول في هذا الجزء تحديد المنهج المناسب لدراسة الميدانية وفقاً لطبيعة موضوع بحثنا، كما سوف نحدد الأدوات المستعملة والمساعدة على إتباع المنهج المختار.

1/مجتمع وعينة البحث: يتكون مجتمع الدراسة من مجموع المؤسسات الصناعية لقطاع الاسمنت، وقد تم اخذ بعض مؤسسات صناعة الاسمنت للجهة الشرقية للبلاد، وذلك من الولايات التالية: سطيف، باتنة، قسنطينة، سكيكدة، تبسة. كما كنا نرغب في اخذ جميع المؤسسات في ولايات الوطن لكن لتكلفة الممكن التي يمكن أن تأخذها عملية إجراء هذه العملية والوقت الضيق المخصص لإجراء البحث.

الجدول رقم 01: الإحصائيات الخاصة باستماراء الاستبيان

الرقم	مؤسسات صناعة الاسمنت محل الدراسة	الاستثمارات الموزعة	الاستثمارات المسترجعة	الاستثمارات غير المسترجعة
01	مؤسسة الاسمنت عين الكبيرة -سطيف	10	06	04
02	مؤسسة الاسمنت عين توتة -باتنة	10	06	04
03	مؤسسة الاسمنت حجار السود - سكيكدة	10	06	04
04	مؤسسة الاسمنت حامة بوزيان - قسنطينة	10	06	04
05	مؤسسة الاسمنت ماء ليبض - تبسة	10	00	10
المجموع	05	50	24	26
%النسبة	%100	%100	%48	%52

المصدر: من إعداد الباحث

الملاحظ من الجدول رقم 01 أن كل مؤسسة من مؤسسات صناعة الاسمنت يمثلها 10 أفراد وذلك حسب الاستثمارات الموزعة، ولكن بعد إجراء الدراسة الميدانية للمؤسسات محل الدراسة تبين أن أفراد العينة لا يستطيعوا الإجابة وذلك لعدم إلمامهم بموضوع الدراسة، مما استدعي القيام بتوزيع الاستبيان على المدراء الماليين والمدققين الداخلين وإلى إطارات بقسم المحاسبة والمالية وقسم مراقبة التسيير وأقسام ضبط الجودة، وحسب الاستثمارات المسترجعة فكل مؤسسة يمثلها 06 أفراد، والملاحظ كذلك من الجدول إن مؤسسة الاسمنت بولاية تبسة فلم تكون هناك أي نسبة إرجاع رغم المحاولات المتكررة من عند الباحث.

2/ أدوات البحث: بعد اختيارنا لمنهج الدراسة المتبعة، تأتي عملية جمع المعلومات والبيانات من أفراد عينة المجتمع المدروس، فقد تم الاعتماد على أدوات معينة لجمع المعلومات التي تخدم الدراسة والمتمثلة في أسلوب المقابلة الشخصية والاستبيان، لاختبار جملة من الفرضيات المتعلقة بالموضوع:

1/2 المقابلة الشخصية: لقد فضلنا المقابلة الشخصية مع أفراد عينة المجتمع المدروس، من أجل الحصول على المعلومات مباشرة وبغية شرح الأسئلة وتقديرها وإزالة الغموض إن وجد، والحصول على

معلومات مهمة من خلال المقابلة الشخصية، وهذا بغية منا للحصول على إجابات دقيقة، وكذلك يمكن اعتبارها ضرورة أملتها مجريات البحث الميداني؛ قصد التعمق أكثر في الدراسة الاستقصائية.

2/2 استماراة استبيان: تم استخدام طريقة الاستبيان كأحد أدوات البحث، بحيث تم إعداد الإستبانة بالاستعانة بكتب ومراجع تتعلق بالموضوع، بحيث تمت الاستفادة من الخافية النظرية في صياغة أسئلة الاستبيان، مع مراعاة تغطية الأسئلة لفرضيات البحث.

كما تم وضع سلم ترتيبى لهذه الأرقام لإعطاء الوسط الحسابي مدولاً باستخدام المقياس الترتيبى للأهمية، وذلك للاستفادة منها فيما بعد عند تحليل النتائج، وذلك كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم 2: مقياس الإجابة على سلم ليكرت

غير موافق تماماً	غير موافق	محايد	موافق	موافق تماماً	التصنيف
1	2	3	4	5	الدرجة

المصدر: من إعداد الباحث

- المدى = $5 - 1 = 4$ (5 أعلى نقطة لمقياس ليكرت و 1 أدنى نقطة فيه)؛
- طول المدى = $5/4 = 0.8$ (طول المدى = المدى/عدد الدرجات)؛
- ثم إضافة العدد 0.8 إلى أقل درجة في المقياس، أي 1، من أجل وضع الحد الأعلى.

وكان الحدود الباقية كما يلي:

من 01 غير موافق بشدة؛	1.80 ←	01
من 02 غير موافق؛	2.60 ←	1.80
من 03 محايد؛	3.40 ←	2.60
من 04 موافق؛	4.20 ←	3.40
من 05 موافق بشدة.	05 ←	4.20

3/ الأساليب الإحصائية المستخدمة Method statistics: تم استخدام برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS-17) في تحليل البيانات التي تم جمعها في هذه الدراسة، وقد تم استخدام الأساليب المناسبة في التحليل، التي تعتمد أساساً على نوع البيانات المراد تحليلها وعلى أهداف وفرضيات الدراسة، وقد تم استخدام عدة أساليب إحصائية من أجل توظيف البيانات التي تم جمعها لتحقيق أغراض الدراسة، وفيما يلي الأساليب التي تم استخدامها ومبررات استخدام كل منها:

1/ اختبار ذو الحدين (الثنائي) Binomial Test : الخاص بالإجابات المحتملة الجواب بنعم أو لا.

2/ اختبار ستويودنت (T): تم استخدام اختبار T لعينة واحدة لاكتشاف وجود اختلاف معنوي لمتوسط الإجابات عن القيمة الثابتة، حيث تم تحديد هذه القيمة بالقيمة 3.

3/ صدق وثبات الأداة Reliability Coefficient: للحكم على دقة القياس من خلال تحديد ثبات أداة القياس الممثلة بالاستبانة، تم اختبار مدى صدق الإستبانة باستخدام معامل ثبات كرونباخ ألفا.

الجدول رقم 3: معامل ثبات كرونباخ ألفا

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.905	71

المصدر: مخرجات برنامج spss

وقد بلغ معامل الثبات ألفا لأفراد العينة كوحدة واحدة وللإستبانة بشكل عام 0.905 %، وهي نسبة تدل على مستوى عال من ثبات لأداة القياس.

5/ قياس جوانب التنمية المستدامة**الجدول رقم 4: إجابات أفراد العينة عن مدى قيام المؤسسة بقياس الأداء الاجتماعي للتنمية المستدامة**

أبعاد التنمية المستدامة	أدوات القياس	نعم	لا
1- الأداء الاجتماعي	محاسبة الأداء الاجتماعي	()	(✓)
	معايير التدقيق الاجتماعي والمساءلة الاجتماعية SA 8000	()	(✓)
	معيار الثقة AA1000 لقياس الأداء الاجتماعي والأخلاقي.	()	(✓)

المصدر: من إعداد الباحث

■ انطلاقاً من الجدول 04، نلاحظ أن المستجوبين من مؤسسات الاسمنت الأربعية بنسبة 100% يؤكدون على عدم استعمالهم للأدوات المتاحة لقياس البعد الاجتماعي للتنمية المستدامة، وبالتالي فإن مؤسسات صناعة الاسمنت؛ لا تولي أي اهتمام بقياس وتسجيل المعلومات الاجتماعية نظراً لأنعدام أي أداء قياس التي تخص هذا المجال، وعدم لجوء المؤسسات إلى وضع المعاصفة القياسية لقياس الأداء الاجتماعي مثل المعاصفة القياسية SA 8000 أو المعيار AA1000 وحتى عدم لجوء المؤسسات إلى وضع نظام لإدارة الصحة وسلامة المهنية التي تضمن سلامة العاملين وتعمل على نشر الوعي والتثقيف فيما يخص بالصحة وسلامة المهنية، مما جعل من المؤسسات محل الدراسة لا تولي الإهتمام الكافي لقياس الأداء الاجتماعي. في حين يمكن ذكر أن المستجوبين من مؤسسة عين كبيرة - سطيف - أكدوا أن المؤسسة هي الآن تقوم بتحضير لحصولها على شهادة نظام الصحة وسلامة المهنية 18000، OHSAS

الجدول رقم 5: إجابات أفراد العينة عن مدى قيام المؤسسة بقياس الأداء البيئي للتنمية المستدامة

أبعاد التنمية المستدامة	أدوات القياس	نعم	لا
2- الأداء البيئي	محاسبة الأداء البيئي	()	(✓)
	الإيزو 14001	(✓)	(✓)
	نظام الإدارة والتدقيق الأوروبي EMAS، الإيزو 19000	()	(✓)

المصدر: من إعداد الباحث

- من خلال إجابات المستجوبين في المؤسسات الأربع محل الدراسة في الجدول 05 تأكّد أن كل المؤسسات لا تقوم بأي تسجيل وقياس لأي معلومة من الأمور البيئية التي تسبّبها نتائج عملياتها التصنيعية ومعالجتها لأضرار الناتجة عنها باستعمال المحاسبة عن الأداء البيئي "المحاسبة البيئية".
- ويمكن الإشارة إلى الإجابة أعلاه في الجدول رقم 05، فقد تضمن الإجابة نعم ولا في نفس الوقت، وذلك لأنّ ما نسبته 50% من المستجوبين من المؤسسات محل الدراسة، ونخص بذلك المستجوبين من مؤسسة عين كبيرة ومؤسسة عين توّنة، فقد تم التركيز على المؤشرات التي تسمح بقياس الإنبعاثات والآثار التي تترتب عليها. يجدر التذكير أن هذه المؤشرات معمول بها فعلاً من طرف المصانع الحاصلة على شهادة أيزو 14001 إصدار 2004. حيث أن هذه المعايير تحتوي من ضمن متطلباتها قياس الأداء البيئي للمؤسسات، نتيجة لذلك فهي مطالبة بإحترام متطلبات هذا النظام والذي يفرض عليها قياس أدائها البيئي من خلال وضع لوحة القيادة يطلق عليها لوحة القيادة البيئية *tableau de bord environnemental* والتي من خلالها يتم قياس فعالية نظام الإدارة البيئية، ويتم ذلك من خلال وضع مؤشرات بيئية، كما يتم تسطير أهداف بيئية سنوية ويُقاس مستوى تحقيق تلك الأهداف بعد مطابقة ما تم تحقيقه مع ما تم التقدير له و تسطيره كأهداف.
- أما عن نظام الإدارة والتَّدْفِيق الأوروبي، فإن مؤسسات صناعة الاسمنت محل الدراسة فلا تعتمد على هذا المعيار.

6/ الإفصاح عن جوانب التنمية المستدامة

الإجابة كانت على هذا السؤال كانت وفق الجدول التالي:

الجدول رقم 6: إجابات أفراد العينة عن مدى قيام المؤسسة بالإفصاح عن جوانب التنمية المستدامة

لا يتم الإفصاح عنها	ضمن القوائم المالية	تقارير وقوائم منفصلة	
(✓)	()	()	ـ الأداء الاجتماعي
(✓)	()	()	ـ الأداء البيئي
وسائل أخرى يرجى ذكرها:.....			

المصدر: من إعداد الباحث

- من خلال إجابات المستجوبين من مؤسسات صناعة الاسمنت محل الدراسة وفق الجدول رقم 06 تبيّن أنّ مانسبة 100% يؤكّدون أنّهم لا يقومون بالإفصاح لا في المجال الاجتماعي ولا في المجال البيئي ضمن القوائم المالية اوحتى في تقارير منفصلة، ولكن تم الإشارة إلى الإفصاح عن بعض الجوانب البيئية والاجتماعية ضمن القوائم المالية التي تترتب عليها أعباء مالية، ولا يتم الإفصاح عن تلك الجوانب من خلال وسائل الصحف والمجلات وغيرها من وسائل الإعلام.

الجدول رقم 7 : نتائج اختبار Binomial لقياس الأداء الاجتماعي للتنمية المستدامة

Binomial Test						
		Category	N	Observed Prop.	Test Prop.	Exact Sig. (2-tailed)
قياس الأداء الاجتماعي	Group 1	.00	24	1.00	.50	.000
	Total		24	1.00		

المصدر: مخرجات برنامج spss

- يمكن التوصل إلى اختيار الفرضية عن طريق الاعتماد على قيمة Sig التي تم احتسابها مباشرة من برنامج spss ففي حالة كون قيمة Sig أصغر من 0.05 نرفض الفرض العدم H_0 القائل $p = 0.5$ ، حيث p هو احتمال الحصول على إجابة "نعم" أو إجابة "لا"، ونقبل الفرض البديل H_1 القائل بأن $p \neq 0.5$ ونكتب الفرضيتين الصفرية والبديلة (l'hypothèse nulle et l'hypothèse alternative) كما يلي:

$$H_1 : p > 0.5 \leftrightarrow H_0 : p \leq 0.5$$

وبالنظر إلى قيمة Sig من خلال الجدول رقم 07 يتبيّن أن قيمة Sig = 0.00 وهي أصغر من 0.05 وبالتالي نرفض فرض العدم القائل بأن النسبة مساوية القيمة 0.05، ونقبل الفرض البديل القائل بأن النسبة تختلف عن النسبة 0.05، وباعتبار أن الإجابات حسب الجدول رقم 7 تتركز عند الصفر، هذا ما يؤكد لنا قبول فرض العدم (الفرضية الصفرية) القائل بأن المؤسسات محل الدراسة لا تقوم بقياس الأداء الاجتماعي للتنمية المستدامة، ورفض الفرضية البديلة القائل بأن المؤسسات الصناعية تقوم بقياس الأداء الاجتماعي للتنمية المستدامة.

الجدول رقم 8 : نتائج اختبار Binomial لقياس الأداء البيئي للتنمية المستدامة

Binomial Test						
		Category	N	Observed Prop.	Test Prop.	Exact Sig. (2-tailed)
قياس الأداء البيئي	Group 1	1.00	12	.50	.50	1.000
	Group 2	.00	12	.50		
	Total		24	1.00		

المصدر: مخرجات برنامج spss

- بالنظر إلى الجدول رقم 08 نلاحظ أن قيمة Sig = 1.00 وهي أكبر من 0.05 وبالتالي نقبل فرض العدم القائل بأن النسبة مساوية القيمة 0.5 = p ونرفض الفرض البديل القائل بأن النسبة تختلف عن النسبة $p \neq 0.5$ ، وباعتبار أن الإجابات حسب الجدول رقم 8 تتركز عند النصف 1/2، هذا ما يؤكد لنا قبول فرض العدم (الفرضية الصفرية) القائل بأن المؤسسات محل الدراسة لا تقوم بقياس الأداء البيئي للتنمية المستدامة، ورفض الفرضية البديلة القائل بأن المؤسسات الصناعية تقوم بقياس الأداء البيئي للتنمية المستدامة.

الجدول رقم 9: نتائج اختبار Binomial للافتراض عن الأداء الاجتماعي للتنمية المستدامة

Binomial Test						
		Category	N	Observed Prop.	Test Prop.	Exact Sig. (2-tailed)
الإفصاح عن الأداء الاجتماعي	Group 1	.00	24	1.00	.50	.000
	Total		24	1.00		

المصدر: مخرجات برنامج spss

- بالنظر إلى قيمة Sig من خلال الجدول يتبيّن أن قيمة $Sig = 0.00$ وهي أصغر من 0.05 وبالتالي نرفض فرض العدم القائل بان النسبة مساوية $0.5 = p$ ونقبل الفرض البديل القائل بان النسبة تختلف عن p وباعتبار ان الإجابات حسب الجدول رقم 09 تتركز عند الصفر، هذا ما يؤكد لنا قبول فرض (الفرضية الصفرية) القائل بان المؤسسات محل الدراسة لا تقوم بالإفصاح عن الأداء الاجتماعي للتنمية المستدامة، ورفض الفرضية البديلة القائل بان المؤسسات الصناعية تقوم بالإفصاح عن الأداء الاجتماعي، للتنمية المستدامة.

الجدول رقم 10: نتائج اختبار Binomial لافصاح عن الأداء البيئي للتنمية المستدامة

Binomial Test						
		Category	N	Observed Prop.	Test Prop.	Exact Sig. (2-tailed)
الإفصاح عن الأداء البيئي	Group 1	.00	24	1.00	.50	.000
	Total		24	1.00		

المصدر: مخرجات برنامج spss

- بالنظر إلى قيمة Sig من خلال الجدول رقم 10 يتبيّن أن قيمة Sig = 0.00 وهي أصغر من 0.05 وبالتالي نرفض فرض عدم القائل بان النسبة مساوية 0.5 = p ونقل الفرض البديل القائل بان النسبة تختلف عن 0.5 ≠ p، وباعتبار إن الإجابات حسب الجدول رقم 10 تتركز عند الصفر، هذا ما يؤكد لنا قبول فرض عدم الفرضية الصفرية القائل بان المؤسسات محل الدراسة لا تقوم بالإفصاح عن الأداء البيئي للتنمية المستدامة، ورفض الفرضية البديلة القائل بان المؤسسات الصناعية تقوم بالإفصاح عن الأداء البيئي للتنمية المستدامة.

7/ تدقيق الأداء الاجتماعي الداخلي والخارجي

الجدول رقم 11: إجيات أفراد العينة عن مدى قيام المدققين الداخلين والخارجين بفحص الجوانب الاجتماعية

				هل تقوم المؤسسة بفحص الجوانب الاجتماعية التالية؟
المدقق الداخلي		المدقق الداخلي		
النسبة الإيجابية	%	النسبة الإيجابية	الإجابة	
*	الخارجي	الداخلي	الداخلي	المدقق

00	00	/	/	تدقيق والتحقق من التقارير والقوائم الاجتماعية "إن وجدت".
100	24	100	24	أ - فحص وتدقيق مبالغ الأجور والمرتبات والمكافآت والحوافز والمنج.
100	24	100	24	ب- فحص وتدقيق نظم إعانات الوفاة ومكافآت التقاعد والمعاشات الإضافية.
100	24	100	24	ج فحص وتدقيق إحصائيات إصابات العمل وإصابات الأمراض المهنية والمبالغ المنفقة على المراكز الطبية ووحدات الإسعاف.
100	24	100	24	د تدقيق تكاليف بعثات الحج والعمرة، رحلات المصايف والحفلات والأنشطة الرياضية.
100	24	62.5	15	هـ - فحص وتدقيق نظم تكاليف الإنتاج ونظم التسعير.
00	00	00	00	و- فحص وتدقيق مدى صدق الإعلانات عن المنتجات.
100	24	100	24	ز- فحص شكاوى ومقترنات العملاء عن السلع والخدمات المقدمة.
00	00	00	00	ح- فحص برامج المؤسسة وجهودها في حل مشكلات الإسكان.
100	24	100	24	ط- فحص ودراسة مبالغ ونوعيات الغرامات والمخالفات التي وقعت على المنظمة كنتيجة للتخلص من نفايات الإنتاج بطريقة غير سلية أو تلوث الهواء أو الماء.
00	00	33.33	08	ي- فحص سياسات البيع والتسويق والتخزين للتحقق من ان المؤسسة لا تمارس أساليب ملتوية لخلق أزمات مصطنعة بالأسواق.
00	00	33.33	08	م- التحقق من ان المؤسسة قد بذلت كافة الجهود لتحقيق الأهداف التي رمت إليها الدولة.

المصدر: من إعداد الباحث

- * تخص هذه الإجابات مستجيبين المؤسسات وليس المدققين الخارجيين فيما إذا كانت تلك الجوانب تلقى الاهتمام الواسع من طرف المدققين الخارجيين.
- الإجابة على تدقيق والتحقق من التقارير والقوائم الاجتماعية فإن المستجيبين من مؤسسات صناعة الاسمنت أجابوا إجابة منطقية بنسبة 100% هذا لعدم إستعمالهم للمحاسبة عن الأداء الاجتماعي، لأنها هي التي تقوم بقياس والإفصاح عن الأمور الاجتماعية.
- الملاحظ من خلال إجابات المستجيبين بأن المؤسسات تقوم بإجراءات فحص الأداء الاجتماعي تجاه العاملين بنسبة 100% من خلال الأجزاء أ، ب، ج، د سواء أقام بها المدقق الداخلي أو الخارجي من خلال تأكيدها والتحقق من دفعها وسدادها من قبل المؤسسة، وقد أضاف المستجيبين أن المؤسسات تقوم بتدريب العمال داخل المؤسسة وتقيم هذا التعداد من المتربين خاصة في مجال الجودة والبيئة، حيث تعتبر هذه الإجراءات من خلال قيام المؤسسات بحفظ حقوق العاملين، إحدى الحوافز التي تساعده على زيادة إنتاجية العمال وهذا ما يعود بالفائدة على المؤسسات. والمسؤولية الاجتماعية في هذا المجال تتبلور

من خلال العمل على توفير كافة العوامل الالزمة لخلق وتعزيز حالة من الولاء والانتماء من قبل العاملين اتجاه المؤسسة.

■ أما عن إجراء فحص الأداء الاجتماعي اتجاه العملاء، بالنسبة لتدقيق نظم تكاليف الإنتاج ونظم التسويق فقد كانت نسبة الإجابات الإيجابية تقدر بـ 62.5% بأن المدقق الداخلي يقوم بتقييم نظم تكاليف الإنتاج ونظم التسويق أما الإجابات عن المدقق الخارجي فكانت بنسبة 100%， لكن يمكن الإشارة بأن التسويق تتحكم فيه الدولة وهذا من خلال قيام كل المؤسسات الاسمينة التابعة للمجمع الصناعي لاسمنت الجزائر GROUPE GICA بتقييم تكاليفها بعد ذلك يتم تحديد الأسعار وفقاً لذلك، بحيث يتم مراجعتها ومدى مطابقتها مع الأسعار المقررة من قبل الوزارة وبعد ذلك تقوم الدولة بتحديد أسعار المنتوج من الاسمينة بشكل موحد بحيث يتناسب مع الأسعار التي حددت من طرف المؤسسات. أما عن تدقيق مدى صدق الإعلانات عن المنتجات فإن الإجابة كانت سلبية 100% من طرف المؤسسات الأربع، وتبرير ذلك أنه كيف يمكن القيام بهذه العملية والطلب أكبر من العرض بالنسبة للسوق الجزائرية وتعتبر إيجابه منطقية من وجهة نظرنا، خاصة وأن الجزائر رغم رفع الإنتاج من منتوج الاسمينة لازالت تقوم بإستيراد الاسمينة لتغطية العجز الوطني من هذه المادة. أما عن فحص شكاوى ومقترنات العملاء عن السلع والخدمات المقدمة فإن الإجابة كانت إيجابية بنسبة 100%， بمعنى تقوم المؤسسات بها من خلال إجراء استقصاءات التي تقوم بها كل مؤسسات صناعة الاسمينة للإصغاء إلى الزبائن بهدف قياس مستوى رضا الزبائن والمهتم على تلبية احتياجاتهم المنتظرة لتأمين استمرارية الشركة. أما المدقق الخارجي فكان الإجابة مماثلة لأنه يقوم بالاطلاع على ما اتخذته الإدارة من وجود الأمان الكامل عند استخدام السلع والخدمات ومن تلافيها ورضاء العملاء بشكل عام.

■ أما عن إجراءات تدقيق الأداء الاجتماعي تجاه المجتمع، فإن المستجوبين من المؤسسات الأربع كانت إجاباتهم كلها إيجابية 100%， بحيث أن المؤسسات تقوم بفحص ودراسة مبالغ ونوعيات الغرامات والمخالفات التي وقعت على المؤسسة كنتيجة للتخلص من تلوث الهواء للتحقق من في المحافظة على البيئة وحمايتها من التلوث بكافة أشكاله، ماعدا ذلك فالمؤسسات لا تولي أي أهمية بمسؤوليتها الاجتماعية اتجاه المجتمع كجهودها في حل مشكلات الإسكان ...

■ أما عن إجراءات فحص وتدقيق الأداء الاجتماعي اتجاه المالك، فإن الإجابات كانت بنسبة 33.33% بأن مؤسسات صناعة الاسمينة تحت الملكية العامة وهدفها هو تحقيق الأهداف التي رمت إليها الدولة، وتم إضافة بأن هذا النوع من الإجراء يقوم بها المجمع الصناعي لاسمنت الجزائر GROUPE GICA للتحقق من كافة جهود المؤسسات لتحقيق ما ترقى إليه الدولة.

8/ اثر حوكمة الشركات لتدقيق الأداء الاجتماعي

الجدول رقم 12: إجابات أفراد العينة عن مدى تحقق حوكمة الشركات عن طريق تدقيق الأداء الاجتماعي

درجة الموافقة	الانحراف المعياري	المتوسط	إلى أي مدى تعتقد أن قيام مؤسستك بتدقيق أدائها الاجتماعي يؤدي إلى:
موافق بشدة	,44843	4,8750	أ- زيادة مصداقية الإفصاح الاجتماعي.
موافق بشدة	,48154	4,8333	ب- تعزيز الرقابة الاجتماعية.
موافق بشدة	,35864	4,0417	ج- تعزيز اهتمام المؤسسة بمسؤوليتها الاجتماعية.

المصدر: من إعداد الباحث

- ما يمكن ملاحظته من خلال الجدول 12 أن إجابات أفراد عينة الدراسة كانت النسبة ايجابية وتقدر بـ: 91.67% أي قريبة من العدد 05 المحدد على سلم ليكرت، كلها بدرجة موافقة (موافق بشدة) وكانت مرتبة حسب درجة الأهمية بالنسبة للمستجيبين من المؤسسات الصناعية محل الدراسة.

الجدول رقم 13: نتائج اختبار Binomial لمدى قيام المدقق الداخلي لفحص الجوانب الاجتماعية

Binomial Test						
		Category	N	Observed Prop.	Test Prop.	Exact Sig. (2-tailed)
تدقيق الداخلي للأداء الاجتماعي	Group 1	9.00	8	.33	.50	.000.
	Group 2	8.00	16	.67		
	Total		24	1.00		

المصدر: مخرجات برنامج spss

- بالنظر إلى قيمة Sig من خلال الجدول 13 يتبيّن أن قيمة $Sig = 0.00$ وهي أصغر من 0.05 وبالتالي نرفض فرض عدم القائل بان النسبة مساوية القيمة 0.05 ونقبل الفرض البديل القائل بان النسبة تختلف عن النسبة 0.05 وباعتبار أن الإجابات حسب الجدول أعلاه تتركز عند الواحد، هذا ما يؤكّد لنا قبول الفرضية البديلة القائل بان المؤسسات محل الدراسة يقوم المدقق الداخلي بتقييم الأداء الاجتماعي، ورفض الفرضية الصفرية لعدم قيام المدقق الخارجي لفحص الجوانب الاجتماعية

الجدول رقم 14: نتائج اختبار Binomial لمدى قيام المدقق الخارجي لفحص الجوانب الاجتماعية

Binomial Test						
		Category	N	Observed Prop.	Test Prop.	Exact Sig. (2-tailed)
التدقيق الخارجي للأداء الاجتماعي	Group 1	.07	24	1.00	.50	.0015
	Total		24	1.00		

المصدر: مخرجات برنامج spss

- بالنظر إلى قيمة Sig من خلال الجدول يتبيّن ان قيمة $Sig = 0.015$ وهي اصغر من 0.05 وبالتالي نرفض فرض عدم القائل بان النسبة مساوية $p = 0.5$ ونقبل الفرض البديل القائل بان النسبة تختلف

عن $0.5 \neq p$ ، وباعتبار ان الإجابات حسب الجدول رقم 14 تتركز عند الواحد، هذا ما يؤكد لنا قبول فرض البديل القائل بأن المؤسسات محل الدراسة تقوم بتدقيق أدائها الاجتماعي من طرف المدققين الخارجيين ، ورفض الفرضية الصفرية القائلة بأن المؤسسات لا تقوم بتدقيق أدائها الاجتماعي من طرف المدققين الخارجيين.

الجدول رقم 15: الآثار الحكومية للتدقيق الأداء الاجتماعي

One-Sample Test						
	Test Value = 3					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
اثر حوكمة الشركات	20.208	23	.000	1.58333	1.4212	1.7454

المصدر: مخرجات برنامج spss

▪ من خلال الجدول 15 يمكن مقارنة قيمة T المحسوبة وهي (20.208) مع قيمة T الجدولية وذلك بدرجة حرية 23 وبمستوى دلالة 5%， حيث نرفض فرض العدم القائل ان المتوسط الحسابي لا يختلف معنويا عن القيمة 3 عند مستوى دلالة 5% في حال قيمة T اكبر من القيمة الجدولية، ويمكن التوصل لهذه النتيجة أيضا عن طريق الاعتماد على قيمة Sig التي تم احتسابها مباشرة من برنامج spss، ففي حالة كون قيمة Sig اصغر من 0.05 نرفض فرض العدم القائل بان الوسط الحسابي يساوي القيمة 3، ونقبل الفرض البديل القائل بان الوسط الحسابي يختلف معنويا عن القيمة 3، وبالنظر إلى إشارة المتوسط يمكن معرفة أماكن تتركز الإجابات، حيث تم تحديد القيمة المعيارية للمتوسط بالقيمة 3 فإذا كانت إشارة المتوسط سالبة، هذا يعني أن الإجابات تتركز بين 1 و 2 وإذا كانت موجبة، هذا يعني أن الإجابات تتركز بين 4 و 5.

▪ من خلال الجدول نتبين أن قيمة $Sig = 0.00$ وهي اصغر من 0.05 وبالتالي نرفض فرض العدم القائل ان الوسط الحسابي يساوي القيمة 3 ونقبل الفرض البديل القائل أن الوسط يختلف معنويا عن القيمة 3، وبما ان الإجابات تتركز بين 4 و 5 هذا أن تدقيق الأداء الاجتماعي له اثر على حوكمة الشركات.

9/ تدقيق الأداء البيئي الداخلي والخارجي

الجدول رقم 16: إجابات أفراد العينة عن مدى قيام المدققين الداخليين والخارجيين بفحص الجوانب البيئية

المدقق الخارجي				المدقق الداخلي				إلى أي مدى تخضع الجوانب البيئية التالية إلى التدقيق الداخلي والخارجي؟
النسبة %	الإجابة الإيجابية	النسبة %	الإجابة الإيجابية	النسبة %	الإجابة الإيجابية	النسبة %	الإجابة الإيجابية	
00	00	/	/					تدقيق القوائم والتقارير البيئية ان وجدت.
00	00	00	00					أ- تدقيق المحاسبة البيئية.
00	00	50	12					ب- تدقيق نظم الإدارة البيئية.

00	00	50	12	ج- تدقيق دور مؤسستك في مكافحة التلوث.
00	00	50	12	د- تدقيق الالتزامات البيئية.
00	00	50	12	هـ- تدقيق عمليات المعالجة والتخزين والتخلص من النفايات.

المصدر: من إعداد الباحث

- الإجابة على تدقيق والتحقق من التقارير والقوائم البيئية فان المستجوبين من مؤسسات الاسمنت محل الدراسة أجابوا إجابة منطقية بنسبة 100% هذا لأنعدام استعمالهم للمحاسبة عن الأداء البيئي.
- الجوانب البيئية المذكورة فإنها تحظى باهتمام المدققون الداخليون، كما هو ملاحظ من خلال إجابات أفراد عينة الدراسة أن المستجوبين بنسبة 50% من المؤسسات الأربعه محل الدراسة، وما تمت ملاحظته أن المستجوبين من المؤسستين عين كبيرة سطيف- وعين توته- بانتهـ- يقوم المدققون الداخليون بتقييم الجانب البيئية المذكورة خاصة وأنهما متخصصتين على شهادة الايزو 14001 وبتالي فهي مطالبة بتدقيقها لهذا النظام للوقوف على الكيفية التي يعمل بها هذا النظام وإدارة المخاطر البيئية مستقبلا، حيث يقوم التدقيق الداخلي البيئي بتقييم المنهجي والموضوعي لنظام الإدارة البيئية وأدائها البيئي وتتضمن تدقيق السياسة البيئية الموضوعة من قبل المؤسسة، مواضيع الأهداف البيئية الخاصة بالمؤسسة، برامج الإدارة البيئية. وبعدها تسلم نتائج التدقيق البيئي الداخلي على شل تقارير إلى مجلس الإدارة العليا للمؤسسة، وما تم ملاحظته أيضا في مؤسسات صناعة الاسمنت أن قسم التدقيق الداخلي يلعب دورا مهمـا فيما يتعلق بتقييم نظام ادارة الجودة ISO 9000 هذا ما يعكس التطور الحاصل في وظيفة التدقيق الداخلي هذا من جهة، ومن جهة أخرى خاصة وان المؤسسات التي لها نظام الإدارة البيئي الايزو 14001 مؤسسة عين كبيرة وعين توته فهي ملزمة بتدقيق هذا النظام من طرف AFAQ AFNOR و انه يلزم المؤسسة بالتحسين المستمر في الأداء البيئي ومدى الالتزام بالقوانين والتشريعات البيئية الواجبة التطبيق كان المحفز المناسب بقيام المؤسسات بتدريب المدققين الداخلين لتدقيق نظام الإدارة البيئي وتدقيق مدى قيام المؤسسة بمكافحة التلوث، ومن ناحية أخرى وهي الأهم اهتمام المؤسسة عن طريق المدققين الداخلين بفحص وتدقيق عمليات المعالجة والتخزين والتخلص من النفايات، وبالتالي فهم يقومون بالتأكد من صحة المعلومات المقدمة للإدارة للاسترشاد بها في رسم الخطط واتخاذ القرارات و تتفيدـها و أن قيام المؤسسة بهذه العمليات بصورة دورية، وبعدها تقوم الجهة المانحة لهذه الشهادة AFAQ AFNOR بفحص وتقدير نظام الإدارة البيئي مرة كل سنة.

- أما عن إجابات أفراد العينة سلبية بنسبة 100% حول الجوانب البيئية التي يخضع لها المدققون الخارجيون، بحيث أشار المستجوبين فإنهم يقومون بعملية التدقيق في حدود ضيقـة مثل التأكـد من صرف المؤسسات للأعباء ذات الطبيعة المالية مساهمة الشركة في الحد من تلوـث البيئة نتيجة للأتربة والغبار المتطاـير من ممارستها لأنشـتها، مما يعني أن المدققين الخارجيين لا يتعرضون في المؤسسات محل

الدراسة بتدقيق وفحص الأنشطة والتأثيرات التي تحدثها تلك المؤسسات في البيئة التي تمارس فيها نشاطها.

10/ اثر حوكمة الشركات لتدقيق الأداء البيئي

الجدول رقم 17 : إجابات أفراد العينة عن مدى تحقق حوكمة الشركات عن طريق تدقيق الأداء البيئي

درجة الموافقة	الانحراف المعياري	المتوسط	البيان
موافق بشدة	,44843	4,8750	أ- زيادة مصداقية الإفصاح البيئي.
موافق بشدة	,44843	4,8750	ب- تعديل الرقابة البيئية.
غير موافق	,80645	1,9583	ج- تعديل اثر الإفصاح البيئي على أسعار الأسهم.

المصدر: من إعداد الباحث

- ما يمكن ملاحظته من خلال الجدول 17 أن إجابات أفراد عينة الدراسة كانت النسبة ايجابية وتقدر بـ 97.5% أي فريبة من العدد 5 المحدد على سلم لبكرت كلها بدرجة موافقة (موافق بشدة) بالنسبة للإجابتين أ، ب" وكانت إجابة العبارة "ج " سلبية بنسبة 39.166%， والسبب الوحيد أن أسهم مؤسسات الصناعية محل الدراسة غير متداولة في سوق الأوراق المالية، وإن ما يميز المؤسسات الاقتصادية في الجزائر أنه معظمها مغلق وهي تتعامل وتفاعل مع دائرة صغيرة من الأطراف وهم المستثمرين والشركاء.

الجدول رقم 18: نتائج اختبار Binomial لمدى قيام المدقق الداخلي لفحص الجوانب البيئية

Binomial Test						
		Category	N	Observed Prop.	Test Prop.	Exact Sig. (2-tailed)
تدقيق الداخلي للأداء البيئي	Group 1	4.00	8	33.34	.50	.541
	Group 2	.00	16	66.66		
	Total		24	1.00		

المصدر: مخرجات برنامج spss

- نلاحظ من الجدول 18 أن قيمة Sig تساوي 0.541 وبالتالي نقبل فرض عدم القائل بان النسبة مساوية القيمة 0.5 = p ونرفض الفرض البديل القائل بان النسبة تختلف عن النسبة $0.5 \neq p$ ، وباعتبار أن الإجابات حسب الجدول أعلاه تتركز عند النصف 1/2، هذا ما يؤكّد لنا قبول فرض عدم (الفرضية الصفرية) القائل بان المدققون الداخليون بالمؤسسات الصناعية لا يقومون بتقييم الأداء البيئي للتنمية المستدامة، ورفض الفرضية البديلة القائل بان المدققون الداخليون بالمؤسسات الصناعية يقومون بتقييم الأداء البيئي للتنمية المستدامة.

الجدول رقم 19: نتائج اختبار Binomial لمدى قيام المدقق الخارجي لفحص الجوانب البيئية

Binomial Test						
		Category	N	Observed Prop.	Test Prop.	Exact Sig. (2-tailed)
التدقيق الخارجي للأداء البيئي	Group 1	.00	24	1.00	.50	.000
	Total		24	1.00		

المصدر: مخرجات برنامج spss

- نلاحظ من الجدول 19 أن قيمة Sig تساوي 0.00 وهي قيمة اصغر من قيمة المعنوية 0.05 وبالتالي نقبل فرض العدم القائل بان النسبة مساوية القيمة $p = 0.5$ ونرفض الفرض البديل القائل بان النسبة تختلف عن النسبة 0.5 وباعتبار أن الإجابات حسب الجدول أعلاه تتركز عند الصفر، هذا ما يؤكد لنا قبول فرض العدم (الفرضية الصفرية) القائل بان المدققون الخارجيون بالمؤسسات الصناعية لا يقومون بتقييم الأداء البيئي للتنمية المستدامة، ورفض الفرضية البديلة القائل بان المدققون الخارجيون بالمؤسسات الصناعية يقومون بتقييم الأداء البيئي للتنمية المستدامة

الجدول رقم 20: نتائج اختبار T لأثر الحكومية للتدقيق الأداء البيئي

	One-Sample Test					
	Test Value = 3					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
اثر حوكمة الشركات	11.825	23	.000	.90278	.7448	1.0607

المصدر: مخرجات برنامج spss

- من خلال الجدول 20 يمكن مقارنة قيمة T المحسوبة وهي (11.825) مع قيمة T الجدولية وذلك بدرجة حرية 23 وبمستوى دلالة 5%， حيث نرفض فرض العدم القائل أن المتوسط الحسابي لا يختلف معنوياً عن القيمة 3 عند مستوى دلالة 5% في حال قيمة T أكبر من القيمة الجدولية، ويمكن التوصل لهذه النتيجة أيضاً عن طريق الاعتماد على قيمة Sig التي تم احتسابها مباشرةً من برنامج spss، ففي حالة كون قيمة Sig اصغر من 0.05 نرفض فرض العدم القائل بان الوسط الحسابي يساوي القيمة 3، ونقبل فرض البديل القائل بان الوسط الحسابي يختلف معنوياً عن القيمة 3، وبالنظر إلى إشارة المتوسط يمكن معرفة أماكن تركز الإجابات، حيث تم تحديد القيمة المعيارية للمتوسط بالقيمة 3 فإذا كانت إشارة المتوسط سالبة، هذا يعني أن الإجابات تتركز بين 1 و 2 وإذا كانت موجبة، هذا يعني إن الإجابات تتركز بين 4 و 5.

- من خلال الجدول تبين إن قيمة Sig = 0.00 وهي اصغر من 0.05 وبالتالي نرفض فرض العدم القائل إن الوسط الحسابي يساوي القيمة 3 ونقبل الفرض البديل القائل إن الوسط يختلف معنوياً عن القيمة 3، وبما إن الإجابات تتركز بين 4 و 5 هذا أن تدقيق الأداء الاجتماعي له اثر على حوكمة الشركات.

تحليل المحور الثالث من الاستمارة (تدقيق التنمية المستدامة.....منظور مستقبلي)

أولاً: تدقيق التنمية المستدامة

الجدول رقم 20 : مدى قيام المؤسسات بالتحقق من تقارير التنمية المستدامة "إن وجدت"

النسبة	النكرار	الإجابة
%100	24	هل تم التحقق من تقارير التنمية المستدامة "إن وجدت" من طرف جهات متخصصة؟

المصدر: من إعداد الباحث

- تكشف الإجابة وفق الجدول 20 أنها إجابة منطقية بنسبة 100% للمؤسسات الاسمى محل الدراسة أنها لاتقوم بتحقق وتدقيق من تقارير التنمية المستدامة من طرف أي جهة خارجية، لهذا كما سبق الذكر لأنعدام تبني مبادرات التقرير العالمية GRI أو التقارير الثلاثية Tbl التي تحاول الرفع من طرق التقرير للتنمية المستدامة لمستوى يعادل تلك الخاصة بالتقرير المالي.

الجدول رقم 21: تدقيق التنمية المستدامة (منظور مستقبلي)

درجة الموافقة	الانحراف المعياري	المتوسط	إلى أي مدى تعتقد إن عملية تدقيق التنمية المستدامة "تقارير التنمية المستدامة" تتطلب من مؤسستك مايلي؟
موافق بشدة	,57578	4,3750	أ- وجود خطط وبرامج للتنمية المستدامة داخل المؤسسة.
موافق بشدة	,58823	4,5417	ب- تفعيل برامج التنمية المستدامة.
موافق بشدة	,56466	4,3333	ج- شمولية البرامج للأبعاد الاقتصادية والاجتماعية والبيئية.
موافق بشدة	,57578	4,6250	د- كفاية الإفصاح عن خطط وآليات برامج التنمية المستدامة ومدى نجاحها.

المصدر: من إعداد الباحث

- الملاحظ من الجدول 21 أن إجابات أفراد العينة من المؤسسات الاسمى محل الدراسة كانت ايجابية بنسبة 89.375 % وبدرجة الموافقة موافق بشدة، حيث تولي المؤسسات الأربع أهمية كبيرة بتدقيق أبعاد وجوانب التنمية المستدامة بشكل متكامل وما يلاحظ هو تركيز ايجابات المؤسسات محل الدراسة على العبارة "د" وبنسبة 92.5 % على كفاية الإفصاح عن خطط وآليات برامج التنمية المستدامة ومدى نجاحها هذا من جهة، ومن جهة أخرى يمكن اعتبار ان استجابة المؤسسات لعملية تدقيق التنمية المستدامة دال على أهمية التنمية المستدامة بالنسبة للمؤسسات سواء من خلال تحقق الربحية وتخفيض التكاليف وزيادة المنافسة على المدى الطويل.

الجدول رقم 22: مدى تطبيق نظام لإدارة التنمية المستدامة (.....منظور مستقبلي)

نعم	لا	السؤال
()	()	هل تعتقد أنه على مؤسستك تطبيق نظام لإدارة التنمية المستدامة لتوفير معلومات حول العناصر المترتبة بالتنمية المستدامة ؟
()		

المصدر: من إعداد الباحث

الإجابة على هذا السؤال كانت وفق الجدول التالي

الجدول 23: إجابات أفراد العينة عن مدى تطبيق نظام إدارة التنمية المستدامة

الإجابة	النكرار	النسبة
نعم	23	%96
لا	01	%4
المجموع	24	%100

المصدر: من إعداد الباحث

- الملحوظ من خلال الجدول 23، أن الإجابة كانت إيجابية كما كان متوقع بنسبة 96% من مؤسسات صناعة الاسمنت، خاصة وانه هناك افتتاح من طرف الادارات العليا بان المؤسسات اليوم تحت تحديات التنمية المستدامة، وبالتالي فهي مستعدة لوضع وتطبيق هذا النظام الذي بدوره يمكن من جمع المعلومات المتفرقة حول شمولية أبعاد التنمية المستدامة داخل هذه المؤسسات.

الجدول رقم 24: آليات تفعيل وتطبيق نظام لإدارة التنمية المستدامةمنظور مستقبلي

الآليات تفعيل و تطبيق نظام لإدارة التنمية المستدامة	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة الموافقة
أ- المدقق الداخلي في موضع جيد لتطبيق هذا النظام.	4,5417	,58823	موافق بشدة
ب- المدقق الداخلي في موضع جيد لتدقيق هذا النظام.	4,9167	,40825	موافق بشدة
ج- المحاسب في موضع جيد لتوفير معلومات عن التنمية المستدامة.	3,9583	,20412	موافق
د- يجب تكوين المحاسب والمدقق الداخلي في مجال خدمة التنمية المستدامة	4,9167	,40825	موافق بشدة

المصدر: من إعداد الباحث

- نلاحظ من خلال الجدول 24 انه هناك اتفاق من جميع مستجوبى المؤسسات الصناعية محل الدراسة عن الآليات التي تمكن من تطبيق نظام لإدارة التنمية المستدامة، وهي المدقق الداخلي والمحاسب وذلك بنسبة 91.67 % وبدرجة موافق بشدة، بحيث يمكن اعتبار المحاسبة المستدامة أداة فعالة يمكن توظيفها لمساعدة المؤسسات لتصبح أكثر استدامة، ولها دور كبير في تكامل نظم الأعمال للوصول إلى قياس الأداء المستدام في المؤسسة والإفصاح عنه وبالتالي فلتحاسب له دور كبير في مجال خدمة التنمية المستدامة هذا من جهة، ومن جهة أخرى يمكن اعتبار أيضاً أن نشاط المدقق الداخلي في موضع جد مساعد في بناء المزيد من العمليات المستدامة من خلال تنفيذ وتقييم نظام إدارة التنمية المستدامة، هذا لن يتأتى إلا بحصول المحاسب والمدقق الداخلي على تقنيات قياس وتدقيق الاستدامة المعهود بها.

ثانياً: الآثار الحكومية لتدقيق التنمية المستدامة (.....منظور مستقبلي)

الجدول رقم 25: الآثار الحكومية لتدقيق التنمية المستدامة (منظور مستقبلي)

البيان	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة الموافقة
أ- تسهيل شفافية كل أعمال المؤسسة.	4,8750	,44843	موافق بشدة
ب- تعزيز المسائلة.	4,5833	,58359	موافق بشدة
ج- تسهيل رقابة الأطراف ذات المصلحة على إدارة المؤسسات.	4,6667	,56466	موافق بشدة
د- زيادة مصداقية الإفصاح عن تقارير التنمية المستدامة.	4,7917	,50898	موافق بشدة
هـ- إدارة المخاطر المتعلقة بالتنمية المستدامة.	4,5417	,58823	موافق بشدة
و- تفعيل الرقابة الاجتماعية.	4,5417	,58823	موافق بشدة
ز- تفعيل الرقابة البيئية.	4,8333	,48154	موافق بشدة

موافق بشدة	,48154	4,8333	ط-خدمة أهداف الحكومة الشاملة حوكمة الأداء المالي، البيئي، الاجتماعي.
------------	--------	--------	--

المصدر: من إعداد الباحث

نلاحظ انه هناك إجماع بنسبة 94.17% من طرف المؤسسات الصناعية وبدرجة موافق بشدة على كامل النقاط المدرجة، والتي من الممكن اعتبارها من الآثار الإيجابية التي تحدث عندما تقوم المؤسسات بعملية تدقيق التنمية المستدامة مستقبلاً، بمعنى قيام المؤسسات بالتحقق من أدائها المالي، الاجتماعي والبيئي فإنها تمثل رأي حول الأداء البيئي والاجتماعي مما يزيد من تعزيز الرقابة البيئية والاجتماعية، أي توسيع الدور الرقابي لوظيفة التدقيق في مجال خدمة التنمية المستدامة، مما يزيد شفافية أعمال المؤسسة ورقابة أطراف ذات المصلحة على إدارة المؤسسات ...إضافة إلى خلق سلوك جديد للشفافية والانفتاح، مما يؤدي إلى عدم التوقف عند حوكمة الشركات الجيدة، وإنما تجاوزها إلى حوكمة الشاملة،أخذة بعين الاعتبار الأبعاد الاقتصادية، الاجتماعية والبيئية وهو ما تسعى إليه خدمة تدقيق التنمية المستدامة. الأمر الذي يعد علاجاً لقصور وظيفة التدقيق المالي في خدمة حوكمة الأداء المالي فقط للإدارة.

- اختبار فرضيات الخاصة بهذا المحور تدقيق التنمية المستدامة - منظور مستقبلي -

الجدول رقم 26: نتائج اختبار T لمدى وعي المؤسسات للتدقيق المستدامة

One-Sample Test						
	Test Value = 0					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
مستوى الوعي بتدقيق التنمية المستدامة	53.069	23	.000	4.46875	4.2946	4.6429

المصدر: من إعداد الباحث

من خلال الجدول 26 يمكن مقارنة قيمة T المحسوبة وهي (53.069) مع قيمة T الجدولية وذلك بدرجة حرية 23 وبمستوى دلالة 5%， حيث نرفض فرض العدم القائل إن المتوسط الحسابي لا يختلف معنوياً عن القيمة 3 عند مستوى دلالة 5% في حال قيمة T أكبر من القيمة الجدولية، ويمكن التوصل لهذه النتيجة أيضاً عن طريق الاعتماد على قيمة Sig التي تم احتسابها مباشرةً من برنامج spss، وفي حالة كون قيمة Sig أصغر من 0.05 نرفض فرض العدم القائل بأن الوسط الحسابي يساوي القيمة 3، ونقبل الفرض البديل القائل بأن الوسط الحسابي يختلف معنوياً عن القيمة 3، وبالنظر إلى إشارة المتوسط يمكن معرفة أماكن ترکز الإجابات، حيث تم تحديد القيمة المعيارية للمتوسط بالقيمة 3 فإذا كانت إشارة المتوسط سالبة، هذا يعني إن الإجابات تتركز بين 1 و 2. وإذا كانت موجبة، هذا يعني إن الإجابات تتركز بين 4 و 5. من خلال الجدول تبين إن قيمة $Sig = 0.00$ وهي أصغر من 0.05 وبالتالي نرفض فرض العدم القائل إن الوسط الحسابي يساوي القيمة 3 ونقبل الفرض البديل القائل إن الوسط يختلف معنوياً عن القيمة 3 وبما أن الإجابات تتركز بين 4 و 5 هذا يبين أن هناك وعي بأهمية تدقيق التنمية المستدامة مستقبلاً.

الجدول رقم 27: نتائج اختبار T للآثار الحكومية للتدقيق المستدامة

One-Sample Test						
	Test Value = 3					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
الآثار الحكومية	22.193	23	.000	1.70833	1.5491	1.8676

المصدر: مخرجات برنامج spss

- من خلال الجدول 27 يمكن مقارنة قيمة T المحسوبة وهي (22.193) مع قيمة T الجدولية وذلك بدرجة حرية 23 وبمستوى دلالة 5%， حيث نرفض فرض العدم القائل ان المتوسط الحسابي لا يختلف معنويا عن القيمة 3 عند مستوى دلالة 5% في حال قيمة T اكبر من القيمة الجدولية، ويمكن التوصل لهذه النتيجة أيضا عن طريق الاعتماد على قيمة Sig التي تم احتسابها مباشرة من برنامج spss، وفي حالة كون قيمة Sig اصغر من 0.05 نرفض فرض العدم القائل بان الوسط الحسابي يساوي القيمة 3، ونقبل الفرض البديل القائل بان الوسط الحسابي يختلف معنويا عن القيمة 3، وبالنظر إلى إشارة المتوسط يمكن معرفة أماكن ترکز الإجابات، حيث تم تحديد القيمة المعيارية للمتوسط بالقيمة 3 فإذا كانت إشارة المتوسط سالبة، هذا يعني ان الإجابات تتركز بين 1 و 2 وإذا كانت موجبة، هذا يعني ان الإجابات تتركز بين 4 و 5. من خلال الجدول تبين ان قيمة $Sig = 0.00$ وهي اصغر من 0.05 وبالتالي نرفض فرض العدم القائل بان الوسط الحسابي يساوي القيمة 3 ونقبل الفرض البديل القائل إن الوسط يختلف معنويا عن القيمة 3، وبما ان الإجابات تتركز بين 4 و 5 هذا يؤكد أن تدقيق التنمية المستدامة لها أثار ايجابية على حوكمة الشركات.

الخاتمة

- في ضوء التحليلات النظرية والعملية للدراسة التي أجريت على بعض من المؤسسات الصناعية لقطاع الاسمنت بالجزائر، تم التوصل إلى النتائج التالية التي تعتبر اختبار لفرضيات الدراسة:
- إن النظم المحاسبية المطبقة الآن في المؤسسات الصناعية محل الدراسة لا تشتمل على الطرق الخاصة بالمحاسبة عن الأنشطة الاجتماعية والبيئية، وأن كل ما يتم الإفصاح عنه في التقارير والقوائم المالية من معلومات خاصة بالأنشطة الاجتماعية والبيئية لا تخرج عن حدود تلك الأنشطة التي يترب عليها أعباء مالية، ويتم الإفصاح عنها على أساس أنها جزء من المعلومات التي تتعلق بالأنشطة الاقتصادية، وليس بوصفها تتعلق بمدى مساهمة المؤسسة لمسؤوليتها الاجتماعية والبيئية.
 - إن بعض من المؤسسات محل الدراسة تقوم بقياس أدائها البيئي من خلال التركيز على مجموعة من المؤشرات التي تسمح بقياس الانبعاثات الناتجة عن التلوث، وكذا الآثار التي تترتب عليها، وتدرج

الإشارة أن هذه المؤشرات متحكم فيها في المؤسسات الصناعية الحاصلة على شهادة أيزو 14001 إصدار 2004.

- عدم لجوء مؤسسات صناعة الإسمنت إلى أي أداة تسمح بقياس الأداء الاجتماعي كأحد أبعاد التنمية المستدامة في المؤسسات الصناعية، بإستثناء قياس رضا الزبائن من خلال عملية الاستقصاءات التي تمsem.
- عدم تبني المؤسسات الصناعية محل الدراسة وجهلها بمجموعة المبادرات التي تقوم بقياس الأداء الكلي للتنمية المستدامة المتضمنة تجميع نتائج الأداء الاقتصادي، الاجتماعي والبيئي.
- من ضمن النتائج المتوصلا إليها كذلك أن الإفصاح منعدم تماماً عن جوانب وأبعاد التنمية المستدامة المؤسسات الصناعية محل الدراسة، وهذا راجع إلى مجموعة من المبررات، التي من أهمها:

 - غياب القوانين والتشريعات التي تجبر المؤسسات بالإفصاح على الجوانب الاجتماعية والبيئية، أي أن الإفصاح عن تلك الجوانب يبقى طوعي وحسب رغبة كل مؤسسة، وتتجدر الإشارة إلى أن الإفصاح الوحيد الذي يكتسي الطابع الإجباري الذي يتعلق بالقوائم المالية السنوية لسنة 1975؛
 - ✓ انعدام دور جمادات الضغط العاملة في مجال حماية البيئة التي تضغط على المؤسسات الصناعية للإفصاح عن جوانب التنمية المستدامة،
 - ✓ غياب الإدراك الكافي لدى مسيري المؤسسات بوجود مجموعة من المبادرات العالمية التي يمكن الاقتداء بها في إعداد التقارير حول التنمية المستدامة و حول كيفية الإفصاح بها.

- المدققون الداخليون والخارجيون في المؤسسات الصناعية محل الدراسة يقومون بتدقيق وفحص عدد محدود من الجوانب الاجتماعية، وبالتالي فعمليات التدقيق الداخلي والخارجي لهذه البرامج تتصب على الأثر المالي وليس على الأثر الاجتماعي للمؤسسات.
- المدققون الداخليون في المؤسسات الصناعية يقومون بتقييم الأداء البيئي ويلعبون دورا هاما فيما يتعلق بمتطلبات شهادة الأيزو 14001. بالإضافة إلى قيامهم بتقييم وضبط الجودة وفقاً لمعايير ISO 9000 إصدار 2008.
- لا يقوم المدققون الخارجيون بتدقيق وتقييم الجانب البيئي للمؤسسات الصناعية، إلا أنه يمكن الإشارة إلى أن المؤسسات الحاصلة على الأيزو 14001 تقوم بتدقيق نظام الإدارة البيئي مرة كل سنة من طرف AFAQ AFNOR للوقوف على عمل النظام، والقيام بالتصحيحات اللازمة إن اقتضى الأمر.
- المؤسسات الصناعية محل الدراسة موافقون على قيام مؤسساتهم بعملية تدقيق التنمية المستدامة مستقبلاً، وموافقون على تطبيق نظام لإدارة التنمية المستدامة التي تمكن من جمع العناصر المترفة وملء الحلقات المفقودة حول التنمية المستدامة في المؤسسة.

- المؤسسات الصناعية محل الدراسة موافقون على الآليات الممكنة لتطبيق نظام لإدارة التنمية المستدامة والمتمثلة في المدقق الداخلي والمحاسب، لأنهم في موقع جيد لتطبيق وتقدير هذا النظام، وذلك بعد تقييم قدراتهم ومهاراتهم في مجال محاسبة وتدقيق التنمية المستدامة.
- هناك اتفاق من طرف المؤسسات محل الدراسة بأن تطورات التدقيق والتحقق في مجال خدمة التنمية المستدامة، بأن لها أثار إيجابية على حوكمة الشركات سواء من خلال تفعيل بعض آليات الحكومة كالشفافية والإفصاح أو من خلال توسيع الدور الرقابي للتدقيق.

بعد الاطلاع على النتائج التي تم التوصل إليها في الدراسة، فإننا نقترح بـ:

- ضرورة إعطاء عملية حوكمة الشركات الاهتمام الأكبر للمحافظة على المؤسسة الاقتصادية وبقائها واستمرار نشاطها الاقتصادي، والعمل وبصورة متناسقة بين جميع الجهات ذات العلاقة، ولأن التحكم المؤسسي (حوكمة الشركات) الجيد يفرض عناية خاصة ومسؤولية من إدارة الشركة والمؤسسة نحو المجتمع من حيث عدم التمييز في المعاملة والتقييد بمواضيع حقوق الإنسان ومواضيع البيئة، وتطوير إستراتيجية سليمة للحكومة تساعد على تحسين كفاءة أداء تلك المؤسسات والتحصيص الأمثل للموارد.
- إصدار عدد من القوانين والأنظمة والتعليمات المتعلقة بالجوانب الاجتماعية والبيئية التي تفرض على المدققين الداخليين والخارجيين الاهتمام بها خاصة في ظل تحديات التنمية المستدامة.
- يجب على المهتمين بالمهنة خاصة أساتذة المحاسبة والتدقيق عقد مؤتمرات وورشات عمل مهمتها الأساسية الاستقرار على مقاييس عملية لتدقيق وتقييم مزاعم الإدارة بشأن الأداء البيئي والاجتماعي بصفة خاصة باعتبار أنه هناك استقرار على مقاييس الأداء المالي للاستدامة.
- يجب أن تهتم البحوث المحاسبية بالبحث في إطار أو نماذج مقتربة للإفصاح عن الاستدامة من خلال توسيع نطاق التقرير المالي الحالي بحيث يأخذ في الحسبان الأبعاد البيئية والاجتماعية لأداء المؤسسات.
- من بين الحلول الممكنة بالنسبة لهذه المؤسسات حتى تستطيع دمج الأدوات المذكورة سابقاً، تطبيق نظام بطاقات الأداء المتوازن المستدام. مبادرة الإبلاغ العالمية GRI أو التقارير المتكاملة وتطبيق نظام الإدارة المندمج Système de management intégré للإدارة المندمج AA1000 أو المعيار SA 8000 أو المعيار AA1000.
- يجب إعادة النظر في الهياكل التنظيمية للمؤسسات الاقتصادية، لتتضمن تطبيق نظام لإدارة التنمية المستدامة لسد الحلقات المفقودة حول التنمية المستدامة في المؤسسات الاقتصادية الجزائرية.
- إمكانية دمج مقاييس الأداء المتوازن المستدام وإرشادات التقرير عن الاستدامة الصادرة عن مبادرة العالمية للإفصاح GRI مع التقرير المالي الراهن.
- يجب على أقسام المحاسبة والتدقيق في الجامعة الاهتمام بتدريس الإفصاح عن الاستدامة من جهة، ودور المدقق الداخلي والخارجي في تدقيق وتقييم مزاعم الإدارة بشأن الجوانب البيئية والاجتماعية والاقتصادية للتنمية المستدامة من جهة أخرى.

- يجب على المؤسسات الصناعية بالجزائر أن تقوم بتدريب المدققين الداخليين على إعداد وتقديم تقارير الاستدامة، مما يزيد في مصداقيتها وجاذبيتها وتغير نظرة الغير لها بصورة ايجابية وبذلك ستساهم في تغيير محيطها وتأثير فيه إيجابا بدلا من أن تخضع لضغوطاته فقط.
- إن اختبار أو تقييم مزاعم إدارة المؤسسة بشأن الاستدامة يؤدي إلى تحقيق مبادئ حوكمة الشركات من الناحية الاقتصادية والبيئية والاجتماعية مما يجعل المؤسسة لها حوكمة شاملة، أي حوكمة الأداء المالي والبيئي والاجتماعي الأمر الذي يعد علاجا لقصور دور وظيفة التدقيق في تعزيز حوكمة الأداء المالي فقط للإدارة.
- تعزيز دور المصف الوطني للمحاسبين المعتمدين ومحفظي الحسابات والخبراء المحاسبين كالهيئة الوطنية المشرفة على الممارسة المهنية لتدقيق الحسابات في مجال خدمة التنمية المستدامة.

الحالات والمراجع:

- (1) gerard charreaux, vers une theorie du gouvernement des entreprises, mai 1996, iae dijon - crego / latec, p 03.
- (2) نزمين أبو العطا، حوكمة الشركات .. سبيل التقدم مع إقامة الضوء على التجربة المصرية، إصدارات مركز المشروعات الدولية الخاصة، غرفة التجارة الأمريكية، واشنطن 2003 ، ص 1.
- (3) jaques renard, theorie et pratiques de l'audit interne, edition d'organisation, 6eme edition, paris, 2007, p439.
- (4) alamgir, m, corporate governance - a risk perspective, paper presented to: corporate governance and reform: paving the way to financial stability and development, a conference organized by the egyptian banking institute, cairo, 7/8 may 2007. P 07.
- (5) gerard charreaux, vers une theorie du gouvernement des entreprises, mai 1996, iae dijon - crego / latec, p 03.
- (6) OECD, Principles of Corporate Governance, 1999, p 02.
- (7) يوسف فرج جهاني، المراجعة الاجتماعية والبيئية في الأردن: دراسة ميدانية لأراء عينة من المراجعين القانونيين، مجلة جامعة الملك عبد العزيز: الاقتصاد والإدارة، م 12 ، ع 2، 1998، ص 159.
- (8) محمد سمير الصبان، دراسات مقدمة في المراجعة الخارجية، الدار الجامعية، الإسكندرية، 1997، ص 262.
- (9) عبد الوهاب نصر علي، موسوعة المراجعة الخارجية الحديثة وفقاً لمعايير المراجعة العربية والدولية والأمريكية، الجزء الرابع. المراجعة وحوكمة الشركات ومسؤوليات مراقب الحسابات في مراجعة الأزمة المالية العالمية، الدار الجامعية، الإسكندرية، 2009. ص ص: 32-33 .
- (10) جورج دانيال غالى، تطوير مهنة المراجعة لمواجهة المشكلات المعاصرة وتحديات الألفية الثالثة، الدار الجامعية، الإسكندرية، 433.
- (11) أمين السيد احمد لطفي، المراجعة البيئية، الدار الجامعية، الإسكندرية، 2005، ص 134.
- (12) جورج دانيال غالى، مرجع سبق ذكره، ص 530 .
- (13) عبد الوهاب نصر علي، مرجع سبق ذكره، ص 556 .
- (14) المرجع نفسه، ص 386-387.
- (15) jaques renard, theorie et pratiques de l'audit interne, edition d'organisation, 6eme edition, paris, 2007, p 439.
- (16) عبد الوهاب نصر علي، مرجع سبق ذكره، ص 566 .
- (17) louis guay et autres, les enjeux et les defis du developpement durable, connaitre, decider, agir, collection sociologie contemporaine, les presses de l'universite laval, 2004