

الآراء النحوية وتعددها عند أبي حيان الأندلسي

عبد الوهاب حجازي: باحث دكتوراه
المشرف: الأستاذ الدكتور محمد دويس
المركز الجامعي - صالحى أحمد - النعامة

ملخص:

نظراً للمكانة التي يحتلها أبو حيان بين أهل العلم في الصنعة النحوية فكان بحق باقعة في طرح وعرض الآراء اللغوية وشرحها وبسطها بأقوال غيره من العلماء ممن حفظ كتبهم وصارت ملكة له فكان قبلة لطلبة العلم فحيثما حلّ وارتحل خلف معينا لا ينضب من العلم وآثاره مليئة بالدرر العلمية وهي إلى يومنا هذا محلّ دراسة وتفتيش ومن هنا نطرح الإشكالية التالية: هل كان أبو حيان مقلداً في ميدان النحو أم كانت له آراء خالف بها جمع النحاة؟ وهل كان صاحب نظرة مخالفة لغيره من العلماء خصوصاً الذين مجدهم؟ وهل كانت آراؤه متعددة نحوياً أم ثابتة؟

الكلمات المفتاحية: أبي حيان، النحو، الآراء، الإنفراد، التقليد.

Abstract :

Because of the status occupied by Abu Hayyan among the scientists in the workmanship grammatical was really a point in the presentation and presentation of linguistic views and explain and spread the words of other scientists who saved their books and became a queen was a kiss for students of science where they resolved and left behind a certain inexhaustible science and its effects filled with scientific derivation To this day, the subject of study and inspection, and here we raise the following problem: Was Abu Hayyan imitated in the field of grammar or had opinions contrary to the collection of women? Did he have a view contrary to other scholars, especially those who glorified them? Were his views multi-generational or fixed?

Keywords: *Abi Hayyan, grammar, opinions, Singularity , tradition*

التعريف بأبي حيان:

1- اسمه ومولده ونشأته:

هو أثير الدين، أبو عبد الله، محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان، الأندلسي، الغرناطي، الحياتي، الشهير بأبي حيان.

ولد في غرناطة في آخر شوال سنة 654هـ، وبها نشأ¹.

بدأ أبو حيان حياته بدراسة القرآن الكريم وحفظه، حتى ألمَّ رحمه الله بالقراءات الصحيحة وشاذها. فدرس الفقه والحديث، ومالت نفسه إلى النحو واللغة والقراءات، فأقبل على تعلمها بهمة عالية ورغبة شديدة، وتلمذ على أبي جعفر بن الزبير، وابن أبي الأحوص، وأبي الحسن الأبيدي، وأخذ القراءات عن أبي جعفر بن الطباع، ودرس الفقه والأصول والحديث والتفسير. ورحل إلى مالقا، وجال في بلاد المغرب ثم قدم إلى مصر قبل سنة ثمانين وستمائة².

ولم يكتفِ أبو حيان بما حصل، بل طاف في بلاد الأندلس يقابل الشيوخ الأعلام، ويتلمذ عليهم، فرحل إلى مالقة والمرية، ثم بدأت رحلته الكبرى إلى بلاد المشرق. وقد أخذ العلم بالتلقي؛ فقال: «وعدة من أخذت عنهم أربعمئة وخمسون شخصاً، وأما من أجازني فكثير جداً»³.

2- وفاته:

طالت الحياة بأبي حيان الغرناطي فتجاوز التسعين، قضاها متنقلاً من أرض إلى أرض، كما قاضها متنقلاً بين العلوم من فن إلى آخر، ولم تزل قدمه في أي موضع نزلت، وبارك الله في عمره؛ فوضع أكثر من ثلاثين مصنفًا، وذلك منكبًا على الدرس والتحصيل حتى لقي الله في (28 من صفر 745 هـ = 11 من يوليو 1344م) ودفن بمقبرة الصوفية خارج باب النصر، وصلى عليه بالجامع الأموي بدمشق صلاة الغائب⁴ وقيل: بتربته بالبرقية⁵ وقيل: إنه توفي سنة 743 هـ، وقد أنكر المقرئ على من شك في تاريخ وفاته، بقوله "وما وقع في كلام كثير من أهل المغرب أن أبا حيان توفي سنة ثلاث وأربعين وسبعمئة غير ظاهر، لأن أهل المشرق أعرف بذلك، إذ توفي عندهم، وقد تقدم أنه توفي سنة خمس وأربعين، فعلى كلام أهل المشرق في هذا المعول، والله أعلم⁶.

للمذهب الأندلسي في النحو العربي خصائص منها: الاستشهاد بالقراءات الشاذة والدفاع عن القراءات القرآنية عامة - كثرة الاستشهاد بالحديث - النفور من كثرة التعليل النحوي - الاتجاه إلى تيسير النحو العربي المتمثل بوضع المتون والاهتمام بكتب النحو المشرقية والمعاصرة لهم⁷ هذه هي سمات المذهب الأندلسي والذي يهمننا ان نعرف أين منها ابو حيان؟

لنحكم من خلالها على منهجه النحوي، فبعضهم يرى ان ابا حيان بصري النزعة ينزع منزع سيبويه ويغترف من معينه وينهج نهج البصريين ويعظم شيوخهم ويجلهم وليست

مخالفته لهم تخرجه من هذه التبعية⁸، وتزيد الدكتور خديجة انه كان يرد على من يخطئ البصريين او يخالفهم و يرى أنّ من يفعل ذلك جاهل لا يفهم من النحو و العربية شيئاً⁹ الاحتجاج بالحديث النبوي الشريف:

تعد قضية الاحتجاج بالحديث النبوي الشريف من القضايا الهامة التي دار حولها نقاش وخلاف، ويمكننا حصر هذا الخلاف في اتجاهات ثلاثة¹⁰ الاتجاه الأول رفض الاحتجاج بالحديث في المسائل النحوية، وكان في طليعتهم أبو حيان وأبو الحسن بن الضائع المتوفى سنة 680هـ.

الاتجاه الثاني: جوز الاحتجاج به، وكان في طليعتهم ابن مالك. الاتجاه الثالث: وقف موقفاً وسطاً بين الاتجاه الأول والثاني، ويمثل هذا الاتجاه الشاطبي. وقد عرف عن أبي حيان أنه يمثل من يرفضون الاحتجاج بالحديث النبوي، وعُرف عنه أيضاً أنه قد تحامل كثيراً على ابن مالك عندما جوز الاستشهاد بالحديث الشريف. ولكن الأحاديث التي أوردها أبو حيان واحتج بها في أثناء عرضه للمسائل النحوية تخالف ما جاء عنه، وتخالف ما جاء عن ابن مالك وهذه بعض الأمثلة:

ما جاء في كلامه على لزوم لام الأمر إذا أسند الفعل إلى غير الفاعل المخاطب وأورد على ذلك الحديث: قوموا فلأصل لكم¹¹

ما جاء في أثناء كلامه على أن "بيد" تأتي للاستثناء، قال: وتساوي بيد غير وتضاف إلى أن وصلتها، وتقع في الاستثناء المنقطع، وفي الحديث: أنا أفصح من نطق بالضاد بيد أني من قريش، واسترضعت في بني سعد¹²

ما جاء في أثناء كلامه على المضاف إلى ياء المتكلم على قلب واو (مخرجو) إلى ياء، وإدغامها في ياء المتكلم، يقول: وهذه الياء في ضاربي وشبهه مفتوحة كقوله:

أودى بني وأعقبوني حسرة ** عند الرقاد وعبرة لا تقلع**

وفي الحديث: أو مخرجي هم¹³.

هذه بعض النماذج التي احتج بها أبو حيان وإن كانت قليلة، تدفعنا إلى القول بأن أبا حيان كان من الذين استشهدوا بالأحاديث لتأييد القواعد النحوية، وما ذكره في ابن مالك فهذا يخالف موقفه في أصله ولا يتعدى أن يكون من باب التحامل لأنه كان شديد الانتقاد والتعقيب عليه .

الأسس التي قامت عليها اختياراته النحوية في البحر المحيط:

1- الاعتداد بالقراءات وعدم تخطئة القراء: في تفسير لقوله تعالى (وإذ واعدنا موسى أربعين ليلة)¹⁴. قرأ الجمهور: واعدنا، وقرأ أبو عمرو: وعدنا بغير ألف. ولا حجة لترجيح إحدى القراءتين على الأخرى، لأن كلا منهما متواتر، فهما في الصحة على حد سواء¹⁵

قال أيضا: "وهذا الترجيح الذي يذكره المفسرون والنحويون بين القراءتين لا ينبغي، لأن هذه القراءات كلها صحيحة ومروية ثابتة عن النبي صلى الله عليه وسلم ولكل منها وجه ظاهر حسن في اللغة العربية فلا يمكن ترجيح قراءة على قراءة"¹⁶
وقال أيضا: "وهذه قراءة متواترة لا يمكن الطعن فيها، ويقرب إنكارها من الردة والعياذ بالله"¹⁷

2- البعد عن التكلف والاعتداد بالسماع: يقول: "كثير على ذلك لسان العرب وكلام الله"¹⁸ وقال أيضا: "وهو الذي ورد به السماع"¹⁹ وقال أيضا: "لكن الأحفظ ألا يقال ذلك إلا بسماع"²⁰ وقال أيضا: "كلام مفقود في لسانهم، فلا نثبت"²¹.

3- حمل القرآن على أفصح الوجوه: يقول: "أعمل الثاني على الأفصح، وعلى ما جاء في القرآن"²² فرفض أن يحمل القرآن على الشذوذ فقال: "لا ينبغي أن يحمل القرآن على الشذوذ"²³ وأن يحمل على القليل والضرورة: "إعمال الأول لم يرد في القرآن لقلته"²⁴، وأن يحمل القرآن على ما قلّ عند النحويين قال: "فلا نحمل كتاب الله على ما أثبتته بعض النحويين في قليل"²⁵

4- الاعتماد على ما ثبت بالاستقراء وما أجمع عليه النحويون قال: "وذلك خلاف ما زعم النحويون"²⁶

5- ما لا يحتاج لتأويل أولى مما يحتاج إلى تأويل

6- التقديم والتأخير لا يجوز إلا عند الضرورة يقول: "فلا حاجة تدعو إلى أن في الكلام تقديمًا وتأخيرًا"²⁷

ثانياً: منهجه في التفسير

ذكر الإمام أبو حيان في مقدمة تفسيره، المنهج الذي سيسير عليه فيه. ويمكن تلخيص منهجه في النقاط الآتية²⁸:

1. بيان معاني مفردات الآية التي يفسرها، وبيان اللغة والأحكام النحوية لتلك المفردات.

2. ذكر المعاني المختلفة للكلمة التي تحتل أكثر من معنى في أول موضع ترد فيه.
 3. ذكر أسباب النزول إن وجدت.
 4. ذكر الناسخ والمنسوخ.
 5. بيان مناسبة الآية وارتباطها بما قبلها.
 6. ذكر القراءات الشاذة والمستعملة، مع توجيهها وفق علم اللغة العربية.
 7. نقل أقاويل السلف في فهم معنى الآية ذاكراً جلياً وخفيً.
 8. عدم مغادرة كلمة وإن اشتهرت قبل بيان ما فيها من غوامض الإعراب ودقائق الآداب.
 9. نقل أقوال الفقهاء الأربعة وغيرهم في مسائل الأحكام الشرعية.
 10. الإحالة إلى كتب الفقه لمعرفة أدلة الفقهاء في أقوالهم في الأحكام الشرعية.
 11. الإحالة إلى كتب النحو في مسائل القواعد النحوية وأدلتها.
 12. ترجيح الأخذ بظاهر اللفظ، ما لم ترد قرينة تصرفه عن الظاهر.
 13. الإعراض عن وجوه الإعراب التي يتنزه عنها القرآن الكريم.
 14. إيجاز ما ورد في الآية من علم البيان والبديع.
 15. بيان معنى الآيات المفسرة نثراً مجملاً حسب المعاني المختارة.
- وقد غلب على أبي حيان أثناء تفسيره النحو والصرف بحكم إبداعه فيها فكان مدرسة نحوية بحق فكانت تُشَدُّ إليه الرِّحال من كل حذب وصوب.
- تعدد آرائه النحوية:**

1- مسألة : في أنواع الإعراب:

ذهب الشيخ في "غاية الإحسان"²⁹ إلى أن ألقاب الإعراب أربعة، وهي: الرفع، والنصب، والجر، والجزم، فقال: "وألقابه: رفعٌ ونصبٌ في اسمٍ وفعلٍ، وجرٌ في اسمٍ، وجزمٌ في فعلٍ". ثم ذهب في "التذليل" و"الارتشاف" إلى أن أنواع الإعراب ثلاثة، وهي: الرفع والنصب والجر، وقال: "وإذا تقرَّر هذا، بطل أن تكون أنواع الإعراب أربعة؛ لأن ثلاثةً منها ثبوتيات، والواحد عدمي؛ لأنه عدم تلك الثبوتيات، وما يكون عدمياً لا يشترك في النوع مع الوجودي، فإن لم يستأنواع الإعراب أربعة"³⁰.

هذا، وما ذهب إليه الشيخ أولاً هو مذهب جمهور البصريين، وأما رأيه الثاني والأخير فهو مذهب المازني والكسائي، وأكثر الكوفيين³¹.

والأرجح أن علامات الإعراب أربعة، لا ثلاثة، وإلا فماذا نقول عن الجزم في الفعل، أيكون بناءً؟ وما الإشكال في أن يكون بعض العلامات ثبوتياً والآخر عديمياً؟ لا إشكال في ذلك؛ إذ العلامة كما تتحقق بوجود الشيء تتحقق بعدمه³².

2- مسألة: في حذف الفاعل:

مذهب الجمهور أن الفاعل لا يجوز حذفه إلا مع المصدر، نحو قوله تعالى: {أَوْ إِطْعَمٌ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْعَبَةٍ}، أو مع عامله في نحو زياداً في جواب: من أكرمت؟ أو في باب النائب عن الفاعل.

وزهد الكسائي وهشام بن معاوية إلى أنه يجوز حذف الفاعل وحده مع بقاء عامله، واختاره السهيلي، وابن مضاء، واستدلوا على ذلك بقوله:

تَعَفَّقُ بِالْأَرْضَى لَهَا وَأَزَادَهَا رِجَالٌ فَبَدَّتْ نَبْلَهُمْ وَكَلِيبٌ³³

وقوله:

إِنْ كَانَ لَا يُرْضِيكَ حَتَّى تَرُدَّنِي إِلَى قَطْرِي لَا إِخَالِكَ رَاضِيًا³⁴

وقوله تعالى {وَتَبَيَّنَ لَكُم كَيْفَ فَعَلْنَا بِهِمْ}³⁵ وقوله {أَفَلَمْ يَهْدِ لَهُمْ كَمْ أَهْلَكْنَا}³⁶.

واختار أبو حيان في غاية الإحسان مذهب الجمهور فقال: "ولا يقدم على عامله، ولا يحذف إلا مع المصدر أو منوباً عنه"³⁷.

لكنه يختار مذهب الكسائي ومن وافقه في التذييل في باب التنازع، فيقول: "والإنصاف في هذه المسألة أنه يجوز حذف الفاعل ويجوز إضماره، لثبوت الحذف في الأبيات التي استدلت بها الكسائي وقوفاً مع الظاهر، ولثبوت الإضمار قبل الذكر في لسان العرب"³⁸.

والصحيح ما ذهب إليه الجمهور واختاره الشيخ أولاً، وهو أن الفاعل لا يحذف؛ لأنه عمدة، ولأنه يصح الإضمار في كل ما ورد من شواهد استدلت بها على جواز الحذف، فيقال إن في (تعقق) ضميراً مستتراً تقديره (هو) يعود على الرجال، وهو جمع في تأويل المفرد، وأما البيت الثاني فتقديره: إن كان لا يرضيك ما تشاهد مني، وأما الآية فتقديرها: أولم يهد لهم كثرة إهلاكنا، ولا مانع من الإضمار قبل الذكر، فقد ورد في غير ذلك،

ومنه: ربه فتى، ونعم رجلا، قال العلامة الرضي: "حذف الفاعل أشنع من الإضمار قبل الذكر؛ لأنه قد جاء بعده ما يفسره في الجملة، وإن لم يجئ لمحض التفسير" ³⁹.

3- مسألة: في (إن):

(إن) حرف توكيد ونصب تدخل على الجملة الاسمية فتتصب الاسم وترفع الخبر، وتأتي حرف جواب بمعنى (نعم)، ولا تعمل شيئاً، هذا مذهب الجمهور، سيبويه والأخفش والمبرد والرماني وغيرهم.

وذهب أبو حيان مذهب الجمهور في النكت الحسان فأثبت لها هذا الاستعمال، فقال: "حروف الجواب: نعم وبلى وأجل، والصحيح أن (إن) ترادف (نعم)، فتكون حرف جواب، ولا يكون لها اسم ولا خبر" ⁴⁰.

لكنه في التذييل والتكميل أنكر هذا الاستعمال، فقال: "وما ذكروه لا ينهض دليلاً على مرادفة (إن) (نعم)، إذ يحتمل أن تكون هي العاملة" ⁴¹، ثم شرع في تأويل ما استدلوا به على ذلك، ثم قال: "وهذا المذهب أولى؛ لأنه تقرر فيها أنها تنصب الاسم وترفع الخبر، ولم يُستقر فيها أن تكون بمعنى نعم" ⁴².

والراجح ثبوت هذا المعنى لـ (إن)، لنص العلماء عليه، سيبويه والأخفش والزجاج والمبرد والرماني وابن منظور والمالقي وابن مالك وابن هشام وغيرهم ⁴³، ولكثرة الشواهد الواردة من ذلك، والتي منها: قول عبد الله بن الزبير لمن قال له: لعن الله ناقة حملتني إليك: إن وراكبها، ومنها قول حسان:

يَقُولُونَ: أَعْمَى، قُلْتُ إِنَّ وَرَبِّمَا * * * أَكُونُ وَإِنِّي مِنْ فَتَى لَبَّصِيرٍ ⁴⁴

وقوله:

قَالُوا أَخِفْتَ فَقُلْتُ إِنَّ وَخِيفَتِي * * * مَا إِنَّ تَزَالُ مَنْوُطَةً بِرَجَائِي ⁴⁵

وفي تأويل هذه الشواهد تكلف لا موجب له، وإجحاف بالجملة حتى قيل بحذفها فلم يبق منها إلا حرف واحد، ولا يحق لنا القول بذلك إلا إذا اضطررنا إليه، ولسنا مضطرين إلى ذلك لثبوت هذا المعنى لـ (إن).

4- مسألة: في (لات):

مذهب سيبويه والجمهور أن (لات) حرف، وأنها تعمل عمل (ليس)، وأصلها (لا)، زادت عليها التاء، وذهب الأخفش إلى أنها لا تعمل، وذهب بعضهم إلى أنها فعل ماض بمعنى نقص، وذهب ابن أبي الربيع إلى أن أصلها (ليس) أبدلت السين تاء⁴⁶. واضطرب رأي أبي حيان فيها، فتارة يذهب إلى أنها فعل، وأن أصلها "ليس"، وأنها تعمل، وأخرى يرى أنها حرف، وأنها لا تعمل، ثم ينسب لسبويه القول بأنها فعل، ثم يعود فينسب إليه القول بحرفيتها.

استمع إليه وهو يقول: "ومما يقوي عندي أن أصل (لات): (ليس) كما ذكر، أن اسمها لا يكادون يلفظون به، وهو لا يجوز أن يكون محذوفاً؛ لأن اسم (لا) لا يحذف؛ لأنه مشتبه باسم (ليس)، واسم (ليس) لا يحذف؛ لأنه مشتبه بالفاعل، والفاعل لا يحذف على قاعدة البصريين، وإذا بطل أن يكون محذوفاً تعين أن يكون مضمراً، فإن قلنا إنها (لا) النافية زادت عليها التاء؛ بطل ادعاء الإضمار؛ لأن الحروف لا يُضمَر فيها، فتعيّن أن تكون فعلاً، وقد نصّ سيبويه - رحمه الله - في كتابه على أن اسمها مضمَر، فيلزم منه ألا تكون حرفاً"⁴⁷، فذهب إلى أنها فعل وأنها عملت لأن أصلها (ليس)، كما نسب إلى سيبويه القول بأنها فعل.

ثم استمع إليه وهو يقول في كتاب آخر: "والأولى عندي أن (لات) لا تعمل شيئاً، وإن كان معناها معنى (لا)؛ لأنها كما ذكرنا لا يُحفظ لها الإتيان باسمها وخبرها مثبتين، فنقول في قوله تعالى {وَلَاتَ حِينَ مَنَاصٍ} [ص:3] في قراءة من قرأ بالنصب، وأعملها إعمال (ليس)، وادّعى أن اسمها لا يلفظ به، وأن (حين مناص) انتصب خبراً لها، لا يخلو هذا الاسم المدّعى أنه مرفوع بها، ولم يلفظ به من أمرين، إما أن يكون مضمراً أو محذوفاً، لا جائز أن يكون مضمراً في (لات)؛ لأن الحروف لا يضمَر فيها، ولا جائز أن يكون محذوفاً؛ لأنها أجريت مجرى (ليس) في العمل، و(ليس) هي الأصل، واسم (ليس) لا يجوز حذفه، فكذلك اسم (لات) لا يجوز حذفه؛ إذ لو جاز حذف اسم (لات) لكانوا قد تصرفوا في الفرع ما لم يتصرفوا في الأصل..."⁴⁸ فذهب إلى أنها حرف، وأنها لا تعمل.

ثم استمع إليه وهو يبيّن مذهب سيبويه فيها، فيقول: "وقوله - يريد سيبويه - مضمَر فيها مرفوعاً لا يريد الإضمار حقيقة؛ لأن الحروف لا يضمَر فيها، بل يريد: يحذف

المرفوع معها، وسماه إضماراً بجامع ما اشتركا فيه من أن كل واحد منهما لا يكون ملفوظاً به...⁴⁹، فذهب إلى أنها حرف عند سيبويه.

والأرجح أن (لات) حرف، وأنها تعمل عمل ليس، والقول بأن أصلها (ليس) لا دليل عليه، والصحيح من مذهب سيبويه أنها حرف، وأن المراد بالإضمار في كلامه الحذف. **ردوده على النحاة:**

1- قال ابو حيان: ان قلت جاءني القوم إلا زيد بالرفع ، ومررت بالقوم الا زيد بالخفض، فقد أجازهم قوم على البدل ، وهو عندي محال لأنك لا تقول : مررت إلا بزيد و الصواب أن يكون إلا زيد⁵⁰

2- اختلف النحويون في اللام في قوله تعالى: (فالتقطه ال فرعون ليكون لهم عدوا و حزنا) القصص: 8 فزعم بعضهم إن اللام للضرورة و تأول آخرون ذلك على إنها لام (كي) على جهة المجاز فقال أبو حيان: و الذي عندي في هذا انها لام كي حقيقة و إن آل فرعون التقطوه ليكون لهم عدوا وذلك على حذف مضاف تقديره : لمخافة ان يكون.⁵¹

3- اختلف في الاسم المنصوب في قولك : حبذا زيد راكبا ، مذهب الفارسي (ت377هـ (و الربيعي (ت420هـ) و جماعة من البصريين انه منصوب على الحال و لا يجيزون التمييز، و أجاز الكوفيون و بعض البصريين نصبه على التمييز و فرق بعضهم فقال: ان كان مشتقا فنصبه على الحال ، وان كان جامدا فنصبه على التمييز، ويقوي جواز التمييز دخول (من) على هذا الاسم كقول الشاعر: يا حبذا جبل الريان من جبل⁵².

خاتمة:

إن المتأمل في آثار أبي حيان ولاسيما تفسيره البحر المحيط يرى سعة في التفكير النحوي والاجتهادات اللغوية التي يبثها أبا حيان بين الفينة والأخرى وغالبا ما تكون هذه الآراء مؤسسة وراجعة في علم النحو لكن في بعض الأحيان نراه يأتي بأقوال متعددة في مسألة واحدة ويبثها في كتبه ويعلق عليها ويرجحها على حسب الباب الذي هو فيه، ومع ذلك نرى أن أبا حيان كان من أهل الصنعة النحوية وأقواله وعلله وترجيحاته مبنوثة في آثار النحويين واللغويين من بعده إلى عصرنا هذا .

الهوامش:

- 1- عبد الوهاب بن علي السبكي ، طبقات الشافعية الكبرى، تحقيق: محمود محمد الطناجي، ط1، مطبعة عيسى الحلبي وشركاه : القاهرة، ج9، ص277.
- 2- انظر: المرجع السابق، ج9، ص277. منيع عبد الحلیم محمود، مناهج المفسرين، ط1، 1978م، دار الكتاب المصري: القاهرة، ص 183.
- 3- الداوودي، طبقات المفسرين، ج2، ص 287.
- 4- السبكي ، طبقات الشافعية الكبرى ، ج9، ص179.
- 5- ينظر غاية النهاية في طبقات القراء 286/2.
- 6- نفح الطيب 315/3.
- 7- ينظر خصائص مذهب الاندلس النحوي :170.
- 8- ينظر المدرسة النحوية في مصر و الشام :329.
- 9- ينظر ابو حيان النحوي :285.
- 10 - السيوطي الاقتراح ص 25.
- 11- الارتشاف 135، والتذليل والتكميل : 139/5.
- 12 -الارتشاف 181، ومنهج السالك 177.
- 13- الارتشاف 281، ومنهج السالك 306.
- 14- سورة البقرة، الآية: 51.
- 15- ينظر البحر المحيط: 199/1، 323/2، 88/3.
- 16- البحر المحيط 265/02.
- 17- نفسه 37/07.
- 18- نفسه 171/04 .
- 19- نفسه 166/05 .
- 20- نفسه 217/06 .
- 21- نفسه 303/01 .
- 22- نفسه 272/04 .
- 23- نفسه 354/02 .
- 24- نفسه 339/04 .
- 25- نفسه 54/01 .
- 26 - نفسه 07/08 .
- 27- نفسه 143/01 .
- 28- ينظر: أبو حيان ، البحر المحيط ، ج1، ص10.

- 29- غاية الإحسان ص 02
- 30- التذييل والتكميل 130/1، وانظر: الارتشاف 414/1.
- 31- انظر: الارتشاف 414/1 وشرح الأشموني 66/1.
- 32- انظر حاشية يس على التصريح 60/1، وحاشية الصبان 66/1.
- 33- من الطويل لعقمة ونسب للنابعة، انظر: شرح الجمل 514/2 وشرح التسهيل 174/2.
- 34- من الطويل لسوار بن المضرب حين هرب من الحجاج، انظر: شرح التسهيل 123/2 وشرح الأشموني 45/2.
- 35- إبراهيم 45.
- 36- طه 128.
- 37- غاية الإحسان ص4، وانظر: النكت الحسان ص51 .
- 38- التذييل 152/3.
- 39- شرح الكافية 79/1.
- 40- النكت الحسان 288.
- 41- التذييل 740/2.
- 42- السابق 740/2.
- 43- انظر: الكتاب 151/3 ومعاني الحروف الرماني 110 ومعاني القرآن للزجاج 63/3 وشرح المفصل 120/3 ووصف المباني 204 والمغني 38/1 والهمع 180/2.
- 44- من الطويل، انظره في: التذييل 738/2.
- 45- من الكامل لبعض الطائيين، انظر: التذييل 738/2 والمغني 648/2 والخزانة 215/11.
- 46- انظر: الكتاب 57/1، ومعاني الأخفش 2 /453، والارتشاف 111/2، والجنى الداني 485، والمغني 253/1.
- 47- النكت الحسان ص 78/77.
- 48- منهج السالك ص 67/66، وانظر التذييل 507/2.
- 49- منهج السالك 67.
- 50- ينظر تذكرة النحاة ص 294.
- 51- ينظر المصدر نفسه: 84.
- 52- ينظر المصدر نفسه: 464 .