

ضمانات الممارسة النقابية في قطاع الوظيفة العامة

أ. د حدود محمد — جامعة أم البواقي -

ملخص:

شهد العمل النقابي في مجال الوظيفة العمومية تطوراً معتبراً، فبعد أن كانت تجمعات الموظفين بشكل عام تعد عمالاً ماساً بفكراً التسلسل الهرمي داخل الإدارة العمومية وما يتربّع عنها من خضوع لسلطة الرئاسية، بات العمل النقابي في يومنا هذا، يشكل النافذة التي من خلالها يدافع الموظف العمومي عن حقوقه ويراعي بها مصالحه. لقد انتقل العمل النقابي في قطاع الوظيفة العمومية من خانة المحظوظ إلى خانة المطلوب، وهو ما ترجم في مختلف النصوص القانونية وانعكس من خلال الممارسة العملية.

من هنا تبرز أهمية موضوع الدراسة، على اعتبار أن ضمانات الممارسة النقابية في قطاع الوظيفة العمومية تستمد أهميتها من الدور الجليل الذي باتت تلعبه هذه الأخيرة، فالممارسة النقابية هي وسيلة الربط والتواصل بين المستويات القيادية والمستويات التنفيذية في الإدارة العمومية، وهي أداة التوفيق والتقرير بين هذه المستويات.

ولما كانت الممارسة النقابية على هذا النحو شرطاً أساسياً للدفاع عن مصالح الموظفين، فقد حرصت المعايير الدولية والأنظمة الدستورية والتشريعات العادلة على إقرار مبدأ الحرية النقابية في مجال الوظيفة العمومية وإحاطته بالضمانات الكفيلة بمبراسته.

يأتي هذا المقال للبحث في موقف المشرع الجزائري من ذلك، مستهدفين من ورائه تبيان مدى كفاية الضمانات المقررة في التشريع الجزائري للممارسة النقابية.

Résumé :

Le travail syndical a connu une évolution considérable dans le domaine de la fonction publique, et après une époque où les assemblées des fonctionnaires étaient considérées comme étant des actes qui touchent la notion de la hiérarchie au sein de l'administration publique et aussi les obligations qui y dépendent, actuellement, le travail syndical est devenu canal à travers lequel le fonctionnaire défend ses droits et ses intérêts.

Dans le secteur de la fonction publique, le travail syndical a marqué une transition d'un état interdit à un état souhaité, c'est ce qui le montrent les textes juridiques et les différentes pratiques.

De là, on met en évidence l'importance du sujet de l'étude, au motif que les garanties du travail syndical dans le secteur de la fonction publique tirent leur importance du rôle intéressant que représente ce dernier. Le travail syndical est un moyen de communication entre les niveaux de leadership et les niveaux exécutifs dans l'administration publique, c'est l'outil qui rapproche ces niveaux.

De ce fait, le travail syndical était une condition essentielle pour défendre les intérêts des fonctionnaires, les conventions internationales, les règlements constitutionnels et la législation visent l'adoption du principe de la liberté syndicale dans la fonction publique et l'entourent par des garanties pour assurer sa pratique.

A ce propos, cet article a pour but d'étudier la position du législateur algérien, afin de démontrer la pertinence des garanties signalées dans la législation algérienne pour le travail syndical.

تمهيد:

اعترفت اغلب التشريعات بما في ذلك التشريع الجزائري بمبدأ الحرية النقابية والسماح للموظفين بإنشاء نقابات تدافع عن مصالحهم، وهو المبدأ الذي جاء النص عليه صراحة في الإعلان العالمي لحقوق الإنسان الصادر في 10 ديسمبر 1948، تحديداً في مادته الثالثة والعشرين: "لكل شخص الحق في أن ينشئ وان ينظم إلى نقابات حماية لمصلحته".

هذا الاعتراف الذي يترجم أهمية العمل النقابي، فهو الضامن لحقوق الموظفين ومصالحهم، والمانع لتعسف الإدارة وشططها، ما من شأنه أن يعكس إيجاباً على فاعالية الجهاز الإداري في الدولة، المتوقف بالأساس على درجة كفاءة الموظفين العموميين، الأمر الذي يعكس دوره على قدرة الدولة في تحقيق التمية للضرورة للمجتمع، فموظفو الدولة هم عمالها وممثلوها في أداء العمل الإداري وهم في ذات الوقت يمثلون قطاعاً متميزاً له مكانته الخاصة داخل الدولة والمجتمع، لأجل ذلك كان على الدولة أن توفر للموظف العمومي الاستقرار والطمأنينة حتى يتمكن من أداء المهام المنوطة به، ولن يتأنى ذلك إلا إذا اعترف له بالحرية النقابية، لما لهذه الأخيرة من دور كبير في بعث الاستقرار والطمأنينة في الحياة الوظيفية للموظف العمومي.

والحقيقة أن الاعتراف بالحرية النقابية للموظف العمومي وحده غير كاف، ما لم يعزز بضمانات تكفل ممارسة هذه الحرية، ذلك أن الاعتراف بالحرية النقابية يعني في مضمونه وفحواه إقرار ضمانات كفيلة بممارستها، من هذا المنطلق كان لابد من البحث في إشكالية كفاية الضمانات المقررة للممارسة النقابية في قطاع الوظيفة العمومية في التشريع الجزائري، ذلك للوقوف عند حقيقة اعتراف المشرع الوطني بمبدأ الحرية النقابية في الوظيفة العمومية.

للإجابة عن هذه الإشكالية رأيت تقسيم بحثي هذا إلى محورين رئيسيين، أتعرض من خلال المحور الأول إلى الضمانات القانونية المقررة في مجال الممارسة النقابية، وابحث في المحور الثاني الضمانات القضائية المقررة في مجال الممارسة النقابية، وذلك على النحو التالي:

أولاً: الضمانات القانونية

ويمكن في هذا الإطار التمييز بين الضمانات المقررة للنقابة نفسها والضمانات المقررة للموظفين في هذا المجال، وعليه سنحاول بداية البحث في الضمانات المقررة للنقابة ثم الخوض في الضمانات المقررة لأعضاء المنظمات النقابية على النحو التالي:

1- الضمانات المقررة للنقابة: ويمكن إجمالها في:

❖ ضمانة حق التكوين دون استثناء أو قيد:

لعلي لا أبالغ إذا قلت بأن أول ضمان ينبغي اقراره في مجال الممارسة النقابية هو إباحة حق تكوين النقابات للموظفين دون شرط أو قيد، فلا يكفي الاعتراف بحق الممارسة النقابية، ثم إقرار أو تعليق تأسيسها على إجراءات صادرة عن السلطة العامة، فهذا بلا شك يتعارض مع مبدأ الحرية النقابية، ولعل أبرز هذه الإجراءات هو الإجراء المتعلق باشتراط الحصول على ترخيص مسبق لإنشاء النقابة من السلطات المعنية، فمثل هكذا إجراء من شأنه حتما أن يعرقل ويقييد الحرية النقابية، التي تقوم أساسا على الإرادة للتنظيم النقابي ومؤسساته⁽¹⁾.

هذا وبالرجوع إلى موقف المشرع الجزائري نجده قد نص على انه يؤسس التنظيم النقابي عقب جمعية عامة تأسيسية تضم أعضاء المؤسسين⁽²⁾ ثم اشترط لقيام التنظيم النقابي الحصول على وصل تسجيل تصريح التأسيس من قبل السلطات العمومية المعنية خلال 30 يوما على الأكثر من إيداع الملف بالإضافة

ضمانات الممارسة النقابية في قطاع الوظيفة العامة.....
أ. دحدوح محمد
إلى استيفاء شكليات الإشهار في جريدة يومية وطنية إعلامية على الأقل وذلك
على نفقة التنظيم⁽³⁾.

وهو ما يدفعنا إلى الاعتقاد بان المشرع الجزائري لم يعلق إنشاء التنظيمات النقابية
على شرط الحصول على ترخيص مسبق، وإنما اكتفى بوجوب التصريح بالتأسيس لدى
السلطة العمومية المعنية⁽⁴⁾ والحصول على وصل تسجيل تصريح التأسيس.

وهنا لا بد من الإشارة إلى انه وفي حالة لم تتوفر الشروط سواء الشكلية أو
الموضوعية الخاصة بالتأسيس فإنه يحق للسلطة المعنية رفض تسليم وصل إيداع
التسجيل وفي هذه الحالة لا يمكن للمنظمة النقابية مزاولة نشاطها بصفة رسمية.

❖ ضمانة عدم جواز حل التنظيم النقابي:

كرست المادة رقم 4 من الاتفاقية رقم 87 الخاصة بالحرية النقابية وحماية
حق التنظيم النقابي التي اعتمدتها المؤتمر العام لمنظمة العمل الدولية في 9 يوليو
1948 في دورته 31 حماية المنظمات النقابية من أي إيقاف أو حل تعسفي، حيث
جاء فيها: "لا تخضع منظمات العمال وأصحاب العمل لقرارات الحل أو وقف
العمل التي تتخذها السلطة الإدارية"⁽⁵⁾.

هذا ومما لا شك فيه أن إضفاء نوع من الحماية على إيقاف أو حل التنظيم
النقابي يعد ضمانة مكملة لحق التكوين، إذ لا فائدة ولا قيمة لهذا الحق إذا لم
يعزز بمثل هكذا حماية⁽⁶⁾

وبالرجوع إلى المشرع الوطني نجده قد قصر حل المنظمات النقابية على
الحل القضائي⁽⁷⁾ دون الحل الإداري كضمان لمبدأ الحرية النقابية وذلك من
خلال نص المادة 27 من قانون 90 / 14 المتعلق بكيفيات ممارسة الحق النقابي
حيث ورد فيها: "يمكن الجهات القضائية المختصة، بناء على دعوى من قبل
السلطات المعنية، حسب الشروط المنصوص عليها في المادة 30 أدنى، توقيف

نشاط أي تنظيم نقابي ووضع الأختام على أملاكه وذلك دون الإخلال بالقوانين والتنظيمات المعمول بها.

وتنتهي هذه التدابير بقوة القانون، إذا رفضت الجهة القضائية المختصة الدعوى، بصرف النظر عن أي سبيل آخر للطعن".

وبالرجوع إلى نص المادة 30 السابق الإشارة إليها، نلاحظ أن المشرع قد حصر حالات حل التنظيم النقابي قضائيا في حالتين فقط، حرصا على إضفاء أكبر قدر ممكن من الحماية على التنظيمات النقابية من الحل، وهما :

- ❖ إذا خالف التنظيم النقابي القوانين المعمول بها.
- ❖ إذا مارس التنظيم النقابي نشاطا غير منصوص عليه في قوانينه الأساسية.

في حالة الحل القضائي للتنظيم النقابي فإنه يسري ابتداء من تاريخ الحكم القضائي⁽⁸⁾، مع إمكانية مصادرة أملاك التنظيم النقابي بناء على طلب من النيابة العامة⁽⁹⁾.

إضافة إلى الحل القضائي فإنه يمكن حل التنظيم النقابي إراديا، بان يعلن أعضاء التنظيم النقابي أو مندوبيهم المعينين قانونا، حل تنظيمهم النقابي إراديا طبقا للأحكام المنصوص عليها في القانون الأساسي للتنظيم وهو ما اقره المشرع من خلال المواد 28، 29 من القانون رقم 14/90.

هكذا حاول المشرع الجزائري ومن خلال إقراره لإمكانية اللجوء إلى حل التنظيم النقابي عن طريق القضاء، إضفاء نوع من التوازن بين عدم تعسف السلطة العمومية في مواجهة التنظيمات النقابية وكذلك عدم ممارسة هذه الأخيرة لأنشطة غير مشروعة، وبالتالي إقامة الفرصة أمام الجهات الإدارية لمتابعة التنظيمات النقابية بصفة قانونية.

❖ ضمانة استقلالية التنظيمات النقابية:

تعتبر النقابة لب وجوهر الحركة النقابية الحرة للموظفين، لذلك وجب أن تتمتع بـكامل الحرية والاستقلالية في إدارة شؤونها بنفسها، دون أي تدخل من جانب الإدارة وفي أي مرحلة من مراحل حياتها، فهي ومنذ نشأتها يجب أن تستقل في وضع القواعد التي ستحكم عملها، طالما أن هذه القواعد لا تتعارض مع النصوص القانونية المعمول بها، فينبغي أن تكون هي وحدها المختصة بوضع تنظيمها الهيكلية وتسيير عملها، وهو ما اقره المشرع الوطني من خلال نص المادة 15 من القانون رقم 14/90، حيث أكد على ضرورة أن يمتنع أي شخص طبيعي أو معنوي من التدخل في تسيير التنظيم النقابي خارج نطاق القانون.

هذه الاستقلالية التي تترجم في اكتساب التنظيم النقابي للشخصية المعنوية والأهلية المدنية بمجرد تأسيسه، فيتمكن نتيجة لذلك بحق التقاضي وممارسة الحقوق المعترف بها للطرف المدني لدى الجهات القضائية المختصة بعد حدوث وقائع لها علاقة بهدفه أحققت أضرارا بمصالح أعضائه الفردية أو الجماعية، المادية أو المعنوية، وكذا تمثيل الموظفين أمام السلطات العمومية وإبرام أي عقد أو اتفاق له علاقة بهدفه⁽¹⁰⁾.

فاستقلالية التنظيمات النقابية في مجال الوظيفة العامة، ينعكس أولا من خلال الحرية التامة المتروكة للموظفين في إنشاء هذه التنظيمات، ثم من خلال الامتياز عن التدخل في تسيير هذه التنظيمات، هذا الامتياز الذي لا يقتصر فقط على السلطة العامة وإنما يمتد أيضا ليشمل كل الجهات ذات الطابع السياسي، إذ أنه لا يكتمل بناءً على استقلالية التنظيمات النقابية إلا إذا تميزت أيضا في أهدافها وتسميتها وتسييرها عن أي جمعية ذات طابع سياسي، وهو الأمر الذي يضفي على الممارسة النقابية الطابع المهني لا السياسي، وهو ما أكدته المشرع الجزائري من خلال نص المادة 05 من القانون رقم 14/90 حيث جاء فيها: "تمميز التنظيمات النقابية في هدفها وتسميتها وتسييرها عن أي جمعية ذات طابع سياسي

ولا يمكنها الارتباط هيكليا أو عضويا بأية جمعية ذات طابع سياسي ولا الحصول على إعانات أو هبات أو وصايا، فيما كان نوعها من هذه الجمعيات "ولا المشاركة في تمويلها"

2- الضمانات المقررة لأعضاء التنظيم النقابي (الحسانة)

حتى يتمكن الموظفون من ممارسة حريثم النقابية كاملة ينبغي أن تقرر لهم جملة من الضمانات في مواجهة السلطة العامة، وان يتمتعوا بوسائل واليات الحماية اللازمة ضد الأعمال التي يقصد منها الحد من حقهم النقابي، ذلك أن العمل النقابي لا يمكن أن يؤدي شماره إلا إذا تمت رواده بالحماية الكافية ، وقد تضمن القانون رقم 14/90 وكذا القانون الأساسي للوظيفة العامة الصادر بموجب الأمر رقم 03/06⁽¹¹⁾ جملة من الضمانات والتي يمكن إيرادها على النحو التالي:

❖ ضمانة عدم التمييز بين الموظفين بسبب النشاط النقابي:

وهو ما تضمنته نصوص المواد 28، 29 من الأمر رقم 03/06 المتضمن القانون الأساسي للوظيفة العامة، حيث جاء في المادة 28 منه: "لا يمكن أن يترتب على الانتماء إلى تنظيم نقابي أو جمعية أي تأثير على الحياة المهنية للموظف". وجاء في المادة 29 من ذات القانون انه: "لا يمكن بأية حال أن تتأثر الحياة المهنية للموظف المترشح لعهدة سياسية أو نقابية بالأراء التي يعبر عنها قبل أو أثناء تلك العهدة".

فمن النصين يتضح جليا وان المشرع قد حرص كل الحرص على عدم المساس بالمسار المهني للموظف العمومي المزاول للنشاط النقابي، سواء في جانبه الوظيفي أو المالي.

هذا ومن خلال التمعن في النصين المشار إليهما سابقا يلاحظ وان المشرع قد حاول من خلال نص المادة 29 مد الضمانات أو الحماية لتشمل أيضا الموظفين المرشحين إلى عهدة انتخابية نقابية لتمكينهم من التعبير عن آرائهم وطرح

ضمانات الممارسة النقابية في قطاع الوظيفة العامة..... أ. د. حذو حمود
دعایتهم الانتخابية بكل حرية، وحمايتهم من الضغوط التي تسهد إجبارهم على التنازل عن ترشيح أنفسهم، أو إبعادهم أو عزلهم عن قواعدهم الانتخابية في الإدارات التي يعملون بها⁽¹²⁾.

الحماية من التمييز التي كرست أيضاً بوضوح في الفصل الثالث من القانون رقم 14/90 الوارد بعنوان الحماية، وتحديداً من خلال نص المادة 50 حيث جاء فيها: "لا يجوز لاح دان يمارس أي تمييز ضد أحد العمال، بسبب نشاطاته النقابية، إبان التوظيف والأداء وتوزيع العمل والدرج والترقية خلال الحياة المهنية وعند تحديد الرتب وكذلك في مجال التكوين المهني والمنافع الاجتماعية". وهو الأمر الذي أكده المشرع الوطني من خلال نص المادة 51 من ذات القانون، حيث نص على عدم جواز ممارسة أي ضغط ضد العمال أو تعريضهم لتهديدات من شأنها التعارض مع التنظيم النقابي ونشاطاته، هذه الضغوطات التي لن تخرج عن المجال المهني والتي ستترجم بلا شك في التمييز بين الموظفين المزاولين لنشاط نقابي وغيرهم من الموظفين بهدف الحيلولة دون أدائهم لمهامهم وأنشطتهم النقابية، ومن هنا يمكن القول بان المادتين 50، 51 إنما جاءتا لتكميل إحداهما الأخرى.

وفي ذات السياق جاءت المادة رقم 4/93 من الأمر رقم 03/06 المتضمن القانون الأساسي للوظيفة العامة، حيث نصت على ضرورة عدم إدراج أية ملاحظة في الملف الإداري للموظف حول أرائه النقابية، وهذا إنما يندرج ضمن عدم تعريض الموظف العمومي المزاول للنشاط النقابي لأي ضغط من شأنه المساس بحربيته النقابية.

◆ضمانة عدم جواز المتابعة التأديبية للموظف بسبب نشاطه النقابي:

في هذا الإطار واستناداً إلى نص المادة 53 من القانون رقم 14/90، فإنه لا يجوز للسلطة العامة أن تسلط على أي مندوب نقابي بسبب نشاطاته النقابية عقوبة العزل أو التحويل أو أي عقوبة تأديبية أخرى كيـفـما كان نوعها، إذ تختص التنظيمات النقابية وحدها بمعالجة الأخطاء ذات الطابع النقابي المحسـ⁽¹³⁾.

وفي حالة إخلال المندوب النقابي بأحكام التشريع والتنظيم المعمول بهما، ففي هذه الحالة يمكن للسلطة الإدارية مباشرة الإجراءات التأديبية ضده، بعد إعلام التنظيم النقابي المعنى⁽¹⁴⁾، ولا يجوز اتخاذ أي إجراء تأديبي ضد المندوب النقابي قبل إعلام التنظيم النقابي المعنى تحت طائلة البطلان وهو ما جاءت نص المادة 55 من قانون 90/14.

هذا ويعد كل عزل لمندوب نقابي يتم خرقا لأحكام قانون 90/14 باطلًا وعديم الأثر، ويعاد إدماج المعنى بالأمر في منصب عمله، وترد إليه حقوقه، وهو ما دلت عليه المادة 56 من قانون 90/14، وان كانت قد علقت ذلك على طلب مفتش العمل، هذا الطلب الذي يحرر أو يقدم بمجرد ما يثبت هذا الأخير المخالفة، وهنا تثار إشكالية اختصاص مفتشية العمل في مجال الوظيفة العامة.

ولم يكتفي المشروع بحماية المندوب النقابي من المتابعة التأديبية أثناء عهده النقابية فقط، بل مدد هذه الحماية بان اقر عدم جواز متابعته تأديبيا بسبب نشاطه النقابي طوال السنة التي تعقب انتهاء مهمته النقابية إلا بعد إعلام التنظيم النقابي المعنى، وهو ما جاء في نص المادة 57 من قانون 90/14، حيث جاء فيها: "تظل أحكام المواد من 54 إلى 56 أعلاه مطبقة على المندوبين النقابيين طوال السنة التي تعقب انتهاء مهمتهم النقابية".

ثانيا: الضمانات القضائية المقررة في مجال الممارسة النقابية

تتجلى الضمانات القضائية المقررة في مجال الممارسة النقابية أساسا في دعوى الإلغاء التي تنصب على القرارات الإدارية الماسة بالحق النقابي، ولا شك بأنها بهذا الوصف تحظى بأهمية بالغة في مجال الرقابة على مشروعية القرارات المتخذة من قبل السلطة العامة في مجال الممارسة النقابية.

ضمانات الممارسة النقابية في قطاع الوظيفة العامة.....أ. دحدوح محمد

لأجل ذلك كان من اللازم التعرض لأحكام مباشرة دعوى الإلغاء ثم تبيان الضمانات المقررة لتنفيذ حكم إلغاء القرار الإداري الماس بالحق النقابي، على النحو التالي:

١- **أحكام مباشرة دعوى الإلغاء:** تعتبر دعوى الإلغاء تلك الدعوى القضائية الإدارية الموضوعية والعينية، التي يحركها ويرفعها ذوو الصفة القانونية والمصلحة أمام جهات القضاء المختصة للمطالبة بإلغاء قرارات إدارية غير مشروعة⁽¹⁵⁾.

وحتى يتسعى للقاضي الإداري الفصل في دعوى الإلغاء لابد من أن تستوفي جملة من الشروط⁽¹⁶⁾، منها ما يتعلق بالقرار الإداري محل الطعن، إذ يجب أن يكون قرارا إداريا نهائيا، حيث تتصب دعوى الإلغاء على القرارات الإدارية التنفيذية الصادرة عن الإدارة العامة بصفة نهائية، والتي تؤدي إلى المساس بالمركز القانوني للموظف العمومي، مما يخوله الحق في الطعن القضائي ضدها⁽¹⁷⁾.

تأسيسا على ذلك فإنه لا يمكن أن يكون القرار الإداري الماس بالحق النقابي ممرا لقبول الطعن بالإلغاء ما لم يستوفي مواصفات القرار الإداري، باعتباره عملا قانونيا انفرادي صادر عن مرفق عام ذا صبغة إدارية ومن شأنه إحداث اثر قانوني⁽¹⁸⁾.

ومن شروط قبول دعوى الإلغاء أيضا استيفاء الموظف رافع الدعوى لشرطين الصفة والمصلحة⁽¹⁹⁾، وكذلك الأهلية، هذه الشروط العامة التي يجب توافرها بالنسبة لأي دعوى ترفع أمام القاضي، والذي بإمكانه إثارتها من تلقائه نفسه لتعلقها بالنظام العام.

إضافة إلى الشروط السابقة، فإنه ولقبول دعوى الإلغاء لابد من احترام مواعيد وأجال قبولها، والتي حددها المشرع الجزائري في نص المادة 829 من قانون الإجراءات المدنية والإدارية بأربعة أشهر تسري من تاريخ التبليغ الشخصي بنسخة من القرار الفردي أو من تاريخ نشر القرار الإداري الجماعي أو التنظيمي.

هذا وتسرى نفس الآجال المحددة في نص المادة 829 على الدعاوى المرفوعة أمام مجلس الدولة، حينما يفصل في هذه الدعاوى كدرجة أولى وأخيرة⁽²⁰⁾. وبانقضاء هذه الآجال يتحصن القرار الإداري من الإلغاء، حتى وان كان ماسا بحرية الممارسة النقابية.

وتتجدر الإشارة في هذا السياق إلى انه لا يمكن إلغاء القرار الإداري المتعلق بالمارسة النقابية إلا إذا كان مخالفًا لمبدأ المشروعية، بان يكون أحد أركانه أو مقوماته معيلا، كان تطال عدم المشروعية الأركان الخارجية للقرار و التي تتعلق أساسا بالاختصاص وشكل وإجراءات القرار، أو تطال عدم المشروعية الأركان الداخلية للقرار والمتبللة في محل القرار وسببه وغايته فيكون بذلك القرار الإداري المخاصم متسبما بعدم المشروعية، مما يعرضه للطعن بالإلغاء⁽²¹⁾.

2- ضمانات تنفيذ حكم الإلغاء الماس بالحرية النقابية: الأصل هو ان تلتزم الإدارة العامة بتنفيذ حكم الإلغاء الصادر ضدها، ويترتب على ذلك إزالة كل الآثار القانونية المترتبة على القرار الملغى، لكن قد يحدث وأن تتمتع الإدارة عن تنفيذ هذا الحكم، لأجل ذلك اقر المشرع الوطني جملة من الضمانات الهدافه لتنفيذ حكم الإلغاء، والتي يمكن إجمالها فيما يلي:

❖ صلاحية توجيه أوامر للإدارة: حيث اعترف المشرع الجزائري للقاضي الإداري بصلاحية توجيه أوامر للإدارة من خلال نص المادة 978 من قانون الإجراءات المدنية والإدارية، حيث جاء فيها: "عندما يتطلب الأمر أو القرار إلزام أحد الأشخاص المعنوية العامة أو هيئة تخضع منازعاتها لاختصاص الجهات القضائية الإدارية باتخاذ تدابير تنفيذ معينة، تأمر الجهة القضائية الإدارية المطلوب منها ذلك في نفس الحكم القضائي، بالتدبیر المطلوب مع تحديد أجل للتنفيذ عند الاقتضاء". وهو ما يستشف أيضًا من نص المادة 979 من ذات القانون، حيث جاء فيها: "عندما يتطلب الأمر أو الحكم أو القرار إلزام أحد الأشخاص المعنوية العامة أو هيئة تخضع منازعاتها لاختصاص الجهات القضائية الإدارية اتخاذ تدابير تنفيذ معينة لم

ضمانات الممارسة النقابية في قطاع الوظيفة العامة.....أ. دحدوح محمد

يسبق أن أمرت بها بسبب عدم طلبها في الخصومة السابقة تأمر الجهة القضائية الإدارية المطلوب منها ذلك بإصدار قرار إداري جديد في أجل محدد".

يتضح من النصين المشار إليهما بما لا يدع مجالا للشك بان المشرع الوطني قد خول القاضي الإداري صلاحية توجيه أوامر للإدارة⁽²²⁾، ولم يكتفي بذلك بل عمد إلى توسيع سلطات قاضي الاستعجال بموجب نص المادة 920، حيث منحه عند الفصل بالإلغاء الكلي أو الجزئي للقرار الإداري، إذا توافرت ظروف الاستعجال، أن يأمر بكل التدابير الضرورية للمحافظة على حقوق المنتهكة من طرف الأشخاص المعنوية العامة، والهيئات التي تخضع في مقتضياتها لاختصاص الجهات القضائية الإدارية أثناء ممارسة سلطتها متى كانت هذه الانتهاكات تشكل مساسا خطيرا وغير مشروع بتلك الحرريات، ولاشك في أن الحرية النقابية تعتبر من أهم الحرريات الأساسية.

❖ ضمانة الغرامة التهديدية:

بمراجعة قانون الإجراءات المدنية والإدارية، نجد وان المشرع قد اعترف صراحة بإمكانية فرض الغرامة التهديدية، حيث أعطى للقاضي الإداري في حالة عدم تنفيذ الحكم القضائي، أن يأمر بغرامة تهديدية مع تحديد تاريخ سريان مفعولها حتى تلتزم الإدارة بالتنفيذ، وهو ما يتضح جليا من خلال نص المادة 980 قانون الإجراءات المدنية والإدارية.

وفي ذات السياق ذهب المشرع من خلال نص المادة 983 من ذات القانون إلى انه وفي حالة عدم التنفيذ الكلي أو الجزئي، أو في حالة التأخير في التنفيذ، فإنه يمكن للجهة القضائية الإدارية أن تصفي الغرامة التهديدية التي أمرت بها. هذا وتتجدر الإشارة إلى أن الغرامة التهديدية مستقلة عن تعويض الضرر⁽²³⁾، وترجع للقاضي الإداري سلطة تعديلها أو إلغائها عند الضرورة، وهو ما دلت عليه المادة 984 قانون الإجراءات المدنية والإدارية، حيث جاء فيها: "يجوز للجهة القضائية تخفيض الغرامة التهديدية أو إلغائها عند الضرورة".

❖ ضمانة إقرار المسؤولية الجزائية المترتبة عن الامتناع عن تفيد الحكم القضائي:
نتيجة لعدم فعالية الوسائل السابقة الذكر والرامية إلى إجبار الإدارة على
تنفيذ الأحكام والقرارات الإدارية الصادرة ضدها، عمد المشرع الوطني إلى اعتماد
وسيلة أكثر فعالية، وأكثر جدوى وهي تجريم الامتناع عن الحكم القضائي،
وإقامة المسؤولية الجزائية للموظف الممتنع، سواء كان هذا الامتناع كلياً أو جزئياً،
أو حتى كان في صورة المماطلة في التنفيذ⁽²⁴⁾، وهذا من خلال نص المادة 138 مكرر
من القانون رقم 09/01 المعديل والمتمم للأمر رقم 156/66 المتضمن قانون العقوبات⁽²⁵⁾،
حيث جاء فيها: "كل موظف عمومي استعمل سلطة وظيفته لوقف تفيد حكم
قضائي، أو امتنع، أو اتعرض، أو عرقل عمداً التنفيذ يعاقب بالحبس من 06 أشهر
إلى 03 سنوات وبغرامة مالية من 5000 إلى 50000 دج".

ولأن جريمة الامتناع جريمة كباقي الجرائم، فإنه يتشرط لقيامتها توافر
ركنين رئيسيين، ركن مادي يرتبط بامتناع الموظف العمومي المختص عمداً عن
تنفيذ الحكم القضائي بالسلوك المادي الذي يفضي إلى اعتراضه أو عرقلته،
وركن معنوي يرتكز أساساً على اتجاه إرادة الموظف المختص لإحداث أمر
يعاقب عليه القانون وذلك بطريقة عمدية، طبعاً هذا ناهيك عن ضرورة توافر
صفة الموظف العمومي والتي تعتبر عنصراً مفترضاً في هذه الجريمة، هذا العنصر
الذي ألحقه الفقه بالركن المادي لجريمة الامتناع⁽²⁶⁾.

وفي هذا الخصوص لابد من التتويه إلى أن تحريك الدعوى العمومية ضد
الموظف الممتنع عن تفيد الأحكام القضائية تخضع لنفس الكيفيات والإجراءات
المقررة في قانون الإجراءات الجزائية⁽²⁷⁾، وفي حالة ثبوت قيام جريمة الامتناع فإن
للمحكمة أن تقضي على الموظف الممتنع بالعقوبات المقررة للجريمة، سواء كانت
أصلية وهي العقوبات التي تضمنتها المادة 138 مكرر من قانون العقوبات، أو عقوبات
تكاملية والمتمثلة أساساً في الحرمان من ممارسة الحقوق الوطنية المشار إليها في نص
المادة 9 مكرراً 1 المدرجة بموجب قانون رقم 23/06⁽²⁸⁾.

ضمانات الممارسة النقابية في قطاع الوظيفة العامة.....أ. دحدوح محمد

وإما إن كان امتياز الموظف أو اعتراضه على تنفيذ الحكم القضائي يرجع إلى غموض في منطوق الحكم، وثبت اتصاله بالجهات المختصة، يطلب منها إجلاء هذا الغموض، بتفسير هذا المنطوق أو بيان كيفية تفيذه، أو ثبت أن هذا الامتياز أو الاعتراض يعود إلى ما قد يسببه هذا التنفيذ من مساس بالأمن العام، فإنه يقع على المحكمة أن تحكم ببراءة هذا الموظف⁽²⁹⁾، وهو نفس الأمر إذا ثبت أن امتياز الموظف عن تنفيذ الحكم القضائي يرجع إلى ضرورة لا قبل له بدفعها وهو ما أكدته المشرع من خلال نص المادة 48 من قانون العقوبات، حيث جاء فيها : " لا عقوبة على من أضطرته إلى ارتكاب الجريمة قوة لا قبل له بدفعها".

وفي هذا السياق فإنه تثار إشكالية مدى إمكانية تحجج الموظف العمومي بأوامر وتعليمات الرؤساء في إطار واجب الطاعة، للتخلص من المسؤولية الجزائية المترتبة عن الامتياز عن تنفيذ الأحكام والقرارات القضائية، خاصة في ظل الضبابية التي تكتفى موقف المشرع الجزائري من مسألة حدود الطاعة الرئاسية⁽³⁰⁾، حيث ورد في نص المادة 180 من الأمر رقم 03/06 المتضمن القانون الأساسي للوظيفة العامة أن رفض تنفيذ تعليمات السلطة السلمية في إطار تأدية المهام المرتبطة بالوظيفة دون مبرر مقبول يعد خطا تأديبيا من الدرجة الثالثة، هذا النص الذي يثير إشكالية المبرر المقبول، فهل يعتبر رفض تنفيذ الأمر الرئاسي القاضي بعدم تنفيذ الحكم القضائي من قبيل المبرر المقبول في التشريع الجزائري؟ وبالتالي عدم قيام المسؤولية التأديبية للموظف العمومي، أم انه لا يعتبر كذلك، وفي هذه الحالة وجوب عدم إعفاءه من المسؤولية المترتبة عن فعل الامتياز. وهو الغموض نفسه حوتة المادة 129 قانون مدني حيث جاء فيها: " لا يكون الموظفون والأعوان العموميون مسئولون شخصيا عن أفعالهم التي أضرت بالغير إذا قاموا بها تنفيذا لأوامر صدرت إليهم من رئيس، متى كانت إطاعة هذه الأوامر واجبة عليهم".

هذا النص الذي وضع قاعدة عامة استبعد من خلالها المشرع الخطأ الشخصي للموظف واعتمد الخطأ المرفق كأساس للمسؤولية، في حالة تتنفيذ أوامر الرئيس، متى كانت واجبة التنفيذ ولكنه لم يحدد القاعدة التي تكون بموجبها إطاعة تلك الأوامر واجبة، ما يبقى الغموض قائماً، خاصة بالنسبة للأوامر والتعليمات القاضية بالامتناع عن تنفيذ حكم قضائي.

والراجح من خلال النصوص السابقة وبعد الإطلاع على أهم الآراء الفقهية المختلفة⁽³¹⁾، أن المشرع الجزائري يميل إلى أولوية تطبيق القانون على أولوية الطاعة المطلقة للأوامر والتعليمات، وهو ما تؤكد عبارة "متى كانت إطاعة هذه الأوامر واجبة عليهم"، فلا ريب أن الأوامر تكون واجبة التنفيذ فقط إذا كانت قانونية، وأما تحويل الرؤساء للمسؤولية المطلقة على أعمال المسؤولين، فهي تدخل ضمن حرص المشرع على حث الرؤساء على القيام بالدور المنوط بهم على أكمل، كونهم الأكثر خبرة ودرأية بخبايا العمل الإداري، وكونهم أيضا أصحاب السلطة، فهم أهل الأمر والنهي والتوجيه، فمن المنطق أن يكونوا هم المسؤولون عن أداء العمل على الوجه المطلوب⁽³²⁾.

تأسيساً على ذلك، فإنه إذا كان امتناع الموظف العمومي عن تنفيذ الحكم القضائي مرده الخضوع لأمر رئاسي، فإن هذا لا يعفيه من المسؤولية الجزائية، على اعتبار أن الانصياع والامتثال مثل هكذا أوامر يتعارض مع القانون وبالتالي لا يكون الأمر الرئاسي في هذه الحالة واجب التنفيذ.

❖ ضمانة دعوى إلغاء القرار المخالف لحجية الشيء المضي فيه:

إن امتناع الإدارة العمومية دون وجه حق عن تنفيذ الحكم القضائي هو بمثابة قرار إداري مخالف للقانون⁽³³⁾، ما يعطي الحق للمحكوم له أن يرفع دعوى إلغاء جديدة ضد هذا القرار ضماناً واحتراماً لحجية الشيء المضي فيه، وهو ما ذهب إليه مجلس الدولة الجزائري في إحدى قراراته، حيث جاء فيه: "من المقرر قانوناً أن القرارات التي

ضمانات الممارسة النقابية في قطاع الوظيفة العامة.....أ. دحدوح محمد

تستهدف الوقوف ضد حكم قضائي نهائى تمس بقوة الشيء المحكوم فيه، وتصير مشوبة بعيب تجاوز السلطة وتستوجب البطلان⁽³⁴⁾.

وعلى اعتبار أن لدعوى إلغاء قرار الامتناع عن تنفيذ الحكم القضائي نفس طبيعة دعوى إلغاء القرار الأصلي، فإن الاختصاص بنظرها ينعقد للجهة القضائية التي أصدرت الحكم الأصلي كقاعدة عامة، وكاستثناء على ذلك، فإنه إذا كان تصرف الإدارة يترجم ويعبر عن استمرارها في تنفيذ القرار الملغى، فإن تصرفها في هذه الحالة يعتبر تعدياً مادياً وتزول عنه الصفة الإدارية، وينعقد الاختصاص في نظره للقضاء العادي ويبقى الاختصاص بتقرير انعدامه قائماً للقاضي الإداري⁽³⁵⁾.

أما بخصوص ميعاد الطعن في القرار المخالف لحجية الشيء المضي فيه، فإنه لا يختلف عن ميعاد دعوى الإلغاء عموماً، والمحدد في نصوص المواد 829، 830 ونص المادة 907 من قانون الإجراءات المدنية والإدارية، غير أن تأسيس هذه الدعوى غالباً ما ينصب على مخالفة القانون، وكذلك عيب إساءة استعمال السلطة، إذ من النادر تأسيس هذه الدعوى على عيب مخالفة الاختصاص أو عيب مخالفة الشكل.

خاتمة:

في ختام هذا المقال وبعد دراسة أهم الضمانات المقررة في مجال الممارسة النقابية في قطاع الوظيفة العمومية يمكننا القول بأن:

- ❖ الضمانات المقررة للممارسة النقابية في قطاع الوظيفة العمومية، هي ذاتها المقررة للممارسة النقابية في القانون الخاص، وهذا راجع بالأساس إلى وحدة النصوص القانونية الناظمة لهذا الموضوع، لاسيما القانون رقم 14/90.
- ❖ الضمانات المقررة للممارسة النقابية تتوزع بين قانونية معترف بها للتنظيم النقابي وأعضائه وقضائية تتجلّى في دعوى الإلغاء المادفة إلى إلغاء القرار الإداري الماس بالحق النقابي.

❖ أن الحرية النقابية في قطاع الوظيفة العمومية مرهونة بمدى الحرية الممنوحة لتشكيل التنظيمات النقابية من جهة، وبمدى الاستقلالية الممنوحة لهذه الأخيرة من جهة أخرى، وهو الأمر الذي حاول المشرع الجزائري تكريسه في مختلف النصوص القانونية ذات الصلة، لاسيما القانون رقم 14/90 المتعلق بكيفيات ممارسة الحق النقابي .

❖ أن الرقابة القضائية لن تكون مجدها ما لم تقرر ضمانات لتنفيذ الأحكام القضائية الصادرة عن مختلف الهيئات القضائية وهو ما اقره المشرع الوطني، من خلال مجموعة آليات تلزم الإدارة العامة على تنفيذ الأحكام القضائية الصادرة ضدها، ولعل أهم وابرز تلك الوسائل، وأكثراها فاعلية إقرار المسئولية الجزائية للموظف الممتنع عن تنفيذ الأحكام القضائية، وبذلك يكون المشرع قد خطى خطوة أخرى في سبيل بناء دولة القانون.

الهوامش:

-
- 1- وهو المبدأ الذي أكدته العديد من المواثيق الدولية على غرار ما جاء في المادة 7 من الاتفاقية رقم 87 لسنة 1948 حيث نصت على انه: "لا يجوز أن يكون اكتساب منظمات العمال وأصحاب الأعمال واتحاداتهم العامة الشخصية القانونية خاصعا لشروط من شأنها أن تحد من تطبيق الضمانات الواردة في الاتفاقية ".
مشار إليها في: سمعوني زكريا: حرية ممارسة الحق النقابي، دار الهوى، الجزائر، ص 60. وهو ما جاءت به أيضا الاتفاقية العربية رقم 8 لسنة 1977 المتعلقة بال Hariyat والحقوق النقابية حيث جاء فيها: "لكل من العمل وأصحاب العمل. أن يكونوا دون إذن مسبق فيما بينهم منظمات". انظر في ذلك رندة محمد حميده: دروس في علاقات العمل الجماعية القانون النقابي، اتفاقيات العمل الجماعية، كلية الحقوق، جامعة القاهرة، 81، 2008.

ضمانات الممارسة النقابية في قطاع الوظيفة العامة.....أ. دحدوح محمد

- 2- انظر في ذلك:المادة رقم 7 من قانون رقم 14/90، المورخ في 9 ذي القعدة 1410، الموافق لـ 6 يونيو 1990، يتعلق بكيفيات ممارسة الحق النقابي، جريدة رسمية عدد 23، الصادرة في 13 ذو القعدة 1410، الموافق لـ 6 يونيو 1990.
- 3- انظر في ذلك المادة رقم 8 من قانون رقم 14/90.
- 4- ورد بيان هذه السلطة في المادة رقم 10 من قانون رقم 14/90 ، وهي إما والي الولاية التي يوجد بها مقر التنظيمات النقابية ذات الطابع البلدي أو المشتركة بين البلديات أو الولاية، أو الوزير المكلف بالعمل فيما يخص التنظيمات النقابية ذات الطابع المشتركة بين الولايات أو الوطني.
- 5- انظر في ذلك: احمد فهمي عبد الوهاب مجاهد: **الحرية النقابية في القانون المقارن**، رسالة لنيل درجة الدكتوراه، كلية الحقوق، جامعة القاهرة، 2013، ص 175.
- 6- لتفصيل أكثر انظر: سمعونى زكريا، المرجع السابق، ص 169-173.
- 7- لا بد من الإشارة في هذا الخصوص إلى هناك جانب من الفقه يقول بضرورة منع الحل القضائي على غرار الحل الإداري والاكتفاء فقط بالمتابعة القضائية لأعضاء التنظيم النقابي إذ أن الحل القضائي وفقا لهذا الاتجاه ماس بضمانة عدم جواز الحل.
- 8- انظر في ذلك: المادة رقم 31 من قانون رقم 14/90.
- 9- انظر في ذلك: المادة رقم 32 من قانون رقم 14/90.
- 10- سعيد مقدم: **الوظيفة العمومية بين التطور والتحول من منظور تسخير الموارد البشرية وأخلاقيات المهنة** ط2، دم ج، الجزائر، 2013، ص 384.
- 11- قانون الوظيفة العامة الصادر بموجب الأمر رقم 03/06 الصادر في: 15 يوليو 2006 ، المتضمن القانون الأساسي العام للوظيفة العمومية، جريدة رسمية عدد 46.
- 12- داليا زكي قاسم محمود: **النشاط النقابي للموظف العام**، رسالة لنيل درجة الدكتوراه، كلية الحقوق، الاسكندرية 2010 ، ص 51.
- 13- حيث جاء في نص المادة 53 من القانون رقم 14/90 ما يلي: " لا يجوز للمستخدم أن يسلط على أي مندوب نقابي، بسبب نشاطاته النقابية، عقوبة العزل أو التحويل أو عقوبة تأديبية كيما كان نوعها. تختص التنظيمات مندوب النقابية وحدها بمعالجة الأخطاء ذات الطابع النقابي الممحض".
- 14- انظر في ذلك: نص المادة 54 من القانون رقم 14/90.
- 15- بعلی محمد الصغیر: **القضاء الإداري**، دعوى الإلقاء، دار العلوم للنشر والتوزيع، عنابة 2007، ص 30.

- 16- لتفصيل أكثر انظر: مخلوفي رشيد: **قانون المنازعات الإدارية، شروط قبول الدعوى الإدارية**، دم ج، الجزائر 2004، ص 5 وما بعدها.
- احمد محيو: **المنازعات الإدارية**، ترجمة فائز انجق وبيوض خالد، دم ج، الجزائر 2008، ص 155-177.
- 17- طارق فتح الله خضر: **القضاء الإداري**، دعوى الإلغاء، ط3، دار الكتب القومية، القاهرة 1999، ص ص 19-18.
- 18- بعي محمد الصغير: **الوسط في المنازعات الإدارية**، دار العلوم للنشر والتوزيع، عنابة، الجزائر 2009، ص 140.
- 19- انظر في ذلك: نص المادة 13 من قانون الإجراءات المدنية والإدارية ، الصادر بموجب قانون رقم 09/08 المؤرخ في 18 صفر عام 1429، الموافق ل 25 فبراير 2008، جريدة رسمية عدد 21، المؤرخة في 23 ابريل 2008.
- 20- انظر في ذلك: نص المادة 907 قانون الإجراءات المدنية والإدارية
- .1- لتفصيل أكثر انظر: احمد محيو: **المنازعات الإدارية**، المرجع السابق، ص ص 179-196.
- 2- وهو ما اتجه إليه مجلس الدولة في قراراته، انظر في ذلك مثلا: قرار مجلس الدولة، الغرفة الثانية، 059813، الصادر بتاريخ 2010/12/23، قضية و.م ضد والي ولاية تizi وزو ومن معه – قرار غير منشور- حيث جاء فيه: "القرار المطعون فيه لم يبين نوع الخطأ المهني المرتكب ولم يصنفه في أي درجة من الدرجات الأربع المنصوص عليها في المادة 177 من الأمر 06/03... حيث أن القرار المطعون فيه مشوب بعيب انعدام السبب وتجاوز السلطة ومخالفة القانون، مما يتquin إلغاؤه والزام المستأنف عليه مديرية التربية لولاية تيزى وزو بإعادة إدماج المستأنف في منصب عمله الأصلي".انظر في ذلك: نص المادة 982 قانون الإجراءات المدنية والإدارية.
- 23- لتفصيل أكثر انظر: سكاف نبيابة: دور القاضي الإداري في حماية الحقوق والحريات الأساسية، رسالة لنيل شهادة دكتوراه علوم، جامعة مولود معمري، كلية الحقوق 2011، ص ص 260-264.
- 24- قانون رقم 23/06 المؤرخ في 20/12/2006 المعدل والمتمم للأمر رقم 66/150، المتضمن قانون العقوبات، ج ر عدد 84، سنة 2006.
- 25- لتفصيل أكثر انظر:

ضمانات الممارسة النقابية في قطاع الوظيفة العامة.....أ. دحدوح محمد

- عصمت عبد الله الشيخ: **الوسائل القانونية لضمان تنفيذ الأحكام الإدارية**، دار النهضة العربية، القاهرة، 2005، ص ص 143-144.
- عبد القادر عدو: **ضمانات تنفيذ الأحكام الإدارية ضد الإدارة العامة**، دار هومه، الجزائر، ص ص 201-210.
- 26- قانون الإجراءات الجزائية ، الصادر بموجب الأمر رقم 155/66 المؤرخ في 18 صفر عام 1386، الموافق ل 8 يونيو 1966، المعدل والمتم
- 27- قانون رقم 23/06 المؤرخ في 20/12/2006 المعدل والمتم للأمر رقم 150/66، المتضمن قانون العقوبات، ج ر عدد 84، سنة 2006.
- 28- رمضان محمد بطيخ: **كيفية تنفيذ الحكم الصادر بالإلغاء في مجال القرارات الإدارية**، مجلة هيئة قضايا الدولة، عدد 04، أكتوبر- ديسمبر 1999، ص 17.
- 29- لمزيد من التفصيل انظر: دحدوح محمد: **واجب الطاعة في الوظيفة العامة**، رسالة ماجستير، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة أم البوادي 2009.
- 30- انظر في ذلك كل من: - د. عمار بوضياف: **الوجيز في القانون الإداري**، ط 3، جسور للنشر والتوزيع، الجزائر 2015، ص 71.
- د. عوادبي عمار: **فكرة السلطة الرئاسية بالجزائر**، د.م.ج، الجزائر، ص 440.
- السعيد بو الشعير: **النظام التأديبي للموظف العمومي في الجزائر**، طبقا للأمر 133/66 " دراسة مقارنة "، د.م.ج، الجزائر، ص 42.
- 31- محمد دحدوح، المرجع السابق، ص
- 32- عبد القادر عدو، المرجع السابق، ص 187.
- 33- مشار إليه في: بعلي محمد الصغير، **الوجيز في المنازعات الإدارية**، مرجع سابق، ص 387.
- 34- لتفصيل أكثر انظر: عبد القادر عدو، المرجع السابق، ص ص 190-191.