

---

# Expérience et leçons de l'évaluation en ligne à l'ère du Covid 19 : cas de l'université de

## Tizi-ouzou

Experience and lessons of online assessment in the era of Covid 19: the case of the University of Tizi-ouzou

ASMANI Arezki\*

Université Mouloud MAMMERRI de Tizi-Ouzou-Algérie

[arezki.asmani@ummto.dz](mailto:arezki.asmani@ummto.dz)

Date de soumission: 01/05/2021

Date d'acceptation: 05/05/2021

Date de publication: 30/06/2021

---

### Résumé:

L'évaluation en ligne est devenue un impératif indispensable au sein des établissements de l'enseignement supérieur algérien. Notamment, à la l'ère de la crise sanitaire Covid 19 que traverse le monde depuis 2019. Ainsi, dans ce travail, il sera question de mettre en exergue ses pratiques et surtout, tirer des leçons à travers son application.

**Mots clés:** enseignement supérieur, évaluation en ligne, pratiques de l'évaluation, internet, Covid 19.

**Codes de classification Jel:** I24, I25, L86, I28.

### Abstract:

Online assessment has become an indispensable imperative within Algerian higher education institutions. In particular, in the era of the Covid 19 health crisis that the world has been going through since 2019. Thus, in this work, it will be a question of highlighting its practices and above all, drawing lessons through its application.

**Keywords:** higher education, online assessment, assessment practices, internet, Covid 19.

**Jel Classification Codes:** I24, I25, L86, I28.

---

\* Corresponding author.

## 1. Introduction:

L'évaluation en ligne est devenue une pratique indispensable au sein des établissements de l'enseignement supérieur algérien et ce, surtout, suite à l'évolution des progrès technologiques et des nouvelles technologies de l'information et de la communication (NTIC). Notamment, pour faire face aux situations et contextes extraordinaires, à l'instar, de la crise sanitaire Covid 19 qui touche le monde entier.

Ainsi, nous estimons qu'il est utile de retracer l'expérience de l'université algérienne dans ses modes d'évaluation incombés par la nouvelle conjoncture, en l'occurrence, l'évaluation en ligne et ses pratiques. Puis, de déboucher sur les leçons à en tirer et leur mise au service des nouvelles modalités d'évaluation par internet.

Il est question, de souligner que l'Algérie ne déroge pas à la règle et que la pratique de l'évaluation en ligne est inéluctable pour affronter les paramètres de la nouvelle conjoncture (Covid 19) tout en respectant les règles de l'enseignement supérieur en général et de l'évaluation en particulier. Ce qui est traduit par l'ensemble des circulaires décrétant les modalités de l'enseignement et de l'évaluation, à l'instar, de la circulaire n°55 qui stipule les examens à effectuer en présentiel (unité fondamentale) et ceux en ligne (unité méthodologique et transversale). Dans ce sens, nous supposons que l'évaluation en ligne n'est pas sans inconvénients. Autrement dit, nous allons traiter des avantages et des inconvénients de cette dernière, afin de tirer les leçons nécessaires pour l'avenir.

Explicitement, tout au long de cette recherche, nous allons mettre l'accent sur l'importance de la pratique de l'évaluation en ligne et son incidence sur les appréciations des étudiants.

Pour mener à terme cette étude, nous nous sommes référés aux données secondaires multisources (Sales et coll., 2006), dans un premier temps. Par ailleurs, la collecte des données est faite sur les sites des organismes nationaux à savoir le Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique (MESRS), l'Agence Nationale de Développement des parcs Technologiques (ANPT), Ministère de la Poste, des Télécommunications, des Technologies et du Numérique (MPTTN) les sites des universités algériennes. Cette multiplicité des sources permet de nous

assurer de recueillir assez de données pour produire une analyse fiable et pertinente (Fleuret et Dione, 2016).

Dans un second temps, nous allons effectuer une étude quantitative au sein de l'université Mouloud MAMMERI de Tizi-Ouzou et en particulier, au sein du département des sciences commerciales où nous sommes affiliés à défaut, de la proximité et de la rapidité de la collecte des données. Et ce, par le biais d'administration d'un questionnaire via Google Forms sur les espaces numériques du département retenu.

## 2. L'enseignement supérieur en Algérie

Le réseau universitaire algérien compte cent huit (108) établissements d'enseignement supérieur répartis sur l'ensemble des wilayas du pays, couvrant ainsi tout le territoire national. Ce réseau est constitué de cinquante quatre (54) universités, neuf (09) centres universitaires, dix neuf (19) écoles nationales supérieures et quinze (15) écoles supérieures, onze (11) écoles normales supérieures.

**Tableau n°01 : le nombre d'établissements du réseau universitaire algérien**

Etablissement	Région Ouest	Région Centre	Région Est	Total
Université	15	17	22	54
Centre universitaire	04	03	02	09
Ecole normale supérieure	03	03	05	11
Ecole nationale supérieure	08	19	08	35

Source : élaboré par nos soins à partir du site du MESRS, 2021.

\* Sur le site avec l'addition des établissements nous avons trouvé 109 établissements.

Grosso modo, l'université est un établissement public à caractère scientifique, culturel et professionnel doté de la personnalité morale et de l'autonomie financière. L'université est composée d'organes (Conseil d'administration et Conseil Scientifique), d'un rectorat, de facultés, d'instituts et, le cas échéant, d'annexes. Elle comporte des services administratifs et techniques communs.

L'Algérie comme tous les autres pays ne déroge pas à la règle et s'est vue confrontée au défi du mouvement de la mondialisation du système de formation universitaire, mouvement ayant privilégié le LMD (licence, master, doctorat). Son application a été amorcée à partir de l'année

2004-2005 au sein d'une dizaine d'établissements pour le cas de l'Algérie. La rénovation en profondeur de nos enseignements, l'introduction de pratiques pédagogiques nouvelles, la maximisation des opportunités et l'ouverture à l'internationale ont été les motifs essentiels du choix du LMD.

Ainsi, après cette volonté d'homogénéisation des diplômes algériens à ceux octroyés à l'étranger. Une fois de plus l'Algérie se retrouve face à l'homogénéisation internationale et ce, suite à la crise sanitaire Covid 19 qui a touché le monde à la fin de l'année 2018 et qui perdure jusqu'aujourd'hui (2021). Notamment, dans le mode de l'enseignement à distance et de l'évaluation à distance qui fera objet de cette recherche.

### **3. L'évaluation en ligne**

L'évaluation dans l'enseignement supérieur est une pratique indispensable. Les enseignants évaluent, comme ils l'ont toujours fait, les acquis des étudiants. Les modes d'évaluation diffèrent d'un établissement à un autre et d'une conjoncture à une autre. Ainsi, ce qui a retenu notre attention est l'évaluation en ligne imposée par la Covid 19 même si elle existait même auparavant mais son caractère obligatoire, surtout, dans les pays en voie de développement comme est le cas en Algérie suscite une analyse et une discussion assez profonde. D'ailleurs, dans ce sens plusieurs débats, manifestations scientifiques et travaux de recherche ont été réalisés depuis le début de la crise sanitaire.

En somme, l'évaluation en ligne est une pratique qui connaît un essor considérable et remarquable. Amorcée par une nouvelle vision de la pédagogie indexée par des facteurs, surtout, technologiques (internet, NTIC...), sociaux et économiques...etc.

#### **3.1. En quoi consiste l'évaluation des apprentissages ?**

L'évaluation des apprentissages est un élément important dans tout système d'enseignement quelle que soit sa nature (enseignement supérieur, éducation nationale...etc).

Elle est considérée comme un indicateur de l'évaluation de l'évolution de l'apprentissage d'un apprenant. Explicitement, elle permet d'apprécier la valeur de l'apprenant et la qualité de la maîtrise des apprentissages. Comme elle permet l'établissement du niveau d'apprentissage d'un apprenant par rapport aux objectifs poursuivis. Ainsi, l'évaluation, en soi, consiste en une prise

d'informations sur des performances ou des comportements qui sont ensuite rapportées à des objectifs à atteindre ou à des normes. En amont l'évaluation implique un choix de démarches et/ou d'instruments de mesure (centre Savary-Alain, 2016).

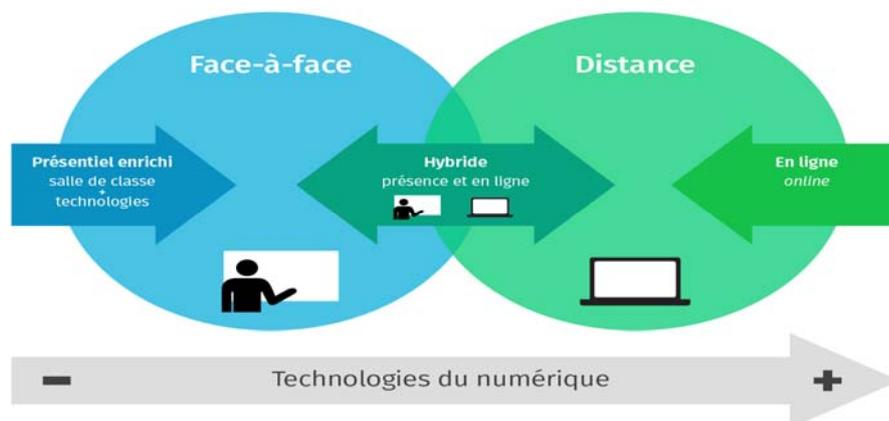
Pour Jean Loisier : « *on ne peut bien évaluer que si on sait clairement ce qu'on attend de l'étudiant.* » (Chamberland Patrick, 2010, p30). En bref, si les objectifs spécifiques ont été bien déterminés lors de l'élaboration de la formation, une culture de suivi débutera suite à une culture de planification.

### 3.2. Qu'est-ce que l'évaluation des apprentissages à distance?

L'évaluation des apprentissages à distance est un processus qui :

- Collecte l'information relative à l'apprentissage effectif de l'étudiant et porter un jugement sur le niveau de son apprentissage ;
- Fait appel à l'intégration d'outils TIC et Web 2.0 ;
- Est repérable à travers le contexte d'enseignement et d'apprentissage (présentiel enrichi, hybride et en ligne) dont l'ensemble est démontré dans le schéma ci-dessous.

**Schéma 01 : contexte d'enseignement et d'apprentissage**



Source : Julie Lyne Leroux (2018), évaluation des apprentissages à distance dans un programme en approche par compétences, Profweb. <https://www.profweb.ca/publications/articles/l-evaluation-des-apprentissages-a-distance-dans-un-programme-en-approche-par-competences>.

Nous recensons trois modalités intégrant les technologies du numérique et ce, à différents degrés. Premièrement, le présentiel enrichi faisant référence au contact réel en salle d'étude avec usage d'outils technologiques. Deuxièmement, l'hybride qui est une proposition d'activités en salle

d'étude et à distance. Troisièmement, en ligne pour laquelle les activités sont à distance principalement.

Toutefois, nous pouvons souligner que si les évaluations traditionnelles se limitaient souvent à des examens en présentiel, surtout. Le progrès technologique et l'évolution des approches pédagogiques ont multiplié les formes d'évaluation et donné naissance à une variété considérable de pratiques, particulièrement en ligne.

Dans ce qui suit nous allons présenter quelques outils d'évaluation. Sachant qu'avec l'usage de l'internet et des travaux en ligne une multitude d'outils peut être utilisée.

### 3.2. Finalité de l'évaluation

L'évaluation peut avoir différents objectifs. Ils incluent : fournir de la rétroaction, donner des notes et motiver (Tarouco et Hack, 2000), améliorer l'apprentissage de l'étudiant, suivre de manière plus individuelle l'apprenant (Rizza et autres 2006), identifier ses forces et faiblesses, communiquer avec les parties prenantes (Kellough et Kellough, 1999). Ou encore individualiser les parcours pédagogiques (Durand, 2006).

Des évaluations, même de formes semblables, peuvent donc avoir des finalités différentes (Lucet Audet, 2011, p 11). Le plus souvent nous citons :

- **L'évaluation diagnostique** est faite avant ou au début d'un cours ou d'un programme. Une différenciation parfois de l'évaluation diagnostique et pronostique. La première sert d'abord l'apprenant, permettant d'adapter son parcours ou de prendre des mesures de remédiation. La deuxième sert plutôt l'évaluateur. Elle est utilisée pour vérifier les prérequis et contrôler l'accès à des cours ou programmes...etc.
- **L'évaluation formative** a pour objectif l'amélioration de l'apprentissage. La rétroaction joue ainsi un rôle primordial. Elle est souvent plus continue ou répétée à intervalles réguliers au cours d'une formation. Despont (2008) distingue évaluation formative et formatrice, la seconde à une autorégulation de l'apprenant de son parcours.
- **L'évaluation sommative** lie un résultat quantitatif ou une cote à une tâche, souvent assignée à plusieurs individus d'un même groupe. L'évaluation sommative a généralement lieu en fin de processus et sert au contrôle. Cette fonction terminale vise à « *catégoriser, certifier et valider des*

*pratiques, des comportements ou des connaissances* » (Ardoino et Berger, 1986) et à en rendre compte.

**4. Analyse des résultats :**

Pour mener à terme cette recherche, comme cité ci-dessus, une enquête est effectuée au sein de l’université Mouloud MAMMERI de Tizi-Ouzou, département des sciences commerciales.

L’enquête consiste en la diffusion et l’administration d’un questionnaire en ligne réalisé par le biais de Google Forms. Le questionnaire est publié et partagé sur l’espace Facebook du département des sciences commerciales ainsi que sur l’espace du club scientifique du département comme il a été envoyé à titre privé à des étudiants ayant remis des travaux en ligne (base de données de l’auteur).

Les axes du questionnaire visent à obtenir des éclaircissements en relation avec les modes d’évaluation en ligne au sein du département retenu.

Ainsi, le questionnaire est destiné aux étudiants des différents paliers du cursus de licence (L2.L3) excepté les L1 (par choix) et de master (M1.M2).

**4.1. Effectif du département des sciences commerciales:**

Nous allons recenser dans un premier lieu, les effectifs dont recèle le département retenu pour réaliser l’étude à savoir, celui des sciences commerciales de l’UMMTO. Et dans un deuxième lieu, nous intéresser aux axes explicatifs de notre objet de recherche.

**Tableau 02: effectif par palier des étudiants en sciences commerciales**

Palier	L1	L2	L3	M1	M2	TOTAL	Total retenu (-L1)
Effectif	780	385	402	373	259	2199	1419

Source : établi par nos soins, données de la scolarité du département commerce, 2021.

Ainsi, par choix délibéré nous avons soustrait les L1 de l’étude et ce, pour non usage fréquent de l’espace du fait qu’ils sont nouveaux et du fait qu’ils n’ont pas encore effectué des examens au sein de la faculté qui pourraient les initier à utiliser et consulter cet espace, notamment, dans cette conjoncture de Covid 19 qui perdure depuis deux ans déjà.

**Tableau 03: effectif par palier des étudiants en sciences commerciales**

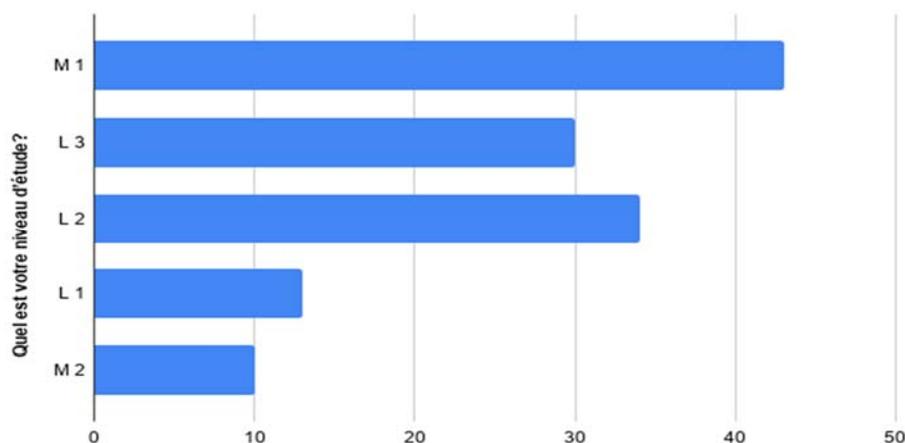
Palier	L2	L3	M1	M2	Total retenu (-L1)
N <sup>bre</sup> de répondants	53/385	59/402	50/373	14/259	176/1419
Pourcentage	13,76%	14,67%	13,40%	5,40%	12,40%

Source : établi par nos soins à base de Google Forms.

Comme précité et par souci de représentativité, nous avons éliminé le palier L1 de manière volontaire pour les motifs avancés ci-haut et pour une représentativité et fiabilité de l'échantillon. Ainsi, à travers, l'analyse effectuée nous avons abouti à un taux de réponses équivalent à 12,40 % qui est apprécié et qui peut être retenu afin de nous permettre d'aborder aisément le traitement et l'analyse de l'objet de la recherche. Ainsi les pourcentages sont reproduits dans la figure ci-dessous (cf. figure 01).

#### 4.2. Le niveau d'étude des répondants

Pour une facilité de traitement et justification de notre choix de paliers retenus, un axe du niveau des répondants est indispensable. Dont, les résultats sont démontrés ci-dessous.

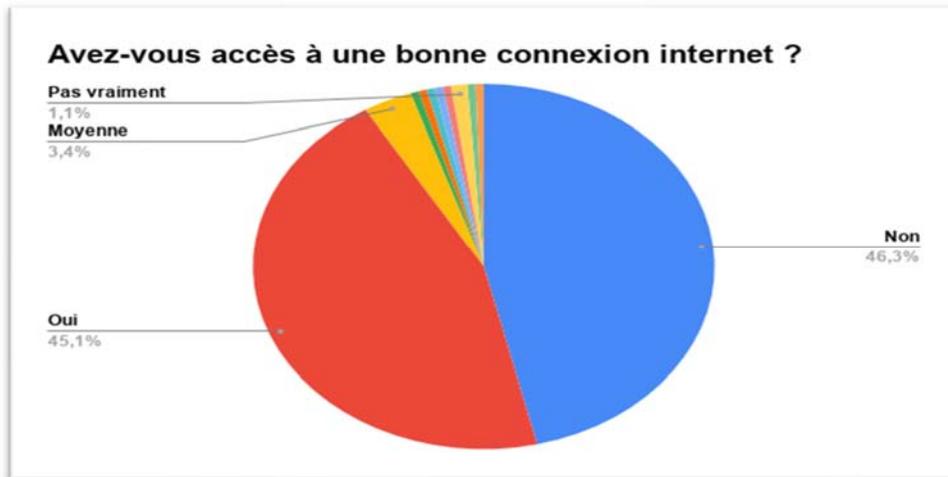
**Figure 01: le niveau d'étude des répondants**

Source : établie par nos soins à base de Google Forms.

Par interprétation des résultats, nous déduisons que les L2, L3 et M1 sont les répondants majeurs de cette enquête. A expliquer, par le nombre de travaux remis en ligne et consultation des espaces de diffusion du questionnaire. L'élimination des L1 est véhiculée par le retard causé par la remise de leurs identifiants et codes au niveau de l'espace Moodle de la faculté. Etant un chargé de

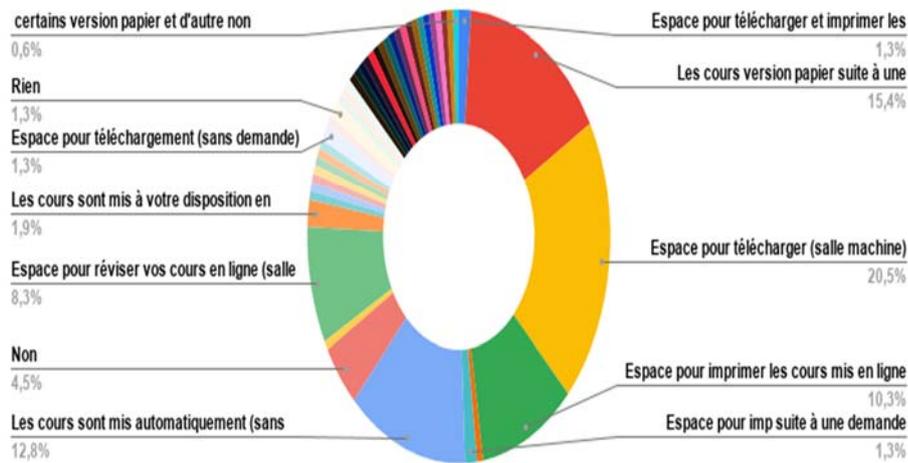
cours et de travaux dirigés (TD) auprès du palier L1 et L2 au sein du département des sciences commerciales, il n’y a que ces deux dernières semaines que les étudiants du palier en question (L1) ont pu avoir leurs espaces personnels sur la plateforme Moodle. Ainsi, leur élimination n’est pas anodine mais elle est due à un facteur majeur qui est le non accès aux espaces. Ce qui engendre une incapacité de réponse.

Figure 02 : l'accès à une connexion de qualité



Source : établie par nos soins à base de Google Forms.

Parmi les obstacles majeurs rencontrés par les étudiants pour le travail avec le « *E-learning* » nous avons l'accès à une connexion de qualité. Où nous avons 46,7 % qui avancent un non accès à une bonne connexion. 1,1% reconnaissent ne pas vraiment avoir une bonne connexion et 3,4% avancent qu'ils ont accès à une connexion moyenne. Et 45, 1% reconnaissent avoir accès à une bonne connexion. Ainsi, nous pouvons dire que, certes, ce dernier pourcentage est important mais relativement au pourcentage de non disposition d'une connexion de qualité le travail en ligne demeure difficile au sein de l'université algérienne en général et du département des sciences commerciales de l'UMMTO en particulier. D'ailleurs dans le classement mondial de la rapidité de l'internet l'Algérie est classée à la 182 ème palce sur les 207 pays retenus et ce, avec un débit moyen de 1,37 mégabits/sec (CEO Word, 2020). Et avec quatre fournisseurs pour l'accès à internet pour une population de 43, 85 millions. Ce qui explique l'un des obstacles majeurs au travail en ligne en algérie de manière générale et à l'évaluation en ligne de manière particulière surtout avec le pouvoir d'achat moyen de l'étudiant algérien.

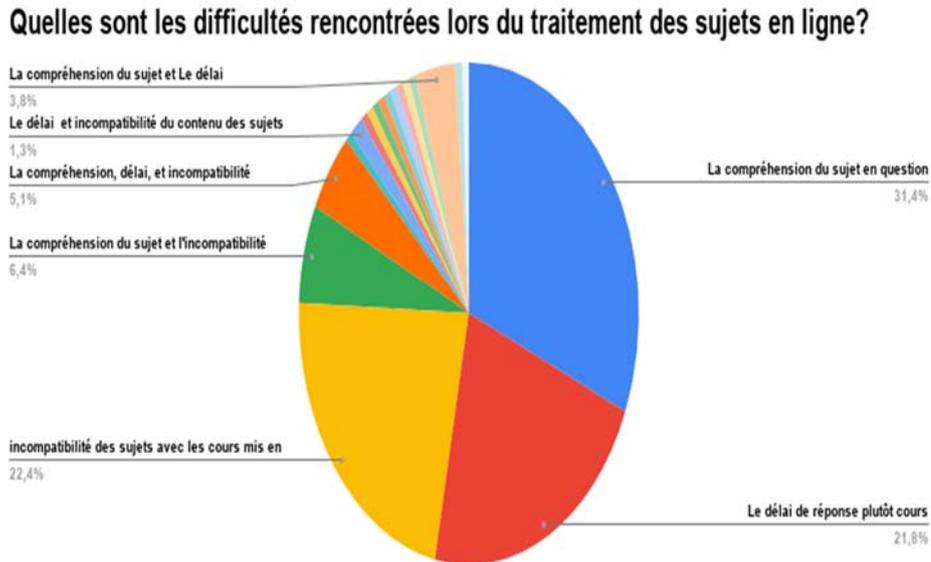
**Figure 03** : La mise d'un espace de travail doté par le département**Le département a-t-il mis à votre disposition un espace de travail doté des moyens nécessaires?**

Source : établie par nos soins à base de Google Forms.

Pour cette question nous avons regroupé les réponses identiques mais formulées de différentes manières. Ainsi, nous avons abouti au taux de 20,5% de répondants qui ont avancé la mise à leur disposition d'un espace de téléchargement est qui consiste en une salle machine. Espace que nous confirmons étant donné que lors des CP (conseils pédagogiques) nous informons les étudiants de la possibilité de l'usage de cet espace. 15,4% soulignent que les cours en version papier sont mis à leur disposition suite à une demande. 12,8% avancent que les cours sont mis automatiquement à leur disposition sans une quelconque demande. 8,3% annoncent la mise à leur disposition d'un espace pour révision (salle machine). 4,5% avancent la non existence d'un espace pour impression et téléchargement des cours en ligne ajoutant à cela 1,3% ont respectivement, nié l'existence d'un espace pour téléchargement sans demande, celui de téléchargement et d'impression aussi, et un autre pour aucun espace en termes, de révision, impression et téléchargement. Enfin, 0,6% reconnaissent avoir accès à certains cours en version papier et pour d'autres non. Ainsi, nous pouvons dire qu'étant donné que l'usage du numérique est récent au sein de notre établissement. Les moyens nécessaires pour accompagner cette pratique restent dérisoires et le département doit se doter davantage de moyens. Cette question a un double objectif. Premièrement, elle nous renseigne sur les modes de transmission des cours.

Secundo, elle est utile à l'analyse de l'appréciation de la réponse relative à la pratique de l'évaluation en ligne et à sa continuité.

**Figure 04 : les difficultés rencontrées pour l'évaluation**



Source : établie par nos soins à base de Google Forms.

Parmi les obstacles avancés par les répondants nous avons 31,4% pour qui la compréhension du sujet en question est un obstacle pour son le traitement. 22,4% trouvent qu'il y a une incompatibilité entre le contenu des sujets et les cours mis en ligne ce qui explique la difficulté de l'enseignement à distance et la qualité du feedback lors des visioconférences ou consultation des cours mis en ligne. Puis, 21,8% incombe les difficultés du traitement des sujets aux délais impartis pour la remise des travaux. Comme nous avons le reste qui est réparti sur les combinaisons délai-incompatibilité et délai. Ainsi, l'enseignement et l'évaluation à distance connaissent des aléas qu'il faut supprimer pour une qualité et appréciation des étudiants concernant les formations et l'évaluation en ligne.

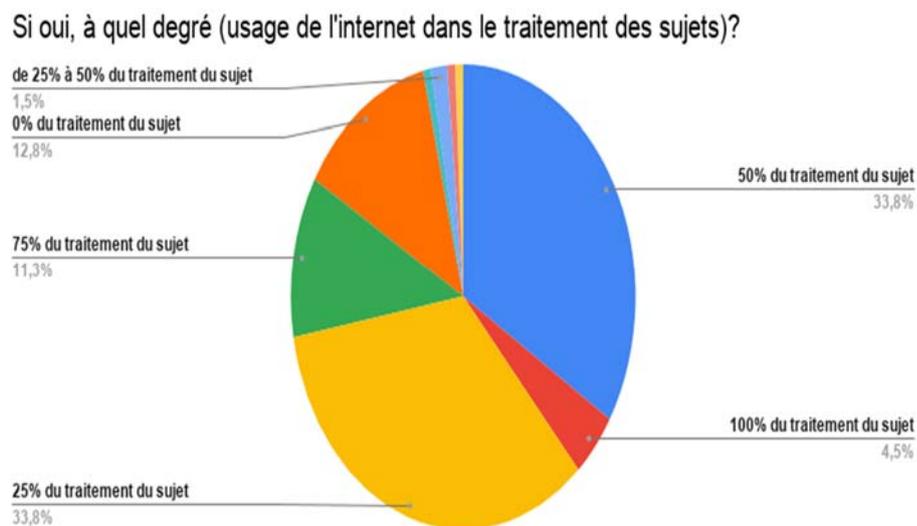
Figure 05 : traitement des sujets par le biais d'internet



Source : établie par nos soins à base de Google Forms.

67,3% des répondants assurent avoir utilisé internet pour leur traitement des sujets contre 29,4% qui ont répondu négativement au questionnement. Ce qui dénote d'un taux élevé qui fait usage des sources électroniques pour lesquelles le problème de la fiabilité demeure toujours un impératif présent dans les débats. Notamment, quand la vérification des informations n'est pas effectuée. Impactant ainsi, la qualité des travaux.

Figure 06: degré de plagiat

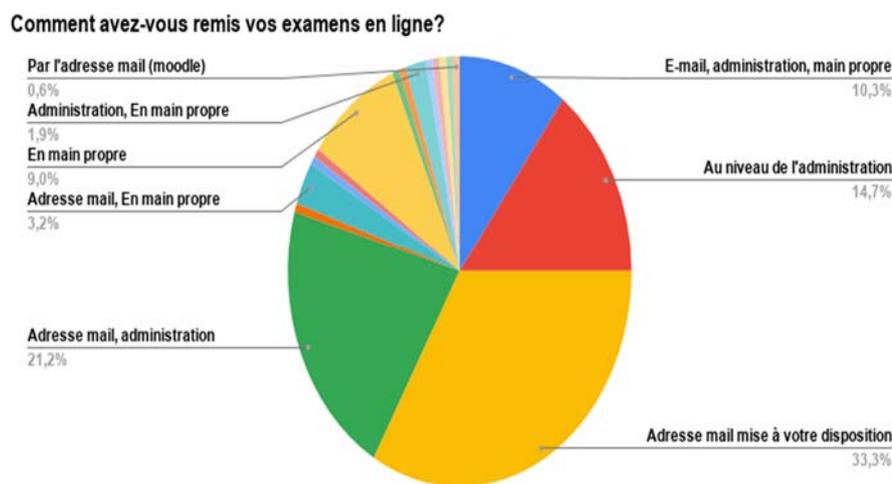


Source : établie par nos soins à base de Google Forms.

Il est question de souligner qu'à égalité de 33,8% les répondants avancent utilisé internet à 25% et 50% du contenu du sujet. 11,3% avouent utiliser internet à 75% dans le traitement de leur

sujet. 12,8% avancent ne pas utiliser internet lors de leur traitement des sujets en ligne. Ainsi, nous constatons que le degré de plagiat est considérable dans le traitement des sujets en ligne d'où une alternative s'impose pour y faire face. Surtout, comme précité, ceci influence la qualité des travaux remis quand la vérification du contenu n'est pas effectuée en amont. Si une extrapolation est faite sur les rapports de fin de cycle et les mémoires de master l'impact des sources électroniques est néfaste pour le fonds documentaire et les périodiques du département et de la faculté en général du fait que les travaux seront déposés et consultés par autrui. Et la médiocrité circulerait.

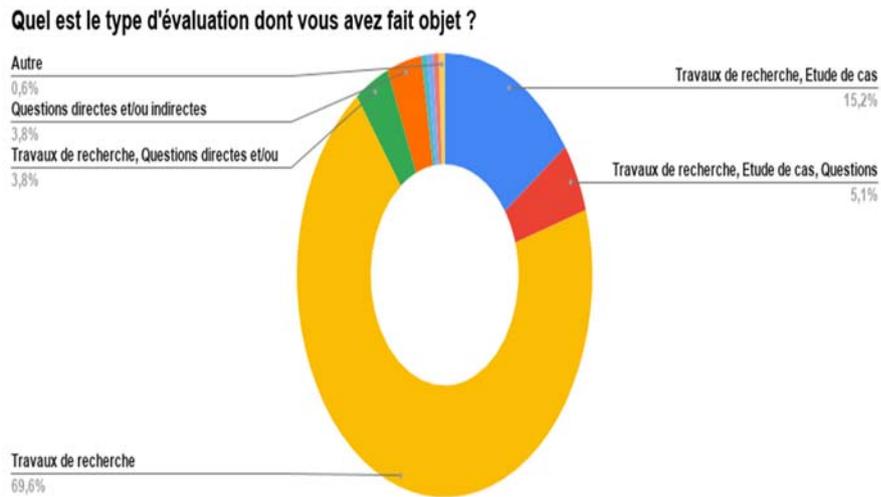
**Figure 07 : mode de remise des évaluations en ligne**



Source : établie par nos soins à base de Google Forms.

De ces résultats nous avons un pourcentage assez considérable de ceux qui font appel à internet pour remettre leurs travaux. Certes, la remise en main propre et au niveau de l'administration sont toujours en vigueur et ce, pour faciliter la remise aux étudiants qui ont des difficultés d'usage de ce moyen ou qui ont des inconvénients de disposition des moyens en question comme l'ordinateur et la connexion. Néanmoins, le début de l'usage de l'internet est prometteur vu les taux de retour des travaux en ligne.

Figure 08 : le type d'évaluation réalisé



Source : établie par nos soins à base de Google Forms.

Comme début le type d'évaluation le plus utilisé est celui des travaux de recherche, surtout , pour les modules théorique et ce, quel que soit au niveau, de l'évaluation du TD ou du cours (69,8%). Suivi des études de cas, relativement, applicable pour la nature des modules du département retenu.

Figure 09 : appréciation de l'évaluation en ligne



Source : établie par nos soins à base de Google Forms.

A travers ces chiffres nous déduisons que les étudiants apprécient l'évaluation en ligne à 76,6% et souhaitent à ce qu'elle soit maintenue. Notamment, pour les modules théoriques et pour

une adaptation au progrès technologique et aux modes d'évaluation existants ailleurs, autrement dit, dans les pays développés.

Ainsi, nous pouvons dire que la pratique de l'évaluation en ligne est une alternative surtout durant les périodes de crise comme est le cas avec la pandémie de Covid 19. Sauf que pour son maintien des moyens doivent être mis à la disposition des apprenants. Comme la qualité de la connexion et des lieux requis pour réaliser des travaux à l'instar, des centres de calculs, des salles machines, ...etc.

## 5. Conclusion :

L'évaluation est une tâche indispensable dans toute formation. Elle a plusieurs objectifs dont nous pouvons citer l'évaluation des acquis des apprenants et de leur apprentissage, avoir un feedback de ce qui est prodigué, motiver les apprenants, détecter leurs points faibles et leurs points forts et travailler dessus...etc. Cependant, avec l'évolution technologique, des NTICs et les conjonctures exceptionnelles comme est le cas depuis deux ans avec l'apparition de la crise sanitaire Covid 19 le monde s'est tournée vers une évaluation en ligne qui met en contact les enseignants et les étudiants afin de réduire et d'éviter la propagation du virus. Ainsi, nous avons jugé utile de nous interroger sur son application au sein des établissements de l'enseignement supérieur algérien. Pour ce faire, nous avons effectué une étude quantitative au sein du département des sciences commerciales de l'UMMTO afin d'obtenir des éléments de réponse. Nous avons débouché sur un état des lieux stipulant que l'évaluation en ligne est une alternative avec laquelle l'UMMTO exerce depuis le mois de mars 2020 étant donné que le confinement et la fermeture des établissements ont été décrétés à partir du 12 mars 2020. Certes, l'usage de l'évaluation en ligne a été de mise surtout pour les modules théoriques où nous soulignons que des travaux de recherche ont été mis en ligne sur les espaces universitaires à l'instar de la plateforme Moodle, sur le site officiel de l'université et même sur des espaces de réseaux sociaux (facebook) créés pour faciliter le contact et le travail pour les trois parties prenantes universitaires (enseignants, étudiants et administration). A titre illustratif, au sein du département des sciences commerciales certains travaux ont été envoyés sur un lien Google Forms du département qui à son tour a transmis les travaux aux responsables des modules afin de pallier les problèmes relatifs à la traçabilité de l'envoi des travaux et ceux du respect des délais impartis et éviter les recours induits par ce fait. Parmi les inconvénients du travail en ligne, nous avons l'éternel problème du débit d'internet (Algérie est classée à la 182<sup>ème</sup> place en termes de rapidité de connexion au monde) et la non disposition intégrale de l'internet pour certains étudiants habitants dans des zones rurales. En ajoutant à cela, le problème des moyens pour certains étudiants (ordinateurs, tablettes...etc) et ce, du côté matériel. Cependant, du côté manipulation comme souligné dans l'enquête les étudiants n'ont pas bénéficié

d'accompagnement et d'orientation relatifs au travail en ligne. Ainsi, nous pouvons dire que l'évaluation en ligne a connu un début assez acceptable au sein du département des sciences commerciales comme démontré par le résultat relatif au continuum de la pratique en question mais en guise de leçons, l'accompagnement, l'orientation et voire même l'initiation des étudiants au travail en ligne est indispensable pour éviter l'ensemble des désagréments relatifs à la non maîtrise de l'outil informatique surtout, du moment que nous évoquons l'enseignement supérieur du pays.

### 6. Liste des références:

1. AUDET, L (2011). Les pratiques de l'évaluation en ligne, Réseau d'enseignement francophone à distance du Canada REFAD. Canada.
2. BURTON, C. (2001). L'université entrepreneuriale: nouvelles bases de la collégialité, de l'autonomie et de la réussite. politiques et gestion de l'enseignement supérieur , pp. 9-26.
3. CHAMBERLAND, P & al. (2010). L'évaluation des compétences, France.
4. GHOUATI, A. (2013). Conception de la compétence et de la professionnalisation dans la réforme LMD en Algérie. Aix-en-Provence, France.
5. DUJARDIN, C & al. (2017). L'évaluation des pôles de compétitivité de Wallons : méthodes, résultats et mise en perspective européenne. Courrier hebdomadaire du CRISP, pp.5-78.
6. LEROUX, J-L. (2018). Evaluation des apprentissages à distance dans un programme en approche par compétences. Profweb. <https://www.profweb.ca/publications/articles/l-evaluation-des-apprentissages-a-distance-dans-un-programme-en-approche-par-competences>, consulté le 11/11/2021 à 19H00.
7. SAVARY, A (2016). Que signifie « évaluer les élèves »? <https://www.profweb.ca/publications/articles/l-evaluation-des-apprentissages-a-distance-dans-un-programme-en-approche-par-competences>, consulté le 11/03/2021 à 19H00.
8. CEO (2020). Classement des Etats du monde par vitesse de connexion internet, mis à jour le 07/04/2020, <https://atlasocio.com/classements/economie/infrastructures/classement-etats-par-vitesse-de-connexion-internet-monde.php> , consulté le 10/04/2021.