

ذاكرة المكان المقدس قراءة في قصيدة عودة لمحارب الأقصى
لهنية لالة رزيقة

د. سامية أجقو

كلية الآداب واللغات : جامعة بسكرة

Summary:

The return to the place« Qudos », establishes to the arab identity act and the spirit of belonging to the palestinian issue which ignited poetic imagination and turned the resistance act cleverer. It summarized the intellectual dimension which moves the confession ground. and decorates the poem by containing historic data and the eradication of the zionist state from the body of the nation and its symbolic death, though on paper as an alternative which realises psychological and spiritual balance. And enlarge the touch circle between the ego and its arab identity. For this, the come back issue has come concentrating strongly on the poetic text treating the palestinian issue summarized in the Qudos issue.

ملخص:

إن العودة إلى المكان / القدس، يؤسس لفعل الهوية العربية، وروح الانتماء للقضية الفلسطينية التي ألهبت المخيال الشعري، وأدكت فعل المقاومة، واختزلت البعد الفكري الذي يحرك أرضية البوح، ويؤثث القصيد لاحتواء معطيات التاريخ، واجتثاث الكيان الصهيوني من جسد الأمة وموته رمزيا ولو على الورق كبديل يحقق نوعا من التوازن النفسي و الروحي، ويوسع دائرة التماس بين الذات وهويتها العربية. لهذا جاءت قضية العودة مرتكزا متيناً في النص الشعري يعالج القضية الفلسطينية مختزلة في قضية الأقصى.

إن علاقة الشعر بتاريخ المكان، علاقة أبدية ترسم توترات الهوية العربية القلقة، في ظلّ إستيلاّب الذات وهاجس البحث عن الهوية الشعرية إذ لا يمكن "فصل الشعر عن التاريخ لكن يمكن فصل مادة الشعر عن مادة التاريخ، ويمكن التأكيد على اختلاف الوظيفة بينهما، فالقصيدة ابنة زمن حضورها، وهي إن استطاعت امتصاص التاريخ وتجاوزه معا، تستطيع أن ترى المستقبل في القصيدة، لأن القصيدة لا تنشأ من الفراغ"(1).

والشاعر بدوره لا يهنا بفراغ البال، بل يظلّ الهمّ الإنساني المشترك ضاغطا على أوجاعه، الأمر الذي يضطره إلى الارتداد إلى الذاكرة لاستنطاق مكنوناتها وكوامنها المشخنة بالانكسارات والتشويه التاريخي، و محاولة تصحيحه و تجاوز مطبّاته من أجل تعزيز الشعور بالكينونة و حق الحياة .

من هنا يمكن القول إن الرؤية الشعرية ترفض تجميد الزمن و تحييز المكان الذي يكتسب خصوصية شعرية في ظل السياقات الاجتماعية و النفسية و الجغرافية التي يتفاعل معها الشاعر، فيكون المتن الشعري مساحة لخبرة الذات في تفاعلها مع المكان، ف "العلاقة بين الشعر و المكان علاقة عميقة الجذور، متشعبة الأبعاد، و من خلالها قد يصب الشاعر على مكان ما طابعا خاصا، فيحوّله من مسكن خرب إلى طلل مثير و من حجر أصم، إلى شاهد على لحظات مجد أو وجد، و قد تكتسب بعض الأماكن شاعرية تكاد تلازمها"(2)، كما لازم القدس القضية الفلسطينية، فأضحى رمزا يختزلها سياسيا و يعكسها أبعادا دينية و حضارية و تاريخية، ذلك أن المكان "في حقيقته عبارة عن هوية تاريخية مادية ماثلة للعيان... قادر بتمثله العياني على اختراق التاريخ و إظهاره... فالمكان ما هو إلا انعكاس للزمن"(3)، و انعكاس للذاكرة الجمعية، التي أضفت صفة القداسة على المكان بحكم انتمائها العقائدي، ففي مقاربة لغوية للمقدس، أشار ياقوت الحموي مفصلا "المقدس في اللغة المتزه... و معنى تقدّس لك: أي نظّر أنفسنا لك... و من هنا بيت

المقدس... أي البيت المقدس المطهر الذي يُطهّر به من الذنوب... و المراد بأرض المقدس أي المبارك"(4).

فالمقدس /المكان/ الحلم، هو استرجاع للآخر المغيب (التاريخ المُشرق) الماضي المشرف بصوته و لونه، هو أحد الثوابت المكانية في الفضاء الإبداعي، يعكس عتمه الغياب (الحرية) و فضاءات الموت المجازي المتكفّن بكل دوال الحرمان و الفجيعة.

1/المكان والمقاومة:

تتأسس قصيدة "عودة لمحارب الأقصى" على رغبة الناطق الشعري في العودة، والاحتفاء بالمكان، فالرغبة القوية في العودة تصطبغ بالمعيق (المحتل) الذي يحيل دون تحقيق الرغبة، فالعودة تشتغل ضد الفقد و الإستيلاّب و الغياب و التشويه، وتصطف منساقه إلى المقاومة و الكبرياء و التحدي، من خلال فعل العودة و المقاومة الذي تخطت دلالاته عتبة العنوان واستأنست الدوال وفتحت متونها بعدما تلت عليها آداب الاستئذان، مفتاحا للولوج إلى عوالم النص، فالعودة عند الشاعرة ارتبطت بالمكان وبالتاريخ والذاكرة من خلال قولها:

هاعدت من رحم التاريخ ولهانا

أستنطق الجرح أوجاعاً و أزماناً

هاعدت من مقلتي الغيب ذاكرتي

تنوس فيها حروف من خطايانا(5)

يتقدم العنوان مشحوناً بطاقة دلالية تردم زمن الغياب غير المبرر في ظلّ السكون والخنوع الذي سحب بساطه ليلاً من الصمت الطويل، و في هذا إشارة إلى الاغتراب الذاتي أو الاغتراب عن الذات و عن الانتماء، فبقدر ما يستشعر الانسان خطر الاستيلاء يتعزّز ارتباطه و انتماءه للمكان، الذي أضحى ثابتاً نصيباً يختزن التاريخ و البطولة و المقاومة.

وفي ظل ترتيب الدوال (عودة، محراب، الأقصى) يفتح الرحم دالاً يحيل إلى المكان/ الأم/ أرض فلسطين، وفي هذا التزاوج بين التاريخ و الجغرافيا تأكيد على رمزية المكان و انفتاحه على النصوص الشعرية، علامة بارزة ترفع الحدود الجغرافية و تؤكد الثوابت الدينية، و دعائم الهوية العربية "فلسطين بالنسبة للشاعر العربي لم تكن موضوعاً خارجياً فاتراً، بل كانت جزءاً من موضوعه الحرية والصراع الدامي من أجلها في الوطن العربي، لم يكن اغتصاب هذه الأرض انتهاكاً مجرداً للجغرافيا أو عدواناً عابراً عليها، بل هي بالنسبة للشاعر العربي عدوان على حريته و تماسكه و بهجته الإنسانية، و لذا كان الشاعر يتماهى مع عناصر الموضوع الفلسطيني"(6)، هذا التماهي خلق مسافة إبداعية حرّكت كوامن الكتابة و برت أقلام الشعر، وخطت وجع الحروف الذي إستحال إلى وجع قراءة يتساوى فيها الواقع و القول الشعري بداية من عتبة العنوان الذي يُعدّ "مرسلة لغوية تتصل لحظة ميلادها بحبل سريّ يربطها بالنص لحظة الكتابة و القراءة معاً، فتكون للنص بمثابة الرأس للجسد نظراً لما يتمتع به العنوان من خصائص تعبيرية و جمالية، كبساطة العبارة و كثافة الدلالة"(7)، فالعنوان يكشف عن أوصال النص، و من ثمة يفرض طبيعة القراءة التي يتطلّبها و احتمالات المعاني التي يثورها.

و لما كان المنفذ الحقيقي لدراسة النص ينطلق من البنية الصوتية إلى البنيات الدلالية، فقد جاء العنوان صوتاً دالاً على الجهر و ذلك بإسقاط دلالة الصوت المجهور على سياق العنوان، الذي يحمل معنى الصمود و المقاومة و تجاوز كل العراقيل و الأعباء في سبيل قرار العودة، فقول الشاعر (عودة لمحارب الأقصى) بدلاً عن (عودة إلى محراب الأقصى) تفتح دلالة اللام صوتاً منحرفاً، و مصطلح الانحراف من مصطلحات سيبيويه "ومنها المنحرف و هو حرف شديد جرى فيه الصوت لانحراف اللسان مع الصوت، وقد عدّه من أصوات بين الشديدة و الرخوة، و كذلك فعل المبرد مستعملاً هذا المصطلح صفة للام"(1)، و تنحرف بذلك دلالة الصوت إلى الالتحام بالأرض و الامتداد في دواخلها و التشبث بها، كما إلتحم و التصق هذا الصوت (اللام) بالاسم (العودة)، وهو ما يحيل إلى ورود العنوان جملة إسمية (عودة لمحارب الأقصى) في دلالة على الثبات و إستمرارية القضية الفلسطينية، و إلحاحها على منابر السياسة و الإبداع، و في ذات السياق وردت المفردات

أو الألفاظ سلسلة من الأسماء (عودة، محارب، الأقصى)، وفي هذا صنيع لغوي تريده الذات الشاعرة في تأكيد على تعلق العربي بكل ما هو مقدس وروحي.

هذه عودة لمحارب الأقصى

مبتدأ خبر جار ومجرور مضاف إليه
و تتعالق هذه الألفاظ في بنية تركيبية تغدو وحدة لغوية رئيسة في عملية التلقي، و تتجلى فيما يأتي:

وقد يكون سبب حذف المبتدأ، هو إبراز عمق المعاناة التي تعيشها الشاعرة في ظل المعطيات السياسية الراهنة، بالإضافة إلى أن وجدانها و فكرها كانا معلقين بالخبر و هو (العودة) محور القصيدة و سؤدها.
أما المركبات الإضافية (الجار و المجرور) و (المضاف إليه)، فهي تخصص هذا الخبر النكرة و تفك الإيهام عنه و تحدد مسار العودة في خضم هذا الاغتراب بكل أنواعه.
كما ينفتح العنوان على مقدمة نصية، تهيمن فيها الذاكرة و يستفحل فيها التاريخ، لتطغى الظلال النفسية و الأبعاد الفكرية على المتن الشعري من خلال قولها:

هاعدت من رحم التاريخ ولها

أستنطق الجرح أوجاعا و أزمانا

هاعدت من مقلتي الغيب ذاكرتي

إلى أن تأتي الخاتمة النصية مطابقة لها في قولها:

حتى نعود على خطوك أزمنة

ملأى الإياب إلى ألواح موسانا(9)

ولعل التصعيد في فعل العودة و ارتباطه بالعنوان، ينطلق من تقنية التكرار (دال العودة و الإياب) ليتم من خلاله فعل التوازن النفسي و إقناع الذات الشاعرة بضرورة العودة إلى الأصل، إلى المقدس الذي دُتس .

2/فعل الكتابة (صراع و مقاومة):

رسمت المرأة بقلمها ملامح الأنثى و تفاصيل همومها، و انكسارات أحلامها من خلال فعل الكتابة، إرادةً للذات، ووجهاً للمقاومة، و تطلّعاً للتغيير، و استطاعت من خلال تاء التأنيث أن تغري الحروف العربية و تستدرجها إلى عوالم إبداعها لذا كان "نص المرأة ذاكرة تنبعث من تحت آثار الطمس و ركام التاريخ و الإلغاء الحضاري. و لا يتأتى لها ذلك إلا بترويض أحصنة اللغة و ركوبها، ثم تعرية الوجه الذكوري الذي سلب منها هذه اللغة. و حين تفرض المرأة ذاتها تكون بذلك قد فرضت وجهها المخبوء تحت الكلمات و وراء المجازات"(10).

و وراء التجربة تؤسس الشاعرة علاقة مع المكان المقدس، تسعى إلى العودة إليه و السيطرة عليه دلاليًا و رمزيًا، من خلال مطية الخيال ف"التعامل مع المكان لا ينحصر في استعراض محتوياته وصوره، بل ينبغي أن يعاش كتجربة، و لن تتم الكتابة عن مكان بنجاح ما لم نعان من هذا المكان بغض النظر عن كيفية المعاناة"(11)، وهو ما يؤكد أن استحضار الشاعرة لهذا المكان المقدس ليس بوصفه قطعة جغرافية مادية، و إنما تستحضره بوصفه تاريخًا حيًا ينبض في سيرورة الأجيال، صادحا بأصوات الماضي، فهذا الإرث المكاني ملك مشاع لكل عربي مسلم، و من ثمة يصبح إستيلاؤه همًّا جماعياً، مفردا في صيغة الجمع، تجتمع حروفه و لسان حالها يقول:

هاعدت تأكلي ناري و تشربي

بلوي في خوف إبراهيم أوثانا

ونبرة الشك كم تستف من لغتي

حروفها لعنت في البدء معنا

حتى تجرعت منها كأس محنتنا(12)

لتأتي الكتابة علامة فارقة بين واقع مرفوض و آخر مأمول، و تكون الذات الكاتبة مشروطة "بكل من وعيها الشعري ووعيها الاجتماعي التاريخي، و هي تختار الشعر كتجربة و كعبور للخطر في ذلك الممكن -المكان- تنحفر الرغبة لاختبار المنفتح و الكتابة، كاستنفار لحالات الرغبة القصوى، تفسح كل الحدود بين الأنطولوجي و المنسي، جسداً متسائلا و مسمياً جرحه الشخصي الجماعي، في النص و من خلاله، لتكون الكتابة خطاباً له دوام الانشقاق و النقصان، سفرًا في ليل القصيدة و أسئلتها ضلالاً لسلطة المعنى"(13)، و سلطة الحرف التي تتحول إلى طوفان من الغضب، وأمواج من الثورة، و ألسنة من البرق تقضم ألف أمنية، حين يفيض البحر على مساحة الشعر.

يحول الحرف أنهارا و طوفانا

لكل برق حملنا ألف أمنية

ولمى سحائبه تسقي بقاينا

أذكركن معاناة كغربتنا

عنها ضحى يغمض التاريخ أجفانا(14)

و على امتداد شبكة النص الشعري، يهيمن الفعل النفسي على الشاعرة من خلال رؤية موضوعاتية تحكي تجربة وطن مقهور مغتصب، يناضل و يقاوم في ظل رهانات بالية تفرزها الساحة العربية. وعليه تتمحور الدلالة الشعرية حول "العودة" المنوطة بضمير المتكلم، ما يؤكد هويته التي لن تصدأ من طول غياب، فهي عودة مقرونة بآليات مساعدة و مساندة لفعل التغيير.

هاعدت من رحم التاريخ ولهانا

هاعدت من مقلتي الغيب ذاكرتي

هاعدت تلك عصا موسى تصاحبني (15)

تنهض الأبيات على بنية دلالية تركز على توظيف صيغة التكرار الرأسي (هاعدت من...) لتؤكد من خلالها الذات الشاعرة على عودتها الواثقة، المدعومة بالتاريخ و الذاكرة و المعجزة (عصا موسى) في رمزية عن (العصا) القلم و امتداد وجودي للذات الكاتبة، وكلها ثوابت تؤسس مشروع الأصالة و الانتماء و سيرورة البقاء، على صفحات التاريخ الإنساني بفضل الكتابة.

3/ ارتباط المرأة بالوطن:

إن علاقة المرأة بالوطن تتركز قواعد الإبداع، و تتموقع في زوايا التاريخ الشعري العريق ثنائية متكاملة، ترفع شعرية النص؛ حين تتماهى الحدود و يصبح الجسد الأنثوي ظلاً يتحقق على ملامحه فعل الكينونة و الوجود، فكثيراً ما تتماهى المرأة في الوطن و تصبح معادلاً موضوعياً له، كما قد يتلبس الوطن روح الأنثى في اندماجية ترفع حساسية الذات الواعية بذاتها و ذوات الآخرين، و هو ما يؤهل النص و يجعله ينفث على مناخات دلالية، تعمل في توازن على الاختلاف و الائتلاف، على اعتبار أن الوطن و الأنثى دالان متناظران يتبادلان الأدوار و الأصوات، و يحيل ذلك إلى قول الشاعرة:

أجرتين ؟ إذن ثوري على زمن

يملي على هذه الأصنام محيانا

فأنت إشراقة النجوى و ثورتها

فعربي كل شيء أنت فحوانا

و صححي الماضي المعوج في زمني

حتى نقيم مقاييساً و أوزاناً

ونسترد على أجفان عودتنا

قميص يوسف يشفي الآن عميانا (16)

إن آلية البناء الشعري، تقوم على أفعال فتقت مسارب الدلالة، وأسهمت في نضج فعل المقاومة، من خلال تكرار فعل "ثوري" في صيغة الأمر، في دلالاته على التفاعل بين الأنا و الآخر، كمرکز شعري يملئ أفعالا تؤكد زمن التحول الذي يعقب فعل الثورة (تصحيح الماضي و التحرر من الضوابط المغلوطة التي شوّهت التاريخ و

حَنَطَت الفكر العربي، و زَجَّت به في متاهات الدوائر المغلقة من الخنوع و اليأس و اللامبالاة، و موت الضمير و القيم الإنسانية.

فالشاعرة ومن خلال هذا الخطاب الشعري، قد حملت سيف اللغة لتجرح به أعناقنا اشرأبت متفرجة، كما انتفضت على زمن ينفتح على دوائر شعرية تحكي قصة تاريخ أغرقها يَمُّ الاحتلال و أمواج التهويد، فالشاعرة تسترسل في وصف هذا الزمن (المحتل) الذي نزل على الأرض كالموت المطلق الذي يبدي كل نبض حياة في هذا الوطن (فلسطين)، حيث تلتحم الأنا الشاعرة بأفعال الماضي، ورهنها في طاقة حكاية مرتبطة بضمير المتكلم الدال على الأنا في صوتها الجمعي، فتقول:

مهما هزرتُ بجذع النخل في غسقي

لكي يساقط رطب القدس مزدانا

إلا بكيت كمن ضيعت أزلا

يمتد في أبد المجروح إنسانا

شربت نصف خوابي الليل في حنقي

أكلت من خبزه المسموم أزمانا

عكفت دهرا وحيدا في هياكله

والأرض أزمنة تفتت موتانا(17)

هذا الطغيان السردى للأنا الشاعرة في علاقتها بالزمن الماضي، مارس تأثيره السلبي على الأفعال الحيوية (الأكل، الشرب)- التي تحفظ بقاء الإنسان- و المسندة إلى صيغة المتكلم (بكيتُ، ضيَعْتُ، شربتُ، أكلتُ، عكفتُ، هزرتُ)، لترضح الأنا إلى الزمن بكل أوصافه و تحولاته (الأزل، الليل، الأزمان، الدهر، الغسق) من خلال صراع الذات مع الزمن (الاحتلال).

بكيتُ ضيَعْتُ أزلا - شربتُ خوابي الليل في حنقي

أكلتُ خبزه المسموم أزمانا - عكفتُ دهرا وحيدا (الاغتراب)

هزرت النخل الغسق (الأفول).

و تتحول سيرورة الفاعلية، إلى المفعولية (المفعول به) عبر فعل العودة (عدت تأكلني ناري و تشربني بلوأي)، وفي هذا إحالة إلى الداخل (عالم الأفكار و الأحاسيس)، عالم خفي و سري، قوي الأثر على الأنا و الآخر، لا يفجره إلا الخيال و فعل الكتابة.

4/القدس رمز للذاكرة التاريخية:

استدعت الشاعرة رموزا كثيرة تفعل من خلالها خريطة الجغرافيا و ذاكرة التاريخ و ثوابت الدين و إعجازه، عن طريق استحضار بعض الرموز التي يتم بواسطتها تثوير السياق الذهني عند القارئ؛ فالرمز تقنية شعرية تكتسب مشروعيتها في إطار سياقها الذي يصنعه الموقف الشعري من خلال تموقعه في نسيج النص "فغاية الخيال الرمزي سبر الغامض و محاولة استخراج و تنظيم صور النص"(18)، و الخروج به من دائرة

النمطية و السطحية، و التعامل مع المادة التاريخية بما يخدم المعطى الشعري، في سياق يعكس الحاضر من خلال الاستحضار المكثف للماضي، و تنوع الرموز التي يستدعيها الشاعر في ردهة النص من شخصيات و أحداث تاريخية، و أماكن أنيطت بقضايا إنسانية مهمة "هكذا يأخذ الشاعر العربي من أصوات الماضي بتلك التي تعانق المستقبل فيما تعانق حاضرها وتعبر عنه، فمثل هذه الأصوات مفتوحة أبداً على الحوار و النمو والفعل، حيث أننا لا نقدر في تفكيرنا اليوم إلا أن نتلاقى بها و نفيد منها ونتفاعل معها" (19).

هذه الانفعالية المتدفقة، أرخت سدولها على القارئ وزجت به في زاوية درامية، تبكي الأوضاع التي آلت إليها القدس/المكان/ الرمز مركز البناء الشعري في النص و نواته الدلالية، المثخنة بالانكسار و الهزيمة في نبذة رثائية تقول على إيقاعها الشاعرة :

حتى تجرعت منها كأس محنتنا
تبغي هنا دوحة الأشواق أوطانا
تذيب ملح حكايا النخل في وتري
تنزّ من حيرة الأقصى حكايانا
ومن كوابيس هذا الرمل يلبسنا
في ظل يوسف هذا التيه قمصانا
فيوقظ البدء تاريخا تخبئه
عمامة البید و العراف عنوانا
تخفي طلاسمة عرافة ثملت
بالحلم و الحلم كم أكدى كدنيانا
إلى أن تقول:

تقول مهلاً فهذا القدس محنته

قميص عثمان أشقى الدهر عربانا(20)

اعتمدت الشاعرة في نصها على تراكم الصور الجزئية، المتولدة من رموز (القدس/ النخل/ الأرض/ الرمل/ العراف/ القميص)، بالإضافة إلى استدعاء بعض الشخصيات الدينية (الحلاج/ عثمان/ يوسف). وهذا الاستقطاب لهذه الرموز يؤسس لرمزية تاريخية، تتأثت رؤياها من تداخل الرموز الطبيعية و التاريخية و الشخصيات الدينية، و هي في كل هذا معادل موضوعي يعكس الطبيعية النفسية، و التوجه الفكري والوازع الديني و الروحي للشاعرة ف "لا حرج على القصيدة الرمزية إذ تخلى الشاعر عن البناء المنطقي ليواجه تتابعا انفعاليا ذا منطق خاص يعتمد على ارتباط عاطفة ذات مغزى بالرموز المستخدمة ذلك أن ألوانها و أشياء و أسماء و إشارات إلى أحداث ذات قيمة عاطفية يمكن الاعتماد عليها" (21).

وعليه اعتمدت الشاعرة رمز القدس معادلاً موضوعياً لما تعانيه الدول العربية من فتن و انقسامات، وفي هذا التوظيف الاستعاري استدعاء لأحوال الوطن العربي و الأمة الإسلامية، وهو ما يؤكد وعي الشاعرة بقضية

أمتها؛ فالقدس بالنسبة للمخيل الشعري حرية مقيّدة، وهويّة مغيّبة، و بالنسبة للتاريخ قضية سياسية ذات أبعاد جيوسياسية.

القدس رمز لكل وطن تثقله هموم أبنائه و تدنيس أعدائه، هو هاجس شعري سكن قوافي الشعراء، ونهل من بحورها الشعرية علّه يروي ضمّاه للحرية، حتى يستطيع مواجهة تيارات التهويد، و بالتالي تحقيق العودة إلى الذات و الانتماء و الهوية... و هي بؤرة التوتر التي تعيشها الشاعرة.

و يتضح ذلك جلياً، من خلال الدوال المشعّة في النص، لتعميق الدلالة العامة، الرامية إلى توثيق وتد الهوية العربية في أرضية الرمز؛ (فالنخل) (نذيب ملح حكايانا النخل في وتري) تتجاوز من خلاله الشاعرة، الدلالة المعجمية في كونه شجرة معمرّة أصيلة و مقدسة، نظراً لارتباطها بقصة مريم العذراء، إلى دلالات الأصالة العربية، الشموخ، الصبر، الثبات، المقاومة، العزّة و الكرامة، كما وظفت الشاعرة لزوماً رمز (الرملة)، (و من كوابيس هذا الرمل) الذي أمطر عليها أحزاناً و أوجاعاً، دلالةً على استيلاّب المكان / الوطن / الهوية الجغرافية، و يأتي رمز (العراف) يقرأ على كفّ الأوطان العربية خنوعاً و ذللاً يزعزع دعائم الإيمان في دواخلهم، فاللجوء إلى العرّافين و الكهنة يسوق معه انسلاخاً عن تعاليم الدين و ارتداداً إلى جهالةٍ بعد نورٍ، كما يمكن لهذا الرمز أن يفتح على دلالات إستشراقية مستقبلية، تلجأ إليها الذات الشاعرة، نافذة تمرّر من خلالها تباشير رؤياها، في نصر مرهون بعودة واثقة، موثقة بالتاريخ و المقاومة.

يتحول المنظور الشعري إلى رمز (الأرض) بكل مشاهدته المؤثثة بدءاً بالرمل و النخل و الوطن.

ينسلّ مني انسكاب الضوء في غبشي

يسقي شرايين هذى الأرض قرآنا

إلى أن تقول:

عكفت دهرًا وحيداً في هياكله

و الأرض أزمنة تقعات موتانا(22)

وبذاكرة متداعية تقرأ في الأرض "أصل، مكان قامت به الحياة، يستوطنه الإنسان يحييه ليحيا به، يألفه، و يزود عنه كمساحة لأدائه الإنساني حياً، و دفنه بعد الموت... و التراب كواحدة من عناصر الكون يشكل موضوعاً خصباً لمخيلة الشعراء لما يتضمنه من طاقة توليدية تجعله قاسماً مشتركاً للمعاني الكيانية الكبرى في الحياة وللجمال الشامخ في الوجود"(23).

و يوجد رمز (القميص) مرتكزاً أساسياً في النص الشعري حيث أنيط مرة بيوسف عليه السلام، و مرّةً أخرى بعثمان رضي الله عنه، و في هذا التوظيف علّة تحيل إلى الموروث الحضاري، و إلى شخصيات عُرفت بمواقفها التاريخية، و هو ما يؤكد التقاطع و التداخل بين الرمز التاريخي و الديني "فالقوة في استخدام خاص للرمز لا تعتمد على الرمز نفسه بمقدار ما تعتمد على السياق" (24).

و يتحقق هذا في توظيف الشاعرة لرمز (القميص) و تحولاته السياقية في المتن الشعري، ففي قولها:

و من كوابيس هذا الرمل يلبسنا

في ظلّ يوسف هذا التيه قمصاناً (25).

يحيل إلى الفتنة المشتعلة بين الدول العربية، و هو استحضار لقصة يوسف عليه السلام و محنته مع إخوته و زوجة عزيز مصر، و كيف كان القميص علامة لجرم الإخوة و حقدهم على أخيم يوسف، حين جاؤوا بدم كذب على قميصه إلى أبيه يعقوب عليه السلام، ثم تحوّل الرمز ذاته (القميص) إلى سبب في الشفاء و الانتصار من داء الفرقة و الانكسار، و العودة إلى الذات، فكما عاد بصر يعقوب عليه السلام بمعجزة ربّانية (قميص يوسف) هل تعود القدس إلى نور الحرية من خلال عودة الشاعرة التي تقول:

و نسترد على أجفان عودتنا

قميص يوسف يشفي الآن عمياناً

فأنت خطوتنا الأولى تنسقها

ذات النطاقين في أنقى مرايانا (26)

و هي الخطوة التي تضيق بون المسافة بين الذات العربية و هويتها، و بالتالي نصرها، و استرداد القيم العليا للقيم الإسلامية.

إن البؤرة الدلالية التي ينبني عليها دال (القميص)، (الجبة) تتفعّل تبعاً للمسند إليه (يوسف عليه السلام، عثمان رضي الله عنه، الحلاج)، و عليه يتأسّس المعنى.

و ينبني قولها: يحيك باليأس أثواباً لمحنته

يستف من جبة الحلاج ألواناً (27)

إن تعامل الشاعرة مع التاريخ يحفظ خصوصية التجربة، و يقحمها في متن النص الحاضر، فاستحضار الحلاج بجبته التي أثارت جدلاً في مرجعيتها الدينية و التاريخية بقوله "ما في الجبة إلاّ الله"، مختصراً بذلك مذهبه في الحلول و إدعاء الألوهية و مذكياً بذلك أوّار الفتنة و هو الحقل الدلالي الذي يتحرك في فضائه دال القميص، (قميص عثمان أشقى الدهر عرباناً)، و استحضار حادثة قتله المروعة، و تأصيل روح الانتقام و الانشقاق، و هو ما يعمّق إيحائية الرمز و يؤصّل لنظرة درامية عاشتها الأمة العربية سابقاً، و مازالت تعيشها بقمصان مختلفة المذاهب و الألوان و الأجناس، ليبقى دم عثمان رضي الله عنه على القميص شاهداً عبر العصور على محنة العرب و فتنة الغرب.

إن العودة التي ارتأتها الشاعرة تتكثف دلالتها أكثر و تتعمق بفعل المقاومة، و هو ما يؤسسه الأدب الملّزم، متطوعاً بكل أشكال الثورة و النضال لتحقيق المراد الحرية و الانتصار على الكيان الصهيوني الذي نخر جسد الأمة الإسلامية.

فالالتزام بقضية فلسطين، هو إذكاء لروح المقاومة و تعميق لآليات الوعي و الفهم للقضية الأهم، في وجدان الشاعرة و الأمة العربية الإسلامية، ولو بالقلم و ذلك أضعف الإيمان.

الهوامش:

- 1- عز الدين المناصرة: جمرة النص الشعري (المقاربات في الشعر و الشعراء و الحداثة و الفاعلية)، منشورات دار مجدلاوي للنشر و التوزيع، عمان، 2007، ط1، ص57.
- 2- أحمد درويش: في نقد الشعر "الكلمة و المجهر"، دار الشروق، مصر، 1996، ط1، ص84.
- 3- مها حسن يوسف عوض: المكان في الرواية الفلسطينية، 1948، 1888، رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، الأردن، 1991، ص34.
- 4- ياقوت الحموي: من كتاب معجم البلدان، السفر الأول: اختيار عبد الإله بنهان، دمشق، وزارة الثقافة، 1982، ص379-380.
- 5- هنية لالا رزيقة: يغريبي و ينسحب، دار علي بن زيد للطباعة و النشر، بسكرة، 2014، ط1، ص65.
- 6- إبراهيم ترمومسي: ذاكرة المكان و تجلياتها في الشعر الفلسطيني المعاصر، مجلة عالم الفكر، المجلد 35 (أبريل / يوليو)، العدد 04، 2007، ص68.
- 7- محمد فكري الجزار: العنوان و سميوطيقا الاتصال الأدبي: الهيئة المصرية للكتاب، مصر، 1998، ط1.
- 8- عبد العزيز الصيغ: المصطلح الصوتي في الدراسات العربية، دار الفكر المعاصر، بيروت، لبنان، 2000، ط1، ص177.
- 9- هنية لالا رزيقة: يغريبي و ينسحب، ص69.
- 10- الأخضر بن السايح: سرد الجسد و غواية اللغة قراءة في حركية السرد الأثنوي و تجربة المعنى، عالم الكتب الحديث للنشر و التوزيع، إربد، الأردن، ص14.
- 11- فتيحة كحلوش: المكان في النص الشعري العربي عند سعدي يوسف و عز الدين المناصرة، رسالة ماجستير، جامعة منتوري قسنطينة، 1996/1997، ص08.
- 12- هنية لالا رزيقة: يغريبي و ينسحب، ص66-67.
- 13- محمد بنيس: الشعر العربي الحديث 3- الشعر المعاصر، دار توبقال، الدار البيضاء، المغرب، ط2، 1996، ص253.
- 14- هنية لالا رزيقة: يغريبي و ينسحب، ص68.
- 15- المصدر نفسه، ص65-66.
- 16- المصدر نفسه، ص69.
- 17- المصدر نفسه، ص66.
- 18- عبد الله عساف: الصورة الفنية في قصيدة الرؤيا، دار دجلة، دمشق، 1996، ص75.
- 19- علي عشري زايد: استدعاء الشخصيات التراثية في الشعر العربي المعاصر، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، 2006، ص59-60.
- 20- هنية لالا رزيقة: يغريبي و ينسحب، ص67.
- 21- مصطفى ناصف: الصورة الأدبية، دار الأندلس للطباعة و النشر و التوزيع، دت، ص167.
- 22- هنية لالا رزيقة: يغريبي و ينسحب، ص65-66.
- 23- أسيمة درويش: تحرير المعنى، دراسة نقدية في ديوان أدونيس "الكتاب 1"، دار الآداب، بيروت، لبنان، ط1، 1997، ص85.
- 24- عز الدين إسماعيل: الشعر العربي المعاصر قضايا و ظواهره الفنية، دار العودة بيروت، ط3، 1981، ص199.
- 25- هنية لالا رزيقة: يغريبي و ينسحب، ص67.
- 26- المصدر نفسه، ص69.
- 27- المصدر نفسه، ص65.