

## المصالح المرسلة ومصادر التشريع الإسلامي

د. محمد بن السابع

قسم العلوم الإسلامية جامعة / بالأغواط

رغبت في معالجة هذا البحث المقدم بمجلة العلوم الإسلامية وذلك وفق الخطة التالية  
أولاً : مصادر التشريع الإسلامي ، ومدى مراعاة الشريعة للمصلحة مع بيان أهم خصائصها:

المبحث الأول : المصادر الأصلية

المبحث الثاني : المصادر التبعية

المبحث الثالث : نظرة تاريخية لظهور مصطلح المصالح المرسلة

المبحث الرابع : مراعاة الشريعة الإسلامية للمصالح.

المبحث الخامس : أهم خصائص المصلحة في الشريعة الإسلامية

ثانياً : تعريف المصلحة وبيان أنواعها

المصلحة لغة واصطلاحاً

المبحث الأول : ما يوحذ من تعريف الغزالي والطوفاني

المبحث الثاني : أنواع المصالح من حيث رتبتها وقوتها في ذاتها

المبحث الثالث : أقسام المصالح من حيث شهادة الشرع لها بالاعتبار أو الإلغاء أو السكوت عنها.

أولاً: مصادر التشريع الإسلامي ومدى مراعاة الشريعة للمصلحة مع بيان أهم خصائصها.

تمهيد

مصادر التشريع الإسلامي:

يطلق هذا العنوان على الأدلة التي يستند إليها الفقه الإسلامي، ويسمى البعض بمصادر الفقه الإسلامي، كما يسمى البعض الآخر بمصادر الشريعة الإسلامية، ومهما تعددت هذه التسميات فإنها تدل على مفهوم واحد وتصب في حوض واحد.

وهذه المصادر تنقسم إلى قسمين :

القسم الأول : المصادر الأصلية أو المصادر الأساسية<sup>1</sup> ، كما يسمى بعض العلماء ، أو الأدلة المتفق عليها وتشمل الأدلة التالية :

1 - الكتابة      2 - السنة      3 - الإجماع      4 - القياس

القسم الثاني : المصادر التبعية ، أو الأدلة المختلف فيها ، وتشمل الأدلة التي تبانت عبارات الأصوليين في الاستناد إليها وهي الأدلة المختلف في الاحتياج بها، ولنبأ في بيان هذه الأدلة بشيء من الإيضاح والتفصيل – كتمهيد – للوصول إلى الحديث عن المصالح المرسلة والتي هي إحدى الأدلة المختلف في الاحتياج بها.

المبحث الأول : الأدلة الأصلية

الكتاب : هو القرآن المنزل على الرسول صلى الله عليه وسلم المكتوب في المصائف المنقول إلينا نقاًلاً متواتر بلا شبهة<sup>2</sup>.

وقد تناول القرآن الأحكام الاعتقادية والأخلاقية والعملية بأنواعها ، والقرآن حجة على جميع البشر يجب عليهم اتباعه لأنّه ثابت من عند الله عز وجل بطريق قطعي لا ريب فيه .

وهو معجز ، وهذا الإعجاز دليل على أنه من عند الله تعالى ، قال تعالى : ﴿ قُل لَّئِنْ أَجْتَمَعَتِ الْإِنْسَانُوَالْجِنُّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِهِ مَا يَرَوْنَ يَمْلِئُهُنَّ طَهِيرًا ﴾<sup>٣</sup> الإسراء: ٨٨ ، وقال تعالى أيضا : ﴿ وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا زَكَّلَنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأَتُوا بِسُورَقٍ مِّنْ مِثْلِهِ، وَادْعُوا شَهَادَاتِكُمْ مِّنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴾<sup>٤</sup> البقرة: ٢٣ .

وقد ثُقلت وجوه إعجاز القرآن في العناصر التالية<sup>٥</sup> :

أ- اتساق عبارته ومعانيه وأحكامه.

ب- انطباق آياته على ما يكشفه العلم من نظريات.

ج- إعباره بواقع لا يعملها الله .

د- فصاحة ألفاظه وقوتها تأثيرها.

ورغم أن تناول العبادات والحقوق والواجبات إجمالا ، إلا أنه يعتبر بمثابة الدستور في الشريعة لدى الأمم ، وهذه الصفة الدستورية جعلته يتناول بيان الأحكام بالنص الإجمالي ولا يتصدى للجزئيات ولا لتفصيل الكيفيات إلا قليلا ، لأن هذا التفصيل يطول به ويخرجه عن أغراضه القرآنية الأخرى من البلاغة وغيرها<sup>٦</sup> ، ووردات في القرآن الكريم أحكام إجمالية غير مفصلة ، وذلك مثل الصلاة والزكاة ، والذي فصل هذا هو السنة النبوية ، كما أن هناك مواضع نفصل فيها القرآن وذلك مثل المواريث وكيفية العنان بين الزوجين وبعض الحدود العقابية ، والنساء المحارم في النكاح وغير ذلك.

ونجد في القرآن أيضا الوفاء بالعهد ، وحل البيع حرمة الربا إجمالا ولم يبين العهود الصحيحة التي يجب علينا الوفاء بها ، بل فصلت السنة النبوية هذه المواطن.

كما ورد في القرآن الكريم نص على الشورى السياسية دون تحديد شكل خاص لها ، فجاءت شاملة لأي نظام يبعد الاستبداد وتحقق التشاور واحترام الرأي المخالف .

كما أوجبت نصوص القرآن العدل بين الناس ولم تحدد طريقة القضاء ولا أدواته ، بل تركت ذلك بنصوص عامة ، ولذا كانت هذه النصوص بحاجة إلى البيان بالسنة النبوية ليتمكن تطبيقها في الكيفيات والكميات.

إن لهذا الإجمال في القرآن مزية مهمة بالنسبة إلى أحكام المعاملات المدنية والنظم السياسية والاجتماعية ، وهي قوله بمحارة المصالح الزمنية وتزويل حكمه على مقتضياتها بما لا يخرج عن أسس الشريعة ومقاصدها<sup>٧</sup> .

2- السنة : هي قول النبي وفعله وتقريره<sup>٨</sup> .

فالسنة القولية : هي أحاديثه التي قالها في مناسبات شتى.

والفعالية : هي فعله صلى الله عليه وسلم مثل أدائه الصلوات الخمس.

والتقريرية : هي ما أقره صلى الله عليه وسلم مما صدر عن بعض الصحابة من أقوال وأفعال بسكته وعدم إنكاره ، أو موافقته وإظهار استحسانه<sup>٩</sup> .

والسنة حجة على المسلمين فقد أجمعوا على أن ما صدر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من قول أو فعل تقرير يكون حجة ، كما يكون مصدرًا تشريعيا يستتبع منه المحتهدون والأحكام الشرعية.

قال تعالى : " وَمِنَ الرَّسُولِ فَقَدْ أَطْاعَ اللَّهَ " <sup>١٠</sup> وقال أيضا : ﴿ وَمَا أَنْتُمْ بِالرَّسُولِ فَحَذِرُوهُ وَمَا هُنَّ بِأَنْتُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا ﴾<sup>١١</sup> الحشر: ٧ .

غير ذلك من الآيات الدالة على وجوب طاعة الرسول صلى الله عليه وسلم .

وقد أجمع الصحابة رضوان الله عليهم في حياته وبعد وفاته على وجوب اتباع سنته عليه الصلاة والسلام. وتأتي السنة في المرتبة الثانية بعد الكتاب ، حيث هي تبين جمله وتوضح مشكله ، وتقيد مطلقه / وتدارك ما لم يذكر فيه. وقد تأتي مصدراً تشريعياً مستقلاً لأنه قد يرد فيها من الأحكام ما لم يرد في القرآن ، وذلك مثل ميراث الجدة ، فقد ثبت أن النبي صلى الله عليه وسلم حكم بتوريث جدة المتوفى بمسدس المال<sup>12</sup>. كما تأتي تابعة للقرآن علامة على كونها مبينة وموضحة له ، ذلك أنها لا تخرج عن مبادئه وقواعد العامة ، حتى فيما تقرره من الأحكام التي لم يرد ذكرها في القرآن ، فمراجع السنة في الحقيقة إلى نصوص القرآن وقواعد العامة<sup>13</sup>. والسنة ضرورية لفهم القرآن ، حيث لا يمكن الاستغناء عنها أثناء التطبيق ، وإن كان منهم بعض آيات القرآن لا يتوقف عليها.

وبعد انقضاء النبوة ومشاهدة الرسول صلى الله عليه وسلم بوفاته أصبح لا يقبل منها في التشريع إلا ما كان صحيح الثبوت بشروط معينة وتكلف علماؤها بتمييز مراتبها وأقسامها.

3. الإجماع: هو اتفاق مجتهدي أمة محمد صلى الله عليه وسلم بعد وفاته في عصر من الأعصار على أمر من الأمور<sup>14</sup>. وقد يكون هؤلاء المتفقون من فقهاء الصحابة بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وقد يكونوا من الطبقات التي جاءت بعدهم.

وقد احتل الإجماع هذه المكانة من مصدرية التشريع بعد السنة النبوية بدلاله مجموعة من الآيات والأحاديث النبوية الشريفة. فمن هذه الأدلة قوله تعالى : ﴿وَمَنْ يُشَافِقْ أَرْرَسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا نَبَيَنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ عَدَّ سَيِّلَ الْمُؤْمِنِينَ تُؤْلِمُهُ مَا تَوَلَّ وَتُنْصِلُهُ جَهَنَّمُ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾ النساء: ١١٥<sup>15</sup> قوله عليه الصلاة والسلام : (إن أمري لا تخضع على ضلاله فإذا رأيتم اختلافاً فعليكم بالسود الأعظم)<sup>16</sup>.

والإجماع حجة قوية في إثبات الحكم الشرعي ، ومصدر يلي السنة في المرتبة. والإجماع عندما ينعقد لأبد وأن يكون مستندًا إلى دليل<sup>17</sup> ، إذ لا يتصور أن تجتمع كلمة الفقهاء الموثق بهم بلا دليل . ولذلك فإنه حصل إجماع في عهد من العبرود فإنما نجد من بعدهم لا يبحث عن دليل هذا الإجماع، إنما يبحث عن وجوده وصحة نقله.

الإجماع نوعان :

أ) إجماع صريح : ويسميه بعض العلماء بالإجماع القولي<sup>18</sup> ، وهو الذي يصرح فيه كل مجتهد برأيه في المسألة ثم تتفق جميع الآراء على حكم واحد ، وهذا النوع حجة بلا خلاف .

ب) إجماع سكتي : وهو أن يسكن بعض أهل الإجماع ولا يدري رأيه في المسألة وهو مختلف في الاحتجاج به. وقد كان الإجماع في العهد الأول سهلاً لسهولة اجتماع المجتهدين وفقهاء الأمة، ولحدود رقعة البلاد الإسلامية، أما بعد أن اتسعت رقعة الخريطة الإسلامية، وتوزعت أطرافها أصبح من العسير اجتماع أهل النظر ، لذلك كان من المسائل المستندة إلى الإجماع إنما يرجع تاريخها إلى عهد الخلفاء الراشدين أو الصدر الأول منه<sup>19</sup>.

القياس : هو تحصيل حكم الأصل في الفرع لاشبهها في علة الحكم عند المجتهد<sup>20</sup>.

فالمجتهد في القياس يُلحق واقعة بأخرى في الحكم الشرعي لاتحاد بينهما في العلة ، فالآخر مثلاً منصوص على حرمتها، والنبيذ غير منصوص عليه ، لكنه يشترك مع الحرث في الإسكنار ، فيلحق به في التحرير لتساوي في العلتين وهي السكر .

وذهب جمهور العلماء على أن القياس حجة شرعية على الأحكام العملية وبأي في المرتبة الرابعة بعد الكتاب والسنة والإجماع من حيث حجيته في إثبات الأحكام الفقهية والاستبطاط منه ، والأدلة على ذلك كثيرة منها

قوله تعالى: ﴿ هُوَ الَّذِي أَخْرَجَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مَا ظَنَنُوكُمْ أَنْ يَخْرُجُوكُمْ وَظَلَّوْكُمْ أَنَّهُمْ مَانِعُهُمْ حُسْنُوكُمْ مِنَ اللَّهِ فَأَنَّهُمْ أَنَّهُمْ مِنْ حَيْثُ لَرَبِّهِمْ بِهِمْ وَدَفَ فِي قُلُوبِهِمُ الرُّغْبَةُ يُخْرِجُونَ يُؤْمِنُونَ يُؤْمِنُونَ بِإِيمَانِهِمْ وَأَيْنِي الْمُؤْمِنِينَ فَاعْتَرِرُوا يَكْافِلُ الْأَبْصَارِ ﴾<sup>21</sup> الحشر: ٢١ بعد أن بين الله ما لحق بالكافرين الذين هم بنو النصير قال: ﴿ فَاعْتَرِرُوا يَكْافِلُ الْأَبْصَارِ ﴾<sup>22</sup> أي فليسوا أنفسكم هم لأنكم أناس مثلهم عملتهم مثل عملهم فستحددون مثل مصرهم .

وأحكام القياس وأوسع وأوفر من الإجماع وذلك لما ذكرناه من أن الإجماع تعسر لاتساع رقعة البلاد الإسلامية ، بل حتى وإن اجتمعوا فمن الصعب الآن اجتماع كلّ منهم على حكم واحد في المسألة الظنية ، ولا يخفى على أحد أن نصوص الكتاب والسنّة متاهية ، بينما الأحداث الجديدة إلا بالاجتهاد ، والقياس على رأس الاجتهاد بالرأي . ولعل الكتاب الذي أرسله سيدنا عمر بن الخطاب إلى أبي موسى الأشعري يعد دستوراً عظيماً في سياسة القضاء وفقه حيث يقول فيه : " ... الفهم الفهم فيما تلحلج في صدرك ما ليس في كتب الله ، ولا سنّة النبي صلى الله عليه وسلم ، ثم اعرف الأشياء والأمثال ، فقس الأمور عند ذلك بنظائرها ، واعمد إلى أقربها إلى الله وأشبيها بالحق" <sup>23</sup> ، وقد وقف الإمام ابن القيم رحمه الله طويلاً عند هذا الكتاب ، ويعتبر من أنفس وأدق ما كتب عن هذا الكتاب <sup>24</sup> . وواقع القياس في الشريعة الإسلامية كثيرة لا يمكن حصرها ، ولا يزال القياس يعمل باستمرار في كل حادثة جديدة في نوعها لا نص عليها ، ولا مثيل من مخصوص على حكمه .

والبكم مثلاً من أمثلة القياس المتعددة .

حرمة الإجارة والرهن وسائر العقود وقت النداء لصلة الجمعة قياساً على نهي القرآن عن البيع في هذا الوقت بقوله تعالى: ﴿ يَتَأْمِنُ الَّذِينَ مَآمِنُوا إِذَا ثُوِّدَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْتَعِنُوا إِنَّ ذِكْرَ اللَّهِ وَذِرْوَالْبَيْعَ ﴾<sup>25</sup> الجمعة: ٩ وذلك للصلة المشتركة وهي الالتفاء عن الصلاة الواجبة في ذلك الوقت .

وقد لخص الرزقي صاحب الإمام الشافعي فكرة القياس وحججته أبلغ تلخيص حيث قال : " إن الفقهاء في عصر الرسول صلى الله عليه وسلم إلى يومنا هذا استعملوا المعايس في جميع الأحكام في أمر دينهم وأجمعوا أن نظير الحق حق ، ونظير الباطل باطل ، فلا يجوز لأحد إنكار القياس ، لأنه التشبيه بالأمور والتمثيل عليها" <sup>26</sup> .

**المبحث الثاني : المصادر التبعية أو المصادر المختلفة فيها**

وبعد أن انتهينا بهذا العرض الموجز للمصادر الأصلية ، ننتقل الآن - متى كلين على الله طالبين منه العون والمدد - ننتقل إلى المصادر التبعية ، وهذه المصادر تعتبر مستندات أخرى شرعية لإثبات الأحكام الفقهية ، وسميت هذه المصادر بالمصادر التبعية لغيرها عن تلك المصادر الأربع الأساسية <sup>27</sup> ، لذا لم يعدها معظم العلماء زائدة ، بل اعتبرها راجحة إليها ، أي المصادر الأساسية .

كما يسميه بعض العلماء بالأدلة المختلفة في الاحتجاج بما ، أو المصادر المختلف فيها ، ويدخل تحت هذا العنوان الأصول التالية :

- أ- الاستحسان -ب- العرف -ج- الاستصحاب -د- مذهب الصحابي
- هـ- شرع من قبلنا -و- عمل أهل المدينة -ز- المصالح المرسلة ، وهذا ما نحن بصدد دراسته والبحث فيه، وقبل الخوض في دراسة المصالح المرسلة وأثرها في الفقه الإسلامي يجدر بي أن ألتقي نظرة تاريخية لظهور مصطلح المصالح المرسلة ، ثم أبين مدى مراعاة الشريعة الإسلامية للمصالح .

### المبحث الثالث : نظرة تاريخية لظهور مصطلح المصالح المرسلة<sup>29</sup>

لم يكن هذا المصطلح وغيره من المصطلحات التي ظهرت بعد انتهاء فترة نزول الوحي، وظهور الاجتهاد الفقهي لم تكن تسمى بهذا الاسم ، ذلك أنه من خلال تبع الواقعية الفقهية التي أفررت لغتها بحد أن الكلمة (الرأي) هي الكلمة التي استعملت أول ما استعملت في معنى الاجتهاد على أساس النظر في قواعد الشريعة ومقاصدها ، واستعملت كلمة الرأي على ما يقاس بين الأشباه والنظائر كما استعملت على حكم يخالف القياس نظرا إلى ما تتطلب المصلحة المناسبة، وذلك عند عدم النص.

لقد كان الرأي هو المصطلح الشائع عند الاجتهاد في حالة تخصيص نص أو تأويله في دائرة هدى المقاصد الشرعية ، هذه هي الطريقة التي خططها عمر بن الخطاب رضي الله عنه في أمور عديدة، وذلك كمنه تقسيم أراضي سواد العراق بين فاتحيه كقسم الغائم المقول ، وسيت هذه الطريقة بعد ذلك بطريقة (أهل الرأي) ، وذلك في مقابل طريقة (أهل الحديث) والذين يتقيدون بحرفية النصوص دون النظر إلى عللها ومقاصدها الشرعية.

ففي عهد الإمام أبي حنيفة رضي الله عنه - الذي ظهرت في عهده مدرسة أهل الرأي ورد على لسانه كلمة "الاستحسان" ، أثناء مناقشة مع أصحابه في بعض المسائل الفقهية، وذلك في حالة ورود حكم يخالف الحكم القياسي في المسألة إذا رأى في هذه المحالة بإعاداً لأشكال أو دفعاً لحرج ، فكان يقول - رحمه الله - استحسن كذا وكذا. كما بحد أن الإمام مالك - رحمه الله - استعمل لفظ الاستحسان ، وذلك أثناء تعبيره عن طريقة الرأي.

ثم استحدث فقهاء المذهب المالكي كلمة "المصالح المرسلة" للدلالة على ما ليس في موضوعه قياس مخالف من القضايا الجديدة التي ليس فيها نص.

ولما ظهر مصطلح "المصالح المرسلة" أصبح موضوع الاستحسان مقصوراً على ما يخالف حكمه حكم القياس. ولما ظهر علم أصول الفقه، واستقر أسلوبه ظهر لفظ "الناسب" وهو يعني الحكمة أو المصلحة أو العلة ، وأصبح يقال : المناسب المرسل وذلك في معنى المصالح المرسلة.

وفي القرن الخامس الهجري استحدث الإمام الغزالى لفظ "الاستصلاح" وذلك في كتابه المعروف "المصنفى" للدلالة على قاعدة المصالح المرسلة ، وقد ذهب الأستاذ مصطفى الزرقا إلى اعتبار الاستحسان فرعاً من قاعدة المصالح المرسلة خاصة بما فيه عدول عن مقتضى الدليل القياسي أو القاعدة العامة في مسألة معينة لمصلحة شرعية توجب ذلك العدول ، ولعله يشير هنا إلى نوع من أنواع الاستحسان وهو استحسان الضرورة<sup>30</sup> ، والضرورة هنا ليست هي اللحنة التي تحمل الإنسان مضطراً بالمعنى الاصطلاحي كضرورة شرب الخمر وأكل الميتة لمن خشي الموت أن يموت عطشاً أو جوعاً ، وإنما المراد بالضرورة في استحسان الضرورة هو الحاجة إلى الأيسر وإلى ما هو أقرب إلى دفع الحرث<sup>31</sup>.

كما أنه - أي الأستاذ الزرقا - أشار إلى أن الحنفية وغيرهم استعملوا لفظ "السياسة الشرعية" ، حيث دلوا به على مفهوم الاستحسان والاستصلاح في نطاق الحقوق والعقوبات التعزيرية ، وأشار إلى أمثلة نقلت عن القرافي المالكي، وابن القيم الخبلي .

### المبحث الرابع : مراعاة الشريعة الإسلامية للمصالح

قبل بيان مدى مراعاة الشريعة الإسلامية للمصالح أحب أن أوضح حقيقة هامة تميز بها هذه الشريعة السمحنة وهي: أنها صالحة لكل زمان ومكان ، وهذه الصلاحية تكسيها لوناً من المرونة في التعامل مع المستجدات، وأعني بالمرونة هنا القابلية لاستيعاب كل جديد وإيجاد الحل الشرعي السليم وفق مقاصد الشريعة و مراعاة مصالح الخلق ، ولا أعني بالمرونة أبداً تحول الثوابت أو محاولة إقرار ذلك.

إن أعداء الإسلام يحاولون رمي هذا الدين بكل ما يملكون من قوة ، وذلك من خلال ما يقررون من أن نصوص القرآن وأحكامه متاهية، بينما الأحداث والواقع دائماً في زيادة وتحتاج إلى فصل، نقول هلواه إن الأصول التي وضعها أئمتنا و المقاصد التي استبطوها من كليات الشريعة وأحكامها لكتفلاة بوضع الأحكام ورسم الحدود وفق الصراط المستقيم لكل أمر جديد.

قال تعالى : ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلنَّاسِ﴾<sup>32</sup> الآيات: ١٠٧، ولا تتوفر هذه الرحمة إلا إذا كانت هذه الشريعة التي بعث بها إليهم وافية بصالحهم متکلفة بإسعادهم ، وإلا لم تكن بعثته رحمة لهم ، بل نعمة<sup>33</sup> عليهم، فكان الله عز وجل يقول لنبيه عليه الصلاة والسلام ، إني أرسلتك لسعادة الناس في الدارين ، فمن اتبعك سعد في الدنيا والآخرة ، وانتظمت مصلحته بذلك ، ومن رد وجهد خسر الدنيا والآخرة.

ومثل ذلك أيضا قوله تعالى : ﴿يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ﴾ البقرة: ١٨٥ وقوله تعالى : ﴿وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾<sup>34</sup> الحج: ٢٨ وقوله تعالى : ﴿مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِّنْ حَرَجٍ وَلِنَكِنْ يُرِيدُ لِيُظْهِرَكُمْ وَلِيُثْبِتَمْ فَقَمَتُمْ عَلَيْكُمْ لَعْنَكُمْ شَكُورُونَ﴾<sup>35</sup> المائد: ٦ وغيرها من الآيات الدالة على رفع الحرج تشير إلى أن الله عز وجل يريد الخير والفلاح والصلاح للبشر من خلال إرسال الرسل وإنزال الكتب ، وما هذا إلا تحقيق للمصالح وإبعاد للمفاسد.

والحديث الذي أخرجه ابن ماجة والدارقطني في قوله عليه الصلاة والسلام : " لا ضرر ولا ضرار "<sup>36</sup> غير شاهد عن دفع الضرر الذي هو محاولة إلحاق مفسدة بنفسه أو بغيره ، والضرار هو أن يتراكم اثنان بما فيه ضرر لهما ، ففحذ أن صاحب الرسالة عليه الصلاة والسلام قد أغلق الباب أمام منافذ الضرر وأبواب الفساد ، ووضع لنا هذا الحديث قاعدة هامة تبني تحتها عدة أحكام تدفع الضرر وتخلب العلاج والشفاء.

وقد ذكر الشاطئ سرجمه الله - أن الشريعة وضعت لصالح العباد في العاجل والآجل معاً<sup>37</sup> ، ومن هنا نحكم أن الشريعة الإسلامية تراعي مصالح العباد .

وهذا - في نظري - لا يمنعنا من سن قوانين إن رأى أهل العلم والتخصص أنها تخدم مصلحة في جانب أو جوانب معينة من حياة الناس ما لم تتعارض مع شريعتنا.

وي ينبغي للمسلم أن يعرف قدر الاستطاعة ما يدور حوله ، وما تتطلب حرفة الحياة و حاجيات الناس في جميع الميادين وعلى مستوى كل نشاط ، كما يعرف أنتا وسط بيئه تتطلب حزماً في التنظيم وسرعة في التخطيط والتنفيذ ، وأننا في وسط تشعر وأنت تتشي على قدميك وتلتقي بينا وشالاً أن كل شيء فيه يسير بقانون معين ، فلا تقف موقف القابل لكل شيء ، ولا موقف الرافض لكل شيء ن بل تنظر في مدى تحقيق مصلحة أو فائدة من وراء سن هذا القانون ، فقبله وتنظر كذلك في مدى تحقيق مفسدة أو خسارة من ورائه فترده.

إذا و كما ذكرت آنفاً ، فإن الشريعة الإسلامية تراعي المصالح ، ولعلى ومن باب الاستدلال أنقل ما ذكره الإمام ابن القسم في كتابه الكبير (أعلام الموقعين) تحت عنوان : " بناء الشريعة على مصالح العباد في المعاش والمعاد " حيث يقول رحمة الله : " فإن الشريعة مبنيناها وأساسها على الحكم ومصالح العباد في المعاش والمعاد ، وهي عدل كلها ورحمة كلها ، ومصالح كلها ، وحكمة كلها ، فكل مسألة خرجت من العد إلى الجور وعن الرحمة إلى ضدها وعن المصالحة إلى المفسدة ، وعن الحكمة على العبث ، فليست من الشريعة وإن أدخلت فيها بالتأويل"<sup>38</sup>.

وبهذا يتتأكد لدينا مراعاة الشريعة للمصالح ، وبقى أمامنا سؤال وهو :

### ما هي خصائص هذه المصالح في الشريعة الإسلامية؟

لاشك أن المصلحة في الشريعة الإسلامية غير المصلحة في القانون الوضعي ولا أريد في هذا المقام إجراء مقارنة بين خصائص المصلحة في الشريعة وخصائص المصلحة في القانون الوضعي ، وإنما أريد ذكر أهم خصائص المصلحة في الشريعة الإسلامية وحدها لأنها كفيلة بالبحث.

#### المبحث الخامس : أهم خصائص المصلحة في الشريعة الإسلامية<sup>40</sup>

ظهور أثر هذه المصلحة ليس محصوراً في الدنيا وحدها ، بل يكون في الدنيا ويكون كذلك في الآخرة : ذلك أن حصول أي مصلحة قد يكون متاخرًا طويلاً ، وقد يكون متاخرًا بسيراً ، وقد لا يكون متاخرًا ، فالذى يدخل المال ويمسك على نفسه في جوانب أخرى تدفعه نفسه عليها فإنما ينظر في ذلك إلى مصلحة ، وقد تتأخر هذه المصلحة قليلاً أو كثيراً حسب قيمتها وما تتطلبه من جهد ووسائل ، كما أن الذي يزرع القمح اليوم فإنه ليحصله بعد أيام.

وكل منا يربطه حبل من الأمل بالمستقبل إذا ظن أن هناك مصلحة راجحة أو منفعة مرجوة في جراء عمل ما.

ثم أنها نحن المسلمين أمرنا الله تبارك تعالى باخاذ الدنيا وسيلة للآخرة حيث يقول المولى عز وجل : ﴿وَابْتَغُ فِيمَا أَتَنَاكُمْ اللَّهُ أَدَارَ الْأَخْرَةَ﴾<sup>41</sup> القصص: ٧٧ وابتغاونا سعادة الآخرة مرهون باتباع الشريعة الإسلامية وتطبيق التكاليف والواجبات الشرعية حتى نصل إلى السعادة الأخروية ، وتلك هي المصلحة الكبرى التي يجب أن يسعى إليها كل مكلف.

وهذا يجب ألا نحكم على تصرف بأنه ذو مصلحة من خلال ظاهره فحسب ، بل ننظر في هذا التصرف أو العمل وما يتحققه من آثار أخرى ، وقد أشار الإمام الشاطئي رحمه الله إلى أن كل عمل يعمله المسلم تطبيقاً لأمر الله تعالى إلا وفيه جانباً تعبدياً حيث يقول : " لو كانت أوامر الله من حيث هي ، حقاً للعبد ، لصح الثواب عليها بدون نية ، لأن حق العبد حاصل بمجرد الفعل من غير نية ، لكن الثواب مفتقر في حصوله إلى نية ، وأيضاً فلو حصل الثواب بغير نية لآثى العاصب إذا أخذ منه المغصوب كرها ، وليس كذلك باتفاق وإن حصل حق العبد ، فالصواب أن النية شرط في كون العمل عبادة ، والنية المراد هنا نية الامثال لأمر الله وفيه ، وإذا كان هذا جارياً في كل فعل وترك ثبت أن في أعمال المكلف بما طلباً تعبيداً على الجملة".<sup>42</sup>

وقد قال قبل هذا - رحمه الله - " فقد صار إذا تكليف حق لله ، فإن ما هو لله وما كان للعبد فراجع إلى الله من جهة حق الله فيه ومن جهة كون حق العبد من حقوق الله إذ كان الله لا يجعل للعبد حقاً أصلاً ، وإلى مثل هذا المعنى أيضاً أشار القرافي حيث قال : " لا يوجد حق للعبد إلا وفيه حق الله تعالى".<sup>43</sup>

موازنتها بين حاجة الجسم وحاجة الروح أيضاً ، فالجسد لا بد له من طعام وشراب وشهوة ، كما أنه بحاجة إلى سعادة وراحة وسكن ، ولعل الحديث القائل : " لا يؤمن أحدكم حتى يكون هواه تبعاً لما جئت به"<sup>44</sup> لغير دليل على بيان مكمن المصلحة في السعادة ، والحق أن السعادة الجسمية أو الجسمية تابعة للسعادة النفسية والروحية.<sup>45</sup>

أن مصلحة الدين أساس للمصالح الأخرى ومتقدمة عليها ، فعند تعارض مصلحة الدين بغيرها يجب تفسيم المصلحة الدينية ، وهذا على عكس ما يعمل به علماء القانون اليوم، بحيث يقدمون القانون ويعتبرون الدين فرعاً عندهم ، ويضعون البند من ناحية إلى أخرى طبقاً لما يدينون به من ملة، ولما يعتقدونه من عقيدة ولما يتمسكون به من مذهب.

كما أن النظم والتجارب والخبرات المستجدة اليوم يجب ألا تنظر إلى ما تتحققه من مصلحة للبشرية بقدر ما ننظر على مدى تطابقه أو معارضتها لنصوص الشريعة الإسلامية وأحكامها الثابتة ، وليس معنى هذا انتقام

تُحارب الناس ، وإنما هو خلل في التقدير ، وقد أشار إلى هذا المعنى الدكتور محمد سعيد رمضان البوطي ، حيث يقول : " لابد إذا أن يعرض نتاج خبرات الناس وتجاربهم وعلومهم على نصوص الشريعة وأحكامها الثابتة ، فإن كان بينها اتفاق أخذها ، وكان النص هو الحكم في ذلك وإن كان بينها تعارض بأن كان ما رأه الناس مصلحة يعاكس النص الشرعي الثابت ، وجب إهمال تلك المصلحة ، وليس معنى ذلك أن الشارع قد أهل هنا مصلحة دلت عليها علومهم وتجاربهم ، بل المعنى هو تقدير هؤلاء الناس لهذه المصلحة لابد أن يكون قد اتصل به نوع من الخلل والفساد ، فتحن نتهم تقدير الناس ولاتهم نصوص الشريعة ، كيف وأن أحكام الناس لا تخلو في غالب الأحيان عن شائبه الهوى والشهوات والأغراض ، وأعظم دليل على ذلك أنه لا يفتاؤن ببعضهم بعضاً بذلك في صدد مثل هذه الأحكام<sup>46</sup> ."

والحقيقة أن هذا الكلام سليم ، ولعلنا إذا نظرنا نظرة عابرة إلى ما آلت إليه وضع المسلمين اليوم بمحفهم يقدرون المصالح التي تتعلق بالعباد والبلاد لا إلى ما تفرضه علينا شريعتنا وحدتها فحسب ، بل إلى ما يفرضه علينا الواقع السياسي والاقتصادي والاجتماعي أحياناً ، ولا أدل على ذلك من حرب الخليج حيث نجد فريقاً من المسلمين يجيزون دخول قوات التحالف لردع القوات القادمة من الشمال<sup>47</sup> ، ويستشهدون بالواقع الأليم الذي عاشته المنطقة ، ويررون أن في هذه الفترة تكمّن مصلحة الأمة والشعب.

كما نجد فريقاً آخر من المسلمين يحرم ذلك ، ويعتبره استعماراً وإرهاباً في ثوب جديد ، ويرى أن المصلحة في غير ذلك ، وأن دخول قوات التحالف الغربي في بلاد المسلمين هو المفسدة كل المفسدة لتحقيق أهداف إسرائيل الكبرى كما زعمت.

إذا فالمصالح والمفاسد مختلف الناس في تقديرها<sup>48</sup> ، وأن هذا الاختلاف أمر طبيعي لأنه من طبيعة البشر ، لكن الأمر العجيب في ذلك هو عدم الاحتكام إلى ضوابط المصلحة أو المفسدة أثناء الاختلاف تكون كفيلة بدفع ما قد ينتج عن هذا الموقف أو هذا التصرف من آثار.

وفي رأي ونحن في هذه المرحلة التاريخية العصبية ، والأوضاع العملية المتردية والنظم السياسية القائمة ، والحالة الاقتصادية المنشطة والعلاقات الاجتماعية المتباينة أن نفتح صدورنا للمخالفين<sup>49</sup> طالما أنه يريدون الوصول إلى الحق وألا يتعرض أحد منهم طريق الآخر أو يعيّب عنه منهجه طالما أنه ينشد الحق والفضيلة.

#### الفصل الثاني : تعريف المصلحة وبيان أنواعها

##### تعريف المصلحة :

المصلحة لغة : جاء في لسان العرب : "... والمصلحة واحدة المصالح - والاستصلاح نقىض الاستفساد".<sup>50</sup>

جاء في القاموس المحيط<sup>51</sup> كـ"الصلاح ضد الفساد. وأصلاحه ضد أفسده والمصلحة واحدة المصالح ، واستصلاح نقىض استفسد" وجاء في المنجد<sup>52</sup> : "صلاح ، وصلاحاً ... ضد فساد ، زال عنه الفساد، كان صالحاً ، واستصلاح ضد استفسد، والصالح ضد الفاسد ، والمصلحة ما يبعث على الصلاح ، ما يتعاطاه الإنسان الأعمال الباعثة على نفع قومه ، وجمع المصالح".

ومن خلال هذه التعريفات وغيرها في كتب اللغة نجد أن المراد بالمصلحة أمران :

أهـا كـالنفعـ يعني النفع ، أي أن المصلحة تعنى الصلاح.

تطـلقـ علىـ ماـ فيهـ الصـلاحـ وـالـنـفعـ ، وـهـيـ هـذـاـ ضدـ المـفسـدةـ .

كـماـ نـجـدـ الرـازـيـ<sup>53</sup> قدـ عـرـفـهاـ بـأـنـاـ اللـذـةـ تـحـصـيـلاـ أوـ إـبـقاءـ ، وـالـرـادـ بـالـتـحـصـيلـ جـلـبـ اللـذـةـ ، وـالـرـادـ بـالـإـبـقاءـ الـحـافـظـةـ عـلـيـهاـ.

المصلحة اصطلاحاً : فقد عرفها الغزالي بقوله : " أما المصلحة فهي عبارة في الأصل عن جلب منفعة أو دفع مضر ، ولستا نعني به ذلك ، فإن جلب المنفعة ودفع المضر مقاصد الخلق وصلاح الخلق في تحصيل مقاصدهم ، لكننا نعني بالمصلحة الحافظة على مقصد الشرع ومقصد الشرع من الخلق خمسة :

وهو أن يحفظ عليهم دينهم ، ونفسهم وعقلهم ونسلهم ، وما لهم ، فكل ما يتضمن حفظ هذه الأصول الخمسة هو مصلحة ، وكل ما يفوت هذه الأصول فهو مفسدة ، ودفعه مصلحة وإذا أطلقنا المعنى المخيلي أو المناسب في باب القياس أردنا به هذا ودفعه مصلحة ، وإذا أطلقنا المعنى المخيلي أو المناسب في باب ،القياس أردنا به هذا الجنس<sup>54</sup> ، وعرفها الطوفى بقوله: " وأما حدها بحسب العرف فهي السبب المؤدى إلى الصلاح والنفع ، كالتجارة المؤدية إلى الربح ، وبحسب الشرع هي السبب المؤدى إلى مقصد الشارع عبادة أو عادة ، ثم هي تنقسم إلى ما يقصده الشارع لحقه كالعبادات وإلى ما يقصده من لنفع المخلوقين وانتظام أحواالم كالعادات<sup>55</sup> ، ونقل الشوكاني عن الخوارزمي تعريفه فقال : " قال الخوارزمي والمراد بالمصلحة الحافظة على مقصد الشرع بدفع المقاصد عن الخلق<sup>56</sup>.

#### المبحث الأول : ما يؤخذ من تعريف الغزالي والطوفى

1- يقصد الغزالي في تعريفه للمصلحة من جلب المنفعة ودفع المفسدة أن تكون مقصوداً للشارع ولو خالفت مقاصد الناس ، لأن مقاصدهم مختلف باختلاف العقول والأزمان ، ففي فترة كان يرى الناس وأد البنات ولعب الميسر مصلحة .

وكذلك الطوفى فإنه يفرق بين مقاصد الخلق ومقاصد الشارع مثل الغواي ، ويرى أن المصلحة هي السبب المؤدى إلى مقصد الشارع ، وليس إلى مطلق نفع في عرف الناس.

2- الغزالي يقسم المصلحة إلى تقييمات ، فهو يقسمها إلى ملحة ومتبره وغربية ، بينما الطوفى لا يرى هذا التقسيم حيث يقوم <sup>٩٩٩٩</sup> المصلحة إلى متبره وملحة ومرسلة ضرورية وغير ضرورية تعسفوا وتتكلفوا إذ الطريق إلى معرفة حكم المصالح أعم من هذا وأقرب ...<sup>57</sup> ، وبهذا نلاحظ الفرق واضحًا بين النظريتين من هذا الجانب.

أما الدكتور البوطى فقد عرفها بقوله : " هي المنفعة التي قصدها الشارع الحكيم لعباده من حفظ دينهم ، ونفسهم وعقولهم ، ونسلهم وأموالهم طبق ترتيب معين فيما بينها"<sup>58</sup> ، ونلاحظ أنه اشترط في المصلحة المناسبة العامة ودخولها تحت مقاصد الشارع .

كما عرفها الدكتور حسين حامد بقوله : " هي المصلحة الملائمة لجنس اعتباره الشارع في الجملة بغير دليل معين ، وليس هي المصلحة الغريبة التي سكت عنها الشواهد الشرعية"<sup>59</sup> ، ثم قال : " وما كانت هذه المصلحة راجعة إلى نصوص شرعية تشهد لجنسها ، فإنما تدخل تحت القياس بمعناه الواسع أو هي نوع منه يطلق عليه قياس المصالح أو المعانى"<sup>60</sup> .

ويلاحظ من خلال هذا التعريف أن المصلحة تشتمل على :

دخولها تحت مقاصد الشارع.

ملاءمتها لجنس تصرفات الشارع.

اعتبارها نوع من أنواع القياس .

والحقيقة أن هذا التعريف كان أشمل حيث شمل الملازمة ودخولها تحت مقاصد الشارع، أما اعتبارها دليلاً مستقلاً أو جزءاً من القياس فهذه مسألة قد اختلف فيها العلماء من قبل.

وعرفها الشيخ الطاهر بن عاشور - رحمه الله - بقوله : " وصف للفعل بمحصل به الصلاح ، أي النفع منه دائمًا أو غالباً للجمهور أو للأحداد"

**المبحث الثاني : أنواع المصالح من حيث رتبتها وقوتها في ذاتها**  
**تنوع المصالح بهذا الاعتبار إلى ثلاثة أنواع :**

**الضروريات :** هي التي توقف عليها حياة الناس الدينية والدنيوية بحيث إذا فقد اختلت الحياة قال الشاطئ وهو يتحدث عنها : " فمعناها لابد منها في قيام مصالح الدين والدنيا بحيث إذا فقدت لم يتر مصالح الدنيا على استقامة بل على فساد ومارج وفوت حياة ".<sup>61</sup>

**والضروريات حمس :** حفظ الدين والنفس والعقل والنسل والمال ، وهذه الأركان لابد منها للحياة الصالحة ، فإذا فقد بعضها فسدت الحياة.

فقد شرعت العبادات لحفظ العقيدة ووجب الأكل والشرب لبس لصون الأبدان وستر العورات ونظمت أحكام المعاملات لصيانة الحقوق والأموال ، وشرعت العقوبات والتضيبيات زجرا عن العداون.

**2- الحاجيات :** وهي التي يحتاج الناس إليها لرفع المرج عنهم ، بحيث إذا فقدت لا تختل الحياة ، ولكن يقع الناس منها في ضيق وحرج ، قال الشاطئ عنها : " وأما الحاجيات فمعناها أنها مفترضة إليها من حيث التوسعة ورفع الضيق المودي في الغالب إلى المخرج والمشقة اللاحقة بغير المطلوب فإذا لم ترتع داخل على المكلفين على الجملة المخرج والمشقة ".<sup>62</sup> فالحاجة تتطلبها لأجل التوسعة ، وذلك مثل إباحة الفطر في رمضان وأنواع الرخص وقصر الصلاة وجمعها للمسافر وسقوط الصلاة عن الحائض والنفاس ، والمسح على الخفين ونحوها.

**3- التحسينيات أو التكميليات :** عرفها الشاطئ بقوله : " فمعناها الأخذ بما يليق من محسن العادات وتتجنب الأحوال المدناسات التي تألفها العقول الراجحات ويجمع ذلك قسم مكارم الأخلاق ".<sup>63</sup> فهي المصالح التي تأخذ بمحاسن العادات ومكارم الأخلاق ، مثل الطهارات بالنسبة للصلة ، وأخذ الزينة من اللباس ، والتطيب ، وتتجنب الخباث من المطعومات والرفق والإحسان.

هذا وقد أشار مصطفى الررقا - حفظه الله - إلى نقطة طيبة أثناء حديثه عن التحسينيات فقال<sup>64</sup> : " هذا وإن التحسينيات منها ما هو من المندوبات أي المطلوب خيفا على سبيل الأولوية والأفضلية كآداب الطعام ونحوها ما هو من الفرائض المطلوبة شرعا على سبيل التحتم والإيجاب كستر العورة ، لأن معنى كون الشيء من التحسينيات هو أن الناس يمكنهم الاستغناء عنهم في حياض المادية دون حرج ، لكنه قد يكون مما تقتضي الاعتبارات الأدبية والمعنوية تحديده وإلزام الناس به ".

إن كل ما يساعد على تحقيق هذه المصالح ويعوّلها فهو مصلحة مطلوبة إلا أن هذا الطلب يزداد أو يضعف بحسب موقع هذه المصلحة الأربع الثلاثة ، وكل ما ينافيها فهو مفسدة متنوعة ، إلا أن هذا المفعى يزداد أو يضعف بحسب نوع المقصود الشرعي الذي تُدخل به.

وقد أشار الإمام الشاطئ<sup>65</sup> إلى أن كل أمر فيه جهتان نفع وضرر والعبرة شرعا للجهة الغالية ، فإذا زاد النفع على الضرر ففيه مصلحة راجحة ، وإذا زاد الضرر على النفع ففيه مفسدة راجحة ، وقوله على هذا العمل أو عدمه مقوون بالمصلحة الراجحة أو المفسدة الراجحة مع العلم أن الجهة المرجوحة من نفع أو ضرر غير مقصودة للشارع في أمره وفيه ، بل هي متغاضي عنها في سبيل الجهة المرجحة .

والحكم التحسيني يسقط في بعض الأحيان ، وذلك إذا كانت مراعاته تُدخل بما هو أعلى منه من حاجي أو ضروري ، لذلك أتيح شرعاً كشف العورة لأجل تشخيص الداء أو لأجل عملية جراحية ضرورية ، لأن ستر العورة أمر تحسيني ، أما العلاج فهو ضروري لأنه به صيانة النفس أو النسل .

المبحث الثالث : أقسام المصلحة من حيث شهادة الشرع لها بالاعتبار أو الإلغاء أو السكوت عنها تنقسم المصلحة من حيث شهادة الشرع لها بالاعتبار أو الإلغاء أو السكوت عنها إلى ثلاثة أقسام :

ما شهد الشرع لها بالاعتبار .

ما شهد الشرع لها بالإلغاء .

ما لم يشهد لها الشرع بالاعتبار ولا بالإلغاء .

القسم الأول : وهي ما شهد لها الشرع بالاعتبار

أي وضع الشارع من الأحكام ما يصل إلى ، والمصلحة فيه يرجع حاصلها إلى القياس ، وهو اقتباس الحكم من معقول النص أو الإجماع<sup>66</sup> ، يقول الدكتور حسين حامد عن هذا النوع من المصالح : "ويفسرون هذه الشهادة بوجود الأصل الذي يشهد لنوع المصلحة أو جنسها"<sup>67</sup> .

وذلك كحفظ الدين والنفس والعقل والعرض والمال، فقد شرع الشارع الجihad لحفظ الدين ، والقصاص لحفظ النفس وحد الشرب لحفظ العقل وحد الوزن والقذف لحفظ العرض ، وحد السرقة لحفظ المال<sup>68</sup> .

وعلى أساس هذه المصالح المعتبرة وربطها بعلتها وجوداً وعندما جاء دليل القياس<sup>69</sup> .

قال الأستاذ عبد الوهاب خلاف هذا القسم<sup>70</sup> : " وبعض جزئيات هذه المصالح شرع الشارع الإسلامي أحکاماً لتحقيقها ، ودلل بهذا على أنه قصدتها بتشريعه ، واعتبرها أساساً له، مثل الأحكام التي شرعاها لحفظ الدين والنفس والنسل والمال والعرض والعقل ، والأحكام التي شرعاها للتخفيف والتيسير ورفع الحرج، والأحكام التي شرعاها للتطهير والتكميل ، وهذه تسمى في اصطلاح علماء الأصول المصالح المعتبرة من الشارع ، وهذه لا خلاف بين علماء المسلمين في بناء التشريع عليها أي أن كل واقعة لم يرد بها نص إذا تحقق بالتشريع فيها مصلحة من المصالح التي بين الشارع عليها الحكم في واقعة سيحكم عليها بالحكم الذي ورد به النص ، لأن اعتبار الشارع هذه المصلحة هو إذن يجعلها أساساً للتشريع ، والاستدلال بما على الحكم هو اقتداء بالشارع في تشريمه".

وهذا القسم من المصالح حجة لا إشكال في صحته.

القسم الثاني : وهي ما شهد لها الشرع بالإلغاء<sup>71</sup>

هذا النوع من المصالح هو مما انفق العلماء على إبطاله وامتاع التمسك به<sup>72</sup> ، وهذا النوع ليس بمحضة، وإنما أن الشرع ألغاهما فلا حاجة لنا في البحث عن مصلحتها أبداً إذا اعتبرناها فإننا نكون قد خالفنا النص الشرعي وهذا لا يجوز كما أن فتح هذا الباب يؤدي إلى تغيير جميع الأحكام والحدود والشائع ونصوصها .

ومثل ذلك من أن بعض العلماء أفتى بعض الملوك لما جامع في شهر رمضان هو صائم بأن يصوم شهرين متتابعين ، فلما أنكر عليه بعض الفقهاء فتواه ، حيث لم يأمر الملك باعتماد رقبة لوفرة ماله، قال : لو قلت له اعتنق رقبة لسهل عليه ذلك ، ولما كان زاجراً كافياً له ، ولا ستحقر اعتناق رقبة في قضاء شهوة فرجه ، فكانت المصلحة في إيجاب الصوم أدعى للزجر من العتق.

فمن الناحية العقلية لو نظرنا إلى هذا الزجر لوجدناه أقرب إلى تحقيق الردع و المدف ل لهذا الملك من بقية الكفارات ، إلا أن هذه المصلحة ثبتت إلغاءها بنص الحديث الشريف<sup>73</sup> ، فيكون العمل بما باطل، قال الغزالى تعليقاً على هذا المقال<sup>74</sup> : " فهذا قول باطل ومخالف لنص الكتاب بالمصلحة وفتح هذا الباب يؤدي إلى تغيير جميع حدود الشرائع ونصوصها بسبب تغير الأحوال ، ثم إذا عرف ذلك من صنيع العلماء لم تحصل الثقة للملوك بفتواهم، وظنوا أن كل ما يفتون به فهو تحريف من جهتهم بالرأي ".

وقال الشاطبي أيضاً في هذه المسألة : " فهذا المعن مناسب ، لأن الكفارة مقصود الشرع منها الزجر ، والملك لا يزجره الاعتق ، ويزجره الصيام ، وهذه الفتيا باطلة ، لأن العلماء بين قائلين : قائل بالتخدير وقال بالتربيب فيقدم العتق على الصيام ، فتقديم الصيام بالنسبة إلى الغني لا قائل به ".<sup>75</sup>

ومن أمثلة هذه المصلحة الملغاة من قبل الشارع الحكيم مساواة الأخت بأخيها في الموروث ، وذلك نظراً لكونها أخته ، ورابطة الأخوة تقضى المساواة ، لكن هذه المصلحة قد ثبت إلغاءها بنص الشارع الحكيم حيث يقول المولى عز وجل : ﴿وَإِنْ كَانُوا لِمُخْوَةٍ رَجُلًا وَنِسَاءً فَلِلَّهِ كُلُّ حَيْثُ مَرِدًا﴾ النساء: ١٧٦.<sup>76</sup>

قال الشاطبي رحمه الله تعالى<sup>77</sup> : " ما شهد الشرع برد فلا سبيل إلى قوله ، إذ المناسبة لا تقتضي الحكم لنفسها ، وإنما ذلك مذهب أهل التحسين العقلي ، بل إذا ظهر المعنى وفهمنا من الشرع اعتباره في انتقاء الأحكام ، فحيثما نقبله ، فإن المراد بالمصلحة عندنا ما فهم رعايته في حق الخلق : من جلب المصالح ودرء المفاسد على وجه لا يستقل العقل بدركه على حال ، فإذا لم يشهد الشارع باعتبار ذلك المعنى ، بل برد أنه كان مردوداً باتفاق المسلمين ".<sup>78</sup>

وقد أوضح الشيخ عبد الوهاب خلاف هذه المعايير أكثر ، حيث قال : " وبعض ما يدو للناس أنه من مصالحهم ، قد دل الشارع بنصوصه ومبادئه العامة التي قررها على إلغائها وعدم اعتبارها مثل ما يدو للناس من المصلحة في مساواة ابن بالبنت في الإرث ، فقد دل على إلغائها قوله تعالى : ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أُولَئِكَ مُمْلِكَتُمْ لِلَّهِ كُلُّ حَيْثُ الْأُمُورِ﴾ النساء: ١١<sup>79</sup> ومثل ما يدو من المصلحة في التشديد على موسر يفترط عامداً في رمضان بأن يكفر ذنبه إلا صيام ستين يوماً ، فقد دل على إلغائها بناء الشريعة على البسي ورفع الحرج ، والنص على أن التكبير بعنق رقبة فمن لم يجد<sup>80</sup> فصيام شهرين متتابعين ، فمن لم يجد بإطعام ستين مسكيناً ، ومثل أيام مصلحة تبدو للناس وهي تصادم نصاً في الشريعة ، أو مبدأً عاماً قررته الشريعة ، وتسمى هذا في اصطلاح الأصوليين الملغاة ، ولا خلاف بين العلماء في أنه لا يُبيّن عليها تشريع ، ولا يسوغ أن يقصد تحقيقها بحكم من الأحكام ".<sup>81</sup>  
القسم الثالث : مصالح لم ينص الشارع على اعتبارها ولا على إلغائها<sup>82</sup> ، وهذه هي المصالح المرسلة ، وهذا ما نحن بقصد البحث عنه في هذه الرسالة.

وبكل أن نشرع في بيان معن المصالح المرسلة ، نزد أن نزيد الأمر توضيحاً وذلك بأن نبحث موضوع المناسب ونبين أقسامه لأن من أقسامه المصالح المشتركة كما سترى في تكميل البحث بالعدد القادم إن شاء الله تعالى.

#### أهم المراجع المعتمد عليها

1- الاستصلاح والمصالح المرسلة ، لصطفى الزرقا دار القلم ، دمشق ، الطبعة 1 سنة 1408 هـ.

2- التلويح على التوضيح ج 55/1 للفتواتي المطبعة الكردية سنة 1331 هـ دار الكتب العلمية .

3- علم أصول الفقه لعبد الوهاب خالفا ط 12 سنة 1398 هـ دار القلم

4- إرشاد الفحول ، للشوكتاني ، دار المعرفة سنة 1399 هـ بيروت

5- انظر كتاب المواريث في الشريعة الإسلامية، للشيخ محمد علي الصابوني الطبعة 1 دار القلم

6- راجع كتاب أعلام المؤugin وما بعدها ، المكتبة العصرية - صيدا - بيروت سنة 1407 هـ ، دار القلم دمشق ، سنة 1409 هـ

7- مالك لأبي زهرة دار الفكر العربي.

8- ضوابط المصلحة للدكتور البوطي ، الطبعة الرابعة سنة 1402 هـ ، مؤسسة الرسالة .

9- الفروق عالم الكتب ، بيروت ، لبنان.

- 10- لسان العرب لابن منظور دار إحياء التراث العربي بيروت ، ( مادة صلح ) -
- 11- القاموس المحيط ، دار الجبل الموسسة العربية - بيروت لبنان الفيروز آبادي
- 12- النجد الطبعة 34- بيروت 1980 م لويس معرف البوسيعي
- 13- نظرية المصلحة في الفقه الإسلامي للدكتور حسين حامد مكتبة المتن ، القاهرة سنة 1981.
- 14- المستصفى للغزالى أبي حامد ، دار العلوم الحديثة ، بيروت ، لبنان .
- 15- رسالة المصلحة في التشريع الإسلامي ، للدكتور مصطفى زيد دار القرآن.
- 16- المواقف للشاطبي دار المعرفة .
- 17- الاستصلاح والمصالح المرسلة في الشريعة الإسلامية وأصول فقهها لمصطفى الزرقا ط 1 دار القلم 1408 هـ
- 18- مقاصد شريعة الإسلامية للشيخ بن عاشور الشركة التونسية للتوزيع سنة 1978 م
- 19- الوجيز في أصول الفقه للدكتور عبد الكريم زيدان ، مؤسسة الرسالة.
- 20- مصادر التشريع فيما لا نص فيه لعبد الوهاب خلاف دار القلم الكويت ط 3. 1392 هـ.
- 21- الاعتصام للشاطبي دار الفكر تعليق الأستاذ محمد الحضر حسين 1341 هـ
- 22- أدلة التشريع المختلف في الاحتجاج بما للدكتور عبد العزيز عبد العزيز على الربعة الرياض 1406 هـ .

المواضيع :

- <sup>1</sup> الاستصلاح والمصالح المرسلة ، ص 11 لمصطفى الزرقا ، دار القلم ، دمشق ، الطبعة 1 سنة 1408 هـ.
- <sup>2</sup> التلويح على التوضيح ج 1/55 للفتیان المطبعة الكربلية سنة 1331 هـ باستان .
- <sup>3</sup> الإسراء 88.
- <sup>4</sup> القراءة 23.
- <sup>5</sup> علم أصول الفقه 27-29-30-31 لعبد الوهاب خلاف ط 12 سنة 1398 هـ دار القلم
- <sup>6</sup> الاستصلاح والمصالح المرسلة في الشريعة الإسلامية ص 11 - مصطفى الزرقا دار القلم دمشق
- <sup>7</sup> نفس المصدر السابق ، ص 12.
- <sup>8</sup> إرشاد الفحول ص 23 ، للشوكاني ، دار المعرفة سنة 1399 هـ بيروت
- <sup>9</sup> علم أصول الفقه ، ص 36 لعبد الوهاب خلاف ،
- <sup>10</sup> النساء 80
- <sup>11</sup> الحشر 7
- <sup>12</sup> أنظر كتاب المواريث في الشريعة الإسلامية ص 61 ، للشيخ محمد علي الصابوني الطبعة الأولى ، دار القلم ، دمشق ، سنة 1409 هـ
- <sup>13</sup> الاستصلاح والمصالح المرسلة ص 14 ، مصطفى الزرقا.
- <sup>14</sup> إرشاد الفحول ص 71 للشوكاني ، دار المعرفة 1499 ، بيروت .
- <sup>15</sup> النساء 115.
- <sup>16</sup> أخرجه بن ماجة عن أنس بن مالك تحت رقم : 395 في كتاب الفتن ، 2/1303 سنن ابن ماجة .
- <sup>17</sup> لذلك يجد بعض العلماء ، صنفه ضمن المصادر التبعية لهذا الاعتبار
- <sup>18</sup> منهم مصطفى الزرقا ، أنظر الاستصلاح والمصالح المرسلة ص 15.
- <sup>19</sup> المصدر السابق ، ص 16.
- <sup>20</sup> إرشاد الفحول ص 198 للشوكاني ، دار المعرفة 1499 ، بيروت .
- <sup>21</sup> الحشر 2
- <sup>22</sup> أصول الفقه ص 55 لعبد الوهاب خلاف .

<sup>23</sup> هذا الكتاب أرسله عمر بن الخطاب إلى أبي موسى الأشعري بعدهما ولاد قاضيا في اليمن ، أنظر أعلام المؤمنين 1/85-85 لابن القيم.

<sup>24</sup> راجع كتاب أعلام المؤمنين ج 1 ص 85 وما بعدها ، المكتبة العصرية - صيدا - بيروت سنة 1407 هـ

<sup>25</sup> الجمعة آية 9

<sup>26</sup> مالك ص 274 لأبي زهرة دار الفكر العربي .

<sup>27</sup> قسم الأستاذ على حسب الله الأدلة إلى ثلاثة حصول : "1" الكتاب "2" السنة "3" الاجتهاد ندرج كل الأدلة الباقية تحت هذا الأصل وهي : الإجماع والقياس والمصالح المرسلة والاسْتِحْسَانُ والامْسَاحُ ، حيث يقول : أوسع حالاته - أي الاجتهاد - ما لم ينص على حكمه في الكتاب والسنة ، وهذا الاعتبار كان المصدر الثالث من مصادر التشريع ، وقد يدخل في مجاله ما كان ظني الشبوت أو ظني الدلالة من نصوص الكتاب والسنة ، وهو كثير كما سيأتي (أصول التشريع الإسلامي ص 87).

والحقيقة هي أن إعطاء الاجتهاد هذا الميدان الفسيح لا يمنع من جعل الاجتهاد دائرة ذات حدود ومعالم تدرس كموضوع من مباحث أصول الفقه الإسلامي.

كما أن بقية الأدلة المختلفة في الاحتجاج بما من المصالح المرسلة والعرف وعمل أهل المدينة وغير ذلك ، وإن أدرجها المزلف ضمن دائرة الاجتهاد ، فإننا لا نستطيع التمييز بينها في طريقة الاجتهاد ونوعيه إلا بهذه الأسماء.

<sup>28</sup> الاستصلاح والمصالح المرسلة ص 21 لمصطفى الزرقا.

<sup>29</sup> انظر كتاب "الاستصلاح والمصالح المرسلة" ص 58-59 لمصطفى الزرقا

<sup>30</sup> استحسان الضرورة : هو ما خولف فيه حكم القياس نظرا إلى ضرورة موجبة أو مصلحة مقتضية سدا للحاجة أو دفعا للحرج.

<sup>31</sup> انظر : الاستصلاح والمصالح المرسلة ص 60.

<sup>32</sup> الأنبياء (107).

<sup>33</sup> ضوابط المصلحة (75) للدكتور البوطي ، الطبعة الرابعة سنة 1402 هـ ، مؤسسة الرسالة .

<sup>34</sup> البقرة (185)

<sup>35</sup> الحج 78

<sup>36</sup> المائدة 6

<sup>37</sup> حديث حسن رواه ابن ماجة والدارقطني وغيرهما مستندا ، ورواه مالك في الموطأ مرسلا (أنظر نص رسالة الطوفاني ص 106

كتاب مصادر التشريع الإسلامي فيما لا نص فيه لعبد الوهاب خلال الطبعة الثالثة - دار القلم الكويت سنة 1392 هـ )

<sup>38</sup> المولفات ج 2 ص 2

<sup>39</sup> أعلام المؤمنين ، ج 3 ص 14 ، المكتبة المصرية - صيدا - بيروت سنة 1407.

<sup>40</sup> راجع ضوابط المصلحة ، البوطي ص 45.

<sup>41</sup> سورة القصص 77.

<sup>42</sup> المولفات ج 2 - ص 22 ، وقد أشار قبل هذا إلى أن المؤمن إذا عمل ما يصح بدون نية لا يثاب عليه إذا فعله بدون نية ، بل يثاب على ذلك إذا فعله بنية التعبد والامتثال ، وكذلك الترور ، ج 2 ، ص 220.

<sup>43</sup> الفروق ج 1 - ص 141 عالم الكتب ، بيروت ، لبنان.

<sup>44</sup> شرح الأربعين الترمذية ، ص 119.

<sup>45</sup> وذلك على اعتبار أن الروح والنفس نوع واحد يقابل الجسد والجسم

<sup>46</sup> ضوابط المصلحة ص 67-68 مؤسسة الرسالة

<sup>47</sup> أعني دخول الجيش العراقي إلى ارض الكويت سنة 1990 حيث دخلت القوات العراقية إلى الكويت ، واعتبرتها ولاية تابعة للعراق ، وعلى إثر ذلك تحالف الغرب مع بعض الدول العربية ، وجاءوا بقرارهم إلى الخليج لإرجاع العراق إلى حدوده القديمة ، وقد تم هذا إلا أن رجوع قوات التحالف الغربي إلى معسكره لم يتم مليا ، ولعل من وراء هذا هدف آخر لم يكشف بعد.

<sup>48</sup> أنه إلى أن الذي يقدر المصلحة يجب أن يكون من أهل النظر والاجتهاد ، أما نحن اليوم فقد ابتنينا بخطي المراحل والحكم على الأمور دون تروي وتوتر.

<sup>49</sup> أعني بالمحالفين كل أخ مختلف معه في حكم ظني تسعه الاجتهادات .

إن مصير الشعوب والأمم أكبر من أن ينفرد بها اليوم رئيس حزب سو جمعية بل يجب أن يشترك في ذلك أكثر من عقل ، كما أكرر هنا أن الناظر في مصر الناس يجب أن يكون من أهل النظر والشخص ، وأن يقرر سلباً أو إيجاباً إذا كانت المصلحة راجحة ومندرجة تحت الكليات المممة ، ومتضمنة للوسائل الثلاث : الضرورية واللحاجة والتحسينية ، وتدرج على حسب شمولها وسعة فائدتها انظر ضوابط المصلحة من 254.

<sup>50</sup> لسان العرب لابن منظور ج 7 ، ص 384 دار إحياء التراث العربي بيروت ، ( مادة صلح )

<sup>51</sup> القاموس المحيط ج 1 ص 243 ، دار الجليل المؤسسة العربية - بيروت لبنان الفيروز آبادي

<sup>52</sup> المنجد من 432 الطبعة 34-34 - بيروت 1980 م لوبن معرفو البوعزي

<sup>53</sup> نظرية المصلحة في الفقه الإسلامي ص 4 للدكتور حسين حامد مكتبة المتنى ، القاهرة سنة 1981.

<sup>54</sup> المستقني ج 1 ، ص 286 ، دار العلوم الحديثة ، بيروت ، لبنان .

<sup>55</sup> رسالة المصلحة في التشريع الإسلامي ، ص 211 للدكتور مصطفى زيد.

<sup>56</sup> إرشاد الفحول ص 242 ، دار المعرفة للطباعة والنشر ، بيروت ، لبنان 1399 هـ.

<sup>57</sup> المصلحة في التشريع الإسلامي ص 138 ، للدكتور مصطفى زيد

<sup>58</sup> ضوابط المصلحة ص 24 للدكتور البوطى ، مؤسسة الرسالة بيروت لبنان سنة 1402

<sup>59</sup> نظرية المصلحة في الفقه الإسلامي ، ص 14 للدكتور حسين حام -3- المصدر السابق من 14

<sup>60</sup> مقاصد الشريعة الإسلامية ص 65 للشيخ بن عاشور الشركة التونسية للتوزيع سنة 1978 م ، ويقصد بقوله دائماً ، أي المصلحة الخالصة المطردة أو غالباً أي المصلحة الراجحة ، أما قول الجمهور فيقصد بها المصلحة العامة ، والأحاديث فإنه يقصد بها المصلحة الخاصة ، انظر تفصيل هذا في نفس المرجع ص 65-66.

<sup>61</sup> المواقفات ج 2 ص 4.

<sup>62</sup> المواقفات ج 2 ص 4.

<sup>63</sup> المواقفات ج 2 ص 5.

<sup>64</sup> الاستصلاح والمصالح المرسلة ص 43.

<sup>65</sup> المواقفات ج 2 ص 62-67 انظر ذلك بالتفصيل

<sup>66</sup> المستقني 1/284 - للغزالى - روضة الناظر وجنة المناظر ص 86 لابن قدامة

<sup>67</sup> نظرية المصلحة في الفقه الإسلامي ص 1.

<sup>68</sup> الوجيز في أصول الفقه ص 236 - كثور عبد الكريم زيدان ، مؤسسة الرسالة.

<sup>69</sup> نفس المصدر السابق 236-237.

<sup>70</sup> مصادر التشريع فيما لا نص فيه ص 17.

<sup>71</sup> ذكر الأستاذ محمد شلبي في رسالته أن المصلحة إما أن تكون منصوصاً أو عمما عليها يتصورها ، أولاً ، والثانية إما أن تكون معارضة لنص أو إجماع أولاً ، والأولى تسمى مصلحة معتبرة والثانية تسمى مرسلة والثانية لا تسمى هذا ولا ذلك م بل تسمى معارضه بدليل شرعى آخر ، وأما إلغاءها فشيء آخر مختلف باختلاف المذهب أو باختلاف نوع الدليل مقابل لها والاختلاف الأسماء لا يعنينا مادام المعنى صحيحـا.

ثم يقول : " وأن تقسيمنا الآن لا لطائفه خاصة بل جميع الطوائف الذين قالوا بمحببها في الجملة، ص 282 وهو كما ترى لا يرى مجرد معارضه المصلحة لنص أو إجماع يلغيها ، بل يقوم بالترجح بين الأدلة المتعارضة لأنه يرى أن المصلحة دليل شرعى كيفية الأدلة ( انظر رسالة تعليل الأحكام ص 281-282 )

<sup>72</sup> الشاطئي في الاعتصام 113/2

الذي ألقى هو يحيى بن محبوي الأندلسي تلميذ مالك وناشر مذهبة في الأندلس ، ألقى عبد الرحمن بن الحكم بن هشام رابع ملوك بني أمية بالأندلس (أنظر المحصول في علم أصول الفقه لفخر الدين الرازي المتوفى عام 606 هـ تحقيق الدكتور طه جابر فياض الملواني (القسم الثالث من الجزء الثاني ص 219- جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية)

<sup>73</sup> سبات نص الحديث أثناء الحديث عن أنواع الناسب المرسل .

<sup>74</sup> المستصفى 1/258 - دار العلوم الحديبية بيروت - لبنان

<sup>75</sup> الاعتصام - 2/113

<sup>76</sup> النساء س 176 .

<sup>77</sup> الاعتصام 2/113

<sup>78</sup> النساء 11 .

<sup>79</sup> صوابه فمن لا يستطيع - 0.-

<sup>80</sup> مصادر التشريع الإسلامي فيما لا نص فيه ص 174 لعبد الوهاب حلال دار القلم ، الكويت ، الطبعة الثالثة ، سنة 1392 هـ .

<sup>81</sup> يفسر الدكتور حسين حامد في رسالته نظرية المصلحة هذا النوع من المصلحة بأنه لا يوجد نص يشهد بالاعتبار لنوع هذه المصلحة ولا جنسها ، كما أنه لا يوجد نص يشهد لها بالبطلان ، وليس من اليسير التمثيل لهذا النوع من المصالح أمثلة واقعية ، ذلك أن كل المصالح التي قابل بها الأئمة مصالح مشهود جنسها بالاعتبار ، ص 17 ، علما بأنه يدخل المصالح التي شهد جنسها بالاعتبار تحت المصالح المعتبرة . ثم يقول : " وقد أحاطنا من نسب إلى بعض الأئمة لم يقل بهذا النوع من المصلحة قط " ، ص 17 .