

(18) تقويم بعض متطلبات الأداء التنافسي عند ناشئي كرة اليد ذكور صنف أقل من 19 سنة.

(1) دراسة ميدانية على فرق كرة اليد لصنف أقل من 19 سنة بالغرب الجزائري الناشطة بالأقسام المتقدمة (القسم الممتاز؛ القسم الأول؛ القسم الثاني) -
أ. فوقية إبراهيم؛ د. ماهور باشا صبيرة؛ د. ماهور باشا مراد.

masterapp2014@gmail.com

الملخص:

هدفت الدراسة لتقويم بعض متطلبات الأداء التنافسي عند ناشئي كرة اليد صنف أقل من 19 سنة على غرار بعض المتطلبات الأنثروبومترية الهامة في كرة اليد (الأطوال؛ الأوزان؛ العروض؛ المحيطات) وبعض المتطلبات البدنية - الفسيولوجية على غرار (قوة القبضة؛ عضلات الظهر؛ القوة الانفجارية؛ المرونة، السرعة الانتقالية، التحمل) ومنه التعرف على المتغيرات الفسيولوجية (النبض قبل البداية وعند نهاية الجهد وبعد الراحة، الحد الأقصى لاستهلاك الأكسجين، السرعة الهوائية القصوى) و المهارية (التمريرة الطولية الدقيقة؛ التنطيط؛ سرعة تردد التمرير).

وهذا من خلال دراسة ميدانية وصفية على ناشئي كرة اليد ذكور صنف أقل من 19 سنة (17-18) سنة بفرق الغرب الجزائري الناشطة بالأقسام المتقدمة (القسم الممتاز؛ القسم الأول؛ القسم الثاني) للتعرف على ما التقارب فيما بينهم من حيث هذه المتطلبات، حيث شملت عينة بحثنا المقصودة 174 لاعباً موزعين على ثلاثة أقسام بفرق الغرب الجزائري من مجتمع بحث يشمل 287 لاعباً لصنف أقل من 19 سنة.

و توصلت النتائج لما يلي:

- يوجد تقارب بين ناشئي صنف أقل من 19 سنة لفرق الغرب الجزائري الناشطة بالأقسام المتقدمة من حيث بعض متطلبات الأداء التنافسي الأنثروبومترية؛ البدنية - الفسيولوجية؛ المهارية. إن التقارب بين الناشئين هذه المتطلبات يعكس الاهتمام الكبير الذي يوليه مدربو هذا الصنف لهذا النوع من الاختبارات. إن نتائج متوسطات النبض جاءت مصدقة للدراسات النظرية في كلا الحالتين الهوائية اللاحوائية عند الناشئين بالاعتماد على النبض كأهم مؤشر ميداني لتحديد مكونات الحمل الترببي واختيار التقويم الصحيح لتنكرار الحمل. إن ارتفاع النبض الأقصى في اختبار السرعة الهوائية القصوى عند بعض اللاعبين بسبب تواجد الاختبارات في المرحلة التحضيرية أين لم يتسع لهم لتحقيق التكيف الهوائي. - أبرزت النتائج بعض المؤشرات والأرقام التي يمكن للمدربين الاعتماد عليها في اختيار لاعبيهم وتوجيههم للتخصص من خلال تقويمهم و مقارنة النتائج مع نتائج بحثنا.

الكلمات المفتاحية:

التقويم؛ متطلبات الأداء التنافسي؛ الناشئين، كرة اليد؛ الذكور .

Résumé de l'étude :

Notre étude vise l'évaluation de quelques exigences de la performance sportive chez les handballeurs moins 19 ans; comme certaines exigences anthropométriques importantes au handball (longueurs, poids, ; les largeurs ; les circonférences corporelle), et quelques variables physiques-physiologiques (force explosive des membres supérieurs et inférieurs, souplesse, vitesse, endurance), variables physiologiques (pouls avant le début, fin de l'effort et du repos, consommation maximale d'oxygène, vitesse aérobie maximale) et variable technique (La passe longue, le drible, la vitesse de la passe) . Notre étude descriptive a été appliquée sur un échantillon de handballeurs u 19 des équipes qui jouent en excellence ; nationale 1 ; nationale 02 d'ouest d'Algérie .Aussi on s'est basés sur les résultats du questionnaire donné aux entraîneurs pour effectuer et enrichir notre problématique sur le terrain.

A partir de l'analyse des résultats des tests, on a déduit que :

-

I existe une proximité et un rapprochement entre les jeunes handballeurs de moins de 19 ans des équipes algériennes qui jouent au divisions avancées en termes de certaines des exigences de la performance compétitive anthropomorphiques, physiologiques – physiques; techniques.

-

Cette proximité et ce rapprochement entre les jeunes handballeurs de moins de 19 ans reflète le grand intérêt manifesté par les formateurs de cette catégorie pour ce type des tests.

Pour cela, on demande d'appliquer notre étude sur d'autres échantillons et sur d'autres notifications variées afin de montrer et faire apparaître son efficacité dans toutes les circonstances et tous les variables.

mots clés

- l'évaluation ; la performance sportive ; handball ; catégorie u19ans

مقدمة:

تعد كرة اليد من الأنشطة التنافسية التي تتميز بوجود منافس ايجابي في احتكاك مستمر وعنيف محاولا بكل قواه إحباط جميع القضايا الهجومية والدفاعية التي تتم من قبل المنافس، بمعنى أن يحقق اللاعب الهدف من الأداء في الوقت المحدد وتحت أي ظروف معينة لأدائه، لذلك يجب أن يتم الأداء بسرعة في التحرك و التمرير والتوصيب بدرجة عالية من الفاعلية والإنجاز ، والمطلوب هو التكيف مع كل المواقف بتحكم ودقة واقتصاد وسرعة لإنجاز أفضل النتائج (ياسر محمد حسن دبور ، 1996 ، صفحة 19)، مما ميزها بتنوع ومتعدد متطلباتها المهارية المطلوب تفيذها حسب متطلبات الموقف الذي يمر به خلال المنافسة لتحقيق الهدف، معتمدا في ذلك على قدراته البدنية، إضافة إلى مهارته النفسية والعقلية والجسمية والوظيفية

وتفاعلهم جميراً لتجيئ الأداء إلى درجة عالية من الإنجاز والفعالية، ليجعل اللاعبين في حالات حركة مستمرة في الهجوم والدفاع بالكرة ومن دونها، وكل هذه العوامل تساعد على تحسين اللياقة الوظيفية وتطوير وتنمية الصفات البدنية واكتساب مهارات حركية وفنية وخططية أي المساهمة في التنمية الشاملة والمتكلمة للفرد (كامل أشرف، خالد حمودة، 2013).

والوصول لهذه المستويات العالية لا ينبع وليد الحظ، بل ينمو ويتطور تدريجياً من خلال التخطيط الصحيح لعمليات التدريب الرياضي الممتدة لسنوات طوال تنقسم لمراحل متعددة ترتكز كل منها على المرحلة السابقة لها وتتأسس عليها (محمد حسن علوى، 1994، صفحة 289) لضمان تقدم وتطور مستمر لمستوى اللاعبين في كل رياضة (عامر فاخر شغاتى، 2014، صفحة 227)، فالتدريب الرياضي هو أفضل وسيلة لضمان التطور المستمر لمتطلبات الأداء التنافسي (البدنية، المهارية، الجسمية، الخططية، النفسية، الذهنية) قصد الارتقاء بمستوى الرياضيين محترماً التسلسل في تحقيق الأهداف المسطرة في كل تخصص لبلوغ قمة الأداء في المنافسة.

ومما لا شك فيه أن اختيار الفرد للنشاط الرياضي المناسب له أمر بالغ الأهمية لبلوغ المستويات العالية، حيث لم يعد متروكاً للصدفة بل أصبحت عملية ذات أسس علمية، وإذا استرشد المدرس بالأسلوب العلمي في ذلك، سيساعده في تطوير المستوى والارتقاء بالإنجاز مستقبلاً (أمر الله أحمد البساطي، 1998، صفحة 10)، حيث يهدف التدريب الرياضي للناشئين لخلق قاعدة عريضة، يبدأ تربيتها في السن الذي يسمح بتنمية قدراتهم المختلفة وتهيئةهم وإعدادهم للتقدم بمستواهم وفقاً لخصائص المرحلة السنوية التي ينتمون إليها (كامل أشرف، خالد حمودة، 2013، صفحة 58)، وهذا انطلاقاً من اكتشاف المواصفات الانفعالية والحركية والبيولوجية والمرفولوجية التي يمكن التنبؤ بها في المستقبل في ضوء خصائص ومتطلبات كل نشاط لبلوغ المستوى العالمي من الإنجاز في المستقبل (أمر الله أحمد البساطي، 1998، صفحة 10)، فمثلاً وعلى غرار باقي الأصناف الأخرى؛ يعد صنف أقل من 19 سنة (17-18) سنة من أهم المراحل العمرية في تكوين لاعبي كرة اليد باعتبارها مرحلة متخصصة أين يصبح اللاعب قادرًا على تحمل التدريبات العنيفة، وأداء متطلبات المباريات والمنافسات، حيث تحدث أعظم التغيرات الجوهيرية في التدريب خلال هذه المرحلة، وكما أكدت المراحل السابقة على التدريب الشامل والمتعدد الجوانب، تؤكد هذه المرحلة على التمارين والتدريبات المرتبطة بالنشاط الرياضي الممارس كما يزداد حجم وشدة التدريب لقارب أحمال المنافسات لتطوير قدرة اللاعب وبเนهاية هذه المرحلة يستطيع الرياضي أن يؤدي مختلف المهارات المتضمنة للنشاط الممارس بدون أي معوقات في النواحي البدنية والمهارية والخططية (محمد جابر بريقع، خيرية أحمد السكري، 2001، صفحة 56).

ومن هنا تبرز الأهمية البالغة التقويم بأنواعه المختلفة " الاختبارات - القياسات - المنافسات - التدريبات - الملاحظة - المتابعة..." الذي يعتبر الدعامة الرئيسية للتعرف على مدى التطور والتقدم لمستوى الأداء، حيث يلزم جميع مراحل التدريب حتى صار جزءاً هاماً في النظم والبرامج التربوية بال المجال الرياضي 20% ، فلا يمكن الاستدلال على أي تقدم محرز دون الاستناد على برامج تقويم مستوى الإنجاز لتحديد النقاط الإيجابية والسلبية والتعرف على الأسباب والطرق وأسباب العلاج (كمال

الدين عبد الرحمن درويش؛ قدرى سيد مرسى؛ عماد الدين عباس أبو زيد، 2002، صفحة 354)؛ كما أن الاختبارات والقياسات في كرة اليد من أكثر وسائل التقويم فعالية لإثارة اللاعبين نحو التعلم والتدريب للوصول بهم لأعلى المستويات الرياضية، حيث أن إدراك اللاعب للمستوى الذي وصل إليه يساعد على تثبيت الاستجابة الصحيحة ومحاولة تصحيح أي محاولة خاطئة كما تsem في المقارنة بين تقدم اللاعب نفسه وتقدم اللاعبين معاً (كمال الدين عبد الرحمن درويش؛ قدرى سيد مرسى؛ عماد الدين عباس أبو زيد، 2002، صفحة 41).

المشكلة:

لما كانت فكرة القياس في كرة اليد تعتمد على تحديد قيم كمية وكيفية تعبير عن مقدار ما يتمتع به اللاعبون من مستويات في الجوانب البدنية والمهارية والخططية الخاصة باللعبة، أين تعتبر جزءاً أساسياً في خطة تحسين المستوى البدني والمهاري والخططي للاعب كرة اليد وذلك بمعرفة معدلات التقدم وتحديد نقاط القوة والضعف (كمال عبد الحميد اسماعيل؛ محمد صبحي حسانين، 2001، الصفحتان 27-28).

وبما أن مستوى الأداء في كرة اليد يتأثر بمجموعة من العوامل البيولوجية بما تتضمنه من عوامل فسيولوجية ومرفولوجية مؤثرة على مستوى الأداء البدني و المهاري والخططي، حيث يرتبط ذلك ارتباطاً وثيقاً بالأحمال التدريبية، وعمليات التكيف المختلفة لأجهزة الجسم وقدرتها على مقاومة التعب، والاستمرار في الأداء طوال زمن المباراة دون هبوط المستوى (كمال درويش؛ عماد الدين عباس؛ سامي محمد علي، 1998، صفحة 17).

هذا ما يفرض على المدرب الناجح الاسترشاد بالأسلوب العلمي إذا ما أراد تطوير المستوى و الارتقاء بالإنجاز، من خلال العمل على تتميم متطلبات الأداء المختلفة عند لاعبيه انطلاقاً من تشخيصها بدقة للتعرف على نقاط الضعف والقوة عند كل لاعب والتي ستوضح له معالم القوة والضعف عند الفريق ما يسمح له بالتصنيف الصحيح.

لكن؛ كيف يمكن للمدرب تشخيص مستوى لاعبيه وإصدار الحكم الصحيح لتصنيفهم مقارنة بمستوى الفرق المنافسة الأخرى؟، وكيف سيتم التصرف مع نتائج التقويم؟، حتى وإن حصل تطور لدى اللاعبين بعد العملية التدريبية، هل هو كاف للحكم على مستواهم مقارنة بالمستوى الذي تتطلبه المنافسة؟، خاصة إذا أراد الدخول بالفريق لمنافسات قوية على غرار منافسة كأس الجزائر لصنف أقل من 19 سنة، و لم يكن له معايير لنفس المجتمع الذي يعمل فيه المدرب للاسترشاد بها والقياس عليها، فغالباً ما نجد المدربين يعتمدون على مستويات معيارية عالمية لمجتمعات أخرى متطرفة لا تناسب مع مستوى الذي ينشط فيه فريقه، هذا من جهة، ومن جهة دراستنا الاستطلاعية لم نجد دراسات كثيرة تهتم بمجال القياس في كرة اليد بالمجتمع الجزائري وخاصة صنف أقل من 19 سنة، ما يفرض على المدربين تصنيف لاعبيهم من الأفضل للأضعف؟ لكن هل هذا كاف للدلالة على جاهزية فريقه للمنافسة؟

من هنا، وفي ظل هذه المعطيات التي تثبت ببعضها من أهمية تقويم متطلبات الإنجاز والأداء التنافسي عند لاعبي كرة اليد للمدرب واللاعبين ونظرًا لاهتمامنا بصنف أقل من 19 سنة في اختصاص كرة اليد لما له من أهمية في السلم التربوي الموجه لبناء قاعدة متكاملة التكوين قصد الوصول لأفضل مستويات الأداء

والانجاز ، تبلورت مشكلة دراستنا المستوحاة من الواقع الميداني ، حيث توجهنا للبحث في إحدى الجوانب والمشاكل الميدانية التي يواجهها المدربين ألا وهي تقويم أهم متطلبات الأداء التنافسي (البدنية؛ المهارية؛ الخططية، الفسيولوجية، الأنثروبومترية) عند لاعبي صنف أقل من 19 سنة لفرق الغرب الجزائري الناشطة في الأقسام المتقدمة (القسم الوطني الثاني، الأول، الممتاز) حيث تمثل أحسن الفرق لهذه الجهة، من أجل التعرف على مدى التقارب والتجانس بين اللاعبين من حيث كل مؤشر للمتطلبات المدروسة، فكان تساؤلنا الرئيسي كالتالي:

- هل هناك تقارب بين مستوى لاعبي كرة اليد صنف أقل من 19 سنة لفرق الغرب الجزائري الناشطة بالأقسام المتقدمة من حيث بعض متطلبات الأداء التنافسي؟
- وللإجابة على هذا التساؤل كان لابد من الإجابة على مجموعة من التساؤلات الفرعية التالية:
 - هل هناك تقارب بين اللاعبين من حيث بعض المتطلبات الأنثروبومترية؟
 - هل هناك تقارب بين اللاعبين من حيث بعض المتطلبات البدنية-الفسيولوجية؟
 - هل هناك تقارب بين اللاعبين من حيث بعض المتطلبات المهارية؟

2-1-1 الأهداف:

- تقويم بعض المتطلبات البدنية والمهارية والخططية والأنتروبومترية والفسيولوجية للاعب كرة اليد صنف أقل من 19 سنة بالفرق الناشطة بالأدوار المتقدمة للغرب الجزائري.
- التعرف على مدا التقارب بين لاعبي فرق عينة البحث من حيث كل مؤشر من مؤشرات متطلبات الأداء التنافسي المقاسة حسب المتوسطات العامة لفرق وحسب كل منصب.

1-1-3 فرضيات البحث:

1-1-3-1 الفرضية العامة:

- هناك تقارب بين مستوى لاعبي كرة اليد صنف أقل من 19 سنة لفرق الغرب الجزائري الناشطة بالأقسام المتقدمة من حيث بعض متطلبات الأداء التنافسي.

1-1-3-2 الفرضيات الفرعية:

- هناك تقارب بين اللاعبين من حيث بعض المتطلبات الأنثروبومترية.
- هناك تقارب بين اللاعبين من حيث بعض المتطلبات البدنية-الفسيولوجية.
- هناك تقارب بين اللاعبين من حيث بعض المتطلبات المهارية.

1-1-4 مصطلحات البحث:

- A- التقويم: التعريف الاصطلاحي: هناك عدة تعريفات اخترنا تعريف كارول ويز بأن التقويم عملية تعتمد على المقارنة بين الواقع و ما يجب أن يكون عليه (كمال الدين عبد الرحمن درويش؛ قدرى سيد مرسي؛ عماد الدين عباس أبو زيد، 2002، صفحة 17).

التعريف الإجرائي: التقويم في كرة اليد هو تغير لأداء اللاعبين أو الفريق وإصدار حكما عليها في ظل اعتبارات معينة ومحددة لمواصفات الأداء (كمال الدين عبد الرحمن درويش؛ قدرى سيد مرسي؛ عماد الدين عباس أبو زيد، 2002، صفحة 18)

ب - مطلبات الأداء التنافسي: اصطلاحاً: يشمل هذا المسمى كل المطلبات الخاصة بنوع النشاط الممارس والتي تؤدي للارتفاع بمستوى الأداء والإنجاز على غرار المطلبات البدنية-الفيزيولوجية؛ المطلبات المهارية؛ المطلبات الجسمية؛ المطلبات الخططية؛ المطلبات النفسية....

ت - الناشئين: التعريف الاصطلاحي: يرى مفتى إبراهيم حماد أنهم الصغار من الجنسين الذين تتراوح أعمارهم ما بين (6 إلى 14 عاماً) وتدرج هذه السنوات تحت كل من مراحل الطفولة المتوسطة (7 إلى 10 سنوات تقريباً)، مرحلة الطفولة المتأخرة (11-13 سنة تقريباً)، ومرحلة المراهقة حتى سن 14 سنة (عمر فاخر شغاتي، 2014)، بينما قد تتحصر بين (15-08) سنة (محمد حسن علوى، 1994، صفحة 289).

التعريف الإجرائي: لقد قسمت الفدرالية الدولية لكرة اليد الناشئين لأصناف حسب مطلبات كل مرحلة عمرية (أقل من 11 سنة؛ أقل من 13 سنة؛ أقل من 15 سنة؛ أقل من 17 سنة؛ أقل من 19 سنة، أقل من 21 سنة) بالنسبة للذكور (école fédérale de sport de macoline HEFSM'I، 2002، صفحة 3).

ث - كرة اليد: تعتبر كرة اليد من الألعاب الرياضية القديمة ظهرت في شكل معارضه بين فريقين من 11 لاعباً في مجال خارج كرة القدم حتى عام 1966، وهي في تطور مستمر حيث صارت تجري بين فريقين يتالف كل منهما من سبعة لاعبين (6+ حارس) وخمسة احتياطيين في قاعات وميادين محددة، تتصف بشدة الاحتكاك وسرعة الأداء (Nicolas PAQUIER، 18).

1-1-5 الدراسات المشابهة:

1-1-1 عرض الدراسات:

هناك العديد من الدراسات والبحوث التي اهتمت بمجال الاختبار والقياس في المجال الرياضي، سواء في كرة اليد أو التخصصات الأخرى، حيث سنذكر منها ما يلي:

أولاً: دراسة أ.م.د. نزار حسين النفاخ/ نسرین حسن ناجي (2013):

- تحت عنوان: تحديد مستويات معيارية لبعض عناصر اللياقة البدنية للاعب ناشئة نادي التضامن ونادي الكوفة في محافظة النجف بعمر (14-16) سنة.

لقد تناول الباحثان مشكلة السعي لإيجاد درجات معيارية وتحديد مستويات معيارية يمكن من خلالها قياس الصفات البدنية للاعبين نادي التضامن ونادي الكوفة لغرض تقويمها تقويمياً موضوعياً استناداً على أسس علمية رصينة وسليمة وبالتالي النهوض والتقدم والارتفاع بمستوى اللاعبين نحو الأفضل من خلال بحث وصفي، فهدفت الدراسة للتعرف على الدرجات والمستويات المعيارية للاعبين نادي التضامن ونادي الكوفة في محافظة النجف؛ وقد تكون مجتمع البحث من (35) لاعباً ناشئاً منتخمين إلى كل من نادي التضامن لكرة السلة ونادي الكوفة وهؤلاء جميع اللاعبين التي تراوحت أعمارهم ما بين (14-16) سنة في محافظة النجف الأشرف، إذ بلغت عينة البحث الرئيسية (27) لاعباً توزعوا على نادي الكوفة بكرة اليد بواقع (14) لاعباً ونادي التضامن بكرة السلة بواقع (13) وبلغت عينة التجربة الاستطلاعية (8) توزعوا على نادي التضامن بواقع (4) لاعبين ونادي الكوفة بواقع (4) لاعبين، حيث طبقت عليهم مجموعة من القياسات الأنتروبومترية لاعتدالية العينة والاختبارات البدنية على غرار القوة الانفجارية للذراعين (اختبار

رمي الكرة الطيبة 2 كغم)؛ السرعة الانتقالية (اختبار العدو 30 متر من البدء المنطلق)؛ المطولة (اختبار الجري 800 متر)؛ المرونة (اختبار ثني الجذع للإمام ما وضع الوقف)؛ التوافق (اختبار الدواير المرقمة)؛ وذلك بين (1/3/2013 إلى 5/5/2013)، أين توصل الباحثان لمجموعة من النتائج أهمها التعرف على الدرجات والمستويات المعيارية للاعبين نادي التضامن ونادي الكوفة في محافظة النجف كتحقيق نسب عالية في المستوى (فوق المتوسط) وفي اغلب الاختبارات حيث فاقت نسبها في منحنى التوزيع الطبيعي والمقررة لها وبالبالغة (15.73) في العينة كل، تحقيق نسب جيدة في المستوى (المتوسط) تقترب نحو ما مقدر لها في منحنى التوزيع الطبيعي وبالبالغة (68.27)... (مجلة علوم التربية الرياضية - العدد الرابع - المجلد السادس، 2013).

ثانياً: دراسة دكتوراه للطالب بوحاج مزيان تحت إشراف أ.د. بن عكي محمد آكري (2007/2008):
 • تحت عنوان: عملية تقييم القدرات البدنية والمهارية من خلال بطارية اختبار أثناء انتقاء لاعبي كرة القدم صنف أواسط (17-19) سنة.

لقد تناول الباحث مشكلة مدى أهمية تقييم القدرات البدنية والمهارية من خلال بطارية اختبار أثناء انتقاء لاعبي كرة القدم صنف أواسط (17-19) سنة ، فكان الهدف من البحث هو تقييم وقياس القدرات البدنية والمهارية للاعبين كرة القدم بوضع بطارية من الاختبارات قصد تمكين المدربين من الوقف على مستوى لاعبيهم البدني والمهاري؛ وقد بلغت عينة البحث (78) لاعبا يلعبون بالقسم الجهوي الأول موزعون على ٥ ثلاثة نوادي (براقى: 26 لاعبا) ، (الشراقة: 24 لاعبا) حيث طبقت عليهم بطاريتى اختبارات بدنية ومهارية؛ وذلك بين (1/3/2013 إلى 5/5/2013)، أين توصل الباحثان لمجموعة من النتائج أهمها التعرف على الدرجات والمستويات المعيارية للاعبين نادي التضامن ونادي الكوفة في محافظة النجف كتحقيق نسب عالية في المستوى (فوق المتوسط) وفي اغلب الاختبارات حيث فاقت نسبها في منحنى التوزيع الطبيعي والمقررة لها وبالبالغة (15.73) في العينة كل، تحقيق نسب جيدة في المستوى (المتوسط) تقترب نحو ما مقدر لها في منحنى التوزيع الطبيعي وبالبالغة (68.27)...

ثالثاً: دراسة مارتن بوشىي 2003 (*Martin Buchheit Décembre 2003*)

تحت عنوان: انعكاس تقييم الصفات البدنية ومراقبة الرياضيين في هياكل المستوى العالي - التقارير الطبية، اختبارات الجهد المخبرية والميدانية الاختبارات - (مثال كرة اليد).

الهدف:

لقد تناول الباحث مشكلة تقييم بعض المؤشرات الخارجية (مدة الجري، الانطلاقات السريعة؛ وقت التوقف؛ القفزات) والداخلية (نبض القلب؛ اللكتات) بالاعتماد على اختبارات الجهد البدني والمتابعة الطبية، حيث يرى أن هذه الدراسة هي انعكاس لأهمية ومكانة ومدى مساهمة اختبارات الجهد البدني بنوعيتها (المخبرية والميدانية) في متابعة الرياضيين وتحسين الأداء التنافسي، في تخصص كرة اليد، ومن تم اقتراح الاختبارات والإستراتيجية المثلثة لتلبية الإلتزامات الطبية والاتحادية ومطالب المحاضرين البدنيين والمدربين بشكل متوازي، مع الأخذ في الاعتبار التكاليف المالية والجدول الرياضية.

وقد قام الباحث بدراسة تحليلية لمجموعة من الدراسات السابقة على لاعبي كرة اليد وعرضها ومقارنتها فيما بينها، فتوصل إلى أن التقويم البدني والمتابعة الطبية للاعبين هي جزء لا يتجزء من عملية التدريب الرفيع المستوى، وقد عرض مجموعة من الجداول

1-1-5-2 مناقشة وتحليل الدراسات:

لقد تم اختيار هذه الدراسات السابقة لاهتمامها بجوانب متعددة تخدم كلها بحثنا أين سنعتمد عليها في بناء طرحنا من جهة وتأكيد النتائج من جهة أخرى.

2-1 منهجة البحث والإجراءات الميدانية:

1-2-1 الدراسة الاستطلاعية:

تم النزول إلى الميدان للاستطلاع على مدى صدق مشكلة بحثنا وتوافقها مع الواقع الميداني في مجتمع البحث، فكانت كالتالي:

2-2-1 منهج البحث:

لقد اعتمدنا في دراستنا على المنهج الوصفي في دراستنا هذه لأنه الأنسب لمثل هذه البحوث من خلال الاعتماد على القياسات كوسيلة أساسية في البحث، أي دراسة الظاهرة كما هي دون التغيير في الواقع لاستكشاف الحقيقة.

2-2-1 مجتمع وعينة البحث:

شملت عينة بحثنا المقصودة للاعبين من مجتمع بحث يشمل لاعبي صنف أقل من 19 سنة لـ 11 فريق من الغرب الجزائري والناشطين بالأقسام المتقدمة من البطولة الجزائرية (القسم الممتاز، القسم الأول، القسم الثاني)، ف تكونت عينة البحث من 147 لاعباً من أصل 287 فتوزعوا على الشكل التالي:

توزيع لاعبي مجتمع البحث:			
القسم الثاني	القسم الأول	القسم الممتاز	الأقسام
110	31	33	عينة البحث
192	46	49	مجتمع البحث
57.79%	67.39%	67.34%	النسبة

2-2-1 مجالات البحث:

أ- المجال البشري: شملت عينة البحث عينة البحث من 147 لاعباً من أصل 287.

ب- المجال المكاني: تم إجراء هذه الدراسة بالغرب الجزائري بالقاعات المتعددة الرياضات (قاعة... مغنية، قاعة العقيد لطفي تلمسان، قاعة... معسكر، قاعة... سعيدة، قاعة... وهران، قاعة... أرزقيو).

ت- المجال الزماني: أجريت الدراسة الميدانية بين شهري أبريل، نوفمبر 2017.

2-2-1 أدوات البحث:

أ- القياسات الأنثروبومترية الهامة (الأطوال؛ الوزن؛ العروض؛ المحيطات).

بـ- الاختبارات البدنية-الفيسيولوجية (قوة قبضة اليد وغضلات الظهر، القوة الانفجارية، المرونة، سرعة 30م، اختبار 20 م مكوك).

جـ الاختبارات المهارية: (اختبار 30 م تطبيط، اختبار 30 ثانية تمرين للحائط، اختبار التمرين الطويل)

٤-٢-١ الوسائل الإحصائية: تم الاعتماد على مجموعة من الوسائل الإحصائية التي تلائم بحثنا: وهي كالتالي:

أـ اختبار تحليل التباين "F" فيشر: (مروان عبد المجيد إبراهيم، 1998، صفحة 89) بـ- ف التجانس

جـ اختبار ستوندنت

٢ـ عرض، تحليل و مناقشة النتائج:

٢-١ عرض، تحليل و مناقشة نتائج المتطلبات الأنتروبومترية:

٢-١-١ عرض، تحليل و مناقشة قياسات الأطوال:

المؤشرات										الفرق
طول اليد		طول الذراع		طول الساق		طول الجدع		طول الجسم		
مس	س	س	س	س	س	س	س	س	س	العدد
1.06	19.23	6.77	58.17	24.76	96.52	10.94	44.76	30.81	181.76	17
2.07	19.51	6.06	58.25	14.38	99.12	9.85	44.37	15.92	182.06	16
-0.65		-0.08		-1.67		0.34		-0.17		
2.03		2.03		2.03		2.03		2.03		95%
31		31		31		31		31		درجة الحرارة
لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		الدلالة
2.36	19.6	12.69	58.86	20.12	99.86	16.06	44.73	33.6	179.8	15
1.40	19.18	5.02	58.31	12.42	98.18	9.72	46.56	12.02	179.81	16
0.85		0.52		1.16		-1.42		-0.007		المحسوبة
2.04		2.04		2.04		2.04		2.04		الجدولية
29		29		29		29		29		درجة الحرارة
لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		الدلالة
2.26	19.43	12.29	57.18	37.8	98.25	7.42	44.68	42.56	178.2	16
1.10	19.02	8.33	56.72	19.32	98.35	13.58	43.05	57.08	180.16	18
1..56	19.31	11.26	58.25	25.67	97.37	6.42	43.18	36.51	178.12	16
1.29	19.31	5.55	58.46	24.02	98.8	11.6	45.2	30.04	179.6	15
1.29	19.26	5.82	59.14	19.32	98.35	12.28	43.85	20.61	179	14
2.02	19.43	6.02	58.81	24.33	97.75	15.71	44.62	16.39	180.56	16
1.66	19.54	7.09	58.66	22.92	97.93	16.12	45.86	16.39	180.6	15
0.28		1.59		0.15		1.45		0.54		المحسوبة
2.18		2.18		2.18		2.18		2.18		الجدولية
(103:6)		(103:6)		(103:6)		(103:6)		(103:6)		درجة الحرارة
لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		الدلالة
46.62	20.54	6.23	58.21	20.85	97.78	10.12	44.57	22.89	181.90	33
1.53	19.32	8.40	58.12	24.42	97.98	13.22	45.67	31.54	179.47	31
2.14	19.55	8.51	58.58	16.33	99	12.16	44.31	21.69	179.80	110
1.96		0.31		0.66		1.86		2.69		المحسوبة
3.04		3.04		3.04		3.04		3.04		الجدولية
(171:2)		(171:2)		(171:2)		(171:2)		(171:2)		درجة الحرارة
لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		الدلالة

الجدول رقم 01: يبين المقارنة بين فرق كل عينة على حدا وبين العينات الثلاثة من حيث الأطوال.

تحليل النتائج:

من خلال عرض نتائج الجدول رقم 01 تبين أنه لم توجد فروق دالة إحصائية من حيث كل الأطوال (طول الجسم، طول الجدعة، طول الساق، طول الذراع، طول اليد) بين ناشئي فرق نفس القسم أو بين الأقسام الثلاثة حيث في القسمين الممتاز والأول كانت المحسوبة في كل القياسات أصغر من ت الجدولية، وفي ناشئي القسم الثاني كانت فيشر المحسوبة أصغر من الجدولية وبعد المقارنة بين ناشئي فرق الأقسام الثلاثة كانت فيشر المحسوبة أصغر من الجدولية.

2-1-2 عرض، تحليل و مناقشة قياسات العروض:

عرض اليد		عرض العرض		العرض بين الكتفين		العرض بذرازين		العد		
	س		س		س		س			
3.53	21.19	10.55	39.94	10.15	47.17	47.77	179.17	17	القسم الممتاز	سعيدة
2.12	22.65	4.11	40.62	11.26	46.93	41.82	181.31	16		وهران
-1.26		-0.71		0.20		-0.91				المحسوبة
2.03		2.03		2.03		2.03				الجدولية
31		31		31		31				درجة الحرية
لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية				الدلالة
3.11	22.4	4.97	41.4	8.4	47.6	51.74	182.8	15		مقتبة
2.76	21.68	6.99	41.06	6.96	47.81	13.53	182.75	16		عين تلاص
1.15		0.38		-0.21		0.02				المحسوبة
2.04		2.04		2.04		2.04				الجدولية
29		29		29		29				درجة الحرية
لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية				الدلالة
4.74	23.09	7.56	40.68	8.39	48.56	85.59	179.43	16	القسم الثاني	تلمسن
1.52	22.31	4.18	41.22	9.29	48.11	98.82	178.66	18		عمسك
1.06	23	2.69	41.81	9.29	47.68	78.4	179	16		سفير
3.45	22.16	5.98	41.86	3.02	48.8	36.06	181.93	15		واد سلي
2.06	22.75	6.90	41.14	11.71	46.78	46.83	181.71	14		غليزان
2.30	22.40	11.05	41.12	10.16	47.81	27.96	181.68	16		السايحة
2.41	22.27	7.38	41.66	8.69	47.13	30.26	181.46	15		مسارifen
0.85		0.45		0.84		0.57				المحسوبة
2.18		2.18		2.18		2.18				الجدولية
(103:6)		(103:6)		(103:6)		(103:6)				درجة الحرية
لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية				الدلالة
2.90	22.27	7.32	40.27	10.37	47.06	44.67	180.21	33	البيان بين الأقسام	القسم الممتاز
2.96	22.03	5.84	41.22	7.41	47.70	30.91	182.77	31		القسم الأول
2.54	22.57	6.28	41.35	9.14	47.86	57.79	180.48	110		القسم الثاني
1.45		2.34		0.90		1.41				المحسوبة
3.04		3.04		3.04		3.04				الجدولية
(171:2)		(171:2)		(171:2)		(171:2)				درجة الحرية
لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية				الدلالة

الجدول رقم 02: بين المقارنة بين فرق كل عينة على حدا وبين العينات الثلاثة من حيث العروض.

تحليل النتائج:

على غرار الأطوال؛ ومن خلال عرض نتائج الجدول رقم 02 تبين أنه لم توجد فروق دالة إحصائية من حيث كل العروض (العرض بمد الذراعين، العرض بين الكتفين، عرض الحوض، عرض اليد مفتوحة) بين ناشئي فرق نفس القسم أو بين الأقسام الثلاثة حيث في القسمين الممتاز والأول كانت المحسوبة في كل القياسات أصغر من ت الجدولية، وفي ناشئي القسم الثاني كانت ف فيشر المحسوبة أصغر من الجدولية وبعد المقارنة بين ناشئي فرق الأقسام الثلاثة كانت ف فيشر المحسوبة أصغر من الجدولية ما يدل على وجود تقارب بين ناشئي العينة من حيث العروض.

2-1-3 عرض، تحليل و مناقشة قياسات العروض؛ الوزن؛ المحيطات:

المحيطات				الوزن		العدد			
محيط الحوض	محيط الكتفين								
	س	س	س		س				
60.13	83.58	53.19	102.23	147.38	67.62	17	القسم الممتاز		
61.31	86.87	40.24	101.53	189.10	69.67	16			
1.21-	0.29			0.45-					
2.03	2.03			2.03					
31	31			31					
لا توجد دالة إحصائية	لا توجد دالة إحصائية			لا توجد دالة إحصائية					
76.35	89.26	31.71	99	171.32	66.93	15			
62.65	87.37	39.71	102.87	212.55	68.77	16			
0.63	1.80-			0.36-					
2.04	2.04			2.04					
29	29			29					
لا توجد دالة إحصائية	لا توجد دالة إحصائية			لا توجد دالة إحصائية			القسم الأول		
61.33	85.5	49.98	103.12	114.79	68.31	16			
39.76	82.94	20.01	99.02	102.96	62.9	18			
64.76	82.68	48.93	101	86.25	65.86	16			
53.06	85.39	53.20	101.7	140.94	66.05	15			
89.67	86.85	22.40	100.96	119.55	63.58	14			
43.11	87.46	61.25	100.04	180.96	67.48	16			
50.80	89.33	23.30	101.96	138.24	67.47	15			
1.61	0.74			0.54					
2.18	2.18			2.18					
(103:6)	(103:6)			(103:6)					
لا توجد دالة إحصائية	لا توجد دالة إحصائية			لا توجد دالة إحصائية			القسم الثاني		
61.59	85.18	45.58	101.89	163.41	68.61	33			
67.87	88.29	38.53	101	187.06	67.90	110			
58.57	85.64	39.67	100.98	122.44	65.92	31			
1.63	0.26			0.81					
3.04	3.04			3.04					
(171:2)	(171:2)			(171:2)					
لا توجد دالة إحصائية	لا توجد دالة إحصائية			لا توجد دالة إحصائية					
الجدول رقم 03: يبين المقارنة بين فرق كل عينة على حدا وبين العينات الثلاثة من حيث الوزن والمحيطات.									

• تحليل النتائج

من خلال عرض نتائج الجدول رقم 03 تبين وجود تقارب بين ناشئي العينة من حيث الوزن والمحيطات فلم توجد فروق دالة إحصائية في كل منها بين ناشئي فرق العينة حيث في القسمين الممتاز و الأول كانت المحسوبة في كل القياسات أصغر من ت الجدولية، وفي ناشئي القسم الثاني وبين فرق الأقسام الثلاثة كانت ف فيشر المحسوبة أصغر من الجدولية.

2-2 عرض، تحليل و مناقشة نتائج المتطلبات البدنية:

2-2-1 عرض، تحليل و مناقشة اختبارات القوة والمرونة:

اختبار المرونة		اختبار قوة عضلات الظهر		اختبار قوة القبضة				العدد	المؤشرات		الفرق	
	س		س	اليد اليسرى	س	اليد اليمنى	س					
40.93	3.75	619.49	113.64	369.56	55.23	44.15	62.12	17		سعيدة	القسم الممتاز	
35.26	3.17	221.22	101.81	258.89	59.31	281.6	63.5	16		وهران		
0.26		1.64		-0.65		0.19-			المحسوبة	ستودنت		
2.03		2.03		2.03		2.03		95%	الجدولية			
31		31		31		31			درجة الحرية			
لا توجد دالة إحصائية		لا توجد دالة إحصائية		لا توجد دالة إحصائية		لا توجد دالة إحصائية			الدالة			
45.53	4.44	634.02	102.2	139.06	53.06	202.23	64.33	15		مغنية		
30.27	3.48	256.02	101.18	331.98	55.62	407.96	54.68	16		عين تلاس		
0.43		0.13		-0.46		1.52			المحسوبة	ستودنت		
2.04		2.04		2.04		2.04		95%	الجدولية			
29		29		29		29			درجة الحرية			
لا توجد دالة إحصائية		لا توجد دالة إحصائية		لا توجد دالة إحصائية		لا توجد دالة إحصائية			الدالة			
45.50	6.06	272.02	101.81	381.05	63.62	149.36	66.18	16		تمesan		
36.28	4.99	273.04	93.88	217.63	54.11	185.44	62.16	18		معسكر	القسم الثاني	
24.47	2.38	284.12	98..43	184.66	58	227.86	62	16		سفيرف		
18.39	5.06	263.69	98.13	275.09	59.33	298.45	63.8	15		واد سلي		
22.59	4.14	226.87	96.42	209.82	56.85	212.24	62.64	14		غيلزن		
26.72	4.19	425.76	97.18	408.78	65.62	184.22	59.31	16		الصادقة		
51.50	5.03	413.97	108.4	522.4	58.6	559.74	66.8	15		مسرغين		
0.65		1.12		0.82		0.41			المحسوبة	تحليل التباين		
2.18		2.18		2.18		2.18			الجدولية			
(103:6)		(103:6)		(103:6)		(103:6)			درجة الحرية			
لا توجد دالة إحصائية		لا توجد دالة إحصائية		لا توجد دالة إحصائية		لا توجد دالة إحصائية			الدالة			
37.08	3.47	449.52	107.90	310.42	57.21	357.02	62.81	33		القسم الممتاز	التبابين	
31.80	4.56	424.15	101.67	232.57	54.38	322.36	59.35	31		القسم الأول		
36.62	3.94	310.92	99.06	309.63	59.40	247.51	63.22	110		القسم الثاني		
0.49		2.79		1.08		0.65			المحسوبة			
3.04		3.04		3.04		3.04			الجدولية	تحليل التباين		
(171:2)		(171:2)		(171:2)		(171:2)			درجة الحرية			
لا توجد دالة إحصائية		لا توجد دالة إحصائية		لا توجد دالة إحصائية		لا توجد دالة إحصائية			الدالة			

الجدول رقم 04: يبيّن المقارنة بين فرق كل عينة على حدا وبين العينات الثلاثة من حيث اختبارات القوة والمرونة.

• تحليل النتائج:

من خلال عرض نتائج الجدول رقم 03 تبين وجود تقارب بين ناشئي العينة من حيث قوة قبضة اليدين وقوة عضلات الظهر والمرغونة فلم توجد فروق دالة إحصائياً بين ناشئي فرق العينة، حيث في القسمين الممتاز والأول كانت المحسوبة في كل القياسات أصغر من ت الجدولية، وفي ناشئي القسم الثاني وبين فرق الأقسام الثلاثة كانت ف فيشر المحسوبة أصغر من الجدولية.

قوه القبضة اليد اليسرى						قوه القبضة اليد اليمنى						التفير	
القسم الثاني		القسم الأول		القسم الممتاز		القسم الثاني		القسم الأول		القسم الممتاز			
النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد		
%26.36	29	%19.35	6	%24.24	8	%31.81	35	%29.03	09	%33.33	11	70+	
%17.27	18	%9.67	3	%27.27	9	%22.72	25	%12.90	04	%24.24	08	69-62	
%30	33	%32.25	10	%15.15	5	%31.81	35	%32.25	10	%24.24	08	61-48	
%10.90	12	%19.35	6	%6.06	2	%5.45	06	%3.22	01	%0.03	01	47-41	
%17.27	18	%19.35	6	%27.27	9	%8.18	09	%22.58	07	%15.15	05	41-	
%100	110	%100	31	%100	33	%100	110	%100	31	%100	33	المجموع	

الجدول رقم 05: يبين تقسيم مستوى ناشئي العينة لمستويات من حيث قوة القبضة لليدين حسب جدول روبيرجز وروبيرتس (أحمد نصر الدين، سيد، 2003، صفحة 74)

و بمقارنة نتائج قوة القبضة مع جدول روبيرجز وروبيرتس (أحمد نصر الدين سيد، 2003، صفحة 74)، تبين أن أكبر نسبة من ناشئي فرق القسم الممتاز لها درجة ممتاز في قبضة اليد اليمنى بنسبة %33.33، بينما %32.25 من القسم الأول بدرجة متوسط، و %31.81 من القسم الثاني في كل من الممتاز والمتوسط، أما في اليد اليسرى فكانت أكبر نسبة للقسم الممتاز %27.27 بين الجيد والضعف جدا، و %32.25 من ناشئي فرق القسم الأول بمستوى المتوسط، بينما احتلت أكثر نسبة من القسم الثاني %26.36 مستوى الممتاز.

٢-٢-٢ عرض، تحليل و مناقشة نتائج اختبارات القوة الانفجارية:

اختبار القوة الانفجارية للذراعن				اختبار القوة الانفجارية للأعضاء السفلية				العدد	المؤشرات		الفرق
اختبار رمي الكرة الطيبة 2 كلغ من الوقوف	اختبار رمي الكرة الطيبة 2 كلغ من الجلوس	اختبار الففر الأفقي	اختبار سارجفت								
س	س	س	س								
12555.88	784.41	4568.38	584.41	818.01	231.47	68.76	44.52	17	سعيدة		القسم الممتاز
6622.91	783.12	3989.58	571.87	747.39	221.06	49.59	42.43	16	وهران		
0.03	0.54			1.06		0.78			المحسوبة		
2.03	2.03			2.03		2.03		95%	الجدولية		
31	31			31		31			درجة الحرية		
لا توجد دلالة إحصائية	لا توجد دلالة إحصائية			لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية			الدلالة		
9278.09	799.33	2380.95	556.66	849.52	219.33	26.38	42.56	15	مغنية		القسم الأول
5158.33	788.75	3473.33	562.5	815.72	216.56	29.42	42.31	16	عين تدالن		
0.34	0.30-			0.39		0.18			المحسوبة		
2.04	2.04			2.04		2.04		95%	الجدولية		
29	29			29		29			درجة الحرية		
لا توجد دلالة إحصائية	لا توجد دلالة إحصائية			لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية			الدلالة		
8940.39	807.56	5272	574	441.66	223.75	45.85	45.62	16	تلمسن		القسم الثاني
6371.97	774.72	5679.11	553.94	972.58	222.33	45.41	38.33	18	معسكر		
8143.12	781.06	3012.91	555.62	523.33	215	37.42	43.31	16	سفيريف		
3606.66	790.66	3023.09	596.33	558.80	216.33	31.38	41.66	15	واد سلي		
6668.13	777.14	7029	578.21	601.80	215.5	34.02	41.21	14	غليزان		
3193.22	772.81	6312.39	558.43	595	218.75	56.29	41.18	16	السانية		التبابن "ق"
9454.28	801	4509.52	578.33	480.69	227.53	47.26	43.53	15	مسريغون		
0.44	0.82			0.57		2.08			المحسوبة		
2.18	2.18			2.18		2.18			الجدولية		
(103:6)	(103:6)			(103:6)		(103:6)			درجة الحرية		
لا توجد دلالة إحصائية	لا توجد دلالة إحصائية			لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية			الدلالة		
9382.85	783.78	4194.79	578.33	787.25	226.42	58.75	43.51	33	القسم الممتاز		التبابن بين الأقسام
6937.84	793.87	2856.55	559.67	806.29	217.90	27.05	42.48	31	القسم الأول		
6419.35	786.20	4537.34	569.95	590.77	219.97	45.36	42.06	110	القسم الثاني		
0.13	0.66			1.03		0.60			المحسوبة		
3.04	3.04			3.04		3.04			الجدولية		
(171:2)	(171:2)			(171:2)		(171:2)			درجة الحرية		
لا توجد دلالة إحصائية	لا توجد دلالة إحصائية			لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية			الدلالة		

الجدول رقم ٥٦: يبين المقارنة بين فرق كل عينة على حدا وبين العينات الثلاثة من حيث اختبارات القوة الانفجارية.

• تحليل النتائج:

من خلال عرض نتائج الجدول رقم ٥٦ تبين وجود تقارب بين ناشئي العينة من حيث القوة الانفجارية (الأعضاء السفلية، الذراعن) فلم توجد فروق دالة إحصائياً بين ناشئي فرق العينة، حيث في القسمين الممتاز والأول كانت المحسوبة في كل القياسات أصغر من ت الجدولية، وفي ناشئي القسم الثاني وبين فرق الأقسام الثلاثة كانت فيشير المحسوبة أصغر من الجدولية.

2-2-3 عرض، تحليل و مناقشة نتائج اختبارات السرعة:

النبيض										اختبار السرعة 30 م	العد	المؤشرات		الفرق			
النبيض بعد 5 د راحة		النبيض بعد 2 د راحة		النبيض الأقصى		نبيض الانطلاق											
	س		س		س		س		س								
88.23	84.11	113.23	124.11	199.26	183.52	118.12	116.47	0.20	4.62	17			سعيدة	القسم الممتاز			
89.58	83.12	89.58	123.12	91.66	183.75	56.25	49.26	0.09	4.44	16			وهران				
0.30		0.28		-0.05		-0.65		1.33				المحسوبة	ت	القسم الممتاز			
2.03		2.03		2.03		2.03		2.03		95%		الجدولية					
31		31		31		31		31				درجة الحرية	ستوونت				
لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية				الدلاله					
120.95	82.66	102.85	122	211.42	184	118	118	0.15	4.64	15		مقنية	القسم الأول				
80	85	102.91	123.12	105	183.75	60	113.75	0.09	4.64	16		عين تلامس					
-0.64		-0.30		0.05		1.42		0.04				المحسوبة	ت				
2.04		2.04		2.04		2.04		2.04		95%		الجدولية					
29		29		29		29		29				درجة الحرية	ستوونت				
لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية				الدلاله					
99.58	90.62	131.66	123.75	331.66	188.75	60	117.5	0.05	4.45	16		تلمسن	القسم الثاني				
84.97	84.44	82.35	123.33	170.26	180.55	48.69	116.11	0.19	4.44	18		معسكر					
86.66	87.5	171.66	123.75	139.52	180.62	49.58	116.87	0.24	4.57	16		سفريف					
83.80	84.66	112.38	125.33	206.66	187.33	63.80	119.33	0.11	4.43	15		واد سلي					
114.28	87.14	134.06	124.28	211.53	185	64.28	117.85	0.11	4.48	14		ثيورن	تفاصل التباين				
119.58	85.62	962.91	118.12	131.66	188.75	73.33	117.5	0.11	4.44	16		السانية					
154.28	84	154.28	124	178.09	182.66	60	118	0.15	4.51	15		مسريغين					
0.82		0.34		1.08		0.27		0.27				المحسوبة	تحليل التباين	التبالين ق"			
2.04		2.18		2.18		2.18		2.18				الجدولية					
29		(103:6)		(103:6)		(103:6)		(103:6)				درجة الحرية					
لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية				الدلاله					
86.36	83.63	98.86	123.63	142.61	183.63	51.70	117.27	0.15	4.54	33		القسم الممتاز	التبالين بين الأقسام				
97.84	83.87	99.78	122.58	151.18	183.87	71.82	115.80	0.12	4.64	31		القسم الأول					
104.32	86.27	242.07	123.18	195.79	184.72	57.69	117.52	0.13	4.47	110		القسم الثاني					
1.29		0.04		0.111		0.60		2.52				المحسوبة	تحليل التباين				
2.04		3.04		3.04		3.04		3.04				الجدولية					
29		(171:2)		(171:2)		(171:2)		(171:2)				درجة الحرية					
لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية				الدلاله					

الجدول رقم 07: يبين المقارنة بين فرق كل عينة على حدا وبين العينات الثلاثة من حيث اختبار السرعة 30 م.

• تحليل النتائج:

من خلال عرض نتائج الجدول رقم 07 تبين وجود تقارب بين ناشئي العينة من حيث اختبار السرعة 30 م فلم توجد فروق دلالة إحصائية بين ناشئي فرق العينة، حيث في القسمين الممتاز والأول كانت تمحسوبة في كل القياسات أصغر من ت الجدولية، وفي ناشئي القسم الثاني وبين فرق الأقسام الثلاثة

كانت فـيشر المحسوبة أصغر من الجدولية، كما نلاحظ التقارب بينهم من حيث مؤشر النبض أين لم نجد كذلك فروقاً دالة إحصائية في كل الحالات، حيث بلغ متوسط مؤشر نبض البداية (117.27) - القسم الممتاز؛ (115.80) - القسم الأول؛ (117.52) - القسم الثاني)، أما أقصى نبض فبلغ (183.63) - القسم الممتاز؛ (183.87) - القسم الأول؛ (184.72) - القسم الثاني لينزل المتوسط بعد دقيقتين راحة (123.63) - القسم الممتاز؛ (122.58) - القسم الأول؛ (123.18) - القسم الثاني، وبعد 50 دقيقة وصل متوسط مؤشر النبض إلى (83.63) - القسم الممتاز؛ (83.87) - القسم الأول؛ (86.27) - القسم الثاني).

2-2-4 عرض، تحليل و مناقشة نتائج اختبار السرعة الهوائية القصوى:

التبض										العدد	المؤشرات		الفرق
التبض بعد 3 دقائق		التبض بعد 2 دقيقة		التبض الأقصى		نبض الانطلاق		السرعة الهوائية القصوى					
	س		س		س		س		س				
51.47	115.29	113.97	134.70	72.05	172.94	69.11	112.35	3.60	12.97	17	سعيدة	القسم الممتاز	
39.58	114.37	65	131.25	82.91	171.87	62.12	113.12	1.89	12.65	16	وهان		
0.39		1.04		0.34		0.27-		0.54			المحسوبة		
2.03		2.03		2.03		2.03		2.03		95%	الجدولية		
31		31		31		31		31			درجة الحرارة		
لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية			الدالة		
97.14	114	145.71	132	109.52	173.33	55.23	114.66	1.91	12.83	15	مقيدة		
169.58	113.12	211.66	131.25	80	175	49.58	113.12	1.87	12.40	16	غير ثابت		
0.21		0.15		0.47		0.59		0.86			السردية		
2.04		2.04		2.04		2.04		2.04		95%	الجدولية		
29		29		29		29		29			درجة الحرارة		
لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية			الدالة		
86.66	112.5	126.25	129.37	32.91	170.62	56.25	111.87	1.63	13	16	تمسان	القسم الثاني	
128.10	111.11	152.91	128.33	91.66	170	47.05	113.33	3.11	12.33	18	معدن		
89.58	113.12	152.91	129.37	91.66	173.75	38.33	113.75	1.7	13	16	سفزف		
123.80	113.33	160	132	109.52	173.33	83.80	115.33	2.01	12.53	15	واد سلي		
90.10	111.42	95.05	127.85	98.90	167.14	42.30	115	3.06	12.75	14	غليزان		
105	113.75	106.66	130	131.66	173.75	55.25	114.37	1.75	13.12	16	السائلية		
138.09	113.33	98.09	131.33	95.23	173.33	55.23	114.66	1.95	12.83	15	مسرغون		
0.15		0.25		1.008		0.39		0.61			المحسوبة	تحليل البيانات	
2.04		2.18		2.18		2.18		2.18			الجدولية		
29		(103:6)		(103:6)		(103:6)		(103:6)			درجة الحرارة		
لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية			الدالة		
44.50	114.84	90.53	133.03	75.18	172.42	64.20	112.72	2.71	12.81	33	القسم الممتاز	التحليل بين الأقسام	
130.32	113.54	173.97	131.61	91.82	174.19	51.18	113.87	1.87	12.61	31	القسم الأول		
103.99	112.63	127.44	129.72	95.15	171.72	53.57	114	2.13	12.79	110	القسم الثاني		
0.65		1.20		0.81		0.37		0.20			المحسوبة		
2.04		3.04		3.04		3.04		3.04			الجدولية		
29		(171:2)		(171:2)		(171:2)		(171:2)			درجة الحرارة		
لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية		لا توجد دلالة إحصائية			الدالة		

الجدول رقم 08: يبين المقارنة بين فرق كل عينة على حدا وبين العينات الثلاثة من حيث اختبار السرعة الهوائية القصوى.

تحليل النتائج:

من خلال عرض نتائج الجدول رقم 08 تبين وجود تقارب بين ناشئي العينة في اختبار السرعة الهوائية القصوى، فلم توجد فروق دالة إحصائياً بين الناشئين، فكانت ت ستوننت وف فيشر المحسوبتين أصغر من نظيرتيهما الجدوليتين، و نلاحظ التقارب بينهم من حيث مؤشر النبض أين لم نجد كذلك فروقاً دالة إحصائية في كل الحالات أين لم يتجاوز متوسط النبض 113 ن/د عند البداية ليرتفع إلى متوسط 170 ن/د عند نهاية الاختبار وينخفض بعد 03 دقائق راحة لمتوسط 110 ن/د.

4-2 عرض، تحليل و مناقشة نتائج الاختبارات المهارية:

اختبار التمرير نحو الحلط		اختبار التطبيق 30		اختبار التمريرة الطويلة من الثبات				العدد	المؤشر	الفرق
	س		س	المنطقة	المسافة					
4.69	21.23	0.19	4.98	0.94	1.76	23.32	26.43	17	سعيدة	القسم الممتاز
5.69	21.68	0.12	4.79	0.69	1.81	18.62	26.44	16	وهران	
0.56-	1.35	0.15-	0.001-						المحسوبة	
2.03	2.03	2.03	2.03					95%	الجدولية	
31	31	31	31						درجة الحرية	
لا توجد دلالة إحصائية	لا توجد دلالة إحصائية	لا توجد دلالة إحصائية	لا توجد دلالة إحصائية						الدلالات	
8.31	21.2	0.22	4.86	0.66	1.66			15	مفتية	
5.06	21.5	0.16	4.87	1.05	1.87			16	عين تلاش	
0.32-	0.11-	0.62-							المحسوبة	
2.04	2.04	2.04	2.04					95%	الجدولية	
29	29	29	29						درجة الحرية	
لا توجد دلالة إحصائية	لا توجد دلالة إحصائية	لا توجد دلالة إحصائية	لا توجد دلالة إحصائية						الدلالات	
7.16	21.31	0.12	4.64	0.49	1.68	31.71	29.34	16	تلمسان	القسم الثاني
12.99	20.94	0.58	4.96	0.87	2.05	18.87	27.20	18	معسكر	
4.26	21.5	0.23	4.73	0.46	1.75	28.43	26.59	16	سيفيف	
8.31	21.2	0.17	4.66	0.83	1.86	28.01	26.84	15	واد سلي	
7.29	20.28	0.18	4.70	0.59	1.85	35.58	26.80	14	غليزان	
7.18	20.62	0.17	4.74	0.82	2.18	24.01	27.39	16	المسانية	
7.98	22.86	0.14	4.93	0.83	1.86	31.45	27.52	15	مسراغون	
1.27	1.09	0.68	0.48						المحسوبة	
2.18	2.18	2.18	2.18						الجدولية	
(103:6)	(103:6)	(103:6)	(103:6)						درجة الحرية	
لا توجد دلالة إحصائية	لا توجد دلالة إحصائية	لا توجد دلالة إحصائية	لا توجد دلالة إحصائية						الدلالات	
5.06	21.45	0.16	4.89	0.79	1.78	20.39	26.44	33	القسم الممتاز	التبابن
6.43	21.35	0.18	4.87	0.84	1.77	23.34	26.86	31	القسم الأول	
8.11	21.24	0.24	4.77	0.69	1.9	27.15	27.39	110	القسم الثاني	
0.08	1.11	0.38	0.51						المحسوبة	
3.04	3.04	3.04	3.04						الجدولية	
(171:2)	(171:2)	(171:2)	(171:2)						درجة الحرية	
لا توجد دلالة إحصائية	لا توجد دلالة إحصائية	لا ت يوجد دلالة إحصائية	لا ت يوجد دلالة إحصائية						الدلالات	

الجدول رقم 09: يبين المقارنة بين فرق كل عينة على حدا وبين العينات الثلاثة من حيث الاختبارات المهاجرة.

• تحليل النتائج:

من خلال عرض نتائج الجدول رقم 09 تبين وجود تقارب بين ناشئي العينة من حيث كل من اختبار التطبيق 30م، التمريرة الطويلة بالمناطق، التمرير للحائط 30 ثانية؛ فلم توجد فروق دالة إحصائية بين ناشئي فرق العينة، حيث في القسمين الممتاز والأول كانت المحسوبة في كل القياسات أصغر من ت الجدولية، وفي ناشئي القسم الثاني وبين فرق الأقسام الثلاثة كانت ففيشر المحسوبة أصغر من الجدولية، كما نلاحظ التقارب بينهم من حيث متوسط منطقة تمرير الكرة في اختبار التمريرة الطويلة، أين لم نجد كذلك فروقا دالة إحصائية في كل الحالات،

2-5 مناقشة النتائج بالفرضيات:

2-5-1 مناقشة النتائج بالفرضيات الفرعية:

أ- الفرضية الفرعية الأولى: من خلال عرض وتحليل نتائج الجداول الثلاثة الأولى وصلنا لتصديق هذه الفرضية والقائلة بوجود تقارب بين اللاعبين من حيث بعض المتطلبات الأنثروبومترية، حيث لم نجد فروقا دالة إحصائية في أي من القياسات الأنثروبومترية.

ب- الفرضية الفرعية الثانية: على غرار الفرضية السابقة توصلنا لتصديق الفرضية الثانية والقائلة بوجود تقارب بين اللاعبين من حيث بعض المتطلبات البدنية-الفيسيولوجية ، حيث لم نجد فروقا دالة إحصائية في أي من الاختبارات.

ب- الفرضية الفرعية الثالثة: من خلال عرض وتحليل نتائج الجدول رقم 09 توصلنا لتصديق هذه الفرضية والقائلة بوجود تقارب بين اللاعبين من حيث بعض المتطلبات المهارية ، حيث لم نجد فروقا دالة إحصائية في الاختبارات المهارية الثلاثة.

2-5-2 مناقشة النتائج بالفرضيات العامة:

بعد تصديق الفرضيات الفرعية الثلاثة توصلنا لتصديق الفرضية العامة القائلة بوجود تقارب بين مستوى لاعبي كرة اليد صنف أقل من 19 سنة لفرق الغرب الجزائري الناشطة بالأقسام المتقدمة من حيث بعض متطلبات الأداء التنافسي.

3- الاستنتاجات العامة:

- يوجد تقارب بين ناشئي صنف أقل من 19 سنة لفرق الغرب الجزائري الناشطة بالأقسام المتقدمة

من حيث بعض متطلبات الأداء التنافسي الأنثروبومترية؛ البدنية- الفسيولوجية؛ المهارية.

- إن التقارب بين الناشئين هذه المتطلبات يعكس الاهتمام الكبير الذي يوليه مدربو هذا الصنف لهذا النوع من الاختبارات.

- إن نتائج متوسطات النبض جاءت مصدقة للدراسات النظرية في كلا الحالتين الهوائية الlahoanوية

عند الناشئين بالاعتماد على النبض كأهم مؤشر ميداني لتحديد مكونات الحمل التدريبي و اختيار التوقيت الصحيح لتكرار الحمل.

- إن ارتفاع النبض الأقصى في اختبار السرعة الهوائية القصوى عند بعض اللاعبين بسبب تواجد الاختبارات في المرحلة التحضيرية أين لم يتسع لهم لتحقيق التكيف الهوائي.

4- التوصيات:

- الاستفادة من نتائج البحث المتوصل إليها باللجوء لها كمعيار لانتقاء وتوجيه الناشئين.
- نرجو تطبيق هذه الاختبارات على مجال واسع في اكتشاف وانتقاء لاعبي كرة اليد مع عدم أي جانب.
- الاعتماد على النتائج المتوصل لها في بحثنا وتوسيعها من أجل بناء مستويات معيارية في كل مؤشر من متطلبات الأداء لتسهيل عمل المدربين ميدانيا في تقويم لاعبيهم.
- التكوين المتواصل للمدربين في هذا المجال لمسايرة للتطورات الحاصلة في مجال القياس والتقويم من جهة ولأهمية القياس في التوجيه الصحيح للرياضي للتخصص المناسب وربح الوقت من جهة أخرى.
- نوصي الباحثين بالبحث أكثر في هذا الصنف، لما له من أهمية في التدريب الرياضي، مع تطبيق طرحتنا مع عينات مختلفة ومتغيرات أخرى لإثباته أكثر من خلال التجريب المستمر المبني على أساس علمية.

المصادر والمراجع:

- 1- ياسر محمد حسن دبور. (1996). كرة اليد الحديثة، . الإسكندرية، مصر: منشأة المعارف.
- 2- أحمد نصر الدين سيد. (2003). فسيولوجيا الرياضة. دار الفكر العربي: القاهرة.
- 3- أمر الله أحمد البساطي. (1998). قواعد وأسس التدريب الرياضي. الإسكندرية: مطبعة الانتصار.
- 4- عامر فاخر شغاتي. (2014). علم التدريب الرياضي(نظم تدريب الناشئين للمستويات العليا). عمان: مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع.
- 5- كامل أشرف، خالد حمودة. (2013). تعليم المبتدئين وتدريب الناشئين في كرة اليد. الإسكندرية: ماهي للنشر والتوزيع.
- 6- كمال الدين عبد الرحمن درويش؛ قدرى سيد مرسي؛ عماد الدين عباس أبو زيد. (2002). القياس والتقويم وتحليل المباريات في كرة اليد - نظريات وتطبيقات- الطبعة الأولى. القاهرة: مركز الكتاب للنشر.
- 7- كمال درويش؛ عماد الدين عباس؛ سامي محمد علي. (1998). الأسس الفسيولوجية لتدريب كرة اليد نظريات- تطبيقات. مصر: مركز الكتاب للنشر.
- 8- كمال عبد الحميد اسماعيل؛ محمد صبحي حسانين. (2001). رباعية كرة اليد الحديثة. مصر: مركز الكتاب للنشر.
- 9- محمد جابر برقع؛ خيرية أحمد السكري. (2001). سلسلة التدريب المتكامل لصناعة البطل (18-06) سنة الجزء الأول. الإسكندرية؛ مصر: شركة جلال للطباعة.
- 10- محمد حسن علاوى. (1994). علم التدريب الرياضي - الطبعة الثالثة عشر. القاهرة: دار المعارف.
- 11- مروان عبد المجيد إبراهيم. (1998). الأسس العلمية والطرق الإحصائية للاختبارات والقياس في التربية البدنية والرياضية. دار الفكر العربي: مصر.

المجلات:

- 1- مجلة علوم التربية الرياضية - العدد الرابع- المجلد السادس. (2013). العراق: كلية التربية الرياضية / جامعة بابل.
 - 2- مخبر علوم وتقنيات النشاط البدني الرياضي. (جوان 2011). مجلة علوم وتقنيات النشاط البدني الرياضي. الجزائر العاصمة: مجرة العلوم لطبع وتوزيع الكتب والمجلات العلمية..
- 1- l'école fédérale de sport de macoline HEFSM .(2002) .cahier d'entraînement J+S Handball .MACOLINE ,confédération suisse de hand ball ,SUISSE
- 2- Club Amphora: تاريخ الاسترداد 2017 10, 05, 18). من Nicolas PAQUIER <https://ed-amphora.fr/blog/2015/05/28/handball-analyse-de-lactivite-handball>