

# **حالات السقوط الإجباري للحضانة في قانون الأسرة الجزائري وسلطة القاضي في ذلك**

بكلم أ/ حزاب ربيعة

لقد راعى قانون الأسرة الجزائري في إسناد الحضانة مصلحة المضبوء، فعلى الرغم من أن المادة 64 جاءت بترتيب مستحقي الحضانة إلا أنه لم يقييد القاضي بذلك الترتيب فإذا لاحظ هذا الأخير أن مصلحة المضبوء لا تتحقق عند الحاضن اختار حاضنها آخر توفر فيه القدرة على رعاية الصغير، لأن مناط الحضانة حب المضبوء والرفق به والحرص على مصلحته الأمر الذي نص عليه القرار الصادر عن المحكمة العليا بتاريخ 18/06/1997 والذي جاء فيه «من المستقر عليه قضاءً أن الحضانة تُنْعَن لصالحه المضبوء، ولما كان ثابتاً في قضية الحال أن الحضانة أُسندت إلى الأب مراعاةً لمصلحة المضبوء واعتماداً على تقرير المرشدة الاجتماعية التي تؤكّد ذلك فإن قضية الموضوع إنما لسلطتهم التقديرية فقد طبقوا القانون»<sup>(1)</sup>.

بالرغم من ذلك فإن الحضانة قد تسقط عن الحاضن بقوة القانون بحيث لا يمكنه التمسك بها ومن ثم يجبر على تسليم المضبوء لحاضن آخر وهي الحالات الواردة في قانون الأسرة والتي تحاول هذه المداخلة عرضها مبرزة دور قاضي الأحوال الشخصية وسلطته التقديرية فيها.

والحضانة تسقط بقوة القانون في ثلاث حالات الأولى عند انتهاء مدها والثانية لمخالفة نص م 62 (احتلال شرط من شروط الحاضن) والثالثة عند عدم احترام نص م 68 من قانون الأسرة وهي الحالات التي سأعرض لها تباعاً في النقاط التالية:

### **سقوط الحضانة بانتهاء مدها**

نصت م 65 من تشريع الأسرة الجزائري على «أن تنتهي مدة حضانة الذكر ببلوغه (10) سنوات والأخرى ببلوغها سن الزواج، وللقاضي أن يمدد الحضانة بالنسبة للذكر إلى (16) سنة إذا كانت الحضانة أما لم تتزوج ثانية. على أن يراعي في الحكم بانتهائهما مصلحة المخصوص».

وعليه فمتي بلغ المخصوص هذه السن سقطت حضانته، وانتزع من يد حاضنه بقوة القانون، وعلى من يهمه أمره أن يطالب بإسقاط الحضانة عن ذلك المخصوص لأنه في نظر القانون أصبح مميزاً، مدركاً للأمور التي كان يتلقاها في مرحلة الحضانة، كما أنه أضحى في غنى عن مساعدة الحاضن له وعليه ينبغي أن ينتقل إلى مرحلة أخرى هي مرحلة الولاية عن النفس، ومن ثم يكون للأب الحق في المطالبة بضم الصغير بعد انتهاء مدة الحضانة، وفي حالة عدم وجوده انتقل الحق فيها إلى العصبة<sup>(2)</sup>.

غير أن المشرع الجزائري أجاز للأم التي لم تتزوج ثانية أن تطالب بتمديد مدة الحضانة إلى سن السادسة عشرة سنة، وذلك في خلال سنة من بلوغ المخصوص الذكر عشر سنوات، فإذا تماطلت الأم وقاوانت في المطالبة

بالمتمديد داخل الأجل المحدد فقدت حقها في الحضانة بقوة القانون وعندما تجبر على تسليم الحضن إلى ولد.

### **سقوط الحضانة لمخالفة حكمه 62 من قانون الأسرة**

نصت م 67 من قانون الأسرة «تسقط الحضانة باختلال أحد الشروط المرعية شرعا في المادة 62 أعلاه».

غير أنه يجب مراعاة مصلحة الحضن في الحكم المتعلق بالفقرة أعلاه».

وبالرجوع إلى نص المادة 62 من قانون الأسرة نجد أن المشرع الجزائري لم يفصل هذه الشروط بل ولم يعددوها<sup>(3)</sup> بل اكتفى بالتعبير عنها بعبارة «ويشترط في الحاضن أن يكون أهلا للقيام بذلك» و أمام سكوت المشرع عن ذكر شروط استحقاق الحضانة لا بد من الرجوع إلى أحكام الشريعة الإسلامية إعمالا للاحالة الواردة في المادة 222 من قانون الأسرة الجزائري، والتي نصت على ضرورة الرجوع إلى أحكام الشريعة الإسلامية كلما وجد نقص أو غموض في تشريع الأسرة.

وبالرجوع إلى تلك الأحكام نجد أن الفقه الإسلامي عدّ هذه الشروط ورتيبها حسب أهميتها ويمكن حصرها في ثلاثة: البلوغ والسلامة العقلية، السلامة الجسدية للحاضن، وحسن خلق الحاضن، وهي الشروط التي ستتعرض لها الفروع الثلاثة التالية:

#### **الفرع الأول: البلوغ والسلامة العقلية**

يشترط في الحاضن لكي يكون أهلا للقيام بالحضانة أن يكون بالغا سليم العقل، لأن غير البالغ لا يستطيع القيام بشؤون نفسه فكيف يتمنى له

القيام بشؤون غيره، ولقد اتفق فقهاء الشريعة الإسلامية على اشتراط البلوغ في الحاضن<sup>(4)</sup> عدا المذهب المالكي الذي اشترط الرشد ولم يكتف بالبلوغ الطبيعي فحسب، وهو ما نصت عليه م 86 من قانون الأسرة بقولها «من بلغ سن الرشد ولم يحجر عليه يعتبر كامل الأهلية وفقا لحكم المادة 40 من القانون المدني».

ومع ذلك فللقاضي وبحكم سلطته التقديرية أن يسند الحضانة للحاضن البالغ بلوغاً طبيعياً والناضج عقلياً، وهو في سن التمييز قياساً على نفاد تصرفاته المدنية في هذه السن متى كانت نافعة له نفعاً محضاً، وهو ما نصت عليه م 83 من قانون الأسرة الجزائري.

كما أن الزوجة القاصرة تصبح راشدة بالزواج وبالتالي تسند إليها الحضانة إلا إذا ثبت للقاضي أنها لا زالت طائشة أو في مرحلة المراهقة. هذا باختصار عن البلوغ أما عن سلامة العقل، فالعقل أداة التفكير ومناط التكليف وغير العاقل يحتاج هو نفسه إلى الرعاية فكيف يتولى رعاية غيره؟ وتأسساً على ذلك فلا يمكن للقاضي أن يسند الحضانة إلى حاضن غير سليم عقلياً<sup>(5)</sup> لأنه يشكل خطرًا على المحسوب فلا يصان ولا تتحقق مصلحته وهو ما يفهم من نص م 81 من قانون الأسرة الجزائري والتي قررت بأن فاقد الأهلية جنون أو عته أو سفة<sup>(6)</sup> ينوب عنه قانوناً وليه أو وصيه.

فإذا كان فاقد الأهلية حسب م 81 لا يمكنه القيام بالتصرفات المالية فلا يمكن له قياساً على ذلك أن يمارس الحضانة على الصغير، وهو ما درجت عليه قرارات المحكمة العليا<sup>(7)</sup>.

## الفرع الثاني: السلامة الجسدية للخاضن

لا يكفي البلوغ ولا العقل للقيام بمهام الحضانة بل لا بد من أن يكون الخاضن سليماً جسدياً، وعلى القاضي الناظر في دعاوى الحضانة أن يتحقق من توافر هذا الشرط، والسلامة الجسدية تعني عدم إصابة الخاضن بعجز جسمى أو مرض خطير يجعل دون قيامه بمهام الحضانة. والعجز الجسدي يتجلّى في صورتين:

الأولى: تمثل في كبر السن لأن الخاضن المسن عاجز عن القيام بشؤون المحسنون، بل هو نفسه بحاجة ماسة إلى من يقوم على رعايته وتحقيق مصالحة.

(8)

-غير أن الراجح لدى فقهاء المالكية أن الخاضن المسن لا يفقد حقه في ممارسة الحضانة متى وجد لديه من يخدمه تحت إشرافه<sup>(9)</sup>.

أما الثانية: فهي تمثل في الإعاقة الجسمية بنوعيها الحسية والبدنية.

فإلاعاقـة الحسـية تعـني ذلـك الـخلـل الـذـي يـصـيبـ الـحوـاسـ كالـصـممـ والـعـمىـ والـبـكمـ.

(10)

أما الإعاقة البدنية فهي تلك الإعاقة الحركية التي تشنـلـ الجـسـمـ أوـ أحـدـ أـعـضـائـهـ بـحيـثـ يـصـبـحـ معـهاـ المـصـابـ عـاجـزاـ عـنـ الـقـيـامـ بشـؤـونـ نـفـسـهـ.

والإعاقة البدنية المعول عليها لإسقاط الحضانة عن الخاضن المصاب، هي التي تعيق الخاضن بصفة كلية عن الحركة كالمشلول، فيكون هو نفسه بحاجة إلى من يساعدـهـ ويرعـىـ شـؤـونـهـ. أما الإعاقة التي لا تقدر صاحبـهاـ فهي لا تتحول دون استحقـاقـ المصـابـ بـهـاـ، كالـأـعـرجـ مـثـلاـ فهوـ يـسـتـطـيعـ الـقـيـامـ بـكـلـ التـصـرفـاتـ

شانه شأن الأصحاء، ومن ثم فليس للقاضي أن يحرمه من هذا الحق متى ثبت لديه قدرة هذا المعاقد على ممارسة الحضانة، وله في سبيل ذلك أن يستعين بخبرة الأطباء لتحديد نسبة العجز.

سلامة الحاضن لا تقتصر على السلامة الحسية والبدنية فحسب، بل تتعداها إلى وجوب خلوه من المرض الخطير بنوعيه المعني والمميت.

- فلقد اشترط فقهاء الشريعة الإسلامية على اختلاف مذاهبهم خلو الحاضن من الأمراض المعدية .<sup>(11)</sup> ومرد ذلك الخوف على المخصوص من الإصابة بالعدوى لأن الوقوف على مصالح المخصوص يقتضي بالضرورة البقاء بعحاذاته ومخالطته مما يسهل انتقال العدوى إليه، إضافة إلى أن المريض، ورغم حبه وإشفاقه على المخصوص فإنه عاجز عن القيام برعايته على الوجه الأكمل بسبب المرض الملائم له.

وإذا كان المشرع الجزائري لم يوضح هذا الشرط بل اكتفى بإجمال الشروط والتعبير عنها بعبارة «أن يكون أهلا للقيام بها»، غير أن القاضي كما سلف ويأعمال المادة 222 من هذا القانون يرجع إلى أحكام الشريعة الإسلامية والتي اعتقدت بالمرض المعني سببا لإسقاط الحضانة<sup>(12)</sup>. وله أيضا أن يستعين بالخبرة الطبية التي تشخيص المرض، وتحدد درجة خطورته، ومتى تأكد له ذلك قضى بإسقاط الحضانة عن الحاضن المريض تحقيقا لمصلحة المخصوص، هذا عن المرض المعني. أما المرض المميت، فهو كل مرض لا يرجى شفاؤه، أو هو المرض الذي يخاف منه الالات غالبا، أو هو المرض الذي يغلب على الظن موت صاحبه، فهذا المرض دون شك يقعد المصاب به عن القيام بمهامه

ويحول دون استمرار حضانته للصغير. ومن هذه الأمراض مرض فقدان المناعة المكتسبة والذي يقف العلم عاجزاً لحد الساعة عن القضاء عليه، وقد يكون المرض معدياً وميتاً في آن واحد وهو ما يسقط الحضانة عن الحاضن المصاب بقوة القانون.

### الفرع الثالث: حسن الخلق

يتمثل حسن الخلق عموماً في الأمانة والعفة، و إذا كان المشرع لم يفصل شروط الحضانة في قانون الأسرة كما سلف مكتفياً بعبارة «أن يكون أهلاً للقيام بذلك» م 2/62، إلا أنه وفي سياق تعريفه للحضانة أشار إلى حسن الخلق ذلك أنه عرّف الحضانة بأنها «رعاية الولد وتعليمه والقيام بتربيته على دين أبيه والسهر على حمايته وحفظه صحة وخلقاً» م 1/62، فبتركيزه على تربية المخصوص على دين أبيه<sup>(13)</sup>، والسهر على حمايته خلقاً، وهو ما يعني اشتراطه تحلي الحاضن بالأخلاق الفاضلة، إضافة لنصوص أخرى حيث فيها المشرع على العفة والسلوك الحسن، منها م 3/330 عقوبات، والتي حذر فيها كل من الوالدين من تعريض صحة الأولاد أو تعريض أحدهم أو خلقهم خطراً جسيماً، مقرراً عقوبة جزائية على من يخالف هذا الحظر. وفي ذلك دلالة على رفض المشرع لكل سلوك سيئ يتعرض له الطفل، وعليه فالسلوك المشين سبب كافٍ لترع المخصوص من يد الحاضن، خاصة وأن الطفل يقلد الكبار ويقتدي بسلوكياتهم.

-سقوط الحضانة لسوء الخلق يخضع لسلطة القاضي الذي يقضي بذلك بناء على اعتراف الفاعل، أو صدور حكم بالإدانة في حقه، أو شهادة الشهود.

وهو ما تواترت عليه قرارات المحكمة العليا منها القرار الصادر في 29/05/1969 والقاضي بنقض قرار المجلس القضائي الذي أسنن حضانة البنات الثلاث للأم على اعتبار عاطفي رغم ثبوت سوء خلقها: «من المقرر فقها وقانوناً أن الحضانة هي رعاية الولد وتعليمه والقيام بتربيته على دين أبيه، والسهر على حمايته صحة وخلقاً، ومن ثم فإن القضاء بما يخالف ذلك يعد خرقاً للقانون والمجلس عندما أسنن حضانة البنات الثلاث للأم على الرغم من ثبوت سوء خلقها يكون قد خرق القانون».<sup>(14)</sup>

وهو ما أكدته بقرارها الصادر في 1984.01.09: «من المقرر شرعاً أن سقوط الحضانة عن الأم لفساد أخلاقها وسوء تصرفاتها يسقط أيضاً حق أمها في ممارسة الحضانة لفقد الثقة فيهما معاً...»<sup>(15)</sup>.

-هذه بإيجاز الشروط الواجب توافرها في الحاضن، والتي يترتب على تخلفها أو تخلف واحد منها السقوط الإجباري للحضانة.

والحضانة لا تسقط عن الحاضن إلا إذا رفع أحد مستحقى الحضانة الأمر إلى القاضي والذي لا يقضي بذلك إلا إذا كانت دعوى المدعي مؤسسة، ولم تكن مجرد دعوى كيدية لا يبغي منها سوى الإساءة إلى الحاضن والطعن في أهليته أو عفته، كما ينبغي على القاضي دوماً أن يتحرى مصلحة

المحضون فإذا تأكد لديه أنها في خطر قضى بتسليمها إلى حاضن آخر توفر فيه الصلاحية التامة للقيام بمهام الحضانة.

-أما في حالة عدم ثبوت صحة ادعاء المدعى، أو عدم كفاية الأدلة ضد الحاضن الأصلي، فإن القاضي يبقى الصغير في يد حاضنه تحقيقاً لمصلحته. فسقوط الحضانة عن الحاضن لا يكون إلا لأسباب جدية .<sup>(16)</sup>

### **سقوط الحضانة لمخالفة نص م 68 من قانون الأسرة**

إضافة إلى الحالات السالفة بيانها والتي تسقط فيها الحضانة بقوة القانون عن الحاضن، تسقط أيضاً في حالة الإخلال بنص م 68 من قانون الأسرة، والتي جاء نصها: «إذا لم يطلب من له الحق في الحضانة مدة تزيد عن سنة بدون عذر سقط حقه فيها» واللاحظ أن صياغة المادة جاءت ركيكة. ومع ذلك يفهم منها بأن المشرع حدد للحاضن المدة التي يطالب فيها بإسناد الحضانة إليه، وجعلها سنة كاملة بمورها يسقط حقه في المطالبة بها.

-غير أن المشرع الجزائري لم يبين تاريخ سريان هذه المدة سنة كاملة. أي من أين يبدأ حساب هذه السنة؟

-وأمام كل نقص أو قصور لا بد من الرجوع لأحكام الفقه الإسلامي إعمالاً لنص م 222 من قانون الأسرة.

-وبالرجوع إلى المذهب المالكي نجد أن هذا التاريخ يبدأ منذ علم صاحب الحق في الحضانة، فإن كان لا يعلم بحقه فلا يسقط مهما طال سكوته<sup>(17)</sup>، وعلى ذلك إذا تزوجت الحاضنة بزوج أجنبي عن المحضون وعلم بذلك من له الحق في الحضانة وسكت عن المطالبة بها مدة تزيد عن السنة

سقط حقه، وعلى من يدعي عدم العلم إقامة الدليل على ذلك، و على القاضي أن يتحقق من صدق ادعائه و إلا رفض دعواه.

- وسقوط الحضانة لعدم احترام نص م 68 من قانون الأسرة الجزائري أيده القضاء، من ذلك القرار الصادر عن المحكمة العليا في 84.7.9 والذي جاء فيه: «من المقرر شرعاً وعلى ما استقر عليه الاجتهد القضائي أن الحضانة تسقط عن مستحقها إذا لم يمارس ذلك الحق خلال سنة، ومن ثم فإن القضاء بما يخالف هذا المبدأ يعد خرقاً لمبادئ الشريعة الإسلامية. ولما كان الحكم الذي قضى بإسناد الحضانة للأب صدر في 75.05.20 و أن الجدة لم تترك ساكناً إلا في شهر ديسمبر 1980 حيث طالبت بمارسة الحضانة، فإن قضاة الاستئناف بقضائهم بإسقاط حضانة الأبناء عن الأب و بإسنادها للجدة لأم، أخطأوا في قرارهم هذا وخالفوا بذلك الفقه الإسلامي»<sup>(18)</sup>.

هذه هي الحالات التي تسقط فيها الحضانة عن الحاضن بقوة القانون أو إجبارياً.

والملاحظ في نهاية هذه المداخلة أن تشريع الأسرة الجزائري أعطى دوراً إيجابياً للقاضي وسلطة تقديرية واسعة لإعمال نصوصه بما يحقق مصلحة المحسون، كما تحدى الإشارة إلى أن هذه النصوص وعلى غرار باقي نصوص قانون الأسرة تعد تقنياً لمبادئ الشريعة الإسلامية، الأمر الذي توالت قرارات أكبر جهة قضائية على تأكيده، إضافة إلى الإحالـة الواردة بمقتضى نص م 222 من قانون الأسرة إلى أحـكام الشـريـعـة لـسد أي نـقص أو غـمـوض فيـ القـانـونـ.

لقد اعتبرت حقيقة قانون الأسرة الجزائري بعض النقائص، غير أنها لا ثنال منه، ولا نطغى على حسناته وإيجابياته، وحرصه على ترابط الأسرة وتماسكها وحمايتها، وقد يحتاج إلى بعض التعديل أو بعض الإضافات لا إلى الإلغاء والإقصاء.

فما هذه الأبواق لا تكف عن المناداة بـالغائه جملة وتفصيلاً؟ أما كان أولى وأجدر بها أن تنادي بتغيير قوانين أخرى ثبت عجزها. وعلى رأسها قانون العقوبات وقانون الإجراءات الجزائية والقوانين المساعدة لهما التي تبيح الرذيلة، بل وتشجع عليها. ففي دعوى الزنا مثلاً تغل يد النيابة العامة ممثلة المجتمع عن تعقب الزناة المحسنين، لأنها تقيد رفع الدعوى بشكوى من الزوج المتضرر أولاً. وقبل تقديم الشكوى يكون كل إجراء اتخاذ باطل بطلاناً مطلقاً، كما أنها تجعل من الشكوى حقاً شخصياً للزوج المتضرر، لا ينتقل إلى غيره. فإذا كان هذا الزوج ديوثاً ظل الجرم بلا عقاب، بل وإن رفع الشكوى وتحركت الدعوى العمومية أجاز لها المشرع العدول عنها بالسحب، وفي أية مرحلة كانت عليها الدعوى. ويستفيد من هذا الصفح الفاعل وشريكه في الزنا، بل أجاز لها المشرع أن يتنازل عن الشكوى حتى بعد صدور حكم نهائي بشأنها، فلا ينفذ.

لا زالت في قانون العقوبات نصوص تعاقب على أفعال وصفها المشرع بالجريمة بغراة زهيدة لا تتحقق الردع لا للجاني ولا لغيره.

كما أن هذا القانون أثبت عجزه عن استئصال الجريمة، بل وحتى الحد منها، وكلنا يلمس ظاهرة اللامن التي نعيشها. أصبحنا نعيش داخل أقفاص

حديدية ولا نأمن لا على أنفسنا ولا على أموالنا، بل أصبح عرفا لدينا كلما صفت شياطين الجن في شهر رمضان المبارك، هلت علينا بركات العفو الشامل لنفك قيود شياطين الإنس، فتكتسح قوافل الحرميين الشوارع والأسواق، وتقتحم البيوت الآمنة للاعتداء على الأبرياء.

وما يثير الغرابة أن دعوة إقصاء قانون الأسرة من المنظومة القانونية في الجزائر أنسوا دعواهم على أنه قانون غير دستوري، لأنه يخالف النص المكرس للمساواة بين الذكر والأثني في الدستور. وذلك لأنه يعطي في الميراث للذكر ضعف نصيب الأنثى ! قاعدة للذكر مثل حظ الأنثيين قاعدة آمرة في القرآن الكريم « يوصيكم الله في أولادكم للذكر مثل حظ الأنثيين ». والشريعة الإسلامية من النظام العام في الجزائر، وكل ما يخالف النظام العام ويصطدم به فهو باطل بطلانا مطلقا. فإذا كانت هذه القاعدة غير دستورية، فال الأولى أن نعدل الدستور لكي يتماشى مع الشريعة الإسلامية، ولا نقول بإلغاء الثواب والقواعد الآمرة التي جاء بها القرآن لكي يتماشى مع الدستور.

كما أن القول بمنع تعدد الزوجات، وبالمقابل مطالبة البعض بإباحة تعدد الأزواج دعوى لا يقبلها عقل ولا منطق. بل هي دعوى للتفسخ والانحلال الأسري. وكيف تحافظ على الأنساب إذا تعدد الأزواج؟! ولمن ينسب الطفل؟! ومع من من هؤلاء الأزواج تبني الزوجة الأسرة لبنة المجتمع؟!

إن هذه الضجة حول قانون الأسرة الجزائري لا تعدو كونها، دعوة لاستبعاد الدين من حياتنا، والاكتفاء به آيات تقرأ على الأضرحة وفي المآتم والموالد.

## المراجع

- 1- قانون الأسرة الجزائري الصادر في 84.07.9
- 2- الإمام محمد أبو زهرة - الولاية على النفس  
دار الرشد العربي بيروت 1980
- 3- د. محمود علي السرطاوي - شرح قانون الأحوال الشخصية الأردني القسم II و III طبعة 1995
- 4- بدران أبو العينين بدران. الفقه المقارن للأحوال الشخصية بين المذاهب الأربع السننية والمذهب الحنفري والقانون، الجزء I ، دار النهضة العربية - بيروت 1984.
- 5- د. العربي بلحاج - قانون الأسرة مبادئ الاجتهاد القضائي وفقاً لقرارات المحكمة العليا -  
ديوان المطبوعات الجامعية 1994.
- 6- عبد الرحمن الجزائري كتاب الفقه على المذاهب الأربع - دار إحياء التراث العربي بيروت 1986
- 7- د. وهبة الرحيلي الفقه الإسلامي وأدله - الجزء 7 الطبعة II دار الفكر - سوريا - دمشق 1984

## المجلات:

- 1- المجلة القضائية - العدد I سنة 1997
- 2- المجلة القضائية - العدد 4 سنة 1989
- 3- مجلة القضاة - العدد 4 سنة 1990
- 4- المجلة القضائية - العدد 3 سنة 1991
- 5- المجلة القضائية - العدد I سنة 1990
- 6- نشرة القضاة - العدد II سنة 1981

## الهوامش

1-قرار صادر عن غرفة الأحوال الشخصية بالمحكمة العليا بتاريخ 18/06/1997 ملف رقم 39203 منشور بالجلة القضائية العدد I سنة 97.

2-الإمام أبو زهرة، الولاية على النفس - دار الرشد العربي - بيروت ص 75.

3-وذلك خلافاً لبعض التشريعات العربية التي عدّت هذه الشروط ومنها التشريع المغربي في الفصل 98 من مدونة الأحوال الشخصية المغربية والذي قال فيه «يشترط لأهلية الحصانة العقل والبلوغ والاستقامة والقدرة على تربية المخصوص وصيانته، صحة وخلقها والسلامة من كل مرض معد أو مانع من قيام الحاضن بالواجب».

- وهو ما نص عليه المشروع الليبي في م 65 من قانون العربي الموحد للأحوال الشخصية « يشترط في الحاضن ذكره كأن أمه أثني أن يكون بالغاً، عاقلاً، قادرًا على تربية المخصوص وصيانته ورعايته حالياً من الأمراض المعدية ».

- وهو ما فعله المشرع الأردني في م 155 - تراجع تفاصيل ذلك مؤلف .

- الدكتور محمود علي السرطاوي

- شرح قانون الأحوال الشخصية الأردن القسم II و III. يبلغه 1995.

4-يدران أبو العينين بدران - الفقه المقارن للأحوال الشخصية بين المذاهب الأربع السننية - والمذاهب الجعفري والقانونالجزء الأول- الزواج والطلاق دار النهضة العربية - بيروت 1984 - ص 550.

5-يستوري في ذلك أن يكون مجنوناً أو معتوها.

6-والملاحظ أن المشرع الجزائري في قانون الأسرة اعتبر السفه سبباً لفقدان الأهلية.

7-منها القرار الصادر في 22-12-1965 والذي ورد فيه « من المقرر شرعاً أن الحكم بالحضانة يجب أن يراعي مصلحة المخصوص وكذا مراعاة شروط جديدة تكون متوفرة في الشخص الذي يكلف بالحضانة ومن جملتها أن تكون الحاضنة.... سليمة في صحتها البدنية والعقلية » وفي قرار آخر أصدرته في 13-01-1986 « إن الشريعة الإسلامية تراعي بالدرجة الأولى مصلحة المخصوصين، وشروط جديدة تكون متوفرة في الشخص الذي يكلف بالحضانة من جملتها أن تكون الحاضنة سليمة في صحتها البدنية والعقلية ».

8-قرار غرفة الأحوال الشخصية بالمحكمة العليا صادر بتاريخ 13/1/86 حيث اعتبر القرار أن كبر سن الجده عارضاً من عوارض الأهلية و أُسند حضانة الأولاد في قضية الحال إلى الأب.

<sup>9</sup>- عبد الرحمن الجزيري -كتاب الفقه على المذاهب الأربعة- دار إحياء التراث العربي - بيروت

.597- ص 1986

<sup>10</sup>-لقد قضت المحكمة العليا في أحد قراراها بإسقاط الحضانة لأن الحاضنة فاقدة للبصر واعتبرها عاجزة عن القيام بشؤون أبنائها .

- قرار صادر عن المحكمة العليا - غرفة الأحوال الشخصية من 09/07/1984 ملف رقم 33921 م ق 1989 عدد 4 ص 76 و أشار إليه د. العربي بلحاج في كتابه قانون الأسرة - مبادئ الاجتهاد القضائي وفقا لقرارات المحكمة العليا - ديوان المطبوعات الجامعية 1994 - ص 113.

<sup>11</sup>- وهو أما اشترطه القانون المغربي للأحوال الشخصية وكذلك المشرع الليبي والأردني كما سلف بيانه خلال هذه الدراسة

<sup>12</sup>- محمود على السرطاني- المرجع السابق -ص 306

<sup>13</sup>- وهو ما قضت به المحكمة العليا في 16-04-1979 « من المقرر أن الأم تستحق حضانة الأولاد ولكن شريطة أن يبقى هؤلاء على دين أبيهم » غ الأحوال الشخصية ملف رقم 19287 نشرة القضاة العدد II سنة 1981 ص 108.

- وكذا من قرار الصادر في 02/01/1989 ملف رقم 52207 مجلة القضاة 1990 عدد 4 - ص 74 مشار إليه في المؤلف السابق للدكتور العربي بلحاج ص 114.

<sup>14</sup>- غرفة القانون الخاص بالمحكمة العليا بتاريخ 29/05/1969 نشرة القضاة سنة 1970 -ص 50.

<sup>15</sup>- غرفة الأحوال الشخصية - قرار صادر بتاريخ 10-01-84 ملف رقم 31997 3 المجلة القضائية العدد 4 سنة 1989 ص 73.

<sup>16</sup>- قرار المحكمة العليا الصادر في 11.07.88 والذي جاء فيه « من المقرر شرعاً أن إسقاط الحضانة لا يكون إلا لأسباب جدية وواضحة ومضررة بالمحضون ومتعارضة مع مصلحته... ولما كان ثابتاً في قضية الحال أن المجلس القضائي لما قضى بإبقاء حضانة الولد لأمه باعتبار أن الأب لم يثبت إهمال الأم لولدها يكون قد طبق القانون تطبيقاً صحيحاً.

-غرفة الأحوال الشخصية بتاريخ 11.07.88 ملف رقم 50270 3 المجلة القضائية العدد 3 سنة 1991 ص 48.

<sup>17</sup>- د. وهبة الزحيلي المرجع السابق - ص 733.

<sup>18</sup>- قرار صادر عن غرفة الأحوال الشخصية في 09.07.84 ملف رقم 3282 - مجلة القضائية العدد I سنة 1990.

- إضافة إلى قرار سابق صادر عن غرفة القانون الخاص بتاريخ 03.02.72.
- مشار إليه في مؤلف الدكتور العربي بلحاج
- المرجع السابق ص 117.