

# الدراسات المصطلحية في التراث الإسلامي عن المستشرقين



أ/ المدبوغ سعيد  
كلية الآداب والعلوم الإنسانية  
فاس - المغرب

تناول المستشرقون تراثنا بالكشف والجمع والالفهرسة، وعمدوا إلى نشره وتحقيقه وترجمته ودرسه والتصنيف فيه. وقد شملت أبحاثهم مجالات متعددة حيث بدأوا في القرن التاسع عشر بإنشاء جمعيات لمتابعة الدراسات الاستشراقية، في مختلف بلدان أوروبا وأمريكا. فنشطت هذه الجمعيات في إصدار المجالس والمطبوعات المتنوعة، ثم أقاموا مؤتمرات إقليمية ودولية وندوات ولقاءات، أتاحت لهم الفرصة لزيادة التنسيق وتوثيق أواصر التعاون، وتجنب ازدواج العمل حرصا على تجميع الجهد وعدم تبديدها في أعمال مكررة.

ونحن إذ يخامرنا نفس الهدف، وهو عدم تبديد الجهد، نرى من المفيد إلا نتجاهل هذا التراث الضخم من النصوص والبحوث التي أنتجها المستشرقون. وفي هذا الصدد يقول نجيب العقيقي<sup>(1)</sup> : «فإن نحن طوينا هذا الجهد تنكرنا للأمانة العلمية في البحث عن الحقيقة الموضوعية ... فكأننا نائبى أن يكون تراثنا جزءا لا يتجزأ من الحضارة الإنسانية؛ وأن طي نشاطهم يبعث على الريبة وسوء الظن والقطيعة، في حين أن الحضارة الإنسانية لا تقوم لها قائمة إلا على التعاون في نشر ذخائر كل أمة في العلوم والفنون والأداب على تنوعها وأوجه الشبه والاختلاف فيها» .

ولainker أحد ما قام به المستشرقون من جهد في الحركة الثقافية الشرقية إلا أن لهم دورا سيئا في تشويه كثير من الحقائق، وبالذات الدينية - جهلاً أو عمدا - مما أدى إلى مسخ الكثير من الجوانب المشرقة، ونقلها بصورة مبتورة .

لذا، يتوجب علينا - ونحن نسعى لجني ثمار ما أنتجه هؤلاء المستشرقون - أن نضع مؤلفاتهم في الميزان في إطار عملية فرز وتصفيّة، لقبول ما يناسبنا ورد ما يخالفنا. وفي هذا إظهار لحقيقة الأمور، وإسقاط للمزاعم والشكوك التي أثاروها حول الإسلام والحضارة الإسلامية.

والدراسات المصطلحية هي واحدة من المجالات التي اهتم بها المستشرقون، وكان ذلك منذ أوائل القرن الثاني عشر الميلادي، حيث ظهر أول معجم عربي بأوروبا،<sup>(2)</sup> تلته معاجم لغوية أخرى عربية أو تمثل العربية طرفاً فيها، ثم ما لبثوا أن وضعوا مختلف المعاجم المتعددة الأغراض في مختلف العلوم والفنون الإسلامية، وصنفوا تاليف في المصطلح، والترجمة، ومصنفات جامعة كالموسوعات ودوائر المعارف وغيرها.

## 1- المعاجم والقواميس :

كانت المعاجم اللغوية العربية أساساً للمستشرقين، ولا تزال تعينهم في ابحاثهم وقد أدى اهتمامهم المتزايد باللغة العربية التي هي مفتاح الثقافة الإسلامية إلى تصنيفهم للعديد من القواميس الصغيرة والكبيرة التي تجمع بين العربية وغيرها من اللغات الأوروبية المختلفة، حيث أنجزوا أول قاموس لاتيني عربي في القرن الثاني عشر الميلادي. ثم توالي وضعهم المعاجم، فكان من أوائلها:

\* "المعجم العربي القشتالي" للمستشرق الإسباني بدرودي الكالا (Pedro de Alcalá) اشتمل على 22 ألف كلمة مع مقدمة في اللهجة العربية العامية بغرناطة. نشر أولاً بغرناطة سنة 1505 م، ثم أعيد نشره بتحقيق ميخائيل الغزيري سنة 1805 م.

\* "المعجم العربي اللاتيني" لليون الإفريقي (Lyon l'Africain) (ت 1552 م)، ألفه بروما في أواسط القرن السادس عشر.

\* "المعجم العربي" للمستشرق الهولندي رافلنجلوس (Raphelengius) نشره ابنه وطبع مراراً أولها سنة 1613 م.

\* و "المعجم العربي اللاتيني" للمستشرق وليم بدويل (Bedwell) في سبع مجلدات (1615).

\* و "كنوز اللغة العربية" للأب جيجاي المستشرق الإيطالي (Giggei) في أربع مجلدات كبيرة عن القاموس للفيرو زبادي، وكان أكبر معجم عربي طبع في أوروبا (1636 م).

\* و "القاموس العربي السرياني اللاتيني" (1636 - 40) للأب أوبيتتشني (Obicini).

\* و "قاموس الفصحى والعامية"، مع ترجمتين : إيطالية ولاتينية (Germanus) (1639) للأب جرمانوس (Germanus).

\* و "المعجم العربي اللاتيني" (1653) لجوليوس (Golius) المستشرق الهولندي، ظل مرجعاً للمستشرقين حوالي 175 سنة إلى أن ظهر معجم فرايتاج (Freytag).

\* و "معجم السبع لغات" (الإيطالية والفرنسية واللاتينية والعربية الفصحى والعربية العامية واليونانية الفصحى واليونانية العامية) للأب كايروت (Querot) (1653 - 1988).

\* و "مجمل معجم اللغات السامية" بسبع لغات لكاشتل (Castell) المستشرق الإنجليزي (ت 1669).

\* وKenz للغات الشرقية للمستشرق البولوني ميننسكي (Meninski) وهو معجم في جزئين باللغات التركية والفارسية والعربية مع ترجمة مفرداته إلى اللاتينية والفرنسية والألمانية والبولونية. نشر لأول مرة في فيينا سنة 1680 م.

- \* و "قاموس العربية والقشتيلية" للأب كورخيادا (Corgiada).
- \* و "القاموس الإسباني اللاتيني العربي" في ثلاثة أجزاء (1787) للأب كانيس (Canes).

ولما كان القرن التاسع عشر، اشتدت حركة الاستشراق اشتداداً عظيماً لقيام الحكومات الغربية بدعمها، فتعدد دارسو لغتنا والمتبحرون في أدابها، وتفرغ المستشرقون للبحث، ومنحthem أممهم المال والوقت، فتسنى لهم بذلك مضاعفة الجهد، لإصدار المزيد من المعاجم على اختلاف أنواعها، نذكر منها:

- \* "المعجم العربي اللاتيني" للمستشرق الألماني فرايتاج (Freytag) في أربعة أجزاء (1830 - 1837) وعن أخذ كازيميرسكي (Kazimirski) قاموسه.
- \* و "كنز المصاحبة" للمستشرق الفرنسي مارسيل (Marcel) (1837) وهي معجم فرنسي عربي بالفصحي والعامية.

\* و "المعجم العربي الفرنسي" للمستشرق البولوني كازيميرسكي (Kazimirski) اعتمد فيه على مصادر اللغة العربية واشتقاق الفصحي والعامية ومفردات لهجات الجزائر والمغرب، وضبطه على أفضل المعاجم الأوربية، وعارضه بالمعجم العربية، مستعيناً بمعجم فرايتاج (1646 - 1847).

\* و "مد القاموس" للمستشرق الأنجلزي إدوارد لين (Lane) وهو معجم عربي أنجلزي في ثمانية مجلدات، جمع فيه لأول مرة في تاريخ المعاجم العربية المفردات من أهمات كتب الأدب مما لم يرد في المعجم القديمة أو في معجمي جوليوس (Golius) وفرايتاج (Freytag) (1863).

واستمر تصنيف المستشرقين للمعاجم في القرن العشرين، فكان منهم الإنجلزي كاكيا (Cachia) والإيطاليون: دي توشي (Tucci di) وجريفيني (Griffini) ودي كاستيلنوفو (Castilnoffo di) وأتوريو روسي (Ettore Rossi)، وديلافيدا (Della Vida). والفرنسيون: باسٹ (Basset)، ووليم مارسه (Märçais) وبروفنسال (Provençal). والألمانيون: فيشر (Fischer). وكرايمير

وغير (Wehr)، والروسي بارانوف (Baranov)، والإسباني أسيني بالاثيوس (Astin Palacios)، والأمريكي إيرفين (Erwin)، والسويسري سوتير (Suter) والنمساوي أمبروس (Ambros) وغيرهم.

ولقد أفنى الكثير من المستشرقين أعمارهم في إعداد مثل هذه المعاجم، فأوجست فيشر (August Fischer) (ت 1949) مثلاً، قضى أربعين عاماً في جمع "معجم اللغة العربية القديمة"، وكاستل (Castell) قضى في تصنيف مجلد معجم اللغات السامية 18 سنة بين 16 و 18 ساعة في اليوم، وأنفق عليه جميع ثروته. عانى بعدها من الفقر ألواناً. وإدوارد لين (Edward Lane) نزل بمصر (1825 - 28) متزييناً بالزي العربي، مصلياً في الجواامع، متسمياً باسم منصور أفندي وأتقن العربية كتابة وخطابة، ورجع إلى مصر (1832 - 35) ثم (1842-44) من أجل وضع معجم عربي شامل (مد القاموس)، وكان يعمل فيه من 12 إلى 14 ساعة في اليوم ثم أفرغ الخمس والعشرين سنة التي تبقيت من حياته في إنجازه.

وبaranov (Baranov) قضى عشرين سنة في تصنيف القاموس العربي الروسي. ورغم كل هذه المجهودات التي قام بها المستشرقون (في مجال المعاجم والقاميس اللغوية) يرى مانغريد أولمان<sup>(4)</sup> بأنها لم تأت بجديد لجهة اللغة، لأن علماء اللغة العرب أشبعوا مادتهم درساً، وأوفوها حقها شرعاً وتحليلاً.

وهناك من العلماء المسلمين من تصدى لبعض معاجم المستشرقين المليئة بالأخطاء والمغالطات كما هو الشأن بالنسبة للمنجد، المعجم العربي الحديث الذي ألفه الأب اليسوعي لويس معمولف، طبع لأول مرة ببيروت سنة 1908، ثم أعيد طبعه مراراً. وقد تهاوى عليه النقد من كل جانب لأسباب منها:<sup>(5)</sup>

\* أخذه بالأضعف من لغات العرب، وكثرة أخطائه.

\* نشره لكل ما يسيء إلى العرب في تاريخهم وسمعتهم وأخلاقهم ورجالهم.

\* لسعه لكل ماله علاقة بالدين الإسلامي .

\* إهماله لكل أمجاد المسلمين .

\* إبرازه لكل ماله علاقة بالنصرانية ولو على باطل أحياناً .

إضافة إلى ما فيه من مغالطات دينية، وتحريف وتشويه وأضහين للإسلام والمسلمين، وإهمال وغموض في توضيح المصطلحات الإسلامية، مع التفصيل والتوضيح لمصطلحات الكنيسة، كما هو واضح في شرحه لكلمة "قرآن" وكلمة "إنجيل" فيقول في القرآن بأنه «كتاب المسلمين» بينما يقول عن الإنجيل أنه «كتاب أتى للأنام ببشرى الخلاص على يد المسيح الفادي»، إلى غير ذلك من الهاجسات التي تصدى لها أمثال الأستاذ منير العمادي (دمشق)، والعلامة عبد الله كنون (المغرب)، والشيخ إبراهيم القطنان في كتابه (عثرات المنجد) ولم يتناول منه إلا قسم الإعلام وحده، فأبرز له (2500 غلطة).

والمستشرقون من جهتهم يعيرون على المعاجم العربية، ضيق دائرة الإهتمام ومحدوديتها بالنظر إلى رحابة الأفق الثقافي الإسلامي، ويعتبرون أن علماء اللغة المسلمين أسقطوا الجذور والمصطلحات التي وضعها علماء التاريخ والجغرافيا والطب والفلك والرياضيات.<sup>(6)</sup> وهذه الإعابة، دفعت عدداً من المستشرقين للتفكير في سد النقص الحاصل في المعاجم العربية معتمدين تتبع الاستعمال اللغوي للفظة الواحدة. وهكذا ظهر «ذيل المعاجم العربية» لرابينهارت دوزي (Reinhart Dozy) سنة 1881، و «مد القاموس» لادوارد لين (Edward Lane) سنة 1863، وقد جمع لأول مرة في تاريخ المعاجم العربية المفردات من أمهات كتب الأدب مما لم يرد في المعاجم القديمة أو معجمي جوليوس (Gelius) وفرياتاج (Freytag) ومنتخبات من القرآن الكريم، و«الذخيرة العلمية» لبادجر (Badger) سنة 1881، وهو من أوسع المعاجم وأحلها، إذ ضمنه مفردات المعاجم والمفردات المولدة الحديثة، لإقامة في مالطة، والهند والشرق الأوسط، وبفضل معاونة رزق الله حسون الذي كتب مقدمته بالعربية.

و "إضافات إلى المعاجم العربية" لدلا فيدا (Della Vida) سنة 1954، و "تمكيلات للقواميس العربية" لفانيان (Fagnan) سنة 1923. ثم "معجم اللغة العربية القديمة" لفيشر (Fischer) إلا أنه توفي قبل انجاز عمله. وبعده قام عدد من المستشرقين بالإطلاع على ما خلفه، ونتج عن ذلك صدور مجلد عام 1970. يستند إلى ما يقارب الستمائة وثمانين مرجعاً صنفت تصنيفاً عليماً، ويتضمن ثلاثة وأربعين ألفاً من الاقتباسات والاستشهادات.

ولقد عد نجيب العقيقي<sup>(7)</sup> معاجم المستشرقين من أوفى المعاجم من نوعها على النمط الأوروبي، ويرى بأن ذلك راجع لاستدراكهم مآفات معاجمنا القديمة من مفردات جمعوها من أمهات الكتب، وإرجاعهم المفردات إلى معانيها الأولى، وذكر المولد منها. وأضاف قائلاً : « فأبوجيان، والمسعودي، وابن خلدون، والبيروني ونظراؤهم من الكتاب الذين نشأوا في الأندلس، أو شمال إفريقيا، أو آسيا الوسطى، استعملوا ألفاظاً في غير معانيها التي وضعت لها أصلاء أو محدثة أو مبتدةعة من اللغات المجاورة، فحققها المستشرقون، وأضافوا إليها - من القرآن وأمهات الكتب - ما لم يرد في معاجم العرب، هذا خلا المعاجم التي خصوها باللهجات العربية - وقد اعتمدوا على مخارج الأصوات فيها - في تلك البلدان وحيثما بلغ الفتح العربي ... ». <sup>(8)</sup>

ولم يهتم المستشرقون بمعاجم اللغة فحسب، بل صنفوا أيضاً معاجم أخرى في ميادين مختلفة من ذلك :

\* "قاموس المصطلحات الفلسفية واللاهوتية بالعربية واللاتينية"  
.(Corgia da) للأب كورخيادا (1729)

\* و "المعجم المفصل في أسماء ملابس العرب" (1845) لدوزي (Dozy).

\* و "المصطلحات العسكرية الجديدة بالعربية والتركية والفارسية"  
.(Rossi) لأتوريو روسي (1940).

\* و "الكلمات الأجنبية في القرآن" (1878) لفرانكيل (Frankil).

\* و "القاموس الروسي العربي للمصطلحات السياسية والاقتصادية والفلسفية" (Baranov 1937) لبارانوف

\* ومعجم أسماء الأماكن من أصل عربي في الأندلس (1944) لآسين بالاثيوس (Asin) كما اتجه نفر من المستشرقين إلى القرآن الكريم، فعملوا على تيسير الرجوع إليه واستخراج ما يحتويه، فأنشأوا فهارس مختلفة الضروب، كان من أكبرها نفعا كتاب "نجوم الفرقان في اطراف القرآن" لمؤلفه المستشرق الألماني فلوجل (Flugel) الذي طبع لأول مرة عام 1842، اعتمد به محمد فؤاد عبد الباقي رحمه الله، وجعله أساساً لمعجمه المسمى بـ "المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم". وقد ساعده ذلك على مراجعة معجم فلوبيل مادة مادة، على معاجم اللغة وتفاسير الأئمة اللغويين، وناقش مواده، حتى أرجع كل مادة إلى بابها، ولم يقنع من نفسه بذلك بل اختار من أ杰لة العلماء المغايير وصفوة الأصدقاء المخلصين لجنة، عرض عليهم فيها مواده مادة مادة، فما كان بادي الصحة أقروه، وما خفى عليهم وجد الصواب فيه، فزعوا إلى المعاجم يستوضحونها وإلى التفاسير يستلهمونها. وهكذا تسنى لهم أن يصححوا الكلمات التي أخطأ فلوجل (Flugel) في ردها إلى موادها.

ومadam كل بنى آدم خطاء، فها هو ذا محمد فؤاد عبد الباقي يتعرضاليوم بدوره للانتقادات بسبب أخطاء وجدت في معجمه المفهرس، حسب ما جاء في جريدة العلم المغربية.<sup>(9)</sup> ومن معاجم المستشرقين أيضاً، "تفصيل آيات القرآن الحكيم" وضعه بالفرنسية جول لا بوم (Gol La Pomme) ونقله إلى العربية محمد فؤاد عبد الباقي، مع رد آياته إلى أصلها القرآني، وقد عمد مؤلفه إلى وضع جميع الآيات التي موضوعها واحد في باب واحد، فجاء مقسماً إلى 18 باباً هي : التاريخ، محمد عليه السلام، التبليغ، بنو إسرائيل، التوراة، النصارى، ما بعد الطبيعة، التوحيد، القرآن، الدين، العقائد، العبادات، الشريعة، النظام الاجتماعي، العلوم والفنون، التجارة، علم تهذيب الأخلاق والنجاح .

أما في مجال الحديث الشريف فقد صنف المستشرقون "المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوى" الذي يشمل كتب الحديث السنة المشهورة بالإضافة إلى مسند الدارمي وموطأ مالك بن أنس، ومسند الإمام أحمد بن حنبل. ولقد بدأ العمل في إنجاز هذا المعجم منذ 1922 تحت إشراف فنسنck (Weisinck) الذي كان في الحقيقة ي يريد اخراجه إلى الواقع منذ سنة 1916 أو ما قبلها. وفي سنة 1936 صدر المجلد الأول منه. وبعد وفاة فنسنck سنة 1939 واصل عملية تحرير المجلد الثاني السيد منسنج (J.P Mensing) فأصدره سنة 1943، ثم صدر المجلد الثالث سنة 1955 الذي ساهم في إنجازه المستشرقون الهولنديون : السيدة و.ب.د. هاس (W. P. de Haas) والسيدي . ب . فن لون (B. Vanloon) . والسيدي . ت . د . دي بروين (T. P. de Bruijn)، والسيدي هـ . سي رويتـر (C.C.Berg) والدكتور سيـ . سي بـرـخ (H.G.Ruyter).

أما المجلدات الرابع والخامس والسادس والسابع، فقد ظهرت تحت رعاية الدكتور يـ . بـروـخـمان (Brugman . J)، آخرـها هو المـجلـدـ السـابـعـ تمـ إـصـدارـهـ سـنةـ 1969ـ.ـ وـفيـ سـنةـ 1987ـ صـدرـ المـجلـدـ الثـامـنـ وهوـ عـبـارـةـ عنـ فـهـارـسـ هـذـاـ المعـجمـ،ـ وـقـدـ قـامـ بـإـعـادـاهـ السـيـدانـ وـيمـ رـافـنـ وـيـانـ يـوـستـ وـيـتكـامـ (Wim Raven) .

وتتجدر الإشارة إلى أن المستشرق فنسنck الذي أعطى الإنطلاقة الأولى لمشروع المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوى، عيبـ عليهـ اعتمـادـهـ علىـ مصنـفاتـ غـيرـ مـحـقـقةـ،ـ إذـ كـانـ عـلـيـهـ -ـ فـيـ نـظـرـ الـبعـضـ -ـ أـنـ يـبـدـأـ بـإـعـادـادـ طـبـعـاتـ مـحـقـقـةـ لـتـلـكـ المـصـنـفـاتـ الـمـعـتـمـدةـ،ـ قـبـلـ أـنـ يـقـومـ بـإـعـادـادـ الـمعـجمـ.ـ إـلاـ أـنـ كـانـ يـرـىـ بـأـنـ الـعـمـرـ الـضـرـوريـ لـإـنـجـازـ مـثـلـ هـذـاـ الـعـمـلـ كـانـ يـعـوـزـهـ،ـ وـبـالـتـالـيـ فـضـلـ الـإـعـتمـادـ عـلـىـ نـسـخـ تـلـكـ النـصـوصـ كـمـاـ كـانـتـ فـيـ الـمـتـنـاـولـ.ـ وـهـذـاـ يـعـنيـ فـيـ نـفـسـ الـوقـتـ التـسـلـيـمـ بـعـدـ مـنـ الـأـخـطـاءـ فـيـ تـلـكـ النـصـوصـ غـيرـ الـمـحـقـقـةـ تـحـقـيقـاـ عـلـمـيـاـ.ـ وـلـمـ يـتـفـادـ الـذـيـنـ وـاـصـلـواـ عـلـمـ فـنسـنـكـ مـاـ وـقـعـ فـيـهـ بـلـ اـعـتـمـدـواـ هـمـ أـيـضاـ مـعـظـمـ طـبـعـاتـ تـلـكـ النـصـوصـ نـفـسـهـاـ.ـ وـفـيـمـاـ بـعـدـ قـامـ مـحـمـدـ فـؤـادـ عـبـدـ الـبـاقـيـ بـنـشـرـ

طبعات حديثة لكل من "صحيح" مسلم و "سنن" ابن ماجة و "موطأ" الإمام مالك. فاحتفظ فيها بالأرقام الإحالية المطابقة للتي وضعها فنسنك في "المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي".<sup>(10)</sup>

ويعتبر المرحوم محمد فؤاد عبد الباقي واحداً من المساهمين في هذا العمل، فقد فسح المجال دائماً لحرري "المعجم" متى يستفيدون من معارفه الواسعة حول السنة النبوية، مقدماً لهم في مناسبات عديدة نصائح في غاية الأهمية، حول قضايا جوهرية في التحرير، خاصة خلال مرحلة النصف الأول من المشروع.

وكان أيضاً لنا بشرى الدار القيمة في بهيوندي قرب بمباي (الهند) نصيب في ترشيد هذا المشروع، وبالخصوص المدير العام لهذه المؤسسة السيد عبد الصمد شرف الدين. وقد استدركاوا بدقة وحماس عدداً كبيراً من الإضافات والتصحيحات التي أغنت "المعجم".

ومن المعاجم التي أنتجها المستشرقون أيضاً لتسهيل البحث في كتب الحديث النبوي الشريف. "A Handbouk of Early Muhammadan Tradition". وهو معجم مفهرس عام تفصيلي وضع للكشف عن الأحاديث النبوية الشريفة المدونة في كتب الأئمة الأربع عشر الشهيرة. وذلك بالدلالة على موضع كل حديث في صحيح البخاري وسنن أبي داود والترمذى والنسائى وابن ماجة والدارمى، ببيان رقم الباب وفي صحيح مسلم وموطأ مالك ومسندى زيد بن علي وأبي داود الطيالسى، ببيان رقم الحديث، وفي مسنند أحمد وطبقات ابن سعد وسيرة ابن هشام ومغازي الواقدى ببيان رقم الصفحات. وقد أللfe المستشرق الهولندي فنسنك باللغة الإنجليزية ونقله إلى اللغة العربية المرحوم محمد فؤاد عبد الباقي مسترشداً في ذلك بآراء السيد رشید رضا وسماه "مفتاح كنوز السنة". وقد مكث في ترجمته أربع سنين وكان لا يترجم معنى من المعانى حيث يرجع إلى الأحاديث في مصادرها.

## 2- الموسوعات :

إلى جانب المعاجم والقواميس، انصب اهتمام المستشرقين أيضاً على الموسوعات، فألفوا الموسوعة العربية الميسرة، وهي ترجمة حرفية لدائرة معارف جماعة كولومبيا. وضعت تحت إشراف علماء صهيونيين، وترجمتها إلى العربية الأستاذ شفيق غربال وكوكبة من الباحثين .

والموسوعة الإسلامية الميسرة التي أعدها (جب وكريمرز). وهي خلاصة دائرة المعارف الإسلامية، ترجمتها إلى العربية الدكتور راشد البراوي .

وقد كتب الأستاذ نور الجندي مقالة تحت عنوان "أخطاء دوائر المعارف والموسوعات العالمية" نشرت في العدددين السادس والسابع من مجلة "منار الإسلام": (11)

- في العدد السادس : كشف أخطاء وفالطات دوائر المعارف والموسوعات العالمية، وعرض لما جاء في دوائر المعارف البريطانية والأمريكية ودوائر المعارف لاروس. كما ركز على دائرة المعارف الإسلامية. ورد على ما جاء فيها ثم أشار إلى قاموس المنجد وما فيه من أخطاء .

- وفي العدد السابع : واصل كشفه لفالطات الموسوعة العربية الميسرة، والموسوعة الإسلامية الميسرة .

ومن النتائج التي توصل إليها في معرض دراسته للموسوعة العربية الميسرة، أنها لا تحمل أي وجهة عربية إسلامية لما تتناوله من موضوعات. فهي تتذكر أساساً للسنة الهجرية والتاريخ الهجري في كل ما تورده من مواد، خاصة فيما يتعلق بعصر النبي ﷺ وعصر الخلفاء. والمواد الإسلامية ضعيفة جداً وفاترة ومدرسية إلى أبعد حد، وليس فيها من السعة والعمق ما يوجد في مواد أخرى، فبالمقارنة مثلاً بين مادة (مسجد) ومادة (مسرح)، نجد أن المسجد قد كتبوا عن خمسة عشر سطراً في حين كتبوا عن المسرح 170 سطراً. هذا بالإضافة إلى غلبة طابع السيطرة الصهيونية على المواد وخاصة فيما يتعلق بفلسطين وتاريخ الأديان .

وقد أحصى الأستاذ علي جواد الطاهر على الموسوعة العربية الميسرة (370) خطأ تاريخياً. وقد أورد ذلك في بحث ضاف نشره في مجلة "المجمع العلمي" بدمشق عام 1969 م.

أما بالنسبة للموسوعة الإسلامية الميسرة، التي هي خلاصة الفكر الغربي (خلال الأربع قرون الأخيرة). فقد قام بإنجازها مستشرقون يهود ونصارى، دسوا فيها سموماً تهدف إلى تشويه الفكر الإسلامي وإشارة الشبهات حول شخصياته. فماداة (محمد) عليه السلام، قام بكتابتها المستشرق بوهل (Buhl) الذي يعد من أكثر المستشرقين حقداً على الإسلام وعلى النبي عليه السلام. كذلك أعدت مادة (قرآن) بغرض التشكيك فيه.

وقد ألف الأستاذ أحمد عطيه "القاموس الإسلامي" كبديل لهذه الموسوعة، لكنه توفي رحمه الله قبل أن يتمه. فقد كان حريصاً على تصحيح جميع ما فيها من أخطاء.

### 3- دائرة المعارف الإسلامية :

وتعتبر المرجع الأساسي لفكر المستشرقين. بدأوا في إنجازها عندما شعروا بالحاجة إلى دائرة معارف تجمع شتات دراساتهم عن الإسلام والمسلمين. فجاءت مقالاتها كخلاصة لما توصل إليه الدارسون الغربيون من نتائج في مختلف الموضوعات الإسلامية. صدرت طبعتها الأولى في أربعة مجلدات وملحق باللغات الأنجلizية والفرنسية والألمانية بين سنتي (1913 و 1934)، وقد شارك في تصنيفها عدد من المستشرقين من مختلف الدول الأوروبية. منهم: هوتسما (Houtsma)، وفننسنك (Weisinck) وأرنولد (Arnold)، وبروفنسال (Provençal)، وباسه (Basset)، وهارتمان (Hartmann)، وهيوirth (Heiworth)، وجولد زيهير (Goldziher)، ومرجليلوت (Margoliouth)، وبيكير (Becker)، ومينورסקי (Minorsky)، وغيرهم. ولم يسمهم فيها من الباحثين المسلمين إلا قلة نادرة. منهم كوبرى زادة فؤاد من تركيا، ومحمد شنب من الجزائر.

وفيما بعد، تجاوز المستشرقون هذه الدائرة المتدولة، وقاموا بإصدار دائرة معارف إسلامية جديدة، أعيدت فيها كتابة المقالات بناء على ما صدر من بحوث حديثة، وما نشر أو اكتشف من مخطوطات، فظهرت الطبعة الجديدة باللغتين الأنجلizية والفرنسية من عام 1954 حتى عام 1977، وما زالت تخطوا إلى الأمام بعد أن صدر مجلدها السابع سنة 1993.

ومن أعلام المستشرقين المعاصرین الذين شاركوا في إعادة تأليف هذه الموسوعة : جب (Gibb)، وكرامرز (Kramers)، وبروفنسال (Provençal)، وشاخت (Schacht) وبيلا (Pellat)، وديلافيدا (Della Vida)، وجومييه (Jomier)، وماسيه (Massé)، وليتمان (Littmann)، وغيرهم. وتعاون معهم عدد غير قليل من أساتذة المعاهد والجامعات في البلاد الإسلامية .

وقد أجمعـت آراء الباحثـين على أن دائرة المعارف الإسلامية تضم مجموعة كبيرة من الأخطـاء التي يجب التنبيـه لها، والسمـوم التي ينبغي كشفـها والتصـدي لها. وهذا ما حـاولـت أن تـقومـ بـهـ اللـجـنةـ الـمـصـرـيـةـ الـتـيـ عـمـلـتـ عـلـىـ تـرـجـمةـ جـزـءـ كـبـيرـ مـنـ الطـبـعـةـ الـأـوـلـىـ إـلـىـ العـرـبـيـةـ سـنـةـ 1933ـ. فـكـانـتـ التـعـقـيـبـاتـ الـنـقـدـيـةـ الـتـيـ قـامـ بـهـ أـعـضـاؤـهـ أـمـثـالـ أـحـمـدـ مـحـمـدـ شـاـكـرـ وـ الشـيـخـ مـحـمـدـ عـرـفـةـ وـأـمـينـ الـخـوـالـيـ دـلـيـلاـ عـلـىـ أـنـ هـذـهـ دـائـرـةـ تـضـمـ طـيـاتـهـ مـاـ يـتـنـافـيـ مـعـ مـعـقـدـاتـنـاـ الـدـيـنـيـةـ وـثـقـافـتـنـاـ إـلـاـسـلـامـيـةـ. فـمـادـةـ (إـقـامـةـ)ـ مـثـلـ الـتـيـ حرـرـهـاـ جـويـنـبـولـ (Th.W.Juy~nboll)ـ جـاءـ فـيـهـ:ـ «ـ وـيـقـولـ مـتـوـخـ (E.Mit twoch)ـ ...ـ إـنـ الـمـسـلـمـينـ استـعـارـوـ عـبـارـاتـ إـلـقـامـةـ (لـلـصـلـاـةـ)ـ مـنـ الـبـرـكـاتـ الـتـيـ تـتـلـىـ فـيـ صـلـاـةـ الـيـهـودـ.ـ فـيـ حـينـ يـقـولـ بـيـكـرـ (G.H.Becker)ـ ...ـ أـنـهـ نـشـأـتـ مـنـ الـأـذـانـ الـذـيـ نـسـجـ فـيـهـ عـلـىـ مـنـوـالـ الـقـدـاسـ عـنـ النـصـارـىـ ...ـ»ـ.ـ (12)ـ وقدـ عـلـقـ الشـيـخـ مـحـمـدـ عـرـفـةـ عـلـىـ هـذـهـ الـافـتـرـاءـاتـ بـقـولـهـ:ـ «ـ...ـ وـكـلـ ذـلـكـ غـيرـ مـسـلـمـ لـهـمـ وـكـانـ يـنـبـغـيـ أـنـ يـبـيـنـواـ الـصـلـةـ الـتـيـ بـيـنـ إـلـقـامـةـ وـالـبـرـكـاتـ الـتـيـ تـتـلـىـ فـيـ صـلـاـةـ الـيـهـودـ،ـ وـالـصـلـةـ الـتـيـ بـيـنـ الـأـذـانـ وـالـقـدـاسـ عـنـ النـصـارـىـ لـنـعـلـمـ قـيـمـةـ دـعـواـهـمـ...ـ وـالـذـيـ فـيـ صـحـيـحـ الـبـخـارـيـ،ـ وـكـتـبـ السـيـرـ،ـ يـفـيدـانـ أـنـ الـأـذـانـ شـرـعـ مـرـاعـيـ فـيـهـ عـدـمـ التـشـبـهـ بـالـيـهـودـ وـالـنـصـارـىـ...ـ»ـ.ـ (13)ـ

ولقد لخص أنور الجندي<sup>(14)</sup> أخطاء دائرة المعارف الإسلامية في عشرة نقط

من ذلك :

- سيطرة البدع الدخيلة في الدين الإسلامي على مواد الموسوعة باستفاضة مثيرة، حتى ليظن الباحث أنها من أصول الإسلام .
- القصد المتعمد في الجمع بين أساطير البدع وحقائق الشريعة .
- التحامل على عدد كبير من علماء الإسلام .
- العمل على إبراز المفاهيم التي تعارض مفهوم أهل السنة والجماعة، بإعلاء كل ما يتعلق بالفرق الصالحة .

هذا، وعلى الرغم مما لنا - نحن المسلمين - على هذه الدائرة من مأخذ مثير، فإنها مع ذلك تضم بين دفتيرها معلومات قيمة، من شأنها أن تساعد الباحثين والدارسين بما تقدمه لهم من مصادر ومراجع في آخر كل مادة، كما أنها تساهم في إحاطة الناس بأحوال ملايين المسلمين، وإطلاعهم على تاريخهم وجغرافيتهم ودينهم وعلومهم وأدابهم وفنونهم وتراثهم المشهورين من رجالهم : ولكن بطريقة تلائم تطلعاتهم الإستعمارية والتبشيرية .

#### 4- نماذج من المهتمين بالدراسات المصطلحية :

سوف لن يكون بوسعنا في بحث متواضع كهذا أن نذكر جميع المستشرقين الذين كان لهم اهتمام الدراسات المصطلحية. بل يحتاج ذلك إلى دراسة مستفيضة، ولكن ما لا يدرك كله لا يترك جله. لهذا نكتفي بالحديث عن واحد من المساهمين في هذا المجال وهو لويس ماسينيون (L.Massingnon) الذي أفنى حياته في دراسة الثقافة الإسلامية، حيث اهتم بالتاريخ العقدي والفكري للإسلام. وقد نال التصوف أكبر حظ في أعماله. ومعظم الدراسات المتعلقة بالتصوف الإسلامي في دائرة المعارف الإسلامية بقلمه. وكان من بين ما كتبه مادة (شطح) وهي حافلة بسموم لاحظ لها في عرض سينئات الفكر الصوفي، كقول البسطامي : « سبحانی سبحانی، إن لوائی أعظم من لواء محمد، طاعتک لی یارب أعظم من طاعتی لك ». .

ولما انتدبه الجامعة المصرية أستاذًا لتاريخ الفلسفة (1912 - 1913) ألقى بالعربية أربعين محاضرة في تاريخ المصطلحات الفلسفية، صدرت تحت عنوان "محاضرات في تاريخ المصطلحات الفلسفية العربية" يبدأ فيها بذكر المصطلح العربي إن كان موجوداً، ثم يتعقب تطور معانيه عند مختلف المذاهب الفلسفية الإسلامية، ثم الرجوع للأصل اليوناني، واتباع نفس المنهج معه. مع الحرص على ذكر المقابل الفرنسي والإنجليزي وأحياناً الألماني واللاتيني أما إذا كان المصطلح مستحدثاً فهو يتولى ترجمته إلى اللغة العربية، وقد اهتم في هذه المحاضرات بالتصوف خاصة، فمعظم المراجع التي يذكرها مراجع صوفية، ويكاد يكون المرجع الأساسي في كل المحاضرات هو "رسائل إخوان الصفا". والمحاضرات الأربعون تتناول كافة فروع المعرفة، أو كافة فروع الفلسفة بمعناها اليوناني القديم، بمعنى أنها تعرض للمصطلحات المنطقية، والرياضية والطبيعية والميتافيزيقية، والنفسية، والاجتماعية والدينية.

كتاب آخر لاسينيون في المصطلح، هو "بحث في أصول المصطلح الفني في التصوف الإسلامي" (طبعة جديدة / باريس 1954) ذكر في مقدمة نبذة تاريخية عن الدراسات المصطلحية في ميدان التصوف عند المستشرقين، بدءاً بدوزي (Dozy) ومعاصريه، فلوجل (Flugel) واسبنجر (Sprenger). وبين كيف تضاعفت هذه الدراسات خلال مدة وجيبة. ثم صنفها إلى ثلاث طرائق:

**- الطريقة الأولى :** تحليلية، وتعتمد على الكتابات القديمة، هدفها نشر المعاجم الشرقية المستوعبة لأكبر قدر ممكن من المصطلحات. ثم وضعها إما من طرف الطبقة الثانية من القدماء، أو من طرف العلماء المشهورين الذين يحاولون التوفيق بين المذاهب المتناقضة، ولكنهم ينتمون إلى العصور المتقدمة. وهذه الطريقة أسسها فلوجل (Flugel) وسار على نهجها نيكلسون (Nicholson).

**- الطريقة الثانية :** تأثيرية وتعريفية، تهدف إلى دراسة المفردات الفنية بصفة غير مباشرة، عن طريق نقد دورها في البنية الإعتقادية التي تستعمل

فيها. وهذه الطريقة التي تتطلب - أولاً وقبل كل شيء - معرفة فلسفية واسعة هي التي استعملها أسين بلاثيوس (Asin) في عقيدة الغزالى. وكارادي فو في الإشراق للسهروردي (Carra de Vaux) ونيبرج (Nyberg) في ابن عربي .

- **الطريقة الثالثة :** تهدف إلى وضع مفردات متجانسة، بهدوء وترتبط وصبر عن طريق التجريد المباشر وبدقه محكمة. وهي الطريقة التي تكلم عنها فيشر (Fischer) ابتداء من 1908 ممهدًا لوضع قاموس علمي عربي، مكون من أقوال مؤخوذة مباشرة من نصوص موضوعة بجدية، وقد طبقت هذه الطريقة على الشعراء لأنها تسهل التمييز ما بين الصحيح والمحرف في دواوينهم. وهي لازمة بالنسبة لكتاب الصوفيين، لأن الوسيلة الوحيدة لمعرفة ظروف تكوين مصطلحاتهم هو تعقب مؤلفاتهم مع الأخذ بعين الاعتبار مراحل حياتهم العملية.

وهذه الطريقة الثالثة هي التي تبناها ماسينيون في هذا الكتاب بقوله : « من الأفضلأخذ حالة متكاملة، أي أن يكون كاتبًا مثالياً ذاتيًا معترف بها بوضوح عبر التاريخ. فالإسلام في بدايته أعطى الحاسبي، والحلاج، والغزالى، فاختير الحلاج من بين هؤلاء ». (15)

فهذا العمل أساسه قائمة مصطلحات كاتب واحد هو الحلاج .

وقد استعرض ماسينيون في هذا الكتاب نشأة التصوف الإسلامي منذ عهد الرسول ﷺ حتى الحلاج، فدرس المصطلحات الكبرى التي ظهرت في تلك الفترة، ووجد أن التصوف قد نشأ عن أصول إسلامية خالصة مستمدة من القرآن الكريم، وسنة الرسول ﷺ وسيرته، وسيرة الزهاد من أصحابه .

وبهذا دخل تلك الآراء الاستشرافية الواهية التي حاولت رد نشأة التصوف الإسلامي إلى تأثيرات أجنبية كالإغلاطونية الحديثة والمذاهب الهندية، وأن القرآن ليس هو المنبع الجوهرى للمفكر الصوفي .

ولم يكن لويس ماسينيون وحده الذي اهتم بالمصطلحات الصوفية والفلسفية بل هناك أيضًا هيار كليمان (Clément Huart) صاحب "أصول

مصطلحات التصوف الإسلامي". ولنيشلסון (R.A. Nicholson) "بحث تاريخي في نشأة التصوف وتطوره" مع قائمة بمصطلحات : الصوفي والتصوف، مرتبة ترتيباً تاريخياً. ولبول نويما (Paul Nwya) "تفسير القرآن واللغة الصوفية". ولإيسيلر (Eisler) "قاموس فلسفياً" صدر في المانيا سنة 1900. ولفلمنج (Fleeming).

"المصطلحات الفلسفية". ولأندريه لالوند "المصطلحات الفلسفية الفنية والنقدية" (الجمعية الفلسفية الفرنسية 1902). ولانكن (Encken) "تاريخ الحدود الفلسفية" الذي بين فيه تقلبات معاني المصطلحات.

ولم ينحصر اهتمام المستشرقين في دراسة المصطلحات الصوفية والفلسفية، بل شمل مجالات متعددة منها المفردات القرآنية، وقد أشار مكسيم ردينسون (16) (M. Rodinson) إلى أن أهم دراسات المستشرقين للنص القرآني تناولاً فيها المفردات القرآنية بالدرس والتحليل. فرنكرن (Ringgren) تعقب كلمة "إسلام" ومشتقاتها (أسلم، مسلم) وتتبع كلمة "إيمان" وأيضاً كلمة "خوف" التي خلص في نهاية الأمر إلى القول بأنها ترجع إلى أصل يهودي ونصراني.

ولبراهمان (Bravmann) دراسة حول كلمتي "إسلام" و "إيمان". ولبونيشي (Boneschi) "كسب واكتسب ومعناهما في القرآن" (1955). ولبلاشير (Blachère) "نبذة عن النفس في القرآن" (1948). ولأندره ميكيل (Miquel) "أدلة إنما في القرآن" (1960). و "أدلة حتى" (1968). ولأندره رومان (Roman) "نبذة عن الضمير (هم) في آيات أسماء الله" (1972). ولأربري "الأسماء المترادفات في القرآن" (Arberry) (1969). ولفايل (Weil) "التوراة في القرآن" (1835)، ولفرنكيل (Frankel) "الكلمات الأجنبية في القرآن" (1878). ولبرجشتراسر (Begstrasser) "حروف النفي في القرآن" (1911). ولكاشتاليفا (Kashtaleva) "مصطلحات : أتاب، وأسلم، وأطاع، وشهد، وصنف في القرآن" ولتوراي (Torrey) "مفردات القرآن".

## دراساتنا المصطلحية في مواجهة سلبيات دراستهم :

من خلال هذا العرض الموجز لبعض دراسات المستشرقين المصطلحية تبدو لنا أعمالهم إيجابية وسلبية في آن واحد. لكن سلبياتها أكبر من إيجابياتها، مما دفع بالمفكرين المسلمين إلى التعامل معها بحذر شديد، ومواجهتها والرد عليها - كما سبقت الإشارة إلى ذلك - ثم خلف بدائل تحل محلها، خصوصاً بعد تطور الدراسات المصطلحية في البلدان الإسلامية .

فدائرة المعارف الإسلامية - على سبيل المثال - أدرك المسلمون مدى خطورتها بعد مراجعة كاملة لموادها، فعملوا على كشف أخطائها والرد عليها، وقامت لجنة مصرية بترجمتها، والتعليق على موادها في الهاشم: بينما يرى بعض الباحثين أن التعليقات التي أوردت في الهاشم ليس لها قوّة المادة الأساسية المغلوطة، وتبقى التجربة التي قامت بها جامعة البنجاب في الهند، فريدة من نوعها حيث حذفت جميع المواد المنحرفة والمشبوهة وقدمت بدليلاً إسلامياً صحيحاً عنها بأقلام علماء مسلمين، ثم ترجمت الدائرة بشكلها الصحيح إلى اللغة الأوردية .

أما الأستاذ أحمد عطيه فقد ألف القاموس الإسلامي كبديل للموسوعة الإسلامية الميسرة، وجعله موسوعة للتعريف بمصطلحات الفكر الإسلامي. ومعالم الحضارة الإسلامية، وتاريخ الدول الإسلامية، وترجم الأعلام والمشاهير، مع التعريف بأشهر المؤلفات في المكتبة العربية والإسلامية، مرتبة ترتيباً أبجدياً وموضحة بالخرائط والصور والرسوم.

وقد صدرت أجزاء القاموس الإسلامي الخمسة مابين (1963 و 1979). وقبله ظهرت دائرة معارف القرن العشرين في عشرة أجزاء من تأليف محمد فريد وجدي (ت 1954) وضعها بأسلوب يناسب الحاجة العصرية، لتكون كدائرة معارف لاروس الكبيرة وجعلها قاموساً عاماً للغة العربية والعلوم النقلية والعلقانية والكونية بجميع أصولها وفروعها. فضمت بذلك التحوّل، والصرف، والبلاغة، والمسائل الدينية، وتاريخ الفرق والمذاهب، والتفسير، والحديث،

والأصول، والتاريخ العام والخاص، وترجم مشهوري الشرق والغرب، والجغرافية الطبيعية والسياسية، والكميات، والفلك، والفلسفة، والعلوم الاجتماعية والاقتصادية والروحية، والطب والعلاج، وقانون الصحة، والفوائد المنزليّة، وخواص العقاقير، وسائر ما يهم الإنسان في جميع المطالب.

هذه إذن بعض الجهود القيمة، ومع ذلك لا يمكن اعتبارها إلا حلولاً ترقيعية مؤقتة في انتظار صدور دائرة معارف، أو موسوعة إسلامية جامعة وشاملة. وإلى حين تحقيق هذا المبتغى لم تتوقف جهود الباحثين والهيئات، بل ظلت متواصلة منذ بزوغ فجر النهضة الإسلامية الحديثة، مما أدى إلى صدور عدد كبير من الموسوعات الدينية. من ذلك :

- "قاموس المصطلحات الشرعية عربي فرنسي" لأبي القاسم بن سديدة الجزائري (الجزائر 1885).

- "معجم فقه ابن حزم الظاهري" من إعداد لجنة موسوعة الفقه الإسلامي بكلية الشريعة جامعة دمشق (دمشق 1966).

- "المعجم الصوفي" لعبد العزيز بن عبد الله (الرباط، مجلة اللسان العربي الصادرة عن مكتب تنسيق التعريف العدد 4 السنة 1966).

- "موسوعة التاريخ والحضارة الإسلامية" للدكتور أحمد شلبي.

- "معجم مصنفات القرآن الكريم" لعلي شواخ إسحاق الشعبي (الرياض 1984).

- "موسوعة فقه السلف" لحمد رواس قلعة جي، من بين ما صدر منها :

\* موسوعة فقه أبي بكر الصديق.

\* موسوعة فقه علي بن أبي طالب.

- "موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي" لسعدي أبو حبيب (بيروت ودمشق ، الطبعة الثانية 1984).

- "القاموس الفقهي لغة واصطلاحاً" لسعدي أبو حبيب (بيروت ودمشق ، الطبعة الأولى 1982).

- "الموسوعة الفقهية" من إعداد وزارة الأوقاف الكويتية، صدر الجزء الأول والثاني منها سنة (1981 - 1982).

أما على الصعيد اللغوي، فابتداء من القرن 19، انتصرت هم اللغويين إلى إعادة تأليف المعاجم العربية على نسق جديد يتفق مع مستحدثات الحياة العصرية فافتتحت، بذلك، حلقة جديدة في التأليف المعجمي، تنوعت أشكالها، وتعددت مناهجها، فظهرت معاجم تجارية، ومعاجم مندفعة بحب الظهور، ومعاجم مدفوعة من طرف دول أجنبية لتسهيل التفاهم بينها وبين ثقافتنا، ومعاجم شركات ومعاجم مؤسسات إلى غير ذلك من أنواع المعاجم التي غدا تعدادها أمراً متعلقاً بما جعل طالب المصطلح العربي عالماً كان أو متعملاً يقع في بلبلة لا تمكنه من الإهتداء إلى الصواب أو إلى الأقرب من الصواب.

ومع ذلك توجد بعض القواميس والمعاجم الجادة التي قامت بإيجازها الجامع اللغوية، ومعاهد البحث، والمنظمات في الوطن العربي. نذكر منها :

\* المعجم العربي "الأساسي" الذي أصدرته المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم بتونس سنة 1988 بالتعاون مع مجموعة من كبار العلماء اللغويين والخبراء. وهو معزز بالشوahd والأمثلة من القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف والأمثال والعبارات المختلفة - حسب سياق استعمال الكلمة - وي تعرض في إيجاز إلى طائفة كبيرة من أسماء الإعلام، ويؤرخ للأحداث والأشخاص .

## النهوض

- 1- المستشرقون ج 1، المقدمة.
- 2 - روبي بارت، الدراسات الإسلامية والعربية في الجامعات الألمانية، ص 9 (نقلًا عن كتاب الأمة عدد 5 ص 20).
- 3 - مجلة اللسان العربي المجلد 7 ج 2 (يناير 1970) ص 162 - 163، ونجيب العقيقي، المستشرقون ج 3، ص 454 - 462.
- 4 - مجلة الفكر العربي / عدد 31، ج 11، ص 175.
- 5 - مجلة اللسان العربي، المجلد 11، ج 1 (1974).
- 6 - مانفريد أولمان، معجم اللغة العربية الفصحى / مجلة الفكر العربي، عدد 32 سنة 1983، ص 175 - 176.
- 7 - المستشرقون ج 3، ص 453.
- 8 - المستشرقون ج 3، ص 453.
- 9 - جريدة العلم المغربية، عدد 16604 الجمعة 17 جمادى الأولى 1416 / 13 أكتوبر 1995.
- 10 - المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوى، مقدمة المجلد الثامن.
- 11 - السنة الحادية عشرة / مارس 1986.
- 12 و 13 - دائرة المعارف الإسلامية ج 2، ص 455 و 456.
- 14 - مجلة "منار الإسلام" العدد السادس، السنة الحادية عشرة، 1406 - 1986.
- 15 - ماسينيون، بحث في أصول المصطلح الفنى في التصوف الإسلامي / المقدمة.
- 16 - في "حصيلة" الدراسات المحمدية" المجلة التاريخية، عدد 229، سنة 1963.

## المصادر والمراجع

- 1- الاستشراق والخلفية الفكرية للصراع الحضاري، د/ محمود حمدي زقزوق -، كتاب الأمة، ط 1، 1404 - 1984 .
- 2 - المستشرقون، - نجيب العقيقي -، دار المعارف، القاهرة، ط 4 - 1980 .
- 3 - مناهج المستشرقين في الدراسات العربية الإسلامية، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم / تونس 1985 .
- 4 - محاضرات في تاريخ المصطلحات الفلسفية العربية، - لويس ماسينيون -.
- 5 - المصطلحات الصوفية مع ترجمتها إلى الفرنسية، - عبد العزيز بن عبد الله -، مجلة اللسان العربي، العدد الرابع، 1966 .
- 6 - موسوعة المستشرقين، -عبد الرحمن بدوي-، دار العلم للملايين، ط 1 - 1984 .
- 7 - دائرة المعارف الإسلامية، الترجمة العربية للطبعة الأولى، دار الفكر .
- 8 - دائرة معارف القرن العشرين، - محمد فريد وجدي - ، دار المعرفة، ط 3 .
- 9 - القاموس الإسلامي، - أحمد عطية -، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة .
- 10 - المعجم المفهرس للفاظ القرآن، -محمد فؤاد عبد الباقي -، دار الفكر، ط 2 - 1991 .
- 11 - المعجم المفهرس للفاظ الحديث النبوى، مجموعة من المستشرقين .
- 12 - تفصيل آيات القرآن الحكيم، - جول لاپوم -، ترجمة محمد فؤاد عبد الباقي، دار الكتاب العربي، بيروت، ط 2 .
- 13 - مفتاح كنوز السنة، - فنسننك -، ترجمة محمد فؤاد عبد الباقي، دار القلم، بيروت، ط 2 - 1985 .
- 14 - مجلة الفكر العربي، العدد 31 و 32 ، السنة الخامسة، 1983 .
- 15 - مجلة مثار الإسلام، العدد 6 و 7 ، السنة 11، 1986 . تصدرها وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف بدولة الإمارات العربية المتحدة .
- 16 - مجلة اللسان العربي، الأعداد : 5 ، 7 ، 11 ، 16 ، 20 ، 22 ، 26 . يصدرها مكتب تنسيق التعریب بالرباط .
- 17-Louis Massignon,Essai sur les origines du Lexiques technique musulmane/Paris1954.
- 18-Encyclopédie de l'Islam, 2ème édition.
- 19-Bulletin historique, N 229, 1963.