



الآراء البلاغة في كتاب مجاز القرآن

د/ راجح دوب

رئيس جامعة الأمير عبد القادر
قسنطينة - الجزائر

يخطئ كثير من الباحثين في الدراسات الفنية للقرآن عند وقوفهم أمام رؤية أبي عبيدة في «مجاز القرآن» فينفون عنه معرفته للمجاز وسواء من دروس البيان والبلاغة وأنه لم يعرف المجاز الذي هو قسم الحقيقة مع اعترافهم بأنه أول من عرف أنه تكلم بلفظ المجاز.

وأنه كان في تفسيره إلى النظرة اللغوية أقرب (1).

وبعد قراءة متأنية لكتاب مجاز القرآن لأبي عبيدة نجد أن هذا الكلام في حاجة إلى بيان، وأنه على عمومه بعيد عن الصواب...

ولإذا كان أبو عبيدة لم يرد من كلمة المجاز التي جعلها عنواناً لكتابه المعنى الاصطلاحي للمجاز، فإن هذا الكلام ليس على عمومه، وإنما هناك تخريجات مجازية عديدة نهج في بيانها نفس المنهج الذي نهجه سيبويه والفراء.

وهذه بعض الإشارات البلاغية في مؤلفه، والتي تؤكد صدق ما نقول.

خروج الاستفهام :

إن جميع الباحثين والمفسرين للقرآن في تلك الحقبة المتقدمة وقفوا عند خروج الاستفهام عن معناه الوضعي إلى معانٍ أخرى بلاغية، وأطالوا الوقوف.

وأولهم في هذا المضمار هو أبو عبيدة صاحب مجاز القرآن. من ذلك قوله تعالى : «إن الذين كفروا سواء عليهم أذنرتهم أم لم تنذرهم لا يؤمنون»(2).

يقول هذا الكلام هو أخبار خرج مخرج الاستفهام، وليس هذا إلا في ثلاثة مواضع هذا أحدها.. والثاني : لا أبالي أقبلت أم أدررت؟.. والثالث : ما أدرى أوليت أم جاء فلان»(3).

ومن الأمور المسلم بها أن أصل الاستفهام : هو طلب فهم ما هو غير مفهوم عند المستفهم، فإذا استعمل الاستفهام في غير هذا فقد خرج به إلى غير جهته.

رَأْنَ لِأَبِي عَبِيدَةَ

وهذا ما فطن له أبو عبيدة.. فرأى أن الاستفهام في قول علم الغيوب «سواء عليهم أنذرتهم أم لم تنذرهم لا يؤمنون» إنما هو إخبار من الله تعالى لرسوله عليه السلام بأن الكافرين لا يؤمنون في حال إذاره لهم وترك الإنذار.

ولا ريب أن هذا خبر مخصوص، وإن جاء في صورة الاستفهام(4).

وفي موضع آخر من مجاز القرآن نرى أبا عبيدة يذكر ضابطين آخرين يجيئ فيما الاستفهام بمعنى الخبر، وهما :

أ - بعد لا أبالى -

ب - بعد النفي (ما أدرى) وما أشبهها

وقد سبق أن خروج الاستفهام إلى غير معناه معدود عند علماء البلاغة من قبل المجاز المرسل الذي علاقته الإطلاق والتقييد.

وقد قال أبو عبيدة في قوله تعالى «أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء»(126) جاءت على لفظ الاستفهام، والملائكة لا تستفهم ربها، ولكن معناها «الإيجابي، أي أنك ستفعل، وقال جرير فأوجب ولم يستفهم لعبد الملك بن مروان :

الستم خير من ركب المطايا
وأندى العالمين بطون راح(6).

وقال معلقا على بيت جرير في موضع آخر(7) لم يستفهم، ولو كان استفهاما ما أعطاه عبد الملك بن مروان مائة من الأبل برعاتها، والحقيقة أن أبا عبيدة أصاب في تخريره لبيت جرير فهو بلا خلاف استفهام أريد منه التقرير والإيجاب.. أي أنتم خير من ركب المطايا، أما الآية الكريمة فليس قوله فيها أنها للإيجاب ب المسلمين على إطلاقه، بل الظاهر من السياق أن الاستفهام للإنكار(8)

وهذا ماختاره محمد بن جرير الطبرى في أحد تأويلاته الماثورة في توجيه قوله تعالى في هذه الآية..

وقال : «إن الملائكة التي قالت هذا الكلام استثنيت فتابت»⁽⁹⁾ ثم ذكر تأويلين آخرين : أحدهما : أنه استفهام حقيقي سأله فيه الملائكة ربها أن يخبرها عن سر ذلك الجعل والتأويل.

ثانيهما : أنه استفهام استعظام.

وفي قوله تعالى : «أَلَّا نَقْتُلُ النَّاسَ إِذَا خَذَنَا وَأَمِي إِلَهُنَّ مِنْ دُونِ اللَّهِ»⁽¹⁰⁾ قال : «هذا باب تفهم، وليس باستفهام عن جهل بعلمه، وهو يخرج مخرج : «الاستفهام، وإنما يراد به النهي عن ذلك، ويتهدم به»⁽¹¹⁾

وفي قوله تعالى : «هَلْ يَسْتَوِيَانِ مَثْلًا»⁽¹²⁾

قال : «وليس موضع الاستفهام، ولكن موضعها هنا موضع الإيجاب»
أنه لا يستويان، وموضع تقرير وتخbir أن هذا كله ليس كذلك⁽¹³⁾

وفي قوله تعالى : «أَفَسْحِرُ هَذَا أَمْ أَنْتُمْ لَا تَبْصِرُونَ»⁽¹⁴⁾

قال : «ليس باستفهام بل توعد»⁽¹⁵⁾

والأمثلة كثيرة في هذا الباب، والذي يهمنا هنا هو الملاحظ البلاغي لأبي عبيدة في خروج الاستفهام عن معناه إلى غرض آخر سواء أصاب أبو عبيدة في التخريج أم أخطأ ...

المجاز المرسل :

ومن المجاز المرسل المختلف العلاقات غير ما تقدم في خروج الاستفهام نجد أبا عبيدة في تناوله لبعض آيات من القرآن وتفسيره لها يقول : في قوله تعالى : «وَالسَّمَاءُ بَنِينَا هَا بِأَيْدٍ»⁽¹⁶⁾

أي "بقوة" فهذا مجاز مرسل علاقته الآلية أو المحلية لأن اليد آلة القوة ومحملها.

ووجه اليد في موضع آخر بأنها "الخير"⁽¹⁷⁾

ومنه توجيهه لقوله تعالى : «وَنَسِيبُكَ» حيث فسر التسبيح بالصلوة، فقال : «نصلّي لك، نقول قد فرغت من سبحتي أي صلاتي»⁽¹⁸⁾

ونقول : يجوز حمل اللفظ "نسبح" على معناه الوضعي، أي نقول : سبحان الله فليس بلازم أن يكون مجازا، وعلى القول : بأنه "الصلوة" فهو مجاز مرسل علاقته الجزئية، لأن

التسبيح جزء من الصلاة...

ومنه قوله تعالى : «أرنا مناسكتنا» وقال : «علمنا» ثم استشهد بقول حطائط بن يعفر :

أريني جوادا مات هزا لأنني
أرى ما ترين أو بخيلا مخدلا

فهذا كذلك مجاز مرسل علاقته السببية، لأن من رأى شيئاً فقد علمه، ومثله قوله تعالى : «ورضيت لكم الإسلام دينا»(19)، قال «أي اخترت لكم» فهو مجاز مرسل علاقته، إما اللزومية لأن الرضا ملازم للاختيار- وأما السببية- لأن الرضا سبب في الاختيار.
وفي قوله تعالى : «وأرسلنا السماء عليهم مدرارا»(20)

قال : «مجاز السماء هاهنا : مجاز المطر، يقال : مازلنا في سماء أي مطر، وما زلنا نطئ السماء أي أثر المطر، وأني أخذتكم هذه السماء؛ ومجاز أرسلنا أنزلنا وأمطرنا»(21).
وهنا يكاد أبو عبيدة يقترب من المجاز المأثور عند المؤخرين... فقد اشتهر عند علماء البيان أن السماء بمعنى المطر مجاز مرسل علاقته المجاورة، أما تأويله : أرسلنا بأنزلنا فهو مجاز لغوي استعاري، شبه فيه الإرسال بالإنزال بجامع البلوغ في كل، والسر -والله أعلم- جعل المطر كأنه يسعى لإرواء الناس ونفعهم.
ولا يبعد حمله على الاستعارة المكنية(22).

وفي قوله تعالى : «ربنا أفرغ علينا صبرا»(23) قال : «أنزل علينا»(24)

فهو على هذا مجاز مرسل علاقته السببية، لأن الإفراط سبب في الإنزال. ويجوز حمله على الاستعارة المكنية، بتشبّهه الصبر بالماء، ثم حذف المشبه به ورمز له ببعض خواصه وهو «الافراغ» والسر - والله أعلم- إن الصبر يظهر النفس من أمراض الجزع والفرار، والماء يظهر البدن من الأرдан.

وفي قوله تعالى : «ويقبحون أيديهم»(25) أي يمسكون أيديهم عن الخير والصدقة،
يقال : قبض فلان عنا يده، أي منعنا(26)

فاستعمال قبض اليد في المنع يجوز جعله مجازاً مرسلًا علاقته السببية، فهو قد دخل معنا - هنا - ويجوز اعتباره كنایة عن صفة البخل، ويجوز جعله استعارة تمثيلية بأن تشبه هيئة البخيل بهيئة القابض على يديه، في أن كلاً من البخيل، والقابض، لا يفعلان الخير.

وفي تفسيره لقوله تعالى : «لَكُمْ فِيهَا دَفَءٌ وَمُنَافِعٌ»(27)
قال : «ما استدفي به من أوبارها، ومنافع سوى ذلك»(28) وهذا مجاز مرسل علاقته
اعتبار ما يكون.

وفي تفسيره لقوله تعالى : «فَلِيدُعُ نَادِيهِ»(29) أي أهل مجلسه(30) وهذا صالح لنوعين من
اللوان البيان البلاغي :

أولاً : المجاز المرسل الذي علاقته المحلية، والثاني : المجاز العقلي وذلك بإيقاع الفعل
: «يدعو» على غير ما هو له، والقرينة في كل امتناع دعاء النادي بمعنى المكان.
ومثله قوله تعالى : «وَاسْأَلُ الْقَرْيَةَ»(31).

وقد لمح الاستعمال المجازي فيها كل الرواد : سيبويه، الفراء، ابن قتيبة، أبو
عبيدة(32).

كما أشار أبو عبيدة إلى نوع آخر من المجاز المرسل، وهو خروج الأمر من الطلب إلى
التوعيد والتهديد؛ فقد قال في قوله تعالى : «اَعْمَلُوا مَا شَاءُتُمْ إِنَّهُ بِمَا تَعْلَمُونَ بَصِيرٌ»(33)
قال : «لَمْ يَأْمُرُهُمْ بِعَمَلِ الْكُفْرِ إِنَّمَا هُوَ تَوْعِدٌ»(34)
وخرج الأمر إلى غير الطلب -على أي وجه كان- معدود من صور المجاز المرسل الذي
علاقته الإطلاق والتقييد -مثل الاستفهام- وبهذا يكون أبو عبيدة في مجاز القرآن قد مهد
للقول بهذا النوع من المجاز(35).

المجاز العقلي :

وكتاب مجاز القرآن لأبي عبيدة، لا يخلو من الإشارات الواضحة إلى بعض صور ما
عرف بعده بالمجاز العقلي، أو الإسنادي أو الحكمي
ومن ذلك على سبيل المثال : في قوله تعالى : «... وَالنَّهَارُ مَبْصُرٌ»(36)
فقد قال فيه : «لَهُ مَجَازٌ : أَحَدُهُمَا : أَنَّ الْعَرَبَ وَضَعُوا أَشْيَاءَ مِنْ كَلَامِهِمْ فِي مَوْضِعٍ
الْفَاعِلِ، وَالْمَعْنَى أَنَّهُ مَفْعُولٌ، لَأَنَّهُ ظَرْفٌ يَفْعُلُ فِيهِ غَيْرُهُ لَأَنَّ النَّهَارَ لَا يَبْصُرُ، وَلَكِنَّهُ يَبْصُرُ فِيهِ
الَّذِي يَنْظَرُ، وَفِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ «فِي عِيشَةِ رَاضِيَةٍ»(37)، إِنَّمَا يَرْضُى بِهَا الَّذِي يَعِيشُ
فِيهَا ..

قال جرير :

لقد لتنا يا أم غيلان في السرى
ونمت، وما ليل المطي بنائم
والليل لا ينام، وإنما ينام فيه، وقال رؤبة الراجز :
فنام ليلي وتجلى همي(38)

ومنه تحول مدلول الأدوات والحروف... يقول : ومن مجاز الأدوات اللواتي لهن معان في مواضع شتى، فتجيء الأداة تتفق في بعض تلك المعاني، وقال الله تعالى «إن الله لا يستحي أن يضرب مثلاً ما بعوضة فما فوقها» معناه فما دونها - «والأرض بعده ذلك دحاماً» معناه مع ذلك(39) ومنه، الانقلاب في المدلول إلى الضد، فقد ينقلب معنى وراء إلى قدام في قوله تعالى : «من ورائه جهنم» مجازه قدامه وأمامه، يقال إن الموت من ورائك أي قداماك، قال :

أتوعدني وراءبني رياح
كذبت لتقصيرن يداك دوني

أي قدام بني رياح(40) ولا نزاع في عد "مبصراً" وصفا للنهار مجازاً عقلياً أنسد فيه الإبصار إلى غير ما هو له : «والعلاقة هي المفعولية وقد أشار إلى هذا أبو عبيدة نفسه حيث قال : «إن العرب وضعوا أشياء من كلامهم موضع الفاعل والمعنى أنه مفعول» وكذلك: في عيشة راضية، وكلامه فيها واضح.

ومن ذلك قوله تعالى : «كمثال الذي ينعق بما لا يسمع»(41)
والمعنى على الشاة المنعوق بها، وحول على الراعي الذي ينعق بالشاة... والعرب تريد الشيء فتحوله إلى شيء من سببه.

يقول : اعرض الحوض على الناقة، وإنما تعرض الناقة على الحوض(42)
ومن ذلك قوله تعالى : «خلق الإنسان من عجل»
يقول : مجازه مجاز خلق العجل من الإنسان، وهو العجلة والعرب تفعل هذا(43)
ومنه التغير في الصيغة : بزيادة في الحروف كأن يكون مدلول مطر غير مدلول أمطر في تفسيره لقوله تعالى : «أمطر علينا حجارة من السماء»(44).
مجازه : أن كل شيء من العذاب فهو : أمطرت بالألف، وإن كان من الرحمة فهو مطرت(45)

ويهتم أبو عبيدة كثيراً بصيغة "أ فعل" في القرآن مثل قوله تعالى : « وهو أهون عليه»
ـ مجازه وهو (هين عليه) لأن أفعل يوضع موضع الفاعل(46)

المجاز الاستعاري :

هناك درس بلاغي هام في التوجيه المجازي نلمسه في كتاب أبي عبيدة «مجاز القرآن»
وهو يفسر آيات كثيرة من القرآن الكريم وهو المجاز اللغوي الاستعاري.
والكتاب حافل بهذا النوع من الدرس البلاغي، حيث أشار إلى عدة أنواع من
الاستعارة حسبما استقر عليه الوضع عند المؤاخرين من الباحثين في علوم البلاغة.

لقد أشار إلى الاستعارة التصريحية بفرعيها : الأصلية والتبعية، كما أومأ إلى صور
من التبعية كالتجوز في معنى الفعل، وفي زمنه، وفي معنى الحرف، والاستعارة المكنية،
وصرح باسم الكناية : وهي كما هو معلوم فيها جانب الحقيقة وجانب المجاز..

ولفت الأنظار إلى المجاز بالحذف، وهو -أحياناً- يبين أصل استعمال الكلمة بعد
تأويله المجازي لها.. وكثيراً ما يؤيد مذهبه في العبارة بمأثور كلام العرب، ممهداً له بقوله
: والعرب تفعل ذلك، ثم يمضي في التمثيل... وكذلك نراه قد أشار إلى ما عرف
بالاستعارة التمثيلية، أو المجاز المركب.

وبذلك وبما سوف نذكره من الأمثلة والنماذج من تفسيره لتلك الصور من صور
الاستعارة يتجلى لنا :

أولاً : أن المجاز عند أبي عبيدة ليس كما يدعى البعض بأنه ليس قسيماً للحقيقة وأن هذا
القول ليس على عمومه.

ثانياً : أن المجاز عرف قبل القرن الرابع بالمعنى الاصطلاحي الذي عرفه به
المتأخرون(47)

في قوله تعالى : «في قلوبهم مرض فزادهم الله مرضًا»(48)

يفسر أبو عبيدة المرض بالنفاق والشك، وتشبيه النفاق والشك بالمرض استعارة
أصلية. لوقوع التشبيه بين اسمين جامدين، والجامع ما يترتب على كل من النفاق والشك
والمرض من الأضرار والمحاسد، والقرينة هي امتناع أن يكون المرض العضوي للقلب سبباً

في وصف صاحبه بالنفاق(49)

وفي تفسيره لقوله تعالى : «فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى»(50) يقول : «شبه بالعرى التي يتمسك بها»(51)

وتفسير أبي عبيدة هنا صريح في فهم المجاز والإشارة إليه حيث أدرك أن اليمان الحق شبه صاحبه بمن يمسك بعروة وثقي وهي عقدة الحبل، ومن كان هذا حاله فهو متثبت بما استمسك به.

وهذا كما يقول الزمخشري تمثيل المعلوم، والنظر والاستدلال بالشاهد المحسوس حيث يتصوره السامع كأنه ينظر إليه بعينه فيحكم اعتقاده، والتيقن به»(52)
وفي تفسيره لقوله تعالى : «ربنا ولا تحمل علينا إصرا كما حملته على الذين من قبلنا» يفسر «الإصرا» بالثقل(53)

فقد استعير «الثقل» وهو الحمل المادي للأصر بمعنى التكليف الشاق وهو أمر معنوي...
وسمى الإصر، إصرا لأنه يأصر صاحبه -أي يحبسه- فكانه لا يستقل به لثقله، استعير للتکلیف الشاق من نحو قتل النفس في التوبة وقطع موضع النجاسة من التوب والجلد وغير ذلك.(54)

فهذه استعارة تصريحية أصلية شبه فيها التكليف الشاق على النفوس بالحمل الثقيل على الحامل بجامع ما يترتب على كل من المعاناة والخطر.

وفي تفسيره لقوله تعالى : «تخرج الحي من الميت وتخرج الميت من الحي»(55)
فقد فسر «الحي» بالطيب، و«الميت» «بالخبيث»

وسواء كان رأيه صواباً أو غير صواب فالاستدلال به على إدراك المجاز في الأسلوب صحيح، فهو من قبيل الاستعارة التصريحية الأصلية(56)

وفي تفسيره لقوله تعالى : «وقالت طائفة من أهل الكتاب آمنوا بالذى أنزل على الذين آمنوا وجه النهار واكفروا آخره لعلهم يرجعون»(57)

فقد فسر أبو عبيدة «الوجه» بالأول لأن الوجه من أي شيء هو أول ما يرى، ويعرف به صاحبه فهي استعارة تصريحية أصلية.

ومما صرَحَ حمله من كلامه على الاستعارة التمثيلية تفسيره لقوله تعالى : «...وكتتم على

شفا حفرة من النار فأنقذكم منها»

فقد فسر «الشفا» بربكة البئر وحروفها(58)

وأيضا في تفسيره لقوله تعالى : «....إلا بحبل من الله وحبل من الناس» فقد فسر «الحبل» بالعهد .. قال : إلا بعهد من الله.

قال الأعشى : (59)

ولإذا تجوزها حبال القبila أخذت من الأخرى، إليك حبالها

واستعمال الحبل في العهد مجاز على سبيل الاستعارة التصريحية الأصلية بجامع الاستيثاق في كل.

- وفي تفسيره لقوله تعالى : «ضررت عليهم الذلة والمسكنا..»(60)

قال : «الزموا المسكنة».

وعلى ظاهر قوله تكون العبارة استعارة تصريحية تبعية، وهذا جائز فيها، لكن الأولى فيها أنها استعارة مكنية، شبهت فيها المذلة بالخيمة التي تضرب وتحيط بهم وتحبسهم، ثم حذف المشبه، ورمز له وخاصة من خصائصه، ويكون المعنى أن الذلة والمسكنة ملزمان لهم أينما حلوا(61)

- وفي تفسيره لقوله تعالى : «فذوقوا العذاب بما كنتم تكفرون»

قال : «مجازه فجربوا وليس من ذوق الفم»(62)

وعلى هذا تكون الاستعارة تبعية

- ومن الاستعارات الصريحية تفسيره لقوله تعالى : «وتذهب ريحكم»(63)

فقد قال : «تنقطع دولتكم»(64)

- ومن صور المجاز المركب تفسيره لقوله تعالى : «...إلا هوأخذ ناصيتها»

قال «إلا هي في قبضته وملكه وسلطانه»(65)

وصف اللفظ هنا واجب لاستحالة إرادة معناه اللفظي في جانب الله فهو استعارة تمثيلية شبهت حالة النفوس في كونها متصرفة لله يصنع بها ما يشاء، بهيئة قابض على آخر من ناصيته فهو لا يستطيع الإفلات منه لتمكنه من السيطرة عليه وهو من تمثيل العقول بالمحسوس.

ومثله في البيان القرآني، في تفسيره لقوله تعالى : «يعرف المجرمون بسيماهم فيؤخذ بالنواصي والأقدام»(66) إلا أن هذا أكد من الأولى، لاختلاف المقام«(67) مع الوفاء بالمعنى .

- وفي تفسيره لقوله تعالى : «...فردوا أيديهم في أفواهم»(68)
قال : «مجازه مجاز المثل» والمثل : «ماكرر في تشبيه حاله بحالة» شبّهت فيه حالة الكاتم للحق مع وجوب البيان بحالة الراد يده ممسكا عن النطق، ويجوز جعله كنایة عن الامساك لجواز إرادة المعنى الأصلي - هنا -

- وكذلك ذهب أبو عبيدة في تفسيره لقوله تعالى : «فأئى الله ببنيانهم من القواعد»(69)
هذا المذهب فقال : «مجازه المثل والتشبيه»(70)

وهذه دلالة صريحة على تذوقه لآخر درس من دروس البلاغة وعلامة واضحة على عمق استعماله للمجاز في القرآن الكريم... وفيه تقرير ووضوح على تصويره للمعنى المراد، ومبالغة في تسيير عملهم، فكأن الله - سبحانه وتعالى - عمد عمدا إلى تقويض ما بنوا(71)

- ونها نفس المنحنى في تفسيره لقوله تعالى : «ولا تجعل يدك مغلولة الى عنقك»(72)
فقال : «مجازه في موضع قوله : لاتمسك بما ينبعي لك أن تبذل من الحق، وهو مثل وتشبيه»(73)

- وفي تفسيره لقوله تعالى : «وقدمنا الى ما اعملوا من عمل فجعلناه هباء متثرا»(74)
قال : «مجازه : وعمدنا الى ما اعملوا»
وقد أخذ الرماني فيما بعد نفس توجيه أبي عبيدة، وسلك الآية في صور الاستعارة مع زيادة في التحليل(75)

- أما الاستعارة في زمن الفعل نراه في تفسيره لقوله تعالى : «أرسل الرياح فتشير سحابا فسكناه»(76) قال فمجازه، فسكناه مجاز فنسوقة، والعرب قد تضع فعلنا في موضع فعل،
قال الشاعر :

إن يسمعوا ريبة طاروا بها فرحا
مني وما يسمعوا من صالح دفنوا
فالالأصل «يطيروا» ووضع الماضي موضع المضارع استعارة في الفعل من حيث زمنه لا

من حيث معناه، وسره البلاغي تحقق الوقع حتى لكانه حدث فعل.

- أما الاستعارة في الحرف، فقد مهد لها في توجه وتفسير قوله تعالى حكاية عن قول فرعون للسحرة : «لأصلبناكم في جنوح النخل...»(77)

قال : «أي على جنوح النخل، مثل قول الشاعر سعيد اليشكري :
همو صلبوا العبدى «في» للدلالة على شدة غيظ فرعون من السحرة لما آمنوا وخدلوه،
فكأنه من شدة صلبه يدخلهم في جنوح النخل حنقاً وتشفياً.

- وكذلك أشار إليها في قوله تعالى : «وإِن كُنْتُم مَرْضَى أَوْ عَلَى سَفَرٍ»(79) قال : أو «في سفر»(80)

فاستعير «على» لـ «في» لأن «على» أوفي بالمعنى المراد - هنا - كما كانت «في» أو في
بالمعنى المراد في آية طه السابقة.

فالسفر سير وتنقل، فكأنه مطية تطير بالمسافرين فتمنعهم بعض التصرفات في
شئونهم، فناسب ذلك تخفيف الشرع عنهم، وتبسيير التكاليف المطلوبة منهم.

وهنا وقفة هامة إذ لا يقال : إن أبا عبيدة لم يصرح بالتجوز فكيف تعدون هذا من باب
المجاز واستعارة الحروف؟ لأننا نقول : إنه رائد مهد بهذا القول للمجاز، ولم يصرح، ويكتفي
أنه لحظ أن هذا، بمعنى هذا هنا، وذاك بمعنى ذاك...
ومما تقدم يتضح :

أن أبا عبيدة قد استوعب بتلك الإشارات صوراً عدة من الاستعارة التصريحية أصلية
وبتغطية.

أما الاستعارة المكنية فقد أشار إليها في عدة مواضع دفعه واحدة، أسنده فيها فعل
الأدميين - وقد سبق الحديث عن ذلك، وكان مثله مثل الفراء وسيبوبيه في ذلك.

ومن مجاز ما جاء من لفظ خبر الحيوان والموات على لفظ خبر الناس، قال : «رأيت
أحد عشر كوكباً، والشمس والقمر رأيتم لي ساجدين»(81)

وقال : «أتينا طائعين»(82)

وقال للأصنام : «لقد علمت ما هؤلاء ينطقون»(83).

وقال : «يأيها النمل ادخلوا مساكنكم لا يحطمنكم سليمان وجندوه»(84)

وقال : «إن السمع والبصر والفؤاد كل أولئك كان عنده مسئولاً»(85)

وقال : «كل في فلك يسبحون»(86)

قال أبو عبيدة(87) : «ومجاز الموات (يعني الجمادات) الذي أجري مجرى الناس في القرآن»

فهذه كلها تجري مجرى الاستعارة المكنية، أو أن ذلك جائز فيها.

الكنية :

ولم يفت أبو عبيدة أن يصرح باسم الكنية، ويخرج عليها بعض الآيات القرآنية وإن كان يجمع بينها وبين التشبيه، والرواد حسبهم أن يضعوا منارات على الطريق وما عليهم من شيء إن لم يدركوا كل شعابه وتعرجاته(88)
ومن إشاراته في مجازه للكنaya :

ما قاله في تفسيره لقوله تعالى : «أو جاء أحد منكم من الغائب» قال كنaya عن حاجة ذي البطن والغائب الفيح من الأرض المتصلب وهو أعظم من الوادي(89) ثم كرر القول فيه في موطن آخر فقال : «كنaya عن اظهار لفظ قضاء الحاجة في البطن»(90) وطبق نفس التفسير على قوله تعالى : «أو لامست النساء»(91)
فقال : «كنaya عن الغشيان»(92)

وما ذهب إليه في «الغائب» أحد وجوه جائزه في الآية الكريمة، ومنها اعتبار الغائب مجازا مرسلًا علاقته المكانية من تسمية الشيء باسم محله الغائب عليه.
كما : يجوز حمل الكلام على حقيقته لأن ما يجب منه الوضوء غائب فعلا سواء كان ماء أو غيره.

أما ملامسة النساء فهي تتردد بين ثلاثة احتمالات أحدها ما ذكره أبو عبيدة وهو الكنaya عن الجماع.

والثاني : أنه مجاز لا كنaya.

والثالث : أن حقيقة عند من يرى أن لمس النساء باليد ونحوها ناقص للوضوء،
وأبو عبيدة طبق فكرة الكنaya على قوله تعالى : «هن لباس لكم وأنتم لباس لهن»(93)

فقال : «كناية وتشبيه»(94)

ويرى الدكتور عبدالعظيم المطعني : أن هذا خلط من أبي عبيدة، وال الصحيح عنده في الآية الكريمة أن ذلك تشبيه بليغ لا كناية(95).

وقال أبو عبيدة في تفسيره لقوله : «ما يملكون من قطمير»(96)
قال : «هو الفوقة التي في النواة»(97)

ومعنى هذا أنه كناية عن شدة افتقارهم وعدم امتلاكهم شيئاً ولو حقيراً.

ومن أوضح ما قال في التخريج الكنائي في تفسيره لقوله تعالى : «فأصبح يقلب كفيه على ما أنفق فيها وهي خاوية على عروشها»(98).

قال : «أي فأصبح نادماً، والعرب تقول ذلك للنادم : أصبح فلان يقلب كفيه ندماً وتلهفاً على ذلك وعلى ما فاته»(99)

فهذا تخريج كنائي واضح، لأن تقليل الكفين إنما هو كناية عن صفة هي الندم والتحسر

المجاز بالحذف :

لم يخل «مجاز القرآن» لأبي عبيدة من الحديث في عدة موضع عن المجاز بالحذف، فقد أشار إلى ذلك عند شرحه لقوله تعالى في شأن اليهود «... وأشربوا في قلوبهم العجل بكفرهم»(100)

قال في تفسيره : «سقوه حتى غلب عليهم، مجازه مجاز المختصر». «أشربوا في قلوبهم حب العجل» وفي القرآن : «وسائل القرية : مجازه، أهل القرية»(101).

فهذا له -بلغياً- تفسيران، إما أن يكون مجازاً عقلياً بـإيقاع الفعل على ما ليس له في الآيتين، والعلاقة هي المكانية فيهما، لأن العجل مكان الحب، والقرية مكان الأهل. وإما أن يكون مجازاً مرسلـاً بإطلاق المحل وإيرادة الحال، والقرية هي استحالة إشراب العجل من حيث أنه عجل، وسؤال القرية من حيث أنها قرية. والسر البلاغي في كل منها : الاعتناء ببيان المعنى المراد، وفي الصورة الأولى، كأنهم

من شدة حبهم العجل كادوا يضعونه في قلوبهم بلحمه وعظمه ودمه... وفي الصورة الثانية إدعاء إخوة يوسف أن أمر سرقة أخيه «بنيامين» قد اشتهر وذاع حتى كادت القرية وهي جماد تقر به لو سئلت عنه؟!

وفي تفسيره لقوله تعالى : «فليدع ناديه»(102) ذهب نفس المذهب فقال : «أهل مجلسه...»

وفيه مجاز مرسل أو مجاز عقلي.... والتخرير واضح كما سبق.

المشكلة :

المجاز ليس داخلا في مفهوم المشكلة، فقد يقع التشاكل بين لفظين، ولا مجاز في واحد منهما، وقد يكون فيما أو في أحدهما، وهو هنا الثاني، مجاز، ولكنه ليس شرطا كما قلنا في تحقيق التشاكل، والفرق كبير بين وجود الشيء مشروطا وجوده غير مشروط.

وباعتبار الأصل في المشكلة، وهو عدم توقف وقوعها على المجاز- يكون من المستبعد أن نذكر المشكلة في دراسة تستهدف أصلا تتبع صور الدرس البلاغي في مرحلة النشأة على أيدي الرواد الأولين -كأبي عبيدة- ولكننا رأينا أن أبا عبيدة حين يتعرض لبعض النصوص والآيات القرآنية التي عدها البلاغيون -بعده من صور المشكلة- رأيناه يتحسس بنوقة الفني أن في التعبير خروجا ما عن أصل الاستعمال اللغوي، فأعمل فكره ليوضح سر ذلك الخروج..

وقد سلك أبو عبيدة في هذا المجال طريقين :

أ - فهو يعمد -أحيانا- في النص القرآني إلى تأويل اللفظ الثاني تأويلا مجازيا صارفا معناه إلى ما يتفق ومنهج القرآن الكريم من تنزيه الله سبحانه وتعالى أن يوصف بما توصف به الحادثات وهو القديم الأزلية، الذي ليس كمثله شيء، وهذه الطريقة هي الغالبة عليه في هذا المجال..

ب - أو يعمد إلى اللفظين معا فيؤولهما تأويلا مجازيا ليستقيم المعنى وأصول الاعتقاد، وبينول الإشكال.

ولهذا آثرنا أن نعرض لهذا اللون البديعي لدخوله بهذا الاعتبار، وكذلك بالاعتبار الأول

في صميم الدرس البلاغي عند دارسي القرآن ومفسريه في تلك المرحلة من الزمان، فقد قال في تفسير قوله تعالى : «ومكروا ومكر الله...»(103).
فقال : «أهلکهم الله»(104)

فأول المكر الواقع في جانب الله -لاستحالة المكر المعروف منه سبحانه- بالإهلاك، فهو مجاز مرسل علاقته ما سيكون، لأن عاقبة المكر السيء هي العقاب الشديد- ومنزل العقاب هو الله.

ونراه في آية أخرى شبيهة بهذه، يقول اللغظين تؤيلاً مجازياً فقد وقف أمام قول الحق: «إِذَا أَذْقَنَا النَّاسَ رَحْمَةً مِّنْ بَعْدِ ضَرَاءٍ مَسْتَهِمْ إِذَا لَهُمْ مَكْرٌ فِي آيَاتِنَا، قُلْ اللَّهُ أَسْرَعُ مَكْرًا إِنْ رَسُلَنَا يَكْتَبُونَ مَا تَمْكِرُونَ»(105)

وهنا يقول أبو عبيدة المكر ويفسره، فال默 من الناس «مجاز المكر ها هنا مجاز الجحود بها -أي بالنعمـةـ والرد لها»

وفسـرـ المـكـرـ منـ اللهـ فـقاـلـ : «أـيـ أـخـذـ وـعـقـوـبـةـ وـاستـدـراـجـاـ لـهـمـ»(106)

وتقـسيـرـ الـلـغـظـينـ هـنـاـ مـخـتـلـفـ،ـ فـكـلـ مـنـهـمـ أـوـلـهـ بـمـاـ يـنـاسـبـهـ وـيلـيقـ بـهـ.ـ وـفـيـ مـوـضـعـ آخرـ يـؤـولـ الـلـغـظـينـ تـؤـيـلـاـ مـجاـزـياـ مـتـفـقاـ،ـ وـمـنـ ذـلـكـ كـلـامـهـ فـيـ قـوـلـهـ تـعـالـىـ : «فـالـيـوـمـ نـنـسـاهـمـ،ـ كـمـاـ نـسـواـ لـقـاءـ يـوـمـهـ هـذـاـ...»(107)

وـقولـهـ سـبـانـهـ : «وـقـيـلـ الـيـوـمـ نـنـسـاكـمـ كـمـاـ نـسـيـتـ لـقـاءـ يـوـمـكـمـ هـذـاـ»(108) يـقـولـ فـيـ الآـيـةـ الأولىـ : «مجـازـهـ نـؤـخـرـهـ،ـ وـنـتـرـكـهـ كـمـاـ تـرـكـواـ أـمـرـ رـبـهـمـ وـجـحدـواـ يـوـمـ الـقـيـامـةـ»(109)
وـيـقـولـ فـيـ الآـيـةـ الثـانـيـةـ : «أـنـ نـتـرـكـكـمـ فـيـ جـمـلـتـكـمـ كـمـاـ تـرـكـتـمـ أـمـرـنـاـ...»(110).

هـذـاـ قـوـلـ أـبـيـ عـبـيـدـةـ فـيـ تـفـسـيرـ المـكـرـ.ـ وـهـذـاـ التـفـسـيرـ صـرـيـعـ فـيـ الإـشـارـةـ إـلـىـ أـحـدـ دـرـوـسـ الـبـلـاغـةـ؛ـ وـهـذـاـ شـيـءـ لـاـ يـحـتـاجـ إـلـىـ تـوـضـيـحـ أـكـثـرـ لـأـنـ المـكـرـ حـقـيـقـةـ :ـ صـرـفـ الـغـيرـ عـماـ يـقـصـدـهـ (ـالـمـاـكـرـ)ـ بـحـيـلـةـ (ـ111ـ)ـ وـهـذـاـ الـمـعـنـيـ لـاـ يـلـيقـ بـالـلـهـ عـزـ وـجـلـ (ـ112ـ).

وـالـخـلاـصـةـ فـإـنـ أـبـيـ عـبـيـدـةـ وـمـعـهـ سـيـبـوـيـهـ وـالـفـرـاءـ الـجـمـيعـ يـؤـكـدـ حـضـورـ الـدـرـسـ الـبـلـاغـيـ فـيـ الـدـرـاسـاتـ الـقـرـآنـيـةـ وـفـيـ تـفـسـيرـ آـيـةـ الـذـكـرـ الـحـكـيمـ مـنـذـ الـقـرـنـ الثـانـيـ الـهـجـرـيـ..

وـإـذـاـ كـانـ الـدـرـسـ الـبـلـاغـيـ فـيـ كـتـابـ سـيـبـوـيـهـ عـبـارـةـ عـنـ وـمـضـاتـ خـاطـفـةـ،ـ وـسـرـيـعـةـ،ـ فـلـقـدـ كـانـ عـنـ الـفـرـاءـ أـكـثـرـ ظـهـورـاـ وـعـمـقاـ وـوـفـرـةـ،ـ وـكـانـ عـنـ أـبـيـ عـبـيـدـةـ قـدـ طـرـقـ مـنـاحـيـ بـلـاغـيـ لـمـ تـرـدـ

عند سيبويه ولا الفراء ولا وجه للمقارنة بين الفراء وأبي عبيدة وسبويه لاختلاف موضوع الدراسة بينهم، وإنما المقارنة بين الفراء وأبي عبيدة لاتحاد موضوع الدراسة عندهما، وهو القرآن الكريم وتفسيره.

ويكاد الرجالان يتحدا في الزمن لضائقة المدة بين وفاتيهما «ثلاث سنين» ومع هذا الاتفاق فإن أبو عبيدة أوما إلى ظواهر بلاغية لم ترد عند الفراء كالمشاكلة مثلاً مع تفوقه على الفراء -أيضاً- في كثرة الصور البلاغية التي أشار إليها.

ونؤكد مرة أخرى أن مفهوم المجاز عند أبي عبيدة ليس كما ادعى البعض بأنه كل تعبير وردت عليه الآية وأدلت به معناها هو مجازها، وطريق مرورها إلى المعنى... وأن هذا المفهوم الذي ذكره الإمام ابن تيمية (113) ليس على عمومه، وإنما كان له مفهوم ثان تجلّى في كثير من دروس البلاغة كما فهمها المؤخرون بعد ذلك.. وما سبق من صور عديدة في تفسيره لأيات من القرآن يؤكد ذلك..

المواضيع

- 1 - راجع في ذلك بلافة القرآن بين الفن والتاريخ فتحي عامر ص 14 - وكتاب الإيمان لابن تيمية ص 35.
- 2 - البقرة 26.
- 3 - مجاز القرآن لأبي عبيدة ج 1 ص 231.
- 4 - المصدر نفسه ج 1 ص 38.
- 5 - البقرة 230.
- 6 - مجاز القرآن لأبي عبيدة ج 1 ص 236.
- 7 - المصدر نفسه ج 1 ص 184.
- 8 - مجاز القرآن للمطعني ج 1 ص 39.
- 9 - جامع البيان للطبراني ج 1 ص 159, 165.
- 10 - المائدـة 116.
- 11 - مجاز القرآن لأبي عبيدة ج 1 ص 278.
- 12 - هود 24.
- 13 - مجاز القرآن ج 1 ص 278.
- 14 - الطور 13, 15.
- 15 - مجاز القرآن ج 2 ص 231.
- 16 - الازاريات 47.

- .170 - مجاز القرآن ج 1 ص 170
- .36 - المصدر نفسه ج 1 ص 36
- .3 - المائدة 3
- .6 - الأنعام 6
- .176 - مجاز القرآن ج 1 ص 176
- .41 - المجاز للمطعني ج 1 ص 41
- .250 - البقرة 250
- .3 - مجاز القرآن ج 1 ص 3
- .67 - التوبية 67
- .263 - مجاز القرآن الكريم ج 1 ص 263
- .5 - النحل 5
- .353 - مجاز القرآن ج 1 ص 353
- .17 - العلق 17
- .100 - مجاز القرآن ج 1 ص 100
- .82 - يوسف 82
- .44 - المجاز للمطعني ج 1 ص 44
- .40 - فصلت 40
- .107 - مجاز القرآن ج 2 ص 107
- .45 - المجاز للمطعني ج 1 ص 45
- .67 - يونس 67
- .7 - القارعة 7
- .279 - مجاز القرآن ج 1 ص 279
- .43 - أثر القرآن في تطور النقد الأدبي ص 43,44
- .45 - المرجع نفسه ص 45
- .171 - البقرة 41
- .63 - مجاز القرآن ج 1 ص 63
- .43 - أثر القرآن في تطور النقد الأدبي ص 43,44
- .32 - الأنفال 44
- .45 - أثر القرآن في تطور النقد الأدبي ص 45
- .46 - المرجع نفسه.
- 47 - راجع في هذا : البحث البلاغي للشحات ص 20 وما بعدها والبان القرآنى لرجب البيومى ص 213 وما بعدها والقرآن والصورة لعبد القادر حسين ص 9.
- .48 - البقرة 10
- .48 - المجاز للمطعني ج 1 ص 48

- .256 - البقرة 50
 .79 - مجاز القرآن ج 1 ص 79.
 .387 - الكشاف ج 1 ص 387.
 .84 - مجاز القرآن ج 1 ص 84.
 .408 - الكشاف ج 1 ص 408.
 .27 - آل عمران 55.
 .50 - المجاز للمطعني ج 1 ص 50.
 .72 - آل عمران 57.
 .98 - مجاز القرآن ج 1 ص 98.
 .101 - المصدر نفسه ج 1 ص 101.
 .61 - البقرة 60.
 .51 - المجاز للمطعني ج 1 ص 51.
 .26 - مجاز القرآن ج 1 ص 26.
 .25 - الأنفال 63.
 .247 - مجاز القرآن ج 1 ص 247.
 .248 - المصدر نفسه ج 1 ص 248.
 .41 - الرحمن 66.
 .67 - الإية الأولى في حال الدنيا، والثانية في حال الآخرة يوم لا تكلم نفس إلا بإذنه.
 .9 - إبراهيم 68.
 .26 - النحل 69.
 .359 - مجاز القرآن ج 1 ص 359.
 .53 - المجاز للمطعني ج 1 ص 53.
 .29 - الأسراء 72.
 .73 - مجاز القرآن ج 2 ص 73.
 .23 - الفرقان 74.
 .86 - النكث في إعجاز القرآن للرماني ص 86.
 .9 - فاطر 76.
 .71 - طه 77.
 .24 - مجاز القرآن ج 2 ص 24.
 .43 - النساء 79.
 .24 - مجاز القرآن ج 2 ص 24.
 .4 - يوسف 81.
 .11 - فصلت 82.
 .65 - الأنبياء 83.

- . 84 - النمل 18
. 85 - الإسراء 17
. 86 - يس 40
. 87 - مجاز القرآن ج 1 ص 10, 11
. 88 - المجاز للمطعني ج 1 ص 655
. 89 - مجاز القرآن ج 1 ص 128
. 90 - المصدر نفسه ج 1 ص 155
. 91 - المائدة 6
. 92 - مجاز القرآن ج 1 ص 155
. 93 - البقرة 223
. 94 - مجاز القرآن ج 1 ص 72
. 95 - المجاز للمطعني ج 1 ص 57
. 96 - فاطر 13
. 97 - مجاز القرآن ج 2 ص 153
. 98 - الكهف 42
. 99 - مجاز القرآن ج 1 ص 404
. 100 - البقرة 93
. 101 - مجاز القرآن ج 1 ص 47
. 102 - العلق 17
. 103 - آل عمران 54
. 104 - مجاز القرآن ج 1 ص 95
. 105 - يونس 21
. 106 - مجاز القرآن ج 1 ص 276
. 107 - الأعراف 50
. 108 - الجاثية 34
. 109 - مجاز القرآن ج 1 ص 215
. 110 - المصدر نفسه ج 2 ص 211
. 111 - مفردات القرآن للراغب الأصفهاني ص 471
. 112 - المجاز للمطعني ج 1 ص 59
. 113 - مقدمة في أصول التفسير والإيمان لإبن تيمية ص 64