

مرؤونه الأسس التشريعية

محمد المسلمين

بقلم / يحيى سعيد

مقدمة:

إن أحداث الحياة المعاصرة، بتجدداتها وتعقدتها، وتکاثرها، تحتاج إلى أسس تشريعية، ومنطلقات قانونية⁽¹⁾ مرنّة، تتجاوز ومتطلبات هذه الحياة. هذه الأسس التي تعين المحتهد على إعطاء الحلول المناسبة الموافقة لمقاصد الشارع الحكيم، وتوفّر للمكلف المنظومة التشريعية الملائمة التي تضبط تصرفاته المختلفة، وتبين له حقوقه وواجباته، دون إفراط ولا تفريط.

والشريعة الإسلامية بمصادرها، أو أسسها التشريعية المتنوعة الجامعة بين الثبات والمرونة وبين الأصالة والتطور، أثبتت على مر العصور — غناها، وثراءها، وقدرتها على تلبية حاجيات الإنسان في ما يتعلق بالجانب التشريعي القانوني، وهذا الدكتور السنہوري وهو من كبار فقهاء القانون في العصر الحديث، يقول وهو يشيد بالشريعة الإسلامية: (وإني زعيم لكم بأن تجدوا في ذخائر الشريعة الإسلامية من المبادئ والنظريات ما لا يقل في رقي الصياغة، وفي أحكام الصنعة عن أحدث المبادئ والنظريات وأكثرها تقدماً في الفقه الغربي)⁽²⁾.

ولا غرابة في ذلك — إذا علمنا نحن المسلمون — أن هذا التشريع فيه جانب كبير من الإعجاز، المعروف بالإعجاز التشريعي على وجه التحديد،

والمثبت في المصادرين الأساسيين للتشريع، ألا وهم القرآن والسنة النبوية الشريفه⁽³⁾.

إن تأخر المسلمين في مجالات الحياة المختلفة، وما ظهر فيها من تقدم علمي وتكنولوجي مقارنة بغيرهم من الأمم، وانبهارهم بهذا التقدم والرقيّ، ضارئين أن من أسباب هذا الازدهار الحضاري، التخلّي عن كل المبادئ والقيم الموروثة — كما فعلت هذه الأمم التي تباهى بالعصرنة —، وإلتحضاع كل ثابت للتطویر والتغيير وربما إلى الإلغاء.

وتوجهوا لهذا الفهم إلى أحكام الإسلام، يأخذون ويتخّرون ما يوافق مقاصدهم، متّجاهلين مقاصد صاحب الشرع وواضع أحكامه، متعلّلين بالضرورة أحياناً، وبقصور الشريعة الإسلامية أحياناً أخرى، طاعنين في صالحيّتها لكل زمان ومكان، متّهمين إياها بالجملود، وعدم مسايرة الحياة المعاصرة.

ولبيان خطأ هذا الفهم، وإزالته كل شبهة أو تزييف وتحريف، آثرت أن أكتب في هذا الموضوع، [مرونة الأسس التشريعية عند المسلمين]، والذي استهلّته بتعريف الأسس التشريعية عند المسلمين، ثم ب Maheria هذه الأسس، وأنواعها، ثم بيان مرونة هذه الأسس وجمعها بين الثبات والتطور، وفي الأخير فصلت في خصائص مرونة هذه الأسس التشريعية. لعلي أكون بذلك قد رفعت الالتباس أو بعضه، وأبنت مرونة هذه الأسس التي خفيت عن البعض، وتجاهلها البعض الآخر.

منهاً — في البداية — إلى أنني استفدت كثيراً ما كتبه وقرره الإمام الشاطبي في المواقف، وكذا كتابات العلماء المعاصرين، في مقدمة ما كتبه الدكتور يوسف القرضاوي، في كثير من كتبه، أهمّها: الخصائص العامة

لإسلام، وكذلك الدكتور فتحي الدربيين، في كتابه بحوث مقارنة في الفقه الإسلامي وأصوله، والأستاذ علي حسب الله في كتابه أصول التشريع الإسلامي.

وجاءت خطة الموضوع في مقدمة وثلاثة مطالب، وخاتمة.

المطلب الأول: التعريف بالأسس التشريعية

الأسس جمع مفرد أساس، والأساس في اللغة: هو القاعدة التي يُبنى عليها⁽⁴⁾.

التشريعية أي نسبة إلى التشريع: والتشرع والشرع لغة مصدر شَرَعَ وشَرَعَ، أي سن الأحكام والقواعد للناس، وأنشأها بعد أن لم تكن⁽⁵⁾. فالمعني اللغوي إذن لهذه الألفاظ هو إنشاء القواعد والأحكام، وسنُّها للناس، ومنه قوله تعالى: ﴿أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءٌ شَرَحُوا لَهُمْ مِنَ الدِّينِ هَا لَمْ يَأْذِنْ بِهِ اللَّهُ﴾⁽⁶⁾.

وفي الاصطلاح: هي جملة الأحكام والقواعد التي سنّها الله تعالى لعباده، وأنزلها على نبينا محمد صلى الله عليه وسلم وحيًا، سواء ما تضمنته نصوص القرآن الكريم لفظاً ومعناً، أم ما جاءت به السنة الصحيحة⁽⁷⁾.

فالأسس التشريعية، تتمثل في أدلة التشريع الإسلامي ومصادره.

ومصادر التشريع الإسلامي نوعان:

المصادر الأخلاقية: وهي الكتاب (القرآن) والسنة والإجماع والقياس.

المصادر التبعية: اختلف العلماء في الاستدلال بها، وأشهرها سبعة: الاستحسان، المصالح المرسلة أو الاستصلاح، الاستصحاب، العرف، مذهب الصحابي، شرع من قبلنا، الدرائع⁽⁸⁾.

فالمصادر الأربع الأولى اتفق جمهور المسلمين على الاستدلال بها، فهي واجبة الإتباع، واتفقوا على أنها مرتبة في الاستدلال بها كما يلي:

القرآن، فالسنة، فالإجماع، فالقياس.

والدليل على ذلك: حديث معاذ بن جبل رضي الله عنه (الذي بعثه رسول الله صلى الله عليه وسلم قاضياً بالإسلام إلى اليمن؛ فقال له الرسول: كيف تقضي يا معاذ إذا عرض لك قضاء، قال: أقضى بكتاب الله؛ قال: فإن لم تجد في كتاب الله؟ قال: فب سنة رسول الله؛ قال: فإن لم تجد في سنة رسول الله؟ قال: أجتهد برأيي ولا آلو — أي لا أقصر في الاجتهاد — فضرب رسول الله صلى الله عليه وسلم على صدره، وقال: الحمد لله الذي وفق رسول الله لما يرضي الله ورسوله) ⁽⁹⁾.

وكان أبو بكر الصديق رضي الله عنه (إذا ورد عليه الخصوم نظر في كتاب الله، فإن وجد فيه ما يقضي به قضي به، وإن لم يكن في الكتاب وعلم عن رسول الله في ذلك الأمر سنة قضى بها، فإن أعياه أن يجد في سنة رسول الله جمع رؤوس الناس وخيارهم فاستشارهم، فإن أجمع رأيهم على أمر قضى به).

وكان عمر أيضاً يفعل ذلك، ولقد قال رضي الله عنه، في كتابه الذي أرسله إلى واليه أبي موسى الأشعري: (الفهم، الفهم فيما تلحلج في صدرك مما ليس في كتاب الله ولا سنة، واعرف الأشباه والأمثال، وقس الأمور عند ذلك) ⁽¹⁰⁾.

ويلاحظ أن هذه المصادر إما أن تكون أصلاً مستقلةً بنفسه في التشريع، وهو القرآن والسنة والإجماع وما يتعلق بها كالاستحسان والعرف، ومذهب الصحابي؛ أو ليست أصلاً مستقلةً بنفسه وهو القياس.

ومعنى كون المصدر أصلًا مستقلًا بنفسه في التشريع: هو أنه لا يحتاج في إثبات الحكم به إلى شيء آخر.

وأما القياس فإنه يحتاج في إثبات الحكم به إلى أصل وارد في الكتاب أو في السنة أو الإجماع، ويحتاج أيضًا إلى معرفة علة حكم الأصل.

واحتياج الإجماع إلى مستند لا يجعله أصلًا غير مستقل بنفسه؛ لأن ذلك مطلوب فقط عند تكوين الإجماع واعقاده، لا عند الاستدلال، بخلاف القياس، فإنه عند الاستدلال به على الحكم يحتاج إلى معرفة الأصل والعلة.

واعلم أن الكتاب والسنة هما المصادران القطعيان المعصومان اللذان لا يخالف مسلم صحيح الإسلام في حجتّهما، بخلاف المصادر الأخرى، وحتى الإجماع والقياس، فقد استدل على إثباتهما بالقرآن والسنة، وهذا ثبت حجيتهما لا بذاتهما، ثم هناك كلام في الإجماع: في إمكانه، وفي وقوعه، وفي العلم به إذا وقع، وفي حجيته بعد العلم به.

وهناك كلام في القياس وحجته وشروط قبوله، ونزاع الظاهري وغيرهم في ذلك معلوم غير مجهول.

أما المصادر التبعية، فالخلاف فيها، مشهور بين العلماء، لا يحتاج إلى تفسير أو تفصيل.

وبناءً على ما سبق ونظرًا لخصوصية البحث، وطابعه، فإنني لا أطرق إلى هذه المصادر — بنويعها —، بالشرح والبيان، لأن ذلك طفحَت به كتب أصول الفقه، وهي كثيرة يمكن الرجوع إليها بسهولة، لذلك سأقتصر على بيان مرونة مصادر التشريع الإسلامي، أو الأسس التشريعية عند المسلمين، ثم أتبع ذلك ببيان مظاهر هذه المرونة.

المطلب الثاني: مرونة وثباته الأسس التشريعية

إن من خصائص الشريعة الإسلامية، بل من خصائص الحياة كلها، خاصية الثبات والمرونة، الثبات على الأهداف والغايات، والمرونة في الوسائل والأساليب.

الثبات على الأصول والكليات، والمرونة في الفروع والجزئيات.
الثبات على القيم الدينية والأخلاقية، والمرونة في شؤون الحياة العادية.
الثبات فيما يجب أن يبقى ويخلد، والمرونة فيما ينبغي أن يتغير وينتظر.
لأن: بالثبات يستقر التشريع وتبني المعاملات والعلاقات على ركائز
متينة، وأسس راسخة، لا تعصف بها الأهواء، ولا تقتلعها الفتن.
و بالمرونة يستطيع المجتمع أن يكيّف نفسه وعلاقاته حسب تغير الزمان،
وتغير أوضاع الحياة، دون أن يفقد خصائصه ومقوماته الذاتية.

ويمكن التمثيل لهذه الخاصية فيما يلي:

1 — فيما يتعلق بالمصادر الأصلية والتبعية: فالمصادر الأصلية القطعية من كتاب الله وسنة رسوله، يمثلان جانب الثبات، فكلاهما مصدر إلهي معصوم.
أما جانب المرونة فتمثله المصادر التبعية، التي وقع الخلاف في الاحتجاج
بها، بين موسوع ومضيق، ومُقلٍ ومحشر، مثل: الاستحسان، والمصالح المرسلة،
وقول الصحابي، وشرع من قبلنا، ...

2 — فيما يتعلق بالقرآن الكريم: هناك دلائل كثيرة، أذكر منها على سبيل المثال:

أ — يتمثل الثبات في قوله تعالى: **«وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَعْلَمُوهُمَا بِالْعَدْلِ»**⁽¹¹⁾، وقوله تعالى: **«وَأَنْ أَحْكِمَ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَقْبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَاحْذَرُهُمْ أَنْ يَقْتُلُوكُمْ عَنْ**

بعض ما أنزل الله إلَيْكُمْ⁽¹²⁾، فأمر الله تعالى بوجوب العدل في الحكم والقضاء، وعدم اتباع الأهواء، والانحراف والزيغ عن أحكامه. وتمثل المرونة في ترك وسيلة إقامة العدل وإحقاق الحق بين الناس على حسب ما يقتضيه المكان والزمان، والظروف، والملابسات.

ب — ويتجلّى الثبات في قوله تعالى: **﴿حَرَّمْتُ عَلَيْكُمُ الْمِيَّتَةَ وَالدَّمَ وَلِحْمَ الْخَنْزِيرِ وَمَا أَهْلَ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ وَالْمَنْجُونَةَ وَالْمَوْقُوذَةَ وَالْمَتَرْدِيَّةَ وَالنَّطِيَّةَ، وَمَا أَكْلَ السَّبُعَ إِلَّا مَا حَكَيْتُمْ..﴾⁽¹³⁾.**

وتبّع المرونة في قوله تعالى في نفس الآية: **﴿فَمَنْ أَضْطُرَ فِي مُخْمَسَةٍ نَّبِرٍ مُتَجَانِفَهُ لِأَنَّمِّإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾⁽¹⁴⁾**، فقرر بذلك مبدأ رعاية الضرورات، المقيد بعدم الاسترسال فيها، بناءً على قاعدة: ((ما أُبيح للضرورة يقدر بقدرها))⁽¹⁵⁾.

ج — و يتمثل الثبات في مبدأ تحريم التحرّب والفساد في الأرض قال تعالى: **﴿وَلَا تَفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا﴾⁽¹⁶⁾**، و قوله: **﴿وَلَا تُعْثِرُوا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ﴾⁽¹⁷⁾.**

وتمثل المرونة في استثناء الظروف الحرّية ومتطلباتها، كما حدث مع النبي صلّى الله عليه وسلم في حصاره لبني النظير، وقطعه لبعض نخيلهم، فشّعن عليه اليهود هذا الفعل، وقالوا: كيف تنهي عن الفساد ثم تأتي به، فترى قوله تعالى ردًا عليهم: **﴿مَا قَطَعْتُمْ مِنْ لِبَنَةٍ أَوْ تَرْكَتُمُوهَا قَائِمَةً عَلَى أَصْوَلَهَا فَنِيَّذُنَّ اللَّهُ، وَلِيَخْرُجِي الْمَفَاسِدِينَ﴾⁽¹⁸⁾.**

3 — فيما يتعلق بالسنة النبوية، سواءً أكانت قولهً أم فعلًاً أم تقريرًا، أقتصر على نماذج من التشريعات في بعض أبواب المعاملات:

أ — يتجلّى الثبات في إنكاره صلى الله عليه وسلم على من اشترط شرطًا مخالفًا لحكم الشرع في العقد، قال: ((ما بال رجال يشترطون شروطًا ليست في كتاب الله، فأيما شرط كان ليس في كتاب الله فهو باطل وإن كان مائة شرط))⁽¹⁹⁾.

وتنظر المرونة في إقرار كل شرط يتفق عليه العاقدان أو المتعاقدون ما دام لم يخالف نصًا أو قاعدة شرعية.. الحديث ((المسلمون على شروطهم))⁽²⁰⁾، الذي اعتبر بمثابة قاعدة من قواعد المعاملات⁽²¹⁾.

ب — يتمثل الثبات في رفض القضاء إذاً كان عن جهل، أو بما يخالف الحق اتباعاً للهوى، وحباً للدنيا، الحديث ((قاضيان في النار، وقاض في الجنة: فرجل عرف الحق وقضى به فذلك في الجنة، ورجل عرف الحق وقضى بغيره، فذلك في النار، ورجل قضى على جهل فذلك في النار))⁽²²⁾.

وتتمثل المرونة في إقراره صلى الله عليه وسلم للاجتهداد في قوله: ((إذا اجتهد الحاكم فأصاب فله أجران، وإذا اجتهد فأخطأ فله أجر)، فقرر بذلك مبدأ الاجتهداد، لاستبطاط الحكم الشرعي لكل واقعة تحدث، إما بنص أو قياس عليه، أو غير ذلك من اعتبار المقاصد والصالح التي جاء بها الشرع.

المطلب الثالث: مظاهر مرونة الأسس التشريعية

وتتجلى مرونة الأسس التشريعية عند المسلمين، في المظاهر التالية:

أولاًً: سعة مدلولات نصوصها، وإنسانية مبادئها التي تبدو في شمول مفاهيم قيمها، ذلك، لأن منهج القرآن الكريم — وهو الأساس الأول — جاء على نحو كليٍّ غالباً، ولم ينزل إلى التفصيات، وحتى ما جاء فيه من

جزئيات فمردها إلى الكليات، تطبيقاً لها، ولا شك أن اتساع المفاهيم على هذا النحو الإنساني كفيلٌ أن يستوعب من الجزئيات ما لا حصر له.

وهذا المسلك المتمثل في تقرير المبادئ العامة، ووضع القواعد، وفسح مجال الاجتهد للفقهاء والقضاة، يعتبر في نظر القانونيين من محسن القانون، بل يعدّ أمارة عندهم على مرونته وقبوله للتطور⁽²³⁾.

وفي هذا المعنى يقول الدكتور السنهوري حكايةً عن بعض الفقهاء، بالنسبة للقانون السويسري الذي أُعجبت به أوروبا كلّها، بالنظر لما يتضمن من (قواعد كلية)، تمكّنه من مواجهة أحداث الحياة، فكانت بذلك أقوى على الاستجابة لكل التطورات، في مناحي الحياة.

فيقول الفقيه ((جوسران)) فيما نقله عنه الدكتور السنهوري، ما يلي:

(إنَّ "التقنين السويسري" قد فاق "التقنين الألماني" من وجوه كثيرة، فهو أكثر مرونة وأقلُّ صيغةً فقهية، وأكثر قبولاً للأفكار الحديثة في المساواة، والتضامن الاجتماعي، وهو لم يحاول أن يجد حلّاً لكل فرض، بل ترك للقاضي وللفقيه، حرية واسعةً في التقدير، وفي الاجتهد، واكتفى بتقدير المبادئ العامة، فأمن بذلك، أن يُشَلَّ تشريعه من تطور القانون)⁽²⁴⁾

ثانياً: تنوع دلالات النصوص أو وجوهها: من عبارة النص، وإشارته، ومفهوم الموافقة، ودلالة الاقتضاء، ومفهوم المخالفه، وهذه الوجوه من الدلالات تثري النص بمعانٍ، والأحكام، ولكن لابدّ من الاجتهد بالرأي القائم على النصوص، في كل عصر، لاستثمار طاقات النص.

والنصوص نوعان:

نصوص قطعية. وهي التي لا تقبل تأويلاً ولا اجتهاداً، لأنها صريحة في معناها على دلالتها على المراد، ومن أمثلتها: النصوص التي بها ألفاظ خاصة

كآيات المواريث الدالة على نصاب أصحاب الفروض، وكذا النصوص التي حددت بعض الواجبات، كمقادير الزكاة بأنواعها، أو بعض العقوبات، كعقوبة الزنا والسرقة، فهذه النصوص لا مجال للبحث فيها بالتغيير أو التبديل، لأن تغييرها خروج عن مراد الشارع قطعاً، وهذا مما لا تقره كافة القوانين، وضعفه أو سماوية.

نصوص ظنية: وهي التي تدل على معنى وتحتمل الدلالة على معنى آخر، والاحتمال يجيء إما من وجود لفظ مشترك، أو من لفظ تحف به قرائن تجوز صرفه عن معناه الحقيقي إلى معنى آخر مجازي، أو تصرفه من العموم إلى الخصوص أو من الإطلاق إلى التقييد⁽²⁵⁾.

وهذا النوع هو موضع الاجتهاد والاختلاف بين الفقهاء، ويحضر فيه التعليل، وتبارى فيه الأنطرار، وتستظرف فيه الحجج، وتتبادر فيه الأحكام. وترك الاجتهاد بالاعتماد على دلالات النصوص، هو تعطيل لمعانى النصوص، التي توسيع من مجال تطبيق الشريعة، على أوسع مدى، وبالتالي تعطيلها عن التكليف، مما يؤدي إلى هدم المصالح التي تونّحها الشارع من أصل تشريع الأحكام، وهذا يدخل ضرراً كبيراً على الأفراد والجماعات على حد سواء.

ثالثاً: تعليل أحكام الشريعة: إن المقرر أصولياً — على ما هو ثابت والراجح — أنَّ الأصل في النصوص التعليل، فذلك دليل بين على معقولية النصوص القرآنية⁽²⁶⁾، وأن ذلك ثابت بالاستقراء الذي يفيد القطع، نطق بذلك الآيات القرآنية الكثيرة من ذلك قوله تعالى: **﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾**⁽²⁷⁾، قال العضد الإيجي: (وَظَاهِرُ الْآيَةِ التَّعْمِيمُ، أَيْ يَفْهَمُ مِنْهُ مَرَاعَاةُ مَصَالِحِهِمْ فِيمَا شَرَعَ لَهُمْ مِنْ الْأَحْكَامِ كُلَّهَا، إِذْ لَوْ أَرْسَلْ

بحكم لا مصلحة لهم فيه لكان إرسالاً لغير رحمة، لأنه تكليف بلا فائدة،
فالخالق ظاهر العموم..)⁽²⁸⁾. ويقول الإمام المقرئ في قواعده: (الأصل في
الأحكام المعقولة لا التعبد، لأنه أقرب إلى القبول، وأبعد عن المخرج...)
(29).

ويقول الإمام الشاطبي، في معرض الرد على منكري التعليل: (والمعتمد
إنما هو آننا استقرينا من الشرعية أنها وضعت لصالح العباد..)، ويقول — في
موضع آخر — كاشفاً عن أهمية التعليل: (النظر في مآلات الأفعال معتبر
مقصود شرعاً، كانت الأفعال موافقة أو مخالفة، وذلك أن المجتهد لا يحكم
على فعل من الأفعال الصادرة عن المكلفين بالإقدام أو الإحجام إلا بعد
نظره إلى ما يؤول إليه ذلك الفعل، مشروعأً لمصلحة فيه تستجلب، أو
لمفسدة تدرأ، ولكن له مآل على خلاف ما قصد منه، وقد يكون غير
مشروع لمفسدة تنشأ عنه، أو مصلحة تندفع به، ولكن له مآل على خلاف
ذلك، فإذا أطلق القول في الأول بالمشروعية فربما أدى استجلاب المصلحة
فيه إلى مفسدة تساوي المصلحة أو تزيد عليها، فيكون هذا مانعاً من إطلاق
القول بالمشروعية.

وكذلك إذا أطلق القول في الثاني بعدم المشروعية ربما أدى استدفاع
المفسدة إلى مفسدة تساوي أو تزيد، فلا يصح إطلاق القول بعدم
المشروعية، وهو مجال للمجتهد صعب الورد، إلا أنه عذب المذاق محمود
الغب، جار على مقاصد الشرعية)⁽³⁰⁾.

ودليل على ذلك، بأدلة منها: أن استقراء النصوص يفيدنا أنها معتبرة
للomalat في أصل المشروعية وذلك في آيات التعليل وأحاديثه⁽³¹⁾.
والحقيقة أن القول بتعليق أحكام الشرعية يفتح باباً واسعاً لاستمرار

تحقيق مصالح العباد في كل زمان ومكان، حيث يمكن الاجتهاد في تشريع الأحكام الملائمة والمناسبة لهم، دون تجاوز الحدود التي رسمها الله عز وجل. والقول بالتعليل أدى إلى توسيع مصادر التشريع، وبالتالي أصبحت قواعد الشريعة تتسع لكل جديد، وتحيط بكل واسع، وأعطت الطريق الواضح والدليل الناصع على أنها صالحة لكل زمان ومكان.

رابعاً: شمول مقاصد الشريعة بما تتسع للمصالح الدنيوية بجميع مناحيها، والمصالح الأخروية، على السواء، مما حال دون حدوث احتلال توازن، أو عدم تكامل، بالنسبة للفرد أو للجماعة، أو بالنسبة لطبيعة المصالح، دينية كانت أم أخرى.

وشمول هذه المقاصد يتجلّى في الضروريات الخمسة، وهي حفظ الدين، والنفس، والعقل، والنسل، والمال، وهي الأصول التي يستحيل أن لا تستحمل عليها ملة من الملل، وشريعة من الشرائع التي قصد بها إصلاح الخلق⁽³²⁾. والشريعة، بقواعدها، وأحكامها التفصيلية، كلها متوجهة إلى تحقيق هذه المقاصد الخمسة الشاملة، لإقامة الحياة الإنسانية السليمة، الكاملة، المتوازنة، وتوجب الشريعة الحافظة عليها بسن التشريعات الاجتهادية المؤدية إلى تحقيقها.

خامساً: اتساع دائرة المباحثات مقارنة بالممنوعات: وهذا لقّة الممنوعات، وهي تتركز — أغلبها — في العبادات، مما جعل العلماء يقررون أن الأصل في الأشياء الإباحة، والاستثناء هو التحرّم، وهذا يدل على مدى مرونة الشريعة الإسلامية، وسعتها، فالمساحة التي تركتها للمكلف ليعمل ويجهد، ويتحرك ويبدع في هذه الحياة، مساحة كبيرة واسعة، تتحلّلها بعض المبادئ والضوابط هي بعثابة الهادي المعين إلى تحقيق المصالح الحقيقة النافعة.

يقول الدكتور مصطفى شلبي: (إن الأصل في الأشياء الإباحة، وأن التحرير والหظر جاء على خلاف الأصل، فيتوقف على وجود النص مع ملاحظة أن الاستثناء فيها مباح، متى وجد ما يتضمنه من ضرورة أو رفع حرج، وأن أسلوب القرآن والسنة في التشريع صريح في ذلك كل الصراحة) (33)

فإنسان كلما ضاقت دائرة التكاليف — واجبات كانت أو ممنوعات — واتسعت دائرة المباحات؛ كلما ازداد حركة ونشاطاً في التعامل مع هذه الحياة والاستفادة من تطوير كل شيء ينتمي إلى دائرة العفو؛ والتي تتجلى من خلالها مرونة الشريعة.

سادساً: العموم المعنوي: أو الأصول المعنوية المستقرة من المبادئ العامة، ومن أدلة أحكام الفروع، والجزئيات اجتهاداً، والأصل المعنوي العام كالأصل اللغطي العام، كلاماً حجة قاطعة⁽³⁴⁾، في بناء الحكم عليه، وفي هذا المعنى يقول الإمام الشاطبي: (العموم إذا ثبت، فلا يلزم أن يثبت من جهة صيغ العموم، بل له طريقان:

أحد هما: الصيغ إذا وردت، وهو المشهور من كلام علماء الأصول.
والثاني: استقراء موقع المعنى حتى يحصل منه في الذهن (أمرٌ كُلُّيٌّ عامٌ)، فيجري في الحكم محり العموم المستفاد من الصيغ) (35).

فمبداً (سد الذرائع) أصل معنوي عام قطعي يقيني تضافرت نصوص جزئية كثيرة على تأصيله، وهو قاعدة للاستدلال بالنصوص في ضوء المصالح، ولا سيما عند التطبيق.

ومن ذلك مبدأ تقديم المصلحة العامة على الخاصة، الذي استخلص من نصوص جزئية كثيرة، يتضمن كل منها هذا المعنى كاملاً.

ومن هنا صاغ الفقهاء القاعدة الفقهية العامة المحكمة: ((الضرر الخاص يتحمل في سبيل الضرر العام))⁽³⁶⁾.

وهذه القاعدة خطة تشريعية؛ في التنسيق بين المصالح المتضاربة، ولا سيما إبان التطبيق ومواجهة الواقع.

وهذه العمومات المعنوية، تُمدّ الاجتهاد بالرأي بمبادئ عامة، يجد فيها المجتهد سعة في مفاهيمها الكلية، لما يمكن أن يندرج تحتها من جزئيات لا تختصى على مرّ الزمان، لتحقق مناطها فيها.

وكان البحث عن هذه العمومات المعنوية من صميم عمل الرعيل الأول من التابعين والأئمة المحتهدين، وتمثل في استخلاص العمومات المعنوية، الثابتة قطعاً، عن طريق الاجتهاد الاستقرائي، وتقعيد قواعد الأصول التي تشكل النهج العملي في الاجتهاد التشريعي.

ثم جاء دور من جاء بعدهم، فمارس الاجتهاد التفريعي، بناء على تلك العمومات المعنوية، والقواعد المنهجية العلمية الأصولية، وفي هذا من السعة ما لا ينضي الإعجاب منه⁽³⁷⁾.

خاتمة

وبعد هذا العرض، لمظاهر مرونة الأسس التشريعية، ثم لخصائص هذه المرونة، أقول تلخيصاً لما سبق:

— إن الأسس التشريعية عند المسلمين لها قيمة حقوقية تشريعية لا يماري فيها أحد.

— إن حسن استثمار هذه الأسس التشريعية — في العهود الأولى للدولة الإسلامية — أنتج ثروة فقهية قانونية، أعطت للمسلمين كل الحلول وفي جميع مجالات الحياة.

— إن مرونة مصادر الشريعة، وسعة مفاهيمها، ومداركها، وأصولها اللغوية، والمعنوية، وشمول مقاصدها الأساسية، وتعليق أحکامها وخططها التشريعية، لدليل على إنسانيتها وعلمتها، يقول العلامة (سانتيانا): (إن في الفقه الإسلامي ما يكفي المسلمين في تشريعهم المدني، إن لم نقل إن فيه ما يكفي الإنسانية كلها) ⁽³⁸⁾.

— إن هذه المرونة في الأسس التشريعية، مكتنثها من مواجهة الأحداث التي تقع تترى عبر العصور، إلى يوم القيمة، فإذا كان المسلمون الأوائل الذين تمسّكوا بهذه الأسس سادوا الأمم، وخضعت لهم الدول، فكيف بنا في هذا العصر الحديث نتذكّر لهذه الشريعة، ولا نختهـد في تحكيمها فيما بيننا، وتزيلها في واقعنا، لعلنا نسعد كما سعد أجدادنا.

المواهـش

(1) يطلق الغزالـي كلمة قانون على كل قاعدة عامة ملزمة، انظر المستصفى (12/1).

(2) محاضرة نشرتها جريدة الأهرام في أول يناير سنة 1937م، نقلـاً عن كتاب الفقه الإسلامي بين المثالـية والواقعـية، محمد مصطفـي شـليـ، ص 9.

(3) انظر على سبيل المثال: إعجاز القرآن للباقلاـي، وإعجاز القرآن للرافعي.

(4) التوقف على مهامات التعـاريف ص 54.

(5) القاموس المحيط (44/3)، المصباح المنير ص 421 — 422.

(6) سورة الشورى الآية 21.

(7) يقول الدكتور سلام مذكر: (والفقهاء يطلقونها على الأحكام التي سنّها الله لعباده ليكونوا مؤمنين عاملين صالحين سواء أكانت متعلقة بالأفعال أم بالعقائد أم بالأخلاق، ومن الشريعة بهذا المعنى اشتق شرع بمعنى أنشأ الشريعة وسن قواعدها)، انظر كتابه الاجتهاد في التشريع الإسلامي ص 18.

(8) راجع كتب الأصول: أصول الفقه محمد أبو زهرة، ص 57 — 58، أصول التشريع الإسلامي للدكتور علي حسب الله، ص 13.

(9) أخرجه أحمد وأبو داود، والترمذى، وغيرهم، وهو حديث مرسلا إلى النبي صلى الله عليه وسلم، قال الشوكاني في إرشاد الفحول ص 227: (هو حديث مشهور له طرق متعددة ينتهي بجموعها للحجۃ)، وراجع أيضاً التلخيص الحبیر (4/128)، نصب الرایة (4/63).

(10) أخرجه الدارقطني والبيهقي في سنتيهما، وروى بعضه ابن أبي شيبة في مصنفه، انظر نصب الرایة لأحاديث المداية (4/63 — 81).

(11) سورة النساء الآية 58.

(12) سورة المائدة الآية 49.

(13) سورة المائدة الآية 3.

(14) سورة المائدة الآية 3.

(15) انظر: المجلة المادة 22، أشباه السيوطي ص 84، أشباه ابن نجيم ص 86، شرح القواعد الفقهية للزرقاء، ص 133، الوجيز للبورنو ص 239، موسوعة القواعد الفقهية للبورنو، ص 120.

(16) سورة الأعراف الآية 56.

(17) سورة البقرة الآية 60، وسورة هود الآية 85.

(18) سورة الحشر الآية 5.

- (19) أخرجه البخاري في كتاب المكاتب، باب ما يجوز من شروط المكاتب، برقم: 2561. انظر: فتح الباري (5/187). ومسلم في كتاب العنق، باب إنما الولاء لمن اعتق، رقم: 6.
- (20) أخرجه البخاري معلقاً في صحيحه، كتاب الإجارة، باب أحرة السمسرة، أنظر: فتح الباري (4/451). وأخرجه الترمذى (3/635)، وقال: حسن صحيح.
- (21) أنظر: موسوعة القواعد والضوابط الفقهية، لعلي الندوى .(86/1)
- (22) أخرجه أبو داود، في كتاب الأقضية، باب في القاضي يخطأ، رقم: 3573. قال عبد القادر الأرناؤوط: وأخرجه أيضاً الطبراني وأبو يعلى من حديث ابن عمر، وهو حديث صحيح. انظر هامش جامع الأصول في أحاديث الرسول (10/167)، ط2/1403هـ — 1983م، دار الفكر، بيروت — لبنان.
- (23) أنظر: الفقه الإسلامي بين المثالية والواقعية للدكتور مصطفى شلبي، ص130.
- (24) عن مجلة القانون والاقتصاد، السنة السادسة، ص51، نقلأً عن الفقه الإسلامي بين المثالية والواقعية، ص130.
- (25) هذا تعبير الإمام أبي حامد الغزالي، رحمه الله، في كتابه المستصفى (1/288).
- (26) أنظر: المواقفات (2/7)، و بحوث مقارنة في الفقه الإسلامي وأصوله، للدكتور محمد فتحي الدربي، ص 29.
- (27) سورة الأنبياء الآية 107.

- (28) شرح مختصر ابن الحاجب (2/238)، نقاً عن أصول الفقه لدكتور وهبة الرحيلي (2/762).
- (29) القواعد للمقرئي (1/296)، القاعدة 72.
- (30) أنظر المواقفات (4/194 — 195).
- (31) راجع المواقفات (4/195 — 198).
- (32) بتصرف عن مصطفى شلبي في كتابه الفقه الإسلامي بين المثالية والواقعية، ص 135.
- (33) الفقه الإسلامي بين المثالية والواقعية، ص 140.
- (34) بحوث مقارنة في الفقه الإسلامي وأصوله، ص 1000.
- (35) المواقفات (3/298).
- (36) أنظر: مجلة الأحكام العدلية المادة 26، الأشباه والنظائر لابن نجيم ص 87، شرح القواعد الفقهية للزرقاء، ص 143، الوجيز للبورنو، ص 263، القواعد الفقهية للندوي، ص 422.
- (37) على حد تعبير الدكتور محمد فتحي الدربي، في كتابه القيم بحوث مقارنة في الفقه الإسلامي وأصوله (1/101).
- (38) نقاً عن الفقه الإسلامي بين المثالية والواقعية لمصطفى شلبي، ص 216.

قائمة المصادر والمراجع

- أصول التشريع الإسلامي للدكتور علي حسب الله، ط 7/1417هـ — 1997م، دار الفكر العربي، القاهرة، مصر.
- أصول الفقه محمد أبو زهرة، دار الفكر العربي، القاهرة — مصر.

- أصول الفقه، د. وهبة الزحيلي، دار الفكر، دمشق، الطبعة الأولى، 1406هـ.
- الاجتهاد في التشريع الإسلامي، عبد السلام مذكر، ط/1404هـ.
- 1984م، دار النهضة العربية، مصر.
- الأشباء والنظائر لابن نحيم، دار الفكر، ط/الأولى، 1403هـ — 1983م.
- الأشباء والنظائر للسيوطى، الطبعة الأولى، بيروت لبنان، دار الكتب العلمية، سنة 1399هـ 1979.
- التوقيف على مهمات التعاريف، محمد عبد الرؤوف المناوى، بتحقيق الدكتور محمد رضوان الداية، ط/1410هـ — 1990م، دار الفكر، دمشق — سوريا.
- الفقه الإسلامي بين المثالية والواقعية للدكتور محمد مصطفى شلبي، ط/1982م، الدار الجامعية، بيروت — لبنان.
- القاموس المحيط، الفيروز آبادى، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الثانية، 1407هـ.
- القواعد الفقهية لعلي الندوى، ط/5/1420 — 2000م، دار القلم، دمشق — سوريا.
- القواعد، محمد بن محمد المقرى، تحقيق د.أحمد بن حميد، مطبوعات جامعة أم القرى، بعكة المكرمة.
- المستصفى، أبو حامد الغزالى، مصور من المطبعة الأميرية، بولاق، الطبعة الأولى، 1322هـ.

- المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للرافعي، أحمد محمد الفيومي، المكتبة العصرية، بيروت، الطبعة الثانية، 1318هـ.
- المواقفات في أصول الشريعة، للإمام أبي اسحاق الشاطبي، دار المعرفة، بيروت، بدون تاريخ.
- الوجيز في إيضاح قواعد الفقه الكلية، محمد صدقى البورنو، ط/5 1419هـ — 1998م، مؤسسة الرسالة، بيروت — لبنان.
- بحوث مقارنة في الفقه الإسلامي وأصوله، للدكتور محمد فتحي الدربي، ط/1 1414هـ — 1994م، مؤسسة الرسالة، بيروت — لبنان.
- جامع الأصول في أحاديث الرسول لابن الأثير، ط/2 1403هـ — 1983م، دار الفكر، بيروت — لبنان.
- سنن الترمذى، طبعة مصطفى الباجي الحلى، ط/1 1356هـ — 1937م، القاهرة — مصر
- سنن أبي داود، ط/9 1369هـ — 1950م، المطبعة الكبرى، القاهرة — مصر.
- شرح القواعد الفقهية لأحمد الزرقاع، ط/1 1403هـ — 1983م، دار الغرب الإسلامي، بيروت — لبنان.
- صحيح مسلم بن الحجاج القشيري، شرح النووي، المطبعة المصرية بالأزهر، الطبعة الأولى، 1347هـ.
- فتح الباري شرح صحيح البخاري للحافظ بن حجر العسقلاني، ط/1380هـ، طبعة السلفية، القاهرة — مصر
- موسوعة القواعد الفقهية لمحمد صدقى البورنو، ط/3 1421هـ — 2000م، مكتبة التوبه، الرياض، المملكة العربية السعودية.