

الأسس الزمنية للثقافة التنظيمية وسياق الاتصال في إدارة المنظمات

سعيد لوصيف

أستاذ مكلف بالدروس

قسم علوم الإعلام والاتصال

- جامعة الجزائر -

مقدمة

يعتبر موضوع تأثير إدراك الزمن في التفكير الاستراتيجي لدى القائمين بالإدارة (Managers) ميداناً بحثياً جديداً و خصباً في الفكر الإداري لم يتم استكشافه إلا قليلاً؛ و ذلك من حيث البحوث و الدراسات التي أجريت ضمن هذا الميدان.

إن الفكرة القائلة بأن الفرد يتعامل مع عبيده و يستجيب لنبوغاته الموضوعية بشكل آلي و ميكانيكي، لم تعد اليوم فكرة رائدة؛ إذ أعيد النظر فيها و تم نقادها. و عليه، فإذا كان الواقع لا وجود له بهذا الشكل، وبالتالي يصبح بناء يتأسس على تصورات فردية و جماعية. (1) و إذا كان أنصار الاتجاه الخدائي يعتقدون أنه لا وجود في هذا الكون الا لحقيقة موضوعية و فزيائية واحدة، و أن الاختلاف في تصور الأشياء ما هو الا اختلاف في الآراء و لا يعبر عن اختلاف في طبيعتها؛ بحد في المقابل أنصار الاتجاه ما بعد - الخدائي (Post-modernistes) و التفسيريون الرمزيون (Interpretativistes symboliques) يؤكدون على ان المعرف لا يمكن اختبارها في العالم الواقعي، لكون هذا الأخير في حد ذاته بناء لتجاربنا و نتاجاً لأفكارنا الخاصة. (2)

و يظهر حالياً ان هناك ميكانيزم ادراكي غالباً ما تم تجاهله في سيرورة بناء الواقع، و يتعلق الامر بميكانيزم ادراك الزمن (Perception du temps)؛ بالرغم من ان السيكولوجيين يعتبرون المعنى الذي يحمله الزمن هو من اهم العناصر التي تشكل شخصية

· الإنسان و ميكلها. (3) كما أكدت عدة دراسات مجرية فإنَّ الطريقة التي يستعملها الشخص الزمن هي ذات ارتباط قوي ببنية شخصيته.

و مهما يكن، فإذا سلمنا بفكرة أن التصورات الزمنية لها تأثيراً على إدراكات السلوكات الأفراد، فإنه يكون من المفيد من دون شك، تناول هذه العلاقة في الحالة الخاصة للقائمين بالإدارة (Managers) ، باعتبارهم - قبل كل شيء - أفراداً مسؤولين للزمن. و كما يشير HAY et USINIER فعندما تتحقق انتشطة القائم بالإدارة فإننا نشهد " يخطط و يقوم باختيارات و يتخذ قرارات و ينفذها و يراقب النتائج و يقيم التطورات... الخ. و عليه ، يتبيَّن أن هذه الانتشطة تأخذ مكانها في الحاضر و تضرُّب بجزء منها في الماضي و موجهة نحو المستقبل (التخطيط) أو الماضي و الحاضر (عند قياس الأداء)". (4)

يتأثر إدراكتنا للزمن بشكل كبير بطريقة تصوّرنا للعلاقة التي تربطنا بالعالم. فالزمن الذي نعتبره مطلق و خطي، و موجه و موضوعي، ما هو في الحقيقة إلا نتيجة لبناءات توثر بشكل عميق في سيميولوجيا ¹¹. و على هذا التحوُّل يعتبر الزمن ذو طابع نسي، فكل ثقافة تنتج و تبني تصوّراً زمنياً خاصاً بها. كما يلاحظ أيضاً أن النشاط الإنساني ينمو و يتتطور ضمن إطار زمني يؤثِّر في السلوكات و العلاقات الاجتماعية. لكن يتبيَّن في هذا الإطار أن يفهم هذا التأثير على أنه تأثير نسي؛ فأغلب الباحثين يعتبرون الزمن مكوناً من مكونات الثقافة، على غرار مكونات أخرى توثر فيها.

يعتبر HALL " نسقاً أساسياً في الحياة الثقافية و الاجتماعية و الشخصية للأفراد؛ بحيث لا شيء يمكن أن يحدث خارج إطار زمني معين ". (5) و يرافق JONES طرح HALL ، إذ يعتبر المنظور الزمني (Perspective temporelle) خاصية أساسية في الثقافة ، يمكن للباحثين من إقامة مقارنات ثقافية مفيدة. كما يؤكد JONES أن التقارب بين الثقافات المتقاضة (Cultures divergentes) يتمّ بمعزل عن طريق التقارب بين أبعادها الزمنية. (6)

1. مفهوم الثقافة

مراجعة الأعمال و الدراسات الأنثروبولوجية، يتبعن أنها تحتوي على ما لا يقل عن 164 تعريفاً لكلمة ثقافة.(7) فالكلمة هي من أكثر المفاهيم غموضاً. لكن، و بالرغم من ذلك، يعتبر تعريف GOODNOUGH للثقافة أهم تعريف يكاد يحصل عليه اتفاق تام: "الثقافة هي مجموعة من المعتقدات و المعايير التي تتقاسمها مجموعة من الأفراد. كما أنها هي التي تساعد كل شخص على اتخاذ القرار، و تساعد في تكوين أحکامه و مشاعره و تقدير الخيارات و معرفة كيفية التصرف بهدف الوصول إلى نتيجة." (8)

ينطلق التفسيريون الرمزيون (Interpretativistes Symboliques) من الافتراض الذي يعتبر الثقافة حقيقة ذات بناء اجتماعي؛ أو على حد تعبير GEERTZ هي "نسيج دلالات صنعتها الإنسان". (9) فالتناول التفسيري الرمزي يهتم أساساً بتوسيع الطائق التي تبني عليها اجتماعياً الظواهر التنظيمية والإدارية، مما يمكن أعضاء المنظمة من خلق ثقافة خاصة بهم و المحافظة عليها من خلال استعمال و تفسير الرموز. فالتفسيريون الرمزيون يتحسّسون إشكالية الثقافة عن طريق ملاحظة البناء الرمزي و استعمالاته؛ اذ ينصب اهتمامهم في البحث عن الرموز الأساسية الموجودة في الثقافة و التفسيرات الثقافية المحلية لهذه الرموز. أما الحداثيون (Modernistes) فهم يعتقدون أن الافتراضات و القيم تؤثر في السلوك، و تشكل نسقاً من المعايير و الرغبات، الذي يعبر عن الهوية، من خلال الرموز و التقاليد و العادات التي يحملها. و عليه، ففي حين يعتبر التفسيريون الرمزيون الثقافة كسياق يعطي معنى للإنجاز و التفسير، فإن الحداثيين يعتبرونها أداء للتفسير تستعمل لتحقيق مستويات عالية من المردودية لدى أعضاء التنظيم.

أما على المستوى الاستيمولوجي، فإن الحداثيين يؤمنون بالمسافة العلمية التي تفصل شخص الباحث عن موضوع الدراسة؛ أي أنهم يؤمنون بوجود وجهة نظر خارجية. بينما يؤكد التفسيريون الرمزيون أن الدلالة الثقافية لا يمكن أن تدرك و تفهم إلا من خلال النسق الثقافي ذاته. و بالتالي، فإذا كان التفسيريون الرمزيون يعتقدون أن الدلالة هي متغير

تابع للسياق، فإن الحداثيين، على العكس من ذلك، يهدفون إلى بناء معرفة قابلة للتعويذ يمكن تطبيقها في جميع السياقات. فالتناول الحداثي بهذا المعنى هو تناول لا سياقي.

يرى HOFSTEDE أن الثقافة هي " البرمجة الجماعية للعقل، التي تميز أعضاء مجموعة أو فئة من الأشخاص عن أعضاء مجموعة أخرى".⁽¹⁰⁾ و للثقافة أيضاً نزعة ادماجية (Vocation Integratrice)، تساعد الفاعلين على تنفيذ نشاطات لها احتمال كبير في النجاح، بفضل العلاقات المستديمة (Durables) التي تربطهم بعضهم البعض. وفي هذا الإطار يذكر DUVAL أن الثقافة " تسمح بتشكيل رابطة اجتماعية، يمكن لها أن توحد بين الفاعلين و تجعل النشاط متناسقاً أو الأشياء و طرائق اداء ماماها أمراً مأموراً".⁽¹¹⁾

و يرى SHEIN في كتابه " الثقافة التنظيمية و القيادة " أن الثقافة التنظيمية هي " مجموع المبادئ الأساسية التي اخترعتها الجماعة أو اكتشفتها أو طورتها أثناء حل مشكلاتها، للتكييف الخارجي و الاندماج الداخلي، و التي أثبتت فعاليتها ومن ثم تعليمها للأعضاء الجدد كأحسن طريقة للالتماس بالمشكلات و إدراكها و فهمها ".⁽¹²⁾ ومهما يكن، فإنه لا يمكن فصل الثقافة التنظيمية كمفهوم في علم النفس التنظيمي عن مفاهيم أساسية أخرى كنبع القيم و معاير السلوك و نظام السلطة السياسية و باقى أنماط السلوك التنظيمي الأخرى كالاتصال و الدوافع و الحواجز و السلطة التنظيمية و أساليب اتخاذ القرارات و حل الصراعات و الزمن التنظيمي و الاستراتيجية و التفكير الاستراتيجي في إدارة المؤسسة بصفة عامة.⁽¹³⁾

2. زمن المجتمعات التقليدية

ان الاعتقاد بفكرة وجود زمن عالمي ليس بالاعتقاد الصائب. و لهذا الأمر يطبع التأول ما بين الثقافات إلى تلطيف مشروع منصب ثقافي عالمي. و تبشق منهجمة هذا الطرح من منطقين اثنين: فهم ثقافة الآخرين أولاً، لتحقيق فهم أحسن لثقافتنا و إثرائها ثانياً. كما تسمع لنا المقارنة بين ثقافات مختلفة، بمعرفة و فهم الطريقة التي يدركها الآخرون الزمن.

بين ITEANU أن المجتمعات القديمة لم تكن تحمل تصوراً عن الزمن المطلق. فأفراد قبيلة OROKAIIVA في غيبا الجديدة لم يكن لديهم مقياساً للزمن ⁴ بحيث لا توجد لديهم كلمة "عن" "قبل" و "حالياً" و "بعد" [...] و بشكل آخر، لا وجود لزمن مطلق يمكن اعتباره كموضوع خارجي عن الأشخاص و لشاطئهم: (14) كما أوضح FRIEDMAN أن زمن المجتمعات التقليدية ليس مطلقاً بصورة كلية، بل هو وثيق الارتباط بالحدث. (15)

إن اغلب أفراد المجتمعات القديمة أو التقليدية يعيشون في الحاضر، فنشاطهم يمتد من إيقاع الأنشطة اليومية العادية (الصيد البحري، الصيد البري...) أو الفصول (الربيع، الخصاد...) أو الطقوس الدينية و السياسية. و هذا يكون النشاط منظماً وفق تقليد قديمة أسسها الأسلاف. فالإنسان في هذه المجتمعات "لا يبرمج مستقبله، الله يعيش في تجسس مع نطف حياة آبائه و أجداده. و بشكل آخر، الله يعيش في "حاضر أزلي". (16) و وبالتالي، يظهر أن قياس الزمن بالنسبة لهذه المجتمعات لا بشكل ضرورة اجتماعية. لكن، و بالرغم من ذلك، يبقى مفهوم "الحاضر الأزلي" مفهوماً غامضاً، يتبعي فهمه على الله تفاعل بين توجهين زمنيين: الحاضر و الماضي، باعتبارهما يمثلان مكانة أساسية في حياة المجتمعات التقليدية. إن الماضي بالنسبة لهذه المجتمعات ليس زمناً جامداً، بل على العكس، يتم تجديده دوماً ليكون مطابقاً للحاضر. و يؤكد ELUNG انه "[...] و إذ يبقى هذا الماضي أساسياً و حاسماً، فالله يستخدم كسد، بل و أيضاً كمعيار لسلطة أخلاطية في الحاضر". (17)

و لما كان من غير الممكن حدوث إسقاط في المستقبل، فإن سلوكيات أفراد المجتمعات القديمة تتميز بالبحث عن تحقيق الحاجات الآنية. و في هذا الشأن، يلاحظ KAMDEM أن "حياة الإنسان التقليدي تظهر و كأنها حياة في الحاضر، يحاول تنظيمها و ملئها تابعا يوما بعد يوم". (18) كما يكون من المفيد أيضا أن نفهم و نوضح مفهوم "الزمن الأزلي" انطلاقا من ما ورد في قول KAMDEM : "بعيدا عن أي وظيفة تعديلية للأحداث الحاضرة أو المستقبلية، فالماضي يظهر لنا انه يؤدي وظيفة كابحة لا يستهان بها، و يؤثر في عملية إدراك الزمن. فالماضي يقي الفرد ضمن "حلقة زمنية مفرغة" عن طريق إيهامه بأن الحاضر و المستقبل لا يمثلان سوى عملية إعادة إنتاج لأمور حدثت سابقا. فكل مبادرة أو محاولة يكون هدفها تحويل أو تغيير هذا النظام الزمني الدائم لا تحمل سوى فرضا ضئيلة للنجاح". (19)

ويوضح ITEANU ان المجتمعات لها الاختيار بين تصورين للزمن:

- **الزمن الخطي (Le temps linéaire)** : انه زمن المستقبل و الحالات غير القابلة للارتداد (Irréversibilité). و هو يشبه "الزمن الخطي - القابل للفصل" (Le temps linéaire- séparable) " الذي أشار إليه GRAHAM (مجتمع الأجندة الذي يتمتع ببرمجة قوية للزمن). (20)
- **الزمن المغلق و الدوري (Le temps fermé et cyclique)** : و يعني به زمن الطقوس السياسية و الدينية و زمن الفصول (Saisons). وقد اسماه GRAHAM بـ " الزمن الإجرائي - التقليدي" (Temps procédural traditionnel). [ارتباط وثيق بالوسط الطبيعي و النشاطات الإنسانية، و حضور ثابت للمقدس في الحياة اليومية...].
- يقترح GRAHAM نوعا ثالثا للزمن، و هو "الزمن الدائري - التقليدي" (Temps circulaire traditionnel). انه زمن يعطي قيمة كبيرة للتكرارات (Répétitions) و للجانب الدوري في النشاطات الإنسانية. و على أية حال، فإن هذه الأزمنة التي حددها GRAHAM، هي موجودة في كل المجتمعات، لكن بدرجات

مختلفة في متباعدة . فالمجتمعات الهرمية مثلا يغلب عليها "الزمن الخطى - القابل للفصل " (Le temps linéaire- séparable) ، ولو أن الجاتب الدورى أو الطقوسى لا يزال موجودا فيها ولم يختف كليا . بينما يغلب على المجتمعات البدائية (Sociétés archaïques) التوجه نحو "الزمن الدائري - التقليدى" أو "الزمن الإجرائي - التقليدى".

٣. مراقبة الارتياپ (Incertitude) و التوجه الزمني للثقافات

بين HOFSTEDE أن المجتمعات، مثلها مثل الأفراد ، تبحث دوما عن حماية كيامها من الارتياپ الكبير ، باعتباره مصدرا للقلق (Anxiété). وبهذا كان هذا الارتياپ يرتبط بادرالله خاصي بالفرد ؛ فهو ينطوي أيضا على تفسير ثقافي . فالمؤسسات الاجتماعية (الأسرة، المدرسة...) تلقن بدورها تصورات مشتركة عن هذا الارتياپ . (21) ولدى شرحه لمفهومي مراقبة الارتياپ (Contrôle de l'incertitude) و مراقبة المخاطرة (Contrôle du risque)، يؤكد HOFSTEDE أن الثقافات التي تتمتع بمشر قوى في مراقبة الارتياپ تنظم نفسها بالشكل الذي يجعل الأحداث قابلة للتنبؤ ، تقاديا للمواقف الغامضة . و عليه، فليس من التناقض في شيء، أن نجد الأفراد الذين يتبعونثقافة تميز بمشر قوي في مراقبة الارتياپ ، يبادرون بسلوكيات يطبعها طابع المخاطرة و يحاولون التقليل من الغموض . كما نجد أيضا أن الأفراد في مثل هذه الثقافة، يعملون كثيرا و يبذلون جهدا كبيرا في العمل، على عكس الأفراد الذين يتبعون إلى ثقافات تعمد بمؤشر ضعيف في مراقبة الارتياپ، بحددهم لا يعبرون نفس القيمة للعمل إلا في حالات الضرورة.

بالإضافة إلى ذلك، فالمجتمعات التي تتميز بمراقبة قوية للارتياپ، تحاول حماية و بشكل دائم، و ضع قواعد و معايير (احترام قواعد الدقة و الانظام)، بينما تبدي البلدان التي تتمتع بمراقبة ضعيفة للارتياپ، حاجة أقل لوضع مثل هذه القواعد و المعايير.

الجدول (1) : الاختلافات الجوهرية بين المجتمعات التي تتمتع بمراقبة قوية للارتباط و تلك التي تتمتع بمراقبة ضعيفة له.

مراقبة قوية للارتباط	مراقبة ضعيفة للارتباط
يعتبر الارتباط الملازم للحياة مهديدا ينفي مكافحته كل يوم	قبول الارتباط الملازم للحياة و معايشة اليوم كما هو.
ضغط هام و شعور ذاتي بالقلق	ضغط قليل و شعور ذاتي بالراحة
قبول المخاطر المألوفة و الخوف من المواقف الغامضة و المخاطر غير المألوفة	قبول المواقف الغامضة و المخاطر غير المألوفة
الزمن هو مال	الزمن هو معلم ملائم للتوجه
الدقة و الانتظام فطريان	ينبغي تعلم الدقة و الانتظام
تعق الاتجاهات و الأفكار غير المحافظة و مقاومة الإبداع	الترحيب بالأفكار و الاتجاهات غير المحافظة و الإبداعية
الدافعية عن طريق الحاجة للنجاح	الميل إلى الاتجاهين الامرقي و النسي في ميدان الفلسفة و العلوم
الإحساس بالجاذبية نحو أكبر النظريات العلمية و الفلسفية	الإحساس بالجاذبية نحو أكبر النظريات

Source : HOFSTEDE G., Vivre dans un monde multiculturel, Editions d'organisation, Paris, 1994, p.151.

4. التوجّه الزمياني للثقافات

يذكر HOFSTEDE أن BOND عندما لاحظ أن الاستبيانات الغربية لم تأخذ بعين الاعتبار بعض القيم الشرقية، قرر بناء استبيان غير غربي، استمدّه من الثقافة الصينية (Chinese Value Survey : CVS). وقد سمحت الدراسات التي أجرتها BOND من إبراز أربعة أبعاد، ثلاثة منها كانت مطابقة للسلوكيات التي اكتشفها BOLLINGER et HOFSTEDE في دراستهما، بينما ظهر اختلاف بين الدراستين فيما يخص البعد الرابع. وبعد "مراقبة الارتباط" الذي ظهر في دراسة BOLLINGER et HOFSTEDE، لم يظهر في دراسة BOND، التي كشفت، على خلاف ذلك، عن بعد آخر اسمه BOND بـ "الدينامية الكفوشية" (Le dynamisme Confucéen) الذي يوافق محتواه التوجّه نحو المدى الطويل في مقابل التوجّه نحو المدى القصير. و يتشكل هذا البعد من القيم الآتية (23) :

-التوجه نحو المدى الطويل (الاتجاه نحو المستقبل، توجه أكثر ديناميكية):

- المثابرة،
- احترام مكانة كل فرد في العلاقات الاجتماعية،
- الحس الاقتصادي،
- الشعور بالحزن والفضيحة.

التوجه نحو المدى القصير (الاتجاه نحو الماضي و الحاضر، توجه أكثر ستاتيكية)

- الصلابة والاستقرار الشخصيين،
- المحافظة على الشرف الشخصي،
- احترام التقاليد،
- أدب و محاملة متبادلـن.

الجدول (2): مؤشر التوجه طويل المدى لثلاثة وعشرين (23) بلدا

المرتبة	البلد أو المنطقة	النتيجة
1	الصين	118
2	هونغ كونغ	96
3	تايوان	87
4	اليابان	80
5	كوريا الجنوبيـة	75
6	البرازيل	65
7	الهند	61
8	تايلانـدا	56
9	سنغافورة	48
10	هولنـدا	44
11	البنـغلاديش	40
12	السويد	33
13	بولونـيا	32
14	ألمانيا الغربية	31
15	استرالـيا	31
16	زيلانـدا الجديدة	30
17	الولايات المتحدة	29
18	بـريطـانيا	25
19	زيمبابـوي	25
20	كـنـدا	23
21	الفلـبين	19
22	نـيجـيرـيا	16
23	الـباـكـسـتان	00

Source : HOFSTEDE G., Vivre dans un monde multiculturel, Editions d'organisation, Paris, 1994, p.216.

و يعتقد **HOFSTEDE** أن القيم التي تمثل "التوجه نحو المدى الطويل" تكون ملائمة أكثر في نشاط المقاولة. "فالثابتة، أي بمعنى العناد في متابعة الأهداف، هي من المؤهلات الأساسية للمقاول. كما يعد احترام المكانة في العلاقات الاجتماعية من الأمور الهامة: فالبحث عن الانسجام والتدرج المستقر والتكامل في الأدوار، هي كلها أمور تسهل مهمة المقاول." (24)

ويعتبر **COVA et PRAS** أن الأفق على المدى الطويل في المناجمت الآسيوي (**Management Asiatique**) هو من أهم العناصر التي تميز الغرب عن الشرق. (25) كما يؤكّد هذين الباحثين أن الأفق على المدى القصير يفرض على البلدان الغربية تركيز انشغالها و حصره في المنطق المالي و أنساق المحاسبة و المراقبة. فالغیر غالباً ما يحدث عن طريق القطعية. بينما تظهر الرؤية على المدى الطويل، التي تميز البلدان الشرقية، في الاستراتيجيات التي تنهجها مثلاً المؤسسات اليابانية لاحتراق أسواق أوروبا الشرقية.

لقد ظل الفكر التحليلي، و لمدة طويلة ، من الخصائص المميزة للفكر الغربي؛ وبخاصة في مرحلة الثورة الصناعية، باعتباره قد سمح باكتشاف قوانين و إنجازات علمية كبيرة. أما اليوم ، فيظهر أن المناجمت الحديثة (**Management moderne**) قد وجدت فعاليته في القدرة على التركيب (**Synthèse**) أكثر مما وجدتها في التفكير التحليلي (**Pensée analytique**). "إننا نعرف أن غط المعرفة أو التفكير الجزاً و المقسم وأحدى الاختصاص و الكمي ، يؤدي بنا إلى ذكاء أعمى ، لأنّه يضحي بقدرة الإنسان العاديه على ربط المعرف لصالح قدرته (غير العاديه) على الفصل بينهما (...). إن ترجيح فكري الاختصاص و الفصل بين المعرف، من شأنهما أن يجعلا الإنسان يفقد القدرة على الربط و القدرة على فهم الظواهر في سياقهما ؛ بمعنى فقدان القدرة على الفهم الشامل و إمكانية دمج المعرف في كل متكامل و منتظم." (26)

و يؤكّد **HOFSTEDE** إن وجود بعض القيم لا يكون كافياً لتفسير النمو الاقتصادي الذي تشهده بعض المجتمعات. فهو يرى انه ينبغي أن توفر شروطاً أخرى، من بينها ضرورة وجود سوق اقتصادية و مناخ سياسي ملائم. (27) لكن و بالرغم من ذلك، يعتقد **HOFSTEDE** إن دراسة **BOND** (البحث المسحي للقيم الصينية : cvs)

قد قدمت الدليل القاطع للدور الهام الذي تلعبه الثقافة في التطور الاقتصادي لآسيا الشرقية، وأعطت التفسير الكامل للنجاح الذي حققته هذه البلدان لشعوبها.

الجدول (3) : الاختلافات الجوهرية بين المجتمعات التي لها توجه نحو المدى الطويل و تلك التي لها توجه نحو المدى القصير

التوجه نحو المدى القصير	التوجه نحو المدى الطويل
احترام التقليد	تكيف التقليد مع السياق الحديث
احترام الالتزامات الاجتماعية في ظل حدود معينة	احترام الالتزامات الاجتماعية منها كلف الشحن
الضغط الاجتماعي يمكن أن يؤدي إلى مصاريف باهضة و كبيرة	الحس الاقتصادي
نسبة الادخار ضعيفة ، و قابلية للاستثمار	المشاركة عندما تطول مدة تحقيق النتائج
الرغبة في تحقيق نتائج سريعة	يمكن وضع الشهامة جانبًا ، بغية تحقيق هدف أسمى
لامبالاة المكانة	لا مجال لافتقار المكانة
الانشغال بامتلاك الحقيقة	الانشغال بتحقيق متطلبات الفضيلة

Source : HOFSTEDE G., Vivre dans un monde multiculturel, Editions d'organisation, Paris, 1994, p.224.

5. قياس الزمن

يعتبر التغير الزمني مدونة (Code) أساسية في الثقافة، و عنصراً مهيكلًا للتنظيم الاجتماعي. وقد بيّنت عدة دراسات أنثروبولوجية و سيكولوجية أن الأفراد لا يمتلكون كفاءات زمنية (Compétences temporelles) بالفطرة، بل بعد إدراكهم للزمن واستعمالهم له من نتائج التعلم (28)، الذي يندرج بدوره ضمن سياق ثقافي. (29)

يميز HALL et TRAGER بين ثلاثة أنواع للزمن (30): الزمن الرسمي (زمن الحياة اليومية) والزمن اللارسي غير الدقيق ("بعد لحظة"، "فيما بعد"...)، وأخيراً الزمن التقني الذي هو زمن الباحث العلمي. و في غالب الأحيان ما نستعمل في هذه الأنساق الزمنية نفس الكلمة للدلالة على وقائع و موضوعات يمكن أن تكون مختلفة. فالقرن (siècle) في النسق الرسمي يفهم على انه يعادل مائة سنة، غير انه يمكن أن

يستعمل و يفسر بطريقة مرنة في النسق الالارسي ("منذ قرون..."). إن الفرد يفسر البني الزمنية (**Schèmes temporels**) داخل نفس الثقافة بصورة ضمنية و بشكل فوري انطلاقاً من سيرورات الاتصال الشخصي و السياق الاجتماعي الذي يحدث فيه. فالبني الزمنية هي هذا المعنى، نتيجة من نتائج تعلم طويل و مستمر. و من أمثلة ذلك، إن الثقافة الأمريكية ترسخ لدى أفرادها منذ الصغر رؤية زمنية تتشكل في زمن مخطط (**Temps planifié**) و موجه نحو المستقبل القريب.

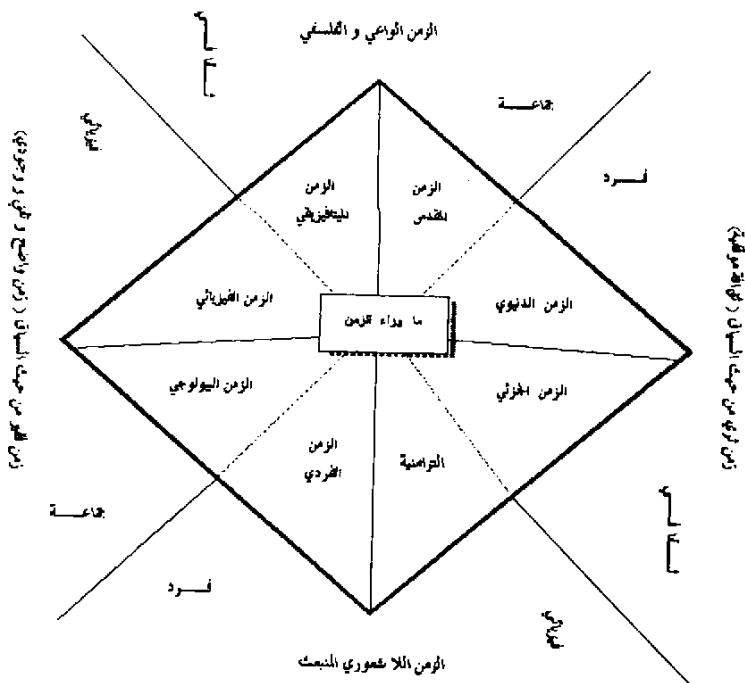
إن الفكر الخطي الذي يميز البنية الفكرية للغرب يوسع العلاقة بين حدتين متاليتين و يحصرها في مجرد علاقة سببية بسيطة (الحدث الأول هو السبب في حدوث الثاني) متجاهلاً إمكانية وجود سببية متعددة (**Multi causalité**) أو سببية عكسية (**Causalité inverse**). كما يذكر SFEZ "فهذه الأزمنة المختلفة التي تعايش الحدث، يمكن أن تقدم لنا مقاربات للعلاقات التي تربط أحدهما متالية، لا تقع بالضرورة ضمن النظام الخطي البسيط : (أ) —→ (ب)، بحيث يكون (أ) سابقًا لـ (ب)، وإنما يمكن أن تكون العلاقة (أ) —→ (ب) أو أن تكون أيضًا (أ) —← (ب)، وهي حالات تقلب كلية المفاهيم المألوفة. إن (أ) هو سابق لـ (ب)، لكن قد نجد أن (ب) هو الذي يؤثر في (أ) وليس العكس". (31)

6. الزمن : مفهوم متغير الشكل

يقترح HALL تناولاً ثان في تحليل الزمن الثقافي، يلخصه في الفكرة الآتية: "بعيداً عن كونه ثابتاً و مستقراً، كما كان يفترضه نيوتن (Newton)، فالزمن هو تراكم مفاهيم و ظواهر و تواترات (Rythmes) تشمل واقعاً واسعاً جداً". (32) و يميز HALL بين تسعة أنواع للزمن، حددتها كما يلي: الزمن المقدس (*Le temps sacré*)، الزمن الدنيوي (*Le temps profane*)، الزمن الميتافيزيقي (*Le temps métaphysique*), الزمن الفيزيائي (*Le temps physique*), الزمن البيولوجي (*Le temps biologique*), الزمن الفردي (*Le temps individuel*), التزامنية (*Le temps synchronie*), الزمن — الجزئي (*Le méta - temps*)، و ما وراء — الزمن (*Le micro - temps*).

و يقترح HALL ترتيب هذه الأزمنة المختلفة بواسطة مصفوفة تدعى **MANDALA**^(*)؛ بحيث يكون بناء هذه المصفوفة مفيدة على وجه الخصوص، عندما يتعلق الأمر بإظهار علاقات متناقضة (Relations paradoxales).

الشكل (1) : مصفوفة MANDALA التي تحمل الأزمنة المختلفة



* Un mandala est « un des plus anciens moyens de classification jamais utilisé : un mandala a généralement la forme d'un cercle ou d'un carré, et son fonctionnement est comparable à celui d'une matrice utilisée en algèbre. Le but essentiel est ici de représenter de manière complète et non linéaire les relations existantes entre un certain nombre d'idées. Les mandalas sont particulièrement utiles quand les relations considérées sont paradoxales, au sens où elles se complètent et se contredisent à la fois ; ou encore, quand il s'agit de considérer des paires ou ensembles de faits dissemblables dont on saisit intuitivement la relation, mais sans les avoir encore associés, reliés ou combinés en un seul système. », HALL E.T., op.cit, 1984, p25

• الزمن البيولوجي

و يشير إلى تعديل و ضبط مختلف النشاطات كالنوم و النشاط الدماغي أو الغذائي (Nutritionnelle) ... الخ. و عليه، فالكرونوبيلوجيا (Chronobiologie) هي ذلك العلم الذي يميل إلى دراسة الزمن البيولوجي، اي "دراسة التنظيم التواتري (Organisation rythmique) للسيورات البيولوجية". (33)

• الزمن الفردي

ترتكز دراسة الزمن الفردي أساسا على دراسة موضوع ادراك الزمن. فقد بينت عدة دراسات ان السياق و الحالة السيكلولوجية يؤثران في عملية ادراك المدة (Durée) و في شدة حدث معين. (34) وقد تولد عن هذا الاهتمام اتجاه بحثي عكف على دراسة مشكلة التوجه الزمني و الاتجاهات الزمنية. (35)

• الزمن الفيزيائي

و هو ز من العلمين و المهندسين. لكن، كثيرا ما يختلف الحديث عنه من فريق لآخر تبعا لاحتياجات كل منهما. فقد يقصد به، في بعض الأحيان، الزمن النيوتوني، و قد يدل أحيانا أخرى، على الزمن الانشتايني.

• الزمن المقدس

لم يعد يحمل هذا التصور للزمن نفس الدور المركزي الذي عرف به في المجتمعات البيدائية، الشيء الذي يجعل تناوله و فهمه أمرا صعبا. و يتميز هذا النوع من الزمن بأنه زمن خيالي (Imaginaire) و سحري (Magique) و قابل للارتداد (Réversible) و لا يزال موجودا و حاضرا في تنظيم الطقوس، كما هو الحال عند اليابانيين الذين يظهرون احتراما كبيرا للطقوس الاجتماعية و الأفعال الرمزية (Actes symboliques). (36)

• الزمن الدنيوي

و هو الزمن الذي يشار فيه إلى الدقائق و الساعات و الأيام و الأسابيع و شهور السنة و القرون: انه زمن الرزنامة (Calendrier) كبناء اجتماعي (Construit social) تطلبته الحاجة للتنسيق و مزامنة السلوكيات الاجتماعية. و من أمثلة ذلك أن بعض الشعوب تسمى الأشهر أو السنوات نسبة إلى النشاطات أو الأوضاع التي تميزها (الجراائر: شهر

للحصاد، شهر الصابة، عام الشر...). و بالرغم من الاختلاف الذي يظهر في التزنات، فالعامل المشترك بينها، يتمثل في أنها تمنح شكلا زمنيا (*Schéma temporel*) متحانسا، يسمح لعدد من الاشخاص الذين يتسمون لآفاق زمنية مختلفة من تحقيق التعاون والمرأمة بينهم. (37)

• الزمن الجزئي

يعرف **HALL** الزمن الجزئي – الذي من اشكاله الرئيسية: الزمن الأحادي (*Monochronie*) و الزمن المتعدد (*Polychronie*) – بأنه " النسق الزمني الذي يميز مستوى الثقافة الأولية (*Culture primaire*). (38) فالأفراد ذوي الزمن الأحادي، يقومون بتنفيذ عمل واحد فقط، دون سواه، وفق اسلوب خطى. و يتميز الزمن الأحادي (*Comportements séquentiels*) بسلوکات متعاقبة (*Le temps monochronique*) يتم تنظيمها في خططات.

و بالتالي يقاس فيه النجاح أو الفشل على اساس القدرة او عدم القدرة على انجاز هذه الخططات.

و يظهر ان واحدي الزمن (*Monochronisme*) هي اكثر تطبيقا في البلدان المصنعة (ألمانيا، أوروبا الغربية ، و البلدان الأنجلوسكسونية). و في مقابل ذلك، فان الفرد متعدد الزمن (*Polychronie*) يقوم بإنجاز عدة مهام في وقت واحد. كما يظهر ان الزمن المتعدد (*Le temps polychronique*) هو موجود أكثر في الثقافات المتوسطية و ثقافات أمريكا اللاتينية و الشرق الاوسط و الاقصى.

الجدول (4) : مقارنة بين الانساق احادية الزمن و الانساق متعددة الزمن

نوع متعدد الزمن	نوع احادي الزمن
(بلدان أمريكا اللاتينية، فرنسا، إسبانيا، وبشكل عام ببلدان جنوب أوروبا و حوض المتوسط)	(البلدان الأنجلوسكسونية، ألمانيا ، وبصورة عامة ببلدان الشمال)
القيام بهمام متعددة في وقت واحد.	القيام بعمل واحد فقط في وقت واحد.
قبول الانقطاع عن العمل او تغييره . الاتصال يتم كثيرا و بشكل دائم بالاستناد للسياق.	التفرغ كليا لهذا العمل دون مراعاة للسياق الا في حالات نادرة.
العلاقات بين الأفراد هي أكثر أهمية من تحقيق الهدف المحدد.	تنفيذ المشروع او المهمة فهما الاسمية على العلاقات بين الأفراد.
تغير البرامج و المشاريع بكثرة و سهولة. الاسمية تعطي للأقربين.	باتباع بدقة البرامج التي تم وضعها. بذل الجهد نحو عدم ازعاج الآخرين. التحفظ هو القاعدة.
المبادرات ، اغارة الاشياء و استعمالها كثيرة و مقبولة.	الملكية محددة جيدا. الاغارة و الاستعارة لا عند الضرورة
الدقة و الاحكام.	الافراط في الدقة و الاصحاح.
العلاقات قوية و دائمة.	العلاقات سطحية و عابرة.
الفراد ينقصهم الصبر و يتجهون نحو المرور مباشرة الى الفعل.	الافراد اكثر بطلا و منهجة و أقل التزاما.
الالتزامات التي تعبر الأكثر ضفطا هي تلك التي تخص الاشخاص.	الالتزامات التي تعبر الأكثر ضفطا هي تلك المرتبطة بالوقت و التواريخ و المدة.

Source : BESSIS E., « La gestuelle, un langage culturel », dans BOSCHE M., (sous la direction), le management interculturel, Nathan, Paris, 1993, p.145.

و قد يكون مغريا التفكير في علاقة قوية بين واحدي الزمن (**Monochronisme**) و التوجه نحو المستقبل (**Orientation future**) من جهة، و تعددية الزمن و التوجه نحو الحاضر (**Orientation présente**) من جهة أخرى. **Polychronisme** و تجدر الإشارة في هذا الإطار أن **HALL** لا يشير بوضوح الى هذه العلاقة.

و حتى و ان كانت المجتمعات "البدائية" بالفعل تتجه إلى أن تكون متعددة الأزمنة، و تطور توجهات حاضرة أو ماضية، و ان الأميركيين يتميزون بالزمن الاحادي و يحملون توجهها نحو المستقبل، فإنه و بالرغم من ذلك، يمكن التفكير في حلول أخرى متعددة الأوجه:

- تختلف درجة الزمن المتعدد باختلاف و تنوع الأفراد و الثقافات،
- و كما يشير HALL فان المجتمعات المتطورة تسير وفق نمط الزمن الاحادي و نمط الزمن المتعدد في آن واحد : "يظهر أن كل الثقافات التي طورت تقنيات متقدمة تسير في نفس الوقت وفق نموذجي الزمن المتعدد و الاحادي [...] فالإسبانيون يملكون زمنا متعددًا تجاه أنفسهم، و عند العمل مع بعضهم البعض. بينما نجدهم في علاقتهم بالثقافات الغربية يتبعون النسق الزمني المهيمن لدى الغربيين: فهم يستعملون نمط التنظيم احادي الزمن [...] اما الفرنسيون فهم على المستوى الفكري احاديو الزمن، لكنهم على مستوى السلوك نجدهم متعددو الزمن". (39) و بنصوص الأميركيين يضيف HALL : "اكتد في بداية هذا الفصل ان النسق الزمني الامريكي هو الزمن الاحادي. لكن لا يظهر هذا التأكيد صحيحا إلا في صورة سطحية فقط؛ و الحقيقة ان هذا النسق هو في نفس الوقت احادي و متعدد الزمن: فالزمن الاحادي يهيمن على ميدان الاعمال و ادارة الدولة و العمل و الترفيه و النشاطات الرياضية، بينما يهيكل الزمن المتعدد الحياة في البيت [...]" . (40)
- يملك الفرد عدة أنساق زمانية و ذلك حسب النشاط الذي يقوم به (نشاط مهني، او ترفيهي مثلا).

و عليه ، يكون من الضروري تبني الحذر في استعمال مفهومي الزمن المتعدد و الزمن الأحادي. كما ينبغي التأكيد ايضا ان هذين المفهومين يحتويان على درجات متفاوتة و مختلفة: فالإسبانيون ليسوا متعددي الزمن بنفس الدرجة التي يظهر عليها الإسبانيون؛ بحيث يمكن تفسير هذه الاختلافات، بالتأثير الهام الذي يحدثه عنصر من العناصر التي تكون هذين المفهومين (احترام المواعيد، سياق قوي/ضعيف، نوع الهيكلة التنظيمية...).

7. الأساق الزمنية و التنظيم

ينظم النسق أحادي الزمن (Le système monochrone) النشاطات وفق رزنامة محددة بصفة دقيقة، فالتنظيم و احترام القراعد هي جوهر هذا النسق. و في المقابل، لا يغير النسق متعدد الزمن (Le système polychrone) أهمية كبيرة للضغوط الزمنية، لكنه يسعى الى تأسيس علاقات شخصية (Relations interpersonnelles) ذات نوعية. كما تتطلب الأساق متعددة الزمن مركزية اكبر في وسائل المراقبة. و باعتبار ان العلاقات الشخصية هي عنصر اساسي في هذا النوع من التنظيم، فالمؤسسة ذات الزمن المتعدد تتميز بـ ميكلة تنظيمية بسيطة نسبيا. و يظهر ايضاً أن المنظمات ذات الزمن المتعدد هي على العموم من الحجم الصغير، و تستجيب ببطء للظواهر الجديدة او المختلفة. و وبالتالي، ينبغي أن يديرون تكون لهم القدرة على مواجهة الحالات الطارئة و التحكم فيها.

و مهما يكن، فإذا كان نموذج الزمن الاحادي قد سمح بتطور المجتمع الصناعي، فإنه يظهر غير مناسب لتحقيق نشاطات ابداعية. و قد بين HALL أن ثقافات المجتمعات المصنعة قد عرفت، بصفة خاصة و متميزة، كيف تستعمل النسقين الزمنيين في آن واحد. فالاليابانيون هم افراد يتميزون بنسق الزمن المتعدد في علاقتهم مع بعضهم البعض لكن في تعاملاتهم و علاقتهم مع البلدان الغربية، بخدهم يتبنون نموذج الزمن الأحادي الذي هو من خصائص هذه البلدان. (41)

8. الأساق الزمنية و اتخاذ القرار

ان القائمين بالإدارة (Managers) اليابانيين و الامريكيين لا يحملون نفس التناول عن اتخاذ القرار. فالاليابانيون يعترفون بالطابع الغامض (Ambigu) للمواقف التي لا يمكن التحكم فيها كليا. و كما يشير TANNER PASCALE " إن الياباني عندما يواجه معضلة، نجده يتوجه نحو اختيار إمكانية من الإمكانيات، في حين يظن القائم بالإدارة الغربي انه يقرر". (42) أما في العلاقات الشخصية، فان الزمن الاحادي يعزل شخصا او شخصين من الجماعة و يحفر العلاقات مع شخص او على أكثر تقدير مع شخصين او ثلاثة أشخاص آخرين. (43) و هو موقف يطرح صعوبات عندما نرغب

ن الحصول على الوفاق. أما اليانيون فيتناولون مشكلة الاتصالات الشخصية بطريقة مختلفة؛ فهم يستعملون مصطلح NEMAWASHI (منهجية تحضر اجتماع) الذي يعبر عن الوقت الضروري لتحقيق التعاون بين المشاركيين.

و بالفعل، فقد تأخذ هذه المسيرة وقتاً أطولاً؛ و بخاصة عندما يتعلق الأمر بحل مشاكل جديدة و معقدة، لكنها تعتبر آلية مهمة في اتخاذ القرار، لأنها تسمح بإقامة اتصالات شخصية ثرية و دائمة. "... فنحن نعلم أن إضاعة الوقت في إيجاد اتفاق حول القرار هو مكسب لنا عند تنفيذه [...]". (44)

و يندرج اتخاذ القرار في النموذج الياني ضمن علاقة مختلفة عن تلك المعروفة لدى العالم الغربي. فالقائمون بالإدارة اليانيون يعتبرون أن المشاكل التي تكون لها فرصة أكبر في الحل، هي تلك المشاكل التي يقبل على حلها المستخدمون الذين يواجهونها مباشرة، و ليس الرؤساء الموجودون في أعلى سلم التنظيم المرمي، لكونهم لا يملكون إلا تصوراً سطحياً و بسيطاً عنها. فالمنفذون لهذا المعنى هم طرف اساسي في حل المشاكل التنظيمية. أما دور القائم بالإدارة فينحصر في "تحسين المبادرات التي يتبعذها الآخرون و في توليد جو يعطي دافعية للابداع و ينتمي على البحث عن احسن الحلول. (45)

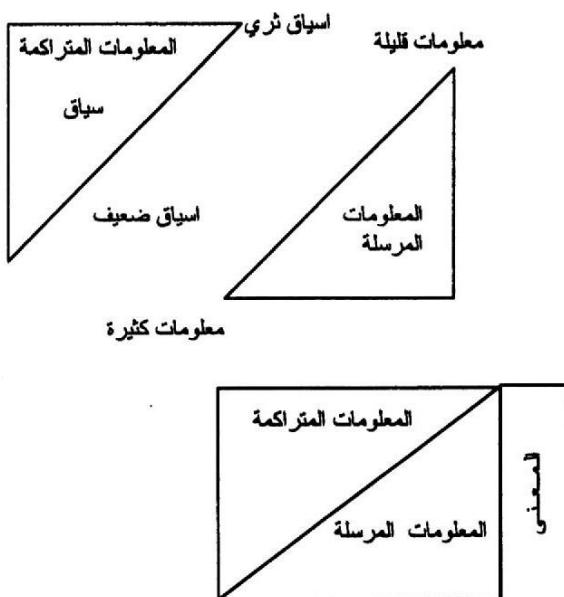
9. الزمن الأحادي و الزمن المتعدد و علاقتهما بسياق الاتصال

يعرف HALL سياق الاتصال على النحو الآتي : " يتحدد ثراء أو فقر سياق من السياقات بـها لكمية المعلومات التي تحوي عليها الرسالة [...]. فالرسالة ذات سياق ثري، يكون الجزء الأكبر من المعلومات موجوداً في السياق ذاته، في حين لا تحتوي الرسالة إلا على جزء بسيط من المعاي. و في نمط اتصالي فقير من حيث السياق، فإنه يمكننا مقارنته بالتفاعل الذي يحدث مع جهاز معلوماتي؛ بحيث إذا لم تكن فيه المعلومة محددة بوضوح و لم يتبع فيه البرنامج بحذافرة، فإن المعن يشوه حتماً. إن الميدان القانوني في النمط الغربي يتميز بنمط اتصالي فقير من حيث السياق، بالمقارنة مع التعاملات العادية اللارسمية. فالآفراد الذين يتعارفون منذ زمن طويل يكون لديهم توجه نحو استعمال اتصال ثري من حيث السياق". (46)

ومهما يكن، فإن التبادلات من هذه الناحية يمكن ان تحدد وفقاً لثراء او فقر سياقاتها. ففي التبادلات الثورية من حيث السياق يكون فيها تراكم المعلومات مهمة، كما

لا يكون فيها السعي نحو التدقيق في الرسالة ضرورياً لكي تكون مفهومة وقابلة للتفسير. أما في العلاقات ذات السياق الضعيف، فإنه ينبغي للرسالة أن تكون واضحة وقابلة للاستيعاب لتعزيز ضعف السياق. وعلى العموم، فالاتصال الذي يتميز بسياق ثري هو أكثر فعالية من الاتصال الذي يتميز بسياق ضعيف.

الشكل (2) : السياق و المعلومات



Source : HALL E. T., *La danse de la vie ; temps culturel, temps vécu*, Editions du seuil, 1984, p.75

يؤكد SERIEYX أن البيانات ينظمون تبادلهم وفق سياق قوي وفعالية كبيرة. و "يعود الفضل في نوعية نسق المعلومات في المؤسسات البيانية إلى الاتصالات الشفوية و العلاقات الشخصية و سيولة المعلومات (...). أكثر مما يعود إلى كثرة الوثائق المكتوبة و الإجراءات التي تضمن التغذية العكسية ". (47)

و السؤال الذي يطرح في هذا الإطار، هو كيف يتم التوفيق بين اتصالات فقيرة من حيث السياق تنتج لاستقراراً في العلاقات الاجتماعية (شخصية، تنظيمية،...) و اتصالات

ثانية من حيث السياق ، تميل الى رهن امكانيات التغيير ؟ فالبابان الذي يتميز بنسق اتصالي ثري من حيث السياق تمكن من تسخير هذا التناقض عن طريق تبني نسق اتصالي ضعيف من حيث السياق عندما يواجه مشاكل جديدة أو تقنية.

و قد ابرز **HALL** الارتباط الموجود من جهة، بين الثقافات ذات الزمن المتعدد و نمط الاتصال الثري من حيث السياق، و من جهة أخرى، بين الثقافات ذات الزمن الاحادي و نمط الاتصال الضعيف من حيث السياق. و الجدول الآتي يوضح هذه الارتباطات.

الجدول (5) : سياق الاتصال و النسق الزمني

البلد	النمط الزمني	النمط الاتصال	النوع
ألمانيا	ز.أ. ٠٠٠٠	٠٠٠٠	سياق ثري (ضمني)
الولايات المتحدة	ز.أ. ٠٠٠	٠٠٠	سياق ضعيف (واضح)
فرنسا	ز.أ. ٥٥ / ز.م. ٥٥	٥٥	سياق ثري (ضمني)
المجفرا	ز.أ. ٥٥		سياق ضعيف (واضح)
الشرق - الأوسط	ز.م. ٥٥	٥٥	سياق ضعيف (واضح)
الصين	ز.م. ٥٥٠	٥٥٠	سياق ضعيف (واضح)
اليابان	ز.م. ٥٥٠٥	٥٥٠٥	سياق ضعيف (واضح)

Source : GAUTHEY F. et XARDEL D., Le management interculturel, « que sais-je ? », Presses Universitaires de France, 1990, p.84.

• ملاحظة: ز.أ. = زمن أحادي؛ ز.م. = زمن متعدد.

خلاصة

لقد تبين من خلال هذا التحليل أن تعددية الأزمنة أصبحت حالياً تشكل مدخلاً نظرياً، وإطاراً منهرياً يساعد على فهم ومقاربة المشكلات التنظيمية والإدارية؛ وبخاصة تلك المرتبطة بتصور الاستراتيجيات وبلورها. فالزمن الأحادي والزمن المتعدد هما من أهم الأبعاد التنظيمية في المناجمنت الحديث. لكن ينبغي أن نفهم بأنه لا وجود لزمن تنظيمي واحد ملائم في كل الظروف ولكل الحالات. بل تكون هذه الأزمنة ملائمة تبعاً للمواقف والسياقات التي تحدث فيها؛ فالتناول هو تناول موقف.

ومهما يكن، فإن الاعتراف بتباعد الظروف والسياقات التنظيمية، وتعقيد ونسبة الأزمنة، بفعل طابعها المستمر والضمني، من شأنه أن يمنح أيضاً الممرين والقائمين بالإدارة، مجالاً خاصاً للتطوير التنظيمي وتفقيف الفعل الإداري وتشميشه. كما لا يمكن للباحث الذي ييدي اهتماماً بالتسخير والمناقمت عن طريق الثقافة، أن يتجاهل أو يقتصر في دراسة هذه الأزمنة المتعددة. فالبحوث والدراسات العلمية الحديثة، تؤكد كلها على ضرورة تصور الزمن كظاهرة نسبية ومقندة في فهم المنظمات والاستراتيجيات.

- (1) CALORI R., SARNIN P., « Les facteurs de complexité des schémas cognitifs des dirigeants », Revue Française de Gestion, mars-avril-mai, 1993, pp. 86-94.
- (2) لوصيف س.، "نظريّة التنظيم و المناجمت"، الوسيط في الدراسات الجامعية، الجزء 1، دار هومة للنشر والتوزيع، الجزائر، 2002 ، ص.70.
- (3) BOUFFARD L. et al., « La perspective future dans le comportement humain », Revue Québécoise de Psychologie, n° 8, pp. 2-26.
- (4) HAY M. USUNIER J.C., « Time and strategic action : a cross cultural view », Cahier de recherche, série recherche, CERAG 93-01, mars 1993, p.2.
- (5) HALL E.T., La danse de la vie, temps culturel, temps vécu, Editions du seuil, Points Essais, 1984, Paris, p.11.
- (6) JONES J.M., « Cultural differences in temporal perspectives », pp. 21-38 in Mc GRATH J.E., The social Psychology of time : new perspectives, Sage Publications, California, 1988, 252 p.
- (7) GAUTHEY F. Et XARDEL D., Le management interculturel, "Que sais-je? ", Presses Universitaires de France, 1990, p.18.
- (8) GOODENOUGH W.H., Culture,language and society, Modular Publication,7, Reading, MA, Addison-Wesley Publishing Co, 1971, p.56.
- (9) cité par HATCH M.J., Théories des Organisations, de l'intérêt de perspectives multiples, De Boeck Université s.a., Paris, 2000, p.232.
- (10) HOFSTEDE G., Vivre dans un monde multiculturel, Editions d'Organisation, Paris, 1994, 351 p.
- (11) DEVAL PH., Le choc des cultures, management interculturel et gestion des ressources humaines, Editions ESKA, Paris, 1993 , p. 16.
- (12) SCHEIN E.H., Organizational culture and leadership, San Francisco/London, Jossey Bass, 1986.
- (13) لوصيف س. عشوي م.، القيادة و الثقافة التنظيمية، أعمال الملتقى الدولي حول الثقافة و التسيير ، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1992 .
- (14) ITEANU A., "L'espace et le temps des autres" in ALEGRIA J. et al., l'espace et le temps aujourd'hui, Editions du seuil, Inédit sciences, Paris, 1983, 303 p.
- (15) FRIEDMAN W., About time : Inventing the fourth dimension, MIT Press, Cambridge, Massachussetts, 1990, 147 p.
- (16) BERGADAA M.,Le rôle du temps dans l'action du consommateur, thèse de PhD, Université du Québec, septembre 1987, p.89.

- (17) ELUNG P.E.A., *Traditions africaine et rationalité moderne*, Editions l'Harmattan, Paris, 1987, p.32.
- (18) KAMDEM E., « Temps et travail en afrique » in CHANLAT J.F., l'individu dans l'organisation : les dimensions oubliées, Presses Universitaires de Laval, Canada, Editions ESKA, 1990, p. 243.
- (19) KAMDEM E., ibid, p. 245.
- (20) GRAHAM R.J., "The role of perception of time in consumer research", Journal of Consumer Research, n° 7, march 1981, p. 336.
- (21) HOFSTEDE G., op.cit., p. 351.
- (22) BOLLINGER D. Et HOFSTEDE G., *Les différences dans le management*, Editions d'organisation, Paris, 1987, 268 p.
- (23) HOFSTEDE G., op.cit., p. 215.
- (24) HOFSTEDE G., op.cit., p. 219.
- (25) COVA B. Et PRAS B., « Que peut-on apprendre du management asiatique ? », Revue Française de Gestion, n° 103, mars-avril-mai, 1995, pp. 20-32.
- (26) MORIN E., « Sur l'interdisciplinarité », Actes du colloque du comité national de la recherche scientifique interdisciplinarité, Editions du CNRS, Paris, 1990.
- (27) HOFSTEDE G., op.cit., p. 219.
- (28) Cf. Notamment, FRIEDMAN W., *About the fourth dimension*, MIT Press, Cambridge, Massachussetts, 1990, p. 103 ; PLAGET J., *Problèmes de Psychologie génétique*, Editions Denoel, Paris, 1972,
- (29) USUNIER J.C. et VALETTE - FLORENCE P., « Construction d'une échelle de perception du temps : résultats préliminaires », Cahier de recherche, série de recherche, novembre 1991, CERAG 91-11, 26p.
- (30) Cités par HALL E/T/, *Le langage silencieux*, Editions du seuil, Points Essais, 1984, Paris, p. 83.
- (31) SFEZ L., *Critique de la décision*, Presses de la Fondation Nationale des Sciences Politiques, Paris, 1992, pp. 177-178.
- (32) HALL E.T., op.cit. p. 23.
- (33) LECONTE P., et LAMBERT C., *La chronobiologie, « Que sais-je ? »*, PUF, Paris, 1990, p. 5.
- (34) PAYNE J.W., BETTMAN J.R. et LUCE M.F., « When time is money : decision under opportunity-cost time pressure », *Organizational Behavior and Human Decision Processss*, vol. 66, n°2, 1996, pp. 131-152.
- (35) NUTTIN J.R., *Motivation et perspectives d'avenir*, Presses Universitaires de Louvain, Louvain, 1980, 288 p.
- (36) SERIEYX H., « Les leçons des deux rives du pacifique, Harvard - l'Expansion, n° spécial « management », p. 117.

- (37) SOROKIN P.A. et MERTON K.R., « Social time : a methodological and functional analysis », *The American Journal of Sociology*, n°5, vol.XII, march 1937, pp. 615-629.
- (38) حسب HALL "يتكون مستوى الثقافة الأولية من المعطيات الأساسية التي تهيكل نظرتنا، و تزودنا بمجموعات من الافتراضات الأساسية للوصول إلى الحقيقة" ، في : HALL E.T., *La danse de la vie, temps culturel, temps vécu*, Editions du seuil, Points Essais, 1984, Paris, p.15.
- (39) HALL E.T., op.cit. pp. 71-72.
- (40) HALL E.T., ibid, p. 65.
- (41) HALL E.T., ibid, p.71.
- (42) TANNER PASCALE R., "Zen et management", Harvard – l'Expansion, n° spécial, "management II", p. 138.
- (43) HALL E.T., *Au-delà de la culture*, Editions du Seuil, Collection Points, Paris, 1987, p.24.
- (44) SERIEX H., op.cit., pp. 109-119.
- (45) TANNER JOHNSON R. Et OUCHI W.G., "La gestion à la Japonaise", Harvard – l'Expansion, n° spécial, "management", p. 121.
- (46)) HALL E.T., op.cit. p. 75.
- (47) SERIEX H., op.cit., pp. 109-119.