

مجلة العلوم القانونية والاجتماعية

Journal of legal and social studies

Issn: 2507-7333

Eissn: 2676-1742

السمات الحداثية في شعر أبي الحسن الششتري

The Manifestations Modernity in the poetry of Abu al-Hasan al-Shashtari

محمد بيتر*

جامعة عمار ثليجي الأغواط (الجزائر)، biteur9@gmail.com

تاريخ النشر: 2022/06/01

تاريخ القبول: 2022/05/01

تاريخ ارسال المقال: 2022/03/11

* المؤلف المرسل

الملخص:

. يروم هذا البحث تتبع السمات الحدائية المتجلات في شعر أبي الحسن الششتري ذلك أن الشعر الصوفي يزخر بانزياحات دلالية غنية ومكتنزة تحقق بعدا دلاليا يعكس الأثر والبعد الحدائي في الشعر الصوفي وفي شعر الششتري تحديدا، وقد ألفينا أن شعر الششتري عبارة عن حدائة قديمة تجسدت فيه ملامح "الحدائة".

إن كل من الغموض، الرؤيا، الكشف، الدهشة، انفتاح النص، الاختلاف، والتمرد على الأشكال الشعرية القديمة ... إلخ، هي ملامح وجدت في الأدب الصوفي عامة والشعر منه خاصة، فأصبحت ملامح للحدائة، وكأن الأدب الصوفي مرآة للحدائة عاكس لملاحظها في بعض زواياها. ومنه نستنتج أن هناك علاقة تأثير وتأثر بين الحدائة والأدب الصوفي، فالحدائة استفادت وتأثرت بالأدب الصوفي وهو بدوره أثر فيها.

الكلمات المفتاحية: أبو الحسن الششتري؛ الغموض؛ الرؤيا؛ الكشف

Abstract :

This research aims to trace the modernist features manifested in the poetry of Abu Al-Hasan Al-Shashtari, as Sufi poetry is replete with rich and chunky semantic displacements that achieve a semantic dimension that reflects the impact and the modern dimension in Sufi poetry and in Al-Shushtari's poetry in particular. We know that Al-Shashtari's poetry is an ancient modernity in which the features of "modernity" are embodied .

Mystery, vision, revelation, astonishment, openness of the text, difference, and rebellion against ancient poetic forms...etc., are features that were found in Sufi literature in general and in poetry in particular, and they became features of modernity, as if Sufi literature is a mirror of modernity, reflecting its features in some of its angles.

And from that, we conclude that there is a relationship of influence between modernity and Sufi literature, as modernity benefited and was affected by Sufi literature, which in turn influenced it.

Keywords: Abu Al-Hasan Al-Shashtari؛ Mystery؛ vision؛ revelation، astonishment.

مقدمة:

إن الحديث عن الأدب الصوفي هو حديث عن أدب رفيع، شعرا كان أم نثرا، يقول أحمد أمين عن هذا النوع من الأدب: "أدب غني في شعره، غني في فلسفته، شعره من أغنى ضروب الشعر وأرقاها، وهو سلس واضح وإن غمض أحيانا... ومعانيه في نهاية السمو، تقرؤها فتحسب أنك تقرأ معاني رقيقة عارية لا ثوب لها من الألفاظ.... كأنها كتاب إلهي تقلبه أنامل الملائكة، يقدس الشعراء فيه الحب، ولا بد أن يكون الإنسان هائما أيضا مسلحا بكثير من الأذواق والمواجيد والحالات التي يعتقدها المتصوفة حتى يسايرها في الفهم"¹. فأدب التصوف أدب إلهي سام، وهو مدد ألهمه الله للمتصوفين.

ومن المعلوم أنه لا يوجد شيء ينطلق من عدم أو فراغ، فنجد الحدائية قد وجدت في الأدب الصوفي نقطة انطلاقها، والقارئ للنص الصوفي يجد فيه تلك السمات الدالة على الحدائية، إذ يمكن القول بأنها مؤشرات، ولذلك يمكن القول أن شعر الششتري على سبيل المثال هو شعر حدائتي قديم. ومن خلال هذا يمكن طرح الإشكال الآتي:

- ما علاقة الشعر الصوفي بالحدائية؟

- وماهي هذه المؤشرات الحدائية؟ وفيما تمثلت عند أبي الحسن الششتري؟.

وقد سعينا في هذا المقال للإجابة عن علاقة الأدب الصوفي بالحدائية ومدى تأثير الحدائية بهذا الأدب والبحث عن تلك المؤشرات والملامح الموجودة في الأدب الصوفي الدالة على الحدائية لاسيما عند أبي الحسن الششتري، وتوسلنا في ذلك المنهج الوصفي التحليلي الذي يقف على بعض مصطلحات الصوفية ليروم تجلياتها عند الششتري بما تعكسه من أبعاد تأويلية ورمزية تجلّي البعد الحدائتي للشعر الذي اتكأت عليه "الحدائية" كمظهر من مظاهرها المتجلات في نصوصها نثرا وشعرا.

المبحث الأول: الحدائية الشعرية المفهوم والنشأة:

تتسم الحدائية الشعرية بمظاهر استجلت سماتها من الشعر الصوفي والذي اعتمدت على بعض مصطلحاته كالرؤيا، والكشف، والقناع وغير ذلك مما وظفه النص الحدائتي لاسيما على الصعيد الشعري خاصة.

المطلب الأول: مفهوم الحدائية الشعرية:

الفرع الأول: مفهوم الحدائية:

إن مطلق الحدائية الشعرية مصطلح زئبقي كلما حاولت القبض عليه تفلت منك، فليس بالأمر السهل تحديد مفهوم له ومن المفاهيم التي وردت حول الحدائية أنها بمعنى مجموعة التيارات والمذاهب المختلفة، الهادفة إلى تقويض الصروح الفكرية القديمة... سالكة نزعات التجريد والفوضى والهدم، فظهرت مدارس كالانطباعية، والمستقبلية، والسوريالية في الفن والأدب، وظهرت الشكلائية والبنوية والسيمائية....، وظهر الميل نحو الغموض وتقديس الغرابة، وتحطيم المقدس.²

"ويمكن اختصار معنى الحدائية بأنه التوكيد المطلق على أولوية التعبير، أعني أن طريقة القول أو كيفية القول أكثر أهمية من الشيء المقول، وإن شعرية القصيدة أو فنيتها في بنيتها لا في وظيفتها"³، أي التركيز على الدال ولا

يهم المدلول، ومن خلال هذه المفاهيم يمكن القول أن الحداثة هي إحداث أشياء لم تكن من قبل، وهذا ما قاله الأستاذ جبور عبد النور في معجمه " المعجم الأدبي " فالحداثة عنده: " إتيان بالشيء الذي لم يؤتمثلهم من قبل، أي الثورة على القديم والسعي لاعتناق الجديد في المضمون، أو بعبارة أخرى تحرر المبدع من إبداع أسلافه"⁴، أي الحداثة هي إتيان بالجديد، وخروج عن المألوف والسائد.

الفرع الثاني: مفهوم الحداثة الشعرية:

لا تعني الحداثة الشعرية التحرر من الوزن فقط، أو الخروج على تقاليد القصيدة القديمة فحسب، بل هي رؤية حضارية، والشعر الحداثي موقف من الكون كله، وأداته هي الرؤيا، وعليه فوظيفة الشعر هاهنا هي الكشف عن العالم، فالحداثة خلق استيطيقيا في تذوق الشعر والتعامل مع النصوص الإبداعية، وتاريخنا الشعري الحداثي ممثلا بـ "بشار" و"أبي تمام" و"أبي نواس"، حين حاولوا خلق لغة جديدة، أثاروا بذلك جواً من القلق والتساؤل، وأثبتوا إمكانية خروج الشاعر على نمط القصيدة التقليدية، ومع ذلك يبقى مبدعا، وظاهر الرضا والقبول في الحداثة أمر محمود، لأن لكل إثارة رد فعل، فبعدها تتحقق الأمة من جدية الجديد تحتضنه، ثم تمنحه الشرعية ليصبح جزءا من التراث⁵.

المطلب الثاني: نشأة الحداثة (ظهورها) :

بدأت الحداثة في المجتمعات الغربية منذ ق17م في الاستحواذ على كل مظاهر الحياة، وبالتالي لم توجد إلا كتقدم إلى أن أصبح التفكير في الحداثة في ق19م يتم من خلال استعارة قوة التقدم والتطور، وغالبا ما ارتبطت حركة الحداثة بالتجديد السائر، واعتبرت الحداثة التراث الإنساني مجرد بقايا حياة مندثرة وقد كان "هايدجر" واعيا بما يميز الحداثة بأنها نسيان للتراث القديم فأصبحت الحداثة معرفيا تفرض ذاتها على التراث الثقافي للشعوب، وتضع ذاتها كمنطلق لمساءلة التراث وتفكيكه واستنطاقه ونقده⁶.

يرى أدونيس بوجوب عزل العمل الإبداعي عن سياقه التاريخي، وفي هذا يقول: "إن زمن الإبداع شيء آخر غير زمن التراث، فالآثار الإبداعية الماضية ليست لكي تركز الآثار اللاحقة أو تولدها، وإنما هي لكي تشهد على عظمة الانسان... فاللحظة الإبداعية لا تتطابق بالضرورة مع اللحظة التاريخية أو التراث، بل يمكن أن تناقضها"⁷، فما يهم أدونيس هو اللحظة الآنية لذلك يقول: "... يدرك المبدع العربي... أنه غير معني لا بجنة الماضي ولا بجنة المستقبل، وإنما هو معني باكتشاف الحضور، لا الحاضر الزمني وحده، بل حضور الإنسان هنا والآن"⁸.

فالحداثة لا تحدد ولا تقاس بزمن بقدر ما يهمها الإبداع بعد سنين طويلة من الرضا والهدم، توصل أدونيس إلى أن الحداثة ليست قطيعة بالماضي دائما، لذلك يلاحظ أنه يجب علينا أن نتذكر أن الحداثة ليست قيمة في ذاتها، ويمكن أن تكون القدامة في بعض منجزاتها أفضل من الحداثة، ومنه نرى أدونيس يحاول البحث في التراث عن كل ما يسند الحداثة ويدعو إليها، لعلمه بصعوبة اقناع القارئ العربي إلا من خلال مقدساته التراثية⁹.

وعموما لم يوجد التراث الفكري داخل فكر الحداثة إلا استعارة للماضي، وموضوع لانتصار المعرفة الحديثة بكل تقنياتها¹⁰.

المبحث الثاني: ملامح الحدائية الشعرية:

هي تلك الخصائص التي ميزت الحدائية، التي يمكن تمثلها في التأليف، ويمكن أن نجد لها مجسدة في النص الشعري تقيم تفرده وخصائصه الماثلة في شعر الحدائية اليوم..

المطلب الأول: مؤشرات الحدائية في النص الشعري:

تتمظهر هذه المؤشرات من خلال ما تتلبس به من خصائص تفرده عن النص التقليدي المؤلف قلباً أو معنى، ويمكن حصر أهم مؤشرات ذلك في الآتي.

أولاً: انفتاح النص وتناسل المعنى:

يؤكد أدونيس على انفلات النص الشعري من قيد القواعد والمقاييس، فهو بذلك يحاول التأسيس لاستقلالية القصيدة وتجاوزها، بل هي فعل يتجاوز اللغة نفسها، ويسمو أدونيس بالشعر إلى مرتبة تجعله أوسع من النظريات، يقول: "...إنّ قصيدة عظيمة يمكن أن تلغي جميع النظريات في كتابة القصيدة، لكن جميع النظريات لا يمكن أن تلغي شاعراً عظيماً، وفي هذا سر الشعر"، ومنه أعطى للشعر أولوية في التمرد عن القواعد، لأن الشعر لا يوصف ولا يحدد¹¹. فالنص الحدائي يتميز بتوليد المعاني، فتصبح مثل العقنود كل حبة منه هي معنى منفتح.

ثانياً: الغموض:

السعي وراء المجهول هو ما استهوى الشاعر الحدائي، وأدونيس يعترف بشرعية الغموض في الشعر حيث يقول: "في الغموض يتجلى سحر الفن وإغرائه وخصوبة الفن الذي حفز القرائح ويؤججها للإبداع أو التذوق أو النقد أو التقويم"، فالقصيدة العظيمة هي عالم ذو أبعاد ليست شيئاً مسطحاً تراه وتلمسه وتحيط به دفعة واحدة¹²، وفي الغموض يحل التصريح محل التلميح والإشارة، فيكون التعبير عبارة عن ترميز وانزياح وتأويل.

ثالثاً: الفجائية أو الدهشة:

الحدائية دائماً تجري وراء اللامألوف، وراء المثير للدهشة وفي هذا يقول محمد بن صالح: "أن القصيدة يعظم بقدر ما تحققه من خروج على ما أجمع عليه، وبقدر ما تطرحه من حدة المفاجأة"، وتأتي الفجائية كآلية لهذا الخروج، ويبقى الغموض من مصادر الدهشة والفجائية في الشعر، ونجد أدونيس يعد مقياس المفاجأة أساسياً في تقويم الشعر حيث يقول: "لا يصح تقييم الإبداع الشعري الجديد بمقايسته مع الماضي أو مقارنته به، بل يجب أن نقيمه استناداً إلى حضور ذاته....، فكل إبداع هو برق لا يتكرر وانبجاس مفاجئ قائم بذاته"¹³.

رابعاً: الاختلاف:

الاختلاف أو المغايرة مع القديم هو ما يصنع مفهوم الحدائية الشعرية، فهي ألغت محاكاة النموذج، وتصبح الحدائية اختلافاً في الائتلاف، اختلاف من أجل القدرة على التكيف، وائتلاف من أجل التأصل والمقاومة، فالاختلاف عن السائد لا يعني رفضه كلياً، بل إلغاء الجوانب المعتمدة فيه، فأدونيس يولي أهمية لحدائية أسلافنا يقول: "نحن العرب اليوم لآتلق حدثنا خاصة في القرن العشرين، بقدر ما تستعيد قليلاً أو كثيراً مبادئ الحدائية التي خلقها بعض أسلافنا..."¹⁴

خامساً: الرؤيا (التخييل):

هي قفزة خارج المفهومات السائدة، أي هي تغيير في نظام الأشياء وفي نظام النظر إليها، ولا تأتي إلا باختراق ما تحجبه الألفة والعادة¹⁵، وهي عند أدونيس ملمح أساسي في الحركة الشعرية العربية الجديدة، وهي - التخيل - القوة الرؤياوية التي تستشف ما وراء الواقع في ماتحتضن الواقع، فل يمكن للشعر أن يكون عظيما إلا إذا لمناوراه رؤيا للعالم، فالرؤيا تعمل على التوحيد بين العالم و الشاعر، ومنه فهي أداة حدائيه للكشف عن أغوار المجهول¹⁶

سادسا: حركة الزمن الشعري:

الزمن في نظر أدونيس هو زمن التحول، زمن خاضع للإرادة الإنسانية، فالزمن المتحول هو تجسيد لهذه الإرادة وابتناق لقوى الذات، إنه زمن حركي باستمرار، هو الذي يمثل الحدائيه، يقول يوسف الخال: "الحدائيه في الشعر لا تعتبر مذهبا كغيره من المذاهب بل هي حركة إبداع تماشيا لحياة في تغييرها الدائم ولا تكون وفقا على زمن دون آخر"، فالزمن الأدونيسي هو زمن متحرك لا يعرف الاستقرار ولا الثبات.¹⁷

سابعا: الكشف :

هي فاعلية كشف وإيجاد للذات وللعالم، أي اكتشاف حقيقة الوجود¹⁸، وهو كذلك إدراك معنوي مختص بأرواح الكائنات ومنطوياتها دون ظاهرها، وتعني كذلك اختراق سطوح الأشياء والظواهر للوصول إلى جواهرها¹⁹، وهذه هي طبيعة الشعر حيث يقول أدونيس: "الشعر كشف ولا يصور، يوحي ولا يعلم"²⁰

ثامنا: التجاوز :

هو التمرد على الأشكال والطرق الشعرية القديمة، والشعر الحدائيه هو كذلك، كونه يسعى إلى التخلص من كل شيء مسبق، والتجاوز ليس تجاوزا للعصر أو للعادة فحسب، بل تجاوز للذات أيضا، يقول أدونيس: "إنطاقة الكاتب الإبداعية مرتبطة بقدرته على طرح الأسئلة وعلى تجاوز المستمر لذاته ولما يكتبه، دون ذلك يفقد مسوغ الكتابة "...، فعلى الشاعر الحدائيه أن يتجاوز فكرة النموذج، ولا يمكنه أن يحول نفسه إلى نموذج مادامت الحدائيه تقوم على فكرة اللاهائية²¹.

تاسعا: النبوءة والحلم والحدس:

النبوءة هي تنبؤ بالمستقبل والمحجوب، فهي كشف لخلاياه المضمره، أي قراءة للمستقبل، وهذه الأخيرة هي تكمن المعرفة الشعرية إلى الوصول إلى كل شيء وإلى تغييره، وتجعل الموجودات ناطقة²²، وهذا مادفع أدونيس إلى التأكيد على أن هناك علاقة بين النبي والشاعر، حيث أن صفات النبي النفسية وطبيعة إدراكه هي نفسها حدسية كشفية، تنبأ بالوقائع، وتقدم رؤية جديدة للإنسان والعالم²³، كما أن الحلم عند أدونيس هو نقطة التقاء بين الإنسان والمجهول، وهذا المفهوم قريب من مفهوم الرؤيا، وفي الحلم يمتزج الإنسان بالكون، وفيه يرى ما في ظلمات العالم، وليس بين الحلم والنبوءة فرق في النوع بل في الدرجة، فالنبوءة كمال يحصل بالحلم²⁴.

إن أدونيس يضع الحلم والجنون في مرتبة واحدة، فيقول: "الحلم كالجنون يفتح أبواب الواقع الآخر"²⁵، وبما أن الحلم قريب من مفهوم الرؤيا، وقريب من مفهوم الجنون، فالجنون في رأي أدونيس نوع من رؤيا الغيب.

عاشرا: ثنائية الرفض والنفي :

يقول أدونيس: "الرفض بحد ذاته عنصر هدم، لكن مامن ثورة جذرية أو حضارية تأتي دون أن يتقدمها الرفض... في هذا الأفق تولد القصيدة العربية الجديدة، تعانق الحادثة وتتجاوزها، ترفض الواقع لحظة تقبله... والهدم هو نتيجة للرفض، لكن اقتران الرفض بالهدم هو شرط أساسي لعملية البناء، بل هو نقطة الصفر في تشييده للقصيدة الحدائيه، ويجب أن تكون في الشعر بناء أي أن تكون رافضا وهداما، لأن الشاعر الذي يعبر عن عصرنا في منظور أدونيس هو شاعر الانقطاع عما هو سائد ومقبول، وهو شاعر المفاجأة والرفض²⁶.

المبحث الثالث: المؤشرات الحدائيه في شعر الششتري:

أولا : انفتاح النص وتناسل المعنى:

لا شك أن النص الإبداعي يتميز بعدد الخصائص من بينها انفتاحه وتشظيه وتناسل معانيه، لا سيما النص الصوفي كونه يحتوي على الرمز والإشارة، ويعتمد التلميح بدل التصريح، كما أنه يحيل القارئ أمام سيل من المعاني تتوالى على المفردة الواحدة مثل: الخمرة أو الحب وغيرها، فالمعنى الصوفي معنى متشظي الدلالة ليس بالأمر السهل التقبض على معانيه ومقصود الشاعر منه، وهذا ما يجعله منفتحاً وغير مسيَّج، ولا مقيد المعنى، ونجد للششتري في عدّة نصوص له من هذا المثال، فمن بين جواهر قصائده نذكر²⁷:

خمرَةٌ تَرَكُّهَا عَلَيْنَا حَرَامٌ *** ليس فيها إثمٌ ولا شُبُهَاتُ
عُتِّقْتَ فِي الدِّانِ مِنْ قَبْلِ آدَمَ *** أصلها طيبٌ من الطيباتِ
أَفْتِنِي أَيُّهَا الْفَقِيهُ وَقُلْ لِي *** هل يُجُوزُ شَرِّهَا عَلَى عَرَافَاتِ
أَوْ يَجُوزُ الطَّوْفُ وَالسَّعْيُ بِهَا *** وَيَلْكِي وَيُرْمَى بِالْجَمَرَاتِ
أَوْ يَجُوزُ الْقِرْآنُ وَالذِّكْرُ بِهَا *** أَوْ يَجُوزُ التَّسْبِيحُ فِي الصَّلَوَاتِ
فَأَجَابَ الْفَقِيهُ إِنْ كَانَ خَمْرَ *** عنب فيه شيءٌ من المسكراتِ
شُرِبَهُ عِنْدَنَا حَرَامٌ يَقِينًا *** زائدٌ فيه شيءٌ من الشبهاتِ

فالقراءة السطحية لهذه القصيدة تحيل إلى جملة متناقضات عقلا وشرعا، لكن بالاستناد إلى المنظومة الصوفية يفتح النص الشعري على جملة من المعاني يختص بها الصوفية دون غيرهم فالخمرة هي المعرفة عندهم، وبدون معرفة عند الصوفية لا يستقيم للصوفي فعل شرعي أو قلبي.

لا بد لقارئ النص الصوفي أن يكون مزودا وعالما بمعجم الصوفيين، حيث إنهم يستخدمون مصطلحات تكاد تكون أسراراً بينهم، متفقون على استعمالها بذلك المعنى، فالقارئ العادي يفسر ويؤول تلك الشفرات على سطحيتها، أي المعنى القريب من مفهوم العامة، والشاعر الصوفي غير قاصد لذلك فهو يستعمل التورية حيث يفتح نضه ويكون قابلاً لتعدد القراءات -الدلالات- وهذا ما جعله نصاً خالداً عبر الأزمنة والعصور. يقول الششتري²⁸:

رَضِيَ الْمَتَيْمُ فِي الْهَوَى بِجُنُونِهِ *** حَلَّوْهُيْفَى عُمَرَهُ بِفُتُونِهِ
لَا تَعْدِلُوهُ فَلَيْسَ يَنْفَعُ عَذْلُكُمْ *** ليس السلو عن اهوى من دينه
قَسَمًا بَمَنْ ذَكَرَ الْعَقِيقَ لِأَجْلِهِ *** قَسَمَ الْمَجِبِ بِحُبِّهِ وَبِمَيْنِهِ
مَالِي سِوَاكُمْ غَيْرَ أَنِّي تَائِبٌ *** عَن فَاتِرَاتِ الْحُبِّ أَوْ تَلْوِينِهِ

فالحجة عند الصوفي غاية ما يطلب، إذ هي التعلق المطلق بالله وإخلاص الحب له وحده، ورغم ما فيها من العناء فإن الصوفي يلتذ هذا العذاب ولا يرضى أن يشرك غير الله بحبه وقلبه، وإذا فتر حبه قليلاً رأى ذلك من أعظم الذنوب، فالنص ظاهر يوحي بمحبة إنسانية موجهة لطرف إنساني، لكن الحقيقة أنها التعلق المطلق بالواحد الأحد الذي لا يجوز حب سواه.

إذن فالششتري قد جعل نصه مفتوحاً على مصراعيه حيث أتاح للقارئ الدخول إلى ذلك النص، مع الخوض يف تعدد معانيه، وبدون هذه التعددية لا يصبح للنص الصوفي أهمية إذ هذا الانفتاح على التعدد المعنوي هو الذي يمنح النص الصوفي فرادته وتميزه.

ثانياً: الغموض :

إنّ النفس البشرية مولعة بالغامض والغريب، لأن الإنسان بطبعه فضولي يسعى وراء اللامكشوف ويفسره، والشعر الصوفي كذلك، حيث يتميز بالطبيعة الغامضة، وهذا ما جعل الأضواء تسلط عليه من نقد وتقييم وقراءة، والقارئ الفطن يجد في هذا الغموض حلاوة في الكشف، ويبحث في رموزه وفكها، وفي مصطلحاته وفهمها، وفي عباراته وتفسيرها، فالغموض هو عنصر إثارة لدى القارئ يثري فيهم رغبة البحث، وشعرالششتري لا يخل من هذه السمة، التي جعلت شعره جواهر فمثلاً يقول:²⁹

غيرُ ليلى لم يُرى في الحيِّ حيِّ *** سلّ متى ما ارتبت عنها كل شيء
كل شيء سرّها فيه سرّي *** فلذا يثنى عليها كل شيء
قال من أشهد معنى حُسنها *** إنّه منتشرٌ والكلّ طي
هي كالشمس تلالاً نورها *** فمتى ما إن ترمّة عاد في
هي كالمرآة تُبدي صوراً *** قابَلتْها وبها ما حلّ شيء
هي مثل العين لا لون لها *** وبها الألوان تُبدي كل زيّ

يرمز الششتري هاهنا للحضرة الإلهية باسم ليلي التي تعلق بها الجنون ، هذه الحضرة الجمالية التي سرى جماها في كل مراتب الوجود، ومع ذلك تبقى هذه الحضرة الجمالية بعيدة عن تناول الخلق، وهي كالمرآة تظهر فيها صور الأشياء لكن هذه الأشياء غير مستقيمة في المرآة، هذا الغموض هو الذي يحيل إلى ثراء نص الششتري خاصة ويدفع قارئه إلى بذل الجهد للوصول إلى بعض مضامين هذا التحلي الصوفي. وكذلك يتجلى الغموض في قوله:³⁰

سُقَيْتُ كأس الهوى قديماً *** من غير أرضي ولا سَمائي
أصْبَحْتُ به فريدَ عصري *** بينَ الورى حاملاً لِوائي
لي مذهبٌ مذهبٌ عجيب *** في الحُبِّ قد فاقَ يا هَنائي
يا مَنْ هُمُو لِلجَمِيلِ أَهْلٌ *** إن لم يَمُنُوا فَيَا شَقَائِي
حاشاكموا يا أَهْيَلِ نَجْدٍ *** أن تَقْطَعُوا مِنْكُمْو رجائي

فكأس المعرفة التي سكر بها في حب الله لم تكن من خمر هذا الوجود، بل هي إلهية بما عرف الله ، فلما عرف الله صار عارفا حاملا لواء المعرفة ، لكنه رغم ذلك يظل محتاجا إلى مزيد معرفة فبدون هذه الزيادة يظل شقيا غير أهيل لهذه المعرفة .

إذن الشاعر الحق هو الذي لا يفصح عن معناه بل يلمح له، من خلال بحثه عن آليات أو أدوات تتلائم مع المعنى المقصود وتناسبه، ليس عجزا منه بل كإبداع ، فالغموض عند الششتري جاء من طبيعة التجربة، إذ هي تجربة ذوقية لا تحيط بها اللغة ولا تستطيع التعبير عنها، إذ أن اللغة حسية تعبر عن ما هو حسي، وقليل ما تعبر عن المجردات، فلما استعملها الشاعر للتعبير عن الأذواق المجردة، احتاج إلى الرمز للاقترب في هذه العوالم الذوقية التي لم تقترب منها اللغة فيما سبق، فالرمز هو مفتاح هذه العوالم، بل هي رموز كثيرة شائكة تجدها في كل لفظ وفي كل بيت، ولذلك يغدو الاقتراب من تجربة الشاعر محفوفًا بمزالق كثيرة فرضها هذا الغموض، فهو غموض وظيفي جمالي، لازم في العمل الصوفي والعمل الفني على السواء .

ثالثا: الاختلاف:

هو الخروج من السائد والمعروف، والإتيان بالجديد، وقد تمثل ذلك عند الششتري في الموشحات، حيث إنه جاء بالمختلف الذي حقق جمالية في شعره، وأظهر إبداعه فيه، فبواسطة حروفه استطاع أن ينبذ المؤلف، ودفع بلغته إلى شيء غير معروف، فمن أمثلة الموشحات ما يقول:³¹

تَعَرَّبْتُ عَنْ أَوْطَانِي *** لَعَلِّي أَرَى أَوْطَانَكُ
تَعَرَّبْتُ عَنْ دِيَارِي *** وَعَنْ قَصْدِي وَاحْتِيَارِي
وَاحْلَعْتُ فِيكَ عِدَارِي *** وَقَدْ عَزِنِي سُلْطَانِي
لَمَّا هَمُّتُ فِي سُلْطَانِكَ *** تَعَيَّبْتُ فِي الْمَعَانِي

فالبناء الجديد الطي تمثل في الموشح كسر نمطية بناء القصيدة وجاء ليعبر عن أعمق الأغراض بواسطة هذا النمط من الأوزان الخفيفة التي كانت غالبا تختص بالغزل والخرميات، فانقل بها الششتري إلى بناء مختلف، يمارس المخالفة على صعيد البناء والمعنى، وهذا رغبة منه في تعميم المعنى الذي كرسه في كل الأشكال الشعرية المعروفة. فبالموشحات استطاع الششتري أن يكسر جليد العادة وقيودها، فقد اعتاد الشعراء قبله على تقدم الموشح كنمط من الشعر الرقيق استجابة إلى داعي الغناء، فجاء الششتري فحلق به في فضاء التهويمات الصوفية والآفاق التي تألق فيها نجمه، وبذلك مارس عملية الاختلاف بعمق ليس على مستوى البناء فقط. فكل ما كتبه النفري سواء كان قصيدا على البحور الشعرية القديمة أم على طريقة الموشح، أم على طريقة الزجل، مارس به عملية اختلاف جذرية على صعيد مضمون القول، مقارنة مع شعراء الكلاسيكية العربية الذين ظلوا حبيسي الأغراض الشعرية الموروثة، إذ أن آفاق الكتابة الصوفية تتجاوز سطحية الأغراض ونهائيتها، لتعانق المستحيل والمجهول وفرادة التجربة الجديدة غير المكررة، ومن هنا جاء اختلاف الششتري وغيره من مبدعي النص الصوفي، عن نمط الكتابة الكلاسيكية هذا من جهة، ومن جهة ثانية نرى الششتري مارس الاختلاف بالنسبة لشعراء التصوف، إذ يمكن اعتباره شاعر

الجمهور الصوفي بفضله نزل بالتصوف من سماء النخبة إلى فضاء الجمهور الذي يجب التصوف بفضله رهافة إحساسه وتفنته في كتابة الرجل، التي كان عامة الشعب يتذوقها ويميل إليها، يقول: ³²

حَرَكَ الوجدُ في هَواكم سُكُونِي *** وعلَيْكم عَواذِلي عَنفُونِي
خَلَّفُونِي فِي الحَيِّ مَيِّتاً طَرِيحاً *** وعلَى النُّومِ بَعْدَهُم حَلْفُونِي
كَانَ ظَنِّي رَجوعُهُم لي قَرِيباً *** فأنْقَضتْ مُدَّتِي وخابَتِ ظُنُونِي
أنا إنْ مِتُّ فِي هَواكم قَتِيلاً *** بَدْموعِي بِحَقِّكم غَسِيلُونِي
ثم نادوا الصَّلَاةَ هذا مَحَبٌ *** ماتَ ما بينَ لُوعَةٍ وشُجونِ
ارحموا من قَضَى جَوَى فِي هَواكم *** وقِفوا عِنْدَ رُوضَتِي بِالْحَجُونِ

فالعالم الذي يروم الشاعر ولوجه الا يصله إلا عبر موت الجسد وفناء متعلقاته، ولا يبقى بعد ذلك إلا الروح المؤهلة للمثول أمام المحبوب الأوحده - الله - ومن ثم فالاختلاف لدى الشاعر جاء أولاً من اختلاف العوامل ثم جاء من مستوى التعبير عن هذه العوامل و أصبحنا بذلك أمام مستويات من الاختلاف، اختلاف العالم، اختلاف التجربة، اختلاف اللغة، اختلاف الانزياح...

رابعاً: الفجائية والدهشة:

بما أن الشعر الصوفي اتسم بالغموض والغرابة، وباستعمال الرمز، وحلول الإشارة فيه بدل العبارة، فبدون منازع أن القارئ لهذا الشعر يظهر له مفاجئاً ومثيراً للدهشة، فبالغموض يصبح الشعر مثيراً، وتطرح من خلاله إشكالية ناتجة عن حرية ودهشة القارئ، لأنه شيء مختلف عن التداول، لأن الغموض هو مصدر للدهشة والفجائية كما أشرنا، وأبو الحسن الششتري قد جاء بشعره مفاجئاً، وبالضرورة مدهشاً، حيث يقول: ³³

دُجِي غَيْهَبِ التَفْرِيقِ قَد زالَ واشمَطاً *** وأقْبَلَ صُبْحُ الجَمعِ مِنْ بَعْدِ ما شَطَّأ
وأدْحَضَ نورَ الأُنسِ سِدْفِ دُجَّتِي *** فأصْبَحْتُ لا أَشْكُو فراقاً ولا شَحْطاً
وولَّتْ جَيوشُ الشُّفْعِ عِنْدَ لِقائِهِ *** كَفَعَلِ خَميسِ الرِّزْجِ حِينَ يَرى القِبْطاً
شَرِبْتُ بِكَاسِ مِلْؤِها سِرِّ وَنَرِهِ *** فَها أنا نَشوانٌ وما دُقْتُ إِسْفِنَطاً
فسيانَ عِندي البَعْدِ والقربِ والنوى *** وما هابني قَبْضٌ ولا أبتَغِي بسَطاً
وهِمْتُ بَدَاتِ كَأنَّ بَيْنِي وبَيْنِها *** مِنَ الوَهْمِ بَحْرٌ قَدَ وَجَدْتُ لَهُ شَطَّأ

وظف الشاعر بعض مصطلحات الصوفية وأضفى انزياحات جديدة عليها أعطتها صيغة غزلية خمرية، وجاءت المفاجأة والدهشة من حيث أن هذه المصطلحات كانت تستعمل مفردة لا في سياق انزياحي، ولا في توظيف في فترك قارئه حائراً قد فاجأه الاستعمال الانزياحي العميق وفي قوله أيضاً: ³⁴

زَارني مِنْ أَحِبِّ قَبْلِ الصَباحِ *** فَحَلالِي تَهْتَكِي وافْتِضاحِي
وسقاني وقالَ نَمَ وتَسَلَّى *** ما عَلَي مَن أَحَبَّنا مِنْ جُنَاحِ
فأدِرْ كَأْسِ مِنْ أَحِبُّ وَأَهْوَى *** فَهوى مِنْ أَحِبُّ عَيْنِ صَلاحِ
لَوْ سَقاهَا لِمَيِّتِ عادِ حَياً *** فَهِيَ راحِي وَاحِدِ الأرواحِ

لا تَلْمَنِي فَلَسْتُ أَصْغَى لِعَدْلِ *** لَأَوْ لَوْ قُطِعَ الْحِشَا بِالصِّيَاحِ

إذن فحقيقة أن الشعر الصوفي شعر دهشة وفجائية، وهو شعر على غير العادة التي ألفها الناس، فقد كان الشعر يعبر عن واقع بلغة تكاد تكون مباشرة وبسيطة، وجاء الشعر الصوفي وأصبح كالنور البارز وسط الظالم، أوكسنا برق في ليل حالك يفاجئ الناظر إليه ويدهشه، وشعر الششتري كذلك، فقد عبر عن واقعه وأدهش المتلقي، وزاد في الشعر مجالا ليرتقي، وليحرر فكر القارئ من قيود العادة كما ينبغي، ومن قوله نذكر: 35

لِلْفَقْرِ أَهْلٌ فَكُنْ لَهُمْ تَبَعًا *** وَاَعْمَلْ عَلَى حَبِّهِمْ وَخِدْمَتِهِمْ
إِنْ عَرَفْتَ نَفْسَكَ النَفِيسَةَ مَا *** تَطَلَّبُ فَاطْلُبْ غُلُوَ نَسَبَتِهِمْ
تَكُونُ مِنْهُمْ إِذَا هُمْ غُرِضُوا *** فِي أَوَّلِ الصَّافِ يَوْمَ دَوْلَتِهِمْ
بَيْنَ يَدَي رِبْنَا تَبَارَكَ مِنْ *** قَدَرٍ فِي حُكْمِهِ بِرَفْعَتِهِمْ
يَوْمَ تَرَى الْفَخْرَ لَا وَجُودَ لَهُ *** إِلَّا لَهُمْ عَزَّهُمْ بِذَلَّتِهِمْ

فالفقراء هنا هم المتصوفة المفتقرون إلى الله، ففقرهم جاء من حاجتهم إلى الله حتى يكشف عنهم الحجب فيرونها، فحاجتهم إلى نور ربهم لا إلى حاجات الدنيا، والتعلق بهم والانتساب إليهم هو غاية ما يطلبه الصوفي، فقد فاجأ الشاعر قارئه بلفظة الفقر التي بنى عليها نظام القصيدة، وقد خيب أفق متلقيه بهذه الكلمة وجعله في شك وحرية وأدهشه هذا الاستعمال الجديد.

خامسا: الرؤيا:

الشعراء الصوفيون يستخدمون الرؤيا كأداة إدراك المعارف الغيبية لأن العقل لديهم عاجز وقاصر عن الوصول إليها، وهي - الرؤيا - كاملنام ، أو كالحدس ، وقد عايش المتصوفة الرؤيا كتجربة حقيقية، لا كتوهم أو كتنظير فقط، وشاعرنا - الششتري - قد عايش هذه التجربة بطبيعة الحال وعبر لنا عنها بتفجير طاقه اللغوية من خلال غوصه في بحر المعاني، واصطياده للتراكيب اللازمة المعبرة عن هذه الرؤيا، والتي لها صلة بها، ومن هذه الثروة التعبيرية نمثل، حيث يقول: 36

وَلَوْ كَانَ سِرُّ اللَّهِ يُدْرِكُ هَكَذَا *** لَقَالَ لَنَا الْجُمْهُورُ هَا نَحْنُ مَا حَبِينَا
فَكَمْ دَوْنَهُ مِنْ فَتْنَةٍ وَبَلِيَّةٍ *** وَكَمْ مَهْمَةٍ مِنْ قَبْلِ ذَلِكَ قَدْ جُبِينَا
فَلَا تَلْتَفِتْ فِي السَّيْرِ غَيْرًا وَكُلِّ مَا *** سِوَى اللَّهِ غَيْرُ فَاتِحِدْ ذِكْرَهُ حِصْنَا
وَكَلِّ مَقَامٍ لَا تَقُمْ فِيهِ إِنَّهُ *** حِجَابٌ فَجَدَّ السَّيْرِ وَاسْتَجِدَّ الْعَوْنَا

فالرؤيا تحدد هذه الأبيات مسار الصوفي إلى حضرة الله، فالصوفي ليس كالفيلسوف وليس كالفقيه، فمعرفته تستمد من داخله ومن هذه الرؤيا يكشف غوامض الوجود و غوامض الطريق إلى الله بنفسه لا بواسطة غيره، وفي قوله أيضا: 37

مَحَجَّتْنَا قَطْعَ الْحِجَا وَهَوَ حَجُّنَا *** وَحَجَّتْنَا تَلْوَهُ بَاءٍ بِهَا نُحْنَا
يُطِئْنَا عِنْدَ الصُّعُودِ لِأَنَّهُ *** يُوْدُ لَوَانًا لِلصَّعِيدِ قَدْ أَخْلَدْنَا
تَلْوُحُ لَنَا الْأَطْوَارُ مِنْهُ ثَلَاثَةٌ *** كَرَاءٍ وَمَرِّيٍّ وَرُؤْيَةٍ مَا قُلْنَا

ويُبصر عبداً عند طور بقاءه *** ويرجع مؤلى بالقنا وهو لا يَفنى

فالشاعر عدو العقل لأن العقل محدود الإمكانيات لا يمكنه اختراق ما بعد الطبيعة، والعقل حاجز يقطع العبد عن رؤية ربه وعن الوصول إليه، إذ العقل قاصر عن معرفة هذه الطريق وقاصر عن الرؤية ولا يستطيع إدراك المرئي (الله) ولا مجال الرؤية، إذ هو لا يستطيع التمييز بين الثلاثة .

إذن فالرؤية هي إحياء وكشف تنبؤ، وهي طريق إلى المعرفة، وهي ثمرة المحبة فكلما عرف الصوفي اقترب من الحضرة الإلهية، وصار أهلاً للوقوف أمام الله، وهذه المعرفة لا يأخذها الصوفي إلا عن قلبه الذي يدرك منازل الوصول إلى الله، ويرتقى في المقامات فيجعل معرفته كاملة، إذ هي ممارسة ومعاناة لا يبلغها بالعلم بل بالمجاهدة والمكابدة وهذا بخلاف طريقة الفلاسفة الذين يعتمدون على العقل وطريقة الفقهاء الذين يعتمدون على النصوص، فالشاعر يصل إلى المعرفة لا بغيره، وبذلك يضع أمامنا رؤياه عن هذا العالم الذي عرفه وهو يختلف كلياً عن عوالم غيره يقول: 38

مَنْ لَأ مِني لُو أَنه قَد أَبصَرَ *** مَا ذقتَه أَضحى بِهِ مَتَحيراً
وَعَدَا يَقُولُ لِصَحبه إِن أَنتمو *** أَنكرتُموا مَا بي أَنيتُم مُنكراً
شَدتْ أُمُورُ القومِ عن عَادَاتِهِم *** فَالْأجل ذاك يَقال سحر مُفتري

للرؤيا عامل منفرد ومختلف، لا يستطيع غير الصوفي أن يدركه ولذلك يغدو به كافراً، لأن مداركه العقلية لا تستطيع تمثل ذلك العالم، فالرؤيا حدس لا يتمتع به إلا القليل ولا يقدر على التعبير عنه إلا الأقل.

سادساً: حركية الزمن الشعري الصوفي :

الصوفي زمنه زمن خاص، غير الزمن العادي، فهو زمن متحول، وغير ثابت، فتجد في قصائدهم - ومنهم الششتري - يذكرون الزمن لكن ما يلاحظ فيه أنه ليس له علاقة بالزمن العادي من حيث المفهوم والاستعمال، فالיום مثلاً أو النهار أو الفجر لديهم يختلف استعماله عن ما هو متداول مثلاً الششتري يقول: 39

فجرُ المعارفِ في شرقِ الهدى وَضَحَا *** بِسَمَلٍ بِكاسِكَ هَذَا اليَوْمِ مُفْتَتِحَا
يَوْمِ تَنزَّرَه عن أَيامِ عَادَتِنَا *** وعن أَصيلِ فما تُلْفِيه غيرِ ضُحى
إِن كنتِ تُنصفه فاخلعِ عِدَارَكَ في *** زَمَانِه الفردِ لا تَنفَكُ مُصْطَبِحَا
واشربِ وَزَمْرِمُ ولا تُلوي على أَحَدٍ *** ولا تُعْرَجِ على من ذاقَ ثَمَّ صَحا
وَبِعِ ثِيَابِكَ في جِرِياله شَغَفَا *** واجعَلِ نديمَكَ من أَفكارِكَ القدحَا

فالفجر والشروق واليوم والأصيل والضحى والزمن الفرد هي أزمان غير الأزمان الخطية التي نحيها والتي نحسب بها المدد الزمنية، بل هي أزمان في عوامل ذوقية أخرى، لا تخضع لشروق شمس ولا طلوع قمر، ولا لفصول، بل هي أزمنة داخلية لا تقيسها المقاييس الإنسانية. ويقول: 40

لَمَّا بَدَتْ في رُيِّ المِصَلَّى *** علمت الصبحَ الاسفارا
ومُدْلِجِ في الدجى أتاهَا *** قَد صيرت ليله نَهَارَا
وأشرقَت شمسه بأوج *** الكمالِ من ذاته فخارا

يميل من سكر ماتراه *** من لطف ساق عليه دارا
سقاء من خندريس أنس *** سلافة تعقر القفارا

فالصبح والإدلاج والإشراق، والليل والشمس أزمان داخل قلب الصوفي، وسفره من ذاته إلى ذاته، وذات الصوفي تسع الأكوان والأزمان والمسافات، فلحظة يعيشها الصوفي تساوي زمن الأرض والكون لأنها لحظة كونية غيبية اطلع فيها على ما لا تستطيع علوم الدنيا أن تطلع عليه، وحوى مالا تحويه أكبر العقول ورأى ما لم تره البشرية عبر تعاقب أزمانها، فالصوفي لا يقيد زمنه، لا يجعله أسير الحدث، بل يتركه دون قيود حتى لا يقع في فخ الاستقرار، لأن الصوفي بطبعه لا يؤمن بالمقيد، ويريد الحرية، والمطلق، فما يقع في زمن الصوفي يقع في تجربته الذوقية، وتجربته في قلبه مطلعها قلبه ومغربها قلبه، أولها العبد وآخرها الله، والمسافة بينهما تتوقف على استعداد الصوفي وإرادته وعزمه، وقلب الصوفي في الشاعر يتجاوز الأزمنة البشرية، ليشرف إلى عالم فوق الزمن، لا صباح ولا مساء، بل هو إشراق سرمدي وربيع أبدي لا تتبدل أطيافه ولا تضعف أنواره، منه يستمد الشاعر عوالمه الشعرية التي لا تخضع للغة الحس بل تتسامى لتعانق التجريد، ولتقول ما تعجز العبارة عن قوله، لأنها عبارة خارج الزمن والمكان. يقول: ⁴¹

إذا بُرِّقَ الحمى استناراً *** أو شمتته فاخلع العاراً
وقل لمن شامه فإيتي *** أنست لماً رأيت نازاً
لمّا بدت في ربي المصلّي *** علمت الصبح الاسفرازا
ومذليج في الدجى أتاهها *** قد صيرت ليله نهاراً
وأشرقتم شمسه بأوج *** الكمال من ذاته فخارا
يميل من سكر ماتراه *** من لطف ساق عليه دارا
سقاء من خندريس أنس *** سلافة تعقر القفارا

فالنار نار المعرفة، والمصلّي القلب، والصبح إشراق نور المعرفة، والقرب والمدلج هو السائر إلى طريق الله...، وكل ذلك يقع خارج التجربة الزمنية التي نعرفها، فالزمن الصوفي زمن نفسي كوني لا يقع خارج النفس.

سابعاً: الكشف:

إنّ الصوفي قد وعى حقيقة الوجود، وذلك من خلال كشفه لذاته وللآخر، فهو إنسان استطاع أن يغوص في أعماق الأشياء ولبها، بينما الإنسان العادي مهتم بقشورها وسطحها، وها هو الششتري يقول: ⁴²

كشفتنا غطاءً عن تداخل سرّها *** فأصبح ظهراً ما رأيتم له بطناً
هدانا لدين الحقّ ما قد توهّمت *** لِعزّته البائنا وله هُذنا
فمن كان يبغي السّير للجانب الذي *** تقدّس فليأت فليأخذُه عنّا

لغة الشاعر لغة الكشف، كشف التجربة الجديدة، وقول الحقيقة الجديدة السرمدية، فهي لغة تحاول مدانة العالم الأزلي ووصف التجربة التي استطاع بها الشاعر الوصول إلى فضاء هذا العالم الذوقي، ولذلك فالشاعر يكشف الجديد ولا يقول المكرر، إنه يفتح الفتوح الذوقية لا يكرر مواقف الحس والعيان، ويقول: ⁴³

فنحن كدود القمّر يحصرنا الذي *** صنعنا بدفع الحصر سخناً لنا منّا

فكم واقِفٍ أرْدَى وكم سائرٍ هَدَى *** وكم حكمةٍ أبدى وكم مملقٍ أَعْنَى
وَتِيمِ البابِ المهرامِسِ كَلِّهِم *** وحسْبُك من سقراط أسكْنهُ الدِّنَّا
وجرّد أمثالِ العوالمِ كلِّها *** وأبدأ أفلاطون في أمثالِ الحسنى
وهامٍ أرسطو حتى مشى من هُيامِه *** وبثّ الذي ألقى إليه وما ضنّا

وليس الشاعر وحيدا في طريق المعرفة بل سبقه كثير من الحكماء والعارفين كهرمس وسقراط..... إلخ، لكن لكل صوفي فرادة تجربته ولكل عارف وسيلته في التعبير عنها، لكن ذلك لا يجعل من تعابيرهم قوالب مكررة بل كل تجربة ومواصفاتها وخصائصها، ولذلك تكتسب هذه التعابير جمالية الاختلاف، وغرابة الجديد. والكشف عند الشاعر والصفوية عموما يقوم على نوع من تصفية الباطن من كل ظلال المحسوسات ولا يكون إلا بعد مجاهدة وبهذه المجاهدة يستطيع الشاعر أن يرى بعين البصيرة تلك العوالم التي لا تصفها العبارة، لأن العبارة لم تخلق للتعبير عن ذلك العالم، فيحاول الشاعر أن يقرب لنا حيثيات تلك العوالم بلغة شعرية ملتبسة بالمحسوسات فيتوسل بها إلى التعبير عن المجردات في قالب شعري فتقوم اللغة الشعرية هنا بعملية كشف ثانية، بعدما قام قلب الشاعر بعملية الكشف الأولى، فاللغة الشعرية هنا تكشف على كشف ومن هنا صعوبة تذوق فوهم عوالم الششتري كغيره من شعراء التصوف والرمز.

ثامنا: التجاوز:

إنّ الشعر الصوفي قد تجاوز الشعر القديم، ليس تجاوازا في العصر فقط، بل اختلف معه، حيث إننا نجد أبا الحسن الششتري هدم فكرة المحاكاة وألغى ما يسمى بالنموذج فقد خرج بشعره كالموشحات أو الزجل مثلا من عجلة العادة ودوّامتها متجاورا المألوف والسائد، فوضع لشعره منرجا، فمثلا يقول: ⁴⁴

معنى الوجودُ قد لاخ *** بلا مَلام
عَلَى الذي قد باخ *** من الغرام
بِذا الغرامُ قد باخ *** معنى الهوى
ومن مَلا الأقداح *** من الجوى
سَكِرُ بِشَرْبِ الرَّاح *** وأفنا السوى

فالتجاوز قام على عدة مستويات، على صعيد الشكل، الذي ترك بناء البحور القديمة أو على صعيد المعنى بتحويله من منطلقات وحاجات يومية تافهة إلى فضاءات المطلق والمجردات ومقاربة الأبد والمستحيلات وإلى التغني بالمعرفة الأولى التي عنها صدر الوجود وإليها يعود.

إنّ التمرد على الأشكال الشعرية القديمة يعتبر تجاوازا لها، وبذلك دخل شاعرنا ضمن دائرة الإبداع، وهو التجاوز- ما أهله إلى أن يكون كذلك، فالمغايرة مع القديم هي إنجاز عظيم حققه الششتري الذي شعّر بضرورة التجاوز ويعجز القوالب القديمة عن الأداء وعن الاستجابة لجمهور المتصوفة، فحاول كتابة نص يكون في متناول هؤلاء المتصوفة دون التنازل عن الفكر المتسامي الذي يشع من التصوف بل تقريبه إلى جمهور هؤلاء المتصوفة. ومن مثل قوله أيضا: ⁴⁵

نُورُ الهدى قد لآخٍ لي *** يا عاذلي
 وُئمت في الأسرار *** لَمَّا لآخٍ لي
 قد لآخٍ نُورُ الحَقِّ من سِرِّ الجلالِ
 وأشرفَت شمسُ المعاني والكمالِ
 ودارَ كأسُ الأنسِ ما بيَنَ الرِّجالِ
 وهزَّهم هَزُّ القضيبيِّ المائلِ
 حُبًّا وشوقًا للمليكِ العادلِ
 إلى الحبيبِ جعلُوا مرامهم
 وفي محلِّ أنسِهِ أقامَهُم

فحقيقة الششتري قد خرج بهذه الموشحات من نمط التقليد على مستوى الشكل خاصة إلى شكل جديد دون التخلي عن المعنى الصوفي الذي يجعل المحبة عنوانه البارز، وقد رسم لنا معانيه السامية في هذا القالب الجديد.
 تاسعا: النبوة والحدس:

الانبؤ بالمستقبل واكتشاف ما يخفيه من أسرار تعتبر موهبة، ولقد أعطى الله سبحانه وتعالى هذه الهبة للصوفي، أي وهبه إياها، حيث يستطيع أن يتنبأ بما قد يحدث من وقائع وأحداث، ف شعر المتصوفة شعر حدس، شعري نقلك من ما هو مجرد إلى ما هو محسوس عبر جسر الخيال، وشعر الششتري خير مثال على ذلك، بحيثي حاول أن يرصد لنا مكونات هذا العالم ويقدمه في صورة شعرية ملونة بأصباغ من الإنزياحات، تعتبر الوسيلة الوحيدة لتقديم هذا العالم وتقريبه من المتلقي. يقول: ⁴⁶

مَن كَسَرَ الظلم عن نفسه *** وكان في العالمِ ذا مخبره
 بدا له الكنزُ الذي قد خفى *** فليشكر الله الذي بصَّره
 تبصره في الاسِ ذا محنةٍ *** وربما بعضهم عيَّره
 تخالهم عند اللقاء له *** عيرا إذا فرت من القسورة

فالصوفي بعد مجاهدة النفس وكبحها رأى تلك العوالم التي ضاقت العبارة إيصالها للمتلقي بل وغابت عنه في الرؤية، والحلم هو كالنبوءة وكالرؤيا، حيث ينتمون إلى دائرة اللا شعور، فبالحلم لا تستطيع أن تكتشف ما قد أضمر أي بالرؤيا الصالحة، فالشاعر الصوفي لديه الحلم كجسر، حيث هذا الأخير يوصله إلى الضفة الأخرى المجهولة أي أن الحلم يربط بين الإنسان والمجهول، يقول الششتري: ⁴⁷

إذا غابَ الوجودُ وغبتَ عنه *** فلم تعلم أبعد أم تداني
 وكنت من الزمان بلا زمانٍ *** وكنت من المكان بلا مكانِ
 وحلتَ فلسفتُ أنت على يقين *** عياناً ثم غبتَ عن العيانِ
 وقلتَ فبيت أن الحال باقٍ *** وقلتَ بقيتُ إنَّ الحال فانِ
 رأيتَ الحق فيك وأنت فيه *** فصار العبدُ حُرّاً في أمانِ

إذن فالنبوءة والحلم ليسا بالأمر السهل أو الهينّ التحلي أو الاتصاف بهما، إلا من صفت نفسه وخلصت لله تعالى وهذا ما فعله الصوفي حقيقة، فقلبه صفا من كل الشوائب، وقد ترك كل ذميم وقبيح و تحلى بكل ما هو كريم وملح، ويبدو ذلك جليا في أشعارهم، وفي كيفية التعبير عن أفكارهم، فقد أعطوا رؤية جديدة للعالم. يقول: 48

كشّف المحبّوب عن قلبي العَطَا *** وتجلّى جهرةً منّي إليّ
لم يُشاهد حسنه غيري ولم *** يبق في الدّير سوى المشهوديّ
وجلا عني حجاباً كُنّته *** وتلاشى الكون يا صاح لديّ
أيُّ حُسن ما بدا إلا لمن *** قد طوى العُقل مع الكون طيّ

فبواسطة الرؤيا استطاع الصوفي أن يصل إلى المعرفة، فقد زالت تلك الحجب التي منعتة من معرفة الله، فقد رحل ممّا هو أرضي إلى ما هو مساوي، والعقل عاجز عن الوصول إلى ذلك، أي معرفة الله تكون قلبية حدسية.

خاتمة:

حاولنا في هذه الدراسة الوقوف على تلك المؤشرات في الأدب الصوفي الدالة على الحدائية في الأدب الصوفي، وهي حدائية عريقة، نجد مؤشرات استعمالها في النص الشعري المعاصر، والذي نهل منه الكثير من شعراء اليوم، فكل من الغموض، الرؤيا، الكشف، الدهشة، انفتاح النص، الاختلاف، والتعدد على الأشكال الشعرية القديمة... إلخ، هي ملامح وجدت في الأدب الصوفي عامة و الشعر منه خاصة، فأضحت ملامح للحدائية، وكأن الأدب الصوفي مرآة للحدائية عاكس لملامحها في بعض زواياها. ومما يمكن أن نخلص إليه من نتائج مايلي:

- شعر الششتري عبارة عن حدائية قديمة، فقد تجسدت فيه ملامح الحدائية.

-الشاعر الحدائي قد وجد ضالته في هذا الأدب، ومنه نستنتج أن هناك علاقة تأثير وتأثر بين الحدائية والأدب الصوفي، فالحدائية استفادت وتأثرت بالأدب الصوفي، وهو بدوره أثر فيها.

- الحقل الصوفي محل اشتغال واقتباس للشاعر الحدائي يتيح له رخصة للتجاوز الذي يجدها في أدب المتصوفة الذين يجعلون محل العبارة الإشارة، وبدل التصريح التلميح، وهذا ما بحثت عنه الحدائية-ودعت إليه فيما بعد-مما ربط الصلة بين الحدائي ولغة الصوفي، ومما لاشك فيه أنها-لغة الصوفي- منحتة جرأة على تقديم المختلف من الرؤيا والغموض... إلخ.

وفي الأخير تبقي جهودنا غير كاملة وغير مستوفية لكل ما تتطلبه طبيعة هذا الموضوع، وتبقى للغليل غير شافية، وللإجابة عن الأسئلة المطروحة غير كافية، ويبقى الموضوع مفتوحا طارحا عدّة تساؤلات تبحث عن إجابات لها قد توسع في بحوث متقدمة ومستفيضة مستقبلا إن كتب لذلك أجل وكتاب.

قائمة المراجع:

1. أدونيس، علي أحمد سعيد، "النظام والكلام"، دار الآداب، بيروت، لبنان، ط2/2010.
2. تاوريريت بشير، "الحقيقة الشعرية على ضوء المناهج المعاصرة"، عالم الكتاب الحديث، اربد، الأردن، ط1/2010.
3. خالد بلقاسم، "أدونيس والخطاب الصوفي"، دار تويقا للنشر، الدار البيضاء، المغرب، ط1/2000.
4. خفاجي عبد المنعم، "الأدب في التراث الصوفي"، مكتبة غريب، القاهرة، مصر (د.ط. د.ت).
5. سعيد بن زرقعة، "الحدائية في الشعر العربي أدونيس أنموذجا"، أبحاث للترجمة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان ط1/2004.

6. سفيان زدادقة، "الحقيقة والسراب"، منشورات الاختلاف، الجزائر العاصمة، الجزائر، ط1/ 2008.
7. الششتري، أبو الحسن، ديوان الششتري، تح: علي سامي النشار، منشأة المعارف، الإسكندرية، مصر، ط1/ 1960.
8. عبد الحق منصف، "أبعاد التجربة الصوفية"، إفريقيا الشرق، الدار البيضاء، المغرب، 2007.
9. عصفور جابر أحمد، "رؤى العالم عن تأسيس الحدائرية العربية في الشعر"، المركز الثقافي العربي، بيروت، لبنان، 2004.

الهوامش:

- 1- محمد عبد المنعم خفاجي، نقلا عن أحمد أمين: "الأدب في التراث الصوفي"، مكتبة غريب، القاهرة، مصر، (د.ط. د.ت.) ص(37)
- 2- سفيان زدادقة، "الحقيقة والسراب"، منشورات الاختلاف، الجزائر العاصمة، الجزائر، ط1/ 2008 (ص326)
- 3- عصفور جابر أحمد، "رؤى العالم عن تأسيس الحدائرية العربية في الشعر"، المركز الثقافي العربي، بيروت، لبنان، 2004، ص(151)
- 4- سعيد بن زرقعة، "الحدائرية في الشعر العربي أدونيس أمودجا"، أبحاث للترجمة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان ط1/ 2004، ص(25)
- 5- سعيد بن زرقعة، "الحدائرية في الشعر العربي أدونيس أمودجا"، أبحاث للترجمة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان ط1/ 2004، ص(7،8).
- 6- عبد الحق منصف، "أبعاد التجربة الصوفية"، إفريقيا الشرق، الدار البيضاء، المغرب، 2007، ص(10)
- 7- سفيان زدادقة، "الحقيقة والسراب"، منشورات الاختلاف، الجزائر العاصمة، الجزائر، ط1/ 2008، ص (10)
- 8- أدونيس، علي أحمد سعيد، "النظام والكلام"، دار الآداب، بيروت، لبنان، ط2/ 2010، ص(2)
- 9- سفيان زدادقة، "الحقيقة والسراب"، منشورات الاختلاف، الجزائر العاصمة، الجزائر، ط1/ 2008، ص (30)
- 10- عبد الحق منصف، "أبعاد التجربة الصوفية"، إفريقيا الشرق، الدار البيضاء، المغرب، 2007، ص (421).
- 11- تاويريت بشير، "الحقيقة الشعرية على ضوء المناهج المعاصرة"، عالم الكتب الحديث، إربد، الأردن، ط1/ 2010، ص (416)
- 12- تاويريت بشير، "الحقيقة الشعرية على ضوء المناهج المعاصرة"، عالم الكتب الحديث، إربد، الأردن، ط1/ 2010، ص(419، 420)
- 13- تاويريت بشير، "الحقيقة الشعرية على ضوء المناهج المعاصرة"، عالم الكتب الحديث، إربد، الأردن، ط1/ 2010، ص(428، 429).
- 14- تاويريت بشير، "الحقيقة الشعرية على ضوء المناهج المعاصرة"، عالم الكتب الحديث، إربد، الأردن، ط1/ 2010، ص(433، 434)
- 15- خالد بلقاسم، "أدونيس والخطاب الصوفي"، دار توبقال للنشر، الدار البيضاء، المغرب، ط1/ 2000، ص(80)
- 16- تاويريت بشير، "الحقيقة الشعرية على ضوء المناهج المعاصرة"، عالم الكتب الحديث، إربد، الأردن، ط1/ 2010، ص(433، 434)
- 17- تاويريت بشير، "الحقيقة الشعرية على ضوء المناهج المعاصرة"، عالم الكتب الحديث، إربد، الأردن، ط1/ 2010، ص(451، 452)
- 18- تاويريت بشير، "الحقيقة الشعرية على ضوء المناهج المعاصرة"، عالم الكتب الحديث، إربد، الأردن، ط1/ 2010، ص(517)
- 19- سفيان زدادقة، "الحقيقة والسراب"، منشورات الاختلاف، الجزائر العاصمة، الجزائر، ط1/ 2008، ص (320)
- 20- سفيان زدادقة، "الحقيقة والسراب"، منشورات الاختلاف، الجزائر العاصمة، الجزائر، ط1/ 2008، ص(526)
- 21- سفيان زدادقة، "الحقيقة والسراب"، منشورات الاختلاف، الجزائر العاصمة، الجزائر، ط1/ 2008، ص(530، 531)
- 22- سفيان زدادقة، "الحقيقة والسراب"، منشورات الاختلاف، الجزائر العاصمة، الجزائر، ط1/ 2008، ص (544)
- 23- سفيان زدادقة، "الحقيقة والسراب"، منشورات الاختلاف، الجزائر العاصمة، الجزائر، ط1/ 2008، ص (336)
- 24- سفيان زدادقة، "الحقيقة والسراب"، منشورات الاختلاف، الجزائر العاصمة، الجزائر، ط1/ 2008، ص(292)
- 25- سفيان زدادقة، "الحقيقة والسراب"، منشورات الاختلاف، الجزائر العاصمة، الجزائر، ط1/ 2008، ص(294)
- 26- خالد بلقاسم، "أدونيس والخطاب الصوفي"، دار توبقال للنشر، الدار البيضاء، المغرب، ط1/ 2000، ص(106)
- 27- الششتري، أبو الحسن، ديوان الششتري، تح: علي سامي النشار، منشأة المعارف، الإسكندرية، مصر، ط1/ 1960، ص (36)
- 28- الششتري، أبو الحسن، ديوان الششتري، تح: علي سامي النشار، منشأة المعارف، الإسكندرية، مصر، ط1/ 1960، ص(77)
- 29- الششتري، أبو الحسن، ديوان الششتري، تح: علي سامي النشار، منشأة المعارف، الإسكندرية، مصر، ط1/ 1960، ص(81)
- 30- الششتري، أبو الحسن، ديوان الششتري، تح: علي سامي النشار، منشأة المعارف، الإسكندرية، مصر، ط1/ 1960، ص(33)
- 31- الششتري، أبو الحسن، ديوان الششتري، تح: علي سامي النشار، منشأة المعارف، الإسكندرية، مصر، ط1/ 1960، ص(232، 233)
- 32- الششتري، أبو الحسن، ديوان الششتري، تح: علي سامي النشار، منشأة المعارف، الإسكندرية، مصر، ط1/ 1960، ص(78)
- 33- الششتري، أبو الحسن، ديوان الششتري، تح: علي سامي النشار، منشأة المعارف، الإسكندرية، مصر، ط1/ 1960، ص(53)

- 34- الششتري، أبو الحسن، ديوان الششتري، تح: علي سامي النشار، منشأة المعارف، الإسكندرية، مصر، ط1/1960، ص(38)
- 35- الششتري، أبو الحسن، ديوان الششتري، تح: علي سامي النشار، منشأة المعارف، الإسكندرية، مصر، ط1/1960، ص(64)
- 36- الششتري، أبو الحسن، ديوان الششتري، تح: علي سامي النشار، منشأة المعارف، الإسكندرية، مصر، ط1/1960، ص(73)
- 37- الششتري، أبو الحسن، ديوان الششتري، تح: علي سامي النشار، منشأة المعارف، الإسكندرية، مصر، ط1/1960، ص(73،74)
- 38- الششتري، أبو الحسن، ديوان الششتري، تح: علي سامي النشار، منشأة المعارف، الإسكندرية، مصر، ط1/1960، ص(41)
- 39- الششتري، أبو الحسن، ديوان الششتري، تح: علي سامي النشار، منشأة المعارف، الإسكندرية، مصر، ط1/1960، ص(37)
- 40- الششتري، أبو الحسن، ديوان الششتري، تح: علي سامي النشار، منشأة المعارف، الإسكندرية، مصر، ط1/1960، ص(64)
- 41- الششتري، أبو الحسن، ديوان الششتري، تح: علي سامي النشار، منشأة المعارف، الإسكندرية، مصر، ط1/1960، ص(45،64)
- 42- الششتري، أبو الحسن، ديوان الششتري، تح: علي سامي النشار، منشأة المعارف، الإسكندرية، مصر، ط1/1960، ص(76)
- 43- الششتري، أبو الحسن، ديوان الششتري، تح: علي سامي النشار، منشأة المعارف، الإسكندرية، مصر، ط1/1960، ص(74)
- 44- الششتري، أبو الحسن، ديوان الششتري، تح: علي سامي النشار، منشأة المعارف، الإسكندرية، مصر، ط1/1960، ص(232)
- 45- الششتري، أبو الحسن، ديوان الششتري، تح: علي سامي النشار، منشأة المعارف، الإسكندرية، مصر، ط1/1960، ص(227)
- 46- الششتري، أبو الحسن، ديوان الششتري، تح: علي سامي النشار، منشأة المعارف، الإسكندرية، مصر، ط1/1960، ص(47،46)
- 47- الششتري، أبو الحسن، ديوان الششتري، تح: علي سامي النشار، منشأة المعارف، الإسكندرية، مصر، ط1/1960، ص(78)
- 48- الششتري، أبو الحسن، ديوان الششتري، تح: علي سامي النشار، منشأة المعارف، الإسكندرية، مصر، ط1/1960، ص(80)