Volume: 07/N°: 01 (2022), p 29-50

L'étendue de l'application des exigences de la Norme d'audit algérienne 530 "sondage dans l'audit" (étude de terrain d'un échantillon de titulaires de comptes, experts, comptables et universitaires dans l'État d'Oum Al-bouaghi)

The extent to which the Algerian review standard requirements (Audit samples) _ field study for a sample of accounts, accountants, accountants, and academics in the state of our el boughi

Tagraret Yazid* 1, Tamrabet Zeyneb 2

¹ Laboratoire COFIFAS université oum el Bouaghi(Algérie), yazidtagraret400504@gmail.com.

² Université de ferhat abbas Sétif (Algérie), zinebtamrabet8@gmail.com. *Received: 17/09/2021 Accepted: 13/10/2021 Published: 15/12/2022*

Résumé:

Cette étude vise à identifier l'étendue de l'application des exigences de la Norme algérienne d'audit (530) (om bouaghi), liées à l'utilisation d'échantillons dans l'audit afin d'obtenir les meilleures preuves et la meilleure qualité dans l'audit, et la société et l'échantillon de l'étude se compose de deux catégories: la catégorie académique représentée par des professeurs d'université spécialisés dans le domaine de la comptabilité et

L'un des résultats les plus importants de cette étude est l'application des exigences de la Norme d'audit algérienne 530 "sondage dans l'audit" (om al-bouaghi) et aussi l'intérêt de l'auditeur à étudier les objectifs des procédures d'audit et les caractéristiques de la société à partir de laquelle l'échantillon a été prélevé lors de la conception de l'échantillon afin que les caractéristiques.

Mots-clés : Norme d'audit algérienne" audit de sondage de 530"; audit d'échantillon; taille de l'échantillon; échantillon aléatoire; échantillon représentatif.

Abstract:

This study aims to identify the extent of application of the requirements of the Algerian review standard (530) b (Umm El Bouaghi) related to the use of samples in the review to reach the best evidence and quality in the review. In the field of accounting and auditing, the professional category represented by accountants, account managers and accountants, used the questionnaire as a tool to study and collect data.

And then the results of the study on Tasawar site for sale in Al-Jazaery 530 "Al-Saber in Auditing" (Umm El-Bouaghi). In addition to their interest in studying and specific characteristics of the society that were taken from it, appropriate and appropriate evidence can be obtained.

Keywords: Algerian audit standard 530 "Sounding in auditing; audit samples; sample size; random sample; representative sample.

1. INTRODUCTION

À notre époque, le processus d'audit est passé d'un audit complet à un audit test grâce à l'utilisation d'échantillons statistiques en raison de l'émergence de grandes entreprises, de la multiplicité de leurs opérations et de la solidité de leur système d'environnement interne, afin d'obtenir des preuves et des preuves ainsi que d'identifier les sources sur lesquelles on peut se fier pour compiler ces preuves et économiser du temps, des efforts et des coûts lorsque vous examinez les états financiers de l'entreprise en cours d'audit. La méthode de l'échantillon statistique a été utilisée avec succès aux États-Unis d'Amérique dans les années 1950 dans de grandes et moyennes organisations, puis s'est répandue dans de nombreux pays du monde, dont l'Algérie, qui a travaillé sur ce sujet en adoptant un ensemble de normes sur différentes périodes afin de contrôler le travail des professionnels et de les guider de manière optimale et d'apporter les pratiques d'audit en Algérie Afin de maintenir l'exactitude et l'objectivité des conclusions finales des procédures de contrôle et d'améliorer la qualité de l'audit, nous aborderons donc dans cet article la portée et les devoirs de

^{*}Auteur expéditeur

la norme 530" Audit sonore" et la mesure dans laquelle elle est appliquée par les auditeurs.

Par conséquent, nous posons le problème fondamental suivant: dans quelle mesure l'application des exigences de la Norme d'audit algérienne 530 "sonne dans l'audit" (ou bouaki)?

Où répondre à ce problème, nous poserons quelques questions partielles de cette étude comme suit:

- -Des échantillons statistiques et non statistiques sont-ils appliqués dans les procédures d'audit pour tirer des conclusions sur le groupe dans lequel l'échantillon a été sélectionné?
- La taille de l'échantillon est-elle suffisante pour réduire le risque de prélèvement de l'échantillon à un niveau acceptable?
- Le niveau de risque résultant de l'échantillonnage accepté par l'auditeur est-il utilisé pour déterminer la taille d'échantillon requise?
- L'objet de la procédure d'audit et les caractéristiques de la communauté à partir de laquelle l'échantillon sera prélevé sont-ils pris en compte lors de la conception de l'échantillon d'audit?
- **1.1 Hypothèses d'étude:** sur la base du problème d'étude, les hypothèses suivantes ont été formulées pour être testées:

Les exigences de la Norme algérienne d'audit 530 (sondage dans l'audit) ne sont pas appliquées . Les sous-hypothèses suivantes en sont dérivées:

- **H0**: les échantillons statistiques et non statistiques ne sont pas utilisés ou appliqués dans les procédures d'audit pour tirer des conclusions sur le groupe dans lequel l'échantillon a été sélectionné.
- H1: une taille d'échantillon suffisante n'est pas utilisée pour réduire le risque de porter l'échantillon à un niveau acceptable.

- **H2**: l'objet de la procédure d'audit et les caractéristiques de la communauté à partir de laquelle l'échantillon sera prélevé ne sont pas pris en compte lors de la conception de l'échantillon d'audit.
- **H3**: le niveau de risque résultant de l'échantillonnage que l'auditeur accepte n'est pas utilisé pour déterminer la taille d'échantillon requise.
- 1-2 La méthode d'étude et ses outils: aux fins d'analyser les données et les informations de l'étude, de tirer des conclusions et de tester des hypothèses, nous nous sommes appuyés sur l'approche descriptive analytique, en plus de l'approche inductive pour tester des hypothèses, l'outil d'étude a été développé, qui est une résolution après avoir examiné la littérature précédente, et a été analysé sur la base du programme de package statistique des Sciences sociales (12 SPSS v).

2. Cadre théorique Norme algérienne de référence 530 "sondage en audit":

2.1 Concept d'échantillons d'audit:

L'international audit and Assurance Standards Board définit les échantillons d'audit comme l'application de procédures d'audit à moins de 100% des soldes de comptes existants ou du vocabulaire du groupe d'opérations afin que l'auditeur puisse obtenir le guide d'audit ou le groupe d'opérations afin que l'auditeur puisse obtenir le guide d'audit et évaluer certaines des caractéristiques du vocabulaire sélectionné pour l'aider à former un résultat sur la communauté (Juma, 2009, p. 399).

Cela signifie également sonder les procédures d'audit caractérisées par l'examen des 100 éléments de la communauté comptable, c'est-à-dire l'examen de tous les documents, processus comptables, livres, registres, etc.en utilisant l'audit de test qui repose sur le système d'échantillons, il peut y avoir deux types d'échantillons statistiques et d'échantillons non statistiques (Juma, 1999, p. 217).

Il s'agit également de l'application de procédures d'audit à moins de 100g du vocabulaire constitutif du solde du compte ou du type d'opération,

pour aider l'auditeur à obtenir et à évaluer des preuves d'audit sur une caractéristique spécifique du vocabulaire sélectionné afin de parvenir à une conclusion sur la communauté à partir de laquelle l'échantillon a été prélevé (Al-fayoumi, 2008).

Une enquête menée sur moins de 100 g d'éléments d'une Société statistique D est également connue comme un moyen de fournir à l'auditeur une base raisonnable pour extrapoler ses résultats à partir d'un échantillon à l'ensemble de la Société statistique dont il a été extrait(Ministère des Finances, Décision n ° 77, 2018, Norme n ° 530,).

Le sondage est statistique s'il possède les deux propriétés suivantes:

- Introduction aléatoire des éléments constitutifs de l'échantillons
- Utiliser la théorie des probabilités pour évaluer les résultats de sondage,

Toute méthode de sondage qui ne combine pas ces deux propriétés est considérée comme une méthode de sondage non statistique.

Si nous reconnaissons l'importance de l'échantillonnage et de son utilisation et la nécessité de représenter la communauté de manière appropriée afin de réduire les risques d'échantillonnage et de ne pas tomber dans des décisions inappropriées, nous devons connaître la meilleure façon de choisir l'échantillon le plus approprié, et les méthodes d'échantillonnage peuvent être divisées en deux méthodes de base:

Échantillonnage non statistique(échantillonnage du jugement): la méthode d'échantillonnage du jugement peut être définie comme celle qui repose sur l'expérience, l'appréciation et le jugement personnel de l'examinateur pour déterminer la taille de l'échantillon, sélectionner le vocabulaire de l'échantillon et évaluer les résultats de l'échantillon. La méthode d'échantillonnage du jugement a été et continue d'être plus répandue et utilisée parmi les auditeurs, et l'échantillonnage du jugement peut être effectué selon certaines règles telles que le test de deux mois de l'exercice en tant qu'échantillon et l'examen documentaire complet, en plus de l'examen du premier et du dernier mois de l'exercice en raison de son importance particulière pour détecter toute manipulation, détournement ou

fraude. Cependant, il n'est finalement pas considéré comme une estimation et des références personnelles, à la fois pour déterminer la taille de l'échantillon et l'effondrement de son vocabulaire et l'étendue de la représentation de la communauté sous audit (Al-SAQA & Abu Al-Khair, 2002, p. 10).

- Échantillonnage statistique: cette méthode est basée sur l'utilisation d'un plan d'échantillonnage basé sur l'utilisation de méthodes statistiques et de lois de probabilité pour déterminer la taille efficace de l'échantillon et la sélection de son vocabulaire, pour mesurer l'adéquation des preuves obtenues et pour évaluer certains résultats en établissant des listes et des circulaires sur la société sous revue. (abdulallah, 2012)
 - L'échantillon doit être représentatif de la communauté ou, en d'autres termes, l'échantillon doit avoir une probabilité connue de sélections
 - Les résultats des échantillons doivent être évalués quantitativement et mathématiquement.
 - Les éléments d'échantillon doivent être sélectionnés sans biais
 - Une ou plusieurs méthodes mathématiques doivent être disponibles pour juger de la validité des résultats.

Cette méthode est utilisée dans la pratique lorsque la communauté des critiques se compose d'un grand nombre de vocabulaire et d'éléments caractérisés par une homogénéité (Lotfi, 2001, p. 127).

2.2 Le concept de risque d'échantillonnage:

Il y a un risque que des conclusions aient été tirées si le test (d'audit) avait été appliqué de la même manière à tous les éléments de la catégorie du solde du compte ou de la transaction (Hammad, 2007, p. 705).

C'est également à cela que nous sommes exposés lorsque nous exprimons une opinion erronée dans l'audit ou une opinion inappropriée, par exemple dans les cas suivants (Ministère des Finances, Décision n° 77, 2018, Norme n° 530):

- Choisissez des actions, la conclusion que les contrôles sont plus efficaces qu'ils ne le sont réellement, et vice versas
- Examinez les détails et concluez qu'il n'y a pas de déséquilibres perçus bien qu'ils existent dans la réalité et vice versa.

2.3 Importance de l'échantillonnage:

L'auditeur s'appuie sur l'utilisation d'échantillons dans les procédures de contrôle et les tests de détail du solde des comptes en raison de leur importance (Wahab, 2001):

- Économisez beaucoup de temps et d'efforts :
- Représente le point d'entrée approprié pour effectuer des tests et des procédures d'audit compte tenu de la croissance significative du volume d'affaires des entreprises et de la tendance à l'intégration dans le domaine des affaires;
- Permet d'économiser beaucoup de coûts d'audit car l'auditeur s'appuie sur des outils informatiques.

2.4 Champ d'application de la norme530 "audit de sondage":

La norme algérienne 530 est appliquée lorsque l'auditeur décide d'utiliser le sondage dans l'audit pour terminer la procédure d'audit, et elle aborde la méthode d'utilisation du sondage statistique et non statistique pour identifier et sélectionner un échantillon, développer des contrôles de la procédure de sélection et des examens détaillés et évaluer les résultats du sondage.

La norme 530 complète la norme algérienne 500, qui traite des devoirs de l'auditeur dans le cadre de l'identification et de la réalisation de procédures d'audit visant à la collecte d'éléments convaincants suffisants et appropriés lui permettant de produire des résultats raisonnables et sur lesquels il fonde son opinion(Ministère des Finances, Décision n° 77, 2018, Norme n° 530).

2.5 L'objectif de la norme:

L'auditeur utilisant les échantillons de l'audit vise à obtenir une base raisonnable à partir de laquelle tirer des conclusions sur la communauté statistique dans laquelle l'échantillon a été sélectionné(Ministère des Finances, Décision No 77, 2018, Norme No 530).

2.6 Comparaison de la norme internationale 530"échantillons d'audit" et de la norme algérienne 530 "audit sonore":

Une comparaison entre la norme algérienne "sondage en audit" et la norme internationale 530 "audit par échantillonnage" sera discutée dans le tableau suivant:

Tableau 01: comparaison entre la norme internationale et la norme algérienne 530:

Norme

Norme internationale d'audit 530 "échantillons d'audit" Domaine d'application de la norme: L'IAS 530 s'applique lorsque l'auditeur décide d'utiliser des échantillons dans l'audit lors l'exécution de des procédures d'audit et que l'auditeur utilise des échantillons statistiques et non statistiques lors de la conception et de la sélection de l'échantillon d'audit. La norme 530 est complémentaire à la qui norme 500, traite de la responsabilité de l'auditeur de concevoir et de mettre en œuvre des procédures d'audit pour obtenir des preuves d'audit adéquates.

Objectif:

Les références lors de l'utilisation d'échantillons dans une vérification visent à fournir une base raisonnable à l'examinateur pour tirer des conclusions sur la communauté dans laquelle l'échantillon a été sélectionné.

Conception de l'échantillon, taille et sélection des éléments à tester:

Lors de la conception d'un échantillon

"sondage en audit" Domaine d'application de la norme:

algérienne

d'audit

530

La norme algérienne 530 s'applique lorsque l'auditeur décide d'utiliser le sondage dans l'audit pour compléter la procédure d'audit et la méthode d'utilisation du sondage statistique et non statistique pour identifier et sélectionner un échantillon.

La norme 530 complète la norme 500, qui traite des devoirs de l'auditeur dans la détermination et l'exécution des procédures d'audit qui lui permettent de produire des résultats raisonnables.

Objectif:

L'examinateur qui utilise le sondage dans l'examen vise à obtenir une base raisonnable à partir de laquelle tirer des conclusions sur la communauté statistique dans laquelle l'échantillon a été sélectionné.

Taille de l'échantillon et détermination des articles à tester:
Lors de la sélection de l'échantillon,

d'examen, il faut tenir compte de l'objectif de l'examen et des caractéristiques de la communauté à partir de laquelle l'échantillon sera prélevé.

L'auditeur doit déterminer suffisamment la taille de l'échantillon pour réduire le risque de l'échantillon à un niveau bas acceptable.

Les éléments approuvés pour le sondage sont sélectionnés de manière à ce que chaque unité d'échantillonnage ait une possibilité potentielle d'être sélectionnée.

La mise en œuvre des procédures d'audit:

L'auditeur doit exécuter les procédures d'examen appropriées pour chaque élément sélectionné et doit également effectuer la procédure sur un autre élément si la procédure d'examen ne s'applique pas à l'élément sélectionné.

Si l'auditeur n'est pas en mesure d'appliquer des procédures d'audit conçues ou des procédures alternatives appropriées à l'élément sélectionné, il doit traiter cet élément comme un écart par rapport à l'outil de contrôle spécifié ou une distorsion.

Nature et cause des déviations et des déviations:

L'auditeur doit vérifier la nature et la cause des déséquilibres détectés et leur impact potentiel est basé sur l'objectif de la procédure d'audit et d'autres domaines d'audit.

Lorsque l'auditeur considère que la distorsion ou l'écart détecté dans l'échantillon est une anomalie, il doit obtenir un degré élevé d'assurance que la distorsion ou l'écart ne représente pas la communauté.

l'auditeur doit tenir compte des objectifs de l'examen et des caractéristiques de la communauté statistique après s'être assuré que la communauté statistique en question est complète.

L'auditeur doit déterminer la taille d'échantillon appropriée pour réduire le risque d'échantillonnage à un niveau approprié et acceptable.

Les éléments d'échantillon sont sélectionnés de manière à ce aue unité d'échantillon de la communauté ait la possibilité de choisir.

Mise en place de procédures d'audit:

L'examinateur soumet chaque élément sélectionné à des actions conformes à l'objectif visé et effectue également ces actions sur un élément de remplacement lorsque l'élément sélectionné n'est pas apte à appliquer la procédure d'audit.

Lorsque l'auditeur n'est pas en mesure d'effectuer des actions d'audit sur un élément sélectionné ou d'exécuter des procédures alternatives, il considère cet élément comme un écart par rapport à l'audit rédigé dans le cas des tests de procédure ou comme un déséquilibre dans le cas des révisions détaillées.

La nature et la cause des écarts et des déséquilibres:

L'auditeur doit enquêter sur la cause et la nature des écarts spécifiques, l'impact potentiel qu'ils ont sur la cible visée et divers autres domaines d'examen.

Lorsqu'il constate un déséquilibre ou un écart de référence identifié dans le sondage comme accidentel ici, vous devez avoir un niveau élevé de certitude qu'il ne représente pas l'échantillon.

Évaluation des résultats des échantillons examinés:

Aux fins des tests des instruments de contrôle, un taux d'écart d'échantillon étonnamment élevé peut augmenter le estimé de distorsion risque substantielle, à moins que des preuves supplémentaires d'audit ne soient pour étaver obtenues l'estimation initiale.en ce qui concerne les tests de quantité de distorsion une inattendue l'échantillon dans neut l'auditeur à croire amener au'une catégorie d'opérations ou un solde de compte a été considérablement faussé l'absence de preuves supplémentaires indiquant l'absence de distorsion substantielle.

Dans le cas des tests de détail, la distorsion généralisée plus la distorsion anormale-le cas échéant - est meilleure estimation de référence de la distorsion dans la communauté et lorsque la. distorsion généralisée dépasse la distorsion acceptable. l'échantillon ne fournira pas de base raisonnable pour des conclusions sur la communauté testée.

Évaluation des résultats de sondage:

Si les examens sont effectués en détail, les déséquilibres stables constituent pour l'examinateur la meilleure estimation des déséquilibres existant dans la communauté statistique. Lorsque les déséquilibres stables vont au-delà des déséquilibres acceptables, le sondage ne constitue pas une base acceptable pour fonder les résultats sur la société observée de cette manière.

L'auditeur doit déterminer si les résultats de la vérification ont fourni une base raisonnable pour fonder les résultats sur l'ensemble de la communauté examinée et, dans le cas contraire, il peut demander au ministère d'enquêter sur les déséquilibres détectés ou de fournir des procédures d'audit supplémentaires à mettre en place pour atteindre les garanties souhaitées.

Source: préparé par des chercheurs

D'après le tableau ci-dessus, nous notons que la norme internationale 530 "échantillons d'audit" n'est pas très différente de la norme algérienne 530 "sondage en audit", toutes deux basées sur la nécessité pour l'auditeur de prendre en compte les objectifs de l'audit et les risques de l'échantillon lors de la conception et de l'évaluation des échantillons, ainsi que d'analyser et de prévoir les erreurs et de réévaluer.

3. Cadre méthodologique de l'étude de terrain:

3.1Population étudiée:

La communauté d'étude a été limitée à deux catégories: les universitaires, les professeurs de comptabilité et d'audit, et les professionnels, les experts comptables, les titulaires de comptes et les comptables.

3.2 Échantillon d'étude:

La taille de l'échantillon n'a pas été déterminée à l'avance en raison de l'absence de réponse d'un grand nombre de spécialistes dans la réponse et ils arguaient du manque de temps dans la réponse, nous avons donc essayé de suivre le nombre de formulaires distribués et récupérés, où nous avons distribué un formulaire pour télécharger un échantillon acceptable et raisonnable, conformément au:

Tableau 02: statistiques sur les formulaires de questionnaire

Déclaration	Répétition	Ratio %
Le nombre de formulaires	48	100%
distribués		
Nombre de formulaires	45	93.75 %
récupérés		
Nombre de formulaires	3	6.25 %
manquants ou négligés		
Nombre de formulaires	2	4.16%
annulés		
Nombre de formulaires	40	83.33%
valides		

Source: préparé par des chercheurs sur la base d'Excel

3.3 Outil d'étude:

L'outil d'étude a été développé et constitue une résolution après avoir examiné la littérature antérieure dans le domaine d'étude où il était divisé en deux parties comme suit:

Partie I: cette partie comprenait les informations personnelles de l'échantillon étudié(sexe, âge, qualification scientifique, emploi, expérience professionnelle)

Partie II: l'accent mis sur l'application de la norme algérienne 530 "sondage en revue" comprend ses dimensions (caractéristiques de la communauté, taille de l'échantillon, risque de l'échantillon, procédures d'audit).

3.3 Stabilité de l'outil d'étude:

Cela signifie que si la même étude est répétée avec le même instrument de mesure, et dans les mêmes circonstances que la première, l'instrument de mesure sera exempt de données erronées.

La constance de l'instrument d'étude dans ses différentes dimensions a été calculée d'une manière de cohérence interne, en calculant l'équation de constance (Cronbach Alpha) cronbach Alpha et le tableau suivant le montre:

Tableau 03: coefficient Alpha de kronbach

Axe	Nombre de paragraphes	Coefficient de stabilité	Facteur d'honnêteté
Norme d'examen algérienne 530	13	0.796	0.892

Source: préparé par des chercheurs sur la base du programme SPSS

Augmenter la valeur du coefficient alpha kronbach signifie augmenter la fiabilité et la cohérence des données à partir de la réflexion des résultats de l'échantillon sur la communauté d'étude, et le coefficient de véracité peut être calculé en calculant la racine du coefficient de persistance(Alpha kronbach).

Notez que la valeur des cultures à coefficient Alpha a atteint (0,89) et que la valeur est élevée et supérieure à (0,60), notez également qu'il existe une cohérence entre la dimension des vertèbres qui fait référence au remplacement de l'étirement avec une grande solidité.

4. Présentation et discussion des résultats de l'étude:

Cet élément comprend une présentation complète et détaillée des résultats obtenus par la réponse des membres de la communauté d'étude sur les dimensions du questionnaire dans son ensemble.

4.1 résultats de l'analyse des réponses des échantillons d'étude:

Ils comprennent:

- Sexe: la proportion d'hommes a atteint 82,50, soit plus que celle des femmes de 17,50, avec des répétitions réparties dans l'ordre 33 et 7, en référence à l'intérêt de la catégorie masculine dans la profession par rapport aux femmes, en référence à l'intérêt de la catégorie masculine dans la profession par rapport aux femmes.
- Âge: nous constatons que 40% de l'échantillon de l'étude a atteint l'âge de 41-50 ans, ce qui représente la proportion la plus élevée, et 30% a atteint l'âge de 30-40 ans, suivi de plus de 50 ans, 17,5% de l'échantillon de l'étude, et enfin moins de 30 ans avec une estimation de 12,5%. le résultat précédent indique la diversité du niveau d'âge des membres de la communauté d'étude, reflétant l'existence d'expériences diverses et cela sert les objectifs de l'étude.
- **Profession:** nous constatons que la répartition des ratios en fonction de l'emploi actuel des membres de l'échantillon d'étude, où le pourcentage élevé de titulaires de comptes était de 42,5 ou 17 individus, alors que le pourcentage d'universitaires était de 25 ou 10, de comptables de 20 ou 8 individus, et enfin d'experts comptables de 12,5 ou 5 individus.
- Expérience professionnelle: on constate que la catégorie prédominante est une catégorie de plus de 15 ans par 42,5 ou 17 individus, suivie d'une catégorie de 5 à 15 ans par 40 ou 16 individus, au final une Catégorie de moins de 5 ans représentée chez 7 individus par 17,5 ces résultats indiquent la disponibilité du facteur d'expérience parmi les membres de la communauté d'étude, ce qui les rend capables de
- Qualification scientifique: nous constatons que la répartition des proportions en fonction de la qualification scientifique des membres de l'échantillon, où la forte proportion des titulaires du master était de 37,5 ou 15 individus, alors que ceux obtenant un baccalauréat était de 32,5

ou 13 individus, et ceux obtenant un doctorat et d'autres études sont estimés à 15%, soit 6 individus chacun, ce qui signifie que la classe de maître est la plus proportion dans l'échantillon cible, ce qui explique que la plupart des réponses des répondants sont objectives.

- **Secteur:** nous constatons que le secteur du travail montre que 50% de l'échantillon étudié appartient au secteur public et au secteur privé dans une proportion égale, soit 20 individus chacun.

4.2 analyse des réponses des répondants aux paragraphes après la norme de révision algérienne 530 "sondage dans la révision"

Qui comprend les dimensions suivantes:

4.2.1 analyse des réponses des répondants aux paragraphes après la taille de l'échantillon.

La moyenne de calcul et l'écart type ont été utilisés pour connaître les opinions de l'échantillon de l'étude, comme indiqué dans le tableau suivant:

Tableau No 04: moyenne arithmétique et écart type des paragraphes sur la

taille de l'échantillon

N o m b r e	Phrase	Le no mb re et	To tal em ent en dés acc or	Je ne sui s pas d'a cco .rd	Ne utr e	Co nv eni .r	To ut à fait d'a cco .rd	Mo ye nn e de cal cul	Éc art typ e	Degr é d'app robat ion
	La taille de l'échantillon est		0	1	3	20	16	4.2 8	0.7 16	Tout à fait
0	déterminée par l'application d'une équation mathématique statistique ou par la		0	2.5	7.5	50	40			d'acc .ord

L'étendue de l'application des exigences de la Norme d'audit algérienne 530 "sondage dans l'audit

	pratique du jugement professionnel de l'examinateur									
0	La bonne taille de		0	0	1	24	15	4.3	0.5	Tout
2	l'échantillon		0	0	2.5	60	37.	5	33	à fait
	contribue à un petit			,	_,,		5			d'acc
	risque.									.ord
0	Un système de		0	0	5	26	9	4.1	0.5	D'acc
3	contrôle interne		0	0	12.	65	22.	0	91	ord
	approprié aide				5		5			
	l'auditeur externe à									
	déterminer ou à									
	sélectionner la taille									
	d'échantillon									
	appropriée dans la									
	communauté étudiée.									
	taille de	l'éch	antill	on				1.2	0.3	Tout
								4	84	à fait
										d'acc
										ord.

Source: préparé par des chercheurs sur la base des résultats Spss.

Nous notons d'après le tableau que toutes les déclarations relèvent du domaine fortement approuvé et approuvé et que le deuxième paragraphe se classe au premier rang avec une moyenne arithmétique de 4,35 et un écart type estimé de 0,533 ce qui, la taille appropriée de l'échantillon contribue à un petit risque, tandis que le premier paragraphe se classe au deuxième rang avec une moyenne arithmétique de 4,28 et un écart type de 0,716. Le troisième paragraphe arrive en troisième position avec une moyenne arithmétique de 4,10 et un écart-type de 0,591 le système de contrôle interne approprié aide l'auditeur externe à déterminer ou à sélectionner la taille d'échantillon appropriée dans la communauté étudiée, tandis qu'après que la taille de l'échantillon se situe dans le champ, il convient fortement avec une moyenne arithmétique de 4,24 et un écart-type de 0,384.

4.2.2 analyse des réponses des chercheurs sur les paragraphes après les caractéristiques de la société.

La moyenne de calcul et l'écart type ont été utilisés pour connaître les opinions de l'échantillon de l'étude, comme indiqué dans le tableau suivant:

Tableau n ° 05: moyenne arithmétique et écart-type des paragraphes des caractéristiques de la société.

No mb re	Phrase	Le no mb re et	Tot ale men t en désa ccor .d	Je ne suis pas d'ac cor .d	Neu tre	Con veni .r	Tou tà fait d'ac cor .d	Mo yen ne de calc ul	Éca rt typ e	Deg ré d'a ppr oba tion
	Pour que l'auditeur externe puisse utiliser correctement les		0	0	15	60	25	4.10	0.63	D' acc
01	méthodes d'échantillonnage statistique, il doit connaître la terminologie statistique du processus d'audit.				. 10		- 25			ord
02	L'utilisation de la méthode de l'échantillon		0	2	0	18	20	4.40	0.74 4	To ut
	statistique permet d'économiser du temps et des coûts dans le processus d'audit.		0	5	0	45	50			à fait d'a cco rd
03	L'examinateur adhère aux caractéristiques de la		0	4	4	27	5	3.83	0.78 1	D' acc
	société lors du prélèvement de l'échantillon statistique.		0	10	10	67.5	12.5			ord
	Caractéristi	la a G	4.10	0.47	D' acc ord					

Source: préparé par des chercheurs sur la base des résultats Spss.

Nous notons dans le tableau que toutes les phrases entrent dans le champ et que le deuxième paragraphe se classe premier avec une moyenne arithmétique de 4,40 et un écart type estimé de 0,744 afin d'utiliser la méthode de l'échantillon statistique, cela permet de gagner du temps et des coûts dans le processus de révision, tandis que le deuxième paragraphe se

classe premier avec une moyenne arithmétique de 4,10 et 0,781. l'examinateur adhère aux caractéristiques de la communauté lors du prélèvement de l'échantillon statistique, tout en suivant Les propriétés communautaires font partie du domaine avec une moyenne arithmétique de 4,10 et un écart type de 0,473.

4.2.3 analyse des réponses des répondants aux paragraphes après le risque d'échantillons.

La moyenne de calcul et l'écart type ont été utilisés pour connaître les opinions de l'échantillon de l'étude, comme indiqué dans le tableau suivant:

Tableau No 06: moyenne arithmétique et écart type des paragraphes de risque de l'échantillon.

No mb re	Phrase	Le nomb re et	Tot ale men t en désa ccor .d	Je ne suis pas d'ac cor .d	Neu tre	Con veni .r	Tou tà fait d'ac cor .d	Mo yen ne de calc ul	Éca rt typ e	Deg ré d'a ppr oba tion
01	L'auditeur en Algérie adhère à la Norme d'audit algérienne 530- sondage dans l'audit-		2.5	15	30	18 45	7.5	3.4	0.9 28	To ut à fait d'a cco rd
02	L'examen analytique contribue à réduire le niveau de risque d'insuffisance et la pertinence d'un échantillon.		0	0	10 25	23 57. 5	7 17. 5	3.9	0.6 56	D' acc ord
03	Le risque d'audit augmente lorsqu'il n'y a pas d'examen approfondi de tous les processus.		0	10	3 7.5	28 70	5 12. 5	3.8 5	0.7 77	D' acc ord
04	La méthode d'échantillonnage		0	3	15	13	9	3.7	0.9	D'

réduit la probabilité d'erreurs, d'écarts et d'actions illégales dans les états financiers		0	7.5	37. 5	32. 5	22. 5	0	11	acc ord
risque	de l'écha	ntillon	•				3.71	0.56 9	D' acc ord

Source: préparé par des chercheurs sur la base des résultats Spss.

Nous notons du tableau que tous les états relèvent du domaine fortement approuvé et approuvé et que le deuxième paragraphe se classe au premier rang avec une moyenne arithmétique de 3,93 et un écart-type estimé de 0,656 afin que l'examen analytique contribue à réduire le niveau de risque d'échantillon insuffisant et approprié, tandis que le deuxième paragraphe se classe au troisième rang avec une moyenne arithmétique de 3,85 et la probabilité d'erreurs, d'écarts et d'actions illégales dans les états financiers, et dans ce dernier le premier paragraphe avec une moyenne arithmétique de 3,40 L'écart type est de 0,928, ce que l'auditeur en Algérie respecte la norme d'examen algérienne 530-sonnant dans l'examen-.Même après échantillonnage, le risque se situe dans le champ avec une moyenne arithmétique de 3,71 et un écart-type de 0,569.

4.2.4 analyse des réponses des répondants aux paragraphes après les procédures d'examen

La moyenne de calcul et l'écart type ont été utilisés pour connaître les opinions de l'échantillon de l'étude, comme indiqué dans le tableau suivant:

Tableau No 07: moyenne arithmétique et écart type des paragraphes relatifs à la procédure d'audit .

No		Phra	ise	Le	Tot	Je	Neu	Con	Tou	Mo	Éca	Deg
mb				nomb	ale	ne	tre	veni	t à	yen	rt	ré
re				re et	men	suis		.r	fait	ne	typ	d'a
					t en	pas			d'ac	de	e	ppr
					désa	d'ac			cor	calc		oba
					ccor	cor			.d	ul		tion
					.d	.d						
	Le	tirage	aléatoire		0	5	5	24	6	3.78	0.86	D'

01	d'échantillons offre des résultats bons et plus précis sur la communauté.	0	12. 5	12. 5	60	15		2	acc ord
	Chaque individu de la communauté a une	0	1	5	27	7	4.00	0.64	D'
02	chance d'être issu du vocabulaire de l'échantillon.	0	2.5	12. 5	67. 5	17. 5		•	acc ord
	L'évaluation statistique	0	6	12	16	6	3.55	0.93	D'
03	fournit des résultats plus précis et crédibles.	0	15	30	40	15		2	acc ord
04	Procédures de référence						3.77	0.64	D'
								6	acc
									ord

Source: préparé par des chercheurs sur la base des résultats Spss.

Nous notons du tableau que toutes les phrases entrent dans le champ et que le deuxième paragraphe se classe premier avec une moyenne arithmétique de 4,00 et un écart-type estimé de 0,641 afin de donner à chaque individu de la communauté une chance d'être issu du vocabulaire de l'échantillon, tandis que le deuxième paragraphe se classe premier avec une moyenne arithmétique de 3,78 et crédibilité, tout en suivant les procédures de l'auditeur se situe également dans le champ avec une moyenne arithmétique de 3,77 et un écart-type de 0,646.

4.3 hypothèses de test:

Le tableau présente les résultats de l'étude utilisée pour tester les hypothèses d'étude dérivées de la norme algérienne 530

Tableau No 08: résultats de l'analyse des données de l'étude

Norme d'audit530 " sondage dans l'audit	La valeu r la plus basse	La valeu r la plus élevé	Taux	Arithmétiq ue	Écart type	Sig	t
		e					
Taille de l'échantillon	3,33	4,67	4,241	1.24	0.38	0.00	93.82

L'étendue de l'application des exigences de la Norme d'audit algérienne 530 "sondage dans l'audit

			7		4	0	3
Caractéristiqu	2,67	4,67	4,108	4.10	0.47	0.00	84.72
es de la société			3		3	0	9
Danger des	2,00	4,75	3,718	3.71	0569	0.00	91.20
échantillons			7			0	1
Procédures de	2,33	5,00	3,775	3.77	0.64	0.00	72.60
référence			0		6	0	0

Source: préparé par des chercheurs sur la base des résultats Spss.

Les résultats de l'étude présentés dans le tableau 09 indiquent que le coefficient Sig pour toutes les hypothèses de l'étude est égal à(0,000)quand (t) pour la première hypothèse était(93,823), pour la deuxième hypothèse(84,729), pour la troisième hypothèse (91,201) et pour la quatrième hypothèse(91,201), il a également été montré que le coefficient du niveau de ceci est conforme à la règle de décision de cette étude qui stipule que l'hypothèse est rejetée si(SIG) est égal à moins de (0,05) et ces hypothèses sont rejetées, ce qui signifie que les exigences de la norme algérienne d'audit 530 sont appliquées.

5. Conclusion:

Après notre traitement et nos différents aspects du sujet dans le chapitre où nous sommes arrivés aux résultats suivants:

- La norme algérienne 530 assiste les auditeurs externes dans l'exercice de leurs fonctions au cours du processus d'audit⁴
- La taille de l'échantillon aide l'auditeur externe à détecter diverses erreurs et déséquilibres au sein de l'organisation!
- Le choix de la méthode d'échantillonnage statistique ou non statistique est dû à la compétence et à l'expérience de l'auditeur externe!
- Dans l'émergence de problèmes dans l'application de l'échantillon statistique chez les auditeurs externes dans l'état d'Umm Al-Baqi consiste en la méthode de sélection du plan d'échantillon qui correspond à l'objectif de la sélection, en déterminant à la fois la taille de la société étudiée et la taille d'échantillon appropriée, en sélectionnant le vocabulaire de l'échantillon de manière à

- L'utilisation de la méthode des échantillons d'examen permet d'économiser des efforts, du temps et des coûts:
- La réduction du risque d'échantillonnage se fera en augmentant la taille de l'échantillon au sein de la communauté d'étude!
- La Norme d'audit algérienne 530 "échantillons d'audit" n'est pas respectée en raison de la publication récente par le conseil comptable⁶
- La méthode de l'échantillon statistique est dérivée de la théorie des probabilités en mathématiques selon laquelle si nous sélectionnons au hasard un échantillon d'un ensemble de processus financiers, nous obtiendrons de bons résultats pour les processus financiers tirés de cet échantillon.

6.Suggestion:

Grâce à notre étude sur la mesure dans laquelle les exigences de la Norme d'audit algérienne 530 "sondage dans l'audit" (Om bouaki) ont été appliquées, nous avons pu proposer les suggestions suivantes:

- Mener des réformes qui contribuent à améliorer la profession d'audit en Algérie et à la rendre plus confiante et forte!
- Ajouter un adjectif obligatoire dans l'application des critères d'audit émis afin d'obtenir des résultats plus précis et crédibles!
- L'auditeur doit se développer et suivre tous les développements et changements qui se produisent dans la profession!

Bibliographie

- 1. abdulallah, K. A. (2012). *Audit et contrôle dans les banques* (éd. (version première édition)). Alexandrie: Maison d'édition Wael.
- 2. Al-fayoumi, M. (2008). Études avancées en revue. Alexandrie: bureau universitaire moderne.
- 3. Al-SAQA, M. A., & Abu Al-Khair, M. T. (2002). *Problèmes contemporains dans la revue*. Tanta.: université de tanta.
- 4. Hammad, T. A. (2007). L'Encyclopédie des normes d'audit explique la planification des normes d'audit internationales, américaines et arabes et la performance du processus d'audit. 02. Alexandrie: Maison Universitaire.

- 5. Juma, A. H. (1999). Oman: Maison d'édition et de distribution Safa.
- 6. Juma, A. H. (2009). *Audit moderne des comptes* (éd. (version édition 01)). Oman: Maison d'édition et de distribution Safa.
- 7. Lotfi, A. A. (2001). *Méthodes d'audit pour les auditeurs et les Comptables certifiés*. Egypte.
- 8. Wahab, N. A. (2001). Services d'audit (exigences professionnelles et problèmes de pratique à la lumière des normes d'audit égyptiennes, internationales et américaines) (éd. Partie I). Alexandrie: Maison d'édition culture.
- 9. Le Ministère des Finances, Décision no.: 77, contenant les normes audit algérien(230-501-530-540) daté du 27 septembre 2018