



تأثير الاختلاف في معايير الافصاح عن المخزونات من وجهة نظر المجالس الدولية للمحاسبة (IASB/FASB)

The Impact Of The Difference In Inventory Disclosure Standards From The Point Of View Of The International Accounting Boards (IASB/FASB)

عبد الحليم سعدي

جامعة محمد خيضر بسكرة (الجزائر)

abdelhalim.saidi@univ-biskra.dz

* فلة حمدي

جامعة محمد خيضر بسكرة (الجزائر)

fella.hamdi@univ-biskra.dz

الملاخص:	معلومات المقال				
يهدف هذا البحث الى تسليط الضوء على تأثير الاختلافات الموجودة في معايير المحاسبة الدولية (GAAP/IFRS-IAS) في مجال التقييم والإفصاح بالنسبة للمخزونات على القوائم المالية، حيث تم توزيع 42 استمارة استبيان على عينة من المهنيين المختصين في مجال المحاسبة والتدقيق وكذلك الأكاديميين. وقد بينت نتائج برنامج التحليل الإحصائي (SPSS) (V.20)، أن هناك تأثير لإختلافات معايير تقييم والإفصاح عن المخزونات من وجهة نظر مجالس المحاسبة الدولية (IASB/FASB)، وان التقارب بين كلا المجالسين سيساهم في توحيد الافصاح عن المخزونات ضمن القوائم المالية.	<p>تاريخ الارسال: 2023/02/17</p> <p>تاريخ القبول: 2023/03/18</p>				
Abstract :	<p>الكلمات المفتاحية:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ مجلس معايير ✓ المحاسبة الدولية ✓ مجلس معايير المحاسبة 				
<i>This research aims to shed light on the impact of the differences in the International Accounting Standards (GAAP/IFRS-IAS) in the field of valuation and disclosure regarding inventories on the financial statements, where 42 questionnaires were distributed to a sample of professionals specialized in the field of accounting and auditing as well as academics. The results of the Statistical Analysis Program (V.20 SPSS) showed that there is an impact of the differences in the standards of evaluation and disclosure of inventories from the point of view of the International Accounting Boards (IASB / FASB), and that the convergence between both boards will contribute to standardizing the disclosure of inventories within the financial statements.</i>	<p>Article info</p> <table border="0"> <tr> <td>Received</td> <td>17/02/2023</td> </tr> <tr> <td>Accepted</td> <td>18/03/2023</td> </tr> </table> <p>Keywords:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ IASB ✓ FASB ✓ Disclosure of inventories 	Received	17/02/2023	Accepted	18/03/2023
Received	17/02/2023				
Accepted	18/03/2023				

* المؤلف المرسل

1. مقدمة:

يعتبر الانفتاح الاقتصادي والمحاولات الرامية لتحقيق الاندماج في الاقتصاد العالمي، البوابة التي عرفت من خلالها تطبيقات المحاسبة تحويلات جذرية متسرعة، أهم ما صار يميزها بعد الدولي الذي أفرزته تفاعلات المحيط العالمي وانتشار الشركات الكبرى والمتنوعة الجنسيات، غير أن اختلاف الممارسات المحاسبية بين الدول دفع إلى توحيد وتقرير هذه الممارسات فبدأت الجهد تصب على وضع أساس وقواعد لمهنة المحاسبة الدولية ومعايير الإفصاح المالي (IFRS/IAS) و (GAAP) والتي تهدف إلى تحقيق التوافق وتوحيد المبادئ المحاسبية على المستوى الدولي لضمان قراءة وفهم عالمي موحد للقواعد المالية والإفصاحات المحاسبية التي تتضمنها، وقد تفاعل المؤسسات مع هذه التغييرات ومع البيئة الجديدة التي أفرزتها الإصلاحات الاقتصادية.

ولقد اهتمت المعايير المحاسبية و الدولية والمالية بالمخزونات، والتي أعطت اهتماما بالغا لموضوع المخزونات مباشرة بعد موضوع إعداد القوائم المالية، حيث تناولت المخزونات في المعيار المحاسبي الدولي الثاني (IAS02) والمعيار المحاسبي الأمريكي (GAAP43) وذلك لكون المخزونات تعد عنصرا حساسا ومؤثرا على نشاط المؤسسة مهما كان نوعها، حيث تعتبر من الأصول المتداولة التي تحتفظ بها المؤسسة بغرض بيعها أو استخدامها في إنتاج السلع المعدة للبيع.

من خلال ما سبق يمكن التوصل إلى تحديد إشكالية الدراسة كالتالي :

ما هو أثر تقييم المخزونات والإفصاح عنها في القوائم المالية من وجهة نظر المجالس الدولية للمحاسبة (IASB/FASB) ؟

2. فرضيات الدراسة:

 **الفرضية الأولى:** توجد علاقة ذو دلالة احصائية على ان الاختلاف بين معايير التقسيم والإفصاح عن المخزونات من وجهة نظر مجالس المحاسبة الدولية (IASB/FASB) يؤثر على القوائم المالية.

 **الفرضية الثانية:** توجد علاقة ذو دلالة احصائية بأن مشروع التقارير (IASB/FASB) يساهم في توحيد الإفصاح عن المخزونات في القوائم المالية.

3. أهمية الدراسة :

يستمد البحث أهميته من الإتجاه الدولي المتزايد نحو تطبيق المعايير المحاسبية الدولية من أجل الحد من المشاكل التي تطرحها التطبيقات المحاسبية المختلفة على المستوى الدولي، حيث أن الرغبة في الاندماج في الاقتصاد الدولي دفعت العديد من الدول إلى اعتمادها كمعايير وطنية بشكل رسمي، وتزداد أهمية هذا البحث خاصة وأن الولايات المتحدة الأمريكية لم تتخذ بعد الخطوة نحو تبني المعايير الدولية وبقيت محتفظة بمعاييرها الوطنية خاصة في مجال معايير المخزونات الذي سوف تتناوله في هذا البحث ومعرفة مختلف الاختلافات بين المعايير المحاسبية الدولية و المعايير المحاسبية الأمريكية في مجال المخزونات و التطرق الى أهم نقاط الاختلاف بينهما.

وتسليط الضوء على مشروع التقارب القائم بين المعايير الدولية والمعايير الأمريكية وأيضا ابراز أهم التغيرات التي طرأت على المعايير المحاسبية الدولية منذ بداية نشأتها.

4. أهداف الدراسة:

✓ التعرف فيما إذا كان هناك اختلاف بين المعايير المحاسبية الدولية والمعايير المحاسبية المالية في تقييم المخزونات والإفصاح عنها في القوائم المالية.

✓ التعرف على المعايير الدولية للمحاسبة (GAAP/IAS-IFRS) التي تتضمن معايير تقييم المخزونات والإفصاح عنها.

- ✓ التعرف على المجالس الدولية (IASB/FASB) التي تصدر هذه المعايير خاصة التي تنص على تقدير المخزونات والافصاح عنها في القوائم المالية .

5. الدراسة النظرية :

أولاً: القوائم المالية في ظل المشروع المشترك بين (IASB/FASB)

منذ أكثر من 25 عاماً من نشر أول إطار مفاهيمي، قام مجلس معايير المحاسبة المالية (FASB) ومجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) بمشروع لتحقيق إطار مفاهيمي مشترك لتنسيق وتحديث محتواه (EVELYNE, 2012, P 37).

وليس المقصود من المشروع المشترك المنطلق بين مجلس معايير المحاسبة الدولية ومجلس معايير المحاسبة المالية إعادة صياغة الإطار المفاهيمي بأكمله بل لتحديثه على بعض النقاط ودمج المفاهيم التي ظهرت في المعايير، مثل القيمة العادلة (القيمة الجارية) التي لا يتضمنها في هذا الوقت؛ ونتيجة لذلك، فإن الأطر المفاهيمية ينبغي أن تتضمن (EVELYNE, 2012, P 37)

- الأهداف؛
- الخصائص النوعية؛
- مضمون القوائم المالية (ما في ذلك تعريفات الموجودات والمطلوبات والإيرادات والمصروفات)؛
- معايير الاعتراف والقياس في القوائم المالية؛
- نشر المعلومات المكملة في كل أنواع الوثائق (القوائم المالية، الملحق،).

نقطة الخلاف بين (IASB/FASB) ترتبط بالمستفيدين من المعلومات، فالنسبة لمجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) عدة مستفيدين معروفي هم: (المستثمرين والموظفين والمقرضين والموردين والعملاء والحكومة)؛ دون أن يكون هناك تسلسل هرمي فيما بينها، ومن المفترض أن تلبية احتياجات المستثمرين ينبغي أن تستوفي أيضاً أصحاب المصلحة الآخرين؛ أما بالنسبة لمجلس معايير المحاسبة المالية (FASB)، يجب على جميع المعلومات أن تركز على احتياجات المستثمرين، وهذا التركيز على فئة واحدة من مستخدمي المعلومات انتقد في الكثير من الأحيان، والمسائل التي يودون تناولها هاتين المنظمتين تتعلق بطبيعة الحال عن طريق تحقيق ما يلي:

- ما هي أنواع القرارات الخارجية وصانعي القرارات التي ينبغي إبلاغ الأولوية لهم في إعداد المعلومات المحاسبية والمالية؟
- هل أن المستثمرين والمقرضين، والشركات الصغيرة والشركات العائلية، والمنظمات غير الهادفة للربح أو القطاع العام هم بحاجة إلى معلومات أكثر أو أقل أو معلومات أخرى من قبل تقرير الشركات الكبيرة أو الشركات التي تستخدم الجمهور على الادخار؟
- هل المفاهيم المتعلقة بنوع واحد من التقرير المالي، تهدف أساساً إلى تلبية احتياجات فئة واحدة من صانعي القرار لا تزال على ضوء التطورات التكنولوجية أفضل وسيلة للإفصاح عن المعلومات بمجموعة واسعة من المستعملين؟

هذه القضايا المختلفة، هي المواضيع التي تمت مناقشتها على نطاق واسع خلال السنوات 1970 - 1980 في الولايات المتحدة والعودة إلى جدول الأعمال مع الصعوبات التي تواجهها بمحاذة معايير المحاسبة للقطاع العام على أولئك من القطاع الخاص أو اتساع الفجوة بين المعلومات المحاسبية والمالية التي يجب نشرها أو تقديمها من الجماعات الكبيرة إلى الأسواق المالية والتي ينبغي أن توفر للمؤسسات المصغرة، ففي تقرير لمجلس معايير المحاسبة المالية (FASB) عام 1998 بخصوص مستقبل المعايير المحاسبية الدولية، أعلن أن استخدام مجموعة واحدة من معايير المحاسبية لتطبيق في كل أنحاء العالم أمر مرغوب فيه ويمكن تحقيقه (دمش، 2015، ص 09)

ثانياً: خطوات تحقيق التقارب بين مجلس معايير المحاسبة الدولية والمحاسبة المالية (IASB-FASB)

إن تزايد نبرة العولمة في المعايير المحاسبية بعد أن تشكلت ملامح وأسس كيان دولي متماضك من معايير المحاسبة، وكذلك نتيجة لبعض الكوارث المحاسبية التي وقعت في أمريكا في مطلع هذا القرن، بدأت البورصة الأمريكية ومجلس معايير المحاسبة المالية(FASB) ، بقترب شيئاً فشيئاً من معايير المحاسبة الدولية، واقترب أمريكا في هذا الصدد ذو شقين (أحمد، 2005، ص 56)

- الشق الأول: هو تغيير بعض المعايير الأمريكية لتتوافق مع المعايير الدولية،
- الشق الثاني: هو تغيير بعض المعايير الدولية لتتوافق مع المعايير الأمريكية.

ولتصبح منظمة توحيد عالمية، فضللت هيئة الأوراق المالية(SEC) تعزيز موقف لجنة معايير المحاسبة الدولية (L'ASC) قبل إعادة الهيكلة سنة 2001، عن طريق تطوير منظمتها لنموذج يعتمد في مرجعه على مجلس معايير المحاسبة المالية(FASB) ، و الذي يضمن قدرتها على النفوذ، (HOARAU, 2003, PP 4-6) وبالتالي فإذا لما الأمريكيين لا يتبنون معايير (IFRS) كنوع من الحل الوسطي الممكن اعتماده، فإن الحل المقترن من قبل الجهاز الفني لهيئة الأوراق المالية الأمريكية (SEC) في جوان 2001، يسعى إلى تعديل المبادئ المحاسبية المقبولة عموما (GAAP) بإدخال تدريجيا (IFRS) خلال الفترة الانتقالية من خمس سنوات إلى سبع سنوات.

مجلس معايير المحاسبة المالية (FASB) احتفظ بدوره كمنظمة توحيد الأمريكية، من خلال تقديمها على سبيل المثال: دليل المستخدم لتفصيل الحالات الأمريكية، في نهاية الفترة الانتقالية، و ينبغي أن تكون الجهة المصدر "الولايات المتحدة" أن تحترم المبادئ المحاسبية المقبولة عموما (GAAP)، أيضاً قادرة على أن تكون تصريحاتها تتوافق مع المعايير المحاسبة الدولية (IFRS) التي تصدر عن مجلس معايير المحاسبة الدولية، وبين هذا الحل دعم مجلس معايير المحاسبة المالية (FASB) لوضع معايير المحاسبة العالمية(IFRS) ، مع الحفاظ على الاسم المبادئ المحاسبية المقبولة عموما(GAAP) ، في جميع مجالات القانون المدني، و الشركات و القانون الجنائي لأعمال التجارية، و علاوة على ذلك، تحدّر الإشارة إلى الذي أوصى به المعهد الأمريكي للخبراء المحاسبين(AICPA) ، و هيئة الأوراق المالية الأمريكية باختيار تبني (IFRS) من قبل الشركات المدرجة في سوق رأس المال في الولايات المتحدة، بغية تسهيل القابلية للمقارنة مع القوائم المالية من قبل جهات المصدرة الأجنبية الخاصة، الذين يقومون بنشر حساباتهم من خلال معيار الإبلاغ المالي الدولي (BARBE AND LAURENT, 2012, P 43) (IFRS12).

كما سعت المفوضية الأوروبية لفترة طويلة من أجل تطوير قواعد المحاسبة بغض النظر على المبادئ الأمريكية، و انتقل الدعم لمجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) فقط، لأنه كان الإستراتيجية الوحيدة التي يمكن من خلالها منع سيطرة مبادئ المحاسبة الأمريكية المقبولة عموما (GAAP) على الأسواق المالية، و مع ذلك فوجود الحاجة لمعايير محاسبة (وطنية، دولية و كذلك الإقليمية) يعقد لا حالة حياة المؤسسات الأوروبية و يجعل نشر القائم المالية الحالية أكثر تكلفة، و لكن لا يمكن أن تتجاهل المفوضية الأوروبية لتلك المعايير الدولية، كما أن القرار بإدماج المعايير لمجلس معايير المحاسبة الدولية في قانون المفوضية، قد أعطى هذه المنظمة الخاصة العالمية المؤسسة الشرعية التي افتقرت إليها في البداية و قدم الشرعية القانونية لمعاييرها(COLASSE, 2003, P 45) .

ويمكن القول أن مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) هو منظمة بدون القوة التي تحيمن عليها المبادئ المحاسبية الأنجلوسكسونية، ولبلوغ أهدافه وتحقيق طموحاته، يشرع في السعي للدعم الاستراتيجي الذي على الأرجح يمكن أن يعطي له ما يفتقر إليه من قوة(COLASSE, 2003, P 46) وبالتالي قرر مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) أن الأسلوب المفضل لوضع وتطوير المعيار هو العمل في شراكة مع واحدة أو أكثر من المنظمات الدولية، لتحقيق التقارب وتجنب هدر الموارد، وكان لديهم في الواقع التزام وجهها لوجه لتحقيق تقارب في معايير القائمة في كل دولة (الدول التي تملك نفس الإطار المفاهيمي بشكل عام) ، و إذا كان مجلس معايير المحاسبة الدولية قد يحتاج إلى

مساعدة لتبنيها ببساطة؛ وقد جاء الدعم من خلال اتفاقية (L'ACCORD NORWALK) التي وقعت في أكتوبر 2002 مع مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) ومجلس معايير المحاسبة المالية (FASB)، وفي هذا الاتفاق يلتزم مجلس معايير المحاسبة الدولية بمتابعة التقارب خاصة مع معايير المحاسبة الأمريكية (WALTON, 2005, PP 18-24).

فمن خلال اتفاقية المشتركة بين المرجعين، نتجت "مذكرة تفاهم" في عام 2006، وقد استكملت في عام 2008، حيث حدد جدول أعمال مشترك بين (FASB/IASB)，مع قائمة بالمشاريع في المدى القصير و الطويل تؤدي إلى تحسين

المرجعين الدوليين، (BARBE AND LAURENT, 2012, P 43) والهدف من هذه المشاريع هو توفير جدول زمني فيما يتعلق بمبادرات التقارب بغية التوصل لإزالة متطلبات المقاربة مع معايير المالية الدولية (IFRS) بحلول عام 2009، والاضطلاع بالبرامج الحالية لمجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) و مجلس معايير المحاسبة المالية (FASB) ، وهذا الأخير يعتبر منظمة توحيد أمريكية، تلعب دوراً بالغ الأهمية كعضو في مجلس معايير المحاسبة الدولية، و سياسة التقارب لمعايير المحاسبة الدولية مع المعايير الأمريكية هو بالأحرى غير متوقع في السياسة المحاسبية (WALTON, 2005, PP 18-24).

و من أجل تحقيق هذا الهدف، بدأ العمل على وضع إطار تصوري مشترك، حيث تم إصدار وثيقة نقاش تقترح أن يكون للقواعد المالية هدف واحد هو توفير معلومات مفيدة للمستعملين في اتخاذ القرارات المتعلقة بالاستثمار و الافتراض و قرارات أخرى تتعلق بتخصيص الموارد (في المقابل يضيف الإطار التصوري للمرجع المحاسبي الدولي أن القوائم المالية تظهر أيضاً نتائج التسيير أو مقارنة النتائج الحقيقة بالموارد التي وضعت تحت تصرف المسيرين)، و أول مشكل طرح هو اختلاف المعنى عند الترجمة فمثلاً في النسخة الانجليزية نجد كلمة (STEWARDSHIP) وهي غير سهلة للترجمة إلى الفرنسية (تقييم علاقات الوكالة أو إمكانية مساعدة الإدارة) و قد تم اقتراح إزالة هدف تقييم المسيرين لأنها متضمن في هدف المساعدة على اتخاذ القرارات حول تخصيص الموارد.

و استقبلت الهيئة 179 جواباً حول وثيقة النقاش أغلبها رأت أن مستعملي القوائم المالية لا يأخذون فقط قرارات تخصيص مواردهم (لا تساعد فقط المستثمرين في اتخاذ قرار الاحتفاظ بالأسهم، زيادة أو تخفيض استثماراً لهم)، بل عليهم اتخاذ قرار الاستثمار في إستراتيجية المؤسسة، و هل من الواجب الاحتفاظ بالمسيرين أو تعويضهم (الحكم على نوعية التسيير و ليس على نتائجه فقط)، إضافة إلى ذلك تم طرح موضوع التكلفة التاريخية و علاقتها بالقواعد المالية، و ضرورة الاهتمام بالمعلومات السابقة دون إهمال توفير معلومات عن الفترات المستقبلية (CHRISTOPHE, 2004, P 4).

ومن بين الإجراءات المتخذة من كلاً الهيئتين في هذا الإطار (احمد، 2005، ص 57)

- الخطوات التي اتخذها (FASB) : أصدر أربع مسودات لتعديل أربعة معايير حتى تتوافق مع المعايير الدولية وهي: (المحاسبة عن التغييرات المحاسبية، ربح السهم (EPS)، مبادلة الأصول غير النقدية، قياس تكلفة المخزون، إضافة إلى مشروع يتبعه الالتزامات المتداولة وغير متداولة)؛

- الخطوات التي اتباعها (IASB) : الخطوات التي اتخذها الجانب الأمريكي قد جاءت في أعقاب الخطوة التي اتخذها مجلس معايير المحاسبة الدولية حيث قد سبق له أن أصدر مسودة رقم (04) حول معيار التخلص من الأصول غير المتداولة والإفصاح عن العمليات المتوقفة، و ذلك لتعديل المعيار الدولي 35 ليتوافق مع المعيار الأمريكي، كما يوجد تعاون بين المجلسين لدراسة الاختلافات المحاسبية فيما يتعلق بما يلي: (تكاليف البحث و التطوير، ضرائب الدخل، التقرير عن القائم المالية، الاندماج، حواجز منح الأسهم، الاعتراف بالإيراد ... الخ).

و عن "HANS HOOGERVORTS" الرئيس السابق لمجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) أشار في مؤتمر مؤسسة (IFRS) في بوسطن أكتوبر 2011، إلى الأهمية بالنسبة للشركات و المستثمرين في الحصول على لغة واحدة للقواعد المالية في النهاية من أجل تحسين شفافية السوق، غير أن مرجع (IFRS) غير مخصصة لاعتبارات القانونية أو ضريبة الخاصة بدولة ما .(BARBE AND LAURENT, 2012, P 43)

وفي الواقع، تفعيل التقارب يكون من خلال تنازلات متبادلة، حيث أن بعض معايير (IFRS) الجديدة مثل (IAS 23) المراجع أو معيار (IFRS 8) متطابقان مع نظيره المرجع الأمريكي، في حين أن بعض المعايير الأمريكية قد تقاربت مع معايير (IFRS) مثل (IFRS 2) أو (IFRS 3) المراجع؛ أما اليوم، فالمشاريع الرئيسية الجارية تتطوّر على وضع معايير جديدة مشتركة تتعلق بالأدوات المالية، و رقم الأعمال الجارية، و عقود الإيجار، وهذه القضايا الثلاث الأساسية هي موضوع الكثير من مسودات المعرضة و عديد من النقاشات التي ينبغي أن تؤدي إلى نشر المعايير النهائية في عام 2012 مع دخول حيز التطبيق قبل عام 2015. ونتيجة لسبعين سنوات من العمل يجب اتخاذ القرار من قبل هيئة الأوراق المالية الأمريكية (SEC) تبني مرجع (IFRS) أو الإبقاء على المعايير الأمريكية، والقضية معروفة إذا ما ستكون معايير (IFRS) مرجعاً محاسبياً ليوم واحد على مستوى المخطط العالمي ستبقى سارية المفعول، لذا أصدر الجهاز الفني لجنة الأوراق المالية الأمريكية (SEC) تقريرين أواخر نوفمبر 2011 (BARBE AND LAURENT, 2012, P 43)

الأول يتعلق بتطبيق (IFRS) في العالم، وأوروبا على وجه الخصوص على عينة مما يقارب مائتي (200) شركة؛ هذا التقرير سلط الضوء على الامتثال العام لمتطلبات تطبيق (IFRS) مع شقين فيما يتعلق بالوضوح وشفافية القوائم المالية من جهة، والتوزيع في تطبيق من جهة أخرى؛ الثاني يتعلق بتقييم (IFRS) من قبل النظام الأمريكي، بتسلیط الضوء على المجالات (IFRS) التي تقدم أحکاماً أقل تفصيلاً ودقة من المبادئ المحاسبة المقبولة عموماً .(GAAP).

وما يمكن أن نصل إليه من خلال ما سبق هو ما قاله (DAVID TWEEDIE) الرئيس السابق لمجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) ، انه يجب ان تكون عملية وضع المعايير أكثر نشاطاً وسرعة الاستجابة والمسؤولية، وذلك أن التوحيد الحاسبي الدولي ظاهرة حديثة، وفي حركة دائبة لتنكيف القوائم المالية مع تغييرات البيئة المالية؛ كما يجب على مؤسسة (IFRS) ومجلس معايير المحاسبة المالية (FASB) الاستماع لأصحاب المصلحة، دون الخضوع لضغوط سياسية التي سوف تؤدي إلى تدهور نوعية عملهم، و نشارك جميعنا، معدى و مدققين الحسابات و المحللين الماليين و مجمع مستخدمي القائم المالية، في هذه العملية بتطور المستمر.(BARBE AND LAURENT, 2012, P 43)

6. الدراسة الميدانية واختبار فرضيات الدراسة:

تم استخدام استبيان الدراسة على عينة من أكاديميين في مجال المحاسبة ومن محفظي الحسابات، حيث تم اعداد نسخة الكترونية من الاستبيان، ونسخة عبر أوراق شملت مجموعة من الأساتذة من جامعة بسكرة و مكاتب تدقيق حسابات في مختلف الولايات: بسكرة، وباتنة، ووادي سوف، تقورت عبر الإنترنات لأصحاب التخصص، في الأخير تحصلنا على 42 استمارة صالحة للاستعمال.

1-1 صدق المقاييس:

• الاتساق الداخلي:(VALIDITY INTERNAL)

يقصد بصدق الاتساق الداخلي مدى اتساق كل فقرة من فقرات الاستبيان مع المحور الذي ينتمي إليه هذا الفقرة، وقد قمنا بحساب الاتساق الداخلي للاستبيان، من خلال حساب معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات محاور الاستبيان و الدرجة الكلية للمحور الذي ينتمي إليه.

• نتائج الاتساق الداخلي: (INTERNAL VALIDITY)

الجدول رقم (01): معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات المحور الأول و الدرجة الكلية للمحور الأول

القيمة الاحتمالية (Sig)	رقم سؤال	IASB/FASB	المحور الأول: مدى تأثير إختلافات معايير تقييم والافصاح عن المخزونات من وجهة مجلس على القوائم المالية
0.001	0.489	تأثير الإختلافات في سياسات المحاسبة للمخزون من شركة الى شركة في دولة أخرى على تحليل القوائم المالية	1
0.000	0.660	تأثير اختلاف سياسات المحاسبة في تقييم المخزون على افصاح عليه في قوائم المالية	2
0.000	0.624	التغيير من طريقة محاسبة الى أخرى في تقييم المخزون تأثر على نتيجة في قوائم المالية	3
0.000	0.762	استخدام طريقة تكلفة سوقية لتسجيل قيمة مخزون كما نص معيار GAAP43 تأثر بشكل كبير على نتائج قوائم مالية	4
0.000	0.667	الاختلاف بين المعايير في حساب التكاليف للمخزون تأثر عرض قوائم المالية	5
0.000	0.650	تأثير الإختلافات في سياسات المحاسبة للمخزونات على المستثمرين من الخارج على تحليل قوائم المالية للشركات الوطنية	6

المصدر: من إعداد الباحثان استنادا إلى مخرجات برنامج SPSS V.20 (*مستوى الدلالة المستخدم هو $\alpha=0.05$).

و الذي يبين معاملات الارتباط المبينة دالة عند مستوى الدلالة المعنية ($\alpha=0.05$)، والتي تبين ان المحور الأول صادق لما وضع لقياسه.

الجدول رقم (02): معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات المحور الثاني و الدرجة الكلية للمحور الثاني

القيمة الاحتمالية (Sig)	رقم سؤال	المحور الثاني: أهمية مشروع التقارب في توحيد الافصاح عن المخزونات في القوائم المالية	
0.000	0.560	يعتبر مشروع التقارب خطوة إيجابية في توحيد الافصاح عن المخزونات في القوائم المالية	1
0.000	0.579	إسنطاع مشروع التقارب اختزال مجموعة من الفوارق في الافصاح عن المخزونات في القوائم المالية	2
0.000	0.488	لا يكفي التوجه نحو مشروع تقارب المعايير دون إلتزام المؤسسات بالإفصاح عن كل التغييرات في المعايير المحاسبية	3
0.000	0.681	لا يكفي التوجه نحو مشروع تقارب المعايير دون معالجة جميع الاختلافات بين المعايير	4
0.000	0.547	يساهم مشروع التقارب المحاسبي في معالجة الاختلافات المحاسبية خاصة في في معايير للمخزونات من أجل تسهيل عملية مقارنة وتفسير القوائم المالية للشركات المدرجة في بلدان مختلفة	5
0.000	0.536	يساهم مشروع التقارب في تشجيع شركات متعددة الجنسيات و الذي يساعدها في توحيد قوائم المالية	6

المصدر: من إعداد الباحثان استنادا إلى مخرجات برنامج SPSS V.20 (*مستوى الدلالة المستخدم هو $\alpha=0.05$).

و الذي يبين معاملات الارتباط المبينة دالة عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$)، و التي تبين ان المحور الثاني صادق لما وضع لقياسه.

2-1 حساب معامل ألفا كرونباخ (CRONBACH'S ALPHA COEFFICIENT): إستخدمنا طريقة ألفا كرونباخ لقياس ثبات الاستبيان، وكانت النتائج كما هي موضحة في الجدول أدناه

الجدول رقم (03): يوضح نتائج اختبار ألفا كرونباخ لقياس ثبات الاستبيان.

معامل ألفا كرونباخ	المحاور	الرقم
0.884	المحور الأول: مدى تأثير اختلافات معايير تقدير والافصاح عن المخزونات من وجهة مجلس IASB/FASB على القوائم المالية	.2
0.721	المحور الثاني: أهمية مشروع التقارب في توحيد الافصاح عن المخزونات في القوائم المالية	.3

المصدر: من إعداد الباحثان استنادا إلى مخرجات برنامج SPSS V.20 (*مستوى الدلالة المستخدم هو $\alpha = 0.05$)

و توضح النتائج المبينة في الجدول أعلاه رقم (03)، أن قيمة معامل ألفا كرونباخ كانت مرتفعة لكل محور، و تتراوح بين (0.721 - 0.884) لجميع محاور الاستبيان، كذلك كانت قيمة معامل ألفا لجميع فقرات الاستبيان تساوي (0.939) و هذا يعني أنه معامل مرتفع (جيد)، وبذلك نكون قد تأكينا من صدق وثبات الاستبيان الخاص بالدراسة مما يجعلنا على ثقة تامة بصحة الاستبيان و أنه صالح لتحليل النتائج و الإجابة على أسئلة الدراسة و اختبار فرضياتها.

3-1 مجتمع الدراسة:

يتمثل مجتمع الدراسة في فنتين أساسيتين الأولى تمثل في أساتذة أكادميين في تخصص المحاسبة والتدقيق، أما الفئة الثانية فتتمثل في مدققي الحسابات من محافظي حسابات و خبراء محاسبين ، كما تم الاستعانة بآراء بعض الإطارات مهنيين في إطار المحاسبة باعتبارهم معنيين كذلك بنتائج المحاسبة و تقارير التدقيق.

4-1 اختبار فرضيات الدراسة:

من أجل تحقيق أهداف هذه الدراسة، ومن أجل إثبات صحة أو نفي الفرضيات الخاصة بها، سيتم الاعتماد على مجموعة من الأساليب الإحصائية و ذلك من خلال استخدام البرنامج الإحصائي STATISTICAL PACKAGE FOR THE SOCIAL SCIENCES V.20 (SPSS) ، والوصول إلى نتائج تتعلق باختبار فرضيات الدراسة.

- اختبار الفرضية الأولى:

تنص الفرضية الأولى على أنها توجد علاقة ذو دلالة احصائية على ان الاختلاف بين معايير التقييم والإفصاح عن المخزونات من وجهة نظر مجالس المحاسبة الدولية (IASB/FASB) يؤثر على القوائم المالية .

تم اختبار هذه الفرضية من خلال الفقرات من (1-6) المحور الاول" مدى تأثير اختلافات معايير تقدير والافصاح عن المخزونات من وجهة مجلس (IASB/FASB) على القوائم المالية "، وقد تم استخدام اختبار T للعينة الواحدة (ONE SAMPLE T- TEST) لاختبار صحة هذه الفرضية كالتالي:

$$\begin{aligned} H_0: & \xrightarrow{\quad} P=1/2 (50\%) \\ H_1: & \xrightarrow{\quad} P \neq 1/2 (50\%) \end{aligned}$$

- الفرضية الصفرية (H_0): وتعني ان متوسط اجابات أفراد عينة الدراسة مختلف عن درجة الحياد (2)، عند مستوى معنوية ($\alpha=0.05$)

- الفرضية البديلة (H_1): وتعني ان متوسط اجابات أفراد عينة الدراسة لا يختلف عن درجة الحياد (2)، عند مستوى معنوية ($\alpha=0.05$)

الجدول رقم (04): مدى تأثير اختلافات معايير تقييم والافصاح عن المخزونات من وجهة نظر مجلس (IASB/FASB) على القوائم المالية

الفقرة		الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	T قيمة	Sig مستوى الدلالة	مستوى الدلالة
تأثر الإختلافات في سياسات المحاسبة للمخزون من شركة الى شركة في دولة أخرى على تحليل القوائم المالية	1	29.1675	0.48973	1.1667	-11.028	-11.538	-5.355
تأثر اختلاف سياسات المحاسبة في تقييم المخزون على افصاح عليه في قوائم المالية	2	29.7625	0.45468	1.1905	-4.367	-6.351	0.000
التغيير من طريقة محاسبية الى أخرى في تقييم المخزون تأثر على نتيجة في قوائم المالية	3	34.525	0.73093	1.3810	0.70670	38.095	36.905
استخدام طريقة تكلفة سوقية لتسجيل قيمة المخزون كما نص معيار GAAP43 تأثر بشكل كبير على نتائج قوائم مالية	4	0.63392	1.4762	1.5238	0.65598	33.92	-11.674
الاختلاف بين المعايير في حساب التكاليف للمخزون تأثر عرض قوائم المالية	5	0.73093	1.3810	1.1905	0.000	0.000	0.000
تأثر الإختلافات في سياسات المحاسبة للمخزونات على المستثمرين من الخارج على تحليل قوائم المالية للشركات الوطنية	6	0.48973	1.1667	-11.028	-5.355	-4.367	0.000
جميع فقرات المخزون الأول							

المصدر: من إعداد الباحثان استناداً إلى مخرجات برنامج SPSS V.20 (مستوى الدلالة المستخدم هو $\alpha = 0.05$)

- بين الجدول رقم (04) أن المتوسط الحسابي للفقرة الأولى للمخزون "تأثر الإختلافات في سياسات المحاسبة للمخزون من شركة الى شركة في دولة أخرى على تحليل القوائم المالية" تساوي 1.16 و الوزن النسبي يساوي 29.16 % وهو أقل من الوزن النسبي للمتوسط "50%" وقيمة t الحسوبة تساوي -11.028، و مستوى الدلالة تساوي 0.000 وهي أقل من 0.05 ، كما أن الانحراف المعياري للفقرة هو 0.48، وهذا يعني رفض الفرضية البديلة (H_1) و قبول الفرضية الصفرية (H_0) التي تنص على انه يوجد اختلاف في متوسط إجابات افراد العينة عن درجة الحياد (2)، عند مستوى دلالة ($\alpha=0.05$)، وبما ان متوسط

إجابة افراد العينة هو 1.16 الذي يقع في مجال موافق، و هذا يعني ان افراد العية اجابتهم متفقة فيما يخص تأثير الاختلافات في سياسات المحاسبة للمخزون من شركة الى شركة في دولة أخرى على تحليل القوائم المالية.

- يبين الجدول رقم (04) أن المتوسط الحسابي للفرقـة الثانية للمحـور الأول "تأثير اختلاف سياسات المحاسبة في تقييم المخزون على افصاح عليه في قوائم المالية" تساوي 1.19 و الوزن النسبي يساوي 29.76 % وهو أقل من الوزن النسبي المتوسط "50% وقيمة t المحسوبة تساوي 11.538 -، و مستوى الدلالة تساوي 0.000 وهي أقل من 0.05 ، كما أن الانحراف المعياري للفـرة هو 0.45 ، و هذا يعني رفض الفرضية البديلة (H₁) و قبول الفرضية الصفرية (H₀) التي تنص على انه يوجد اختلاف في متوسط إجابـات افراد العـينة عن درجة الحيـاد (2)، عند مستوى دلالة (0.05=a)، و بما ان متوسط إجـابة افراد العـينة هو 1.19 الذي يقع في مجال موافق، و هذا يعني ان افراد العـية اجابـتهم متفقة فيما يخص تأثير اختلاف سياسات المحاسبة في تقييم المخزون على افصاح عليه في قوائم المالية.

- يـين الجـدول رقم (04) أن المتوسط الحـسابـي للفرقـة الثالثـة للمـحـور الأول "التغيـير من طـرـيقـة محـاسبـة إلـى أخـرى في تـقـيـيمـ المـخـزـونـ" تـأـثرـ على نـتـيـجـةـ في قـوـائـمـ المـالـيـةـ "تسـاوـيـ 1.38ـ وـ الـوزـنـ النـسـبـيـ يـساـويـ 34.52ـ %ـ وـ هوـ أـقـلـ منـ الـوزـنـ النـسـبـيـ المـتوـسـطـ "50% وـقيـمةـ tـ المـحسـوبـةـ تـساـويـ 5.489ـ -، وـ مـسـتـوىـ الدـلـالـةـ تـساـويـ 0.000ـ وـ هيـ أـقـلـ منـ 0.05ـ ،ـ كـماـ أـنـ الـانـحرـافـ المـعـيـارـيـ لـلـفـرـقـةـ هوـ 0.73ـ ،ـ وـ هـذـاـ يـعـنيـ رـفـضـ الفـرـضـيـةـ الـبـدـيـلـةـ (Hـ1ـ)ـ وـ قـبـولـ الفـرـضـيـةـ الصـفـرـيـةـ (Hـ0ـ)ـ التيـ تـنـصـ عـلـىـ أـنـ يـوـجـدـ اختـلاـفـ فيـ مـتـوـسـطـ إـجـابـاتـ اـفـرـادـ العـيـنـةـ عـنـ دـرـجـةـ الـحـيـادـ (2)،ـ عـنـدـ مـسـتـوىـ دـلـالـةـ (0.05=a)،ـ وـ بـماـ اـنـ مـتـوـسـطـ إـجـابـةـ اـفـرـادـ العـيـنـةـ هوـ 1.38ـ الذيـ يـقـعـ فيـ مـجـالـ مـوـافـقـ،ـ وـ هـذـاـ يـعـنيـ انـ اـفـرـادـ العـيـنـةـ اـجـابـتـهـمـ مـتـفـقـةـ فـيـمـاـ يـخـصـ تـأـثـيرـ الاـخـتـلـافـ فـيـ تـقـيـيمـ المـخـزـونـ إلـىـ أـخـرىـ فيـ تـقـيـيمـ المـخـزـونـ تـأـثـرـ عـلـىـ نـتـيـجـةـ فيـ قـوـائـمـ المـالـيـةـ".

- يـين الجـدولـ رقمـ (04)ـ أنـ المـتوـسـطـ الحـسابـيـ لـلـفـرـقـةـ الـرـابـعـةـ لـلـمـحـورـ الأولـ "إـسـتـخـدـامـ طـرـيقـةـ تـكـلـفـةـ سـوقـيـةـ لـتـسـجـيلـ قـيـمةـ مـخـزـونـ"ـ كـماـ نـصـ مـعيـارـ GAAP43ـ تـأـثـرـ بـشـكـلـ كـبـيرـ عـلـىـ نـتـائـجـ قـوـائـمـ مـالـيـةـ "تسـاوـيـ 1.47ـ وـ الـوزـنـ النـسـبـيـ يـساـويـ 36.90ـ %ـ وـ هوـ أـقـلـ منـ الـوزـنـ النـسـبـيـ المـتوـسـطـ "50%ـ وـقيـمةـ tـ المـحسـوبـةـ تـساـويـ 5.355ـ -،ـ وـ مـسـتـوىـ الدـلـالـةـ تـساـويـ 0.000ـ وـ هيـ أـقـلـ منـ 0.05ـ ،ـ كـماـ أـنـ الـانـحرـافـ المـعـيـارـيـ لـلـفـرـقـةـ هوـ 0.63ـ ،ـ وـ هـذـاـ يـعـنيـ رـفـضـ الفـرـضـيـةـ الـبـدـيـلـةـ (Hـ1ـ)ـ وـ قـبـولـ الفـرـضـيـةـ الصـفـرـيـةـ (Hـ0ـ)ـ التيـ تـنـصـ عـلـىـ أـنـ يـوـجـدـ اختـلاـفـ فيـ مـتـوـسـطـ إـجـابـاتـ اـفـرـادـ العـيـنـةـ عـنـ دـرـجـةـ الـحـيـادـ (2)،ـ عـنـدـ مـسـتـوىـ دـلـالـةـ (0.05=a)،ـ وـ بـماـ اـنـ مـتـوـسـطـ إـجـابـةـ اـفـرـادـ العـيـنـةـ هوـ 1.47ـ الذيـ يـقـعـ فيـ مـجـالـ مـوـافـقـ،ـ وـ هـذـاـ يـعـنيـ انـ اـفـرـادـ العـيـنـةـ اـجـابـتـهـمـ مـتـفـقـةـ فـيـمـاـ يـخـصـ تـأـثـيرـ الاـخـتـلـافـ إـسـتـخـدـامـ طـرـيقـةـ تـكـلـفـةـ سـوقـيـةـ لـتـسـجـيلـ قـيـمةـ مـخـزـونـ كـماـ نـصـ مـعيـارـ GAAP43ـ تـأـثـرـ بـشـكـلـ كـبـيرـ عـلـىـ نـتـائـجـ قـوـائـمـ مـالـيـةـ".

- يـين الجـدولـ رقمـ (04)ـ أنـ المـتوـسـطـ الحـسابـيـ لـلـفـرـقـةـ الـخـامـسـةـ لـلـمـحـورـ الأولـ "الـاـخـتـلـافـ بـيـنـ الـمـعـيـارـيـنـ فـيـ حـسـابـ التـكـالـيفـ المـخـزـونـ تـأـثـرـ عـرـضـ قـوـائـمـ مـالـيـةـ"ـ "تسـاوـيـ 1.52ـ وـ الـوزـنـ النـسـبـيـ يـساـويـ 38.09ـ %ـ وـ هوـ أـقـلـ منـ الـوزـنـ النـسـبـيـ المـتوـسـطـ "50%ـ وـقيـمةـ tـ المـحسـوبـةـ تـساـويـ 4.367ـ -،ـ وـ مـسـتـوىـ الدـلـالـةـ تـساـويـ 0.000ـ وـ هيـ أـقـلـ منـ 0.05ـ ،ـ كـماـ أـنـ الـانـحرـافـ المـعـيـارـيـ لـلـفـرـقـةـ هوـ 0.70ـ ،ـ وـ هـذـاـ يـعـنيـ رـفـضـ الفـرـضـيـةـ الـبـدـيـلـةـ (Hـ1ـ)ـ وـ قـبـولـ الفـرـضـيـةـ الصـفـرـيـةـ (Hـ0ـ)ـ التيـ تـنـصـ عـلـىـ أـنـ يـوـجـدـ اختـلاـفـ فيـ مـتـوـسـطـ إـجـابـاتـ اـفـرـادـ العـيـنـةـ عـنـ دـرـجـةـ الـحـيـادـ (2)،ـ عـنـدـ مـسـتـوىـ دـلـالـةـ (0.05=a)،ـ وـ بـماـ اـنـ مـتـوـسـطـ إـجـابـةـ اـفـرـادـ العـيـنـةـ هوـ 1.52ـ الذيـ يـقـعـ فيـ مـجـالـ مـوـافـقـ،ـ وـ هـذـاـ يـعـنيـ انـ اـفـرـادـ العـيـنـةـ اـجـابـتـهـمـ مـتـفـقـةـ فـيـمـاـ يـخـصـ تـأـثـيرـ الاـخـتـلـافـ بـيـنـ الـمـعـيـارـيـنـ فـيـ حـسـابـ التـكـالـيفـ المـخـزـونـ تـأـثـرـ عـرـضـ قـوـائـمـ مـالـيـةـ".

- يبين الجدول رقم (04) أن المتوسط الحسابي للفقرة السادسة للمحور الأول "تأثير الإختلافات في سياسات المحاسبة للمخزونات على المستثمرين من الخارج على تحليل قوائم المالية للشركات الوطنية" تساوي 1.35 و الوزن النسبي يساوي 33.92 % وهو أقل من الوزن النسبي المتوسط "50%" قيمة t المحسوبة تساوي -6.351 ، و مستوى الدلالة تساوي 0.000 وهي أقل من 0.05 ، كما أن الانحراف المعياري للفقرة هو 0.65 ، وهذا يعني رفض الفرضية البديلة (H_1) و قبول الفرضية الصفرية (H_0) التي تنص على انه يوجد اختلاف في متوسط إجابات افراد العينة عن درجة الحياد (2)، عند مستوى دلالة ($\alpha=0.05$)، وبما ان متوسط إجابة افراد العينة هو 1.35 الذي يقع في مجال موافق ، وهذا يعني ان افراد العينة اجابتهم متفقة فيما يخص تأثير الإختلافات في سياسات المحاسبة للمخزونات على المستثمرين من الخارج على تحليل قوائم المالية للشركات الوطنية.
- يبين الجدول رقم (04) أن المتوسط الحسابي لجميع فقرات المحور الأول تساوي 1.34 و الوزن النسبي يساوي 34.73 % وهو أكبر من الوزن النسبي المتوسط "50%" قيمة t المحسوبة تساوي -11.674 ، و مستوى الدلالة تساوي 0.000 و هي أقل من 0.05 ، كما أن الانحراف المعياري للفقرة هو 0.39 ، وهذا يعني رفض الفرضية البديلة (H_1) و قبول الفرضية الصفرية (H_0) التي تنص على انه يوجد اختلاف في متوسط إجابات افراد العينة عن درجة الحياد (2)، عند مستوى دلالة ($\alpha=0.05$)، وبما ان متوسط إجابة افراد العينة هو 1.34 الذي يقع في مجال موافق، وهذا يعني ان افراد العينة اجابتهم كانت متفقة على الإختلافات بين معايير تقييم والافصاح عن المخزونات من وجهة مجلس (IASB/FASB) تأثر على القوائم المالية .
- نتيجة اختبار الفرضية الأولى:

حسب نتائج اختبار T لعينة واحدة فيما يخص فقرات المحور الأول، بينت أن افراد عينة الدراسة متفقون على وجود تأثير إختلافات معايير تقييم والافصاح عن المخزونات من وجهة نظر مجالس الدولية للمحاسبة (IASB/FASB) على القوائم المالية ، وبالتالي نرفض الفرضية البديلة (H_1) ونقبل الفرضية الصفرية (H_0) : التي تنص على انه توجد علاقة ذو دلالة احصائية حسب اجابات عينة الدراسة لكل من (الأكاديميين و محافظي الحسابات و محاسبين) حول تأثير إختلافات معايير تقييم والافصاح عن المخزونات من وجهة نظر مجالس الدولية للمحاسبة (IASB/FASB) على القوائم المالية.

• اختبار الفرضية الثانية:

تنص الفرضية الثانية على انه توجد علاقة ذو دلالة احصائية بأن مشروع التقارب يساهم في توحيد الافصاح عن المخزونات في القوائم المالية.

حيث تم اختبار هذه الفرضية من خلال الفقرات من (6-1) المحور الثاني، وقد تم استخدام اختبار T للعينة الواحدة (ONE SAMPLE T- TEST) لاختبار صحة هذه الفرضية كالتالي:

$$H_0: \text{_____} \rightarrow P=1/2 (50\%)$$

$$H_1: \text{_____} \rightarrow P \neq 1/2 (50\%)$$

- الفرضية الصفرية (H_0): وتعني ان متوسط اجابات افراد عينة الدراسة مختلف عن درجة الحياد (2)، عند مستوى معنوية ($\alpha=0.05$)
- الفرضية البديلة (H_1): وتعني ان متوسط اجابات افراد عينة الدراسة لا يختلف عن درجة الحياد (2)، عند مستوى معنوية ($\alpha=0.05$)

الجدول رقم (05): أهمية مشروع التقارب في توحيد الأفصاح عن المخزونات في القوائم المالية

مستوى الدلالة Sig	قيمة T	الوزن النسبي الانحراف المعياري المتوسط الحسابي	الفقرة
0.000	-165.784	0.000 -14.318 31.35 0.28806 1.2540	يعتبر مشروع التقارب خطوة إيجابية في توحيد الأفصاح عن المخزونات في القوائم المالية 1
-	-10.124	0.000 -5.758 33.525 0.69677 1.2857	إسقاط مشروع التقارب اختزال مجموعة من الفوارق في الأفصاح عن المخزونات في القوائم المالية 2
-	29.1675	0.000 32.1425 0.45723 1.3810	لا يكفي التوجه نحو مشروع تقارب المعايير دون إلتزام المؤسسات بالإفصاح عن كل التغييرات في المعايير المحاسبية 3
-	0.37720	0.000 0.48437 1.2381	لا يكفي التوجه نحو مشروع تقارب المعايير دون معالجة جميع الاختلافات بين المعايير 4
-	0.28806	0.000 0.55373 1.2857	يساهم مشروع التقارب الحاسبي في معالجة الاختلافات المحاسبية خاصة في معايير المخزونات من أجل تسهيل عملية مقارنة وتفسير القوائم المالية للشركات المدرجة في بلدان مختلفة 5
-	1.1667		يساهم مشروع التقارب في تشجيع شركات متعددة الجنسيات و الذي يساعدها في توحيد قوائم المالية 6
			جميع فقرات المحور الثاني

المصدر: من إعداد الباحثان استناداً إلى مخرجات برنامج SPSS V.20 (مستوى الدلالة المستخدم هو $\alpha = 0.05$)

- يبين الجدول رقم (05) أن المتوسط الحسابي للفقرة الأولى للمحور الثاني "يعتبر مشروع التقارب خطوة إيجابية في توحيد الأفصاح عن المخزونات في القوائم المالية" تساوي 1.16 و الوزن النسبي يساوي 29.16 % وهو أقل من الوزن النسبي المتوسط "عن المخزونات في القوائم المالية" بنسبة 50% وقيمة t المحسوبة تساوي -12.356 وهي أقل من 0.05 ، كما أن الانحراف المعياري للفقرة هو 0.43 ، وهذا يعني رفض الفرضية البديلة (H_1) و قبول الفرضية الصفرية (H_0) التي تنص على أنه يوجد اختلاف في متوسط إجابات افراد العينة عن درجة الحياد (2)، عند مستوى دلالة ($\alpha = 0.05$)، وبما ان متوسط إجابة افراد

العينة هو 1.16 الذي يقع في مجال موافق، و هذا يعني ان افراد العينة اجابتهم متفقة فيما يخص أنه يعتبر مشروع التقارب خطوة إيجابية في توحيد الافصاح عن المخزونات في القوائم المالية.

- بين الجدول رقم (05) أن المتوسط الحسابي للفقرة الثانية للمحور الثاني "إسطدام مشروع التقارب اختزال مجموعة من الفوارق في الافصاح عن المخزونات في القوائم المالية" تساوي 1.28 و الوزن النسبي يساوي 32.14% وهو أقل من الوزن النسبي المتوسط " 50% وقيمة t المحسوبة تساوي -8.360 و مستوى الدلالة تساوي 0.000 وهي أقل من 0.05 ، كما أن الانحراف المعياري للفقرة هو 0.55 ، و هذا يعني رفض الفرضية البديلة (H_1) و قبول الفرضية الصفرية (H_0) التي تنص على انه يوجد اختلاف في متوسط إجابات افراد العينة عن درجة الحياد (2)، عند مستوى دلالة ($\alpha=0.05$)، و بما ان متوسط إجابة افراد العينة هو 1.28 الذي يقع في مجال موافق، و هذا يعني ان افراد العينة اجابتهم متفقة فيما يخص أنه إسطدام مشروع التقارب اختزال مجموعة من الفوارق في الافصاح عن المخزونات في القوائم المالية.

- بين الجدول رقم (05) أن المتوسط الحسابي للفقرة الثالثة للمحور الثاني " لا يكفي التوجه نحو مشروع تقارب المعايير دون إلتزام المؤسسات بالإفصاح عن كل التغييرات في المعايير المحاسبية " تساوي 1.23 و الوزن النسبي يساوي 30.95% وهو أقل من الوزن النسبي المتوسط " 50% وقيمة t المحسوبة تساوي -10.194 و مستوى الدلالة تساوي 0.000 وهي أقل من 0.05 ، كما أن الانحراف المعياري للفقرة هو 0.48 ، و هذا يعني رفض الفرضية البديلة (H_1) و قبول الفرضية الصفرية (H_0) التي تنص على انه يوجد اختلاف في متوسط إجابات افراد العينة عن درجة الحياد (2)، عند مستوى دلالة ($\alpha=0.05$)، و بما ان متوسط إجابة افراد العينة هو 1.23 الذي يقع في مجال موافق، و هذا يعني ان افراد العينة اجابتهم متفقة فيما يخص أنه لا يكفي التوجه نحو مشروع تقارب المعايير دون إلتزام المؤسسات بالإفصاح عن كل التغييرات في المعايير المحاسبية .

- بين الجدول رقم (05) أن المتوسط الحسابي للفقرة الرابعة للمحور الثاني " لا يكفي التوجه نحو مشروع تقارب المعايير دون معالجة جميع الاختلافات بين المعايير" تساوي 1.38 و الوزن النسبي يساوي 33.52% وهو أقل من الوزن النسبي المتوسط " 50% وقيمة t المحسوبة تساوي -5.758 و مستوى الدلالة تساوي 0.000 وهي أقل من 0.05 ، كما أن الانحراف المعياري للفقرة هو 0.69 ، و هذا يعني رفض الفرضية البديلة (H_1) و قبول الفرضية الصفرية (H_0) التي تنص على انه يوجد اختلاف في متوسط إجابات افراد العينة عن درجة الحياد (2)، عند مستوى دلالة ($\alpha=0.05$)، و بما ان متوسط إجابة افراد العينة هو 1.38 الذي يقع في مجال موافق، و هذا يعني ان افراد العينة اجابتهم متفقة فيما يخص أنه لا يكفي التوجه نحو مشروع تقارب المعايير دون معالجة جميع الاختلافات بين المعايير .

- بين الجدول رقم (05) أن المتوسط الحسابي للفقرة الخامسة للمحور الثاني "يساهم مشروع التقارب الحاسبي في معالجة الاختلافات المحاسبية خاصة في في معايير للمخزونات من اجل تسهيل عملية مقارنة وتفسير القوائم المالية للشركات المدرجة في بلدان مختلفة" تساوي 1.28 و الوزن النسبي يساوي 32.14% وهو أقل من الوزن النسبي المتوسط " 50% وقيمة t المحسوبة تساوي -10.124 و مستوى الدلالة تساوي 0.000 وهي أقل من 0.05 ، كما أن الانحراف المعياري للفقرة هو 0.45، و هذا يعني رفض الفرضية البديلة (H_1) و قبول الفرضية الصفرية (H_0) التي تنص على انه يوجد اختلاف في متوسط إجابات افراد العينة عن درجة الحياد (2)، عند مستوى دلالة ($\alpha=0.05$)، و بما ان متوسط إجابة افراد العينة هو 1.28 الذي يقع في مجال موافق، و هذا يعني ان افراد العينة اجابتهم متفقة فيما يخص مساهمة مشروع التقارب الحاسبي في معالجة الاختلافات المحاسبية خاصة في في معايير للمخزونات من اجل تسهيل عملية مقارنة وتفسير القوائم المالية للشركات المدرجة في بلدان مختلفة.

- يبين الجدول رقم (05) أن المتوسط الحسابي للفقرة السادسة للمحور الثاني "يساهم مشروع التقارب في تشجيع شركات متعددة الجنسيات و الذي يساعدها في توحيد قوائم المالية " تساوي 1.16 و الوزن النسبي يساوي 29.16% وهو أقل من الوزن النسبي المتوسط " 50% وقيمة t المحسوبة تساوي 14.318 - و مستوى الدلالة تساوي 0.000 وهي أقل من 0.05 ، كما أن الانحراف المعياري للفقرة هو 0.37 ، وهذا يعني رفض الفرضية البديلة (H_1) و قبول الفرضية الصفرية (H_0) التي تنص على انه يوجد اختلاف في متوسط إجابات افراد العينة عن درجة الحياد (2)، عند مستوى دلالة $(0.05=a)$ ، وبما ان متوسط إجابة افراد العينة هو 1.16 الذي يقع في مجال موافق، وهذا يعني ان افراد العينة اجابتهم متتفقة فيما يخص مساهمة مشروع التقارب في تشجيع شركات متعددة الجنسيات و الذي يساعدها في توحيد قوائم المالية .
- يبين الجدول رقم (05) أن المتوسط الحسابي لجميع فقرات المحور الثالث تساوي 1.25 و الوزن النسبي يساوي 31.35 % وهو أقل من الوزن النسبي المتوسط " 50% وقيمة t المحسوبة تساوي 16.5784 - ، ومستوى الدلالة تساوي 0.000 و هي أقل من 0.05، كما أن الانحراف المعياري للفقرة هو 0.28 ، وهذا يعني رفض الفرضية البديلة (H_1) وقبول الفرضية الصفرية (H_0) التي تنص على انه يوجد اختلاف في متوسط إجابات افراد العينة عن درجة الحياد (2)، عند مستوى دلالة $(0.05=a)$ ، وبما ان متوسط إجابة افراد العينة هو 1.25 الذي يقع في مجال موافق، وهذا يعني ان افراد العينة اجابتهم كانت متتفقة فيما يخص جميع فقرات المحور الثالث.

- نتیجة اختبار الفرضية الثانية:

حسب نتائج اختبار T لعينة واحدة فيما يخص فقرات المحور الثاني، يثبت أن افراد عينة الدراسة متتفقون على وجود تأثير ذو دلالة إحصائية على أن مشروع التقارب يساهم في توحيد الإفصاح عن المخزونات في القوائم المالية من خلال مشروع التقارب، وبالتالي نرفض الفرضية البديلة (H_1) ونقبل الفرضية الصفرية (H_0) : التي تنص على انه توجد علاقة ذو دلالة إحصائية حسب اجابات عينة الدراسة لكل من (الأكاديميين و محاكمي الحسابات و محاسبين) على أن مشروع التقارب يساهم في توحيد الإفصاح عن المخزونات في القوائم المالية.

7. خاتمة:

تعتبر طرق التقييم والإفصاح عن المخزونات والإختلاف في طرق التقييم من أهم المؤشرات الرئيسية على القوائم المالية، وهذا ما نصت عليه معايير المحاسبة الدولية، وذلك حتى يمكن استخدامها في اتخاذ القرارات بمختلف أنواعها من طرف مستعملتها، وتعتبر القوائم المالية من أهم المصادر نظراً لسهولة إيصال المعلومات بواسطتها، فهي تلعب دوراً بارزاً في تحفيض حالة عدم التأكيد وتقليل فجوة بين الإدارة والمستخدمين ، مما يساعد المهتمين على تقييم أداء المؤسسات بشكل موضوعي.

إن التأييد الواسع من طرف أفراد العينة الذين تم دراستهم من خلال مجموعة من الآراء والإجابات يتتفقون على أن أهم الإختلافات في طرق محاسبية المحاسبة تأثر على قوائم المالية وأيضاً يتتفقون على مشروع التقارب يساهم في تقليل اختلافات بين المعايير المحاسبية الدولية والأمريكية مما يساهم في تسهيل قراءة القوائم المالية .

8. قائمة المراجع:

المقالات:

1. نعيم دهش، (2015)، معايير المحاسبة الدولية وهيمنة العولمة، مجلة المجتمع العربي للمحاسبين القانونيين، العدد مئة وستة عشر.
2. مركز الدراسات والمعلومات، (2005)، صناعة المعايير المحاسبية الدولية التطور ودور المجالس والهيئات الوطنية والدولية، هيئة المحاسبة والمراجعة لدول المجلس التعاون لدول الخليج العربي.
3. Evelyne Lande, (2005), La Réforme des cadres comptables conceptuels de L'IASB Et du FASB : Quelles Evolutions ? Quels Enjeux?, Spécial IAS/IFRS, R.F.C. 380, Septembre.
4. Hoarau C, (2003), Le Passage aux normes IAS-IFRS : Une Révolution comptable ?, In Dossier « IAS / IFRS », La Revue du financier, N°144.
5. Odile Barbe, Laurent Didolet, (2012), Panorama de l'application des normes IFRS dans le monde et convergence avec les Us GAAP, Revue Française de comptabilité, N°450.
6. Colasse B, (2003), Réflexions sur l'harmonisation comptable internationale : De la resistible ascension de L'IASC/IASA, communication à la conférence prononcée à l'école des sciences de la gestion de l'université du Québec A Montréal.
7. Walton P, (2003), Le Processus d'élaboration des normes IFRS », In Dossier IAS / IFRS, La Revue du financier, N° 144.
8. Christophe Marion, (2008), Révision du cadre conceptuel : Avec Ou Sans Stewards hip ? La Comptabilité doit- elle être redditionnelle?, In RFC, N° 409.