

## وحي السنة النبوية في المنظور الاستشرافي والحداثي المعاصر

### The Sunnah revelation in perspective Orientalist and contemporary modernism

د. ليلا شنوح<sup>1\*</sup> ، د. سعيدة لکھل<sup>2</sup>

<sup>1</sup>جامعة الجزائر 1، كلية العلوم الإسلامية - خروبة، l.chentouh@univ-alger.dz

<sup>2</sup>جامعة الجزائر 1، كلية العلوم الإسلامية، - خروبة، saidalak93@gmail.com

تاريخ الاستلام: 2020/06/07 تاريخ القبول: 2020/09/21 تاريخ النشر: 2020/09/30

#### الملخص:

نروم من خلال هذا البحث بيان دور وحي السنة النبوية في فهم رسالة القرآن الكريم الدينية والدنبوية، هذه السنة التي أولاها المسلمون العناية الكافية على مر العصور والأزمان، جمعاً وتدويناً، وبياناً وشرحها، فاستخلصوا منها الأحكام الفقهية والأداب النفسية والاجتماعية، والقواعد السياسية والاقتصادية وغيرها من الكنوز والفوائد.

ورغم مكانة السنة النبوية في الإسلام إلا أن بعض المستشرقين والحداثيين في الوقت الحديث والمعاصر، حاولوا نفي الوحي عن السنة والادعاء أنها ليست وحي مقدس، وكان هدفهم من ذلك هو تشكيكنا في كل ما جاءنا عن طريق السنة من أحكام وإلغاء حجيتها.

**الكلمات المفتاحية:** السنة؛ الوحي؛ الاستشراف؛ الحداثة؛ نفي .

#### Abstract:

(Sunna - the action, sayings of the prophet (peace and blessings upon him)-is considered as the secondary source of the Islamic legislation. In fact, it is the verbal translation of the message into pragmatic terms. Thus, it has been the source of the Muslim throughout the ages in term of getting different legislations whether it is psychological, literary, political, economical or social ones.

---

\* المؤلف المرسل

Although the sunna has a great position in the Islamic religion, many suspicions have been raised by some orientalists and some modernists. Those later want to dislocate the message from the sunna and then raised some doubts about it.

**Keywords:** Sunna ; revelation; Orientalist; contemporary; negation.

#### مقدمة:

شكل موضوع الوحي في السنة النبوية قطب الرحمي في الخطاب الاستشرافي والحداثي<sup>1</sup> المعاصر، حيث ظهرت العديد من الكتابات التي تناولت هذه القضية بالتحليل والمناقشة منها ما كتبه جولد زيهر<sup>2</sup> في كتابه "دراسات محمدية" Muhammedanish Studien، ومحمد شحرور في مؤلفه الموسوم بـ: "نحو أصول جديدة للفقه الإسلامي"، وركريا أوزون<sup>3</sup> في مؤلفه "حنمية البحاري"، ومصطفى بوهندى<sup>4</sup> في كتابه "نحن والقرآن" و محمد أركون<sup>5</sup> وغيرهم كثير حيث دارت كتاباتهم كلها حول نقطة محورية أساسية وهي أن السنة النبوية ليست وحيا من قبل الله سبحانه وتعالى على رسوله ﷺ، بل هي احتجاد وتصرف بشري من النبي ﷺ، فلا وحي إلا القرآن المجيد، وعليه لسنا ملزمين باتباعها. يقول محمد شحرور<sup>6</sup>: "إن السنة النبوية، أي ما فعله و قاله وأقره النبي الكريم ﷺ ليست وحيا"<sup>7</sup>، ويقول الباحث المغربي مصطفى بوهندى في هذا السياق تقريباً: "ما يصدر عن النبي ﷺ من أقوال وأفعال وتقريرات في مجملها اتباع للوحي وليس وحيا"<sup>8</sup>، ويقول ركريا أوزون: "الحاديسي النبوى ليس وحيا منزلنا"<sup>9</sup>، وتشعبت روایا لهم بعد ذلك بين مدعٍ أن الوحي في السنة النبوية ظاهرة تاريخية<sup>10</sup> ظهرت نتيجة ظروف تاريخية واجتماعية تخضع للصيرورة والتطور، ومدعٍ آخر أن القرآن الكريم كامل ولا يحتاج لشرح وبيان وتفصيل، ومدعٍ ثالث أن هناك تضارياً وتناقضًا بين نصوص وحي القرآن وبعض الأحاديث الصحيحة، وبما أن القرآن الكريم ثابت قطعاً فمخالفته تؤدي إلى التضاد الذي يؤدي إلى تكذيب السنة والخط من قيمتها، وكان غرضهم من ذلك أن يبعدوا السنة

## وحي السنة النبوية في المنظور الاستشرافي والحداثي المعاصر

ويقطعوا ما بينها وبين الوحي الإلهي، فإن أتيح لهم تشكيك المسلمين بحقيقة الوحي في السنة النبوية أمكنتهم تكفيرون بكل ما قد يتفرع عنه من عقائد وأحكام وتشريع ومن ثم إخراجهم عن هذا الدين الحنيف العقيم.

والملاحظ أن هذا الموضوع على أهميته ليس بجديد، بل هو قد سبق قدم تعامل المسلمين مع نصوص السنة وهو ما حکاه الخطيب البغدادي (ت. 463هـ) حينما قال: "باب القول في سنن رسول الله ﷺ التي ليس فيها نص كتاب، هل سنها بولي أمر غير وحي"<sup>١١</sup>، بل إن الأدلة التي وظفها الخطيب البغدادي لبيان رأي الناففين للوحي عن السنة هي ذاتها التي استدل بها المستشرقون والحداثيون في الوقت المعاصر. ولما كان موضوع الوحي في السنة النبوية من أخطر الموضوعات المطروحة في أغلب الكتابات الاستشرافية والحداثية اليوم، فإننا نتساءل في هذا البحث عن معانى الوحي والسنة النبوية؟ ثم ماهي مكانة وحي السنة النبوية بالنسبة لوحى القرآن الكريم؟ وما هي العلاقة بينهما؟

عبارة أخرى: هل وحي السنة يوافق وحي القرآن الكريم مفسراً وشارحاً له؟ أم متضارب معه؟ ثم هل السنة النبوية الصحيحة التي توافرت فيها شروط القبول تعتبر وحياً من الله مبرأ من الخطأ والتضارب مع القرآن الكريم والعلم الحديث والتجربة الإنسانية؟ وما مدى موضوعية كل تلك الطرحوتات؟

واعتمدنا في هذا البحث المنهج الاستقرائي بتبع واستقراء كتب المستشرقين والحداثيين المعاصرين واستخراج طروحاتهم حول موضوع الوحي في السنة النبوية، ثم المنهج التحليلي في دراسة بعض الآراء والأحاديث وبيان أقوال الشرح فيها، وبعدها كان التركيز على المنهج النبدي في مناقشات تلك الآراء والأحاديث ونقدتها بالميزان العقلي والإعجازي، وفق الخطة الآتية:

مقدمة

المحور الأول: مفاهيم ومصطلحات

المحور الثاني: مكانة السنة بالنسبة للقرآن الكريم.

المحور الثالث: تاريخية السنة النبوية.

المحور الرابع: السنة وهي إلهي مثل القرآن الكريم.

المحور الخامس: تناقضات القرآن والأحاديث النبوية.

خاتمة

## المحور الأول: مفاهيم ومصطلحات:

أول خطوة ينبغي انتهاجها في هذا البحث هو تحديد المفاهيم المركزية لعنوان البحث، وهي بيان معنى: (السنة) و (الوحي) كما يلي:

**أولاً: معنى السنة:**

1- لغة: السنة الطريقة والسيرة، قال الأزهري (ت.370هـ): «السنة الطريقة المستقيمة المحمودة»<sup>12</sup> ، وقال ابن فارس (ت.395هـ): «السنة: السيرة»<sup>13</sup> ، وقال الفيروزآبادي (ت.817هـ): «سنن الطريق نجحه ووجهته»<sup>14</sup> ، وقال ابن منظور (ت.711هـ) : «السنة السيرة حسنة كانت أو قبيحة»<sup>15</sup> ، ومنه قوله تعالى: ﴿لَا يُؤْمِنُونَ بِهِ وَقَدْ خَلَّتْ سُنَّةُ الْأَوَّلَيْنَ﴾<sup>16</sup> ، قوله: ﴿سُنَّةً مَنْ قَدْ أَرْسَلَنَا قَبْلَكَ مِنْ رُسُلِنَا وَلَا تَجِدُ لِسُنَّتِنَا تَحْوِيلًا﴾<sup>17</sup> .

وقول رسولنا ﷺ: «مَنْ سَنَ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةً حَسَنَةً، فَعَمِلَ بِهَا بَعْدَهُ، كُتِبَ لَهُ مِثْلُ أَجْرِ مَنْ عَمِلَ بِهَا، وَلَا يَنْقُصُ مِنْ أَجْوَرِهِمْ شَيْءٌ، وَمَنْ سَنَ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةً سَيِّئَةً، فَعَمِلَ بِهَا بَعْدَهُ، كُتِبَ عَلَيْهِ مِثْلُ وِزْرٍ مَنْ عَمِلَ بِهَا، وَلَا يَنْقُصُ مِنْ أَوْزَارِهِمْ شَيْءٌ»<sup>18</sup> .

ومن هنا فمعاني السنة في اللسان العربي هو السيرة والنهج والطريقة. والجدير بالذكر أن السنة لا يعبر بها في اللغة عن الطريق الحسي الذي يمشي عليه الناس في الأرض، وإنما يعبر بها عن الطريقة المعنوية التي ترافق المبدأ والمنهج.

**2- اصطلاحاً:**

أ- **السنة في اصطلاح المحدثين:** هي "ما أثر عن النبي ﷺ من قول أو فعل أو تقرير أو صفة خلقية وخلقية أو سيرة، سواء كان قبلبعثة أو بعدها، وهي بهذا ترافق الحديث عند بعضهم"<sup>19</sup>.

ب- **وفي اصطلاح الأصوليين:** ما نقل عن النبي ﷺ من قول، أو فعل، وتقرير<sup>20</sup>.

ج- وفي اصطلاح الفقهاء: ما ثبت عن النبي من غير افتراض ولا وجوب، وتقابل الواجب وغيره من الأحكام الخمسة، وقد تطلق عندهم على ما يقابل البدعة، ومنه قولهم: طلاق السنة كذا وطلاق البدعة كذا<sup>21</sup>.

ويتضح من هذه التعاريف أن كل طائفة نظرت إلى السنة المطهرة باعتبار ما تحتاجه منها، فالمحدثون نظروا إليها من جهة ثبوتها عن الرسول ﷺ، والأصوليون نظروا إليها من جهة حجيتها، والفقهاء نظروا إليها من جهة دلالتها. وهي عبارات تتعاون في تصوير الحقيقة الكلية للسنة النبوية الشريفة، بصفتها المنهج النبوي الحياني بنقاوته وأصلاته.

#### ثانياً: معنى الوحي:

1- لغة: ورد لفظ الوحي ومشتقاته في القرآن الكريم في ثمانية وسبعين موضعاً حسب المعجم المفهرس لأنفاظ القرآن الكريم<sup>22</sup>، قال ابن منظور (ت. 711هـ): «الوحي هو اعلام في خفاء، ولذلك صار الإلهام يسمى وحيا»<sup>23</sup>. وقال الفيروزآبادي (ت. 817هـ): «الوحي: الإشارة والكتابة والمكتوب، والرسالة والإلهام، والكلام الخفي، وكل ما ألقيته إلى غيرك، وأوحي إليك: بعثه وألهمه»<sup>24</sup>.

ويتناول الوحي بهذا المفهوم اللغوي<sup>25</sup>:

- الإلهام الفطري للإنسان، كالوحي إلى أم موسى في قوله تعالى: ﴿ وَأَوْحَيْنَا إِلَيْهَا أُمَّرٌ مُوسَى أَنْ أَرْضِعِيهِ فَإِذَا خِفْتِ عَلَيْهِ فَأَلْقِيهِ فِي الْيَمِّ وَلَا تَخَافِ وَلَا تَحْزِنِ ﴾<sup>26</sup>.

- الإلهام الغيني للحيوان، كالوحي للنحل، قوله تعالى: ﴿ وَأَوْحَى رَبُّكَ إِلَى الْأَنْجَلِ أَنْ أَنْجِذِي مِنَ الْعَبَالِ بُيُوتًا وَمِنَ الشَّجَرِ وَمِمَّا يَعِيشُونَ ﴾<sup>27</sup>.

- الإشارة السريعة على سبيل الرمز كإيحاء زكريا عليه السلام: ﴿ فَخَرَجَ عَلَى قَوْمِهِ مِنَ الْمِحَرَابِ فَأَوْحَى إِلَيْهِمْ أَنْ سَيِّئُوا بُكْرَةً وَعَشِيشًا ﴾<sup>28</sup>.

- الإعلام بالشيء في الخفاء، كما حكى الله تعالى: **﴿يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غَرْوَأْ﴾**<sup>29</sup>.

وباستعراض مادته بكافة اشتقاقاتها، وعلى ضوء معاجم اللغة، يمكن القول إن الوحي يطلق في اللغة على: الإشارة، والكتابة، والرسالة والإلهام، والكلام الخفي، والسرعة، وكل ما ألقايه إلى غيرك.

2- اصطلاحاً: تعددت تعاريف العلماء والمفكرين للوحي سواء عند الإسلاميين أم عند جمهرة المستشرقين والحداثيين كما يلي:

أ- **الوحي في اصطلاح الإسلاميين**: هناك تعاريف عديدة منها:

- تعريف القسطلاني (ت. 923هـ) قال: «الوحي في اصطلاح الشرع: إعلام الله تعالى أنبياءه الشيء، إما بكتاب أو برسالة ملك، أو منام، أو إلهام... وقد يطلق على الموحى كالقرآن والسنة ...»<sup>30</sup>

- تعريف محمد رشيد رضا (ت. 1354هـ) بقوله: «الوحي: عرفان يجده المرء في نفسه، مع اليقين بأنه من قبل الله - تعالى - بواسطة أو بغير واسطة، والأول بصوت يسمعه أو بدون صوت»<sup>31</sup>.

- تعريف الزرقاني (ت. 1367هـ) الذي عرفه بأنه: «أن يعلم الله تعالى من اصطفاه من عباده، كل ما أراد اطلاعه عليه من ألوان المداية والعلم، ولكن بطريقة سرية خفية غير معتادة للبشر»<sup>32</sup>.

ويلاحظ في هذه الأقوال ما يلي:

أنه روعي في معنى الوحي: الإعلام الاهلي من اصطفاه أن الموحى به هو الشرع وألوان المداية والعلم. أن الوحي بهذا يشمل القرآن والسنة معاً.

**بـ- معنى الوحي عند المستشرقين والحداثيين:**

اتفق حل المستشرقين والحداثيين على أن الوحي لا يمكن أن يكون ظاهرة مستقلة عن كيان الرسول ﷺ ونفسيته وشعوره، ومن تعاريفهم بحسب:

- تعريف بل وواط: ذهبا إلى القول بأن الوحي عبارة عن تجربة ذهنية فكرية أدرك منها النبي - محمد- ما أدرك نتيجة قدرته على التركيز على مستوى تحريري لا يطيقه غيره<sup>33</sup>.

- تعريف نصر حامد أبو زيد بقوله: "إن الأنبياء والشعراء العارفين قادرُون دون غيرهم على استخدام فاعلية المخيّلة في اليقظة والمنام على سواء وليس معنى ذلك التسوية بين هذه المستويات من حيث قدرة المخيّلة وفاعليتها فالنبي يأتي من دون شك في قمة الترتيب...<sup>34</sup>

- تعريف حسن حنفي قال: "الوحى عبارة عن مواقف إنسانية زاخرة بالأمل والمعاناة والجهد والفرح والألم وتجارب النفاق والخداع إنه قلق وضيق وأمل وألم وتوجع...".<sup>351</sup>

- عند عبد المجيد الشرفي قال: "الوحى-حالة استثنائية يغيب فيها الوعي، وتتعطل الملائكة لينور المخزون المدفون..."<sup>36</sup>

وهذه التعريفات للوحي عند المستشرقين والحداثيين وتفسيره بالمصادر النفسية والمخيالية ليس برأي جديد كذلك، إنما هو رأي جاهلي قديم، لا يختلف عنه في جملته وتفصيله، فقد صوروا الوحي بالمخيلة الواسعة والإحساس العميق<sup>37</sup>. وللمحظوظ كذلك أن المشترك الأساسي بين حل التعريفات السابقة للوحي هو تغلب الجانب الفيزيقي على الجانب الميتافيزيقي الغيبي والارتكاز على النزعة المادية والأنسانية للوحي. هذا بالنسبة لتعريف السنة والوحي في اللغة والاصطلاح وعند المستشرقين والحداثيين، نأتي الآن لبيان طرق تلقى الرسول ﷺ للوحي في السنة النبوية.

### 3- طرق تلقي وحي السنة النبوية:

تعددت طرق الوحي التي كان يوحى بها الله تعالى لنبيه محمد ﷺ في مجال السنة النبوية؛ فكان جبريل يأتيه في صورته الملكية أو في صورة بشر أو عن طريق الفت في الروع أو غير ذلك من صور الوحي وطرقه المختلفة، غير أن جمهة من المستشرقين والحداثيين نفوا هذه الطرق التي وردت إلينا، وذهبوا إلى القول بأن السنة النبوية هي إلهام بشري وحديث نفس، بمعنى أنها عملية استرجاع لتجربة محمد ﷺ الشخصية، لكثرة ممارسته لتجارب الحياة، وشدة اخراطه في هموم عصره ومحالطته قومه، حتى أصبحت أفكاره التي ينادي بها مستقرة في اللاوعي، فأخذت تخرج على لسانه من قلبه في نوع من الإلهام والإيحاء، يقول محمد جعيط: "كل ما اختزنه محمد في ذاكرته سيرجع عن طريق الوحي في حالة الإيحاء الداخلي، عن طريق الصوت الداخلي، المللهم في فترات الانحطاط والذي اعتبره محمد بكل حماس وحياة إليها من الخارج"<sup>38</sup>، وهو يريد من خلال هذا الكلام أنه ليس وحيا ليصير إلى إلغاء حجية السنة، وأنها تجربة شخصية محسنة.

ونرد عليهم بأن الوحي له صور ودرجات، والإلقاء في الروع (الإيحاء أو الإلهام) هو صورة من صور الوحي في تنزلاه على قلب النبي ﷺ، وقد وردت في السنة النبوية عدة طرق للوحي منها:

1- نزول الوحي بواسطة أمين الوحي جبريل عليه السلام في اليقظة وفي المنام، وهذا ثابت بأحاديث ظاهرة، وكان يأتيه إما في صورته الملكية، أو في صورة رجل، أو يسمع صلصلة لقدومه دون أن يظهر له، ومن ذلك ما رواه أحمد بسنده إلى أن ابن عباس قال: سمعت النبي ﷺ يقول: «أَتَانِي جِبْرِيلُ، فَقَالَ: يَا مُحَمَّدُ، إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ لَعَنِ الْخَمْرِ وَعَاصِرَهَا وَمُعْتَصِرَهَا وَشَارِبَهَا وَحَامِلَهَا وَالْمَحْمُولَةِ إِلَيْهِ وَبَانِعَهَا وَمُبَتَّعَهَا وَسَاقِيَهَا وَمُسْتَقِيَّهَا»<sup>39</sup>، وعن أبي داود والترمذمي وغيرهما عن السائب بن

خالد قال: قال رسول الله ﷺ: «أَتَانِي جَبْرائِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ، فَأَمَرَنِي أَنْ آمِرَ أَصْحَابِي وَمَنْ مَعِي أَنْ يَرْفَعُوا أَصْوَاتَهُمْ بِالْإِهْلَالِ».<sup>40</sup>

2- كما كان الوحي يأتيه عن طريق النفت في الروع، وهو ما يقذفه الله في قلب المولى إليه مما أراد اطلاعه عليه، قال الرسول ﷺ: «وَإِنَّ الرُّوحَ الْأَمِينَ قَدْ نَفَثَ فِي رُوعِي أَنَّهُ لَنْ تَمُوتَ نَفْسٌ حَتَّى تَسْتَوْفِي رِزْقَهَا، فَاجْمِلُوا فِي الطَّلْبِ».<sup>41</sup> قال القاضي عياض: "القبي في روعي، أي نفسي أو خلدي".<sup>42</sup>

وكانت تحصل مع النبي ﷺ عند نزول الوحي عليه أحوال، يراها ويسمعها ويشعر بها من حوله من أصحابه رضي الله عنهم وهي تدل على أنها أمر خارجي، ومنها ما رواه الإمام أحمد عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أنه قال: «كَانَ إِذَا أُنْزِلَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ الْوَحْيُ نَسْمَعُ عِنْدَ وَجْهِهِ دَوِيًّا كَدَوِيًّا التَّخْلِ»<sup>43</sup>، فهذا الصوت يدل على أن الوحي أمر خارجي عن شخص الرسول ﷺ، وليس بحديث نفس.

وأيضاً من الأدلة على أن الوحي أمر خارجي عن شخص محمد ﷺ هو تغير وجهه فيترنّد ثم يحمر فقد جاء عن عباده بن الصامت قال: «كَانَ نَبِيُّ اللَّهِ إِذَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ كُرْبَ لِدَلِكَ وَتَرَبَّدَ لَهُ وَجْهُهُ»<sup>44</sup> معنى يتغير لونه بين صفرة وحمرة، وهو ما ورد عن يعلى بن أمية رضي الله عنه، قال لعمر رضي الله عنه: أربى النبي ﷺ حين يوحى إليه، قال: فبينما النبي ﷺ بالجعرانة-ومعه نفر من أصحابه- جاءه رجل فقال: «يَا رَسُولَ اللَّهِ كَيْفَ تَرَى فِي رَجُلٍ أَحْرَمَ بِعُمْرَةِ وَهُوَ مُتَضَمِّنٌ بِطِيبٍ فَسَكَتَ النَّبِيُّ سَاعَةً، فَجَاءَهُ الْوَحْيُ فَأَشَارَ عُمَرُ رضي الله عنه إلى يعلى فجاءه يعلى وعلى رَسُولِ اللَّهِ ثُوبٌ قَدْ أُظْلِلَ بِهِ فَأَدْخَلَ رَأْسَهُ فَإِذَا رَسُولُ اللَّهِ مُحَمَّرُ الْوَجْهُ وَهُوَ يَغْطُثُ ثُمَّ سُرِّيَ عَنْهُ، فَقَالَ: أَيْنَ الَّذِي سَأَلَ عَنِ الْعُمْرَةِ فَأَتَيَ بِرَجُلٍ فَقَالَ: اغْسِلِ الطَّيْبَ الَّذِي بِكَ ثَلَاثَ مَرَاتٍ وَانْزِعْ عَنْكَ الْجُبَّةَ وَاصْنِعْ فِي عُمَرَتِكَ كَمَا تَصْنَعُ فِي حَجَّتِكَ»<sup>45</sup>، الواقع أن حالات الإلهام والإيحاء وحديث النفس لا يستدعي الخوف والرعب واحمرار الوجه أو

اصفاره، فرخان الجسم وتغيير اللون هي انفعالات قسرية لا سبيل إلى اصطناعها والتتمثل بها، وهذا يدل على أن الوحي أمر خارجي وليس من قبيل أحاديث النفس وغيرها.

فهذه الأحاديث صريحة في أنّ الرسول ﷺ يتلقى السنة من الله سواء كان ذلك بوليّ جبريل وفي حال اليقظة، أو بوليّ خفيّ أي بإلهام أو نفث في الروح أو غيرها.

وإذا كانت هذه طرق الوحي في السنة النبوية، فإننا نتساءل بعدها عن مكانة السنة النبوية بالنسبة للقرآن الكريم؟

### المحور الثاني: مكانة السنة بالنسبة للقرآن الكريم:

يتفق المسلمين قدماً وحديثاً إلا الشاذ القليل من يخالف جمهورهم على أنّ السنة النبوية الشريفة هي الأصل الثاني من أصول التشريع الإسلامي بعد كتاب الله تعالى المنزّل على النبي محمد ﷺ، كما بلغ رسول الله ﷺ كتاب الله وكلامه إلى الأمة، كذلك كانت سنته من القول والفعل والتقرير مبينة لآيات كتاب الله المبهمة، كما في

قوله تعالى: ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْذِكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نَزَّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾<sup>46</sup> فمن الآيات ما لا يمكن فهمها فيما صحّحا على مراد الله تعالى إلا من طريق السنة، منها قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَئِكَ هُمُ الْأَمْنَاءُ وَهُمْ مُهَتَّدُونَ﴾<sup>47</sup>

فقد فهم أصحاب النبي ﷺ (بظلم) على عمومه الذي يشمل كلّ ظلم، ولو كان صغيراً ولذلك استشكلوا الآية، وبين لهم الرسول ﷺ أن المراد بالظلم في الآية الشرك فعن عبد الله بن عباس، قال: «لَمَّا نَزَّلْتُ {الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلِسُوا} إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ، قُلْنَا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَئْنَا لَا يَظْلِمُ نَفْسَهُ؟ قَالَ: "لَيْسَ كَمَا تَقُولُونَ {لَمْ يَلِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ} بِشَرِكٍ، أَوْلَمْ تَسْمَعُوا إِلَى قَوْلِ لُقْمَانَ لِابْنِهِ يَا بُنَيَّ لَا تُشْرِكْ بِاللَّهِ إِنَّ الشَّرِكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ».<sup>49</sup>

- والسنة تبين مجمل القرآن، حيث إن في القرآن آيات مجملة، فأدت السنة لتبيينها، مثل قوله تعالى: ﴿وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ﴾<sup>50</sup>، أمر الله بإقامة الصلاة، ولم يبين كيفية إقامتها، فأدت السنة مبينةً كيفيتها، وكذلك الأمر بالنسبة للزكاة قال تعالى: ﴿وَاعْلُو الْرَّكْوَةَ﴾<sup>51</sup>، حيث أمر الله بأداء الزكاة ولم يبين كيفية دائتها، فأدت السنة مبينةً أنصبتها وكيفية جمعها وتوزيعها بين مستحقيها، ونحو ذلك.

- والسنة تقيد مطلق القرآن، مثل قوله تعالى: ﴿وَالسَّارِقُوَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوَا أَيْدِيهِمَا جَزاءً بِمَا كَسَبُوا﴾<sup>52</sup>، فقد ورد فيها القطع مطلقاً، فأدت السنة بتقييده إلى المفصل، عن عبد الله بن عمر رضي الله عنه: قال: «قطع النبي ﷺ سارقاً من المفصل»<sup>53</sup>، وأجمع المسلمون على ذلك.<sup>54</sup>

- والسنة تخصيص عام القرآن، ومنه قوله تعالى: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ﴾<sup>55</sup>، وهو عام في كل ميتة، فأدت السنة النبوية بتحصيص ميتة البحر بالحل، فعن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ قال: «هُوَ الطَّهُورُ مَأْوَاهُ الْحِلْمَ مَيْتَتُهُ»<sup>56</sup>.

- والسنة تضييف أحكاماً جديدة، لم يأت بها القرآن الكريم منها: تحريم الجمع بين المرأة وعمتها، والمرأة وخالتها، فعن أبي هريرة عن رسول الله ﷺ قال: «لَا يُجْمَعُ بَيْنَ الْمَرْأَةِ وَعَمْتِهَا، وَلَا بَيْنَ الْمَرْأَةِ وَخَالَتِهَا»<sup>57</sup>.

ومن الواضح إذن أن رسول الله ﷺ كان يبين القرآن عقيدة وشريعة وأخلاقاً على وجوه شتى، وعلى أنحاء مختلفة، بسلوكه وبأقواله وبإقراراته، يقول صلوات الله عليه: «مَا تَرَكْتُ شَيْئاً مِمَّا أَمْرَكُمُ اللَّهُ بِهِ إِلَّا وَقَدْ أَمْرَتُكُمْ بِهِ، وَلَا تَرَكْتُ شَيْئاً مِمَّا نَهَاكُمُ اللَّهُ عَنْهُ إِلَّا وَقَدْ نَهَيْتُكُمْ عَنْهُ»<sup>58</sup>، وقوله في الحديث: « علينا أن نبنيه على لسانك - أوبلسانك»<sup>59</sup> هو بيان مجملات الوحي، وتوضيح مشكلاته، وبيان معانيه وأحكامه، وهذه المكانة التي يحظى بها النص النبوى في المرجعية الإسلامية معترف بها في الخطاب الحادثي كذلك، وهو ما نلمسه من خلال ما أورده محمد أركون حين

اعتبر السنة النبوية إلى جانب النص القرآني تشكل تراثاً حياً ونصوصاً يعيش عليها المسلم<sup>60</sup>، ورغم هذه المكانة العظيمة للسنة النبوية، فقد أثيرت حولها العديد من الشبهات خاصة فيما تعلق بعلاقتها بالوحي الإلهي وهو ما سنحاول بيانه فيما يأتي:

### المحور الثالث: تاريخية السنة النبوية:

لعل أكبر قضية تناولها أكثر المشككين في ثبوت الوحي الإلهي في السنة النبوية هي قضية تاريخية السنة؛ التي يقصدون بها أنَّا لا نستطيع أن نحكم على الأفكار والحوادث إلا بالنسبة إلى الوسط التاريخي الذي ظهرت فيه<sup>61</sup>، أي أنَّ الواقع التاريخي كلُّها نتيجة تحولات تتعلق بطبعات الأشياء لا بالإرادة الإنسانية وأنَّ فهمها لا يكون إلا بالرجوع إلى تاريخها. وقد استخدم هذا المنهج بعض المستشرقين أمثال إجتنس جولد زيهير في كتابه "دراسات محمدية" Muhammedanish Studien بقوله: "إن الحديث النبوى وجد نتيجة للتطور الدينى والتاريخى والاجتماعى الإسلامى خلال القرنين الأولين للهجرة"<sup>62</sup>، وهو ما أكدته نصر حامد أبو زيد فيما بعد حينما قال: إنَّ القسم الأكبر من الحديث ليس إلا نتيجة للتطور الدينى والسياسي والاجتماعى للإسلام في القرنين الأول والثانى، وأنَّه ليس صحيحاً ما يقال من أنه وثيقة للإسلام في عهده الأول عهد الطفولة، ولكنه أثر من آثار جهود الإسلام في عصر النضوج<sup>63</sup>، وغير بعيد عن هذه المعانى تقريباً نجد محمد شحرور يعتبر السنة النبوية أمراً اجتهادياً مبنياً على الظروف الزمانية والمكانية التي عاش فيها النبيٌّ وليس وحياً وتشريعياً إلهياً ثابتاً. ويتبين هذا جلياً في تعبيره عن القرآن الكريم بالملقب الإلهي، وعن السنة النبوية أو الحديث النبوى بالمرحلتين التاريخي<sup>64</sup>، فالسنة عندهم نتاج عقريبة بشرية وظروف تاريخية واجتماعية تخضع للصيرورة والتطور وليس من الوحي.

ودليلهم في ذلك قضية منع النبي ﷺ جمع السنة في عهده والذي تم في عهد الخليفة الراشدين من بعده، يقول محمد شحرور:

" فهو عليه السلام من جهته لم يأمر بجمعها كما فعل مع الوحي (الكتاب)، وكذلك الأمر مع الخلفاء الراشدين فقد فهموا أنها كانت نتيجة تعامل مع واقع معين في ظروف معينة عاشهها النبي ﷺ<sup>65</sup>، وعليه فإن كلامه ﷺ وتصرفاته تكون نتاجاً تاريخياً يحمل طابع المرحلية وليس له أدنى علاقة بالوحي الإلهي"<sup>66</sup>.

فستنه حسب زعمهم تعليمات نزلت في زمن خاص وفي ظروف خاصة ونفذت في مجتمع خاص، وفي هذا يقول فهمي هويدى: "لم تكن موجهة إلينا في الأساس، وإنما يخاطب مجتمع الصحراء والخيام حيث يتم قضاء الحاجة في الخلاء... فليس كل توجيه نبوى ينصح به المسلمين في كل زمان ومكان أو يُعدُّ سنة تتبع وتحتذى، بل إن تلك التوجيهات والتعاليم ما ارتبط بظروف تغيرت أو استهدفت علة أو مصلحة لم تعد قائمة"<sup>67</sup>، فنلاحظ أن هؤلاء يحاولون وصل السنة النبوية بظروف بيئتها وزمنها وسياقاتها المختلفة قاصدين بذلك إلغاء صفة الحكمية والتشريعية عن السنة المطهرة.

ويذهب محمد أركون إلى أبعد من ذلك حينما يرجع ظهور مصطلح السنة إلى سنة 80 هـ ويعزو ذلك إلى عمل الخليفة عمر بن عبد العزيز، وهذا لا يعني عدم وجود المصطلح قبل هذا التاريخ، بل يقول بأنه موجود قبل هذا التاريخ ولكن بدلائل أخرى غير الدلالات الحديبية، ويفهم من كلامه أن السنة كمصطلح لم تكن متداولاً في زمن النبي ﷺ ولا في عهد الصحابة، وإنما تلت بزمن لاحق، وهذا يدل حسب أركون على انفصال السنة عن الوحي<sup>68</sup>، وزعم شاخت أن السنة بالمعنى المستعمل عند المتأخرین (أقوال الرسول وأفعاله وتقريراته) لم تعرف إلا على يد الشافعی<sup>69</sup>، وهذا الادعاء في الواقع غير صحيح باستقراء استعمالات الكلمة<sup>70</sup>. فإن ذلك لا يدفع البتة حقيقة حجية السنة عند السابقين للشافعی، لتواتر الآثار أن جميع الفقهاء السابقين كانوا يعودون للسنة لاستنباط الأحكام منها.

ويمكنا الرد عليهم في قضية تأخر تدوين السنة بما يلي:

أولاً:

بالنسبة لعدم تدوين الصحابة نصوص السنة في وقتها، أئمَّا كانوا يعتمدون على حفظ الحديث عن طريق التلقى الذي كان الوسيلة الأولى، وكان للصحابة في ذلك الوقت من السليقة العربية والصفاء الذهني ما يجعلهم يعتمدون على حفظ الصدور، ولو لا هذه السليقة الصافية لما وصلنا شيء من شعر الجahiliyah ولا معلقاً تهـا، قال أنس بن مالك: كنا نكون عند النبي ﷺ فنسمع منه الحديث، فإذا قمنا تذاكـرناه فيما بيننا حتى نحفظه<sup>71</sup>، وجاء عن أبي هريرة رضي الله عنه أنه قال: جزأت الليل ثلاثة أجزاء، ثلثاً أصلي، وثلثاً أنام، وثلثاً ذكر فيه حديث رسول الله ﷺ<sup>72</sup>، ومعنى هذا أن الصحابة لم يكونوا يستعينون لحفظ الحديث بالكتابة في أول الأمر، لأن النبي ﷺ كان ينهى أصحابه في صدر الإسلام عن أن يكتبوا شيئاً مما قد يسمعونه منه غير القرآن، خشية أن يتبعـس عليهم القرآن بالحديث إن هم كتبوا كلاً منهما، روى مسلم عن أبي سعيد الخدري أن رسول الله ﷺ قال: «لَا تَكْتُبُوا عَنِّي، وَمَنْ كَتَبَ عَنِّي غَيْرَ الْقُرْآنِ فَلَيْمَحُهُ»<sup>73</sup>، فلما تجمعـ من آي القرآن عند الصحابة قدر وفـير تبـهـمـ إلى أسلوبـهـ وإعجازـهـ ومظاهرـ الفرقـ بينـهـ وبينـ أنـواعـ الكلـامـ، بحيثـ لمـ يـعدـ يـخـشـيـ عليهمـ أنـ يـخلـطـواـ بينـ الحديثـ والـقرـآنـ، أذـنـ لهمـ النبيـ عليهـ الصـلاـةـ وـالـسـلامـ عندـ ذـلـكـ بـكتـابـةـ الحديثـ، وفيـ ذـلـكـ يـقولـ عبدـ اللهـ بنـ عمـروـ بنـ العاصـ: كـنـتـ أـكـتـبـ كـلـ شـيـءـ أـسـمـعـهـ منـ رسـولـ اللهـ أـرـيدـ حـفـظهـ، فـنـهـتـيـ قـرـيشـ وـقـالـوـاـ: تـكـتـبـ كـلـ شـيـءـ سـمعـتـهـ عنـ رسـولـ اللهـ ...<sup>74</sup>... ويـقـولـ أبوـ هـرـيـرةـ رـضـيـ اللهـ عـنـهـ: «مـا مـنـ أـصـحـابـ النـبـيـ ﷺ أـحـدـ أـكـثـرـ حـدـيـثـاـ عـنـهـ مـنـيـ، إـلـاـ مـا كـانـ مـنـ عـبـدـ اللهـ بـنـ عـمـرـوـ، فـإـنـهـ كـانـ يـكـتـبـ وـلـاـ أـكـتـبـ ...»<sup>75</sup>، وهذا أـصـحـ مـذـهـبـ فيـ التـوـفـيقـ بـيـنـ الـأـحـادـيـثـ الـتـيـ تـمـنـعـ مـنـ كـتـابـةـ السـنـةـ وـالـأـحـادـيـثـ الـتـيـ تـجـبـذـهاـ يـقـولـ الـبـيـهـقـيـ وـابـنـ الصـلـاحـ: "لـعـلـ النـهـيـ فـيـ ذـلـكـ كـانـ حـيـنـ يـخـافـ التـبـاسـهـ بـالـقـرـآنـ، وـالـإـذـنـ فـيـهـ حـيـنـ أـمـنـ ذـلـكـ".<sup>76</sup>

وقد نقل عن الصحابة رضوان الله تعالى عليهم تصرفات الرسول ﷺ في صلاته وصيامه وحجه وسفره وإقامته، فنقلوها إلى التابعين من بعدهم وهي تؤلف جانباً كبيراً من السنة، وخاصة هديه ﷺ في العبادات والمعاملات وسيرته...، ومن هنا يمكننا القول أن السنة النبوية في عهد الرسول ﷺ كانت محفوظة عند الصحابة جنباً إلى جنب مع القرآن الكريم.

ثانياً:

كانت هناك وثائق ومعاهدات ورسائل كتبت في عهد الرسول ﷺ بأمر منه، منها الوثيقة التي كتبت عندما دخل المدينة، ونظم فيها العلاقات بين المسلمين المهاجرين، وأهل المدينة من الأنصار من جهة، وعلاقة المسلمين بغيرهم من اليهود والمسيحيين وهي وثيقة دستورية تنظم علاقة طوائف المجتمع فيما بينها على أساس من التسامح الديني، والتعاون الاجتماعي، وفيها كثير من التشريعات السياسية والمالية والجنائية، وقد ذكرها أبو عبيد في كتابه "الأموال" في ثلاث ورقات<sup>77</sup>. وأيضاً هناك كتاب الصدقات الذي فصل فيه الرسول ﷺ مقدار الزكاة الواجبة في الأموال وكيفية أخذها وجبيتها من أصحابها وهو كتاب طويل كتبه الرسول ﷺ قبيل وفاته وكان عند الخليفة الأول أبو بكر الصديق رضي الله عنه<sup>78</sup> ونسخ منه نسخ كثيرة.

ومن هنا حفظت السنة منذ عهد الرسول ﷺ في الصدور، وقيد بعضها في الصحف، وكانت محل اعتماد المسلمين في مختلف عصورهم فتناقلوها جيلاً عن جيل حفظاً ودراسة بالمشاهدة والكتاب، واجتهدوا وسعهم لحفظ الأحاديث بأسانيده في مصنفات ومسانيد تكفل لأهل العلم معرفة القوي من الضعيف، خشية تسرب الكذب إلى حديثه ﷺ.

وبعد إثبات مسألة تدوين السنة في حياة النبي ﷺ، نتساءل بعدها عن حقيقة الوحي في السنة: فهل السنة النبوية وحي إلهي أم أنها اجتهاد إنساني؟.

#### المحور الرابع: السنة وحي إلهي مثل القرآن الكريم

يدندن بعض المستغربين بأن السنة النبوية ليست وحيا من قبل الله سبحانه وتعالى على رسوله الكريم ﷺ، ولكنها اجتهاد وتصرف من النبي ﷺ بمقتضى بشريته، فلا وحي إلا القرآن المجيد. وعليه لستا ملزمين باتباعها، يقول زكريا أوزون: "الحديث النبوى ليس وحيا متزاً ولو كان كذلك لأصبح متنه (نصه) قرآنا يقرأه المسلم عند أدائه فروض الصلاة،..."<sup>79</sup>، ويقول مصطفى بوهندى: "أما أن يقال إن تطبيق الوحي وحي، وإن ما فعله الرسول ﷺ إنما هو وحي ثان، لأنه يستمد منه التشريع وغيره، كما يستمد من الوحي الأول أمر خاطئ... ما يصدر عن النبي من أقوال وأفعال وتقريرات في محملها اتباع للوحي وليس وحيا".<sup>80</sup> ويمكننا الرد عليهم بأن السنة النبوية هي قسيمة القرآن الكريم تدرج معه في الوحي الإلهي، وأنها ليست شيئاً غير الوحي، وهو ما دلت عليه آيات القرآن الكريم ونصوص الحديث النبوي وأقوال الصحابة والعلماء وبينته آيات الإعجاز النبوى فمن:

#### نصوص القرآن الكريم:

قوله تعالى: ﴿إِنَّ عَلَيْنَا جَمَعَةُ وَقْرَأَنَّهُ﴾<sup>81</sup> ﴿فَإِذَا قَرَأَنَّهُ فَأَتَيَّعْ قُرْءَانَهُ﴾<sup>82</sup> ﴿ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ﴾<sup>83</sup> ﴿وَعِبَارَةٌ "بِيَانَهُ" تضم جميع أصناف البيان المتعلقة بالقرآن الكريم من إظهاره وتبين أحکامه وما يتعلق بها من تخصيص وتقيد ونسخ وغير ذلك، ونظرا إلى أن السنة هي التي بينت الغامض وفصلت المجمل ووضحت المشكل وفسرت المبهم... فهي بذلك وحي من الله .

وأيضا قوله تعالى: ﴿وَأَنَزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾<sup>84</sup>، ففي هذا النص خص الله تعالى السنة بالذكر إلى جانب الكتاب، وقد ذهب جمهور العلم إلى أن الحكمة غير القرآن وفسرت على أنها ما اطلع الله عليه فيه النبي ﷺ من أسرار دينه وأحكام شريعته وعبر عنها بالسنة<sup>85</sup>، والملفت للانتباه أن أغلب الحداثيين رفضوا

الآيات التي استدل بها القائلون بأن السنة وحي ومنها قوله تعالى: ﴿وَمَا يَنْطَقُ عَنِ الْهَوَى﴾ ٢<sup>٨٤</sup>؛ وذلك بتفسيرها بأن المراد بالوحي هو القرآن فقط.

من نصوص الحديث النبوى:

ما جاء عن المقدام بن معدى كرب عن الرسول ﷺ أنه قال: «أَلَا إِنِّي أُوتِيتُ الْكِتَابَ وَمِثْلَهُ مَعَهُ، أَلَا إِنِّي أُوتِيتُ الْقُرْآنَ وَمِثْلَهُ مَعَهُ»<sup>٨٥</sup>. قال الدارمي شارحاً الحديث: "يقول: أُوتيت القرآن ومثله معه من السنن التي لم ينطق القرآن بنصه، وما هي إلا مفسرة لإرادة الله تعالى به"<sup>٨٦</sup> ومن هنا يتضح أن رسول الله قد أعطاه الله جل شأنه وحيين هما: وحي القرآن ووحي السنة النبوية، لكن القرآن وحي متلو معجز متعدد بتلاوته وأما السنة النبوية فهي وحي غير متلو ولا معجز ولا متعدد بتلاوته.

أقوال الصحابة:

كان الصحابة يسألون النبي ﷺ عما يقول لهم فهو الوحي أم الرأي؟ وكان يجيبهم بأنه الوحي أو الرأي، ومثال ذلك في غزوة بدر عندما نزل منزلة سأله الخبراء بن المنذر: «يَا رَسُولَ اللَّهِ، مَنْزَلٌ أَنْزَلَكُهُ اللَّهُ لَيْسَ لَنَا أَنْ نَتَعَدَّهُ وَلَا نُقَصِّرُ عَنْهُ؟، أَمْ هُوَ الرَّأْيُ وَالْحَرْبُ وَالْمَكِيدَةُ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: بَلْ هُوَ الرَّأْيُ وَالْحَرْبُ وَالْمَكِيدَةُ»<sup>٨٧</sup>.

أقوال علماء الإسلام:

اتفق كلمة علماء الإسلام أن السنة وحي، قال الإمام الشافعى: "ما فرض رسول الله ﷺ شيئاً قط إلا بـوحي فمن الوحي ما يتلى، ومنه ما يكون وحياً من رسول الله ﷺ"<sup>٨٨</sup>، وقال حسان بن عطية: "كان جبريل عليه السلام، ينزل على رسول الله ﷺ بالسنة، كما ينزل عليه بالقرآن، يعلمه إياها، كما يعلمه القرآن"<sup>٨٩</sup>.

وبعد هذه الآيات والأحاديث والشروح وأقوال الصحابة والعلماء التي تبين ريانية السنة النبوية وبأنها وحي منزل من الله تعالى مثلها مثل القرآن الكريم، فإننا نتساءل وفق عقلية العصر عن الدليل المادي على ذلك؟  
من الإعجاز العلمي:

إن الأدلة على أن السنة النبوية الشريفة وحي كثيرة جداً يصعب حصرها أو ذكرها؛ منها ما تعلق بالإعجاز العلمي ونقصد به ما اصطلاح عليه مؤخراً مما جاء في القرآن الكريم أو في السنة النبوية مما له علاقة بالعلوم الكونية والعصرية، فجاء العلم الحديث كاشفاً له، والمقصود في هذا المقام هو إعجاز السنة النبوية لأنها مجال البحث، وأذكر هنا عدداً من الأحاديث النبوية الشريفة التي جاء العلم الحديث والمعاصر مقرراً لما تضمنته، بشكل مختصر جداً منها:

أ- عن ثوبان رضي الله عنه- في قصة سؤال الحبر اليهودي لرسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه بعض الأسئلة، ومنها سؤاله عن الولد قائلاً: جئت أسألك عن الولد؟ فقال صلوات الله عليه وآله وسلامه: "ماء الرجل أبيض، وماء المرأة أصفر، فإذا اجتمعا، فعولاً مني الرجل مني المرأة أذكراً (أي كان الولد ذكراً)، وإذا علا مني المرأة مني الرجل آنثاً (أي كان الولد أنثى) بإذن الله" قال اليهودي: صدقت وإنكنبي ثم انصرف وذهب... "قال رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه: «لقد سأليت هذا عن الذي سألي عنْهُ، وما لي علْمٌ بِشَيْءٍ مِّنْهُ حَتَّى أَتَانِي اللَّهُ بِهِ»<sup>90</sup>. فهذا الكلام يثبت علوية السنة وأئمها وحي من الله، ففي هذا الحديث أمور علمية لم تعرف إلا في هذا القرن أو قبله بقليل منها:

1- إثبات ماء للرجل وآخر للمرأة، وهذا لم يعرف إلا مؤخراً، حيث كانوا يتصورون أن الجنين يخلق من ماء الرجل لا غير.

2- تعيين جنس الجنين لا يكون إلا بعد مغابلة ماء أحد الماءين، خلافاً لما كان سائداً حتى القرن التاسع عشر... فمن أين لـ محمد صلوات الله عليه وآله وسلامه في مثل بيته الصحراوية ودون تطور الأجهزة العلمية أن يعرف هذه الأمور العلمية الدقيقة إلا أن أنها وحي سماوي.

## بـ- الجسد يبلّى ما عدا عجب الذنب:

عن أبي سعيد الخدري قال: «وَيَبْلَى كُلُّ شَيْءٍ مِنَ الْإِنْسَانِ إِلَّا عَجْبُ ذَنْبِهِ، فِيهِ يُرَكَّبُ الْحَلْقُ»<sup>91</sup>، يقول زغلول النجّار: "يشتمل هذا الحديث على حقيقة علمية لم تتوصل العلوم المكتسبة إلى معرفتها إلا منذ سنوات قليلة، حين أثبت المتخصصون في علم الأجنحة أن جسد الإنسان ينشأ من شريط دقيق للغاية يسمى الشريط الأولي الذي يتخلق بقدرة الله سبحانه في اليوم الخامس عشر من تلقيح البويضة وانغراسها في جدار الرحم. وثبت أن هذا الشريط الأولي ينشر عدا جزءاً يسيرا منه يبقى في نهاية العمود الفقري وهو المقصود بعجب الذنب"<sup>92</sup>. ويضيف: "وقد أثبتت مجموعة من علماء الصين في عدد من التجارب المختبرية استحالة إففاء عجب الذنب كيميائياً بالإذابة في أقوى الأحماض أو فيزيائياً بالحرق أو بالسحق"<sup>93</sup> وهذا يدل كذلك على أن السنة وهي الإلهي.

بعد إثبات وهي السنة النبوية وأنها مثل القرآن الكريم؛ موحى بها من قبل الله تعالى نأتي الآن إلى طرح سؤال في غاية الأهمية وهو: هل وجود أحاديث متعارضة مع بعض آيات القرآن الكريم أو مع بعض الأحاديث الأخرى ينقض القول بأنّ السنة وهي؟

## المحور الخامس: التعارض بين القرآن الكريم والحديث النبوى:

العارض الظاهري بين القرآن والسنة يوهم ابتداء بأنه قد تسرب إليهما الخلل واعتراهما بعض ما يعتري النصوص البشرية من تناقض واضطراب يعودان إلى طبيعة النصّ التي جبل عليها الإنسان. ولا شك في أن هذا التصور الأولي ينافق القداسة التي يكنها المسلمون للنصوص الشرعية لأنّه يتهم الوحي الإلهي والرسول المعصوم بما يترفع عنه عقلاء البشر، ولقد ظن أعداء الإسلام أن هذا التعارض ثغرة من التغرات الكبيرة التي تمكّنهم من إبطال الوحي وأسس التشريع الإسلامي، فكان تركيزهم على رد جملة من الأحاديث نذكر منها:

1- الأحاديث التي تناولت الغيب مثل الجنة والنار ومناقضتها لآيات قرآنية وذلك مثل حديث: «لَنْ يَدْخُلُ الْجَنَّةَ أَحَدٌ بِعَمَلِهِ»<sup>94</sup>، قوله تعالى: ﴿أَدْخُلُوا الْجَنَّةَ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾<sup>95</sup>، وإن ما ييدو من تعارض هنا، ناشئ عن سوء فهم للموضوع؛ فالجنة ليست للكسالى والأرذل، بيد أن العمل المقبول هو المقربون بالتواضع لله وإنكار الذات، والقلق من أن يرفض رب العالمين العمل المتقرب به، فمن تقدم بعمل وهو شامخ الأنف، ليس في حسابه إلا أنه قدم العمل المطلوب للجنة، وعلى الله أن يسلم له مفاتيح الجنة ليدخلها بعدما امتلكها بعمله، هذا المغدور لا يقبل منه شيء ولا مكان له في الجنة، أما من جاء خائضاً خفيض الجناح، شاعراً بالانكسار لأنه لم يقدم لله ما هو أهل له، فإنه يدخل الجنة بعمله<sup>96</sup>.

ومن أمثلة التعارض بين القرآن والسنة أيضاً أن يأمر الله تعالى بقراءة ما تيسر من القرآن في الصلاة، في قوله: ﴿فَاقْرُءُوا مَا يَسَّرَ مِنْهُ﴾<sup>97</sup>، وما جاء في الحديث النبوي: «لَا صَلَاةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرُأْ بِفَاتِحةِ الْكِتَابِ»<sup>98</sup>، فنقول إن هذا ليس تعارضاً إطلاقاً، ولكنه من باب تخصيص العام، وهو من بديهييات علوم الشريعة، فأمر الشريعة عام خصصته السنة النبوية.

ومن النوع الثاني تعارض الحديث مع الحديث ما روي من استحباب الوضوء بعد الأكل من طعام مسته النار، فقد جاء عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ قال: «تَوَضَّوْا مِمَّا مَسَّتِ النَّارُ»<sup>99</sup> ثم جاء حديث آخر للأمراء؟ يبين أن رسول الله ﷺ أكل مما مست النار ولم يتوضأ<sup>100</sup>، فلا تعارض هنا ولكن الحديث الأخير غير الحكم في الحديث الذي سبقه فهو ما يسميه علماء الحديث النسخ؛ أي تغير المتأخر للحكم.

ومن النوع الثالث تناقض الحديث مع العلم المعاصر، ومثال ذلك حديث التمر قال النبي ﷺ: «مَنْ تَصَبَّحَ كُلَّ يَوْمٍ سَعْتَ تَمَرَاتٍ عَجْوَةً، لَمْ يَضُرِّهِ فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ سُمٌّ وَلَا سِحْرٌ»<sup>101</sup>، فهل معنى هذا أن أكل التمر في الصباح يحمي من كافة أنواع السم؟ وللحظ في دلالة هذا الحديث أن في التصبح بالتمر وقاية نافعة من تأثير السم على جسم الإنسان، وقد حاول بعض العلماء تفسير المعنى؛ فقال ابن التين المراد نخل خاص لا يعرف الآن، وقال الخطابي ليس ذلك خاصية من خواص التمر، وإنما ذلك بركة دعاء النبي ﷺ، وبناء على ذلك لا يمكن تعليم وقاية التصبح بالتمر اليوم من جميع أنواع السموات رغم أن بعض الأبحاث التجريبية المعاصرة بينت تأثير خلاصة التمر على سمية الحياة والعقرب بنسبة 87 إلى 100%<sup>102</sup>.

ومن النوع الرابع تناقض الحديث مع التجربة الواقعية مثل حادثة تأثير النخل عندما قدم النبي ﷺ المدينة، وهم يؤبرون النخل، فقال: «مَا تَصْنَعُونَ؟» قالوا: كنا نصنعه، قال: «لَعْلَكُمْ لَوْلَمْ تَفْعَلُوا كَانَ خَيْرًا» فأمر النبي ﷺ أصحابه أن يتركوا النخل فلا يؤبروه فأطاعوه ففسد النخل، وخسر الناس ثمار نخيلهم، فذكروا ذلك له فقال: «إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ إِذَا أَمْرَتُكُمْ بِشَيْءٍ مِّنْ دِينِكُمْ فَخُلُّدُوا بِهِ، وَإِذَا أَمْرَتُكُمْ بِشَيْءٍ مِّنْ رَأْيِي فَإِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ»<sup>103</sup>. رسول الله ﷺ لم تكن له سابقة خبرة بتأثير النخل، فهي مسألة ترجع إلى التجربة والخبرة ولا علاقة لها بالوحى، لأنها من الأمور التي تقوم عليها معيش الناس، وليس من متعلقات الحلال والحرام والعقائد والمعيقات، فهذه تجارب يعيشها الرسول ﷺ بوصفه بشرا عاديا مثل سائر الناس في حياتهم اليومية، فلا صلة لها بالوحى.

ومن خلال النماذج السابقة والتي ركز عليها العديد من المستشرقين والحداثيين في أغلب كتاباتهم للتناقضات بين نصوص القرآن والأحاديث أو بين الحديث والحديث أو مع العلوم المعاصرة ونتائج التجربة، نجد أنهم استلوا من كتب السنة ومدونات الحديث بعض الأحاديث بعيدة عن سياقها التاريخي دون فهم مدلولاتها ومعانيها كما أوردها شراح الحديث، وفسروها كما شاءوا، مما جعلهم يخطئون في دعوامهم للتناقضات المختلفة؛ نتيجة مخالفتهم لقواعد البحث العلمي في دراستهم.

وفي الختام نستنتج أن السنة النبوية وحي مقدس، وقد ثبتت قدسيتها بنصوص القرآن الكريم والسنة وأقوال العلماء والإعجاز النبوي بما تضمنه من إشارات علمية دقيقة، وهذا ما يدحض دعاوى الخطاب الاستشرافي والحادي الذي يزعم أن السنة ليست وحيا إلهيا، ولا يسعنا في هذا المقام الأخير إلا أن نقول إن السنة النبوية أنشأت مع القرآن الكريم أعظم حضارة سادت الأرض لقرون طويلة.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين

#### الهوامش :

<sup>١</sup> **الحادي**: مذهب فكري أدبي علماني، يقوم على الثورة ضد كل ما هو تراثي من دين ولغة وعادات وأخلاق، ونقده وتفسيره بنظرية آلية وعصيرية...  
انظر في ذلك: **الموسوعة الميسرة في الأديان والمذاهب والأحزاب المعاصرة**، إصدار الندوة العالمية للشباب الإسلامي، 867/2.

<sup>٢</sup> احتساب جولدتساير أو زيهير مستشرق يهودي ولد في سنة 1850م، توفي بال مجر سنة 1921م، من آثاره: **مذاهب التقسير الإسلامي**، العقيدة والشريعة في الإسلام، انظر: نجيب العقيقي: **المستشرقون**، ط3، بيروت: دار العلم للملايين، 1993م، ص.189.

<sup>٣</sup> ذكرىيا أوزون باحث وكاتب في الثقافة الإسلامية من سوريا، من مؤلفاته: **جنابه البخاري**، **جنابه سيبويه** الإسلام هل هو الحل...

انظر ترجمته في: موقعه الرسمي بموقع تويتر <https://twitter.com/zakouzon?lang=fr>  
<sup>٤</sup> مصطفى بوهندى أستاذ مقارنة الأديان بجامعة الدار البيضاء بالمغرب، من كتبه: أكثر أبو هريرة، نحن والقرآن، التأثير المسيحي. انظر ترجمته في:

[http://www.amazighworld.org/arabic/news/index\\_show.php?id=592](http://www.amazighworld.org/arabic/news/index_show.php?id=592)  
<sup>٥</sup> محمد أركون باحث ومفکر ومؤرخ جزائري ولد سنة 1928 عمل بجامعة السربون بفرنسا توفي سنة 2010م ولله العديد من الكتابات منها: **تاريخية الفكر العربي الإسلامي**، نزععة الأنسنة في الفكر العربي . انظر: مصطفى كيحل: **الأنسنة والتأويل في فكر محمد ركون**، أطروحة دكتوراه، 2008م، جامعة قسنطينة، ص.02.

## د. ليلى شنوح، د. سعيدة لكحل

- <sup>6</sup> محمد شحرور باحث ومحرك سوري من مواليد 1938م، من مؤلفاته: الكتاب والقرآن، الدولة والمجتمع، الفصوص القرآني...  
انظر: موقعه الرسمي: <https://shahrour.org>
- <sup>7</sup> محمد شحرور: نحو أصول جديدة للفقه الإسلامي، ط1، دمشق: دار الأهالي، ص.62.
- <sup>8</sup> مصطفى بوهندى: نحن والقرآن ، دط، الدار البيضاء : مطبعة النجاح، 2002، ص 134
- <sup>9</sup> زكريا أوزون: جنالياً البخاري إنقاد الدين من إمام المحدثين، ط1، لبنان: ريا الرئيس للكتب والنشر ، 2004م، ص.14.
- <sup>10</sup> التأريخية: استعيرت مفردة التأريخية من اللغات الغربية التي كانت تستعمل كلمة **historicism**، وتقابلاها في اللغة الفرنسية **historique** فالثناء للتأريخ والباء للنسبة، ف تكون التأريخية وصف منسوب للتاريخ، وهي بهذا المعنى لا تدل على أكثر من النسبة للتاريخ  
انظر: عباس أبو السعود: أزاهير الفصحى في دقائق اللغة، مصر: دار المعارف، 1970م، ص.9.
- <sup>11</sup> الخطيب البغدادي: الفقيه والمنقمة، تتح: عادل الغرازي، ط2، السعودية: دار ابن الجوزي، 1421هـ (266/1)
- <sup>12</sup> أبو منصور الأزهري: تهذيب اللغة، تتح: محمد عوض مرعب، ط1، دب: دار احياء التراث، 2001م، (210/12)
- <sup>13</sup> ابن فارس: مقاييس اللغة، تتح: عبد السلام محمد هارون، دط، دب: دار الفكر، 1997م، (61/3)
- <sup>14</sup> الفيروزآبادي: القاموس المحيط، مصر: الهيئة المصرية للكتاب، دت، (233/4)
- <sup>15</sup> ابن منظور: لسان العرب، ط3، بيروت: دار صادر، 1414هـ، مادة سنن، (13/225)
- <sup>16</sup> الحجر: 13.
- <sup>17</sup> الإسراء، الآية 07.
- <sup>18</sup> - أخرجه مسلم: صحيح مسلم، حديث رقم 1017، تتح: محمد فؤاد عبد الباقي، بيروت: دار احياء التراث العربي، دت، (2059/4)
- <sup>19</sup> - مصطفى السباعي: السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي، دار السلام، 1429هـ، 2008م، ص.57.
- <sup>20</sup> مصطفى السباعي: السنة ومكانتها، ص.57.
- <sup>21</sup> المرجع نفسه، ص.58.
- <sup>22</sup> محمد فؤاد عبد الباقي: المجمع المفهرس لألفاظ القرآن الكريم، مادة و ح ي، ط1، بيروت: دار الفكر، 1401هـ، ص.746.
- <sup>23</sup> ابن منظور: لسان العرب، 15/379.
- <sup>24</sup> الفيروزآبادي: القاموس المحيط، (4/399)
- <sup>25</sup> الصحاح: 2519 وما بعدها، ابن فارس: معجم مقاييس اللغة: (6/93) الفيروزآبادي: القاموس المحيط، (4/399) وابن منظور: لسان العرب: (15/379)
- <sup>26</sup> الفصوص: 07.
- <sup>27</sup> النحل: 68.
- <sup>28</sup> مريم: 11.
- <sup>29</sup> الأنعام: 112.
- <sup>30</sup> شهاب الدين القسطلاني: إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري ، ط7، مصر، مطبعة الأميرية، 1323هـ ، (15/1)
- <sup>31</sup> محمد رشيد رضا: الوحي المحمدي، ط1، بيروت: دار الكتب العلمية، 2005م، ص.64.
- <sup>32</sup> الزرقاني: مناهل العرفان، مناهل العرفان، ط3، دب، مطبعة عيسى البابي الحلبي، دت. (63/1)
- <sup>33</sup> ريشارد بيل ومنتغمري واط: مدخل إلى القرآن، جامعة أدنبره 1977م، ص.17.
- <sup>34</sup> نصر حامد أبو زيد: مفهوم النص دراسة في علوم القرآن، ط5، المركز الثقافي العربي، 2000م، ص.56.
- <sup>35</sup> حسن حنفي: في فكرنا المعاصر ، دط، المغرب: المركز الثقافي العربي، دب، ص.180.

## وحي السنة النبوية في المنظور الاستشرافي والحداثي المعاصر

- <sup>36</sup> عبد المجيد الشرفي: الإسلام بين الرسالة والتاريخ، ط2، بيروت: دار الطليعة ، 2008م.ص40
- <sup>37</sup> عبد الله دراز: النبأ العظيم، ط1، الرياض، دار طيبة ، 1997م، ص 84
- <sup>38</sup> محمد جعيط : تاريخ الدعوة المحمدية في مكة، ط1، بيروت: دار الطليعة، 2007م، ص.155، 156
- <sup>39</sup> أخرجه أحمد في المسند، 277/3، من حديث ابن عباس، وقال الشيخ شاكر: إسناد صحيح.
- <sup>40</sup> أخرجه أبي داود في سننه، كتاب المنساك، باب كيفية التلبية رقم الحديث 1814، ص.283، والترمذى في سننه، كتاب الحج، باب ما جاء في رفع الصوت بالتلبية، حديث رقم 829، ص268.
- <sup>41</sup> أخرجه البيهقي: الأسماء والصفات، باب قول الله عز وجل وما كان لبشر أن يكلمه، تج: عبد الله بن محمد الحاشي، ط1، المملكة العربية السعودية، مكتبة السوادي، 1413هـ، حديث رقم 427، حدث رقم 499/1، محمد بن إدريس الشافعى: المسند، باب ومن كتاب الرسالة، بيروت: دار الكتب العلمية، 1400هـ، ص. 233
- <sup>42</sup> مشارق الأنوار على صحاح الأثار، (378/1)
- <sup>43</sup> أخرجه النسائي: السنن الكبرى، كتاب المساجد، أبواب الوتر، رفع اليدين في الدعاء، حديث رقم 1443.
- <sup>44</sup> أخرجه مسلم: صحيح مسلم، كتاب الحدود، باب حد الزنى، حديث رقم 1690ان تج: محمد فؤاد عبد الباقي، بيروت: دار إحياء التراث العربي، دت، (1316/3).
- <sup>45</sup> أخرجه البخاري: كتاب الجنة وصفة نعيمها، باب الصفات التي يعرف بها في الدنيا أهل الجنة رقم الحديث 1536، تج: محمد زهير بن ناصر الناصر، ط1، دار طوق النجا، 1422هـ ، (136/2).
- <sup>46</sup> النحل: 44.
- <sup>47</sup> الأنعام: 82.
- <sup>48</sup> الأنعام: 82
- <sup>49</sup> أخرجه البخاري: صحيح البخاري، باب قول الله تعالى: واتخذ الله إبراهيم."، حديث رقم 3360، وأخرجه مسلم: باب صدق الإيمان وإخلاصه، حديث رقم 197.
- <sup>50</sup> سورة البقرة الآية 43.
- <sup>51</sup> البقرة: 43.
- <sup>52</sup> المائدة : 38
- <sup>53</sup> أخرجه البيهقي في الكبير، تج: محمد عبد القادر عطا، ط3، بيروت: دار الكتب العلمية، 1424هـ-2003، (470/8)
- <sup>54</sup> ابن قدامة: المغني، تج: عبد الله بن عبد المحسن التركي، ومحمد الحلو ط.6، عالم الكتب، (440/12)
- <sup>55</sup> سورة المائدة، الآية 03.
- <sup>56</sup> أخرجه أبو داود: سنن أبي داود، باب الوضوء بالنبيذ، رقم الحديث 83، تج: شعيب الأرناؤوط، محمد كامل قرة بلي، ط1، دار الرسالة العالمية، 1430هـ-2009م، (62/1)، وأخرجه الترمذى، سنن الترمذى، باب ما جاء في ماء البحر، حديث رقم 69، تج: بشار عواد معروف، بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1998م (125/1)، وقال الترمذى حسن صحيح وصححه الألبانى
- <sup>57</sup> أخرجه البخاري: صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب لا تنكح المرأة على عمتها، حديث رقم 5109 .
- <sup>58</sup> أخرجه البيهقي: السنن الكبرى، جماع أبواب ما خص به رسول الله ﷺ، حديث رقم 13537 (76/7)
- <sup>59</sup> أخرجه البخاري: كتاب تفسير القرآن، سورة القيامة، باب قوله فإذا قرآنًا فاتبع قرآنًا، حديث رقم 4929 ، (163/6).
- <sup>60</sup> محمد أركون: الفكر الإسلامي، تج: هاشم صالح، ط.6، دار الساقى للطباعة، 2012م ، ص.21.
- <sup>61</sup> عبده الحلو: معجم المصطلحات الفلسفية، ط1، لبنان: مكتبة لبنان، 1994م، ص.75.
- <sup>62</sup> Goldziher, Muslim Studies, tr. Stern, (London, 1971), vol. 2, p19.
- <sup>63</sup> انظر: نصر حامد أبو زيد: مفهوم النص، ص.31.
- <sup>64</sup> شحرور محمد: الكتاب والقرآن، دط، سوريا: الأهالى للطباعة والنشر، دت. ص.546.
- <sup>65</sup> المرجع نفسه، ص.547.
- <sup>66</sup> المرجع نفسه، ص.547.

- <sup>67</sup> فهمي هويدى: الدين المنقوص، ط١، بيروت- القاهرة: دار الشروق، 1994م، ص.187.
- <sup>68</sup> مرزوق العمري، إشكالية تاريخية النص الديني، ط١، الرباط: دار الأمان، 2012م، ص.68.
- <sup>69</sup> M. Mustafa al-Azami, *On Schacht's Origins of Muhammadan Jurisprudence Islamic Texts Society*, 2004., pp.29-54p.2
- <sup>70</sup> M. Mustafa al-Azami, *On Schacht's* pp.29-54
- <sup>71</sup> الخطيب البغدادي، الجامع لأخلاق الرواية وأداب السامع، تج: محمود الطحان، د. ط، الرياض: مكتبة المعارف، (236/1).
- <sup>72</sup> الخطيب البغدادي، الجامع لأخلاق الرواية ،(264/2).
- <sup>73</sup> أخرجه مسلم، صحيح مسلم، كتاب الزهد والرقائق، باب التثبت في الحديث، حديث رقم 3004، (229/8).
- <sup>74</sup> الخطيب البغدادي، المراجع السابق، (36/2).
- <sup>75</sup> أخرجه البخاري: صحيح البخاري، كتاب العلم ، باب كتابة العلم، رقم113.
- <sup>76</sup> ابن كثير: الباعث الحيث، تج: شعيب الأرناؤوط وآخرون، ط١، دب: مؤسسة الرسالة، 2001م، ص.132.
- <sup>77</sup> انظر: ابن هشام: السيرة النبوية، تج: مصطفى السقا، ط٢، مصر: شركة مصطفى البابي، 1955م، ص501-504، وأبو عبيد القاسم بن سلام: الأموال، تج: خليل هراس، دط، بيروت: دار الفكر، دت.ص.215.
- <sup>78</sup> محمد حميد الله: مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوى، ط٦، بيروت: دار الفائس، 1987م، ص.57.
- <sup>79</sup> مصطفى أوزون: جنایة البخاري، ص.13.
- <sup>80</sup> مصطفى بوهيني: نحن والقرآن مقدمات في أصول التدب، ص. 134.
- <sup>81</sup> القیامة: 19-17.
- <sup>82</sup> النحل: 44.
- <sup>83</sup> مصطفى السباعي: السنة ومكانتها، ص.68.
- <sup>84</sup> النجم: 4-3.
- <sup>85</sup> أخرجه أحمد، مسنون أحمد، مسنون الشاميين، حديث المقدام بن معديكرب، رقم17447.
- <sup>86</sup> الحجة في بيان المحة، 297/2.
- <sup>87</sup> بن هشام: سيرة ابن هشام، تج: مصطفى السقا وآخرون، ط٢، مصر: مطبعة مصطفى البابي، 1955م، ص.620.
- <sup>88</sup> محمد ابريس الشافعى: الرسالة، تج: أحمد محمد شاكر، دار الكتب العلمية، ص.91-92.
- <sup>89</sup> المصدر نفسه، ص.91-92.
- <sup>90</sup> أخرجه مسلم: كتاب الحيض، باب بيان صفة ماء الرجل والمرأة، حديث رقم 315.
- <sup>91</sup> أخرجه البخاري: كتاب تفسير القرآن، سورة الزمر، باب قوله ونفعه في الصور، حديث رقم 4818.
- <sup>92</sup> يوسف الحاج أحمد: موسوعة الاعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية، ط٢، دمشق: دار ابن حجر، 2003م، ص.167.
- <sup>93</sup> المرجع نفسه، ص167.
- <sup>94</sup> الغزالى: نظارات في القرآن، ط.6، مصر: شركة نهضة مصر، 2005م، ص.166-167.
- <sup>95</sup> النحل: 32.
- <sup>96</sup> محمد الغزالي: مائة سؤال عن الإسلام ، ط.4، مصر: شركة نهضة مصر، 2005، ص.177.
- <sup>97</sup> المزمول، الآية 20
- <sup>98</sup> أخرجه البخاري: كتاب الأذان، باب وجوب القراءة للإمام والمأمور، حديث رقم 756 ، (151/1)
- <sup>99</sup> أخرجه مسلم: صحيح مسلم، كتاب الحيض، باب الوضوء مما مست النار، رقم352.
- <sup>100</sup> أخرجه النسائي: كتاب الطهارة، باب ترك الوضوء مما غيرت النار، حديث رقم4/185، وأخرجه أبي داود: سنن أبي داود، كتاب الطهارة، باب في ترك الوضوء مما مست النار، حديث رقم 187.
- <sup>101</sup> أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب الأطعمة، باب العجوة، رقم 5445

<sup>102</sup> Abdul-karim j. sallal. A Zuhair S. Amr. A Ahmad M Disi, Inhibition of haemolytic activity of snake and scorpion venom by date 1997 extract, Biomedical Letters, 55, 56 -

<sup>103</sup> أخرجه مسلم: باب وجوب امثال ما قاله شرعا، حديث رقم 2361.

**ثبات المصادر والمراجع:**

- 01- ابن فارس، مقاييس اللغة، تج. عبد السلام محمد هارون، د.ن.: دار الفكر، 1997م.
- 02- ابن قادمة، المعنى، تج. عبد الله بن عبد المحسن التركي، ومحمد الحلو ط.6، عالم الكتب ، د.ت.
- 03- ابن كثير، الباعث الحيث، تج: شعيب الأرناؤوط وآخرون، ط.1، د.ب: مؤسسة الرسالة، 2001م.
- 04- ابن منظور، لسان العرب، ط3، بيروت: دار صادر، 1414هـ، مادة سنن.
- 05- ابن هشام، السيرة النبوية، تج: مصطفى السقا، ط2، مصر: شركة مصطفى البابي، 1955م.
- 06- أبو داود، سنن أبي داود، تج: شعيب الأرناؤوط، ط.1، دار الرسالة العالمية، 1430هـ-2009م.
- 07- أبي عبيد القاسم بن سلام، الأموال، تج: خليل هراس، د.ط، بيروت: دار الفكر، د.ت.
- 08- أحمد ، المسند، تج. شعيب الأرناؤوط، ط.1، د.م، مؤسسة الرسالة، 2001م.
- 09- أحمد الخطيب البغدادي، الجامع لأخلاق الرواقي وأداب السامع، تج: محمود الطحان، د.ط، الرياض: مكتبة المعارف، د.ت.
- 10- الأزهري (أبي منصور)، تهذيب اللغة، تج: محمد عوض مرعب، ط.1، د.ب: دار أحياء التراث، 2001م.
- 11- البيهقي، الأسماء والصفات: تج: عبد الله بن محمد الحاشدي، ط.1، مكتبة السوداني، المملكة العربية السعودية، 1413هـ.
- 12- البيهقي، السنن الكبرى، تج: محمد عبد القادر عطا، ط.3، بيروت: دار الكتب العلمية، 1424هـ-2003م.
- 13- الترمذى، سنن الترمذى، تج: بشار عواد معروف، بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1998م.
- 14- حسن حنفى، في فكرنا المعاصر، د.ط، المغرب: المركز الثقافى العربى، د.ت.
- 15- الخطيب البغدادي، الفقىء والمتلقى، تج: عادل الغزاوى، ط2، السعودية: دار ابن الجوزى، 1421هـ.
- 16- الزرقانى، مناهل العرفان، ط.3، د.ن، مطبعة عيسة الباجي الحلى، د.ت.
- 17- شحرور محمد، الكتاب والقرآن: د.ط، سوريا: الأهالى للطباعة والنشر، د.ت
- 18- شهاب الدين القسطلاني، إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري، ط7، مصر، مطبعة الأميرية، 1323هـ.
- 19- صحيح البخاري: أخرجه البخاري، تج: محمد زهير بن ناصر الناصر، ط1، دار طوق النجاة، 1422هـ.
- 20- عباس أبو السعود، أزاهير الفصحى في دقائق اللغة، مصر: دار المعارف، 1970م.
- 21- عبد الله دراز، النبأ العظيم: ط1، الرياض، دار طيبة ، 1997م.
- 22- عبد المجيد الشرفي، الإسلام بين الرسالة والتاريخ: ط2، بيروت: دار الطليعة، 2008م.
- 23- عبده الحلو، معجم المصطلحات الفلسفية، ط1، لبنان: مكتبة لبنان، 1994م.
- 24- فهمي هويدى، الدين المنقوص، ط1، بيروت- القاهرة: دار الشروق، 1994م.
- 25- الفيروزابادى، القاموس المحيط، مصر: الهيئة المصرية للكتاب، د.ت.
- 26- محمد إدريس الشافعى، الرسالة، تج: أحمد محمد شاكر، دار الكتب العلمية، د.ت.
- 27- محمد أركون، الفكر الإسلامي، تج. هاشم صالح، ط.6، دار الساقى للطباعة، 2012م .
- 28- محمد الشافعى، المسند، بيروت: دار الكتب العلمية، 1400هـ.
- 29- محمد الغزالى، مائة سؤال عن الإسلام، ط4، مصر: شركه نهضة مصر، 2005م.
- 30- محمد الغزالى، نظرات في القرآن: ط.6، مصر: شركه نهضة مصر، 2005م
- 31- محمد جعيط، تاريخ الدعوة المحمدية في مكة، ط1، بيروت: دار الطليعة، 2007م.
- 32- محمد حميد الله، مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوى: ط.6، بيروت: دار الفناس، 1987م.
- 33- محمد رشيد رضا، الوحي الحمدى، ط1، بيروت: دار الكتب العلمية، 2005م.

- 34- محمد شحرور، نحو أصول جديدة للفقه الإسلامي: ط1، دمشق: دار الأهالي، د.ت.
- 35- محمد فؤاد عبد الباقي، المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم، مادة و ح ي، ط1، بيروت: دار الفكر، ١٤٠١هـ.
- 36- مرزوق العمري، إشكالية تاريخية النص الديني، ط1، الرباط: دار الأمان، ٢٠١٢م.
- 37- مسلم، صحيح مسلم، تج. محمد فؤاد عبد الباقي، بيروت: دار إحياء التراث العربي، د.ت.
- 38- مسلم، صحيح مسلم، تج: محمد فؤاد عبد الباقي، بيروت: دار إحياء التراث العربي، د.ت.
- 39- مصطفى السباعي، السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي، دار السلام، ١٤٢٩هـ، ٢٠٠٨م.
- 40- مصطفى أوزون، جنایة البخاري إنقاذ الدين من إمام المحدثين، ط1، رياض الرئيس للكتب، ٢٠٠٤م.
- 41- مصطفى بوهندى، نحن والقرآن، الدار البيضاء : مطبعة النجاح، ٢٠٠٢م.
- 42- الموسوعة الميسرة في الأديان والمذاهب والأحزاب المعاصرة، إصدار الندوة العالمية للشباب الإسلامي.
- 43- نصر حامد أبو زيد، مفهوم النص دراسة في علوم القرآن، ط.5، المركز الثقافي العربي، ٢٠٠٠م

1- Abdul-karim j. sallal. A Zuhair S. Amr. A Ahmad M Disi, Inhibition of haemolytic activity of snake and scorpion venom by date 1997 extract, Biomedical Letters

2- Goldziher, Muslim Studies, tr. Stern, (London, 1971), vol. 2.

3- M. Mustafa al-Azami, On Schacht's. Origins of Muhammadan Jurisprudence Islamic Texts Society, 2004.

الموقع الالكتروني:

<https://twitter.com/zakouzon?lang=fr>

[http://www.amazighworld.org/arabic/news/index\\_show.php?id=592](http://www.amazighworld.org/arabic/news/index_show.php?id=592)

<https://shahrour.org/>