

الكتابة وشعرية الممكن في رواية "كريماتوريوم" للكاتب واسيني الأعرج

د. العزوني فتيحة

قسم اللغة العربية وأدابها / جامعة وهران

علم الإنسان الأول بفعل إدراكه أن زوال لغته من زواله. وما كانت أولى السمات المميزة للكلام الاندثار لحظة الانشقاق، سعى هذا الإنسان إلى إحداث الكتابة بوصفها مرأة للغة المنطوقه، كوسيلة يسجل بها معارفه وأثره، مرسيانا قوانين استمراره، متاجروا بذلك زمنه، بتحوله إلى نص مفتوح على تأويلات متناولة.

لقد ترك هذا الإنسان بصمته الأولى بالحفر على جدران الكهوف والمغار، في محاولة منه لإعطاء معنى للعالم الذي يوجد فيه. فجاء خط الرسم كشكل أولى لخط الكتابة ، متقاطعا مع محور الذات في علاقتها بالعالم. ضمن هذا الإطار أخوض مسالة مستويات تمظهر الكتابة في نص "كريماتوريوم - سوناتا لأشباح القدس" للكاتب الجزائري "واسيني الأعرج" ، من خلال إبراهي في السمع لتموجات النص، وملامستي لحركاته الباطنية ، مستندة في ذلك إلى وجوده كلغة و كتخيل. وسأباشر هذا النص وهو في وضع التوالي، قصد تفكيك نظام الكتابة فيه، حسب توصيفاته في النص. وأتوكى من خلال ذلك تحريك أسئلة الكتابة من داخل الكتابة لفهم البنية التركيبية للنص وأثرذلك فنيا وجماليًا على بناء المعنى، مستفهمة عن سر انجداب الشخصية/مي إلى الكتابة وعن آليات اشتغال الكتابة في مدونة الحداد؟

١- الكتابة والحداد:

أهدرت الشخصية/مي كراسته نيلية وهي طفلة ، في بداية السنة التي فقدت فيها والدتها وهجرت فيها أرضها "القدس" سرا في رحلة بحرية نحو أمريكا رفقة والدها "حسن". حافظت عليها لأنها الخيط الوحيد الذي يصلها بمدينتها الأولى. رسمت الطفلة /مي على أوراق كراستها الحائلة ، طيورا تحلق في اتجاه معاكس للبادرة العائمة على سطح الفراغ. وهو ما يتماثل مع حلمها في العودة من حيث أتت. منذ تلك الرحلة دفنت الشخصية/ مي كراستها "المloffوفة في ملاعة بيضاء من الحرير" (الأعرج. و، 2008: 83) في صندوق صغير. وكانها بذلك تحافظ على سرها و خفائها. ودفنت معها ذاكرتها عن "القدس" وحاراتها. لكن فجأة انتابتها رغبة عارمة في الكتابة على هذه الكراستة. وذلك إثر صدور التقارير الطبية التي أجمعت على أنها تحمل لغما في صدرها. إنه سرطان الرئة.

ومع تاريخ دخولها مستشفى "نيويورك المركزي" بغرض العلاج ، والذي حُدد بحسب رزنامة مذكورة "مدونة الحداد" ببوم الاثنين 20 سبتمبر 1999 ، طلبت الشخصية/مي من ابنها "يوبا" ، أن يحضر لها الكراسة النيلية لتصوغ عليها من جديد لحظاتها الطفولية، مثلما تحسّها وهي تودّع الحياة.

داخل غرفة المستشفى- ذلك الفضاء الذي يحدّ من حرية الوجود بوصفه فضاء للحجز الجسدي ومجالاً للموت البطيء- تضخّمت أزمة الشخصية/مي. ولأن شرط رتق ما تبقى للذات مرهون بمعايشتها للحظات فقدان. وبعد أن أدركت أنها ستظل مقصاة خارج حدود اللغة لجأت الساردة/مي "لتلك المتعة المطلقة التي هي الكتابة، البث الساطع لأنقى ما في الذات، وأكثر ما فيها من الغموض" (لوسركل. ج. ج، 2006: 202) كتجربة في التأمل، تبعث من خلالها الحياة في العدم.

لقد أدركت الشخصية/مي أن الموت معين الكتابة الذي لا ينضب، لهذا جعلت منه تجربة لهذه الكتابة. حيث اتصلت بحكيه ل تستنطق وجهه المختلفة. محولة إياه - بفعل الكتابة- إلى "قوة تخترق النص وتحيل وحدته إلى قطائع دلالية تخلق فيه إمكانية إيقاع جديد للسرد". (الزاھي، ف، 1991: 83).

انجذبت الشخصية /مي بفعل قسوة الألم والتمزق إلى بياض الورقة تشکوه الفقدان. وعرت ذاتها أمامه بعد أن اشتعلت جذوة الكتابة لديها. إن فقدان الممثل في "الطفولة"، "الألم"، الحب الطفولي "يوسف"، "الأرض"... هو المرجعية الأساسية لأنجداب الساردة /مي إلى الكتابة. من هنا أصبحت المدونة المكتوبة، تجسد العمق الروحي والغيبى للذات الكاتبة/مي في تحولاتها التاريخية. حيث شرعت في كتابة "حياتها تحت وطأة صراع حاد ضد الزمن والتاريخ والعالم". (الحرز، م، 2005: 102). ذلك أن المدونة احتضنت جرح الشخصية/مي التاريخي مما جعل مكتوبها متوار خلف ضباب الأسئلة.

معايشة الساردة /مي لمرحلة الحداد ، بدأت من تفكيرها لذاتها بفعل الكتابة قصد إعادة بنائها على النحو الذي يجعلها تستعيد أسباب المقاومة والحياة . ذلك أن الكتابة بوصفها منجزاً مادياً ساعدتها في إخراج حرائقها. هذه المدونة هي سجل للماضي فيه أفرغت الكاتبة/مي كينونتها من الأشباح التي أثقلتها بها التاريخ . والكتابة في اقترانها بالاشتغال على الحداد "هي كتابة بواسطة الغياب، تقول غياب الشيء المحبوب، وتسمع صوتاً هو بين الوجود والعدم يبحث عن ذاته". (المدون، ح، 2009: 47).

إن إدراك الوجود لا يتم خارج حدود وعي الذات به، ووعي الذات بالوجود مشروط باللغة، إنها بيت الكينونة على حد تعبير "هيدجر". لهذا انشطرت الشخصية/مي إلى ذاتين؛ ذات فيزيقية موجودة في المستشفى. وذات حالية/ساردة

غاصت في عمق التاريخ. وتتسئّل لها كتابة ذاتها باللغة حين أعادت بناء أفعالها الماضية في شكل سرد.

حولت الساردة/مي ذاتها إلى نسق لغوي قابل للتلقي والقراءة، لأنها بدون ذلك كانت ستظل عرضة للإقصاء والغياب. فبفعل الكتابة أشركت المتلقي معها في أشواقها، ابتداءً من ابنها /يوبا الذي أوكل له السارد في النص وظيفة التلقي . يقول السارد: "ورق يوبا الكراسة النيلية من جديد بحثاً في أسرارها الخفية . كانت مثقلة بالحنين والحياة المؤجلة. لم يبق الشيء الكثير الآن إلا البياض الذي يشكل البقية ويزحف نحو ما تبقى من الأحرف المنزلقة التي أكل أطراها الموت والموت". (الأعرج. و، 2008: 423). ويقول الصوت السردي "يوبا": "حروف المدونة منكسرة في نهاياتها أكثر فأكثر". (الأعرج. و، 2008: 115). حركت قراءة "يوبا" الكلمات المكتوبة في الفضاء المرئي للمدونة ، الذي أصبح مألفاً بصرياً، بعدما ظل مكتسحاً بالجهول سنتين بعد وفاة أمه. وكشفت للقارئ المفترض (Lecteur Virtuel) مسوّغات الخط المكتوب وتصنيفاته الجمالية. لا سيما وأن العمل الأدبي على حد تعبير "سارتر" يظل علامات سوداء على الورق ما لم تحرّكه عملية حسية وهي القراءة.

تكتب الساردة/مي : "حتى ذراعي اليمنى تشقّل ثم تموت تقربياً. أحركها لا تسعفني كما اشتئي. أجهد نفسي لكي لا أستسلم بهذه البساطة. أكتب كلماتي الأخيرة. أدون شحططي وسط حالة شبيهة بفقدان البصر والشلل العام الذي يسبق عادة الموت". (الأعرج. و، 2008: 415).

ويقول الصوت السردي /يوبا: "يرتعش القلم في أصابعها، تواصل الكتابة التي بدأت تنزلق تحت الخطوط وفوقها وتفقد الأحرف أشكالها وروابطها، قبل أن تتضاءل وتتدخل في شكل رموز غير واضحة ". (الأعرج. و، 2008: 420).

تؤشر حركة الأصابع التي تداوم على الكتابة لحظة افتراق الروح عن الجسد، على انتماء الكاتبة/مي مصيريما إلى صفحات الكراسة النيلية. كما تؤشر على المماهي الذي يحدث بين الروح والأصابع لحظة الكتابة. هنا تمارس الكاتبة/مي لعبة الحرف، فتنحو نحو امتلاكه، وتتخذ منه مدخلًا لتداعياتها الباطنية، لكونه الرابط الذي سيصلها بالمتلقي/يوبا. كما أن امتلاك الحرف يعني "امتلاك القدرة على فك حروف (رموز) اللغة، يجعل من ذلك مرادفًا لامتلاك النور بكل دلالاته (الكونية والحقائقية)". (الزاھي. ف، 1991: 50).

تمتوضع على بياض أوراق المدونة تموجات الحروف المكتوبة بأشكالها المنكسرة، والمنكفة على ذاتها فضائياً محدثة خلخلة للسرد. اخترقت هذه الحروف البعثرة ضيق المعنى إلى سعة اللامعنى. ومن انكفاقيتها على ذاتها، وإخفائها لسرها يبني معناها "ليخلق متخيّله وليعمق من ثم تلك الرغبة التطهيرية للغة من كل دلالاتها الاستعمالية" (الزاھي. ف، 1991: 50). ويانششارها على البياض ينتشر النور، ومعه الحقيقة مثلما حدستها الكاتبة/مي لحظة تجلّي شتات اللغة.

إن انتشار الحروف على البياض، يغدو وبالتالي معادلاً لانتشار النور والحقيقة. من خلاله تزيد الساردة/مي أن تمتلك حياتها الماضية المفقودة. غير أن الغياب الذي يلف هذه الشخصية أضفى نوعاً من العتمة على اللغة التي أصبحت بدورها مفككة نحو جهات الغياب. يقول "يوبا": "كلمة يوسف مقطعة...ي...و...س...ف...تنزل من أعلى الصفحة إلى أقصاها، وتغيب نهائياً على الأطراف لتدور على نفسها في شكل يوسف...ي". (الأعرج و، 2008: 425).

إن الحروف المكتوبة على المدونة مثلما وصفها المتلقي/يوبا حروف مفككة، مطمئنة الحدود. خطتها يد مرتعشة، فيوعي مشوش تمسك الكاتبة/مي قلمها بيدها لتخط حروفاً ممزقة، شاحبة ، تعشق دهاليز الغياب.

"ي...و...س...ف" هي حروف الرغبة التي تنكشف على الصفحة البيضاء. تستحضرها الكاتبة/مي لحظة الاحتضار لتحاشي ما يؤلم النفس. إن الكتابة اقتضت هنا تغييب زمن الألم واستحضار أسباب الاستمرار. ولا توجد هذه الأسباب إلا في زمن "يوسف"؛ موضوع الحب الطفولي والرغبة المفتوحة. وتتجلى كتابة هذه الحروف على المدونة "كتحقيق لهذه الرغبة وتسجيلاً لها على الصفحة البيضاء" (ال Zahie. F، 2003: 147). ويبدو أن الاستحضار الدائم للمحبوب المفقود "يوسف" ليس سوى أداة من أدوات الاشتغال على الحداد وتجاوزاً للألام الغياب. "يوسف" هي الكلمة الأخيرة التي تخلص منها القلم عبر مراحل، بشكل متقطع وإلى الأبد. بها صارت الشخصية/مي العدم والموت. غير أن هذه الكلمة تستبطن نصاً غالباً هو نص الطفولة المفقود والمتشاهي بين شقوق المكتوب وبين الفراغات. كما تجسد الكلمة المتكسرة، صورة الماضي الذي يفتقد تكامل أجزائه. إنها "شهادة الكتابة على زمنها" (العيد. ي، 1999: 89). هي إذن لغة الهمد وليس لغة البناء ، تساؤقاً مع قيمة النص "المحرقة".

وفي تخريج آخر لهذا التكسر والانكسار للأحرف الأربع لكلمة "ي...و...س...ف" ، أقول إن هذه الأحرف المتنقطعة هي صدى لغوي للموت الذي يسمع دويه لغويًا مع خروج الروح من الجسد. والذي يؤشر عليه الانكسار من الأعلى إلى الأسفل. تصون كلمات المدونة أسرارها، غير أن سرها ينبغي من ذلك الفراغ المفتوح الشاسع الذي تتبدّل فيه الكلمات الشفافة ذات الحروف المشابكة تارة، والمتناشرة في الفراغ تارة أخرى. وبالنتيجة تقوم هذه الفجوات مقام دافع أساسي للتواصل" (إيزر . ف، (د.ت): 133) بين المكتوب ويوبا / القاريء. ويولد الفراغ في المدونة نتيجة غياب الحقيقة المطلقة فيها، بخصوص الماضي الشبح. أما عن أوراق المدونة التي ظلت بيضاء ولم يطأها قلم الساردة / مي نتيجة انسحابها من

الحياة، فإنها في تصوّري قرينة على أن المحرقة طالت المدونة بوصفها «المحرقة» دالاً رمزاً تصدّى للقلم ولم يمهله الوقت الكافي لتسوية ما تبقى من بياض. لكن يظل هذا البياض مشيناً بـ«الكلمات المسكوت عنها المستترة في الضمير السردي»، فعملية حرق الذاكرة المكتوبة تجسد فعالية الغياب وشعرية أدائه في فضاء النص». (عبيد. م. 2007: 106). فهناك بين شقوق المكتوب تندس الطفولة الغائبة التي أصبحت بعده راسخاً في الكتابة لدى الساردة /مي.

ولعل تعظيم النص على دلالة الخط المكتوب والذي يتساوى مع عتمة المكتوب ذاته، يأتي ليضاعف من استفهمات المتلقى، تبعاً لذلك تسير التوقعات نحو المحتمل نظراً للغموض الذي يسم البنية النصية. وهكذا تعجز القراءة أمام الكتابة من موقع غياب هذه الأخيرة وامحائها.

2. الكتابة ورحلة البحث عن المعنى من المنفى :

لقد أحدثت قطيعة الشخصية /مي مع أرضها الأولى شرخاً على مستوى الذاكرة، غير أنها عاودت معايشة المكان ذهنياً كجرح مدمي. واحتراق الساردة /مي للذاكرة بدأ من تكوينها للأمكانية ذهنياً. لقد أقصت الأرضُ الطفلة /مي والدها، لكنها عادت [الأرض] وجعلت من نفسها مركز جاذبية، حينما ابتعدا عنها وغادرها باتجاه المنفى دون رجعة. وبفعل هذه الجاذبية التي تكتنّها الأرض الأولى أصبحت الشخصية /مي مسكونة بالمكان وممثلة بصورة. بل ومحتفظة حتى بتفاصيله المنسيّة.

تبئر الساردة /مي أرضها الأولى من روتها لباطنها. فهي مسكونة بأرض تدعى «القدس». إنها في داخلها، استعادتها في وقت مبكر بالكتابة. لحظتها بدأت

تلّك الطفولة تعيش حالة إعادة تكوين لدى نسجها لأسئلة ظلت معلقة، تنتظر متلقياً/ابنها يوبا ليفك شفترتها. اختار المؤلف الضمني (Auteur) "أمريكا" كفضاء فيزيقي لجعل الشخصية/مي تكتشف نفسها والشرق معاً. ومن مركز هذا العالم ينبعث السرد علينا عن تشكله. لقد أصبحوعي الساردة/مي بذاتها مرهوناً بوعيها بالآخر. لهذا باتت ترى منفاهما كاملاً. والاعتراف به يعد مسألة ضرورية، لأنَّه أتاح لها إمكانية بناء هوية الذات. فضلاً عن اقتناعها بأنَّ الآخر يمارس حرية الانفتاح على العالم. وهو ما تتوق إليه الذات الساردة التي تطمح إلى التعامل مع تجاربها لبناء ذاتها، باعتبار ذلك غاية الوجود. فالآخر: "أمريكا، مصمم الديكور، الزوج ..." جعلها تشعر بذاتها. لذلك تعلقت به نتيجة إصرارها على التحرر من الانغلاق الذي حاصرها في أرضها الأولى ، التي وفيما يبدو أنها تتجلّى كخواء، لا سيما بعد التهجير الذي شهدته "القدس".

تحاول الساردة/مي أن تحدد موقفها من "أمريكا" بوصفها قوة مرکزية دون أن تدخل في علاقة تصادم معها. لهذا تلقيها تغضُّ الطرف عن "أمريكا" في أشكالها الاستعلائية، وعن أساليبها الفتاكَة. في مقابل ذلك تعاملت معها "كعالِم متَّمسِك لا يشتمل إلا الجوانب الإيجابية" (الحمداني. ح، 1985: 360). وأتصور أن "السارِد غير المثل" (Narrateur Hétérodiégétique) متواطئ مع هذه الشخصية" ذلك أنه جعل المنفى [أمريكا] فضاء رحباً يسع جميع الشخصيات ذات الأصول المختلفة. والتي تجنست بالجنسية الأمريكية. في حين أنَّ الاستفادة من الغرب لا يمكن أن تتم إلا إذا كانت العلاقة بينه وبين العالم المتَّخلف قائمة على أساس متكافيء" (الحمداني .ح، 1985: 360).

يبدو أن الوعي الباطني للساردة/مي أصبح يدرك في ظل المعطى الاجتماعي الجديد الذي أصبح يعيش في وسطه – والذي يستقطب عدداً من الأجناس

البشرية الذائبة في الجنسية الأمريكية - أن الحل الذي به يخلق توازناً بين الكفتين "شرق/غرب" يمكن في استثماره للبعد الثقافي الشرقي من منفاه في "أمريكا". ويتأسس هذا الفعل مبدئياً على خلقه [الوعي الباطني لـ"مي"] لعدد من المحاور تجعل الشرقي والغربي يلتقي حول الثقافة الشرقية بوصفها إرثاً إنسانياً. من هنا جاءت فكرة تخصيب المطعم الشرقي الذي تمتلكه الحالة "دنيا" - في أمريكا - بكل ما له علاقة بالتراث الشرقي. وأحسب أن الاشتغال على هذا المكون السردي [المطعم الشرقي] مكن الشخصية "مي" من أن تستحضر رائحة تراب أرضها الأولى، في الوقت نفسه مكتنها من أن تجمع عدداً من الشخصيات التي تعيش في "أمريكا" حول فعل ثقافي مشترك.

تقول الساردة/مي : "متشطية في الأعماق بين أوطان متعددة، وطن كان اسمه فلسطين... ووطن ثان منحني القدرة على الحياة والحرية، اسمه أمريكا ، ووطن خفي لا يراه أحد غيري تماماً اسمه الطفولة...أرى فيه كل الناس الذين كنت أحبهم". (الأعرج. و، 2008: 154). لكن يظل فعل الكتابة عن المكان هو اعتراف ضمني بالفقدان، ذلك أن هذا المنفى" هو إقامة على تخوم مأهولة بالصمت والحبسة" (بنيس . م، 2004: 76).

وليس المحرقة في أحد أوجهها سوى انفصال طفل عن حضن أمّه، وعن طفولته، غير أن أكبر محرقة هو أن يعيش الإنسان التيه بعد أن ينزع من جذور تربة أرضه. وهو المصير الذي عاشه اليهود -بحسب القراءن النصية- يوماً ، ولا يزال الفلسطينيون اليوم يعانون ويلاته ، وذلك إثر تحول المظلوم إلى جلال. وظلت الساردة/مي تبحث من منفاتها عن المعنى باستمرار. ولعلها وجده في وطن اسمه الطفولة استعادته بالكتابة على كراسة الطفولة التالية.

3. الكتابة وبناء الذات :

يتأسس مشروع الساردة / مي حول الموت الذي يتضمن في مبالغتها، وتسعى هي لقهره بحثاً عن الاستمرار، وـ "تبني أهمية فعل الموت، من كونه يرهن مشروع الذات، ويجعله حاضراً في الذاكرة والتاريخ". (بوعزة . م 2007: 204).

إحساس الساردة / مي بالموت منحها طاقة كبيرة للعيش. لذلك لم تسبقه بانتشار مبكر، بل استعدت له لتكون إنساناً يخلق حاضره ومستقبله، ويخلق حلمه ليعيش به من جديد. وأمكنها ذلك من خلال انحرافها بالألم عن مداراته. وتوجيهه نحو بناء ذاتها داخل اللغة التي تستحوذ عليها وتسكناها.

إن انبساط الكتابة على بياض أوراق المدونة في لحظات الألم أثناء تواجد الساردة / مي في المستشفى، يأتي تزامناً مع ممارستها لتكوينها الخاص، بمواجهتها ليقين الموت بكبرياته. بدءاً من مساءلتها لنفسها في إطار علاقتها بذاتها وبالآخر، وذلك قصد خلق انسجام داخلي مع ذاتها ، وإعادة تشكيل علاقاتها مع عالمها التخييلي لبناء واقع نفسي منسجم ومتوازن ، يحتوي على قدر كبير من الحرية "وهنا تتحقق الحرية للذات، ويبرز أفق الكتابة كمحظى مكاني لحركة الحرية". (الحرز . م 2005: 71)، ضمن هذا الأفق تصبح "الكتابية هي الوجود" (مرتضى ع ، د.ت: 23) ، بها تؤرخ الساردة / مي للتاريخ الموت في الحياة .

الشخصية / مي موجودة حيث الآخر في "أمريكا". تقاوم التهميش والعزلة وتبحث لها عن مكان في مركز دائرة العالم [أمريكا]. وهي تريد أن أن تسمع صوتها للأخر. تريد أن تقول: أنا موجودة حيث أنت موجود . وتفكيرها جدي في كيفية إيجاد آلية تتبع للذات العربية المشاركة في بناء ثقافة عالمية مشتركة مع ذات أخرى . من أجل ذلك ربطت هويتها بالبقاء في الزمن. لكن أي نوع من البقاء يناسب هذه الساردة ؟

تدرك الساردة/مي أن الهوية ليست كياناً يمكن امتلاكه ، بل هي تكوين تشتعل عليه الذات وتؤسسه من خلال توصيفها لذاتها. كما تدرك أن الموارد التي تشكل المادة الازمة لمشروع هوية ما ذات طبيعة ثقافية هي اللغة والممارسات الاجتماعية. والهوية تبعاً لما تستبطنه أيقونات النص هي أبنية و تكوينات خطابية ، إذ لا توجد هوية أو خبرة أو ممارسة اجتماعية ليست بواسطة أبنية الخطاب ، فضلاً على أن مسألة الهوية تستبطن التعدد؛ إنها لا تعني شيئاً واحداً بالنظر إلى العناصر الموضوعية التي تشكل العربي من حيث التاريخ والثقافة. من هنا يصبح الحديث عن الهوية يعني الحديث عن هويات متعددة، وانتماءات مختلفة.

في ضوء ذلك أعيد الاعتبار عبر مستويات النص الروائي للذات الشرقية "في تماستها وحوارها مع الآخر والمجتمع والتاريخ، باعتبارها كينونة يتشارب في تكوينها الداخلي والخارجي."(المدون . ح ، 1996: 55) . اشتغلت إستراتيجية السرد في نص "كريماتوريوم" على إذابة مشرق العالم العربي ومغربه في شخصية "مي" ، نظراً لتدخل أصولها المشرقية والمغاربية البربرية. وكذا إذابة العالمين الشرقي والغربي في شخصية "يوبا" ، نظراً لتدخل أصوله الشرقية والغربية . لكن في النهاية "يوبا" متجلّس بالجنسية الأمريكية. وهنا يشتعل السرد أيضاً في توليد الأبعاد المختلفة لدواله بتوفير إمكانيات التأويل في الأسماء، بتوسيعه لمفهوم الشخصية كمدلول. وب يأتي اسم "يوبا" المشرقي، البربرى، الموريسيكى،الأمرىكى. جامعاً لشتات متداخل، متفاعل فيه، ليحفّز آلية التأويل لدى القارئ ، من حيث كونه يمدّ الهوية في النص بمزايا الذاكرة. (ينظر: بن أشن هووع، 2007: 24 - 25 - 27 - 67) ويخرجها إلى حيز الإنجاز، من خلال استحضار القارئ لهوية الثقافة المحلية البربرية . والتي تمثل أحد أهم

المرجعيات الثقافية - الضاربة جذورها في العمق التاريخي- التي يستند إليها النص الروائي.

وإذا كانت شخصية الطفل "يوسف" المشرقة الفلسطينية بقيت وحيدة على حافة الطرقات المقفرة، تحمل تاريخ المأسى والحروب، بعد أن سُرق منها كل شيء، حتى حقّها في أن تمارس طفولتها. فإن الشخصية/مي ترفض أن تكون نسخة عن "يوسف" وأمثاله الكثيرين، لذا نافتها تستثمر وجودها في "أمريكا" باستثمارها في الثقافة المشرقة الإنسانية ، حيث جعلت منها فعلا ثقافيا يلتف حول محاوره المشرقي والغربي . والقرينة التي تمثل ذلك في النص، هي "المطعم الشرقي" - الذي تملكه خالتها "دنيا" - الذي يتواجد إليه الزوار الغربيون ، للتمتع بالموسيقى والتجوال عبر المعارض الفنية التي تقام فيه .

تقول الساردة/مي :

" يزوره رجال كبار، وممثلون مشهورون وكتاب معروفون، ورئيس بلدية المقاطعة، ومدير الأوبرا، ورجل الإشهار الكبير غويسي ألفونسو الإيطالي الأصل". (الأعرج، و، 2008: 270).
للشرق رائحة ي يريدون أن يعثروا عليها في الألوان والوجوه واللغة." (الأعرج، و، 2008: 270).

خلق هذا الفضاء الثقافي نوعا من التوازن بين القوى المختلة أصلا ما بين الشرق والغرب. ففي حضوره ضمن سجل النص تملص النص الروائي من احتمالية وقوعه في اجترار الثنائية "شرق / غرب"، التي وعلى الرغم من ذلك تبدو للقارئ مع القراءة الأولى وربما الثانية...وكأنها المسسيطرة. غير أن الالتفات للعلامات الأيقونية التي يبثها الحضور الثقافي للمطعم الشرقي بمحموله الحضاري الشرقي في الفضاء الأمريكي، يجعل القارئ ينزع نحو

مقاربة مغایرة تبعاً لسعي النص وراء الاختلاف والتأسيس للوعي المغاير. وذلك بهدف التنبية للأدوار التي ينبغي أن تؤديها كل من الذات والثقافة العربيتين، لا سيما عندما نقرأ الملفوظ السردي التالي للسارد/ة مي:

"أريد أن أنجح في المكان الذي ثبت فيه". (الأعرج. و، 2008: 230).

"لم يمنعني أصلي العربي من الدخول إلى الكثير من البيوت الأمريكية والمتحف". (الأعرج. و، 2008: 41).

إن بناء الذات العربية وفق المعطى السردي، يصبح مرهوناً بالأخذ والعطاء، وليس بالأخذ فقط. لقد أخذت الساردة /مي من الغرب الفن والموسيقى والحرية، ومنحته في المقابل متعة اكتشاف سحر الشرق من فضاء المطعم الشرقي الذي تملكه الخالة/دنيا.

ويبدو من الذي تقدم أن هذه الساردة استوَّعت الخصوصيات الحضارية الإنسانية والثقافية واللغوية في تعدديتها. كما تعاملت مع المكونات التاريخية الشرقية، بأن جعلت منها حركة وقوة بعد أن كانت معطلة. حيث خلقت توازنها انطلاقاً من رغبتها في إحياء عناصر هويتها المدفونة في تاريخها العميق. وهي بذلك تنتصر للهوية المتعددة. والتي مُوّعِّدَها النص في موضع جديد، لأنَّه أكسبها مزيداً من الاستمرارية.

ولعل قارئ النص سيلاحظ أن مسألة بناء الذات الساردة لذاتها ظلت قائمة حتى بعد الموت، وذلك من خلال الرماد الذي يحمل بين ذراته سماد الروح، به زرع الأبن/يوبا أرضاً بوراً امتناعاً لوصية أمِّه المكتوبة. وتمكن "يوبا" أخيراً من مرج رماد جثة أمِّه/مي بتراب أرض "القدس" ومأتمها، ليتسرب بعدها مع الماء إلى قلب النباتات والزهور وألوان الفراشات. هي تجربة جمالية تعيشها الساردة/مي "مع الظلمة الأولى من الفجر الجديد" (الأعرج. و، 2008: 15)، بعد فناء الجسد، بمعية ابنها/يوبا قارئ الوصية الذي شارك في تحقيق تلك التجربة الجمالية.

وذلك من خلال حرصه على تطبيق محمول الوصية التي خلقت بها الساردة/مي –استنادا إلى القارئ/يوبا– حلمها لتبعثر به من جديد على حد تعبير "مالارميه". (ماركيه . ج. ف، 2005: 197- 198). **ويذلك صارت "الكتابة باعتبارها فنا من فنون القول والتعبير، فعلا تعويضيا للذات عن محدودية استمرارها فاعلا ماديا في الوجود. ورغبة في الاستمرار الرمزي في ذاكرة الناس مadam الاستمرار الفعلى يصطدم بحتمية التلاشي والزوال" (إدليبي . م. ع، 2008: 68) وفق هذا المنظور تصبح الكتابة والموت يتعالقان تعالقا ضديا. وتغدو "الكتابة إن هي إلا أثر" (عيashi. M، 1998: 172)**

• مكتبة البحث:

1. إدليبي (عمر منيب): 2008، سرد الذات –فن السيرة الذاتية، (ط.1)، الشارقة، إصدارات دائرة الثقافة والإعلام.
2. الأعرج (واسيني) : 2008، كريماتوريوم سوناتا لأشباح القدس، ط.1، الجزائر، دار الفضاء الحر.
3. إيزر (فولفغانغ) : (د.ت)، التفاعل بين النص والقارئ، ضمن : مؤلف مشترك : القارئ في النص –مقالات في الجمهور والتأويل، ترجمة: ناظم (حسن)، حاكم (علي)، تحرير: سليمان (روبين سوزان)، كروسمان (إنجي)، (ط.1)، بيروت/لبنان، دار الكتاب الجديد المتحدة. من ص.129 إلى ص.142.
4. بن شنهو(عبد الحميد): 2007، الملك العالم يوبا الثاني وزوجته كلليوباترة سيليني، (د.ط)، الجزائر عاصمة الثقافة العربية ، سحب الطباعة الشعبية للجيش.
5. بنيس(محمد): 2004، الحداة المعطوبة،(ط.1)، الدار البيضاء/المغرب ، دار توبقال للنشر.
6. بوغزة (محمد): 2007، هيرمينتوطيقا المحكي، النسق و الكاوس في الرواية العربية،(ط.1)، بيروت/لبنان، الانشار العربي.
7. الحرز(محمد): 2005، شعرية الكتابة والجسد- دراسات حول الوعي الشعري والنقدi، (ط.1)بيروت /لبنان ،الانتشار العربي .

8. الحمد (تركي): 2003، الثقافة العربية في عصر العولمة، (ط.3)، لبنان، دار الساقى.
9. الزاهي (فريد): 1991 ، الحكاية والتخيل- دراسات في السرد الروائي والقصصي، (د.ط)، المغرب، افريقيا الشرق.
10. الزاهي (فريد): 2003، النص والجسد والتأويل،(د.ط)، لبنان/ بيروت، افريقيا الشرق.
11. عبيد (محمد صابر): 2007، تأويل متاهة الحكي في تمظهرات الشكل السردي، (ط.1)، اللاذقية/سوريا، دار الحوار للنشر والتوزيع .
12. عياشي (منذر)، 1998، الكتابة الثانية وفاتحة المتعة، (ط.1)، الدار البيضاء/ المغرب، بيروت /لبنان، المركز الثقافي العربي .
13. العيد (يمنى): 1999، تقنيات السرد في ضوء المنهج البنوي،(ط.2)، بيروت/لبنان، دار الفارابي.
14. لحمداني (حميد) : 1985، الرواية المغربية ورؤيتها الواقع الاجتماعي- دراسة بنوية تكوينية ، (ط.1)، المغرب، دار الثقافة.
15. لوسركل (جان جاك): 2006، عنف اللغة، ترجمة وتقديم : بدوي (محمد)، (ط.2)، لبنان، مركز دراسات الوحدة العربية، المنظمة العربية للترجمة .
16. ماركيه (جان فرانسوا): 2005، مرايا الهوية –الأدب المskون بالفلسفة، ترجمة: داغر (كميل) ، مراجعة: زيتوني (لطيف)، (ط.1)،لبنان، المنظمة العربية للترجمة، توزيع مركز دراسات الوحدة العربية.
17. مرتاض (عبد المالك): (د.ت)، الكتابة من موقع العدم- مساعلات حول نظرية الكتابة ، (د.ط)، وهران/الجزائر، دار الغرب للنشر والتوزيع .
18. المؤدون(حسن): 1996، لا وعي نص الرواية/ الضوء المهارب نموذجا- الرواية المغربية-أسئلة الحداثة ، (ط.1)، الدار البيضاء /المغرب، "ورقة عمل مقدمة إلى وقائع ندوة وطنية عقدها مختبر السرديةات، دار الثقافة للنشر والتوزيع.
19. المؤدون(حسن): 2009، الرواية والتحليل النصي- قراءات من منظور التحليل النفسي،(ط.1)، الجزائر/منشورات الاختلاف، لبنان /الدار العربية للعلوم ناشرون، الرباط /دار الأمان .

