

نحو تعزيز المرئية الرقمية للمجلات العلمية الجزائرية: معايير ترتيب وإدراج الدوريات العلمية في قواعد البيانات البيبليوغرافية المكشفة

Towards enhancing the digital visualization of Algerian scientific journals: criteria for arranging and listing scientific journals in bibliographic indexed databases

د. كمال مسعودي¹، أ.د. مزيان بيزان^{2*}

¹ جامعة محمد خيضر بسكرة، kamel.messaoudi@univ-biskra.dz

² المركز الجامعي تامنغست، bizamez200@gmail.com

تاريخ النشر: 2022/06/28

تاريخ القبول: 2022/01/19

تاريخ الاستلام: 2020/09/30

ملخص:

النشر العلمي في الدوريات المحكمة مرهون بتبني معايير خاصة تؤهلها لولوج قواعد البيانات البيبليوغرافية العالمية المكشفة، وهو ما يسمح بتحقيق مرئية أفضل للمجلات، من هنا جاء هدف المقال بعرض المعايير والمعطيات التقنية التي من شأنها تحقيق مرئية وتحسين صدارة الانتاج العلمي الجزائري من خلال المجلات العلمية التي تعمل المنصة الوطنية (ASJP) على تنظيمها ووضعها في منزلتها المناسبة.

وللوصول إلى جواب علمي لموضوع المقال يمكن طرح التساؤل الموالي: ماهي أهم المعايير والآليات التي تحجز مكانة عالمية للدوريات الجزائرية لتلج قواعد البيانات البيبليوغرافية المكشفة، لتحقيق مرئية رقمية على شبكة الأنترنت؟ والمطلب الأساسي لهذا التساؤل من أجل الوصول إلى نتائج واقعية وحقيقية نفهم من خلالها أسباب تأخر الدوريات الجزائرية في تحقيق مرئية داخل قواعد البيانات البيبليوغرافية العالمية، وطبيعة هذا التأخر: منهجي راجع لنقص التحرير أم تقني مرده عدم الإلتزام بمعايير معينة أم ذو طابع تنظيمي راجع لسياسات النشر والتسيير داخل المجلات، ففهم وتشخيص أسباب التأخر بداية لإعادة ترتيب مجلاتنا تحقيقا للأفضل.

كلمات مفتاحية: المرئية الرقمية، معايير تصنيف الدوريات، قواعد البيانات البيبليوغرافية المكشفة.

Abstract:

Scientific publication in journals is subject to the criteria of the periodicals that achieve visual qualifications to enter the global bibliographic databases, This is the aim of this research, which presents the technical data in which the exposed patrols are organized with the intention of introducing them and communicating ideas to raise the rankings of Algerian reviews, and the weaknesses that prevent this, as the research presents the reality of the asjp platform through a sample of type C periodicals that has been approved to clarify the deficiencies in raising the league ranking and ways to overcome them.

To reach a scientific answer to the topic of the article, the following question can be asked: What are the most important criteria and mechanisms that reserve a world position for Algerian patrols to access indexed bibliographic databases to achieve digital visualization on the Internet? the reason for our questioning is to have realistic results which lead us to understand the causes of the delay of our periodicals in carrying out a visualization in the world database indexing, and the nature of this delay; methodological caused by poor drafting or non-compliance with prescribed standards or with the organizational criteria of the editorial policy and review management.

Understanding and diagnosing the causes of delay is beginning to rearrange our magazines for the better.

Keywords: Digital visualization, Patrol classification criteria, Bibliographic databases indexed, Asjp.

Résumé :

Les Publications scientifiques dans des revues est soumise aux critères des périodiques qui obtiennent des qualifications visuelles pour entrer dans les bases de données bibliographiques mondiales, C'est le but de cette recherche, qui présente les données techniques dans lesquelles sont exposées sont organisées avec l'intention de les introduire et de communiquer des idées pour remonter le classement des revues algériennes, et voir les faiblesses qui empêchent cela, car la recherche présente la réalité de la plate-forme asjp à

travers un échantillon de périodiques de type C qui a été approuvé pour clarifier les lacunes dans l'amélioration du classement de la ligue et les moyens de les surmonter.

Pour parvenir à une réponse scientifique au sujet de l'article, la question suivante peut être posée: Quels sont les critères et mécanismes les plus importants qui réservent une position mondiale aux patrouilles algériennes pour accéder aux bases de données bibliographiques indexées pour réaliser une visualisation numérique sur Internet? la raison de notre interrogation est d'avoir des résultats réalistes qui nous amènent à comprendre les causes du retard de nos périodiques à effectuer une visualisation dans l'indexation de la base de données mondiale, et la nature de ce retard; méthodologique causé par une mauvaise rédaction ou un non-respect des normes prescrites ou des critères d'organisation de la politique éditoriale et de la gestion des revues.

Comprendre et diagnostiquer les causes des retards commence à réorganiser nos magazines pour le mieux.

Mots clés : Visualisation numérique, critères de classification, bases de données bibliographiques indexées, Asjp.

مقدمة

تتأكد يوما بعد يوم مقولة "انشر أو اندثر"، إذ لا يمكن للباحث أو الأستاذ الاكتفاء بالتدريس والعمل البيداغوجي ما لم يكن عضوا نشطا في التأليف والإنتاج العلمي هذا الأخير الذي يتم نشره في مجلات علمية متخصصة سواء كانت ورقية أم إلكترونية أو هجينة، وتتعرّز الفائدة من هذه المجلات إذا كانت ذات مرئية على الشبكة ويمكن الوصول إليها وتكثيفها مما يحسن من ترتيب الجامعات التي ينتمي إليها الباحثون.

تعمل البوابة الجزائرية للمجلات العلمية على تنظيم وحصر عملية النشر العلمي الجامعي وتقنينه ووضع قائمة بالمجلات العلمية الوطنية ومعرفة المصنفة منها ومستوى تصنيفها وإنشاء معامل التأثير الخاص بها ومعرفة كل المؤشرات المتعلقة بالاستشهادات المرجعية، وغيرها من المعطيات الأخرى التي تحدد أهمية المجلة وترتيبها إن على المستوى الوطني أو الدولي.

لا يمكن الحديث عن ترتيب المجلات والدوريات دونما الخوض في موضوع المعايير والمقاييس المعتمدة في ذلك إذ سعت العديد من المنظمات والهيئات الدولية إلى وضع العديد من المعايير التي تسمح بالترتيب ومعرفة المستوى العلمي للمجلات ومضامينها، إلا أن مشكل عدم ولوجها وظهورها في نتائج البحث على

المحركات والبوابات الالكترونية يجعل منها رصيذا ميتا حتى وإن كانت تزخر بموضوعات مهمة ،ولذلك ينبغي على القائمين على الدوريات السعي إلى تبني المعايير والمقاييس العالمية في عمليات التحرير والاستشهاد المرجعي من جهة، والحرص على ولوجها العالم الرقمي والافتراضي من خلال وجودها على الشبكة وإمكانية تكسيها من القواعد البيبليوغرافية العالمية من جهة أخرى، مما يتيح عرضها ضمن نتائج البحث على مختلف أدوات البحث على الأنترنت (أدلة، محركات، بوابات،....)

إشكالية البحث:

المقال يهدف إلى عرض المعايير والمعطيات التقنية التي من شأنها تحقيق تحسين صدارة الانتاج العلمي الجزائري من خلال المجالات العلمية التي تعمل المنصة الوطنية (Asjip) على تنظيمها ووضعها على الخط، وهذا ما قد يعزز من المرئية الرقمية للمجلات وجعلها في مستوى عالمي ويفتح آفاقا للاتصال والتواصل العلمي بين الباحثين مما ينمي ويطور ملكاتهم الفكرية والمعرفية ويرفع من مستواهم العلمي وهذا ما ينعكس إيجابا على مستوى البحث العلمي للجامعة والطالب الجزائري .

وفي هذا السياق ينبغي الاعتماد في ترتيب الدوريات العلمية في قواعد البيانات البيبليوغرافية على معايير دقيقة وتطبيقها عن فهم وليس عن ممارسات عشوائية، هذه المعايير سبب في تأخر العديد من المجالات الجزائرية في ولوج قواعد البيانات العالمية رغم جودة الكثير منها وهذا هو ركيزة الدراسة، والتي نريد من خلالها توصيل أفكار تسمح بتشكيل رؤية واضحة عن المجالات التي تتوفر على ميزة العالمية؛ جودة، قيمة ومكانة لائقة للبحث والباحث الجزائري، ومن هذا المنطلق يمكننا طرح تساؤل حول أهم المعايير والآليات التي تحجز مكانة عالمية للدوريات الجزائرية لتلج قواعد البيانات البيبليوغرافية المكشفة لتحقيق مرئية رقمية على شبكة الأنترنت؟ كما يمكن طرح جملة من التساؤلات الفرعية التي تساعد على إحتواء الإشكال العام:

- ما هي أهم المعايير التي ترتب بها الدوريات داخل قواعد البيانات البيبليوغرافية؟
 - ما علاقة منصة asjip بالمرئية الرقمية للمجلات الجزائرية ؟
 - ما هو نظام سير قواعد البيانات البيبليوغرافية، وما هي أشهرها؟
 - هل هناك عناصر ومؤشرات تحسن من ترتيب المجالات العلمية ؟
- الدراسات السابقة :

مجال الدراسة جديد وليس له دراسة سابقة فيما نعلم، لكن توجد على الأقل دراستين قريبتين من الطرح الذي نقدمه؛ الدراسة الأولى: مقال علي منشور في دورية أجنبية منشور في 2010 أدرجه "Saada, A" بعنوان:

L'évaluation et le classement des revues de sciences humaines par l'agence de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur (AERES).

يتعرض المقال لوضعية النشر العلمي في قواعد البيانات الببليوغرافية في أوروبا وإحصاءات وتواتر الإنتاج العلمي باللغة الفرنسية حسب التخصصات والمقارنة بينها. الدراسة الثانية: مذكرة Master بجامعة الجزائر 2 من إعداد فيرال مزور موسومة بعنوان "الدوريات العلمية الأكاديمية الجزائرية في ميداني العلوم الإنسانية والإجتماعية والعلوم التطبيقية الموجودة على منصة : asjp دراسة تقييمية مقارنة"، وقد قامت الباحثة بالتعريف بمنصة asjp وقدمت إحصاءات حول تواتر وتواجد المقالات العلمية حسب التخصصات التي إعتمدت عليها وقدمت تحليلا لهذه المقالات معتمدة على البرنامج الإحصائي). SPSS (مزور، 2019) منبج الدراسة:

للإجابة على مختلف متطلبات الموضوع سنسعى أولا إلى عرض أهم المفاهيم والخلفية النظرية للموضوع واستعراض أهم التعاريف الواردة في أدبيات الدراسة، وقد تم الاعتماد في سبيل ذلك على المنهج الوصفي التحليلي كونه الأنسب وذلك من خلال عرض ووصف أهم المفاهيم إلى جانب المنهج الإحصائي الذي تم توظيفه في الجانب التطبيقي، مع ذكر بعض التحليلات المتعلقة بالمعايير والمقاييس وغيرها من المؤشرات الببليومترية والببليوغرافية. حدود الدراسة :

الدراسة تعتمد في الأساس على معطيات زمنية والتي هي السداسي الأخير من سنة 2019 والفصل الأول من سنة 2020، كما إعتمدنا لتوصيف عينة الدراسة على أرضية Asjp التي إختارنا منها تسعة دوريات علمية من صنف ج C/وقمنا بتتبعها على طول الفترة الزمنية المذكورة.

1.الدوريات تفاصيل في المصطلح:

مصطلح دورية من الناحية الإبستمولوجية بدأ في الإنتشار في القرن 19، وأصل الكلمة "review" التي مصدرها من لغة الجيش "passer en revue" إلقاء نظرة مراجعة، وفي 1650 كان مصطلح "a reviewer" أوالمراجع كأقرب معنى هو شخص يدرس برؤية نقدية ويقوم بأحكام حول المنشورات، ولمعنى الدورية مرادفات منها مجلة وجريدة والملاحظ لغويا زوال كلمة review من الإنجليزية ليعوض ب magazine وبقاء الكلمة في اللغة الفرنسية revue périodique, فالتحولات الحادثة تقنية رهينة الأشكال التي تطورت معها، فقد كانت الدورية التاريخية "جريدة العلماء" لها شكل نشرة، بوجه أدبي علمي كما كان هناك أشكال أخرى مثل الموجز أو المقتطفات وغيرها أي تحولات التسمية سببها أشكال الدوريات.

ويطلق لفظ الدورية على مختلف الوثائق التي لها دورية صدور منتظمة ومن أهمها المجلات العلمية والتي تعرف على أنها "نافذة من نوافذ نشر الدراسات والبحوث لتصل إلى المستفيدين والمهتمين في

الوقت المناسب، لتحقيق سبق النشر، أسرع مما ينشر في الكتب، كما أنها تعد همزة وصل وتواصل بين الأوساط العلمية" (سيدهم، 2016)

1.1 تعريفات مشهورة لمصطلح دورية:

تعرف منظمة اليونسكو الدوريات بمطبوعات تصدر وفق فترات معينة قد تكون منتظمة أو غير منتظمة لها عنوان موحد مع اشتراك العديد من المؤلفين في أعدادها بصفة مستمرة (عبد العزيز، 2003)، وفي معجم odlis الدورية مطبوع أدبي وعلمي منتج من شخص مؤهل لغرض النشر في دورية أو مجلة، وقد يكون العمل وصفي أو نقدي أو تحليلي يخضع للتحكيم والتقييم ثم يتم نشره (Reitz، 2020). أما المعجم الموسوعي لعلم المكتبات فيرى أنها مطبوعات تصدر على فترات منتظمة بحيث يظل التقييم الخاص بها متتالياً من عدد لآخر حيث تتضمن هذه الأعداد أعمالاً لمؤلفين شتى في مواضيع شتى (القندلجي، 2000)، وقد ورد في قواعد AACR2 أن الدورية مطبوعة تصدر في أجزاء، وتحمل تسميات عديدة و/أو زمنية، وتصدر بشكل مستمر وبصفة غير محددة (قاسم، 2005)، في حين أن رانجاناتان يعرفها على أنها مطبوع دوري يشمل مجلداته عدداً من الإسهامات التي تتصل بموضوع واحد عادة ما يكون من تأليف فردي أو متعدد (مختار، 2010)، ومن التعريفات والتصنيفات الواجب ذكرها من جانب تخصص علم المكتبات تعليقات المنظر الكبير بول أوتليه الذي بدأ في 1934 بوضع تصور خاص للدوريات فقد اقترح ثلاثة توجهات: الأولى سماها *périodologie* التي تعنى بوضع قوانين خاصة بالدوريات والتوجه الثاني *péridicotecnie* التي مجالها طريقة التحرير ونشر وتحرير الدوريات والتوجه الأخير الذي سماه *périodiconomie* والتي تهتم بتنظيم الدوريات وتوصيلها للمجتمع (Otlet، 1934) فقد رأى أوتليه فروعا علمية للدوريات إنفرد بها ولكن لم يتم تجسيد طرحه فيما بعد لكننا نريد تعريف الباحثين بهذا الطرح إحياء له.

التعريفات المقدمة حول الدوريات مهما تعددت وتنوعت تبقى في سياق قريب من بعضها البعض "عمل علمي محكم يصدر في فترات منتظمة أو غير منتظمة، تحمل ترقيم متسلسل وبصفة لانهائية، يكون فيها المؤلف منفرداً أو متعدداً في تحريره بمجالات متعددة."

2.1. لمحة تاريخية عن تطور الدوريات العلمية:

يمكن اعتبار مجلة "مجلة العلماء" أول دورية في المجتمع المثقف والتي سايرت بدايات التعليم العالي؛ هذه الدورية "جريد العلماء" أسست في باريس عام 1665، ثم بدأ تأسيس المجالات العلمية فأنشأ البريطانيون جمعية "المجتمع الملكي" في لندن ومجلة "Philosophical"، ومع تكاثر الإصدارات والأعداد بدأ الباحثون في التفكير عن سبل لدراسات إحصائية حول إصدارات المجالات العلمية وفي هذا المجال بالتحديد ظهر ما يعرف بالدراسات البيبليومترية التي لها عدة مرادفات منها قياس العلوم، قياس المصطلحات، المزاجية الورقية، المصاحبة الورقية، القياسات الورقية، ومن أهم المنظرين الذين

أدرجوا هذه الطريقة نجد: ألفريد لوتكا ، برادفورد وجورج زيبيف كل بطريقته وفكرته وكان ذلك ما بين 1926-1935 (Rostaing, 2017). بعد ذلك وبفترة وجيزة وبالتحديد 1950 قام الباحث المعروف عالميا Derek john de sollaprice بإنشاء تخصص يقوم بقياس استخدام المقالات العلمية بمؤشركي. وفي 1954 سماه علم قياس المعلومات.

في نفس الفترة أدرج "غارفيلد" فكرة استخدام الإستشهادات المرجعية التي أصبحت مشهورة في العالم بل باع فكرته فيما بعد بملايين الدولارات، فقد اعتمد قارفيلد استخدام الإستشهادات المعتمدة في المقالات العلمية والتي تحيل إلى مقالات أخرى وهذا من أجل الربط بينها، وبعد أن أنشأ غارفيلد معهد المعلومات العلمية ISI في 1960 قام المعهد بإدراج مؤشر علم الإستشهاد (SCI) ، ومع مطلع 1970 وفعلا في 1975 قامت ISI بوضع معيار "JCR" الذي يعطي مؤشر يقيس تأثير المقالات المحكمة في الويب العلمي، وفي 2004 قام الناشر *elsevier بإنشاء قاعدة البيانات العالمية المعروفة scopus التي تستخدم خوارزميات تشبه ترتيب صفحات غوغل التي يسميها المتخصصون (pagerank) من أجل إكتساب شهرة للدوريات العلمية (SRJ) في بدايات 1990 قام "بول قينسبار" وهو متخصص في الفيزياء بتوضيح القوة الاقتصادية التي يمتلكها النشر الرقمي وفي 1992 تم دمج ISI مع الشركة العملاقة Thomson "scientific" أصبح إسمها "thomsonisi" التي تحولت إلى قاعدة بيانات مجالها الإستشهادات والنشر العلمي، في سنة 2000 بدأت الدول الأوروبية تبحث عن كيفية تقييم الدوريات العلمية التي مجالها العلوم الإنسانية والإجتماعية، وجاءت إنطلاقة scopus في 2004 كما تم ذكره سابقا وهي قاعدة بيانات بيبليومترية وفي نفس السنة أطلقت إدارة غوغل محرك غوغل سكولر على شبكة الإنترنت وجاءت معها أدوات بيبليومترية تقوم على فكرة أنشر أو إندثر (publish or perish)، في 2005 أدرج jorgeHirsch مؤشر H(MaheG. , 2012) الذي أصبح معامل h-index وفي 2009 ظهر مشروع آخري يسمى مشروع (PLOS) الذي هو قاعدة بيانات للتكشيف الخاص بالمقالات الخاصة بالوصول الحر.

2. نظام التصنيف المعتمد في قواعد البيانات البيبليوغرافية:

قواعد البيانات البيبليوغرافية العالمية التي تصنف الدورية وتمنح لها مرئية كقاعدة web of science و scopus هي قواعد مكشفة تعتمد على معايير مضبوطة ومحددة جدا وأول هذه المعايير خاصية (COPE) (committee on publication Ethics) التي تعتمدها مثلا بوابة DOAJ ، إلى جانب خاصية OASPA المتعلقة بالإتاحة المفتوحة المصدر (open access scholarly publishers association) مثل هذه المعايير هي في الحقيقة إتفاقيات دولية حول أخلاقيات النشر دون إلزامية قانونية تذكر، في 2012 صدرت وثيقة "DORA" تسمى وثيقة سان فرانسيسكو التي تنص على ضرورة تحسين طريقة تقييم نتائج البحث العلمي ومن الجدير بالذكر أيضا مشروع (Altmetric) الذي يركز على الوسائط الإجتماعية والمنصات الإجتماعية +twitter و google+ و facebook ، mendeleey وغيرها من أجل قياس

مصادقية المنشورات العلمية بعد سيطرة المعطيات السياسية على النشر العلمي (خليفة، محمود، 2017).

بظهور هذه الإتفاقيات في العالم بدأت قواعد البيانات تضع تعديلات على معايير إدراج الدوريات العلمية فيها، من هنا نريد التعريف بأهم المعايير التي تدرج بها الدوريات العلمية في قواعد البيانات المكشوفة. **1.2: معايير (scopus):**

إدراج المجلات في هذه القاعدة يعتمد على النقاط الموالية:

-السمعة العالمية /prestige رقم ردمد وحقوق النشر الرقمية /نظام الحكيم

-تقديم ببليوغرافية معيارية (حسب التخصصات) وبالحرف اللاتيني

-إحتواء المقالات على ملخصات باللغة الإنجليزية إلزاميا

-نشر سياسة الدورية وميثاق أخلاقيات النشر فيها.

إن المعايير التي تعتمد عليها قاعدة SCOPUS تبدو بسيطة لكنها في الحقيقة أكثر عمقا مما تبدو وهي على كل حال نفس المعايير المعتمدة تقريبا في كل قواعد البيانات العالمية الخاصة بنشر الدوريات وبالتالي لسنا بحاجة لعرضها كلها لتجنب التكرار، لكن الأمر الذي يهمنا هنا هو فهم التفاصيل التي تشكل الفارق في القضية وبالتالي عندما نوصل الفكرة بطريقة صحيحة يمكن للدوريات الجزائرية الإرتقاء وتسجيل الحضور في القواعد العالمية بغية تحصيل مرتبة تليق بمكانة البحث العلمي الجزائري .

1.3. المعايير الأوروبية في تصنيف وترتيب الدوريات العلمية:

هناك نظام عام تسيّر به الدوريات الأوروبية ولن نأتي هنا على ذكر كل التفاصيل لكن سنوضح

المعايير المتفق عليها عموما في أوروبا والتي هي خمسة معايير أساسية كالآتي:

أ. إدارة الدورية: وتتضمن عدد من المؤشرات :

-رئيس التحرير، تخصصه، أقدميته و درجته العلمية/ معلومات الهيئة العلمية

-تنوع الهيئة العلمية للدورية وإجراءات تجديدها

-نسبة الأكاديميين في الدورية/ ونسب الغير متحصلين على الدكتوراه

-الناشر وتوفر الدورية على الخط

ب. إجراءات المراجعة قبل النشر: فيها عدد كبير من المؤشرات

-الأعداد المنشورة في ثلاث سنوات/ - معدل عدد المقالات سنويا (ثلاث سنوات)

-عدد المقالات / عدد الأعداد في السنة (معدل ثلاث سنوات)

-الإجراءات إصدار الأعداد الخاصة واختيار رئيس التحرير

-المقالات المطلوبة خارج الإجراءات العادية وتحديداتها/ إجراءات التشفير

-العدد المتوسط للمحكّمين للمقال / عدد المحكّمين سنويا (خارج هيئة التحرير)

- عدد المراجعات المنجزة من طرف المؤلفين قبل النشر (3 سنوات)
 - نسبة المقالات المقبولة (ثلاث سنوات)
 - هل هناك رفض (desk reject) ، من يقرر؟ وما هي المعايير؟
 - نسبة المقالات المرفوضة من المرة الأولى والثانية والثالثة (ثلاث سنوات)
 - المدة المتوسطة لكل من الإرسال، المراجعة، القبول (عدد الأيام لثلاث سنوات)
 - ولوج المؤلفين عند متابعة المراجعة (المدة، الخطوات...)
 - وجود نظام للتحكيم (شكاوى، سرقة، ميثاق النشر)/ عدد صفحات المقال
 - معايير شكلية وجمالية للدورية
 - ج. النشر: فيما أيضا عدد من المؤشرات:
 - عدد المشاركين / عدد المبيعات (ورقي- على الخط- وصول حر...)
 - واجهات المشتركين في الدورية/ إمكانية التحميل
 - المواقع المرتبطة بالدورية والتحيين/ وجود محرك بحث/ الحضور على قواعد البيانات / g-index / h-index (معدل ثلاث سنوات)
 - عدد الإستشهادات حسب: الدورية، المقال/ المقالات ذات أكبر إستشهاد
 - حضور المجلة في المحركات وترتيبها
 - د. الإنفتاح: له مؤشرات أيضا بعدد أقل من سابقه
 - تنوع هيئة التحرير دوليا (تحديد معايير)/ وجود مقالات أجنبية (متوسط سنوي)/ توفر المقالات في عدة لغات
 - هـ. موارد الدورية:
 - طريقة التمويل (الإتفاقيات، الإشتراكات)/ التدعيم/ دعم المخابر والهيئات
 - المستحقات مقابل التحكيم
- على كل حال هذه المعايير المذكورة هي تقريبا مؤشرات يتم بها إدراج وترتيب الدوريات في قواعد البيانات البيبليوغرافية المكشفة من أهمها-ERIH-Scopus-AERES-FRANCIS-CAIRN-LISA: (prost hélène, 2012) ULrichweb-AHCI(wos) وغيرها من القواعد حيث سنقدم شرحا وجيز حول كيفية التكتشف داخل هذه القواعد لتحقيق فهم مناسب لهذه القضايا على الأقل بالنسبة للقائمين على الدوريات والباحثين الذي يهمهم فهم آليات النشر داخل الدوريات المحكمة.
- 3. المعايير التي تسيير بها الدوريات الخاصة بالعلوم الإنسانية والإجتماعية:**
- العلوم الإنسانية والإجتماعية كانت تعاني من سوء ترتيب للدوريات العلمية وهذا ما جعل الباحثين يفكرون في تنظيم مجالهم وفي سنة 2000 وبالضبط في 2001 كان هناك إجماع في

بودابست ثم إجتماع ثان في مركز البحث الفرنسي CNRS حول قضية تنظيم دوريات العلوم الإنسانية والإجتماعية وتم الإتفاق على تطوير "كشاف مرجعي" الذي سمي فيما بعد ERIH الذي أدرجته الهيئة الأوروبية للعلوم الإنسانية (ESF) ، من بين المؤسسين لهذا الكشاف (Alain Peyraube) ، وتم في بداية الأمر تم تحديد التخصصات الإنسانية من قبل هيئة خبراء مكونة من 78 عضوا من 30 دولة مختلفة وقاموا بتقييم 14000 دورية وفقا لشروط ERIH وحققوا ترتيبا معتمدا لهذا الكشاف الذي يعتمد على المعايير التالية:

-إحترام دوريات الكشاف لمعايير التحكيم النوعي / وضوح شروط المجلة

-إلتزام هيئة التحرير بقبول المقالات ذات جودة عالية

-وجود issn و e-issn و DOI/ توقيت صدور المجلة

-وجود أسماء هيئة التحرير على غلاف المجلة

-ضبط المعلومات البيبليوغرافية وكتابتها وفقا للمعايير

-وجود معلومات عن المؤلفين وعناوينهم وطرق الإتصال بهم.

بالنسبة لتصنيف : (AERES) فهو تقريبا موافق لشروط (Saada, 2010) ERIH باستثناء أنه يقترح 4

أصناف من الأولويات لترتيب الدوريات:(coustans, 2020)

-طريقة النشر والبث (ورقي، إلكتروني، توقيب النشر، الولوج والمرئية)

-التقديم المادي للمجلة (المجال ومواضيع الدورية، الشكل والضوابط الفنية، الحقوق)

-السياسة الخاصة بالدورية (سياسة النشر، تعليمات النشر، الشروط)

-التوثيق (معايير التوثيق المعتمدة وأسلوب التوثيق حسب التخصصات)

1.3. حسابات تحقيق الدقة في تكشيف المقالات في قواعد البيانات :

عملية التكشيف مهمة جدا لتحديد المقالات وترتيب عمليات الإستشهاد المرجعي الذي هو في الغالب

يبدأ من الكلمات الدالة التي يبحث بها المستفيد في محركات البحث التابعة لقواعد البيانات

البيبليوغرافية المحكمة، فحسب دراسات قام بها (menning et schutze) في 1999 و (Kim et al.) في

2010 تم التوصل إلى ضبط دقة التكشيف من خلال حسابات رياضية يمكن تقديمها كما يلي: الدقة

(P (precision): عدد الكلمات الدالة المستخرجة الصحيحة/ عدد الكلمات الدالة المستخرجة.

بالنسبة ل (R) معامل التذكير (rappel) التي هي القدرة على توفير أكبر عدد ممكن من الكلمات الدالة

الصحيحة، حيث تعطى

: (Rd) عدد الكلمات الدالة المستخرجة الصحيحة/ عدد الكلمات الدالة المرجعية، وبين الدقة

والتذكير تكون هناك مشاكل أو بعبارة أدق القدرة على إستخراج الحد الأقصى من الكلمات الدالة

الصحيحة مع أقل قدر من الخطأ، وهنا هناك معادلة رياضية لكل لهذا المشاكل كما يلي (Daille, 2016):

$$F(d) = 2 \times p(d) R(d) / P(d) + R(d)$$

وأكبر القواعد البيبليوغرافية المكشفة على المستوى العالمي (wob of science) isi الأمريكية، وقاعدة Scopus التي تتبع (Elsevier) الأوروبي الذي يمكن الولوج إليه في الرابط www.scopus.com ، إلى جانب الويب العلمي غوغل سكولر المجاني، هذه القواعد على الرغم من كون بعضها غير مجانية إلا أنها قابلة لتحليل بياناتها من مواقع أخرى تسمح لإستعراض ترتيب الدوريات فيها وتحليل الإستشهادات المرجعية فيها وكمثال:

-قاعدة Scopus يقدم الدوريات المكشفة فيه بواسطة الموقع <http://www.scimagojr.com>:

-قاعدة Web of science موصولة بقاعدة (JCR (journal citation reports

: Google scholar-يتم تحليل المعطيات فيه بواسطة <http://www.harzing.com>:

-أيضا من الأدوات التي تسمح بتحليل الدوريات المحكمة لدينا MIAR المتاح على الموقع miar.ub.edu :

لكن تقنيا google scholar هو أغنى قاعدة بيانات لكونه يحصي كل الدوريات العلمية في الويب من مقالات ومذكرات وغيرها ضمن ما يدخل في ما يسمى بالأداب الرمادية، فهو قد تنقصه الدقة لكنه يمكن من تحديد شهرة وثيقة وهذا أهم شيء يستفاد منه في هذا المجال (Mahe, 2012).

إن ترتيب الدوريات العلمية في قواعد البيانات البيبليوغرافية من أهم العناصر التي ترتب بها الجامعات عالميا أو كما يسمى the rankig حيث أن كل التصنيفات التي تعتمد في ترتيب الجامعات تأخذ بالدرجة الأولى الدوريات العامة التابعة للجامعات كآلية للترتيب وبالتالي سنوضح هذه القضية لإبراز قيمة الدوريات وضرورة الإهتمام بالنشر العلمي.

الدوريات العلمية تستند على ما يسمى بالكشافات البيبليوغرافية لترتيبها كما ذكرنا سابقا:

ERIH-AERES-Scopus- web of science وغيرها هذه القواعد تصنف الدوريات في سلم ترتيب:

A/B/C/D/E

من أعلى ترتيب A+; A إلى أدناه E لكن هذا التصنيف طبعا مشروط مثلا بالنسبة للدوريات من صنف C لدينا الشروط الموالية:

أ-الجودة العلمية: وتضم ما يلي:

-ان تشمل 9 مقالات من الأنواع الثلاثة من المقالات (مقال بحث، مقال شامل) سنويا

-إعتماد على الأقل سبع محكمين مختلفين سنويا

ب-جودة النشر: تضم ما يلي:

-تسجيل المؤسسة المسؤولة عن النشر في غلاف الدورية/ عنوان الدورية

-التصريح بالإنتماء المهني لكل المؤلفين والمشاركين في الدورية

-تسجيل فهرس محتويات لكل عدد/ إمتلاك ترقيم لكل عدد

ت-الثبات: ويضم العناصر الموالية:

-إحترام دورية المجلة حسب توقيت الصدور المعلن عليه /الأقدمية (سنتين)

ث-المرئية والإعتراف الوطني والدولي

-بالنسبة للشروط الدولية للدوريات من نوع A/B في كل ما ذكر في الصنف C مع الشروط الموالية التي تشكل الفرق المحقق للصنفين:

-الولوج في أكثر من قاعدة بيانات ببليوغرافية عالمية مكشفة

-صدور الدورية على الأكثر كل ستة أشهر (أفضل الدوريات هي الفصلية والشهرية)

-تحقيق شروط المحكمين المنتمين لكشافات القواعد الببليوغرافية.

4. قضية التوثيق العلمي (الببليوغرافيا):

تسند إلى المتخصصين في علم المكتبات والتوثيق مهمة تنظيم الببليوغرافية المعتمدة في الدوريات عند الدول المتقدمة، وهذا للأسف غير معتمد عندنا لكن الأكيد هو أن معايير الببليوغرافيا المستعملة والمعتمدة في الدوريات من المؤشرات الأساسية في ترتيب الدوريات وتحقيق الاستشهاد بها وإدراجها في الكشافات الببليوغرافية العالمية، وبالتالي يجب معرفة أن المعيار الشامل للتوثيق العلمي هو iso 690 بالنسبة للوثائق الورقية و iso 690-2 بالنسبة للوثائق الإلكترونية، هذا المعيار يمكن اعتماده بعدة أساليب سنأتي على ذكر أهمها وأكثرها استخداما في الدوريات العلمية: أسلوب APA- AMA-Chicago -Harvard - IEEE- Vancouver

هذه الأساليب تختلف في جانبين: الأول شكلي والثاني موضوعي؛ وبالتالي لن نفصل كثيرا في هذه القضية لكثرة التفاصيل هنا لكن سنقدم فكرة بسيطة للتوضيح:

- الإحالة الببليوغرافية في أسلوب AMA/Vancouver/IEEE تعتمد على الترقيم المتواصل، والحفاظ على ذكر الهوامش كاملة بترتيب الورود في المقال وليس بترتيب الهجاء.

- أسلوب APA/ Chicago/Harvard تعتمد على ذكر المؤلف والسنة مختصرا كما يسميها المتخصصون (technique: auteur/date) ثم ترتيب الهوامش في آخر البحث بحروف الهجاء.

5. معطيات معايير الترتيب الخاصة بالدوريات الجزائرية في منصة: ASIP

تحتوي أرضية ASIP الجزائرية حاليا على 521 دورية 89 منها فقط مصنفة، حيث 6 دوريات تابعة لفرع الإقتصاد من صنف B والباقي من أصل 89 من صنف C ، والباقي 421 مجلة غير مصنفة(طبعا نحن نتكلم عن التصنيف الجزائري وليس التصنيف العالمي، وحسب المديرية العامة

للبحث العلمي والتطوير التكنولوجي هناك ما يقارب 625 مجلة جزائرية تم إدراج منها 521 وهذا يعني أن العملية مازالت متواصلة لتحسين الأرضية ومحاولة تحقيق الشروط لإدراج الباقي في المنصة.

1.5. معايير ترتيب الدوريات في منصة: Asjp

تتخذ أرضية ASJP عدد من المعايير لتصنيف الدوريات في النوع C ، 14 معيار يمكن ذكرها كما يلي:

الجدول (1): معايير asjp لترتيب الدوريات الجزائرية

وجود رئيس تحرير وهيئة تحرير	سنتين من الوجود مع إمكانية النشر مجاناً، مع إحتوائها على 5 مقالات على الأقل في كل عدد.
الناشر ومكان النشر	وجودها على منصة ASJP
أسماء ومؤسسات الإنتماء الخاصة برئيس التحرير	وجود رقم ISSN أو E-ISSN
مستوى رئيس التحرير والأعضاء (غلاف المجلة)	إتاحتها للوصول الحر
وضع عناوين بريدية وإلكترونية لأمانة المجلة	التصريح بتوقيت إصدار المجلة (غلاف المجلة)
عنوان المجلة على الغلاف (مج، عدد، تاريخ)	الميادين التي تغطيها (غلاف)
قالب المجلة Word- Latex مع تقديم تعليمات المؤلف	أهداف وسياسة المجلة

من خلال الجدول أعلاه يمكننا أن نستخلص أن المعايير التي تعتمد عليها الدوريات الجزائرية والمنصوصة في هيئة DGRSDT هي تقريبا نفس المعايير الأوروبية التي قدمناها سابقاً، فأين الخلل في عدم إدراج الدوريات الجزائرية في قواعد البيانات البيبليوغرافية وكشافتها؟، لعل المشكلة في تطبيق المعايير وسنوضح سبب هذا التخمين:

من أجل القيام بدراسة تطبيقية مختصرة لتوضيح أسباب عجز الدوريات الجزائرية في إعتلاء تراتيب كشافات قواعد البيانات البيبليوغرافية سنختار عينة مكونة من 9 دوريات مصنفة في ترتيب C ثم نحاول دراسة هذه الدوريات بالإعتماد على المعايير التي تتبناها: ASJP والجدول يوضح الدوريات التي سيتم دراستها:

الجدول (2): نموذج عن عينة الدراسة (إعداد الباحثين)

جامعة باجي مختار عنابة	العلوم الإنسانية والاجتماعية	التواصل
جامعة الجزائر 2	langues, médias et sociétés	Aleph
مدرسة الدراسات العليا التجارية	العلوم التجارية	مجلة العلوم التجارية
المدرسة العليا للأساتذة بوزريعة	المجتمع واللغة	Socles
جامعة سيدي بلعباس	علوم إنسانية، إجتماعية واقتصاد	الحوار المتوسطي
جامعة قاصدي مرباح ورقلة	علوم إنسانية وإجتماعية	مجلة الباحث
جامعة غرداية	علوم إنسانية واجتماعية	مجلة الواحات
جامعة العربي بن مهيدي أم البواقي	العلوم الإنسانية والاجتماعية	مجلة العلوم الإنسانية
جامعة منتوري قسنطينة	العلوم الإنسانية والاجتماعية	Revue des sciences Humaines

من أجل تطبيق المعايير على عينة الدراسة حاولنا إختيار المعايير التي نراها تشكل فارقا في الترتيب بين الدوريات وبالتالي ركزنا على ما يلي: توقيت الصدور- نسبة القبول- زمن الإستجابة- عدد الأعضاء- رئيس التحرير- عناوين الأعضاء- الأقدمية

نحو تعزيز المرنية الرقمية للمجلات العلمية الجزائرية: معايير ترتيب وإدراج الدوريات العلمية في قواعد البيانات الببليوغرافية المكشفة

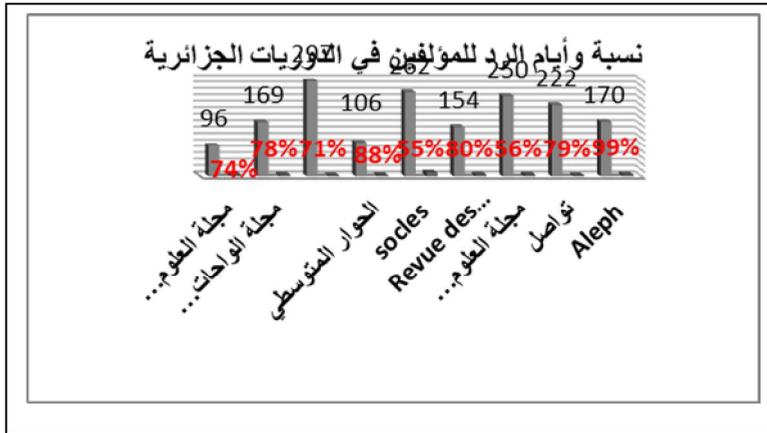
والجدول رقم (3) يقدم عرض إحصائيا لهذه العينة

سنة التأسيس	عناوين الأعضاء	رئيس التحرير	عدد الأعضاء الأجانب	عدد أعضاء هيئة	زمن الإستجابة (يوم)	نسبة القبول	(مستوى الخلية) تقييم	
2014	موجود	أستاذمتخ صص	22	47	170	% 99	6	Aleph
1995	موجود	أستاذ غير وارد	6	29	222	%79	3	تواصل
2002	موجود	غير واضح	9	24	250	56	6	مجلة العلوم التجارية
1990	موجود	غير واضح	4	18	154	80	6	Revue des sciences Humaines
2012	موجود	واضح	9	29	262	55	12	Socles
2009	موجود	واضح	16	40	106	88	4	الحوار المتوسطي
2010	موجود	غير واضح	11	35	297	71	3	مجلة الباحث في العلوم الإنسانية والإجتماعية
2006	موجود	واضح	9	32	169	78	6	مجلة الواحات للبحوث والدراسات
2014	موجود	واضح	25	55	96	74	6	مجلة العلوم الإنسانية لجامعة أم البواقي

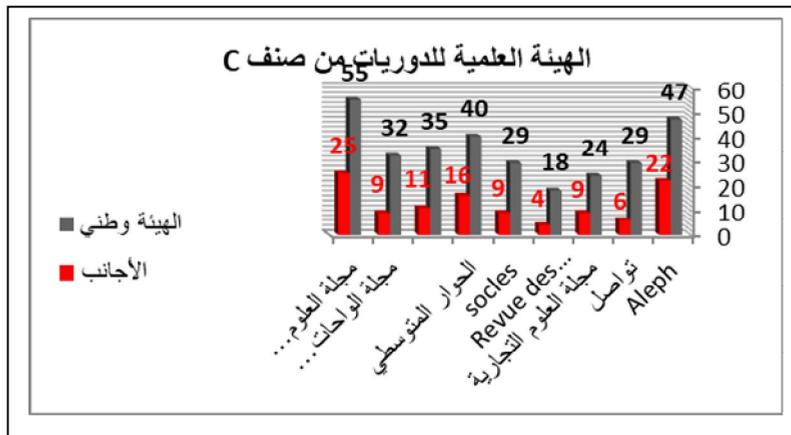
المصدر: <https://www.asjp.cerist.dz/en/PresentationRevue/93>

العينة الممثلة في الجدول تبين نقاط الخلل في الدوريات الجزائرية ، فتوقيت صدور الدوريات مثلا في الغالب نصف سنوي (ستة أشهر) وهذا يشكل عائق أمام الباحث الذي له مشاغل كثيرة (التدريس - ضيق الوقت- التأهيل...) خاصة إذا دققنا في مدة الرد عن الدوريات التي هي في عينتنا بين 100 و 250 يوم (بإثنتاء مجلة واحدة أم البواقي 96 يوم) فهذه المدة طويلة جدا ولا تمكن لأي دورية بدخول

قواعد البيانات البيبليوغرافية العالمية، والمشكل الأكبر النسب التي نرى بكل صراحة أنها غير مدروسة بل حتى عشوائية أحيانا، والشكل (1) يوضح ما نسوقه:
شكل (1): نسب وأيام الرد على المقالات



- من الأمور المهمة جدا أيضا في تصدر ترتيب مهم في التصنيفات العالمية المعتمدة قضية هيئة التحرير التي يمكن توضيحها من خلال:
الشكل (2): أعضاء هيئات التحرير المحليين والأجانب في الدوريات العلمية الجزائرية



فالشكل يبين أن عناصر هيئة التحرير فيها كبيرة العدد كما ونوعا ومن المفروض أن يكون نصفها من الأجانب وهذا معناه صفة الدولية للدورية وفي الشكل عدد قليل من الدوريات التي تعتمد هذه السياسة (ثلاثة دوريات فقط تتجاوز 40 عضو) وهذا حسب ما نراه نقطة يجب تداركها من خلال

إجراء تكوين لرؤساء التحرير والأعضاء المنظمين للدوريات فحركة النشر في تطور مستمر ومكانة البحث العلمي مرهون بالمقالات النوعية لتحقيق ترتيب لائق.

- مؤشر آخر مهم في ترتيب الدوريات وهو الأقدمية: التي هي عندنا ينقصها العراقة والإستمرارية تقريبا سنة 1990 من أقدم التواريخ الممكن إيجادها عندنا وهنا يمكننا التمثيل بالدوريات العالمية التي لها أكثر من مائة سنة من الوجود والتي لها تقاليد عريقة في النشر والشكل (3) واضح ولا يحتاج تعليق كبير.



2.5. مناقشة النتائج الخاصة بمعطيات العينة المدروسة :

لقد ركزنا في دراستنا لعينة الدوريات على أهم النقاط التي تؤثر في ترتيب الدوريات داخل قواعد البيانات البيبليوغرافية، وما توصلنا إليه بعد النظر في عناصر أخرى في الدوريات المصنفة في النوع C هو أن كثير من الشروط الدولية متوفرة في دورياتنا كرقم ISSN وهيئة التحرير، وتنوع الأعضاء ومعلومات توقيت صدور الدورية وغيرها، لكن المعايير التي تؤثر فعليا على ترتيب دورياتنا على الصعيد الدولي تنحصر في النقاط الموالية:

- طول وقت التحكيم والرد بقبول المقالات التي يقارب السنة في الغالب؛
- الإلتزام بتوقيت نشر الأعداد حسب دورية المجلة التي في الغالب تتعدى 60 يوم زيادة عن توقيت صدور الأعداد؛
- تبريرات رفض المقالات التي نراها بكل صراحة غير منطقية بدليل أن الكثير من الباحثين أرسلوا نفس المقالات لأكثر من دورية، فتم رفضها في بعضها وقبولها في دوريات أخرى ؛
- معايير التوثيق التي نعتقد أنها أول عائق في ترتيب الدوريات العلمية، فأرضية asjپ تعمل وفق معيار واحد APA مع تقريبا غالبية الدوريات وهذا بحد ذاته يشكل لعدة إعتبارات منها عدم توافق

معيار APA مع بعض التخصصات فيصبح الباحث من تخصص لا يعمل بأسلوب APA ملزما بتطبيقه لكونه من شروط النشر وهذا يجعل من المجلة غير قابلة للإدراج في القواعد العالمية لكونها لا تعتمد أسلوب واحد في توثيق الدورية وكمثال للفهم كتاب المقدمة نجده في الفهرس العالمي worldcat بالشكل el moukadima: وهذا هو معنى كتابة المراجع بالحرف اللاتيني، لأن الأمر تقنيا يتعلق بالإسترجاع المعلومات وليس تسجيلها فقط.

- هيئة التحرير أيضا من أسباب سوء ترتيب دورياتنا لأن توافق تخصص رئيس التحرير مع تخصص المجلة ضروري بإعتبار أن رئيس التحرير ينوب عن المؤلف في بطاقة الفهرسة الموضوعية، كما أن تكرار المحكمين والأعضاء في أكثر من دورية دليل على سوء التنظيم في تسيير الدوريات ونعتقد بكل موضوعية أن المتخصصين في علم المكتبات يجب أن يدرجوا في كل الدوريات نظرا لمعرفتهم بأمر النشر والبيبلوغرافيا وبالتالي على القائمين بتسيير منصة asjp التفكير بذلك.

6. خاتمة:

قضية النشر العلمي ومكانة الدوريات الأكاديمية وتحقيق مرئية عالمية ومكانة دولية مرهون بترتيب الدوريات الجزائرية في أقوى قواعد البيانات البيبلوغرافية المكشوفة في العالم سواء ذلك في الصنف A+/B/C وبالتالي منطقيا وعلميا يجب أولا فهم آليات الترتيب والاستشهاد وتقنياته ثم تطبيق هذه التقنيات وتنفيذها وبذل كل ما يلزم لتحقيق ذلك بما فيه من تكوين لمدراء التحرير والأعضاء والمحكمين والمؤلفين كل حسب مجاله وتخصصه؛ فالمؤلف يحتاج إلى التحكم في تقنيات الكتابة ونفس الشيء يقال عن المحكم ورئيس التحرير وغيرهم، فالقضية هي نظام متكامل وحلقة تتداخل فيها عناصر كثيرة يجب دراستها حلقة بحلقة حتى تكون منشوراتنا في المستوى اللائق لتعتلي الترتيب الرائدة وهذا لن يكون دون عمل جاد ومعياري يتم فيه محاكاة التجارب الناجحة واستشارة من هم أهل لهذا المجال، وقد وضحت النتائج التي أسفرت عنها الدراسة التطبيقية أن أكثر المشاكل المتسببة في عدم تأهيل المجلات الجزائرية للولوج وتحقيق مرئية في قواعد البيانات البيبلوغرافية العالمية هي:

✓ طول مدة الرد والقبول وتحكيم المقالات في غالبية الدوريات المصنفة في ASJP

✓ عدم تحقيق شروط ومعايير الولوج في قواعد البيانات البيبلوغرافية العالمية

✓ نقص تنظيم الدوريات الجزائرية من جهة هيئة التحرير، وبالتحديد التنوع الدولي

✓ التوظيف العشوائي للمعايير التوثيق العلمي، والإقتصار على معيار واحد APA

✓ إهمال بعض المتخصصين القادرين على تقديم الإفادة في مجال النشر

✓ مشاكل تنوع اللغة التي تعد نقطة أساسية يجب تداركها لتحقيق مرئية

وفي هذا الصدد يمكننا تقديم بعض التوصيات نقدمها لإثراء مجال النشر العلمي وللمشاركة

في تحقيق المرئية داخل الويب العلمي:

- ✓ على القائمين بأرضية asjip توسيع دائرة الحوار بين الباحثين والمؤلفين لإيجاد سبل لتطوير المنصة.
- ✓ إختبار نماذج محاكاة في مجال الدوريات العلمية المحكمة للإستفادة من خبراتها
- ✓ القيام بدورات تكوينية بصفة مستمرة تستهدف المؤلفين والمحكمين ورؤساء التحرير، وهذا لرفع مستوى النشر العلمي عندنا
- ✓ التدقيق في قضية المعايير والتوثيق العلمي المناسب والأكثر إستخداما عالميا
- ✓ الإهتمام بالنوعية والمصداقية في مجال المقالات وتجنب الشخصنة والعلاقات الشخصية في قضايا النشر.
- ✓ القيام بدورات تكوينية بصفة مستمرة تستهدف المؤلفين والمحكمين ورؤساء التحرير، وهذا لرفع مستوى النشر العلمي في الجزائر.

قائمة المراجع:

بالعربية

- (1) إسماعيل، وائل مختار(2010).مصادر المعلومات. عمان: دار الميسرة.
- (2) حشمت، قاسم (2005). الإتصال العلمي في البيئة الإلكترونية. القاهرة: دار غريب
- (3) خليفة، شعبان عبد العزيز(2003).الدوريات في المكتبات ومراكز المعلومات. القاهرة: العربي للنشر والتوزيع.
- (4) خليفة، محمود (2020). تقييم الدوريات العربية في ضوء المعايير الدولية لقواعد البيانات وأدلة الموضوعات: دوريات المكتبات والمعلومات نموذجا. تاريخ الاسترداد 12. 1. 2020، من: cybrarian journal: www.cybrarian journal.org
- (5) عامر إبراهيم، القندلي وآخرون (2000). مصادر المعلومات. عمان: دار الفكر.
- (6) خليفة هناء، سيدهم (2016). المجلة الالكترونية بوابة للعالم الرقمي: الجامعات الجزائرية أنموذجا. قسنطينة: دار سوهام للنشر والتوزيع.
- (7) فريال، مزنر (2019). الدوريات العلمية الأكاديمية الجزائرية في ميدان العلوم الإنسانية والاجتماعية والعلوم التطبيقية الموجودة عبر منصة : asjip دراسة تقييمية مقارنة. مذكرة ماستر: تخصص هندسة وتكنولوجيا المعلومات: جامعة الجزائر 2.
- (8) المراجع الأجنبية:
- 9) Coustans, c. R.(2020). le prestige des revue scientifique et les logiques de classement. Consulté le (1 22, 2020) sur hal. shs: http://has-ouvertes.fr/halshs-01420622/shs.archive
- 10) Daille, b. e (2016). Indexation d'articles scientifiques présentation et résultats du défi fouille de textes DEFT. Acte de la conférence conjointe JEP- TALN-RECITAL 2016, vol. 8, DEFT (pp. 1-12). Nantes: inist- CNRS.

- 11) Joan.M. Reitz . (2020). ODLIS. من. 2020, 2 12 تاريخ الاسترداد products. abc-clio.com/odlis_r.aspx: odlis. products. abc-clio.com/odlis_r.aspx
- 12) Mahe, G. (2012) .L'indexation des journaux scientifiques et la bibliométrie. Revue scientifique et technique,LJEE(20) .p. 52-58.
- 13) Mahe, g.(2012) .l'indexation des journaux scientifiques et la bibliométrie: bref aperçu. revue scientifique et technique LJEE(20) . p. 12-25.
- 14) Otlet, p. (1934) . traité de documentation: le livre sur le livre. bruxelle: mundanum.
- 15) Prost hélène, s. j. (2012) .les périodiques francophones dans le domaine information, communication et documentation: une étude empirique. Documentaliste sciences de l'information.p. 62-69.
- 16) Rostaing, h.(2020) . la bibliométrie et ces techniques. Consulté le 1 2, 2020, sur HAL. archives ouvertes.fr: hal.archives-ouvertes/hal-01579948
- 17) Saada, A.(2020) . l'évaluation et le classement des revues de sciences humaines par l'agence de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur (AERES). Consulté le 2 12, 2020, sur cairn info/ revue connexions-2010-1-page-199-htm.: cairn info/ revue connexions-2010-1-page-199-htm.