

الإنساني الصرف ينتج التنوع... لبناء حكمة إنسانية هي بباب الحضارة وجواهر المدنية والعمران<sup>(1)</sup>. إن خطاب التوحيد يبعد تمجيده للعقل ، الحرية والجمال والفكاهة ورسم معالم الإنسان في مجمل مؤلفاته، اصطدم بجدار من الصمت في مخاطبة عقل الإنسان، فلم يصرخ في وجه الزمان، وإنما همس في أذن الإنسان يستنهضه وينذكره بتقلب المفاهيم وانعكاس القيم، وسجل له في لحظة، الفرق بين الوعي والوعي الزائف، بين الوجود الواقعي والوجود المستلب. فمفردات التوحيدى من خلال الكتاب تدل على غرابة معطوفة عن هجران، تابعتان من هجرة شقاء إنسان زمانه، الشقى بنفسه وبغيره. إن التوحيدى عاش قرتا من الزمان اختبر الواقع والناس، فهجر العقل والتفكير، والتقى والفكاهة إلى عالم همس من خلاله للإنسان بمنطق الأخاء والتودد والتدكير، وابتله فيه.

كتاب "الإشارات الإلهية والأتفاس الروحانية": "...إنك إن عرفت هذه اللغة، واستخرجت حالك من هذا الديوان، وحصلت مالك وعليك من هذا الحساب، أوشك أن تكون من المجلوبين إلى حظوظهم... وإن كنت عن هذه الكتابيات عمياً، وعن هذه الإشارات أعمجياً، طاحت بك الطوائح، وناحت عليك النواح...<sup>(2)</sup> بهذه العبارات ينظر التوحيدى إلى مضمون الكتاب، بل ينصح بقراءته ومعرفته ، لأن من يعرفه بجد فيه أنه لا حرف ، ولا كلمة ، ولا سمة ولا علامة، ولا اسم ولا رسم ، ولا الف ولاباء إلا وفي مضمونه آية تدل على سر مطوي...<sup>(3)</sup> وذلك ليس في الإشارات فقط وإنما في مجمل كتبه. إن ما يميز التوحيدى أنه كان قارئاً لثقافة عصره وفق منهج قائم على رؤية إنسانية، وعلى مزج الفكر بالسلوك ومزج الاثنين بواقع الإنسان. كان ويشهادة كل من اعتنى بتراثه نموذجاً فريداً جمع بين الاختصاص والموسوعية في الإمام بثقافة عصره لقد "امضى الرجل حياته الطويلة متعلماً و沐لاً. وانصرف إلى الثقافة بروح المتبع المذهب. فكان العلم على اختلاف فنونه هدف حياته، وشاغل أيامه وليلاته وسلاوه عمره. وكان ذا

لماذا المفكر يتذوق دائماً مرارة الغربة؟ المفكر على العموم، لا يحده في ذلك زمان ولا يشده شده مكان، لأنه يعيش من أجل مخاض ايجابي إبداعي غير أن هذا النوع من الغربة هو في إمكانية "الآخر" المبدع الذي يعيش هموم ذاته، وهموم غيره، بل يمكن "للآخر" أن يسعد بهذا النمط من الغربة ومن الإبداع على حد سواء. أما وإن كان الزمن العربي بدايته كنهايته، يحق لنا أن نتوقف ونكتفي بـ"مفكر غريب" همس لنا عبر "الإشارات الإلهية والأتفاس الروحانية" ومن عمق القرن الرابع الهجري برسالة الغريب" التي صور فيها المعاناة وغرابة الغريب في غريبته. إذن كيف نظر إلى الغريب؟ وما هو إحساسه في ذلك؟ لقد اختصر فاقتصر فأوجز الكلام في الغريب وما ينطبق على الغريب

- رأي منهجي :

لما نتعمق في اللغة العربية، في المفردة تلو المفردة، وفي المعنى بعد المعنى، لإبراز الدلالات الأصطلاحية نصطف بمصنف "الكلمات الأفكار"، فيتسع الفضاء ويضيق بنا الفهم العام، ونسبر غور أعمقنا، ونحاول الولوج إلى ما ينضح به عمق الآخر من أفكار. من هنا فقط، يمكننا اكتشاف المكافدة والمعاناة المرسومة عبر سلسلة من الآثار الزمانية، يموج من خلالها التعبير، وتدرج الدلالات عبر درجات الوعي الإيجابي بالحياة، ونستلم المعنى كل المعنى . فمن تصفح وقلب مآثر التوحيدى، الأديب الفيلسوف، المثقف ومفكر القرن الرابع الهجري، صاحب سؤال: من يكون الصديق؟ وراسم هوازل ما أشمله ابن مسکویه، ومبتهل الإشارات وما كان أنفس في الروحانیات، يدرك جيداً معنى "الكلام على الكلام صعب" ، "والإنسان أشكل عليه الإنسان".

ما الذي حدث للتوكيد في الإشارات؟ وما الذي أعدله عن موقفه الإنساني وهو أحد الأدباء الفلسفية الذين اهتموا بالإنسان، وبالقولات المحركة لإنسانية الإنسان؟ كما أنه ينتمي إلى تيار الفلسفة الانتقادية الذي يعتمد "العقل... ويتخذه رائداً وهدفاً... وهذا العقل

اعتبر كل الأشياء تتغير إلا الزمن والإنسان، وبهذا يدرك التوحيدى الثابت والمتحير في صيغة الحياة، ويستشهد ببيت من الشعر:

فالدهر آخره شبه بأوله

ناس كناس وأيام ك أيام<sup>(8)</sup>

إن كتاب الإشارات الإلهية والأنفاس الروحانية. يعد بحق تجربة خاصة للتوكيد، في مقابل تجاريته في مؤلفاته الأخرى. تشعر من خطه أنه حدث للتوكيد تحولاً نوعياً على مستوى البحث والمنهج. فهو يعتقد حواراً مع الإنسان المجهول بابتهاالت رمزية تحمل مسحة صوفية. ومadam الرمز عرضة للتفسيرات المختلفة فإن رموز التوكيد خضعت لتاویلات متعددة. فمن يرى أن "الإشارات" كتاب صوفي تحول فيه التوكيد من الفلسفة إلى العقل إلى التصوف لأنه "حين لم ترو بالحرمان ضفت ثقته بالعقل واتجه إلى التصوف مرة أخرى مؤثراً التسليم المطلق على طريقة المتتصوفة فظهر هذا الاتجاه في الإشارات الإلهية"<sup>(9)</sup>. وهناك من يقيم الإشارات على أنها دعوة إلى تهذيب النفوس وتعليمها بالعبادة والطاعة ليزدادوا عرقاناً بالله والتعلق به<sup>(10)</sup>. إلى من يعتبر الإشارات خلاصة تجارب التوكيد الروحية، ويرى في هذا التوجه "اتجاه نحو الله منبع الخير والحق والجمال، والنظر إليه بعين الحق المجرد والقلب المضاء بالإيمان المطلق، والوجه الصوفية المحرق" وفي تصديره لكتاب الإشارات يقيم عبد الرحمن بدوي الكتاب بأنه يعبر "عن نفس دلفت إلى الإيمان المستسلم بعد أن عانت من الحياة أهواً طوالاً ففيه مرارة اليائس من الناس ومن دنيا الناس، وفيه صرخة أليمة لأمل خائب تكسرت عليه نصال الخيبة بعد الخيبة، وفيه عزوف رقيق ولكن له عميق مما يربط بالعاجلة واستدعاء متصل لكل ما تلوح به بوارق الآجلة، وفيه شعور بهوة هائلة فغرفوهما في نسيج الوجود وفيه طعم الرماد يتذوقه المرء في كل عبارة وإشارة".<sup>(11)</sup> إنها الهجرة الروحية، هجرة الذات العارفة ببواطن الناس، وخيالها النفوس، بعد الصدمة من فتور تمرير خطابه العلمي والمعرفي والأدبي، لا لكونه لم يرق إلى تشخيص المعانة بل لكون الملتقي لم يتشكل له بعد الوعي الكافي في هضم الأفكار التي استودعها في مجمل

قابلية نادرة على الاختلاط بشتى البيئات الاجتماعية. فعاشر الوزراء والكتاب والفلسفه والفقهاء، والنحوين والأدباء والتصوفه والزهد والمترفين والفقراء وحضر حلقات الدرس والذكر، كما حضر حفلات اللهو والسهور، وقد وصف ذلك كله أدق وصف وأمنعه ورسم الملامح وتصوير المصائب تصويراً ساخراً<sup>(4)</sup>. وفي تنوع ثقافة التوكيد وشموليتها، وفي انتتاحه على الطبقات الاجتماعية والبيئات المختلفة، وفي حضوره لمجالس العلمية باختلاف درجاتها، تنتفي النظرة التي تصفه بالغريب، وبالغريب الاجتماعي. بل كان يعيش ما يسمى الاستلاب المعرفي، أي أن الوعي الثقافي عنده لم يكن وعياً مسطحاً بل وعياً اصطدم بواقع اجتماعي مقدس حال دون تحقيق ما يأمل. هل فشل في تمرير أفكاره؟ لقد تسربت أفكاره على الرغم من جدار الأفكار الذي كان معاكساً لأفكاره، لقد عانى من أجل الفكرة، تململ في شموخ الإنسان وظهر في نظر الآخرين الفقير الذي قطع بـه السبل.

إن تركيبة التوكيد العقلية كانت متحررة ومتفتحة في نظرته إلى ثقافة عصره وقد قبل الاختلاف واستوعب الامتزاج الثقافي "ولا شك أن امتزاج كل الثقافات المتباينة في نفسه قد عمل على صبغ تفكيره بصبغة موسوعية واضحة مما أدى إلى اتساع إنتاجه الفكري بطبع تحريري مفتوح لا نكاد نجد له نظيراً عند غيره من مفكري عصره"<sup>(5)</sup>. بقول فيه آدم ميتز: "ربما كان أعظم كتاب النثر العربي على الإطلاق"<sup>(6)</sup>. لقد انعكس الواقع بكل ما يحمله على فكره، كما سجل إمامه الواسع بثقافة معاصرية، وبثقافة العصور السابقة، وأمتلاكه خصوصية منهجية ميزته عن غيره، تمثلت في النقد والنقد الذاتي، واختراق المجهول الفكري عن طريق السؤال المعرفي. واستنهاض الوعي عن طريق إعمال العقل، وتجسيد الفعل. عكس واقعاً اجتماعياً، اختل فيه معيار العلاقات الإنسانية والاجتماعية. وانقلبت القيم والمعايير التي على أساسها يقيم السلوك ولا ريب في أن النزعة الفضائلية المشوبة بالصوفية هي ردة فعل للانحطاط الخلقي والفساد الاجتماعي في ذلك الزمن"<sup>(7)</sup>. وتراجع أهمية معالجة التوكيد، للمنهج الواقعي الذي اتبعه، وإلى النظرية النقدية للطبيعة البشرية، وللأخلاقيات المثلية لقد

بصدقها أنها فرضية ضعيفة بالقياس إلى حجم التوحيدى، وإلى توجهه الفكرى الثقائى. فلا يعقل ممن سبر غور أعمق الإنسان، وكتب في أهم عاطفة إنسانية كتاباً سماه بـ "الصداقة والصدق"، وفهم الإنسان من حيث بعده النفسي ومضمونه الأخلاقي، أن يقدم على اتلاف تراث إنساني بسبب وضع اجتماعي.

والراجح بعد قراءة كتب التوحيدى وإدراك اتجاهه، أنه وقع في ما وقع لكثير من المفكرين سواء في عصر التوحيدى أو في أقصورما قبله أو ما بعده. إذ نجد أن في كثير من الأحيان أن الفكرة الوعائية تصطدم بالتسطح الثقائى الاجتماعى. فتنظر حبيسة صاحبها، بمعنى أنه لم تتوفر الشروط النفسية الاجتماعية لتمريرها وبلغ هدفها. وتظل الهوة كبيرة - في ظل واقع اجتماعي وثقائى معين - بين النظرية والتطبيق أي بين الفكرة وتجسيدها واقعيا. ويبعدوا أنه غاب على التوحيدى، بحكم تطور درجة الوعي الاجتماعى، بأن فاعلية الفكرة يمكن أن تتجاوز معرفياً العصر الذى انتجت فيه، وأن الأشكار الوعائية ستطل خالدة، وأن تجسيدها يتاخر إلى حين.

إذن التوحيدى لم يصرخ في وجه الزمان وإنما همس في إذن الإنسان يستنهضه وينذكره بتنقل المفاهيم وانعكاس القيم. وسجل له في لحظة، الفرق بين الوعي والوعي الرأى، بين الوجود الحقيقى المبنى على أساس نكريا، وبين الوجود المستلب القائم على أساس الوهم. ولكن بهذا الفعل الثنائى الجدلية بين الفكر والوجود. ولكن بممارسة عقلانية واعية، عبر مسحة وجودية ممزوجة بالتألم والخصومات، وهذه النظرة لا يمكن أن تحمل التوحيدى ما لا يطاق ولكنها خصوصيات استفهامية تخص كل من هم في البحث في الإنسان والتوحيدى واحد من أولئك. إن فعل التوحيدى بحرق كتبه، يقابل احتراق نفسي<sup>(13)</sup> قوى الشدة، يدل على الجهد المبذول في تحقيق أهداف مؤلفاته، كما يقابل موقفاً معرفياً أقل ما يقال عنه، أنه تجاوز عصره بغيرون. ما أصعب وضع المثقف، عندما يرى بعض منه يحرق، ليس الاحتراق المادى فقط، وإنما الصمت حيال تعديل أفكاره

"خذ التصريح ما يكون ببياننا لك في التعريف"<sup>(14)</sup>، لا يكفي فعلاً دامياً مثل هذا، دلالة على غربة فهجرة؟، أيوجد أكثر من هذا دافعاً للهجرة والمتغرب؟، ليس

كتاباته الأخرى. ولوقرأنا الكتاب قراءة على ضوء كتب التوحيدى. نجد أن التوحيدى لم يكن بداعاً في هذا التوجه، فكثير من المفكرين والعلماء جنحوا إلى الهجران بالذات رغم حضورهم الجسدي.

ولكن إلى أي حد يكون كتاب الإشارات امتداد لتوجهات التوحيدى نحو معقل الغربة؟ إن التوحيدى في الإشارات وإن اختلف الأسلوب وتعمقت اللغة عن لغة وسائله مؤلفاته الأخرى. فقد مارس ما يسمى بالرجوع إلى الذات. والشعور بنوع من الإرهادات التي تؤسس إلى غربة بل إلى هجرة ، لأنه اصطدم كمفكر ولا كإنسان بجدار من اللاوعي. أصبحت معه - في نظره - أفكاره عديمة الفائدة.

إن عامل الزمن وتقدم العمر يجعل المفكر يتقلب بين تجربة وأخرى، ويتدحرج في مدرسة الحياة لا للتغيير، وإنما لإيجاد وسيلة لتمريرها وبلغ هدفها، فالتوحدى في الإشارات يخاطب الإنسان كل الإنسان ولكن في هذه المرة يخاطب أسمى قوتين فيه العقل والقلب، فامتزجت مخاطبته للإنسان بتوسيع دائرة اليأس منه، وضيق أفق صلاحه، وفق حوار نفسى ومناجاة عميقه. رفض من خاللهمَا كل قسر أو إكراه يمارس على العقل أو الفكر ورفض كل فصل أو انفصام بين الفكر والسلوك أو بين العمل الفكري والمدارس الأخلاقى العملى...<sup>(12)</sup>

إن المقاومة والرفض جواب ، وجوابهما ، غربة طليق، وهجرة متيم لصيق .

مؤشران لهجرة غريب  
- المؤشر الأول:

يتعلق الأمر بعلاقة الوعي بالفعل، وفي هذا المعنى تستوقفنا، حادثة مؤلة في ظاهرها معبرة عن لحظة وعي في خفاياها. هم التوحيدى بحرق كتبه، وهذه الحادثة تشكل منحى بارزاً في حياته. وكل التعليقات تقيد أن التوحيدى أقدم على هذا الفعل بسبب النكسات المتتالية جراء وضعه الاجتماعى. وهذا الرأى قريب جداً من تاويل أصل التوحيدى ذاته. فعلى مستوى التحليل النفسي، لا نجد إشارة واحدة تدل على أنه تعرض لأزمة نفسية أو عصبية، وهذا من شأنه أن يبعد تماماً يرجح بالدرجة الأولى أن يكون حافزاً مباشراً لكل هذا الفعل. وتبقى فرضية تبعات الوضع الاجتماعى الذي يمكن أن نقول

إن ميل التوحيدى إلى النزعة الإنسانية كان مشروعًا في مقابل واقع إنساني ميز وطبع القرن الرابع الهجري. ألم يكن لصاحب الإشارات، والمقاييس، أن بهجر الذات، أن يغترب، وهو يشاهد عقل الإنسان وقد غلغل ، وقلبه وقد استدار، وأفكاره استبدلت بمقاييس الهوى.

- ضاقت بما رحبت:

بذات المنطق السابق، يمكننا الكلام عن هجرة الغريب، كما خطها التوحيدى، ففي الرسالة (يا)، يجب التوحيدى على من سأله، وطلب الإجابة عن مسألته، في ذكر الغريب ، ومن هو الغريب "سألتني - رفق الله بك وعطف على قلبك - أن أذكر لك الغريب ومحنه، وأصف لك الغرية وعجائبها، وأمر في أضعاف ذلك بأسرار طيبة، ومعان شريفة، إما معرضًا، وإما مصريحاً، وإما مبعداً، وإما مقرباً. فكنت على أن أجيبك في ذلك. ثم أني وجدت في حالي شاغلاً عنك، وحائلاً دونك، ومفرقاً بيني وبينك، وكيف أخفض الكلام الآن وأرفع، وما الذي أقول وأصنع، وبماذا أصبر، وعلى ماذا أجزع ؟ وعلى العلات التي وصفتها والفوارات التي سترتها ...<sup>(19)</sup>

إن إجابة التوحيدى التمهيدية تشكل في حد ذاتها ولادة عسيرة، ومحنة عجيبة، لمن عايش التجربة ، وليس من سمع أو رأى. المفردات المستعملة، مصقوفة مرصوصة دالة على ما تتضمنه الغرية من غرائب، ومن أسرار تشكل هاجساً رواً التوحيدى كثيراً، وعاشه طويلاً، عندما يقول قول الواقع من نفسه "إن الغريب بحيث ما حطت ركابه ذليل ويد الغريب قصيرة ولسانه أبداً كليل والناس ينصر بعضهم بعضاً وناصره قليل".<sup>(20)</sup>

يتداخل هذا النص مع نص آخر يورده التوحيدى في كتاب الصدقة والصديق، ومن للتوحيدى بالصديق، وأين الصديق؟ وهو الذي يكرر رأي أسطو في الصديق "إنسان هو أنت إلا أنه بالشخص غيرك"<sup>(21)</sup>، وهو الذي جمع ما كتب نثراً وشعرًا حتى نهاية القرن الرابع الهجري ، مما يدل على أنه في ريب من وجود وجود هذه العاطفة الإنسانية. يقول: "أمسيت غريب الحال، غريب اللحظ، غريب النحلة، غريب الخلق، مستأنساً بالوحدة، قانعاً بالوحدة، معتاداً للصمت، ملزماً للحيرة، محتملاً للأذى ، يائساً من جميع ما ترى، متوقعاً لما لا بد من حلوله".<sup>(22)</sup>

لهجرة الأوطان وغربة أهلها، وإنما هجرة الذات الوعية في مقابل تسطح غشي عقل الآخر .

وفي إشارة إلى الوعي في الوصول إلى الأهداف، وتعزيز هذا المؤشر يقول: "إنك لن تقف عند حدود هذه المرامي، وعلى عواقب هذه الأسami، إلا بعد أن تخلع نفسك من نفسك كما تخلع قميصك من جلدك، وكما تخلع جلدك من لحمك، وكما تخلع لحمك من عظمك، وإنما قلت هذا لأن المراد عزيز والمرام بعيد، والفهم قاصر والهوى متناصر، والقوة المعدة غائرة، والطبيعة الحاضرة حائرة، ... فإن لم تكسب هيئة نفسك غير هذا الذي ورثته بمزاجك... لم تظفر بما يكون سبباً لسوروك وابتهاجك، ... فأفعلن بهذه العويسة التي هي إقبالك على نفسك واد بارك عن نفسك، فإن ظاهر هذا القول بحدث تناقضًا، ويورث صدودًا، وباطنه يحدث اتفاقاً ويورث شهوداً<sup>(15)</sup>

الفهم قاصر والهوى متناصر، ومهارة الفطنة عسيرة، وتهدىء النفس حيال ذلك، يندرج في السهل الممتنع. لأن "العلم بلاه ، والجهل عناء ، والعمل رباء ، والقول داء والسكوت هباء ، ... لأن العلم "يهوي بصاحبها إلى لج الفكر .... ولأن الجهل يقحم صاحبه في شباب التكير ...<sup>(16)</sup>

الآن ترأن التوحيدى جمع العلم والجهل وفرق بينهما في خصائص تخص الإنسان بالدرجة الأولى، جمع بينهما بقوه العمل وسداد الرأي في القول ، وكلاهما يرتكز على النهاية المؤدية إلى الوعي والعكس صحيح.

المؤشر الثاني:

إن شكوى التوحيدى وتألمه إلا دليلاً قاطعاً وسؤالاً عميقاً وصمتاً من نوع خاص، يرسم من خلاله ملامح الجهل وصوره المضطربة. فمن البديهي "أن يعبر عن تفسيته وظروف حياته وصلاته مع أهل زمانه"<sup>(18)</sup> سواء في كتاب الهوامل والشوامل، أو في كتاب الصدقة والصديق ... وغيرهما.

إن السؤال الفلسفى لدى التوحيدى ركيزته منزعه الإنساني، ونظرته للإنسان وتقديره على أساس إنسانية: العقل المستنير، والحرية والتحرر الباطنى، وال موقف الجمالى، والذوق الفنى، والسلوك القويم المتزن.

الأوطان تعتبر كل غريب، وامكانية إطفالها تتملك كل لبيب، فالعودة قائمة وهي باستطاعة كل إنسان، ولكن عن قريب غريب وهو في وطنه غريب. لا يمكن تفسير ذلك، إلا من خلال نظرة واقعية، وهي أن غربة الإنسان في وطنه تكون من خلال عدم التمايز الثقافي بين هذا الغريب وغيره من النا، فلم يستسيغوا أفكاره، وإن فهموه لم يكن بإمكانهم التدقيق والوصول إلى أهدافها.

وما عبارة التوحيدية الواردة في الهوامل والشواهد "الإنسان أشكل عليه الإنسان" إلا وجها من تلك الصورة الغامضة التي رسمها، وفي هذه الحالة كان معرضًا، يصف، وهو الواصف لحاله "... إن نطق تطلق حزننا منقطعا، وإن سكت سكت حيران مرتعدا، وإن قرب قرب خاضعا، وإن بعد بعد خاشعا، وإن ظهر ظهر ذليلًا، وإن توari علىلا، وإن طلب طلب واليأس غالب عليه، وإن أمسك أمسك والبلاء قاصد إليه، وإن أصبح أصبح حائل اللون من وساوس الفكر، وإن أمسى أمسى منتهب السر من هواتك الستر، وإن قال قال هائبا، ..."<sup>(24)</sup>

ما ترك التوحيدية، وصفا للغرب إلا قدمه . مما يدل على أنه كان يسبر غور أعمقه، ويصف في حاله، ويتبين لنا ذلك من مما سبق، كما يتبعنا من خلال كتاباته الأخرى، التي تفيد في أن اهتمامه بالإنسان، والعمل على التنظير له، وفق منطق إنساني قد اصطدم بالكثير من الصدمات سواء على المستوى الشخصي، أو على المستوى العام

#### الغربي في غريته غريب :

تعمق التوحيدية، في دهاليس الغربية، فأدهش الغربية ذاتها، وأبهر الغريب، إحساسا وشعورا. عبر فاختصر، واختصر فاقتصر على تجسيم الغربية... بوطن يكون فيه القريب غريب، نافيا بذلك انتماء جفاء الأصدقاء للغربية "فأغرب الغرباء من صار غريبا"<sup>(25)</sup>. "... وقد قيل: الغريب من جفاه الحبيب. وأنا أقول: بل الغريب من واصله الحبيب، بل الغريب من تغافل عنه الرقيب، بل الغريب من حباه الشرب، بل الغريب من نودي من قريب، بل الغريب من هو في غريته غريب، بل الغريب من ليس له نسب، بل الغريب من ليس له من الحق تصيب.

لقد ساوي التوحيدية بين غربة الأوطان، والغربي الذي هو في غريته غريب، رص الكلمة بالمعنى، وكيف

يتبعنا لنا من خلال هذا النص ومن غيره من النصوص، هجرة الآخر وغريبة الذات، فلا مكان استوعبه، ولا زمان استغرقه، ولا نص حاوره، ولا إنسان استأنسه، إلا محاورة الذات ثلاثة. ففي سياق البحث عن التلازم بين الآنا والذات "يقول الإنسان حدثني نفسى بكلنا وكلنا، كيف ذلك؟ فإني أجد الإنسان ونفسه كجارين متلاصقين يتلاقيان فيتحدثان، وبمجتمعان فيتحاوران، ويدل هذا على ببنونة بين الإنسان ونفسه"<sup>(23)</sup> حديث الإنسان مع نفسه، محاورة الإنسان لذاته، بما في الوقت ذاته، إقرار بغرية، وتبثيت لهجرة الآخر، وبناء لصداقة عجيبة بتوكؤ عليها التوحيدية حين تنصي به ولم لا تضيق بما رحبت، على من ألقى السؤال المغربي مشاعرا، عبر الهوامل. هذه هي هجرة المثقف، وهجرة العقل، وغريبة المفكر، ليس في زمن التوحيدية فقط، وإنما في كل الأزمنة، حتى بالنسبة لعصرنا، مع اختلاف درجة الوعي بها. إن شعور التوحيدية، شعورا يتصف بالماسوية، حيال الوجود، فللحضور ذوق وللغربة والهجرة أذواق، والتوحيدية ذاق الاثنين معا، حضور يكتنفه هجران، وعربة تمعن في منعطفاتها وشباكها إن الهجرة والغربة كلاهما بالنسبة لرجل في حجم التوحيدية، يتعلقان بالبعد الحضاري، أي بالعقل وما أنتجه، وهو الذي اختبره على امتداد حياة، وصارع من أجل ثبيته.

قريب غريب:

ويتكلم التوحيدية عن غربة قريب، ضمن الإجابة التي قدمها، وهي بمثابة هجرة ماكثة للأوطان، ليست هجرة متحركة يتخللها الاختيار القسري نحو جهة معينة وإنما هجرة ثابتة معزولة حركيا تقتضي الوجود واللاوجود في آن واحد يقول: "هذا وصف غريب نائى عن وطنبني ببناء والطين وبعد عن آلاف له عهدهم الخشونة واللين، ولعله عاقرهم الكأس بين الغدران والرياض، واجتنى بعينه محاسن الحدق المرابض، ثم كان عاقبة ذلك كله إلى الذهاب والانقراض، - فلما أنت عن قريب قد طالت غريته في وطنه، وقل حضه ونصيبه من حبيبه وسكنه؟ وأين أنت عن غريب لا سبيل له إلى الأوطان، ولا طاقة به على الاستيطان؟

غربة الوطن، وأين لك من وطن تتنسم فيه رائحة تربتها الطيبة، وتشفي غليل عطشك من هوانه. إن وحشة

من كان في صدره وديعة الله بالإيمان فحفظها حتى لا يسلبها منه أحد، أتري ما هذه الوديعة؟ هي والله وديعة رفيعة هي التي سبقت لك منه وأنت بدد... أنت في ملوك غيب الله ثابت في علم الله، عطل من كل شيء إلا من مشيئة الله..... فما أسعدك أيها العبد، بهذه العناية القديمة من ربك الكريم الذي نظر لك قبل أن تنظر لنفسك ... يا هذا أحجر أنت؟ فما أقس قلبك ..... هل يفعل الإنسان العاقل بعده ما تفعله أنت بروحك؟ لا ينفعك وإن كان شافيا، ولا بنجع فيك نصح وإن كان كافيا. هاهو التوحيد ي يصل إلى وديعة الله، بعد جولة الهجرة والغربة.

فسعادة الإنسان إيمانه.

خاتمة:

لم يتكلم التوحيد في الإشارات إلا غربة ممزوجة بمرارة الهجرة فهو بقدر ما يعبر على نفسه بصدق وأنة، يعبر عن الآخر في لوعة وحسنة. إن غياب الوعي بالواقع لدى إنسان القرن الرابع الهجري، جعل من أفكار التوحيد تتجاوز عصره بقرون. فالوعي يظل خالباً مما يترك الإنسان يتعارض مع الغربة والهجرة. إن غموض الهدف من حياة الإنسان، بل من وجوده، يفسح المجال إلى الهجرة وإلى غربة يطول زمانها. فغربة التوحيد مست شعور إنسان ذلك الحين، ذلك الشعور الذي يتميز بعدم الاكتئاث ما يتحقق إنسانية الإنسان، صعب على مجتمع يغيب فيه الوعي بالوجود، ويصبح الوجود واللاوجود سينان لدى الأفراد والجماعات، لقد استجتمع التوحيد الأفكار فحاصرته الغربية، وبحث في حقيقة الإنسان وأسكن على بعض من أفكاره قبس استنهاض الوعي، وكتب عن حال الغريب، وهي حاله. ماذا لو تحقق هدف التوحيد؟ بل هدف الفلسفة الأبدية، في إرساء دعائم فلسفة إنسانية، يحس فلسفى انتقادى الواقع همش العقل والفكر والجمال، وتمعن في التجاهل والإحباط، وخلق مبررات الخيبة بعد الخيبة. غربة التوحيد هي جرأة مثقف مهما أولت هذه الغربية وسيظل صاحب "البعض والذخائر" والإشارات في غربته حاضراً، وفي حضوره مثلاً لواجهة ثقافية ، في الثقافة العربية الإسلامية.

الرحمون أدى عطاء الله زارقة  
جامعة الأغواط توفي سنة 2009

المعنى بالهجرة، فاستقام وصف المعاناة لعالم الولوج فيه قسري، والخروج منه مجهول. إن وسم لوحدة متناسقة مأساة، وخاصة مأساة من في وطنه غريب، يظهر عند التوحيد في الانسياب اللغوي، فالمفرددة تشرح ما قبلها وتمهد لما بعدها. فهو يعطينا "صورة صادقة وكمالة للغريب، لهذا فهو يمسك بريشه ليرسم لنا صورة فنية ملامح الغريب ومسلكه في الحياة...."<sup>(26)</sup>

إن الحال الذي كان عليه التوحيد، يدمي القلوب .. تعلى نبكي على حال أحدث هذه النسوة وأورثت هذه الجفوة<sup>(27)</sup> فكم من مفكر ومن مثقف هذا حاله، والفرق أن التوحيد صرخ في لوعة، وغبره كتم فاختلطت عليه المفاهيم ، سواء عن وعي أو عن غير وعي، يكتفي وصفاً غريب في غربته غريب، لأن معنى ذلك، غريب العقل والفعل، غريب في الحضور غريب في الغياب. لم يترك التوحيد صفة ولا حال ولا مبدأ ولا خبر .... إلا وخطاب به سائله المجهول، وهو خطاب موجه في هذه الحالة إلى كل من شعر بهذه الهجرة، وهي نوع من الهجرة تجاوز التوجيهي من خلائد الغربية ومفاهيمها المعتادة.

من يقرأ الإشارات ويعن النظر، يعيش مكافحة التوحيد الغريب وهمومه، من أجل تشتيت الفكر، وتسطير الكلم. فخطابه لم يوجه إلى فئة من الناس، بل لقد حاول من خلال مؤلفاته الأخرى أن يجعل من الفلسفة ثقافة شعبية عامة. لقد عبر بحق عن معاناة مفكراً، عن غربة مثقف عن هجرة متمرد. فتوجه للوجودان وللقلب، بعدما استعصى عليه الولوج إلى عقل مغلق بتسطح ثقافية مميزة.

التوحيد وديعة الله :  
يكفي وصفاً للغريب، وبكتفي السائل ثقل وديعة التوحيد عندما يقول: "أيها السائل عن الغريب، أعمل واحدة ولا أقل منها، وإذا أردت ذكر الحق فأنس ما سواه، وإذا أردت قريه فابعد عن ما عداه، وإذا أردت المكانة فدع ما تهواه لما تراه .... ويلك، إلى متى تنخدع، وعندك أنك خادع، وإلى متى تظن أنك رابح، وأنت خاسر....."<sup>(28)</sup>

تنبيه التوحيد لغافل عن غفلته، ولتوهم عن أوهامه، ولخاسر عن إفلاسه، يحمل أكثر من دلالة، عن الوعي والوعي الزائف، وعن السعادة والسعادة السلبية "ما أسعده

**المراجع :**

- 1- عادل العوا، الكلام والفلسفة، مطبعة جامعة دمشق، الطبعة 2، سنة 1964، ص 109.
- 2- أبو حيان التوحيدي، الإشارات الإلهية، حققه وقلم له عبد الرحمن بنوي، وكالة المطبوعات الكويتية، دار القلم بيروت - لبنان ، الطبعة الأولى 1981 ، ص 49
- 3- المصادر نفسه، ص 50.
- 4- محمد توفيق حسين، من مقدمة المقابلات مطبعة الإرشاد بغداد 1970 ص 9 سبق ذكره.
- 5- إبراهيم زكرياء، أبو حيان التوحيدي أديب الفلسفة وفيلسوف الأنبياء، المؤسسة المصرية العامة دط، دت ص 41.
- 6- آدم ميتز، الحضارة العربية في القرن fourth ترجمة محمد عبد الهادي أو ريدة، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، سنة 1957 ص 424.
- 7- من مقدمة الصدقة والصدق، تحقيق وتعليق إبراهيم الكيلاني ، دار الفكر، سوريا دمشق، ط 1، سنة 1964 ص 18.
- 8- أبو حيان التوحيدي، البصائر والذخائر، المجلد الأول، ج 1 تحقيق وداد قاضي، دار صادر، بيروت، ط 1، سنة 1988 ص 6.
- 9- محمود إبراهيم، أبو حيان التوحيدي في قضائيا الإنسان واللغة والعلوم، الدار المتحدة للنشر، سنة 1985 ص 40.
- 10- أحمد الحوفي، أبو حيان التوحيدي، مكتبة النهضة، القاهرة ط 2، سنة 1964 ص 362.
- 11- من التصدير عبد الرحمن بنوي للإشارات الإلهية أبو حيان التوحيدي 1981 (له).
- 12- أبو حيان التوحيدي فيلسوف الأنبياء وأديب الفلسفة ص 127.
- 13- انظر، سلمان محمد سلمان الوابلي ، الاحتراف النفسي ومستوياته، مركز ابحوث التربية والنفسيّة، مكة المكرمة 1995، ص 9 وما بعدها.
- 14- الإشارات الإلهية، مص 9 سبق ذكره، ص 50.
- 15- مص نفسه، ص 78.
- 16- مص نفسه، ص 120.
- 17- نفسه.
- 18- مقدمة الصدقة والصدق رسالة لأبي حيان التوحيدي تحقيق وتعليق إبراهيم الكيلاني، دار الفكر السورية دمشق ط 1، 1964 ص 19.
- 19- الإشارات الإلهية ص 112 - 113
- 20- الصدقة والصدق ص 69
- 21- مص نفسه، ص 113
- 22- نفسه
- 23- المقابلات أبو حيان التوحيدي، تحقيق وتقديم محمد توفيق حسين، مطبعة الإرشاد، بغداد سنة 1970 ص 110
- 24- الإشارات ... مص سبق ذكره ص 113
- 25- نفسه، ص 115
- 26- اشتعال النبات، سمات التصوير الصوتي في كتاب الإشارات الإلهية لأبي حيان التوحيدي، محمد المسعودي، الانتشار العربي،طبع الأولى، بيروت لبنان سنة 2007 ص 183
- 27- الإشارات الإلهية، مصدر سابق، ص 114
- 28- نفسه، ص 117