

واقعية الممارسة النقدية في الرواية الجزائرية المعاصرة

ملخص

إن الحديث عن النقد في الرواية الجزائرية يثير إشكالية واقع الممارسة النقدية في الجزائر، وهنا نتساءل: هل ثمة نقد روائي يواكب الحركة الإبداعية؟ وإن كان فما هي الأسس والمواقف والرؤى التي عمل على ضوئها هذا النقد؟ وماهي خصوصياته؟.. وحتى وإن كنا نوافق على حداثة ميلاد الرواية الجزائرية، الفنية المكتوبة باللغة العربية، مقارنة بالرواية العربية في المشرق، فهل توقفت الدراسات النقدية عند روايات الطاهر وطار وعبد الحميد بن هدوقة رغم قيمة الروايات الجمالية والفكرية، لماذا لم يساير النقاد الجزائريين هذا الزخم السردي عبر مراحل تطوره في تحقيق التفرد بالعدول عن النموذج المشرقي؟ لماذا لم يتمكن البحث الأكاديمي من الوصول إلى ممارسة نقدية واعية ومتوازنة، تستمد حضورها من مكونات الأمة الثقافية والحضارية والفكرية... أسئلة كثيرة نحاول الإجابة عنها في قراءات لنماذج نقدية لروايات جزائرية معاصرة.

Abstract

Talking about criticism in the Algerian novel raises its real problematic practice in Algeria . In this case, we will ask if the critic copes with the creative movement. If so, what are the principles, attitudes and visions that the following criticism worked on.

What are its characteristics? Even if we agree that the Algerian novel written in Arabic is recent. Can we say that

the critical studies stopped at the novel of Tahar Ouettar and Abdelhamid Benhedouga? Why the Algerian critics didn't follow the evolution of the novel in both quantitative and qualitative point of view and in an independent way from the oriental criticism? Why they didn't achieve to build an Algerian theory induced by our cultural and intellectual particularities? These are the issues we want to study in this paper.

Résumé

Parler de critique par rapport au roman algérien nous amène à questionner le champ de la pratique réelle de la critique littéraire dans notre pays. Es-ce qu'elle suit l'évolution de l'écriture romanesque ou bien s'est-elle arrêtée aux romans des deux précurseurs Tahar Ouettar et Abdelhamid Benhedouga ? Pourquoi n'a-t-on pas réussi à construire une théorie de la critique indépendante de celle en vigueur au Moyen-Orient ? Et pourquoi n'a-t-on pas réussi à suivre l'évolution quantitative et qualitative de l'écriture romanesque en Algérie ? Telles sont les questions auxquelles nous voudrions répondre dans cette analyse.

يُجمع مختلف الدارسين من أمثال عبد الله الركيبي ، مخلوف عامر، واسيني الأعرج على أن رواية عبد الحميد بن هدوقة « ريح الجنوب» هي أول عمل روائي صدر بالجزائر 1971 م¹، حيث توفرت له مقومات الجنس الروائي في ظل الفراغ الذي ساد الساحة الأدبية الجزائرية. وإن كانت هذه البداية الفعلية للخطاب الروائي الجزائري لا تثير أي جدال، أو اختلافاً بصددها، فإن وجهات نظر أخرى تفرض وجود بدايات ممكنة لهذه البداية الفعلية، ما يجعلنا نعتزف أن التاريخ الدقيق والمضبوط لنشأة الرواية الجزائرية صعب جداً «ويصعب الحديث عن التاريخ الحقيقي للرواية الجزائرية»². فالعديد من الدارسين يؤرخ لميلاد الرواية الجزائرية العربية بالرواية المكتوبة باللسان الفرنسي التي تعتبر الأسبق تاريخياً منها رغم اشتراك كليهما في الهوية الثقافية والانتماءات الدينية و الوطنية ، إذ كان الكتاب بالفرنسية سابقين إلى إنتاج نصوص روائية بلغت درجة عالية من النضج³، كما أنهم أجمعوا على وجود إرهاصات جنينية. عبّدت الطريق أمام الرواية الجزائرية المكتوبة باللسان العربي، واحتضنت هذا الجنس التعبيري إلا أن ظهر للوجود بشكل

1 - عبد الله الركيبي تطور النثر الجزائري الحديث، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، 1967م ص 09 .

2 . براهيم عبد النور، الرواية سبقت النقد، الحوار للطيفة حوار في جريدة المساء ، <http://www.el-masaa.com/ar/pdf/2014>

3 - مخلوف عامر ، الواقع والمشهد الأدبي ،المكتبة الوطنية الجزائرية -الجزائر ،2011م، ص 114.

فني مكتمل، وهذا ما ظهر جليا مع رضا أحمد حوحو في روايته «غادة أم القرى» أو قصته المطولة كما يراه البعض، و قد عدّها واسيني الأعرج أول عمل روائي مكتوب بالعربية في الجزائر، و قال عنها «أنها ظهرت كتعبير عن تيار الوعي الجماهيري بالرغم من آفاقها المحدودة»⁴ و التي وسمت بالضعف الفني وافتقادها للشروط الفنية التي يقضيها الجنس الروائي، إلا أنها «شكلت انفتاحاً جديداً بالنسبة للرواية الجزائرية المكتوبة بالعربية»⁵. و تلتها محاولات أخرى تمثلت في رواة الطالب المنكوب لعبد الحميد الشافعي «1951م» والحريق لنور الدين بوجدر «1957م» وصوت الغرام لمحمد منيع «1967م»⁶.

إن هذه المحاولات الجينية كانت اللبنة الأساس الذي شُيّدت على صرحها معالم الرواية الجزائرية باللسان العربي، إلى أن جاء المخاض الفعلي على يد بن هدوقة بروايته ربح الجنوب ذلك «الإنجاز الفني الهام الذي أضاف إلى الرواية العربية في الجزائر لبنة متينة في إطار خلق و ترسيخ القيم الثورية الجديدة و تدمير المورث السياسي»⁷. وأياً كانت الآراء حول الإرهاصات الجينية المشكّلة للخطاب الروائي الجزائري فإنه من المؤكد أن «ربح الجنوب» تنتزع بجدارة شرعية البدء للرواية الجزائرية .

4 - صالح مفقودة، أبحاث في الرواية العربية، دار الهدى، عين ميله- الجزائر، ط1 2008، ص22.

5 . عبد القادر شرشار، محمد داود الرواية الجزائرية المكتوبة بالعربية، 2003م <http://insaniyat.revues.org/7083>

6 - واسيني الأعرج، اتجاهات الرواية العربية في الجزائر، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1986م، ص102/103.

7 . المرجع نفسه، ص 65.

ومن المفارقات العجيبة التي شهدتها حيثيات بداية تشكل الرواية الجزائرية العربية معاينتها توقيع شهادة ميلاد للمرة الثانية مع الروائي «الطاهر وطار»، الذي يعدّه المؤرخون أب الرواية الجزائرية المكتوبة باللغة العربية، و مشكل ملاحظها الفنية البارزة فهو على حد تعبيره يجسد استقلال الجزائر ثقافيا عن فرنسا بقوله: «أنا اعتبر نفسي ثالث ثلاثة وقعوا على وثيقة استقلال الجزائر عن فرنسا بكتباتي باللغة العربية فالأمير عبد القادر الجزائري حرر الذات الجزائرية من آثار المستعمر الفرنسي وبومدين أسس الدولة الجزائرية الحديثة، و أنا وقعت على وثيقة الاستقلال الثقافي عن فرنسا»⁸.

فطاهر وطار وقع الاستقلال الثقافي و الفني بإخراجه الرواية من «التابوت اللغوي والمضامين المستهلكة»⁹، برواية اللاز التي ظهرت للوجود عام 1972 م و يشهد لها بالتفوق الفني و الإبداعي عن سابقتها ربح الجنوب، و كانت بامتياز و إجماع علامة فارقة «مضافة إلى ما أنجزه الروائيان العربيان الراحلان الطيب صالح في موسم الهجرة للشمال و إميل حبيبي في روايته «سعيد أبو النحس المتشائل»¹⁰ وبالرغم من أسبقية بن هدوقة إلا أن طاهر وطار انتزع منه أحقية و شرعية التأسيس الحقيقي والفعلي للرواية الجزائرية العربية، لمثابرتة عليها بشكل منتظم و دؤوب و إنتاجه الفني شاهد له بذلك، فلا ضير أن يعتبره البعض غوغول الرواية

8 - قواسمة وفاء ، بنية الفضاء الروائي «رواية الدروب الوعرة لمولود فرعون»، مذكرة ليسانس ، 2011/2012، ص 17.

9 - واسيني الأعرج ، اتجاهات الرواية العربية في الجزائر، ص 90.

10 - أحمد على هلال، مؤسس الرواية العربية في الجزائر الطاهر وطار، مجلة جهينة ، ع 64، 2000-09-01م.

الجزائرية « من الناحيتين التاريخية و الفنية و كذلك من ناحية الكم ، و قد عمل وطار منذ انطلاسته على تطوير تجربته بشكل لافت¹¹. و بذلك فتح الأبواب حاملا المشعل و مدعما بناء الصرح الروائي ليتحقق التراكم بعده بظهور أقلام روائية واصلت مسيرة التشييد أمثال، واسيني الأعرج، مرزاق بقطاش أمين الزاوي ، أحلام مستغانمي، إبراهيم سعدي ، الحبيب السائح، محمد عرعار وغيرهم ممن عرفوا بأدباء الثمانينات ، وتواصل الإنتاج و التراكم مع أدباء التسعينات نذكر منهم بشير مفتي، ياسيمنة صالح، أمحمدة العياشي ، ياسيمنة خضرة، بوعلام صنصال، الطاهر جاووت .

في حديثنا عن حيثيات بداية الرواية العربية الجزائرية الفنية، يظهر لنا جليا أنّ ولادتها كانت مؤجلة إلى غاية 1971 كما سبق وأن أشرنا الأمر الذي يستدعي خطوات حفرية في الأسباب التي حجت ظهورها، بالفعل سؤال ملح يتخبط في جدران العقل عن أسباب التأخر بالمقارنة مع بنظريتهما المكتوبة بالفرنسية.

أمّا البحث في طبيعة الممارسة النقدية في الرواية الجزائرية فإنه يقودنا حتما إلى الكشف عن المعرفة النقدية وانزياحها بين البحث عن أصل لكل تطور شهدته الرواية الجزائرية الحديثة ، وهو سلوك وضع الخطاب النقدي الجزائري المعاصر تحت وطأة محاولات الإنعاش المستمرة للأسئلة النقدية القديمة ومن خلال ربط الاجتهادات النقدية العربية التراثية على نحو تعسفي بنظريات حديثة، لها أسئلتها المختلفة، وسياقاتها الكلية الفلسفية والاجتماعية المتباينة أو بين، نقاد انتسبوا للحدث فآثروا تطبيق ما نقلوه من

11 . حسين الطلبي، الرواية الجزائرية باللغة العربية الطاهر وطار مؤسسا، مجلة الرافد ع 173، يناير 2012.

نظريات على إبداعنا المحلي حتى وإن ظل هذا المنقول مشوها، إما بسبب ضعف لغة الناقل، أو بسبب غياب المعرفة بالأسس التي قامت عليها هذه النظريات في بيئاتها النظرية الغربية المختلفة عن بيئتنا الجزائرية.. وخلفياتنا الإيديولوجية، فنتج عنه غياب نقد مؤسساتي في غياب التخصص، وهو ما يظهر في التباين بين الممارسات النقدية في الجزائر الذي أدى إلى تباين في المستوى المعرفي و الثقافي المصاحب لكل عمل روائي وهو أمر واضح في غياب الكتب النقدية الجزائرية المتخصصة، فحصل ما نسميه النقد الانطباعي أو النقد الفايسبوكي عبر فضاء الانترنت .

بدأت الاتجاهات الجديدة لنقد القصة والرواية بالتكون في مطلع السبعينيات، وحملت معها بذور الصراع مع اعتماد النقد بهويته وتعرفه إلى مقوماته التراثية. فنشط النقد، وتوسعت فعاليته في حياة الإبداعية العريضة بين الكتاب والقراء. وامتد إلى الساحات الأكاديمية والعلمية والاتصالية، وانتشرت العديد من الرسائل الجامعية، وتضاعفت أعداد المذكرات للطلبة المقبلين على التخرج في التدرج، وحظيت القصة والرواية ونقدهما بعناية يعضدها تقدم هذين الجنسيتين الأدبيين على بقية الأجناس الأدبية الأخرى، وتبوأ الرواية المكانة الأولى بوصفها ديوان العصر، والأكثر تعبيراً عن الذات القومية والمصير الإنساني، واشتغل النقاد بدراسة نشأة القصة والرواية وتاريخهما وتطورهما، واهتموا بالجانب الفني أكثر مما كان في المرحلة السابقة بقليل أو كثير حسب الباحث أو الناقد، فظهرت عشرات الكتب مثل: «تطور النثر الجزائري الحديث» لعبد الله ركيبي، الذي استعان في دراسته بمنهج النقد التحليلي وبالتاريخ إلى حد ما، حسب تعبيره، وعرض للأشكال النثرية التقليدية، وهي:

الخطب والرسائل وأدب الرحلات والمقامات والمناظرات والقصة الشعبية، وللأشكال النثرية الجديدة، وهي: المقال الأدبي والقصة القصيرة والرواية العربية والمسرحية والنقد الأدبي. ويحفل هذا الكتاب بتعليقات الناقد ركيبي لعوامل نشأة هذه الفنون وتطورها من وثائقها ومخطوطاتها ومتونها، وعن ظهور الرواية، ويرى أنها ظهرت متأخرة في السبعينيات، بالرغم من أن هناك بذوراً بذرت «بعد الحرب العالمية الثانية التي يمكن أن نلاحظ فيها بدايات ساذجة للرواية العربية الجزائرية سواء في موضوعاتها أو في أسلوبها وبنائها الفني، فهناك قصة مطولة بعض الشيء كتبها أحمد رضا حوحو واسمها «غادة أم القرى»، وتعالج وضع المرأة، ولكن في البيئة الحجازية، ثم هناك قصة كتبها عبد المجيد الشافعي، وأطلق عليها عنوان «الطالب المنكوب»، وهي قصة مطولة أيضاً، رومانسية في أسلوبها وموضوعها فهي تتحدث عن طالب جزائري عاش في تونس في أواخر الأربعينيات، أحب فتاة تونسية، وسيطر عليه حبها حتى إنه كان يغمى عليه من شدة الحب، ومضمونها ساذج مثل طريقة التعبير فيها¹²، و يأتي مشروع الأستاذ الدكتور عبد المالك مرتاض في مجال النقد عموماً نموذج يمكن تأطيره والاستفادة منه في الكتابة النقدية، إنه مشروع أصيل يعلن عن نفسه من خلال منجزاته المتراكمة والممتدة على مدى ثلاثة عقود من الزمن، ويقنع القراء والمتابعين والمهتمين والمختصين على السواء بما لقي صاحبه فيه من عنت وجهد ومثابرة قل نظيرها، وتصحيحات وتطويرات تقدم أبلغ الأدلة وأكثر الحجج مصداقية على تميز هذا المشروع، وخصوبته وغناه. و فرادة صاحبه ومشروعيته العلمية بين الباحثين المعاصرين،

12 .. عبد الله ركيبي،: تطور النثر الجزائري الحديث، المؤسسة الوطنية للكتاب- الجزائر - 1978 ص 200-199.

لما يتميز به طرحه- وبخاصة في مؤلفاته الأخيرة التي اغتدت معينا يستعين بع المبدع لإثراء موسوعته الفكرية والأدبية بتلك النزعة النقدية التفاعلية التي تزوج بين مكتسبات الإرث المعرفي العربي القديم ومعطيات المعرفة الغربية ذات التوجه الحداثي- من تماسك فكري وفعالية علمية ودقة منهجية ووجاهة معرفية، إن مسارا نقديا بهذا الغنى والسعة والثراء، وبهذا الامتداد الزمني الشاسع، وبهذا التعدد المعرفي الثري، الجامع بين أصالة التراث وعمقه وحداثة المعرفة الوافدة والمتطورة باستمرار- المستثمر لبعض ما تركه العلماء، والمسترفد لبعض منجزات الحداثة الغربية، والمكيف لها مع الذوق العربي الأصيل، والطرح العربي الخالص، ظاهر من خلال حجم المراجع المتعددة المتعلقة بالتراث وبالحداثة، التي استند إليها عبد المالك مرتاض، في كتبه : من « فنون النثر الأدبي في الجزائر» إلى «القصة الجزائرية المعاصرة » إلى «نظريات النقد»

لقد أوضح مرتاض العلاقة في نسيج الإبداع بين اللغة والمجتمع، فتناول هذه القضية بشيء من التفصيل عن طريق إيضاح علاقة الكتابة بالنص كبدائية، ورأى أن الكتابة أصل والنص فرع، وهذا أمر حتمي لأن النص نتيجة لفعل الكتابة، كما أنه عرج على ماهية النص فعالجها من الجانب الاشتقاقي ثم الاصطلاحي معتبرا النص متمثل في « أي إبداع يرتقي إلى مستوى يخول لنا أن نحلله أو ندرسه أو نقرأه على سبيل التمتع والتلذذ والتنعم فهو من الوجهة المبدئية نص أدبي ...»¹³. ورأى أن اللغة و الأسلوب بيدوان شيئين مختلفين، ولكنهما قد يكونان شيئا واحدا، بحيث «لا ينبغي

13 . عبد المالك مرتاض: (الكتابة من موقع العدم) ، دار الغرب للنشر والتوزيع، وهران، الجزائر، ص 226

فصل أحدهما عن الآخر، ولا التمييز بينهما»¹⁴. كما أن مسألة العلاقة بين أسلوب الكاتب والمجتمع، هي علاقة جدلية، فكما أن الكاتب يأخذ من المجتمع، فهو يثري مجتمعه بإبداعه كذلك. ولذا رأى مرتاض أن الكتابة بحكم ازدواجيتها (اللغة، الأسلوب)، فهي مرتبطة بالمجتمع.

وهذا يتوافق مع ما كتبه في كتابه (في نظرية النقد) حيث قال: «فإنما الكتابة تجسيد لحياة البشرية بما فيها من آلام وآمال...»¹⁵.

لقد عرف الإنتاج الروائي الجزائري خلال العقدين الأخيرين غزارة معينة، إذ أقبل العديد من المؤلفين على كتابة هذا الجنس الأدبي. و كان الجيل، الذي عايش هذه المرحلة، شاهدا على تسلسل وقائع وأحداث تاريخية شكلت الخلفية التي نسجت من صميمها حبكة القصص. كما صدرت عن موجة العنف التي ظهرت في التسعينيات مجموعة من النصوص شغلت الحقل الأدبي الجزائري. و يحاول أصحابها نقل ما عاينوه من ممارسات مرعبة وفضائح تعجز اللسان عن التعبير. وصفت هذه الكتابة في حينها بـ «الاستعجالية» لتترك مكانها مؤخرا لنصوص قد تنعت بـ «ما بعد -الاستعجالية».

أما في بداية القرن الواحد والعشرين فقد برزت في الساحة نصوصا أدبية تنشغل بالأحداث و بوقائع المرجعية التاريخية وتتكيف معها، باعتمادها على أشكال تجنيسية و أساليب و أنساق سردية و فنون كتابة ترتبط ارتباطا وثيقا بالسياق الاجتماعي و التاريخي الذي يتحكم فيها و يقوم على بلورتها و إعطاءها معنى محددًا. يثير

14- عبد المالك مرتاض: (الكتابة من موقع العدم) ، دار الغرب للنشر والتوزيع، وهران، الجزائر ص91

15- عبد المالك مرتاض (في نظرية النقد) ، دار هومة للطباعة والنشر والتوزيع ، الجزائر، 2002، ص12

البحث في قضايا الكتابة الروائية الإمكانيات التي تسهم في تلفظها، إشكالية الكتابة المتأصلة دائما في عمق المجتمع الجزائري و في تاريخه. و تجد هذه النصوص التخيلية صلابتها الإبداعية في اعتماد تقنيات روائية تستلهم مضامينها و أشكالها من السياق المحلي و من التراث الأدبي العالمي. و في هذا المنحى، توظف الصياغة الأدبية للأحداث و الوقائع، قوالب شكلية كما تستعين بنظريات اللغة التي تستمد مهارتها من التناس الذي يجعل الرواية مفتوحة على حقول أدبية أخرى. فيطبع هذا الحوار القائم بين النصوص وهذا البحث الروائي، ما يسميه رشيد مختاري "النفس الجديد للرواية الجزائرية".

وشهدت المكتبات الجزائرية أيضا وصفحات النت كما هائلا للإبداع الروائي الجزائري فلا نكاد نستيقظ كل يوم إلا ونتابع خاصة في مواقع التواصل الاجتماعي عن عشرات الروايات ، إذ أقبل العديد من الشباب على كتابة هذا الجنس الأدبي، وفي التسعينات كان الجيل، الذي عايش مرحلة الأزمة ، شاهدا على تسلسل وقائع وأحداث تاريخية شكلت الخلفية التي نسجت من صميمها مجموعة من النصوص القصصية شغلت الحقل الأدبي الجزائري. حاول أصحابها نقل ما عاينوه من ممارسات مرعبة وفضائح يعجز اللسان عن وصفها. وقد وصفت هذه الكتابات في حينها بـ"الاستعجالية" لتترك مكانها مؤخرا لنصوص قد تنعت بـ"ما بعد -الاستعجالية". أما في بداية القرن الواحد و العشرين فقد برزت في الساحة نصوصا إبداعية اتسمت بالهدوء بعد العاصفة اتخذت من الوقائع المرجعية التاريخية مصدرا لها ، فاعتمدت على أشكال تجنيسية و أساليب و أنساق سردية و فنون كتابة ارتبطت ارتباطا وثيقا بالتطور السريع الذي شهده العالم المتحضر من وسائل الاتصال ، فقام المبدعون

على بلورتها و إعطاءها معنى جديدا. يثير البحث في قضايا القراءة و الكتابة السردية و إمكانيات الناقد الذي لم يعد ذلك القارئ المتفرج بل صار بدوره يبحث عن مكانه في تفسير إشكالية الكتابة المتأصلة دائما في عمق المجتمع الجزائري و في وصف المشاكل اليومية التي يعيشها الفرد. و انطلاقا مما سبق، يمكن طرح الأسئلة التالية: ما هي الفترات التاريخية التي استرعت اهتمام النقاد المعاصرين؟ ما هو نصيب الموضوعية في الحديث عن نقد جزائري؟ و ما هي المناهج و المعايير النقدية التي طبقها النقاد لتحليل هذه النصوص الإبداعية؟ و ما هي الدلالات التي تبتغيها و القراءات التي تستهدفها؟ أية وظيفة يمكن أن تمنح للقارئ المتفاعل في تشريح النص الإبداعي؟ هل بإمكاننا القول قراءة النصوص تخضع لمعايير شهرة أصحابها وملكهم بفعل غياب نقد جريء لأعمالهم وأنه يخضع لمعايير إيديولوجية ترفع من تشاء وتضع من تشاء أو أن عزوف القارئ المتخصص أسهم في تخبط الرواية الجزائرية المعاصرة؟

وماهي اتجاهات النقد في الرواية الجزائرية؟

أولا :ظهور الواقعية في الرواية الجزائرية:

لقد ساعدت ظروف الجزائر بعد الحرب العالمية الأولى على ظهور المذهب الواقعي في الرواية الجزائرية¹⁶ ، التي لم تنشأ من فراغ إنما هي ذات تقاليد فنية و فكرية ، كما أنها ذات صلة تأثرية بظهور و شيوع مصطلح الواقعية في أوروبا الذي أعلنه بلزاك Honorè Balzac في مجموعته الضخمة ' الكوميديا البشرية

16 . ينظر دراسات في الأدب الجزائري الحديث أبو القاسم سعد الله ، ، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1985، ص 56

17. « la comédie humaine. »، وأهم ما يميز الرواية الجزائرية ارتباطها الوثيق بالواقع فهو، الموضوع الأساسي إن لم يكن الأوحده، وهو واقع المجتمع وواقع الإنسانية كلها «و يتجسد في حياة الإنسان في بيئة معينة و في وضعه الاجتماعي بما يطبعه من بؤس أو رخاء، و علاقته بالإنسان و الأرض، وموقفه من الأنظمة والقوانين الدينية والسياسية والاجتماعية والاقتصادية، وأخيرا في مشاعره و أحاسيسه و عواطفه، إنه واقع واسع يشمل مظاهر الوجود الإنساني في مجتمع معين».¹⁸ و واقع الجزائر في فترة ما بعد الحرب العالمية الأولى كانت تسوده الكثير من المتناقضات و العزلة والحرمان، و قد كثر فيه من دواعي الحرية والوطنية والديمقراطية والرخاء في نفس الوقت الذي كان فيه الشعب يعاني من الشقاء المزمن و القيود وقد سادت الواقعية لما فيها من وصف مادي للحياة و تعبير صريح لما فيها، لا لما تحمله من تشاؤم ونظرات سوداء ولما تزرعه من بذور الطبقية والحقده¹⁹ - كما يراها البعض. وأهم جانب يلتفت إليه الأديب الواقعي هو «الجانب الاجتماعي» لذا فهو يولي عناية خاصة بالصراع الطبقي، كما يولي عناية كبيرة بتحديد الأزمات الاجتماعية و بيان أسبابها وأثارها، فيكون بذلك شاهدا على الواقع الذي يعيش فيه²⁰، فينقلنا إليه دون تكلف أو افتعال وهذا ظاهر في كتابات الأدباء الجزائريين الواقعيين من خلال القضايا التي تناولوها، فمثلا في رواية «غادة»¹⁷. ينظر في الأدب الجزائري الحديث، عميرين قينة، ديوان المطبوعات الجامعية بن عكنون، الجزائر، 1995، ص 196

18. محمد مصاييف، النقد الأدبي الحديث في المغرب العربي، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، ط 2، 1984، ص 290

19. ينظر أبو القاسم سعد الله، دراسات في الأدب الجزائري الحديث، ص 56/57

20. ينظر محمد مصاييف، النقد الأدبي الحديث في المغرب العربي، المؤسسة الوطنية للكتاب 1985، ص 291

أم القرى، لأحمد رضا حوحو 1947 يعالج الكاتب مشكلة الحجاب التي شغلت الأذهان والأقلام زمنا طويلا²¹ وحتى يومنا هذا، و في روايات السبعينات طرح موضوع الصدام الحضاري، فكان مرزاق بقطاش من أكثر الروائيين وعيا لواقع الصدام الحضاري في روايته «طيور في الظهيرة» عندما جعل التلاميذ ينقطعون عن حصص اللغة الفرنسية و يكتفون بحضور حصص اللغة العربية²².

الإبداع الأدبي هو خلاصة تجربة كبيرة أفرزت شكلاً فنياً. وكلما وقع تغيير في الواقع ظهرت إرصاصاته في الأدب، في ربط العمل الروائي بالواقع الاجتماعي والحضاري، وتحقيق هويته الفنية والفكرية المميزة. وكل رواية هي نوع أدبي في ذاتها، وأن جوهرها يكمن في فرديتها وخصوصيتها. فهي خلاصة، ومزيج من كل الأنواع السردية التي سادت قبلها²³.

من خلال ثلاثية محمد ديب يتضح لنا شيئا من المناهج الأدبية الحديثة، وأبرز اتجاه نبع من أعماق الأديب، هو الاتجاه الواقعي الذي أخذ حيز الرواية فساير الواقع الجزائري المرير، ويعرف ركيبي الواقعية بمفهومها الحديث « أنها الواقعية الفنية التي تعنى بالإنسان أولا وأخيرا بلا طنطنة ولا صراخ ولا افتعال، بل.. الواقعية التي تنقل الواقع نقلا آليا ثم تعلو عنه بالمعالجة الفنية بالهمس والإيحاء، باللفتة المعبرة والحوار الطبيعي الجذاب »²⁴ فكان ارتباط

21. ينظر أبو القاسم سعد الله، دراسات في الأدب الجزائري الحديث، ص 58

22. ينظر جاب الله أحمد، الحداثوية و أثرها في الرواية العربية، مجلة العلوم الإنسانية، جامعة محمد خيضر، بسكرة، دار الهدى للطباعة والنشر و التوزيع عين مليلة، العدد الثاني، 2002، ص 18

23 - إبراهيم عباس: تقنيات البنية السردية في الرواية المغاربية: و.و.ن، 2002 الجزائر ص: 15

24. إبراهيم عباس: تقنيات البنية السردية في الرواية المغاربية ص: 6 / 5

الروائي بواقعه صدى للتغيرات و التصورات التي طرأت على مفهوم الرواية ، فاعتمد في موضوعه وأسلوبه ، المذهب الواقعي لمعالجة ما يشاهده ، وما يعرض به في حياته ، فلم يلجأ إلى الخيال كثيراً ، وهو ما أشارت إليه نجاة خدة في كون «السرد يظهر كعملية استرجاع للزمن الضائع من أجل بحث عن زمن آتي حيث تكون التمفصلات الزمنية واضحة . والمعالم الكرونولوجية غامضة ومشوشة»²⁵ . فالواقع الحي هو الذي كتب بالدم والبارود والتضحيات .. إن علاقة النص الروائي بالواقع تستند، غالباً إلى مبدأ «التحويل و التعديل» ذلك أن الواقع ليس شيئاً جاهزاً ماثلاً هناك بل هو شيء يبينه كل من المؤرخ و الكاتب الروائي.²⁶ و الرواية بحسب توصيف آلان روب غرييه هي «بحث عن واقع لن يوجد إلا بعد الانتهاء من الكتابة»²⁷ . ومن الملاحظ، أن الكتابة النقدية عن الواقع والواقعية هي السائدة في السبعينيات والثمانينات فبرزت فكرة الأيديولوجية عن الواقعية ورؤية الواقع، فهو لم يعن بإشكاليات النظرية أو المصطلح أو المنهج، ودخل في موضوع السياسة العامة على عجل، وأطلق آراء وأحكاماً تفتقر إلى التعليل الفكري أو كما نلاحظ ميل الكثير من الروائيين الجزائريين إلى الاتجاه الإيديولوجي الماركسي، فهذا الطاهر وطار في روايته «اللاز، حاول أن يصبغ الثورة التحريرية بصبغة إيديولوجية ، وكذلك حسان جيلاني في روايته «لقاء في الريف» 1980 فقد كان متعصباً للثورة الزراعية ،

25 . نجاة خدة ،:ترجمة عبد العزيز بوباكير ،مجلة الرواية العدد الأول ، جانفي 1990م، مطبعة دحلب حسين داي الجزائر،ص39
26 إبراهيم فتحي- الخطاب الروائي و الخطاب النقدي في مصر- الهيئة المصرية العامة للكتاب- العام: -2004ص:220.
27 رشيد بنحدو- الرواية و الواقع- الدار البيضاء- عيون المقاولات- ص : -1988ص : 31.

ومثله عبد الحميد بن هدوقة في رواية «ريح الجنوب 1970».²⁸ ويرى عبد الله الركيبي أن الرواية الواقعية في الجزائر لم تنجح إلا بعد جمعها بين الواقع الاجتماعي وبين التجربة الخاصة للأديب، فهو يلح على التجربة الذاتية، ولا يعني بها الذاتية التي عرفها الأدب العربي في إحدى مراحلها إنما هي التجربة التي تنبع من معاشة الناس ومشاطرتهم مشاكلهم اليومية، فهي ليست انفصالا عن واقع الناس بل معاشة له²⁹، وهو يقول في مقدمة كتبها للمجموعة القصصية «بحيرة الزيتون» لأبي العيد دودو: «و القصة العربية الجزائرية و هي حديثة العهد وجدت في الثورة منطلقا لها و طاقة خلاقة أعطت القصاصين الجزائريين مادة خصبة جديدة، كما وفرت لهم فرصة التجريب في الأسلوب أو في المضمون ... و أبو العيد دودو واحد من طليعة أدباءنا الشبان الملتزمين بقيم تمثل شعبنا المناضل، وأحد الذين عاشوا الثورة بوجدانهم و انفعالاتهم و عبروا عنها في أدبهم».³⁰

وعبد الله الركيبي يؤرخ لظهور الاتجاه الواقعي باندلاع الثورة الجزائرية يقول: «وبهذا دخلت قصتنا العربية مرحلة جديدة متخطية دروب الوعظ والخطابة والذاتية المنغلقة على نفسها، وأعني بها مرحلة الواقعية بمفهومها الحديث ... الواقعية التي تعنى بالإنسان أولا وأخيرا بلا طنطنة و لا صراخ و انفعال ... الواقعية التي لا تنقل نقلا آليا فوتوغرافيا، بل تأخذ منه ثم تعلقو عنه بالمعالجة الفنية، بالهمس بالإيحاء باللفتة المعبرة، وبالحوار الطبيعي الجذاب».³¹ إذن هو يرى أن هذه الفترة هي التي مكنت القصة الجزائرية

28 . ينظر المرجع نفسه ، ص 18/19

29 . ينظر أبو القاسم سعد الله ، دراسات في الأدب الجزائري الحديث ، ص 298

30 . أبو العيد دودو ، بحيرة الزيتون، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، ط 2، 1992

ص 5/6

31 .. أبو العيد دودو ، بحيرة الزيتون،، ص 5/6

من الدخول في مرحلة الواقعية بمفهومها الحديث ، والتي تجمع بين الواقع و بين شخصية الأديب ، أي بين موضوعية القضية وذاتية التجربة ، مع المحافظة على الشروط الفنية الضرورية للعمل الأدبي إنه من الصعب على الروائي الواقعي أن يقوم برسالته الاجتماعية الإنسانية أو الوطنية كما يريد إذا لم يؤمن مسبقا بقضايا المجتمع الذي يعيش فيه ، ويقتنع بصواب هذه القضايا اقتناعا كليا . وكل من الاقتناع والإيمان يشكل عنصرا أساسيا من عنصر الاتزان والحرية ، وإذا كان الإيمان بقضايا المجتمع ضروريا للمبدع لأنه السبيل الوحيد للاندماج في المجتمع ، فإن الاقتناع بصواب القضية المعالجة لا يقل في عن ضرورة لأنه مرحلة هامة إلى الصدق التاريخي . ومن المعروف أنه بدون الاندماج في المجتمع والصدق في الإبداع لا يمكن للروائي أن ينجح في رسالته ، وهناك فرق بين المبدع الذي لا يلتفت إلى قضايا المجتمع إطلاقا وبين أو تمر عليه بصورة عفوية دون غاية محددة ، وبين الروائي الحديث الواقعي الذي صار إيمانه بهذه القضايا جزءا من رسالته ، أو ملهما لنشاطه الذي يهدف إلى التغيير والثورة يقول : محمد مصايف ويلاحظ عبد الله الركبي في المقدمة التي كتبها لمجموعة بحيرة الزيتون لأبي العيد دودو أن هذه التجربة وجدت في الثورة الجزائرية «منطلقا لها وطاقة خلاقة أعطت القصاصين مادة خصبة جديدة»³² لقد هيمنت الأيديولوجيا الاشتراكية على الحياة الجزائرية عامة - على غرار البلاد العربية - سياسة واقتصادا و ثقافة ، وأبرزت الثورات الثلاث (الزراعية والصناعية والثقافية) ، وعلى

32 . مجموعة بحيرة الزيتون لأبي العيد دودو ، طبع مطبعة الشعب الجزائري ، 1966 ، تقديم عبد الله ركبي ، ص 5/6

ضوئها شهدت الجزائر حركات التأميم والتسيير الذاتي للمؤسسات والمخططات التنموية ، في هذا الوقت بدأ الخطاب النقدي الجزائري يفتح على خطابات أيديولوجية خارجية (لينين وماركس...) وأخرى أدبية نقدية (لوكاتش و غولدمان...) ، وبدأت تتعمق علاقة الأدب بالأيديولوجيا فظهر كم نقدي معتبر يتحرك في هذا الفضاء المنهجي ، على اختلاف الرؤى النقدية ³³ فهذا عبد الله الركيبي ينحاز في واقعته إلى الرؤية التاريخية ، ويؤكد على الاتجاه الإنساني «فليس الواقع الاجتماعي وحده الذي ينبغي أن يهتم الأديب الواقعي ، بل ينبغي أن يهتم كذلك الواقع العاطفي و الروحي للإنسان» ³⁴ ، وكأنها محاولة للمزج بين معالم الواقعية و بعض خصائص الرومانسية. ³⁵ أما محمد مصايف فيركز على الواقع الاجتماعي ³⁶ ، وفي دراسة له بعنوان «الرواية العربية الجزائرية الحديثة بين الواقعية و الالتزام» ، قام بتصنيف الروايات بحسب الملامح العامة لموضوعها فكانت : الرواية الأيديولوجية والرواية الهادفة والرواية الواقعية ورواية التأميلات الفلسفية ورواية الشخصية. ³⁷

غير أن دراسات الواقعية شهدت تراجعاً عن المستوى الفني والفكري الذي وصلت إليه، كما لاحظنا، فظهرت أعمال نقدية تفتقد إلى المنهجية وغلب عليها الإنشاء اللفظي على لغة النقد والانطلاق أحياناً من التماهي بين الروائي وعمله، والفصل بين

- 33 ينظر يوسف و غليسي ، النقد الجزائري المعاصر من اللانسونية إلى الألسنية ، المؤسسة الوطنية للفنون المطبعية ، الجزائر ، 2002 ، ص39
- 34 . محمد مصايف ، النقد الأدبي الحديث في المغرب العربي ، ص297
- 35 . ينظر شايف عكاشة ، نظرية الأدب في النقد الواقعي العربي المعاصر ، ديوان المطبوعات الجامعية ، بن عكنون ، الجزائر ، د.ط ، 1994 ، ص 65
- 36 . ينظر محمد مصايف ، النقد الأدبي الحديث في المغرب العربي ، ص290
- 37 . ينظر يوسف و غليسي ، النقد الجزائري المعاصر اللانسونية إلى الألسنية ، ص47

المضمون والشكل، و كتاب «الرواية العربية الجزائرية ورؤية الواقع: دراسة تحليلية فنية» 1993 لعبد الفتاح عثمان (مصر)، نموذج عمد فيه إلى دراسة نقدية لبعض الروايات على أساس موضوعاتها: «واقع الكفاح الثوري المسلح»، و«واقع الثورة الزراعية»، و«واقع النقد الذاتي»، و«واقع الاغتراب». وتجنب عثمان الموضوعية في درس المتن الروائي الجزائري حين أبعد روايات رشيد بو جدرة «لأن رؤيته للواقع الجزائري مشوشة مضطربة ضبابية»³⁸. وثمة آراء قبلية تحكمت في نقد عثمان كمحاكمة إلى عقيدة الكاتب أو إلى تحزبه أو انتمائه السياسي، وهي تحكميات جاوزها النقد العربي الحديث منذ زمن، كما في رأيه برواية «الزلازل» للطاهر وطار: «ويذكر أنه لجأ إلى الرمز في استخدام كلمة الزلازل التي تعبر عن الخطر الداهم والعالم السفلي الذي يرمز إلى الطبقة الكادحة المطحونة، والعالم العلوي الذي يرمز إلى الطبقة الإقطاعية التي ينتمي إليها أبو الأرواح. إن تضخم شخصية أبو الأرواح، والإكثار من اللوحات الوصفية، والابتعاد عن ميدان المعركة الحقيقي، وهو الأرض، وبروز أفكار الكاتب في تبني الاتجاه الشيوعي قلل من القيمة الفنية لهذه الرواية، وإن كان هذا لا يعني الغض من تأثيرها وقيمتها المرموقة في تطور الرواية الجزائرية الحديثة»³⁹.

وينبغي علينا أن نشير إلى أن التحليل الفني لا ينتظم في منهج معين، ولا يخضع لتربط ما من قواعد النقد ومعايره، فهو يمزج بين داخل النص وخارجه. ومن نقاد الرواية الواقعية الجزائرية الأعرج واسيني، و هو صاحب

38 . المصدر نفسه ص14.

39 . المصدر نفسه ص147.

أول دراسة منهجية منظمة للرواية الجزائرية في ضوء المنهج الواقعي ، وهو ينظر للرواية على أنها « نتاج الثورة الوطنية وإرهاصاتهما » و في مرحلة أخرى ينظر لها بأنها « انعكاس للتحويلات الديمقراطية »⁴⁰ . وعلى غرار الأعرج واسيني يحاول الناقد محمد ساري أن يفيد من أطروحات لوكاتش وغولدمان وسائر منظري الفكر الواقعي و الأيديولوجي عبر كتابه «البحث عن النقد الأدبي الجديد » وهو أول ناقد جزائري قام ببسط نظري شامل لمعالم « البنيوية التكوينية » عند لوسيان غولدمان ، لكنه لم يلتزم بها تطبيقيا ، كما وظف مصطلحات نقدية من منهجه مثل: الرؤية المأساوية ، الفهم ، الشرح ، البطل السلبى ، البطل الإيجابي ، الشخصية النموذجية ... وغيرها⁴¹ ، كما يمكن الإفادة مما قدمه إبراهيم روماني في حديثه عن علاقة الأدب بالواقع في مقالة له بعنوان «الأدب والواقع» و هو يرى أن كلا من الماركسية و الشكلانية «قد شوه بنية علاقة الأدب بالواقع وذلك لتطريفهما⁴² ، ويرى جل النقاد أن الرواية العربية بصفة عامة والجزائرية بصفة خاصة لم ينطلق فيها أصحابها من روح أمتهم وضمير شعوبهم ، بل انطلقوا من الأفكار و التيارات الواردة من الشرق أو الغرب ، وبذلك فقد ساعدوا الاستعمار في تحقيق ما سعى إليه خلال قرون غابرة فقد أصدر جل الروائيين الجزائريين في السبعينات إنتاجهم الروائي من التيار الماركسي ، وقد تأثر كل من عبد الحميد بن هدوقة والطاهر وطار ومرزاق بقطاش ، ورشيد بوجدره بالاتجاهات الواقعية في الروايات العالمية⁴³ ، غير أن هذا لا ينفي اتكاء الرواية الجزائرية على الواقع المعيش سياسيا أو اقتصاديا أو اجتماعيا على اختلاف

40 . يوسف و غليسي ، النقد الجزائري المعاصر اللانسونية إلى الألسنية ، ص 39
41 . ينظر النقد الجزائري المعاصر اللانسونية إلى الألسنية يوسف و غليسي ، ، ص 54
42 . ينظر المرجع نفسه ، ص 56
43 . ينظر جاب الله أحمد ، الحداثوية و أثرها في الرواية العربية ، ص 17

في الموقف الأيديولوجي واختلاف في البناء الفني لهذه الروايات ، والذي سادته نوع من الضعف خاصة في البدايات⁴⁴ والحديث عن البداية الفنية الناضجة للرواية الواقعية في الجزائر هو الحديث عن رواية «ريح الجنوب» لعبد الحميد بن هدوقة سنة 1970 ، ثم بدأت الرواية الجزائرية تتطور فنيا تطورا إيجابيا سنة 1972 ؛ أي بعد سنتين من رواية «ريح الجنوب» ، وذلك مع رواية اللاز للكاتب الطاهر وطار ، وهي تجمع ملامح من أشكال سلوك في واقع الثورة الجزائرية ، وواقع ما بعد الاستقلال و ما أفرزه الوضع من أفات مختلفة (سياسية وثقافية واجتماعية) بمستوى متطور في المعالجة : في الصياغة وصفا و تصويرا بالسرد والحوار المباشر ، وحديث النفس باستدراج ذكريات ومواقف ومشاعر وأمال...⁴⁵ إذن فهاتان الروايتان تمثلان الأرضية و التأسيس لرواية جزائرية واقعية مكتوبة باللغة العربية ، ثم سرعان ما اتسع مجالها و تعدد كتابها فبعد خمس وعشرين سنة من كتابة ريح الجنوب تجاوز عدد الأعمال الروائية المائة اختلفت في درجة واقعيها ، كما اختلفت في اتجاهاتها الفكرية والأيديولوجية ومستويات المعالجة الفنية ، وقد يبدو هذا العدد ضئيلا في مقابل المدة الزمنية (ربع قرن) ، إلا أنه دليل على حيوية العطاء الروائي. هذه الروايات الواقعية الجزائرية متأثرة بالواقعية الاشتراكية ، والواقعية النقدية ، فعبد الحميد بن هدوقة يبدو أقرب للواقعية النقدية في كتاباته الروائية - وقد بقى أسيرا في ما بعد لروايته الأولى ريح الجنوب - ، أما الطاهر وطار فهو أقرب إلى الواقعية الاشتراكية - وقد تقدم في كتاباته بعد اللاز ، والتي

44 . ينظر عمر بن قينة ، ، ص 240 / 241

45 . ينظر المرجع نفسه ، ص 241

نجد بعض الامتداد لها في رواياته اللاحقة -⁴⁶ ولعل تعصب جيل السبعينات للاشتركية جعلهم يضحون بكثير من أصالتهم ومبادئهم ، ويستبدلونها بقيم أخرى ، كاستبدالهم بعض الكلمات العربية بأخرى أجنبية من دون داع.⁴⁷

ثانيا : الرواية وتوظيف التاريخ :

يَظْلَعُ النِّصُّ التَّارِيخِيَّ بِالتَّعْبِيرِ عَنِ وَقَائِعِ وَأَحْدَاثِ تَقَعُ فِي أُمَّةٍ مِنَ الْأُمَمِ فَيَنْقُلُهَا إِلَى الْمُتَلَقِّي خُطَابًا تَارِيخِيًّا، «نَفْعِيًّا» لَا يَتَجَاوَزُ حُدُودَ تَسْلُسَلِ الْأَحْدَاثِ وَخَطِيئَتِهَا، مَرْكُزًا عَلَى وَصْفِهَا وَصَفًا مَوْضُوعِيًّا مُحَادِدًا. وَذَلِكَ إِحْسَاسًا مِنْهُ بِوَجِبِ أَمَانَةِ النُّقْلِ وَنَزَاهَتِهِ. وَيَأْتِي الرُّوَائِي فِي مَرَحَلَةٍ تَالِيَةٍ لِتُمَثِّلَ تِلْكَ الْأَحْدَاثِ وَالْوَقَائِعِ وَيَسُوعِهَا خُطَابًا رُوَائِيًّا يَهْدَفُ مِنْ وَرَائِهِ أَنْ يَكُونَ فَاعِلًا فِي الْمُتَلَقِّي بِمَا يُقَدِّمُهُ إِلَيْهِ أَوَّلًا مِنْ جَمَالِيَّةٍ سَرِيَّةٍ خَلَّاقَةٍ، وَمُؤَثِّرَةٍ، وَيَسْعَى ثَانِيًا أَنْ يُقْنِعَهُ بِأَنَّهُ يَكْتُبُ نَصًّا أَسْلَمَهُ مُمْتَدِّ فِي الْمَاضِي وَلَكِنْ فَرَعَهُ مُسْتَحْدَثٌ، مُحْمَلٌ بِأَوْجَاعِ الْحَاضِرِ وَمُعْضَلَاتِهِ.

ف«نجاح الروائي ومن ثم الرواية في إخضاع الخطاب التاريخي لسيطرته ، فيقدمه بطريقة جديدة تتناسب وطبيعة فعل الكتابة الروائية ، وهو ما يسهل على القارئ الانخراط في مستواها التخيلي معيداً تشكيلها. فينشأ من هذا التفاعل بين القارئ / الناقد من جهة ، ومتخيل الكاتب من جهة أخرى ، تأويل محكوم بزمن القراءة في تفاعله مع زمن الكتابة وزمن الخطاب الروائي وهو ما يسمح بتعدد مستويات التأويل انطلاقاً من الأزمنة الثلاثة في سياق حر ، ودينامي، وإبداعي منفتح على التاريخ، من شأنه الكشف عن

46 . ينظر في الأدب الجزائري الحديث عمر بن قينة ، ص 241

47 . ينظر الحدائوية و أثرها في الرواية العربية جاب الله أحمد ، ، ص 20

نسق العلاقات التاريخية الاجتماعية المحددة بشروط المرحلة الزمنية وأفائها وغاياتها»⁴⁸.

على أن أهم ما ينبغي التأكيد عليه بعد كل ما تقدم هو أنّ « تمثل السرد الروائي للتاريخ ، يحيل إلى وظيفة جمالية مفادها تكريس عملية نقد الواقع وتجاوز معطياته ، إلى أفق آخر يحقق فيه التاريخ مساره في التطور التدريجي ، ورصد تقلبات الذات البشرية الساعية إلى تحقيق إنسانيتها في ظل التحولات الراهنة . كما تتحقق انتاجية النص تبعاً لإمكانيته في استثمار عناصر التاريخ وجعلها وسيلة لفهم الحاضر وتجاوز تعقيداته وتحديد خصوصياته ، وهذا ما يجعل نص الرواية يحقق أبعاده الفنية والدلالية المتميزة»⁴⁹، فهل استطاعت رواية «اللاز» للطاهر وطار : أن تحقق هذه الجمالية وتمتلك تلك الأبعاد الفنية والدلالية المتميزة من خلال استيعاب البنية السردية لتاريخ مرحلة من مراحل الجزائر تحت وطأة الاستعمار الفرنسي والتي حاول من خلالها أن ينقل للمتلقي مقاومة أهل الريف لجيش المستعمر الفرنسي ، ونفس الوقت ينقل معارك جيش التحرير ولذلك ؟ فهي رواية تجسد أحداثها من خلال ما تقوم به شخصياتها . وقد جاء تصوير اللاز للثورة الجزائرية من الداخل ينم على معاشة الروائي اليومية ووعيه السياسي والاجتماعي لأحداث الثورة الجزائرية وأزماتها ومشكلاتها وخلافاتها التنظيمية⁵⁰ ، ولكن بعض ما جاء في هذه الرواية يثير قلق المتلقي حين تصدمه بتلك الصراعات الهامشية التي حدثت أثناء الثورة والتي لم

48 . رفيف رضا صيداوي : الرواية العربية بين الواقع والتخييل ، ص 101

49 . فتحي بوخالفة : التجربة الروائية المغاربية ، ص 86 .

50 . ينظر البطل الثوري في الرواية العربية الحديثة أحمد محمد عطية ص 27 وزارة الثقافة السورية 1977 ص 254

يكن دافعها الثورة ، وإنما كان دافعها التعصب الأيديولوجي والذي لا علاقة له بالثورة . ولذلك فهي رواية تطرح جانبا من الصراع الذي كان يحدث بين رفقاء السلاح وقد شخصت الرواية ذلك في أيديولوجيتين متضادتين : أيديولوجية دينية إسلامية ، وأيديولوجية ماركسية شيوعية . وهي بذلك تحاول أن تلفت الانتباه إلى أمر هام في سجل الثورة ، وهو الصراع الأيديولوجي ، ومن جانب ثاني تعمل على إظهار مقاومة سكان الريف للمستعمر ودورهم القوي أثناء الثورة وما كان مسلطا عليهم من قهر وحرمان وظلم .

لا يجادل أحد في أن الرواية التاريخية نص سردي ، وأن السرد هو الطريقة التي يروي بها الراوي أحداث قصته ، ولكن الجدل النقدي يكمن في تحديد إشكالية الوعي التاريخي لأن مهارة الروائي وخصوصية الرواية تنبعان من التصاق الراوي بمجتمعه ، ومن علاقته بما يرويه ، ومن الكيفية التي يروي فيها الحوادث التاريخية. لقد عرف النقد الروائي ذو المنهج التاريخي ضرورا من محاولات تقنين الحقيقي في الرواية عموما، والرواية التاريخية خصوصا. ولم يكن غريبا أن يبذل أصحاب هذا النقد الوقت والجهد في تعديل النظرة إلى التاريخ خارج الرواية وداخلها، وأن يهتموا - كما هي حال جورج لوكاتش في كتابه: الرواية التاريخية- بالتبئير التاريخي، دون أن يستعملوا هذا المصطلح، تبعا لاهتمامهم المباشر بصانعي التاريخ الحقيقيين، وبذهم التاريخ الرسمي وتشكيكهم في تمثيله الماضي، ولكن الغريب أن تتطور الرواية التاريخية خارج الحقل الواقعي، وأن تنمو في اتجاه تفسير الحاضر وفهم آلياته من خلال الماضي نفسه، مكوّنة جمالياتها الخاصة، وردود أفعالها على الحاضر، وكأنّ الروائيين أصبحوا راغبين في قراءة ما لم يقله التاريخ بأكثر من رغبتهم في إعادة

إنتاج ما سطرته التاريخ، أما العناصر الفنية الجديدة في توظيف المادة التاريخية، فتتعلق بالشكل الجديد الذي بني على تداخل الأزمنة وتعدد مستويات الفهم والبناء داخل التجربة الواحدة، واستعمال أسلوب التداعي، والحوار الداخلي. والاتجاه إلى الرمز بدلاً من التصريح والتعبير المباشر.⁵¹

فاشتغال الرواية على الوثيقة التاريخية هو اشتغال فني بالدرجة الأولى في محاولة لملازمة مقصدية الذات التاريخية التي قد يقصدها كاتب الوثيقة التاريخية من مدونته. من هذا المنطلق فإن التاريخ لا يقول نفسه في الرواية التاريخية. إنها الرواية التي يسعى من خلالها الكاتب إلى إقحام الجديد في نسق المسلمات. وبالتالي نقض الأحداث التاريخية بالممكنات و الأمر لا يتعلق بممكنات كونية واقعية بقدر تعلقه ب « ممكنات بنوية تكون مدونة في نسق بنوية الثقافة ». ⁵²، لذلك ظل العمل الروائي يرفض الأحداث باعتبارها بنت عصرها ورضوخاً لمعيار التاريخية، حتى أن هيجل رأى « أن الأساليب ليست تعابير موفقة مبتكرة بالنسبة إلى تعبير كامل، بل كل أسلوب هو تعبير وافي عن لحظة من الفن ولحظة من التاريخ » ⁵³، مما دفع بالرواية أن تشرك الرمز وتعلو على العقل والتفكير فلا تستند إليهما مطلقاً، فضلاً عما يشكلها من التلاعب اللغوي الذي يدفع باللغة إلى الخروج عن معياريتها و مرجعيتها. ولعل هذا ما أدركه ابن رشد وسائر الفلاسفة المسلمين الذين اهتموا بالتفريق بين

51 . أحمد المديني: فن القصة القصيرة بالمغرب، ص39.

52 . أمبرتو إيكو، التعاوض التأويلي في النصوص الحكائية، تر: أنطوان أبو زيد، المركز الثقافي العربي، طبعة 1، 1996، ص 243

53 . أندريه ريشار، النقد الجمالي، ص:95.

القول الموزون وشعرية القول، حيث الشعرية سواء في المنظوم أو المنشور تكمن في إخراج القول غير مخرج العادة، وتحريفه عنها⁵⁴، ولما كانت الأحداث التاريخية منجذبة بين قطبين، قطب يتمحور حوله ما هو مرجعي يمثل التاريخ بكل حيثياته، (الوقائع، الأماكن، الشخصيات، التواريخ....)، وقطب آخر مثله الخيال بما فرضه من طقوس تخضع له شعرية العمل السردي من خلال غاية الروائي التي تنحصر في هاجس الكتابة بكل ما تفرضه عليه، وعندها يكون «اختراع الكتابة حركة، تخترق مؤشرات الزمن ومعطيات القياس، قدرتها فوق قدرة صاحبها. سرعتها تساوي وتفوق سرعة التاريخ»⁵⁵.

لكن لماذا توظيف التاريخ؟، فهل هي تجاوز للتاريخي أم إحضار له في واقعنا المعيش؟، أم هي إعادة قراءة ورؤية فاحصة له؟، أم هي بيان بعجز الواقع الحاضر على انجاز أحداث على قدر من الأهمية كالتي أنجزها ذلك الواقع التاريخي؟، أم أن الأحداث الروائية هي مرآة للتاريخ تأخذ طبيعة التحديب أو التقعير حسب رؤية الراوي لتلك الأحداث؟. إذا أردنا الوقوف على هذه التساؤلات علينا أن نستحضر نماذج من الكتابات الروائية التي وظفت المادة التاريخية في أعمالها الإبداعية .

ومن الشخصيات التاريخية التي استقطبت الكتابة الروائية نجد شخصية الأمير عبد القادر الجزائري ولأنها شخصية عظيمة ربطت الماضي بالحاضر وكان حضورها عالميا في الحرب والسلام اتخذها العديد من المبدعين مادة لإبداعاتهم ، حيث ظهرت في

54 . ينظر: أرسطو طاليس، فن الشعر، ترجمة وتحقيق وشرح: عبد الرحمن بدوي، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، سنة: 1953م، ص: 162، 243.

55 . محمد طيبي، اختراع التاريخ مجلة اللغة والأدب، جامعة الجزائر، العدد: 15، أبريل سنة: 2001م، ص: 137، 138.

رواية: «عواصف جزيرة الطيور لجيلالي خلاص» و «رائحة الأنتى للزاوي أمين» غير أن رواية (: كتاب الأمير) ⁵⁶ لواسيني الأعرج هي الرواية الأولى الموقوفة على الأمير، وهذه الرواية توالي تفتيق السؤال الكبير: سؤال الرواية والتاريخ، وتقترح إجاباتها عليه، معمقة بذلك ما سبق للكاتب أن قدمه في أكثر من رواية، وكذلك ما سبق لغيره من أعلام الرواية العربية أن قدموا. وقد جاءت رواية الأعرج في ثلاثة أبواب يبدأ كل منها بفصل (الأميرالية) وتليه عدة وقفات. وينفرد الباب الأخير بعودة (الأميرالية) في ختامه كخاتمة للرواية؛ وعبر ذلك لا يفتأ الزمن يتقدم ويتراجع بالتواريخ المثبتة، سواء في مطالع الفصول والوقفات أم في ثناياها، و من هنا فإن رواية (الأمير) ليست تمثيلا و لا اختزالا للتاريخ ووقائعه الموضوعية بقدر ما هي تعديل و تحويل و انتقاء و استبعاد في الآن نفسه، تحويل يتجلى أساسا في موقف الراوي (النص) من ذاته الحضارية و من هويته التاريخية و الثقافية و هو موقف يشوبه الانفصام و التمرد و رفض الذات. فالراوي و على لسان شخصيته (الأمير) يدين ماضيه و يتبرأ من تاريخه و ينسلخ من جذوره (أعرف أن الزمن الذي عشناه مع أوليائنا و أجدادنا قد ولى نهائيا و علينا أن نقنع أنفسنا بأنه ذهب و إلى الأبد)⁵⁷ ، تهىء هذه الجملة بجزئها الرئيسي والفرعي أفق تلق مناسب للنص، مؤطرة إياه بإطار تاريخي. لكن يبدو أن العنوان الرئيسي «كتاب الأمير» ينطوي على افتقار ذاتي بوصفه بنية ثابتة تضع المتلقي وجها لوجه أمام التاريخ كما هو. فكلمة كتاب تشل توقعات المتلقي، الذي قد يتصور أنه بصدد تلق كتاب تاريخي عن الأمير عبد القادر و ليس نصا سرديا . لكن يخرج عن هذه

56 . كتاب الأمير ، لواسيني الأعرج دار الآداب، ط 1، بيروت 2005

57 واسيني لعرج- رواية (الأمير)- دار الأدب- بيروت-ط:-2005-1ص:127.

الدائرة الدلالية المغلقة عنوان فرعي «مسالك أبواب الحديد». وهو بنية متحولة وسعت المساحة الصياغية والدلالية للعنوان الرئيسي⁵⁸ لتتولد بذلك توقعات المتلقي للعنوان والنص معا ، لأننا إذا اعتبرنا النص كتابا تاريخيا « باتت كل محاولة للقيام بتوقعات ... عديمة الجدوى».

والأسئلة المطروحة في مثل هذا العمل هي، كيف تتم عملية التقاطع بين المرجعية التاريخية والجمالية السردية كي نقول إن هذا العمل يندرج فعلا ضمن جنس الرواية التاريخية؟ ثم ما هي الآليات المستعملة كي يعتمد المؤلف النص التاريخي ويخرجه إخراجا فنيا؟ كيف يتمثل النص الروائي التاريخ وكيف يفارقه؟ وهل يمكن أن نجزم بتاريخية رواية «الأمير»، خاصة عندما ندرك أن «التاريخ شأنه شأن الرواية خطاب سردي، ومهما بالغنا في إسباغ البعد المرجعي عليه يظل خطابا منجزا في مقام محدد تتحكم فيه اعتبارات شتى توجهه وتضيء مسالك قراءته، وكذا الشأن بالنسبة إلى الرواية، فهي وإن بدت خطابا تخييليا، لا تنقطع صلتها بالمرجع انقطاعا تاما»، مما يجعل من الأحداث التي تقابل التاريخ بكل مكوناته غير متخذة لمعناها الكامل إلا في العصر والمكان اللذين وقعت فيهما، فلا يمكنها أن تكون كذلك في أي زمان أو مكان آخرين إلا إذا مورس عليها نوع من التدليس والإيهام، لأنها سوف تكون بدونهما مجرد اجترار لها.

٥٨ - محمد فكري جزار، سيميوطيقا الاتصال الأدبي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1988، ص 17.

ثالثاً: رواية التجريب :

والتجريب مصطلح مأخوذ من العلوم التجريبية، حتى أنه علم عليها، وهو يأتي بمعنى الاختبار لمصادقية الفرضية العلمية. وقد دخل إلى العلوم الإنسانية بطرق عدة، وتحقق في الرواية على يد المدرسة الواقعية، التي قامت على أساس اختبار القدرة على تجسيم مشاكل الواقع بدقة، والتجريب بهذا المعنى يعني اختبار مصادقية محاكاة السرد الروائي للواقع، لكن التجريب في السرد انحرف ليعني معنى مخالفاً لما وضع له المصطلح في بيئته الأصلية، فأصبح يعني اختبار أوضاع ومناطق مختلفة غير مألوفة من الواقع، أو هو محاولة اكتشاف طرق جديدة مختلفة للنظر للواقع، عبر استخدام تقنيات ووسائل حديثة، ويكون التجريب في الشكل كما في المضمون عبر اختيار بيئات وأبطال وأحداث فانتازية، وبما أن التجريب قاعدته الاختلاف والتمرد، فليس هناك قاعدة تحدد تقنياته، لذلك فقد ارتاد المبدعون الوسائل، ومنها توظيف تقنية «ما وراء السرد». إذ يهدف المبدع حين يلجأ للتجريب لاجتذاب القارئ عبر طرح أسئلة جديدة وطرق مختلفة عما يألّفه، والتجريب بهذا المعنى جزء من معنى العملية الإبداعية، إذا كان الإبداع بمعنى الاختراع والابتكار.

لقد رسم هذا الجيل رؤيته الخاصة المخالفة، فجدد في الوسيلة ليتغير الشكل، ويأتي المضمون أكثر جرأة، وأكثر عنفاً. وقد وظف في ذلك بكل الوسائل الفنية ليغدو النص مفتوحاً على كل القراءات... لكن هذا لا يعني أن مبدعي هذه الحقبة قد استطاعوا أن يتمثلوا مفهوم التجريب بأبعاده الفنية والفلسفية فلقد حاول بعضهم الاستفادة من تجربة القصة الجديدة بوعي إبداعي، غير

أن بعضهم الآخر لا يزال يتلمس طريقه، لأن التجريب على المستوى الفني لا يعني الفوضى أو الكتابة الغامضة....

ومع هذه التحولات، تغيرت عدة مفاهيم كانت توظف أو هي من مرتكزات العمل الفني، بحيث أصبح مفهومها أكثر انفتاحية وجمالية قياساً بما كانت توظف به في نصوص سابقة، وهذا المنطق في التطور، لا نخاله غريباً بحكم قناعتنا بضرورة التجديد في جميع المجالات. ولعل من أهم هذه العناصر التي تغير مفهومها في النص الأدبي الجديد-والقصصي على وجه التحديد هو الزمان، والذي يعد عنصراً ضرورياً لا يمكن الاستغناء عنه في بناء الحدث القصصي.

إن القارئ المعاصر قارئ فاعل نشط، ولنقل: إنه قارئ مبدع يبت نشاطه عبر النص لينجز إبداعاً جديداً، ومن هنا تتبين لنا أهمية التجريب في تطوير هذا التكامل المعرفي الأخاذ بين منظومة الاتصال الثلاثية (المؤلف - النص - القارئ)، أما الرواية في صيغتها الأحدث لم تعد ذلك النص الذي يقرأ لوظيفة جلب النعاس على سرير النوم، ولكنها تقرأ كي تخضع للبحث والتتبع والاستقصاء الذي يخلق جواً معرفياً شمولياً، إنها طاقة معرفية متنوعة ينهل منها القارئ ويضيف إليها من وعيه وثقافته، إنها قراءة تكاملية لا يتحقق للنص الروائي وجوده دون وجود القارئ الفاعل، إذ لا يكتسب النص الروائي فاعليته دون قارئ فاعل وإلا أصبح الكتاب الذي يضم العمل مجرد شيء مادي لا قيمة له ما لم يفعل بالنشاط القرائي.

ويظل مفهوم الرواية تبعاً لذلك مفهوماً متغيراً قابلاً للتطور، ولو لم يكن كذلك لما كانت مجالاً لخلخلة المفاهيم وممارسة الهدم

ما شكل مسارات مهمة في الرواية العربية عامة فكان التجريب الذي وظف آليات مختلفة في الكتابة الروائية وخلق ملامح متنوعة للمنجز الروائي التجريبي ومن أبرز هذه الملامح : التهشيم المتعمد للبنى السردية التقنية المتصلة بالراوي والزمن والمكان وغير ذلك ، ونسج بنى جديدة على أطلال ذلك . إلى جانب غلبة التذويت ومزج الخطابات الأخرى وتغليب الفن العجائبي (الفانتازي) واستعارة تقنيات الكتابة الشعرية الجديدة .

إن مثل هذا التوظيف الذي جعل الرواية حقلاً لممارسة أنواع مختلفة من التجريب، مارسه عدد من الروائيين الجزائريين ولقد استطاع واسيني الأعرج أن يثبت حضوره في عالم الرواية التجريبية في هذا القرن الحالي بدءاً من (وقع الأحذية الخشنة) و (نوار اللوز) و (فاجعة الليلة السابعة بعد الألف) و (المخطوطة الشريفة) و (شرفات بحر الشمال) و نصوص المحنه (« سيدة المقام » و « حارسة الظلال » و « ذاكرة الماء ») الخ... فقدم نصوصاً مميزة ومقروءة لدى مستويات متباينة من القراء غير محكومته بنمط محدد من التلقي أو مرجعيته واحده على المستوى الثقافي فكانت رواياته تتسم بروح التجريب بشكل عالي استطاع تطوير أسلوبه ولغته . يشير عبد الملك مرتاض إلى أنه «يستحيل أن يفلت كائن ما، أو شيء ما أو فعل ما، وتفكير ما، أو حركة من تسلط الزمنية»⁵⁹ وهكذا ارتبط هذا المصطلح بالفكر الفلسفي، فأضفى عليه هؤلاء الباحثون أبعاداً غاية في التجريد، فكان محوراً لعدة أسئلة ارتبطت بالكون، والوجود، بحيث لم يعد ينظر إليه بتلك الحقبه الكرونولوجية التي اعتمدها النظرة النقدية القديمة.

59 - عبد الملك مرتاض-1.أ- دراسة سيميائية تفكيكية- ديوان المطبوعات الجامعية
92 ص 121

فالزمن هو تلك المادة المعنوية المجردة التي يتشكل منها إطار كل حياة، وخبر كل فعل، وكل حركة، وهي ليست مجرد إطار بل هي جزء لا يتجزأ من كل الموجودات وكل وجوه حركتها، ومظاهر سلوكها، لذلك وجد مفهوم الزمن في كل الفلسفات تقريباً.

ولقد توصل الفكر البشري، وهو يتأمل ظاهرة الزمن أنه ليس فقط الأبد والخلود كما تفسره المعتقدات والأديان، ولا هو حركة توالي الليل والنهار، بل هو يشمل ميادين كثير من الوجود البشري»⁶⁰.

ولعل لهذا التعدد في المفاهيم وانفتاح الفكر البشري على قراءات جديدة لدلالات الزمن، قد أفرزت أزمنة مختلفة ارتبطت بالظاهرة الكونية والفكرية في آن واحد. فهو -الزمن- إن كان من إحدى المقولات الأساسية التي اعتنى بها النحو التقليدي، فإنها إحدى أهم المقولات التي سيعيد البحث اللسانياتي طرحها ومساءلتها من منظور جديد»⁶¹. فصنفت من هذا المنظور -الأزمنة- تبعاً لمرجعياتها، كالزمن الديني، والأسطوري والنفسي... قد لا يكون الأمر هينا في مجال الدراسة والمقارنة أن يصل الباحث إلى نتائج نهائية لأن ذلك يضحى من تخمينات المثالية المطلقة، خصوصاً في موضوع جديد بدأت ملامحه تتشكل شيئاً فشيئاً بعد تحول ثقافي واجتماعي، ولعل ذلك ينطبق على هذا العمل الذي يحاول أن يتلمس تجربة جيل جديد من القصاصين الجزائريين وهم يؤسسون عالمهم الإبداعي الخاص، انطلاقاً من اختلاف في الرؤية، 60 -انظر- عبد الصمد زائد مفهوم الزمن ودلالاته- الدار العربية للكتاب- ليبيا 88 ص 7
61 -سعيد يقطين- تحليل الخطاب الروائي- المركز الثقافي العربي بيروت 89 ص 63.

والتصور، ومن تناصية مرجعها تغيير خريطة الإبداع العالمي، وتطلع إلى الأرحب، ومساءلة الإبداع في جوهره. وكانت بداية هذا الجيل محاولة الدخول في تجربة تتخلخل فيها الطابوهات لتتحول إلى تمرد على الجاهز، وتحرر من قيود النص النثري الكلاسيكي، وكان أن ظهر ذلك من توظيف جديدة للغة، ثم تغير مفهومهم للزمان والمكان، وطرائق السرد الحديثة.... مخالفين في ذلك جيلاً سبقهم، ظل يحافظ على عمودية النص ليصل به إلى مضمون كان عليه أن يقدمه مهما كان الأمر.

إن روائبي الجيل الجديد -ومع تجدد الرؤية، وما قدمته نظريات القراءة، والنقد الحديث من مفاتيح إجرائية تخص النص الأدبي- قد أصبحوا يحتالون تقنياً في التعامل مع الزمن، فلا يعبرون عنه بأدواته الصريحة، وهي الأفعال النحوية، بل نراهم يتوصلون إلى ذلك من خلال إعطاء «وظيفة زمنية لوحدة مفترض فيها الصفات الاسمية، أي الصفات اللازمانية، فإذا هذه الوحدة تنتكر لأصلها، وتخرج عن خاصيتها فتحتمل من مدلول الزمان ما يجعلها زماناً حياً له ظلال وأبعاد»⁶².

وهذا يعني إن كُتاب هذه الفترة قد تعاملوا مع التاريخ تعاملأً أقرب إلى الأدبية منه إلى المنطق لأنهم أدركوا بعده الجمالي في تأسيس بنية سردية تخالف البنية التقليدية التي توظف الزمن بمفهومه الطبيعي المتتابع، ولذا أصبح النص الجديد يتعامل مع الزمن تعاملأً غير خاضع لنظام التسلسل، أو المنطق التاريخي أي منطق الزمان التقليدي نفسه⁶³، وهذا التمرد على التقليدية في

62 - عبد الملك مرتاض - النص الأدبي من أين وإلى أين - ص 87

63 - المرجع السابق ص 83

فهم الزمن جعل من أعمالهم القصصية نصوصاً مفتوحة متحررة من سكونية البعد المكاني، ومطلقة في زمن مطلق لا يخضع لسلطة المضمون، وهم بالتالي يحررونه - هذا الزمن - من زمنيته التي يستغرقها في الحياة الواقعية، ليمتد خارج التاريخ المادي، «إن الحدث في القصة الجزائرية الجديدة تتنازعه أزمنة مختلفة فهو زمن تداخلي.» «فالدلالات التي يمكن استخلاصها من خلال دراسته لا تتبع خطأً مستقيماً يمكن تحديده سلفاً»⁶⁴، فرواية التجريب مرآة نرى من خلالها الحاضر ولن تكون الرواية التجريبية مَنأى عن الرواية التاريخية « فهي منطقة وسطى بين التاريخ والأدب، يؤلف بينهما أن كلاً منهما خطاب سردي، إلا أن التاريخ خطاب نفعي يسعى إلى الكشف عن القوانين المتحكممة في تتابع الوقائع في حين أن الأدب والرواية على وجه الخصوص خطاب جمالي تُقدّم فيه الوظيفة الإنشائية على الوظيفة المرجعية. وما أشار إليه سعيد يقطين يكتب معزراً كل ذلك، ومحذراً من خسارة الرواية العربية للقارئ، ومن سعيها إلى القارئ المفترض وتضييعها للقارئ الحقيقي، ومن مغالاتها في التجريب وندرة النص الجديد اللافت، وهو ما سيجعل الرواية العربية تستنفد دورها، وتنتهي إلى ما انتهى إليه الشعر منذ عقود. وآية ذلك كما يرسمها سعيد يقطين هو بروز روايات عديدة وروائيين جدد، وافتقاد الكتاب الحقيقيين والروايات الجديرة بالقراءة وسط هذا الزخم، حيث تتكرر التجارب ويقل الإبداع «فهل ينبئ هذا الوضع بالكارثة»⁶⁵.

64 . الياس الخوري - الذاكرة المفقودة ص 227

65 . مجلة علامات، العدد 20، الرياض 2003

إن التطور الهائل في وسائل الاتصال وثورة المعلومات قد أثر في الإبداع العربي برمته والجزائري على الخصوص، ولا سيما الرواية ونقدها، فطالت التحولات العميقة الكتابة الروائية والقصصية ونقدهما، وهي تحولات جذرية لا سبيل للخلاص منها، لأنها لامست الثقافة العالمية، وأدائها في الجوهر وفي الشكل. و يلاحظ ذلك في رواية التجريب وهي رواية استهلاكية و تأثرت بموجة وسائل الاتصال الجديدة، وثورة المعلومات، وقد ظهرت بوادرها في الثمانينيات في الكتابة لوسائل الاتصال بالجماهير كالصحافة والإذاعة والتلفاز والسينما، ، لكن كانت ثمة شروطاً يفرضها منتجوا البرامج والأشرطة التلفزيونية والسينمائية والإذاعية أو ممول المسرح أو ناشر الجريدة أو المجلة لقبول إعادة إنتاج الأدب عبر هذه الوسائل وقنوات الاتصال، لأنها كانت تتحكم فيها عن قوانين السوق التجارية، ولكن تأثير جماليات الرواية بمعطيات التغيير الثقافي كان في بدايته .

ومع ظهور الأنترنت وسهولة النشر والدعاية ظهرت أمواج كبيرة لا حصر لها لا زالت تتشكل في هذا العالم الافتراضي فأعيد النظر في صياغة معايير الرواية وتوجيه جمالياتها ونقدها مما يستدعي من ثقافة نقدية جديدة تطورت الكتابة الروائية في منحى الاستهلاك الذي يراد منه التسلية إلى إدخال الرواية والقصص بشكل عام في دائرة تجميل الواقع من أجل قبوله، وهو وضع يكاد يشبه وضع المتلقي في بهرج التعلق مما عرضته المسلسلات العربية في تزييف الواقع العربي واللعب على وصف الأحلام، ثم بدأ إقبال جيل جديد من الروائيين والقصاصين على الكتابة لوسائل الاتصال الاجتماعي لازالت مستمرة وخلخت تفكير الروائي والقصص الأديبي ذاته، وتأثرت جماليات الرواية والقصة بشروط هذه الوسائل، أي

أن الكاتب صار معنياً بقابليات ظهور روايته أو قصته في مسلسل تلفزيوني أو فيلم سينمائي أو مسلسل إذاعي أو ظهورها على صفحات الفايسبوك أو تويتر قبل مراعاته لصدورها في كتاب، وصار اهتمامه بما يتفاعل به من نقد أكثر مما ينشر له .

إن الساحة الأدبية عندنا من الخصوبة بحيث تجعلنا في أمس الحاجة إلى ممارسات نقدية، ممارسات تستفيد من عثرات النقد السياقي من جهة، ولا تكتفي -من جهة أخرى- بإسقاط النظريات الجديدة على النص العربي، وتخاذلنا بالعمليات الرياضية ورسم الجداول فتحوم حول النص ولا تطال أبعاده، و الساحة الأدبية اليوم تعرف كما لا يخفى جيلاً آخر يجرب الإبداع القصصي القصير على فضاء الانترنت وتنبئ أصواتهم بمستقبل واعد للقصة التفاعلية، ولعل ما كتب سعيد يقطين مشخصاً التحدي الذي يواجه نقد الرواية العربية عموماً هو الاستمرار في تجديد إمكاناتها وتقنياتها وعواملها الحكائية وأشكال تعاملها مع التبدلات الواقعية الكبرى. فعلى الرغم من كل ما حققته الرواية العربية خلال عقود قليلة، أدركتها المنغصات. وفي الكثير من التمثيلات السابقة للعرس من ذلك ما فيه، كما رأينا. وقد شرعت بعض الأصوات الروائية الجديدة تصدع بذلك بدعوى التجاوز والقطيعة مع ما سبق، وهي الدعوى التي لا تؤكدها غالباً نصوص أصحابها. إلا أن الأهم هو أن ترتقي الكتابة الروائية العربية، وأن يرتقي نقدها أيضاً، إلى مستوى التحدي، بتجديد الذات والتجربة قبل فوات الأوان. وهنا يصير النذير بشيراً وهو يومئ - مثلاً - إلى قراءة المبدع لتجربته قراءة نقدية، والتبصر في التحولات المحلية والكونية، أو إلى نضج مساهمة الكاتبات، أو إلى غير ذلك من أسرار التخيل الروائي.

مصادر البحث ومراجعته :

- 1 — إبراهيم عباس: تقنيات البنية السردية في الرواية المغاربية: و.و.ن،إ.، 2002 الجزائر .
- 2 - إبراهيم فتحي- الخطاب الروائي و الخطاب النقدي في مصر- الهيئة المصرية العامة للكتاب- العام: 2004.
- 3 — أبو العيد دودو ، بحيرة الزيتون، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، ط2 ، 1992 .
- 4 — أرسطو طاليس، فن الشعر، ترجمة وتحقيق وشرح: عبد الرحمن بدوي، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، سنة: 1953م،
- 5 - أمبرتو إيكو، التعاضد التأويلي في النصوص الحكائية، تر: أنطوان أبو زيد، المركز الثقافي العربي، طبعة 1، 1996.
- 6 — دراسات في الأدب الجزائري الحديث أبو القاسم سعد الله ، المؤسسة الوطنية للكتاب،الجزائر،1985
- 7 — رشيد بنحدو- الرواية و الواقع- الدار البيضاء- عيون المقاولات-ط:1988-.
- 8 — شايف عكاشة ، نظرية الأدب في النقد الواقعي العربي المعاصر ، ديوان المطبوعات الجامعية ،بن عكنون ،الجزائر، 1994
- 9 — صالح مفقودة ،أبحاث في الرواية العربية ، دار الهدى ،عين ميلة- الجزائر ، ط1، 2008 ،
- 10- عبد الله الركيبي تطور النثر الجزائري الحديث، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ،1967م .

- 11- عبد المالك مرتاض (في نظرية النقد) ، دار هومة للطباعة والنشر والتوزيع ، الجزائر، 2002
- 12 – عبد المالك مرتاض: (الكتابة من موقع العدم) ، دار الغرب للنشر والتوزيع، وهران، الجزائر
- 13 – عبد الملك مرتاض-ا.ى- دراسة سيميائية تفكيكية- ديوان المطبوعات الجامعية 92 .
- 14 - عميرين قينة :الأدب الجزائري الحديث ، ديوان المطبوعات الجامعية بن عكنون ، الجزائر 1995.
- 15 - محمد مصايف ، النقد الأدبي الحديث في المغرب العربي ، المؤسسة الوطنية للكتاب ، الجزائر، ط 2، 1984 ،
- 17 - مخلوف عامر ، الواقع والمشهد الأدبي ،المكتبة الوطنية الجزائرية -الجزائر ،2011م.
- 18 – واسيني الأعرج، اتجاهات الرواية العربية في الجزائر، المؤسسة الوطنية للكتاب ،الجزائر،1986م،
- 19 – يوسف وغليسي ، النقد الجزائري المعاصر من اللانسونية إلى الألسنية ، المؤسسة الوطنية للفنون المطبعية ، الجزائر ، 2002