

أثر التدريس بالمقاربة بالكفاءات على نتائج شهادة التعليم المتوسط

عميال سعيد

أستاذ مساعد

المركز الجامعي بغرداية

ملخص الدراسة:

لم تعد جل الأنظمة التربوية قادرة على التعامل مع متطلبات الوضع العالمي الراهن الأمر الذي أدى بالساهرين على ميداني التربية والتعليم إلى اعتماد مقاربة التعليم بالكفاءات لاعتقادهم أنها الأسباب لتجاوز مثبطان التنمية ؛ والجزائر هي إحدى الدول التي انتهت المقاربة المذكورة إلا أن التحضير لها لم يكن بالمنهجية المطلوبة ولذلك ننفع ترagna في نسبة النجاح.

الهدف من هذه الدراسة إذن يكمن في محاولة التعرف على أثر تطبيق مقاربة التعليم بالكفاءات في منظومتنا التعليمية؛ ومن أجل ذلك طبقنا استبيانا على عينة قوامها 40 معلم من التعليم المتوسط وقارنا بين نتائج كل التلاميذ في امتحاني شهادة التعليم الأساسي (2006) وشهادة التعليم المتوسط (2007).

لقد بينت النتائج أن مقاربة التعليم بالأهداف كانت أفضل من حيث النتائج من مقاربة التعليم بالكفاءات.

مقدمة:

عندما يهم الباحث بسير مجال بيداغوجيا الكفاءات فالدافع إلى ذلك لم يكون من باب الفضول وحب الاستطلاع ، بقدر ما كان ذلك راجعا إلى حاجات ملحة أصبح يفرضها واقع التربية والتكيّن ببلادنا الجزائر . فإذا كانت بداية الاستقلال بالجزائر قد شكلت إرهاصا لبناء و تشييد منظومة تربوية تعليمية حديثة. و إذا أضحت العالم

الحالى، يعرف نوعا من المنافسة المعرفية والعلمية والمعلوماتية والاقتصادية...، وهي منافسة في مسعها على رأسمال البشرى ،فإن من مبررات إصلاح المنظومة التربوية حسب "صحي طويل" (2006 رئيس مشروع منظمة اليونسكو) كون المضامين والطرائق في النظام التربوى الجزائرى السابق غير ملائمة ، معدل النجاح فى امتحان البكالوريا منخفض و معدلات التسرب المدرسي مرتفعة و ضغط في الطلب على مستوى التعليم العالى و عدد الدارسين يتجاوز ثمانية ملايين ، وهو ما يمثل ربع عدد السكان الإجمالي ، و تزايد البطالة في وسط الشباب الذى هو في سن العمل .تكم هي محمل الأعراض التي تستلزم إصلاح المنظومة التربوية في سياق العولمة الاقتصادية وتسارع التطور التكنولوجى....و نتيجة لذلك شرع في تحرير البرامج والكتب المدرسية-التي اعتبرت غير ملائمة ولا تستجيب لمتطلبات التنمية، سواء بالنسبة إلى التلاميذ أو إلى المجتمع...وتمثل عملية تحرير البيداغوجيا والبرامج الرامية إلى تحسين وجاهة ونوعية التعلمات-رؤى جديدة للتربية التي تسعى إلى أن تكون "قطيعة" بيداغوجية مع الماضي ،حيث تتحدد هذه الرؤى بالمقارنة بالكفاءات التي تجعل المتعلم في مركز التعلم وتعطي استقلالية أكثر للمعلم .

إذا كانت مقاربة التربية بالكفاءات ، قد تزامنت مع بزوغ فجر العولمة ، فإن هذه المقاربة ، وإن جاءت ملائمة في روحها لهذا التيار الإيديولوجي الحديث ؛ فإنها مع ذلك ، لازالت على مستوى التوظيف التربوي البيداغوجي تعرف نوعا من الضبابية واللبس ، الأمر الذي أصبح يتطلب إلى جانب الدراسة والبحث تحقيق المستوى المتواخى في وضوح الرؤى بخصوص هذه المقاربة، مما ينعكس إيجابا على مختلف الممارسات البيداغوجية والديداكتيكية.

كما أنه ليس من الحكمة في شيء معالجة أمر متعدد و متتطور بعقلية مختلفة وأدوات بالية.... هذه الإشكالية تستدعي أيضا، إحداث تغييرات على مستوى الممارسة التربوية والتعليمية في الأقسام الدراسية .فالمعلم الذي كان يطلب منه

بالأمس القريب تبني مقاربة بيداغوجيا الأهداف ، ويطلب منه اليوم تبني مقاربة الكفاءات ، يجد نفسه ملزما بتنفيذ ما يطلب منه ، وبالتالي تحديد وتطوير منهجياته واستراتيجياته واتجاهاته ومرجعياته البيداغوجية، بل ملزما أيضا بإعادة صياغة مذكراته وفق ما تتطلبه تقنيات التدريس التي تحملها هذه المقاربة أو تلك. خاصة وأن المناخ الحالي قد أصبح مؤطراً ضمن نموذج تسوده المنافسة والتسابق من أجل تحقيق لكل من يرغب في ذلك مكانة كريمة داخل هذه المنظومة الكونية الجديدة. (عز الدين الخطابي و عبد الكريم غريب - 2005).

كما أن كيفية تكوين الكفاءات ، ليست من العمليات البسيطة التي تتم من خلال نمط أو أسلوب أو تقنية محددة ، بل أنها شبيهة بالمشكلات المتعددة ، التي تتوقف في كل حالة على أسلوب وإستراتيجية ملائمتين لها، الأمر الذي يفرض اعتبار التدريس بالكفاءات شبهاها بالبنية المفتوحة أو النسق، الذي كلما تغيرت أحد عناصره، استلزم ذلك تكيفاً أو ملائمة جديدة لعناصر هذه البنية أو النسق. (عبد الكريم غريب 2003).

كم تُعدُّ الكفاءات ، على حد تعبير " فليب جونيير " 2005 ، ثورة كوبيرنيكية ، لأنها انتقلت من نموذج ابستمولوجي ، كان متأسساً على تبليغ المعرف ، إلى نموذج يقوم فيه المتعلم ببناء معرفته الخاصة.

ما سبق تتصفح معالم الإشكالية من حيث التناقض العام الموجود بين الدعوات الملحة على وجوب الانتقال من مبدأ المقاربة بالأهداف إلى المقاربة بالكفاءات و دون ضمان القدرة على تحقيقها فعلياً في الميدان .

إن تكوين كفاءات يتطلب ثورة ثقافية على حد تعبير " وزير التربية الوطنية الكندي " للمرور من منطق التعليم إلى منطق التدريب ولكي تكون المعرف التي تتضمنها المناهج الدراسية القاعدة التي تبني عليها كل عملية تعلم مهاري أو خبرى ينبغي أن ترتكز على قاعدة صلبة و مسلم بها لدى الجميع إلا أن هذه المعرف تعد وسيلة لتحقيق أهداف أبعد، فالأساس النظري لكل خبرة يجعل المتعلم

يدرك الإستراتيجية و السيرورة التي تتفذ من خلالها هذه الخبرة والتي غالبا ما تكون الكفاءة المنتظر تحقيقها (على تعويينات "2001").

أن العمل دون احترام المدارس ودون وضع أهداف مشتركة لا توافقية، وبأوامر شرعت ونصبت دون تحليل لوضعيات الحياة ولا لوضعيات العمل، ودون طموحات ،ودون تزويد المعلمين بإمكانيات الفهم والموافقة والتلاوض، وفي الكثير من الأحيان معايير التحسين غائبة والبرامج في مجلتها لم يتحكم فيها بدقة فكيف نخوض معركة التغيير بل إن فهم العوامل المحددة لنوعية التعليم يعتبر شرطا أساسيا لتصميم السياسات التي ستتكلف بتحسين التعليم.

وهنا نافت أنظار المربيين في وطننا الجزائري إلى خطورة الجري وراء التجديد من أجل التجديد، وتبني ممارسات «كديكور تربوي » قد يحتل مكانة أساسيات أخرى ، فموضوع الأولويات و الارتباط بمتطلبات التنمية للإنسان وبيئته في منطقتنا معيار له أهميته. ولكن ذلك أيضا لابد أن يصاحبه وعي عميق بضرورة البحث العلمي لواقع الممارسات التربوية وتحليلها، ومصاحبة حركة الفكر التربوي وتطبيقاته ودراسته وتحليله، فلا يكون هناك اندفاع إلى أحد النقيضين: ف التربية الأجيال في عالم متغير شديد التحرك والتطور لا يمكن أن يتم من خلال تربية جامدة، لا تعكس عليها الاتجاهات الأساسية لحركة العالم المحيط بها، وما تقدمه علوم التربية من نتائج.

1-التدرис بالأهداف:

لقد ظهرت التربية بظهور الإنسان، وكانت غايتها التدريب للحصول على سبل العيش، اعتمادا على الممارسة اليومية المبنية على التقليد والمحاكاة، لقد كانت تربية عملية. بتطور المجتمعات وتعقد الوظائف والمهام وبروز مفكرين وتعقد الثقافة صارت الأهداف التربوية مجالا خصبا للتنظير الفلسفى، فظهر عدد كبير من الفلاسفة تناولوا غaiات التربية، وتعددت بذلك المذاهب الفلسفية التي بدورها أدت إلى تعدد

المذاهب التربوية مما نتج عنه ظهور مجموعة من الاتجاهات التربوية، غير أن هذه الاتجاهات (وانطلاقاً من الاختلافات في وجهات النظر حول الإنسان والحياة) تميزت بعدم الاتفاق حول غايات التربية من جهة؛ والتركيز على جانب التقليد والمشاركة العرضية من جهة أخرى؛ مما صعب المهمة للمشتغلين بحقل التربية والتعليم من حيث تطبيق هذه الغايات في الواقع العملي. وقد دفع هذا الإشكال إلى ظهور محاولات متعددة لتفقيق الأهداف التربوية، وجعلها أكثر قابلية للتطبيق الميداني.

1-تعريف الهدف التربوي:

إن الدارس للأهداف التربوية تعرّضه عقبات عديدة لإيجاد تعريف دقيق للهدف التربوي، منها:

- اعتباره ركيزة أساسية في العمل التربوي والتعليمي.
- تداخله وارتباطه بمصطلحات أخرى مثل الغايات والمرامي والأغراض، وخاصة في اللغة العربية؛ حيث يشار إلى الهدف بمعانٍ عديدة مثل: الغاية، الغرض، النية، القصد، المرمى...الخ.
- ارتباطه بصعوبات الانتقال من الإطار النظري إلى الإطار العملي.
- كونه يصف نواحٍ تعليمية قبل تحقيقها.

اختلاف التصور حوله لدى المجتمعات والمؤسسات (HAMELINE - 1986)

إن متطلبات البحث تفترض التعرض إلى بعض التعاريف وتبني تعريفاً إجرائياً يساعد على الوصول إلى نتائج ملموسة..

تعريف بلوم وأخرون (Bloom B.S. et al. 1956) . وأخرون 1956: « هو الصياغة الواضحة للتغيرات المنتظرة لدى التلاميذ من خلال السيرورة التربوية».

يؤكد هذا التعريف على ضرورة صياغة الأهداف صياغة واضحة غير قابلة لتأويل التغيرات المنتظرة في سلوك التلاميذ من خلال المسار التربوي. (BIRZEA - C. 1979).

تعريف "ميجر" (MAGER R.F 1969) « هو عبارة عن نية مبنية بإعلان يصف التغيير الذي نريد إحداثه لدى المتعلم هذا الإعلان يحدد بدقة طبيعة التغيير لدى المتعلم بعد أن يكون قد تابع بنجاح هذا التعليم أو ذاك».

يرى "ميجر" في هذا التعريف بأن الهدف هو عبارة عن نية أو قصد واضح المعالم والحدود ومعلن لأطراف العملية التعليمية ، هذا الإعلان يصف بدقة ما هي طبيعة التغيير الذي نريد إحداثه لدى المتعلم بعد الانتهاء من عملية التعليم بنجاح.

تعريف بوبهام (Popham J.W.1973). «الهدف هو ما ينبغي أن يعرفه التلميذ أو يكون قادرًا على فعله أو تفضيله أو اعتقاده عند نهاية تعليم معين ، أنه يتعلق بتغيير يريد المدرس إحداثه لدى التلميذ والذي سيوصف بصيغة سلوك مقياس»(عبد الطيف الفارابي وعبد العزيز الغر ضاف ، 1989).

يشير هذا التعريف إلى أن الهدف هو ما يجب على التلميذ معرفته أو تفضيله أو اعتقاده عند نهاية التعليم وهو يتضمن التغيير بصيغة سلوك قابل للملحوظة والقياس.

تعريف فتحي عبد المقصود وصالح مجاور (1976) : « أنه وصف للسلوك المتغير الذي يشير إلى أن التعلم يحدث في سلوك المتعلم والذي يؤكد على أن التعلم قد حدث فعلا لدى المتعلم».

يركز هذا التعريف على وصف التغيير الذي يحدث في سلوك المتعلم والذي يؤكد على أن التعلم قد حدث فعلا لدى المتعلم.

تعريف بيرزيا (C . Birzea 1979) « هو تخطيط لنية تربوية يتضمن التعريف القبلي (المسبق) للنتائج المنتظرة من سيرورة التربية».

يتضمن هذا التعريف ضرورة التخطيط للنوايا التربوية الذي يحدد مسبقا النتائج المرغوبة من المسار التربوي.

تعريف أحمد جودت سعادة (1991) « إنها عبارات تكتب للتلميذ لتصف بدقة ما يمكنهم القيام به من خلال الحصة أو بعد الانتهاء منها ».

يشير هذا التعريف إلى أن الهدف هو مجموعة من العبارات تقدم كتابياً لللابناء تصف بطريقة صريحة ودقيقة ما ينبغي عليهم القيام به أثناء الدرس أو بعد الانتهاء منه.

يمكن أن نلخص موقف "إيزنر" Eisner و"بوبهام" Popham حيث يدافع بوبهام على ضرورة صياغة الأهداف صياغة إجرائية ، وذلك لأن هذه الصياغة تتتيح إمكانية اختيار دقيق لعناصر التعليم وتنظيمها من جهة ، وتتيح كذلك سهولة انجازها وتقدير مدى تحققتها من جهة أخرى. أما "إيزنر" ، فإنه يلاحظ أن الأهداف المحددة بشكل دقيق ، غير كافية لوحدها، لأنها لا تلائم بعض المواد والوضعيات التي تتطلب الخلق والإبداع لذلك ميز بين نمطين من الأهداف ، أهداف مصوغة على شكل سلوكيات وهي أهداف التعليم ، وأهداف مصوغة على شكل مهام أو مشكلات تتطلب من المتعلم الاكتشاف والابتكار والمناقشة والنقد ، وهي أهداف الوضعيات.

2-1 الانتقادات التي وجهت للتدريس بالأهداف:

ويلاحظ "أبيل Ebel (A)" أنه ولحد الآن فإن معظم المعلمين والأساتذة لم يحددوا أهدافهم بكيفية متميزة ولم يمنعهم ذلك من القيام بمهامهم بفعالية وأن يعرفوا في كثير من الأحيان نجاحاً كبيراً مع تلاميذهم ومؤسساتهم. (1975 De Landsheere V. G).

ويعرض لنا "دوا لا نشير" De Landsheere V. G (1975) في كتابه القيم عن الأهداف التربوية ، بصدق هذا الانتقاد المثال التالي:

«فترض أن معلماً يريد صياغة هدف إجرائي لكل نشاط تعليمي ينوي انجازه في قسمه فإذا افترضنا أنه سينجز سبعة أنشطة تعليمية في اليوم ، وإذا افترضنا أنه يوزع قسمه إلى ثلاثة مستويات (إلى الضعاف، المتوسطين، والأقوباء) ، فإنه يكون مخاطراً لصياغة 4220 هدف إجرائي في كل سنة دراسية من 40 أسبوعاً أو 25.200 هدف إجرائي خلال ست سنوات دراسية. فالأمر يصير ضخماً وظاهراً

صعبية تحقيقه ، أي صعوبة تحديد كل تلك الأهداف كلما تصورنا عدد المهارات والإنجازات التي سيكتسبها التلميذ خلال ست سنوات من تعليمه الابتدائي ». هذا وقد تتبه "رالف تيلر" نفسه إلى هذه الصعوبة الكامنة في النزعة التفتتية التي قد تورط فيها محاولات تحديد الأهداف السلوكية ، مما يؤدي الاعتقاد بأن بعض الآثار التربوية تكمن في قدرات جد معقدة ومتباينة قد يستحيل ردها واحتزالتها إلى بعض المهارات السلوكية الجزئية.

« و يعتقد هنا غالب (أنه لمن الصعب تجزئة سلوك الإنسان إلى فكري وانفعالي، وإرادي وآلي فالكائن البشري الحي يفعل ويسلك ويتصرف بكلّيته. لا ببعضيته فلا يفكر مجردا عن الأفعال،ولا يفعل وينفعل مجردا عن الفكر. و عليه فتصنيف الأهداف في ميادين واحدة فكري، وآخر انفعالي، وتالث إرادي أو عملي لا يعني أبدا أن الميدان الواحد مستقل عن الآخر تمام الاستقلال ». هنا غالب 1970 .

وهذا ما أكدته "البورت" port All في تعريف الشخصية « أنه الانظام динامي في الفرد للأجهزة النفسية -الفيسيولوجية والذي يحدد توافقاته الأصلية مع بيئته». فالشخصية ليست جمعا من العناصر وإنما بنية منتظمة ترتبط إجرائيا مما يفقدها شحناتها ويفرغها من كل معنى ..

2- التدريس بالمقاربة بالكافاءات:

من بين أسباب انتشار مفهوم الكفاءة في عالم الشغل والتكوين المهني ثم في مجال التعليم العام ، هو عدم بلوغ النتائج المدرسية إلى المستوى المستهدف، نتيجة النقص الناجمة عن بيداغوجيا الأهداف وتأثير التكوين المهني على التعليم العام. وتعود الأصول النظرية لبيداغوجيا الكفاءات إلى المذهب النفسي الذي تزعمه "جون ديوي". مبتكر طريقة المشروع وأساليب حل المشكلات في التعليم. وإن قيمة المعرفة حسب هذا المذهب تتحدد بمقدار ما تحقق منفائدة ونفع وهي من مبادئ بيداغوجيا الكفاءات. وعليه يتتناول الباحث من خلال هذا الفصل مجموعة من

التعاريف المختلفة والمتنوعة اللغوية والمصدриة تسمح للباحث بتحديد أهم الخصائص وأنواع الكفاءات .

2-1- التعريف المعجمية:

في اللغة العربية: ورد في لسان العرب للعلامة "ابن منظور" - المجلد الخامس- معنى الكفاءة -حيث ذكر: قول حسان بن ثابت: وروح القدس ليس له كفاءة أى جبريل عليه السلام، ليس له نظير ولا مثيل. و الكفاءة: النظير، وكذلك الكفاءة والمصدر الكفاءة و الكفاءة: النظير و المساوي. يقول الله تعالى : ((لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد)). ويقال : كفأتُ القدر و غيرها ، إذا كبّتها لنفرغ ما فيها. الكفاءة : الخدمُ الذين يقومون بالخدمة ، جمع كاف ، وكفى الرجل كفاية ، فهو كاف، إذا قام بالأمر "كافأه على الشيء مكافأة و كفأه أي جازاه» و الكفاء هو الند، وكذلك الكفاء و الكفاء، والمصدر هو الكفاءة ونقول لا كفاء له، بالكسر، وهو في الأصل مصدر، أي لا نظير له. و الكفاء هو النظير و المساوي، ومنه الكفاءة في النكاح، و هو أن يكون الزوج مساوياً للمرأة في حسبها ودينها ونسبها وبيتها و في غير ذلك و الكفاءة في العمل و للعمل هي القدرة عليه وحسن إنجازه، وهي كلمة مولدة.

وفي المنجد في اللغة والإعلام أن: الكفاءة حالة يكون بها الشيء مساوياً لشيء آخر. هذا وإذا ربطنا هذا المصطلح بهذا البحث ممكن أن نفسر ذلك بمجموعة الموارد التي يمتلكها المرء بحيث تغطيه عن غيرها في أداء مهمة معينة.

إن الملحوظ إذا هو أن الكفاءة أقرب إلى المعنى البيداغوجي الذي نقصده من هذا المصطلح وبما أن الكفاءة هي اللفظ المتداول فإننا نتبناه هنا تجاوزا.

2-2- اللغة الأجنبية:

الكفاءة هي تلك المعارف و القدرات الدائمة و المهارات المكتسبة عن طريق استيعاب معارف وجيهة وخبرات مرتبطة فيما بينها في مجال ما."دي كيتل" " De ketelle, J.M et al وآخرون".

حسب "ليفي لوبيير"- Le Boyer (1996) الكفاءة تشير إلى سجل من السلوكات يجعل الأشخاص مفهدين داخل وضعية معينة.

وبحسب "تارديف" (Tardif 1994) فإن الكفاءة هي (نسق من المعارف المصرح بها (...) الشارطة والمنهجية (...) و الفاعلة (...)) والمنتظمة داخل خطط إجرائية تسمح بحل المشكلات.

وبحسب "لوبوتوف" (Le boterf-1994) فإن الكفاءة هي: معرفة /فاعالية معترف بها Savoir agir Reconnu

وبحسب "توبين" (Toupin 1995) فإن الكفاءة تتمثل في (القدرة على انتقاء وتجميع كل مطبق على وضعية وعلى معارف ومهارات وموافق) (تعريفات مقتطف من مقالة لتوبين) 1998.

بالنسبة "لليلي بيريتو" (Perrenoud PH 1996) الكفاءة هي تجسيد ودمج الموارد المعرفية والوجودانية لمواجهة عائلة من الوضعييات تكون وضعية المواجهة - واقعية، ذات دلالة، من أجل نشاط ذي فعالية

إلا أن- "بيار جيلي" (Gillet Pierre) الكفاءة هي نظام من المعارف المفاهيمية والمنهجية المنظمة في شكل مخطط عملياتي يسمح في إطار عائلة من الوضعييات بتحديد مهمة/مشكلة وحلها بشكل فعال.

ويصرح- "كزافي روجيرس" (Roegiers, X 2003) الكفاءة هي مجموعة من المعارف ، المعارف السلوكية، المعارف الفعلية ، المعارف المستقبلية تسمح بمقابل فئة من الوضعييات بالتكيف ، بحل المشكلات إعداد المشاريع .

و في الأخير نجد- "فليل جوناير" (Jonnaert, PH 2002; p 77) يقر بأن الكفاءة هي تمفصل المعارف Savoir - المعارف السلوكية S'être المعارف الفعلية - المعارف المستقبلية S'devenir - من طرف شخص وفي وضعية معينة S'faire

ترتبط الكفاءات دائمًا بسياق في وضعية محددة وهي على علاقة مستمرة بتصورات الفرد حول هذه الوضعية.

3-الخلاصة:

بالنظر في التعريفات التي تناولت مفاهيم متعددة ومضامين متنوعة للكفاءة يخلص الباحث إلى الآتي:

- 1- تناولت بعض التعريفات الكفاءة بمعناها الواسع ، بحيث احتوت مفاهيمها على ما يعرف بالأداءات المتعلقة بالعملية التعليمية داخل حجرة الدراسة وخارجها ، بقصد التأثير المباشر على أداء المتعلم.
- 2- وتناول البعض الآخر: قدرة المتعلم ، مجموعة المعرف المدمجة و المهارات والاتجاهات التي يملكتها المتعلم ، التمكّن والإتقان بغية التحكم والسيطرة على البيئة، ومجمل الأداءات السلوكية للمتعلم. وقد يرجع هذا التعدد إلى تعدد جوانب الكفاءة كون الكفاءة، واهتمام الباحثين بجوانب معينة منها ، وهذا يؤكده مفهوم الكفاءة كما أوضحه " محمود كامل الناقة " ، " 13-12-1987 " لها شكلان (وجهان) :- كامن وظاهر ، فالكفاءة في شكلها الكامن هي قدرة تتضمن مجموعة من المعرف والمهارات والاتجاهات التي يتطلبها عمل ما ، وأما في شكلها الظاهر فهي الأداء الذي يمكن ملاحظته وتحليله وتقديره وقياسه ، أي أنها مقدار ما يحققه الفرد في عمله. تعتبر كيفية جديدة للتعلم ترتكز على التحكم في الكفاءات، كفاءة تؤكد أنه على المتعلم إعادة إنتاجها في المستقبل . أي إعادة وصف décrire كل محتوى الدروس على شكل انجاز مهام .

- 3- إن مفهوم الكفاءة من يمكّنه احتواء ما ترمي إليه كل التعريفات السابقة. وعلىه يخلص الباحث إلى أن المقاربة بالكافاءات هي القاعدة البيداغوجية لكل الأنشطة التعليمية ، والتي من خلالها استوحت مختلف البحوث والتجارب التربوية،

التي تؤكد على أن نشاطات المتعلم هي الأداة الأساسية في تعلماته ، ولكي يتعلم عليه أن يتصرف حسب الوضعيات التي حددها المعلم والتي تحتوي على معارف يجب على المتعلم أن يكتسبها .

يبدو لنا إذن من الضروري التخطيط للمشروع بتحديد نوع الوثائق التي يجب إعدادها، وفي أي ترتيب وأية مدة، وأي جزء من البرنامج تخصه (وفقاً لسنوات الدراسة وليس بالضرورة وفق المواد)، ولمن ستوجه، وما هي نتائجها بالنسبة إلى المعنيين (إعلام، تكوين، تجهيز، مدة الإنجاز) .

إن هذا التخطيط للمشروع يستدعي تخطيطاً لتدرج التعليم في شكل مراحل عريضة. وإذا اعتمدنا الكفاءات، ينبغي حينئذ أن نمنحها الوقت الكافي، كما ينبغي لا نقل أطوار التعليم أبداً عن سنتين إن لم تكن أكثر ، وتغطي مبدئياً الفترة المسيطرة بين فصلين للنظام التربوي سواء كان ذلك يخص تغيير الشعب، أو المؤسسة، أو اجتياز اختبار وطني للصادقة والتوجيه. ينبغي أن تسمح الحاجة إلى المدة الزمنية والتتابع، بتحديد مواطن القوة و التعلمات ذات الأولوية التي ينبغي بناؤها في كل طور، والتي تشكل صورة قوية لفهمها من طرف المسؤولين والمستعملين في الأطوار السابقة واللاحقة. و كثيراً ما لا نقدر حق قدرها، ضرورة فهم المسار الدراسي من طرف الأولياء والتلاميذ أنفسهم، رغم أنها شرط أيضاً لنجاح عملية بناء منهج وفق الكفاءات. يجب أن نعتني بمبدأ وضوح الخط والجذبة و مقررات التكوين بفكرة أن الكفاءات الكبرى الرئيسية (وكلها متعرضة للتابعة لها) ترتبط وتنفصل هذه المراحل بتدرج ضمن سيرورة متناسبة.

في سياق المنطق السابق يشكل التمثل العام للبرنامج وفهمه من طرف كل الأشخاص المعنيين ابتداء من "الوزير إلى غاية التلميذ في الابتدائي" ، شرطاً أساسياً للنجاح. ينبغي الإلحاح على ذلك دائماً -يعني الحرص الدائم على أن يكون برنامج التكوين واضحاً، وتبيّن أنه لا يوجد هناك شيء غير مجد حتى لو لم يكتشف المعنى بالأمر استعمالاً فورياً لكتفائه الجديدة والتي هي في طور التشكيل، لذلك، نولي اهتماماً كبيراً لتصميم مخطط للدراسة ضمن رؤية خريطة.

وبفعل السلمية بين مختلف سلالم المناهج المختلفة- من البرنامج الوطني إلى مخطط الدراسة حسب أطوار التعليم، وربما حتى لبرنامج المؤسسة التعليمية وبتأكد للقطع المنهجي بحسب النشاطات المدرسة خلال السنة، وغالباً ما تكون على مستوى وسيلة التدريس والتعليمات والديداكتيكية.

ينبغي أن يكون برنامج الدراسة منيراً ومسهلاً، إذا فلابد من تقليص المسافة ما بين قمة التجديد (مشروع التكوين الوطني) وطابعه الإجرائي(مخطط الدراسة للطور في الابتدائي - أو لحفل المواد- في المتوسط). ينبع أن لا يتغير مختلف المتعاملين في منعرجات وطبقات الإعداد ، وهذا ما يعني أن تكون الوثائق النهائية خالية من الغموض، وشفافة ، ومتفصلة جيداً فيما بينها، لأن فرصة النجاح الأولى تكمن في الاتسام بالوضوح و المقرؤية التي تبرز في المنتوج، مع العلم أنه من الصعب تقادى بعض التعقيد في النص. والفرصة الثانية تكمن في نجاعة أكبر للنظام التربوي، أي في العلاقة بين النتائج المحصل عليها والوسائل المستعملة لبلوغ الهدف.

من الناحية المثالية، ينبع أن يكون البرنامج، أقل كثافة كلما كانت الوسائل المساعدة على تطبيقه كثيرة. بمعنى آخر علينا أن نعي أن الجهد المبذول في تحقيق مخطط الدراسة يجب:

أن يخصص قسطاً هاماً منه لتوطينه في الميدان أكثر مما يرصد لصوغه. فلا تكفي أبداً وثيقة وزارية جديدة مهما كانت جيدة لإصلاح النظام التربوي ما لم توظف للبرامج عملية على نطاق واسع وعلى مدى طويل، تهدف إلى تقديمها واستعمالها، وتقييمها، وتكيفها المتتالي باستمرار. إنَّ تصور هذه العملية الضخمة كسيرونة معززة ومتناسبة ، والدافع عنها على أساس أنها أولوية ذات نفس طويل للسياسة التربوية يعتبر، كمؤشر قوي. لكننا نعلم كم هو صعب التكفل بأولويات بهذه، وضمان متابعتها على الصعيد السياسي والمالي، حيث تؤثر المسائل الراهنة ومسائل المدى القصير على المناقشات البرلمانية أكثر من سياسة المدى الطويل.

ويسمح التقدم بالمراحل المخططة بتحقيق وضمان انسجام الكل، شريطة ألا تفرض الصراامة المالية فجأة تضحيات على حساب المراحل الأخيرة.

4 الدراسة الميدانية:

مشكلة الدراسة: لدراسة الإشكالية المطروحة في بداية هذه الدراسة طرح الباحث عدة تساؤلات و اعتبر الإجابة عنها هو الهدف المراد تحقيقه من هذا البحث:
ما هو أثر التدريس بالمقاربة بالكفاءات على نتائج التعليم المتوسط مقارنة بنتائج التعليم الأساسي ؟

و هذا بدوره يطرح عدة تساؤلات:

هل تلقى الأساتذة تكوينا وفق التدريس بالمقارنة بالكفاءات؟

هل يرى الأساتذة أن هناك فرقا بين التدريس بالأهداف والتدريس بالمقارنة بالكفاءات؟

هل يرى الأساتذة أن عدد التلاميذ الحالي في الأقسام يساعد على تحقيق المقاربة بالكفاءات؟

هل وجد الأساتذة صعوبات في الانتقال من التدريس بالأهداف إلى مبدأ التدريس بالكفاءات؟

ما هي الصعوبات التي تعرقل التلاميذ في متابعة دروسهم بالمقارنة بالكفاءات؟

هل الوسائل المتوفرة في المؤسسات تلبي حاجيات التدريس بالمقارنة بالكفاءات؟

هل البرنامج المعد للتدريس بالمقارنة بالكفاءات؟

4-1 عينة الدراسة: تمثل عينة الدراسة من المعلمين وعددهم 40 أما نتائج التلاميذ فهي للاستدلال على أي المقاربتين أفضل (التعليم بالأهداف أو التعليم بالكفاءات؟) و عدد التلاميذ الذين امتحنوا في شهادة التعليم الأساسي 2006 م والذين امتحنوا في شهادة التعليم المتوسط 2007 م عددهم 360444 تلميذ

**جدول رقم (1) يوضح مجموع أفراد العينة في شهادة التعليم الأساسي
و في شهادة التعليم المتوسط**

العنوان	النتائج	العينات	المجموع
نتائج شهادة التعليم الأساسي 2006	153080	نتائج شهادة التعليم المتوسط 2007	360444
أساتذة التعليم الأساسي والمتوسط	40		207364

5- نتائج الدراسة:

5-1 جدول رقم (2) يوضح الفرق بين نتائج شهادة التعليم الأساسي ونتائج شهادة التعليم المتوسط

الفرق	دورة 2007	دورة 2006
16.51%	44.00%	60.51%

يتضح من النتائج الموضحة في الجدول رقم (2) أن النسبة الوطنية لشهادة التعليم الأساسي تساوي 60.51 % مقابل 44.00 % في شهادة التعليم المتوسط بفارق 16.51% لصالح شهادة التعليم الأساسي . و هذا رغم الغموض والارتكاب الذي تخل ظهور نتائج شهادة التعليم المتوسط لهذه السنة 2007 بالإضافة إلى الاحتجاجات التي مارسها أولياء التلاميذ والذي بسببه تدخل رئيس الجمهورية للرفع من نسبة النجاح والذي حدث بالفعل. ولإشارة فإن النتائج التفصيلية التي بحوزتنا تؤكد أن نتائج 44 ولاية من إصل 48 كانت أقل مما كانت عليه في النظام السابق حيث بلغت النسبة 91.66 فرق بين النظامين ولصالح التعليم بالأهداف .

2-5 ثانياً: نتائج الاستبيانات الموجهة إلى الأساتذة

جدول رقم (3) نتائج الأسئلة التي طرحتها الباحث على أفراد العينة الممثلة في

		النحوين				الإجابة	رقم	العينة
		%	لا	%	نعم			
	100	40	00	00	00	هل تقييم تكوينا وفق التدريس بالمقاربة بالكفاءات؟	01	40
	55	22	45	18		هل ترى أن هناك فرقا بين الطريقة التدريس بالأهداف والمقاربة بالكفاءات؟	02	
	100	40	00	00		هل عدد التلاميذ الحالي في الأقسام يساعد على تحقيق المقاربة بالكفاءات؟	03	
	30	12	70	28		هل وجدت صعوبات في الانتقال من التدريس بالأهداف إلى التدريس بالكفاءات؟	04	
	%	الوقت	%	التطبيق	%	التفويض	05	
	100	40	100	40	100	40		
		80	32	20	08	هل الوسائل المتوفرة في المؤسسات تلبى حاجيات التدريس بالمقارنة بالكفاءات؟	06	
	%	المناسب	%	قصيرة	%	طويل	07	
	25	10	00	00	75	30		

يسنتنبع من الجدول رقم (3) ما يلي :

1. أن نسبة 100% من أفراد العينة لم يجدوا أي تكوين بالمقارنة بالكفاءات.
2. كما أن نسبة 45% تجد أن هناك فرق بين التدريس بالأهداف والمقاربة بالكفاءات، و 55% من أفراد العينة لا تجد فرق بينهما.
3. وأن نسبة 100% ترى أن العدد الحالي في الأقسام لا يساعد على التدريس بالمقارنة بالكفاءات.
4. بينما 70% من أفراد العينة تجد صعوبة في الانتقال من التدريس بالأهداف إلى التدريس بالمقارنة بالكفاءات، و 30% فقط لا تجد صعوبة.

5. واستنتج من نتائج الاستبيان أن نسبة 100% من أفراد العينة تجد صعوبات في التقويم و التطبيق في الوقت.

6. كما أن نسبة 80% لا ترى أن الوسائل المتوفرة كافية لاحتاجات التدريس بالمقارنة بالكفاءات، بينما 20% فقط ترى أنها كافية.

7. ونسبة 75% من أفراد العينة ترى أن البرامج كثيفة و 25% ترى أنه مناسب.

8. ويستنتج من المعطيات المبينة في الجدول (4) أن نسبة 96% من أفراد العينة ليست على علم بالتغيير و 4% تسمع عن التغيير دون أن تفهمه كما أن نسبة 97% تجد صعوبة في متابعة تدرس بأنائهم .

إن الكفاءات هي مبدأ وضوح مخطط الدراسة ، إذ يتبعن أن يجعل ماهية الأعمال المدرسية مفهومة وأن تدرج في استمرارية التعلم مدى الحياة إن الانتقاء وصياغة الكفاءات يطرح مشكلة ثلاثة تقتضي صرامة كبيرة من طرف المسؤولين عن المناهج:

- ينبغي أن لا تكون كثيرة العدد(لا للبرامج الشاملة!).

- ينبغي أن تكون ذات دلالة، أي توافق عملية ملموسة ومركبة وتعطي معنى للتميذ". أوليفيريي مارادان " (Maradan Olivier.2006)

- في سياق المنطق السابق يشكل التمثل العام للبرامج وفهمه من طرف كل الأشخاص المعنيين ابتداء من الوزير إلى غاية التلميذ في الابتدائي، شرطا أساسيا للنجاح. (Maradan Olivier .2006).

- ينبغي أن يكون برنامج الدراسة منيرا و مسهلا، لذا فلا بد من تقليص المسافة ما بين قمة التجديد، ينبغي أن لا يتوه مختلف المتعاملين في منعرجات وطبقات الإعداد. وهذا ما يعني أن تكوين الوثائق النهائية خالية من الغموض، وشفافة، ومتفصلة جيدا فيما بينها ، وينبغي أن يكون البرنامج ، أقل كثافة كلما كانت الوسائل المساعدة على تطبيقه كثيرة .

كما يتفق أغلب المنشغلين بالتعليم على أن كفاءة المعلم وفعالية التعليم تعتمد على دعامتين أساسيتين هما:

- الإعداد للمهنة وهذا يتطلب إعداداً أكاديمياً وثقافياً ومهنياً يمكن المعلم من إتقان مادة تخصصه، واكتسابه المهارات الازمة لمهنة التعليم.
- توفير قدر من الخصائص النفسية والاجتماعية لدى المعلم تمهد للمهارة في ممارسة فن التدريس وتزويد من فرص نجاحه.

ذلك أن النشاط التراصي نشاط عقلي وجذاني اجتماعي تتجلى فيه مظاهر الفعل والانفعال والتفاعل الاجتماعي ، ويحاول المعلم من خلال المواقف التعليمية توظيف قراراته العقلية ومهاراته الأدائية، وأنماط سلوكه ، وعاداته ، ومساعدة التلميذ على التعلم .

5- الخلاصة:

بناءً على النتائج والاستنتاجات المتوصل إليها ، يعتقد الباحث أن الانتقال من نموذج التدريس بالأهداف إلى نموذج التدريس بالمقاربة بالكافاءات ، سيقي مطحناً رهيناً بالمستوى الذي سيصل إليه مستوى تكوين الأساتذة . كما أن هذه الدعوى ستبقى غير مبررة وغير مؤسسة إذا لم نأخذ بالأسباب الحقيقة، من بينها إشراك الأساتذة والتلاميذ للمرور من تربية تركز على المعارف إلى تربية تركز على الكفاءات. ولقد أوضح Perrenoud.Ph إنها تخص العقد البيداغوجي، *Act pédagogique* (تسخير القسم - المجالس التعليمية...).

المقاربة بالكافاءات تتطلب عدة أشياء من الأساتذة منها العمل بدءاً من وضعيات صعبة لرفع معدلات التعليم ، والفاوض مع التلاميذ على مشاريع التعلم ، وهذا يتطلب مرونة وتحفيظ وعقد ديداكتيكي جديد، بالإضافة إلى نوع جديد من التقويم (انضباط أقل و المعارف مبنية حسب الحاجة).

مشاركة فعالة ، جادة ، صارمة ومنظمة ، والكثير من الشفافية والفتح ، والكثير من التعامل والصرامة والشعور بالمسؤولية بدون أن نقلل من اتساع التغييرات المساهمة والطاقات التي يجب أن تبذل.

إذا كانت المقاربة بالكفاءات مطحنا هاما حسب التغييرات المرتقبة لضرورة التعليم يجب أن لا تفرض من الأعلى أو أن تغرس بشكل مفاجئ، لا يمكن أن تتحقق إلا من خلال مسار طويل من التفكير والتبادل الفكري والتجارب ، على مستوى المؤسسات مع المشاركة النشطة لكل العناصر المشكلة للمنظومة التربوية وللعلماء الذين لهم صلة مباشرة أو غير مباشرة كعلم النفس والتربية والمجتمع...

-كما أن كثافة البرامج وطولها تتعارض مع مبادئ التدريس بالمقاربة بالكفاءات التي حثت عليها معظم الدراسات والبحوث العلمية و غيرها والتي مفادها أنه يجب التخفيف من البرامج والتقليل منها وذلك لطولها وتعدد محاورها مما يؤدي إلى استحالة إنتهائها. وكذلك العمل على ضبط عدد التلاميذ داخل الأقسام ، وحسب المختصين لا يجب أن يتجاوز 10 أو 15 تلميذا داخل القسم "كزافي Rogiers" 2006 ص 103 حتى يتمكن الأستاذ من متابعة كل تلميذ بمفرده.

-فيما يخص التخصصات ومحويات الدروس.

1. الوزارة لم تحدد المحويات، في أغلب الحالات المحويات مفككة، بعض التخصصات مخالفة لقواعد البرامج وتحسب كمهام نفعية.
2. فيما يخص الخطوات والمراحل: إعداد وتنفيذ البرامج والمواقف كان سريعا ، اجتياز الإجراءات لم يكن ممكنا بسبب الوقت كما جاعت التغييرات متعددة ومرتبطة ولم تضبط أي ميكانيزمات تشاورية.

فيما يخص المهمة: تحمل المعلمين ثقلًا ضخما، مع شعور الأساتذة بالتخلي عنهم وتدنت قيمتهم، شعور الأساتذة بلا أمن، ولا مبالاة وبالتالي رفض التدريس بالمقاربة بالكفاءات وهذا عامل ساهم في عرقلة المسار.

المقاربة بالكفاءات ليست صيغة بيداغوجية ، ولكن كيفية لجعل البرامج أكثر تماسكاً و فعالية وتناسقاً مع التقويم التكويني والقدرة على تحقيق أهداف التكون الأساسي .Michel Jean.

تطوير الكفاءات المقصودة في المناهج الجديدة يتطلب تخفيف و إعادة ترتيب المحتويات والبرامج حتى نتمكن من تحصيص الوقت الضروري لتحويل المعرف وتتجديد المعرف الأساسية، حينها اختيار تطوير الكفاءات لا يعني أن هذه المهمة تطبق فقط في القطاع المدرسي.

كما لا يمكن الحديث عن الكفاءات دون الإشارة إلى بيداغوجيا الأهداف، لأن الكفاءات في نهاية المطاف هي أهداف تسعى البرامج إلى تحقيقها لدى المتعلمين - "محمد عليوش" 2004.. مما يدل على أن الكفاءات لا تتفق ضرورة تحديد الأهداف إجرائيا كما حده مؤسسو تيار بيداغوجيا الأهداف ، بل يعتبر التدريس بالكفاءات نموذجا من نماذج التدريس الهدف " وهي لا تلقي بمقاربة الأهداف عبر الحائط، سواء في عملية تحديد الأهداف أو في بناء البرامج وتحطيط الدروس، فهو يشكل عملية تصحيحية لما أصاب مقاربة التدريس بالأهداف من انحراف وما تخللها من ثغرات من جراء انغلاقها في النزعة السلوكية- "محمد الدريج" 2001 .

قائمة المصادر والمراجع:

1. القرآن الكريم
2. ابن منظور إعداد وتصنيف يوسف خياط-لسان العرب-دار لسان العرب، لبنان.
3. المنجد في اللغة والإعلام-دار المشرق-لبنان 1975 .
4. القاموس الجديد للطلاب 1991 ،-المؤسسة الوطنية للكتاب الجزائر
5. المنجد الفرنسي عرب 1998 ط.5.
6. أوليفيه مارادان -المسالك الإجبارية على طريق منهاج وطني مبني بواسطة الكفاءات-ص 91/90
7. إبراهيم عبد اللطيف، 1965 المناهج أسسها و تنظيماتها وتقويم أثرها ط،4، مكتبة مصر.
8. أحمد جودة سعادة 1961:-الأهداف التعليمية في جميع المواد الدراسية- دار الثقافة للنشر والتوزيع مصر.
9. جورج بوشامب نظرية المنهج ترجمة ممدوح محمد سلمان وزملائه ، ، القاهرة الدار العربية 1987، ص 116.

10. محمد أحمد السكران: تطوير منهج المواد الاجتماعية في المرحلة الابتدائية العليا في الأردن ، أطروحة دكتوراه ، كلية التربية جامعة عين شمس 1987.
11. محمد ميلاد- إطار مفاهيمي لإعداد منهاج وفق المقاربة بالكافاءات تحرير البيادوجوجيا في الجزائر
12. كاردينيه جان J Cardinet الهدف التربوية والتقييم المفرد. المعهد الجهوي للبحث والتوثيق التربوي
13. لحسن مادي: 1990- الأهداف والتقييم في التربية- دار للنشر المغرب.
14. محمد الدريج 1994- التدريس الهدف- مطبعة النجاح الجديدة المغرب.
15. عبد اللطيف الفراهي وأخرون البرامج والمناهج 1990 دار الخطاب للطباعة والنشر المغرب.
16. فليب بيرنو Philippe Perrenoud ؛ بناء الكفاءات. ترجمة محمد العمارتي والبشير العيقوبي. مجلة علوم التربية عدد 27-2004.
17. عبد اللطيف الفراهي وعبد العزيز الغر ضاف :ـكيف تدرس بواسطة الأهدافـ، دار الخطابي للطباعة والنشر المغرب 1989 ص30.
18. فتحي عبد المقصود ومحمد صلاح الدين مجاور:ـ محاور المنهج الدراسيـدار القلم، الكويت 1974 هنا غالب: التربية المتتجدة وأركانهاـ دار الكتاب اللبناني بيروت.
19. سفوانى عـ. إصلاح النظام التربوي: عناصر للتأمل من أجل التطوير بعيد المدى للنظام التربويـ المعهد الوطني للدراسات الإستراتيجية الشاملة الجزائر 1999.
20. البنك العالمي: تقرير تقييمي، مشروع دعم التعليم الأساسي والثانوي الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية.

المراجع باللغة الأجنبية:

21. Allal Linda (1979) ; Stratégies d'évaluation formative : conceptions psycho pédagogiques et modalités d'application ; Dans Allal, Cardinet et Perrenoud (éditeurs : l'évaluation formative dans un enseignement différencié. Berne : Peter Lang.
22. Astolfi (J.P) L'erreur, un outil pour enseigner. 4item .édition ESF éditeur, Paris ,2001.
23. BARTH Britt-Mari, L'apprentissage de l'abstraction, Éditions Retz, Paris 1987, 2001.

24. LE BOTERF Guy, Construire des compétences individuelles et collectives, Éditions D'organisation, Paris 2003
25. Birzea (C), Rendre les Opérationnels les objectifs pédagogiques, Presses Universitaires de France 1979
26. Bloom (B.S) et Col. (trad. : Lavalée .M : taxonomie des objectifs pédagogique – domaine cognitif –éducation nouvelle, canada .1969.p :6et7.
27. Carré (PH), Caspar (Pierre) : Traité des sciences et des techniques de la formation, Dunod, Paris 1999.
28. DE Corte Les fondements de l'action didactique-, De Boeck université, Paris- Bruxelles 1999.
29. -De Corte E et cop M les fondements de l action didactique. 2ed de boeck. Belgique.
30. Delandsheere et de De landsheer Définir des Objectifs de l Education P.U.F. Paris.1992.
31. -Nadeau (M.A) : l évaluations de programme .P.U .Laval .Canada. 1991. P278.
32. Gaston (M) Lexique éducation édition Presses Universitaires de France 1981.
33. -Hameline (Daniel) : Les objectifs, en formation initiale et continue. Ed .ESF, Paris ,1979.
34. Mager (R.F), Comment mesurer les résultats de l'enseignement ,1986 Bibliothèque Nationale Paris.
35. -Pelpel (p) : se former pour enseigner. Dunod, France, p5.
36. PERRENOUD, Philippe, Construire des compétences dès l'école. Éditions ESF. Paris.1997.OUELLET Yolande, Un cadre de référence en enseignement stratégique, Vie pédagogique, n° 104, p. 4 à 11, septembre octobre, Québec, 1997.
37. PERRENOUD Philippe, Pédagogie différenciée : des intentions à l'action, Éditions E S F, Paris, 1997.
38. ROMAINVILLE, Maurice, Savoir parler de ses méthodes : Métaconnaissance et performance à l'université, De Boeck- Wesmael, Bruxelles, 1993.
39. Roegiers (Xavier) : Analyser une action d'éducation ed de formation, De Boeck Université, Bruxelles 2001.
40. D'hainault (Louis) : Des fins aux objectifs de l'éducation .Fernand Nathan Paris ,1983